



Q&A

Pytania i odpowiedzi z serii spotkań
„Zgoda wodnoprawna krok po kroku”
z grudnia 2024 roku





Q&A

1. Wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego składa się na 90 dni przed końcem i co teraz jeżeli organ nie zdąży. Zakład myślał, że jak złoży na 90 dni przed końcem obowiązującego pozwolenia nowy operat z nowym wnioskiem, tak aby zachować ciągłość. organ nie zdążył w 90 dni wydać decyzji. Rekord pozwolenia, w którym udało się uzyskać, to jest 104 dni, czyli 14 dni się nie zajął decyzją. Dział opłat jest nieubłagany i za te 14 dni wlepią kary za pobór wody bez obowiązującego pozwolenia a to wynika trochę z winy organu że nie zdążył.

Na mocy przepisu art. 414 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, pozwolenia wodnoprawne na: usługi wodne, szczególne korzystanie z wód i długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej nie wygasają, jeżeli zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu, na który pozwolenia zostały wydane, złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania tych pozwoleń.

Dochowanie 90 dniowego terminu, o którym mowa w art. 414 ust. 2 ustawy – Prawo wodne przedłuża byt prawny pozwolenia wodnoprawnego.

Tym samym, jeżeli zakład w ustawowym terminie złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenie to nie wygasa do czasu wydania ostatecznej decyzji w przedmiocie wniosku w sprawie ustalenia nowego terminu obowiązywania pozwolenia. Nie jest przy tym istotne, czy będzie to rozstrzygnięcie pozytywne, czy negatywne dla wnioskodawcy.

2. Czy na budowę pomostu też musi być decyzja o warunkach zabudowy? Założmy, że planu miejscowego nie ma.

Zawartość zgłoszenia wodnoprawnego, w tym wymaganych załączników, uregulowana została w art. 421 i 422 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, a zawartość wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego określa art. 407 ust. 2 ustawy – Prawo wodne. W obu przypadkach (w art. 407 ust. 2 pkt 3 i w art. 422 pkt 3 ustawy – Prawo wodne) zawarto wymóg dołączenia do zgłoszenia wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane.

Konieczność legitymowania się decyzją o warunkach zabudowy oceniana jest w oparciu o art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130) – dalej u.p.z.p. Stosownie zaś do art. 59 ust. 1 u.p.z.p. ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy wymaga zmiana zagospodarowania terenu polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

Tym niemniej zgodnie z treścią przepisu art. 59 ust. 2a u.p.z.p. pomosty o długości całkowitej do 25 m i wysokości, liczonej od korony pomostu do dna akwenu, do 2,50 m zostały wprost zwolnione z obowiązku uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przy czym zgodnie z art. 59 ust. 2b u.p.z.p. zwolnienie to nie obowiązuje w odniesieniu do pomostów:

- sytuowanych na obszarze parków narodowych i rezerwatów i ich otulin,
- sytuowanych na obszarach Natura 2000,
- sytuowanych na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 6-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Natomiast z treści art. 59 ust. 2a u.p.z.p. wynika, że z obowiązku uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie są zwolnione pomosty, których parametry przekraczają 25 m i 2,5 m wysokości, liczonej od korony pomostu do dna akwenu.

Tym samym konieczność dołączenia decyzji o warunkach zabudowy do wniosku o zgodę wodnoprawną na wykonanie pomostu zależeć będzie od parametrów planowanego obiektu – jeżeli całkowita długość pomostu nie przekracza 25 m, a wysokość liczona od korony pomostu do dna akwenu 2,50 m, nie jest wymagana decyzja o warunkach zabudowy.

3. Czy wypisy z ewidencji gruntów oryginalne mogą być przekazane jako potwierdzona kopia przez radcę prawnego, który ma pełnomocnictwo?

Dokumentacja załączana do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego wskazana została w art. 407 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne.

Ponieważ w sprawach prowadzonych przez organy Wód Polskich stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – dalej Kpa, w postępowaniu wodnoprawnych zastosowanie mają także przepisy odnoszące się do materiału dowodowego. Oznacza to, że co do zasady wszystkie dokumenty stanowiące załącznik do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego – w tym dokumentacja hydrogeologiczna - przedkładane powinny być w oryginale, a zastąpić oryginał mogą kopie dokumentów poświadczane na zasadach uregulowanych w Kpa.

Natomiast zgodnie z art. 76a § 2 Kpa zamiast oryginału dokumentu strona może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym. Z powyższego wynika, że jako dowód w sprawie przedkładać należy dokumenty w oryginale, bądź poświadczone za zgodność z oryginałem, przy czym poświadczenia może dokonać uprawniony podmiot. Co więcej w art. 76a § 2b Kpa ustawodawca wprowadził możliwość poświadczenia przez upoważnionego pracownika organu prowadzącego postępowanie odpisów dokumentów złożonych wraz z oryginałami.

4. Pytanie dotyczące decyzji wydanej na podstawie z art. 80 ustawy Prawo wodne poprzedzającej pozwolenie wodnoprawne na przelewy burzowe. Czy jest wzór wniosku oraz wymagania co do dokumentacji, jaką należy przedłożyć do wniosku o wydanie takiej decyzji?

W przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, nie przewidziano szczególnego uregulowania zawartości wniosku o dopuszczanie wprowadzania do wód lub do ziemi wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej lub ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji

ogólnospławnej, składanego w celu uzyskania decyzji na podstawie art. 80 ustawy – Prawo wodne. Wobec czego posiłkować się należy przepisami ogólnymi, tj. przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – dalej Kpa.

Składany zatem wniosek powinien spełniać wymogi zawarte w art. 63 § Kpa czyli zawierać wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie. Wniosek powinien określać m.in. jakie działanie ma być przedmiotem dopuszczenia i dokładną lokalizację. Ponieważ będące przedmiotem wniosku wprowadzanie do wód lub do ziemi wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej lub ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej musi spełniać warunki określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo wodne i nie kolidować z celami środowiskowymi dla wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód, zasadne jest by wnioskodawca przedstawił wszelkie fakty na okoliczność spełnienia ww. wymogów.

5. Wskazanie punktu zlewnego czy to będzie punkt w postaci wozu asenizacyjnego, w miejscu w którym zlewa ścieki odebrane od inwestora do oczyszczalni. Punkt zlewny może być przecież na oczyszczalni czy cała oczyszczalnia?

Zgodnie z art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na szczególne korzystanie z wód, którym - zgodnie z art. 34 pkt 3 ustawy - Prawo wodne –jest wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Pozwolenie wodnoprawne związane jest zatem z samym faktem wprowadzania ścieków do kanalizacji innego podmiotu nie zaś z prowadzeniem działalności, z którą wiąże się to wprowadzanie.

Miejszem szczególnego korzystania z wód, nie będzie miejsce wytworzenia ścieków przemysłowych (czyli teren zakładu), a punkt wprowadzania ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu. Podkreślenia wymaga, że wóz asenizacyjny nie stanowi urządzenia kanalizacyjnego, zatem miejsce, w którym asenizator wydobywa ścieki ze szczelnego zbiornika wytwórcy nie jest punktem wprowadzania ścieków do kanalizacji innego podmiotu.

Punktem wprowadzania ścieków do kanalizacji będzie też nie cała oczyszczalnia, a wyznaczony punkt, w którym opróżniane są wozy asenizacyjne.

6. Pozwolenie obejmuje część kwartału, decyzja ma inną datę i ostateczność ma inną datę . Którą datę brać pod uwagę?

Z wód można korzystać na warunkach ustalonych w uzyskanym pozwoleniu wodnoprawnym w okresie obowiązywania tego pozwolenia. Stosownie do art. 400 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego rozpoczyna się w dniu, w którym decyzja zawierająca to pozwolenie stała się ostateczna.

7. Decyzja ma pieczętkę ostateczności, ale była 3 razy zmieniana.

Prawomocność i ostateczność decyzji wynikają wprost z przepisów prawa. Zgodnie z art. 16 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.

z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) – dalej Kpa, decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne, zaś decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne. Przepisy Kpa nie przewidują stwierdzania ostateczności stosowną pieczęcią ani nie zawierają procedury „uprawomocniania” rozstrzygnięć przez organy administracji czy też instytucji „nadawania klauzuli ostateczności”.

8. Czy operat na legalizację i na usługę wodną musi być jako 2 operaty czy można złożyć 2 wnioski jednym operatem?

Na wstępie należy zauważyć, że działania, na które udzielane jest pozwolenie wodnoprawne zostały wymienione w art. 389 i 390 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa - Prawo wodne. Nie została wśród nich wymieniona legalizacja urządzenia wodnego – legalizacja urządzenia wodnego wykonanego bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego stanowi przedmiot odrębnego postępowania prowadzonego na podstawie art. 190 ustawy – Prawo wodne.

Ponadto co do zasady istotą postępowania administracyjnego jest, że toczy się ono w jednej sprawie. Obowiązuje tutaj zasada „jedna sprawa - jedna decyzja”.

Odstępstwo od tej zasady wprowadza art. 62 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn.zm.) mający zastosowanie w sprawach, w których prawa lub obowiązki stron wynikają z tego samego stanu faktycznego oraz z tej samej podstawy prawnej i w których właściwy jest ten sam organ administracji publicznej. Daje on możliwość wszczęcia i prowadzenia jednego postępowania dotyczącego więcej niż jednej strony. Przepis ten dotyczy prowadzenia jednego postępowania administracyjnego odnoszącego się do kilku spraw. Na gruncie prawa wodnego skomasowanie rozstrzygnięć w kilku sprawach uregulowane zostało w przepisie art. 398 ust. 4 ustawy – Prawo wodne. Przy czym warto zauważyć, że przepis ten dopuszcza wydanie w jednej decyzji kilku pozwoleń wodnoprawnych.

Tym samym legalizacja urządzenia wodnego i pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną stanowią przedmiot dwóch odrębnych postępowań administracyjnych, w stosunku do których brak jest podstaw do łącznego rozpatrzenia.

Do wniosku o legalizację urządzenia wodnego sporządzona powinna być dokumentacja zgodnie z art. 407 lub art. 422 w zw. z art. 190 ust. 1 ustawy – Prawo wodne umożliwiającą wszczęcie i prowadzenie postępowania w sprawie legalizacji urządzenia wodnego, natomiast do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną dokumentacja zgodna z art. 407 ust. 2 ustawy – Prawo wodne umożliwiającą wszczęcie i prowadzenie odrębnego postępowania administracyjnego.

Wspomnieć też należy, że zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e i art. 409 ust. 2 pkt 1 ustawy - Prawo wodne w części graficznej operatu na mapie sytuacyjno-wysokościowej terenu należy oznaczyć zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz wskazać stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Zauważyć należy, że zasięg oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego nie jest tożsamy z zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód za pomocą tego urządzenia. Tym samym dla legalizowanego urządzenia wodnego i usługi wodnej nie mógłby być oznaczony jednolity zasięg oddziaływania.

9. Czy Wody Polskie wydają pozwolenia wodnoprawne na stworzenie przejść gazociągów, czy linii elektrycznych pod dnem lub nad dnem rowu melioracyjnego

Na mocy art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na prowadzenie przewodów w rurociągach osłonowych przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe.

Należy w tym miejscu zauważyć, że woda znajdująca się w rowie nie jest kwalifikowana jako źródłowe wody powierzchniowe, o których mowa w art. 21-22 ustawy – Prawo wodne. W związku z tym prowadzenie przewodów w rurociągach osłonowych pod bądź nad rowem nie wymaga uzyskania zgody wodnoprawnej, o której mowa w ww. przepisach.

10. Termin, który ustala organ w ramach obowiązku uzupełnień formalnych jest sztywny. Jego przekroczenie skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania. Co jeżeli w tym czasie podmiot zwróci się o wydłużenie tego terminu?

W kwestii uzupełnienia braków formalnych wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego zauważyć należy, że zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – dalej Kpa, na uzupełnienie braków w podaniu organ powinien wyznaczyć termin nie krótszy niż 7 dni. W art. 64 § 2 Kpa w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 czerwca 2017 r. ustawodawca określał termin, w jakim wnoszący podanie powinien być wezwany o uzupełnienie jego braków, przyjmując, że termin ten wynosi 7 dni. Określony w art. 64 § 2 Kpa termin 7-dniowy do uzupełnienia braków formalnych podania był terminem ustawowym, a zatem nie mógł być przez organ administracji ani skrócony, ani przedłużony. Nowelą z dnia 7 kwietnia 2017 r. ustawodawca zmienił art. 64 § 2 Kpa w ten sposób, że odstąpił od ustawowego określenia długości terminu, który powinien być wyznaczony wnoszącemu podanie w celu uzupełnienia jego braków. Określenie tego terminu pozostawił organowi administracji publicznej, zastrzegając, że termin, który ten wyznaczy w konkretnym przypadku, ma być nie krótszy niż 7 dni. Termin do uzupełnienia braków podania nie stracił przez tę zmianę cech terminu procesowego, ale z ustawowego stał się terminem urzędowym tj. możliwym do zmiany lub wydłużenia.

W świetle art. 64 § 1 i 2 Kpa organ wyznaczając termin na uzupełnienie braków formalnych podania władny jest termin ten wydłużyć - z urzędu lub na wniosek podmiotu składającego podanie. Możliwość taka istnieje, jednak wyłącznie zanim wyznaczony pierwotnie termin nie minie.

Organ powinien mieć jednak na uwadze, że to on jest gospodarzem postępowania administracyjnego. To organ wzywa do uzupełniania braków czy nakłada obowiązki i egzekwuje terminowe ich wykonanie, co oznacza że to do organu należy ocena, czy działania podejmowane przez wnioskodawcę prowadzą do realnego skorzystania z posiadanych uprawnień i poprawienie swojej sytuacji, czy też mają jedynie na celu przedłużenie postępowania.

11. Złożyliśmy papierowy wniosek o pozwolenie wodno-prawne, została wydana decyzja podpisana elektronicznie i wysłana do zakładu w papierze łącznie z potwierdzeniem kopii, że jest zgodna z oryginałem. I teraz zakład nie dysponuje żadną oryginalną decyzją i nie jest w stanie zrobić kopii notarialnej, bo dostał kserokopię. Zarząd zlewni upiera się, że to jest prawidłowe działanie.

Zgodnie z art. 39³ ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – dalej Kpa, w przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinfor-

matycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma.

Przepis ten znajduje zastosowanie nie tylko do pism wydawanych w toku postępowania, ale i do samej decyzji kończącej postępowanie. Ponieważ zgodnie z art. 39³ ust. 4 Kpa wydruk pisma, o którym mowa w § 1, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej, zakład dysponuje oryginalną wersją decyzji.

12. Czy jeżeli planuje się zakup zbiornika zamkniętego na wodę deszczową odprowadzaną rynnami, zbieraną do zbiornika zamkniętego czy jest wymagane zgłoszenie?

Zgodnie z art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane w określonych przypadkach, w tym między innymi na wykonanie urządzeń wodnych. Zgodnie z art. 16 pkt 65 ustawy – Prawo wodne, przez urządzenia wodne rozumie się urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów. Z kolei zasoby wodne to wody znajdujące się w sposób naturalny w środowisku wymienione w przepisach art. 18–23 ustawy – Prawo wodne tj. wody powierzchniowe i wody podziemne.

Szczelne zbiorniki nie mają wpływu na kształtowanie zasobów wodnych, nie są urządzeniami wodnymi i ich wykonanie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

13. Czy brak wpisania rozporządzenia jako podstawy prawnej do decyzji będzie skutkowało stwierdzeniem nieważności decyzji?

W myśl art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) – dalej Kpa, uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Przy czym rzez pojęcie decyzji wydanej „bez podstawy prawnej”, o której mowa w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa rozumie się decyzję, która została wydana w sytuacji, gdy brak było w przepisach prawa powszechnie obowiązującego właściwej materialnej lub formalnej podstawy dokonania rozstrzygnięcia w drodze decyzji administracyjnej. Fakt pominięcia przez organ administracji powołania się w decyzji na niektóre przepisy pomimo ich obowiązywania, jakkolwiek wskazuje na wadliwość działania organu, nie stanowi jednak przesłanki do uznania, że nastąpiło naruszenie prawa w stopniu istotnym dla rozstrzygnięcia.

14. Czy w przypadku, gdy wody opadowe lub roztopowe z drogi spełniają normy co do ich jakości wskazane w rozporządzeniu, to powinny być dodatkowo oczyszczane?

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego

oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:

- terenów przemysłowych czy składowych (niezależnie od powierzchni),
- terenów baz transportowych,
- terenów portów, lotnisk, miast,
- dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G,
- parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha,

w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych (z pewnymi wyjątkami), o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Zgodnie z ust. 2 ww. przepisu wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych (z określonymi w przepisie wyjątkami) bez oczyszczania.

Konstrukcja ww. przepisu wyklucza możliwość niestosowania urządzeń oczyszczających dla wód opadowych lub roztopowych wskazanych w ust. 1 § 17.

15. Jaki organ wydaje decyzje o dopuszczeniu wprowadzania do wód lub do ziemi wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej lub ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2. Czy może to być prowadzone w ramach postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego?

Postępowanie administracyjne o dopuszczeniu wprowadzania do wód lub do ziemi wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej lub ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) dalej ustawa – Prawo wodne, należy do wyłącznej kompetencji dyrektorów Zarządów Zlewni. Decyzja o dopuszczeniu do wprowadzania ścieków z przelewów burzowych wydana na podstawie art. 80 ustawy – Prawo wodne stanowi decyzję obligatoryjną, którą co do zasady podmiot powinien się legitymować przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym na odprowadzanie ścieków przelewem burzowym.

16. Czy przelewy burzowe są w tej chwili ograniczone w Polsce do 10 sztuk na rok, czy to jest średnia roczna, czy ze stu lat, czy może jeszcze inaczej?

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, ścieki z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej mogą być wprowadzane do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, wód przybrzeżnych oraz wód przejściowych, jeżeli średnia roczna liczba zrzutów z poszczególnych przelewów nie jest większa niż 10. Średnią roczną liczbę zrzutów ustala się na podstawie danych obejmujących wyniki obserwacji opadów z okresu co najmniej 10 lat lub wyniki obserwacji działania istniejących przelewów burzowych w ciągu co najmniej 2 lat (ust. 3 ww. przepisu).

17. Jakie pozwolenie trzeba posiadać jeżeli zakład ma swoje ujęcie wody i ją sprzedaje np. osiedlu przyzakładowemu, a także na odbiór ścieków z tego przedsiębiorstwa?

Jeżeli ten zakład nie podlega przepisom ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków to pozwolenie wodnoprawne będzie wymagane zarówno na uzdatnianie wód oraz ich dystrybucję, a także na odbiór i oczyszczanie ścieków.

18. Pytanie odnośnie do odprowadzanie ścieków komunalnych do kanalizacji, do punktu zlewnego. Kto w takiej sytuacji będzie stroną postępowania i zasięg oddziaływania?

Stronami postępowania będą oczyszczalnia i wytwórca ścieków.

19. Pytanie dot. kiedy przystań a kiedy pomost?

Brak elementów do cumowania oznacza, że mamy do czynienia z pomostem. Jak się pojawiają np. haki, paliki, knagi to już jest przystań. Przystań to pomost wraz z akwenem.

20. Czy zrzut rynnami z budynku wody deszczowej na trawę wymaga zgłoszenia?

Nie wymaga to zgody wodnoprawnej.