

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p><i>Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (UD 363)</i></p> <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <i>E-Dym.pl BIS sp. z o. o.</i>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Szanowni Państwo,</p> <p>Na początku należy zauważyć, że branża bez większych protestów popierała pierwotną wersję projektu. Był on szansą na zamknięcie poważnych luk i powstałych w ich wyniku dysproporcji na rynku. Wymagał on jeszcze poprawek, ale miał szansę na</p>		

spełnienie swojego zadania. Odejście od pierwotnych założeń jest dla nas całkowicie niezrozumiałe. Niestety wprowadzone do projektu zmiany zwiększą rynkowe dysproporcje. Przypominamy bowiem, że zaledwie od 11 miesięcy obowiązuje prohibicyjny podatek wymierzony w jednorazowe papierosy elektroniczne. Jako branża wykazaliśmy się zrozumieniem i choć zgłaszaliśmy liczne uwagi (które zwyczajowo zostały zignorowane) dostosowaliśmy się do nowych realiów. Polska jest dzisiaj jedynym krajem na świecie opodatkującym urządzenia do waporyzacji w postaci wielorazowych papierosów elektronicznych. Linie produkcyjne zarówno w kraju jak i zagranicą musiały zostać dostosowane do tej nowej rzeczywistości. Chaos który panował na rynku w drugiej połowie 2025 roku wreszcie nieco zelżał, a dzisiaj Ministerstwo Finansów postanowiło po raz kolejny wywrócić wszystko do góry nogami i zmienić zasady gry. Jak przedsiębiorcy mają darzyć zaufaniem Państwo którego organy całkowicie ich nie szanują, na każdym kroku utrudniając prowadzenie działalności, która finansuje działanie tego Państwa?

W toku prac nad drukiem UD 139 wprowadzającym opodatkowanie urządzeń do waporyzacji Ministerstwo Finansów wielokrotnie wskazywało na konieczność opodatkowania kartridży (atomizerów) ze względu na walkę z plagą jednorazowych papierosów elektronicznych. **Minister Neneman osobiście prezentował urządzenia [w tym jednorazowe wkłady (zbiorniki) do papierosów elektronicznych] podczas Senackiej Komisji Finansów Publicznych (w dniu 27.02.2025)** przekonując do zasadności wprowadzanych przez ministerstwo rozwiązań. Jest to więc dla ministerstwa problem znany od dłuższego czasu. Wycofanie się z opodatkowania wkładów (zbiorników) jest dzisiaj powrotem do szerokiej dostępności systemów zamkniętych, które są naturalnym następcą jednorazówek z którymi Ministerstwo tak dzielnie i ochoczo walczyło. Różnica jest taka, że o ile jednorazówka kosztowała około 25-30zł, to wkład jednorazowy będzie kosztował 10-15zł co uczyni je jeszcze bardziej atrakcyjną cenowo alternatywą, a dla młodych ludzi możliwość ich rozdzielania od zasilania stanowi znaczne ułatwienie w ich ukrywaniu przed rodzicami. Ministerstwo Finansów posprzątało więc rozproszony rynek jednorazowych papierosów elektronicznych (całkowicie przesuwając go do szarej strefy) tylko po to aby teraz przekazać go w ręce koncernów, które posiadają już w krajach ościennych szerokie dystrybucje jednorazowych wkładów do papierosów elektronicznych i są gotowe na ich wprowadzenie na rynek polski.

Należy tutaj podkreślić, że branża nie jest przeciwnikiem regulacji. Stoimy na stanowisku, że mądre regulacje w tym zakresie mogą przynieść jednocześnie efekty w dziedzinie zdrowia publicznego (ograniczenie dostępu dla osób młodych), efekty fiskalne (w postaci zwiększonych wpływów budżetowych) oraz efekty ekonomiczne dla przedsiębiorców (poprzez eliminacje szarej strefy i czarnego rynku, które stanowią

obecnie blisko 60% naszej konkurencji). Jako branża chcemy regulacji, które pod uwagę biorą dobro rodzimych firm sektora MŚP, a nie tylko wielkich międzynarodowych koncernów transferujących zyski poza granice kraju. **Jesteśmy w większości przedstawicielami rodzimego kapitału, tworzymy tysiące miejsc pracy i oczekujemy od wybranej przez nas władzy wzięcia pod uwagę naszych interesów.** Jesteśmy też gotowi do wsparcia Ministerstwa w budowaniu obopólnie korzystnych przepisów, a także chętni do dzielenia się branżową wiedzą (co już wielokrotnie wyrażaliśmy) w zamian oczekując od Państwa ochrony przed czarnym rynkiem i nieuczciwą konkurencją, które i tak stanowią jedne z (nierealizowanych) obowiązków Państwa wobec swoich obywateli.

Brak wsparcia Państwa w walce z szarą strefą jak i czarnym rynkiem (bo te dwa pojęcia należy rozdzielić) stanowi tutaj nasz najpoważniejszy zarzut. Od lat Ministerstwo posiada informacje o działaniu podmiotów, które w najróżniejszy sposób omijały podatek akcyzowy, czy to poprzez pozorowany handel z poza Polski czy też jak w ostatnim roku przemysł i dystrybucję jednorazowych papierosów elektronicznych, których do kraju zapewne wjechały dziesiątki milionów. Ministerstwo nie podjęło nadal żadnych realnych kroków aby uniemożliwić sprzedaż produktów akcyzowych przez Internet z krajów UE, przypominamy tutaj iż w 8 państwach członkowskich nie obowiązuje zakaz sprzedaży tych produktów na odległość. Wysyłkę realizują więc podmioty często nie zdające sobie sprawy z faktu, że wysyłka tych produktów do Polski jest nielegalna, a zatrzymywanie paczek z tymi produktami jest sporadyczne. Tak samo jak kupujący często nie zdają sobie sprawy z faktu, że to na nich ciąży obowiązek zapłaty podatku akcyzowego. Z naszych danych wynika, że przez te wszystkie lata, żaden organ nie wnioskował do prokuratury o wystąpienie z Europejskim Nakazem Dochodzeniowym wobec firm zalewających nasz rynek płynami do uzupełniania papierosów elektronicznych ze znacznie niższą akcyzą jak i urządzeniami które są niej pozbawione.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowczo sprzeciwiamy się:

1. Podniesieniu stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych do 2,20zł za mililitr – już dzisiaj Polska jest w czołówce krajów UE jeżeli chodzi o wysokość tego podatku. W roku 2027 nawet z wpisaną obecnie do mapy stawką 1,80 uplasujemy się na trzecim miejscu w Unii. Dalsze irracjonalne podwyżki w tym zakresie spowodują pogłębienie i tak irracjonalnej wielkości szarej strefy i zwiększenie dysproporcji pomiędzy producentami rozwiązań otwartych (wielorazowych) i zamkniętych (jednorazowych).

- alternatywnym rozwiązaniem mogłoby być rozróżnienie stawek płynu na wzór

niektórych stanów USA gdzie płyny do uzupełniania, są objęte znacznie niższą (kilkukrotnie niższą) stawką niż płyny we wkładach która zmniejsza atrakcyjność ekonomiczną tych produktów (efekt pozytywny budżetowo oraz w ujęciu zdrowia publicznego).

2. Przeniesienia obowiązku akcyzowego z wkładów na urządzenia (zasilania) oraz jego podniesieniu do 50zł za sztukę - nie minął rok od czasu gdy przedsiębiorcy zalegalizowali setki tysięcy urządzeń, dzisiaj na sklepowych półkach w całym kraju można znaleźć liczne opodatkowane rozwiązania, zmiana w tak krótkim czasie spowoduje kolejny chaos, kolejne opóźnienia w wydawaniu znaków, kolejne ogromne koszty dla przedsiębiorców (ponowna legalizacja). Po raz kolejny podkreślamy, że przedsiębiorcy muszą mieć możliwość długofalowego planowania swojej działalności, co jest nie możliwe gdy Państwo zmienia kluczowe dla ich działalności ustawy po 2-3 razy w roku.

3. Nierównemu traktowaniu branży papierosów elektronicznych w porównaniu do innych wyrobów nikotynowych. Branża papierosów elektronicznych od 2024 od 2027 zaliczy wzrost akcyzy o 228% (ministerstwo proponuje obecnie wzrost o 293% w mniej niż 3 lata), nigdy żadna inna branża nie przeszła tak szybkiego wzrostu cen w tak krótkim okresie czasu (czego efektem jest ogromny czarny rynek, szacowany przez Instytut Fraunhofera na 58%). Rynek papierosów elektronicznych jest opodatkowany znacznie powyżej rynku nowatorskich wyrobów tytoniowych, o którym mamy wrażenie ministerstwo całkowicie zapomniało. A to właśnie na rynku tym dochodzi do licznych patologii które prowadzą do zaniżania danin publicznych poprzez organizowanie licznych promocji (których legalność również jest wątpliwa).

Tym samym proponujemy aby przywrócić projektowi jego techniczny charakter poprzez:

1. Zaniechanie wzrostu podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych poprzez wykreślenie art. 1. 2) z projektu ustawy – przypominamy tutaj, że Prezydent RP Karol Nawrocki wyraźnie zapowiedział zawetowanie każdej ustawy, której celem jest podniesienie podatków. Przypominamy również, że stawka 1,80zł która obowiązywać będzie od roku 2027 jest częścią mapy drogowej, jej zmiana jest ponownym zerwaniem umowy społecznej przez Ministerstwo.
2. Zaniechanie opodatkowania urządzeń (zasilań papierosów elektronicznych) i pozostawienie podatku, w jego dotychczasowej wysokości, poprzez przywrócenie definicji z poprzedniego projektu z sugestią definicji wkładów w brzmieniu:

Wkład – dowolny zbiornik na płyn do papierosów elektronicznych, jedno lub wielorazowego użytku, umożliwiający wytworzenie i spożycie aerozolu z płynu do papierosów elektronicznych zawartego w tych urządzeniach, z zamontowanym układem grzewczym lub umożliwiający połączenie z układem grzewczym bez względu na konstrukcję tego układu oraz formę jego zasilania, również te wymagające zewnętrznego zasilania lub sterowania.

3. Uzupelnienie załącznika 2 do ustawy o papierosy elektroniczne i płyn do ich uzupełniania, tak aby możliwe stało się stosowanie art. 79 ustawy o podatku akcyzowym wobec podmiotów realizujących wewnątrzspółnotowe dostawy towarów do osób fizycznych – podobnie jak ma to miejsce w przypadku papierosów tradycyjnych albo wykraczających poza zapisy Dyrektywy Rady UE 2020/262 olejów smarowych.

A dodatkowo:

1. Wyprowadzenie jasnej i spójnej **interpretacji ogólnej** dla wkładów do papierosów elektronicznych, która poza uszczegółowieniem przepisów uniemożliwi w przyszłości wydawanie Krajowej Informacji Skarbowej WIA / WIS sprzecznej z duchem ustawy i interesem Państwa.
2. Poszerzenie **dialogu** z branżą w zakresie zwalczania czarnego rynku. Branża wielokrotnie współpracowała już z jednostkami KAS, chociażby udostępniając materiały dzięki którym komórki urzędów mogły się szkolić. Chcemy aktywnie wspierać działania administracji w tym zakresie gdyż uważamy, że współpraca taka jest obopólnie korzystna, z jednej strony zwiększy dochody budżetu Państwa zamykając lukę akcyzową (a ta jak wiemy z oficjalnych materiałów ministerstwa jest ona blisko 5 mld złotych), a dla nas będzie to stopniowe zwalczanie nieuczciwej konkurencji. Zorganizowanie przez Ministerstwo szeregu spotkań przedstawicieli branży z szefem KAS jak i dyrektorami komórek mu podległych mogłoby być niezwykle owocne.
3. Realna kontrola rynku nowatorskich wyrobów tytoniowych, a w szczególności poprawności sprzedaży (promocyjnej) tych wyrobów w zakresie poprawnego naliczania i ewidencjonowania podatku VAT. Bez problemu można bowiem nabyć warte kilkadziesiąt, a nawet kilkaset złotych urządzenia za ułamek ich ceny (nawet za 1 gr) co skutecznie obniża należny podatek VAT jak i z racji odliczeń kosztów również podatek CIT podmiotów wprowadzających te produkty na rynek.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	-----	
2	-----	
3	-----	
4	-----	
5	-----	
6	-----	
7	-----	
8	-----	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia <p style="text-align: right;">(podpis)</p>		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki,

powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.