

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt z dnia 13 maja 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD363) (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** JTI POLSKA SP. Z O.O.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Stanowisko JTI Polska sp. z o.o. wobec projektu ustawy z dnia 13 maja 2026 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.		
JTI Polska sp. z o.o. (dalej: „JTI”, „Spółka”) jest częścią międzynarodowej Grupy JTI i prowadzi działalność w zakresie produkcji oraz dystrybucji wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich, saszetek nikotynowych oraz płynów do papierosów elektronicznych.		
Spółka zgłasza zainteresowanie pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy z dnia 13 maja 2026 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (dalej: „Projekt”), z uwagi na fakt, iż projektowane regulacje pozostają bezpośrednio związane z obszarem działalności prowadzonej przez Spółkę.		
I. Uwagi wprowadzające		

JTI Polska sp. z o.o. ze zrozumieniem przyjmuje działania podejmowane przez Ministerstwo Finansów w celu dalszego uszczelniania systemu podatkowego w obszarze papierosów elektronicznych.

Korzystając z możliwości udziału w konsultacjach publicznych, Spółka pragnie jednak ponownie zwrócić uwagę na zasadność rewizji obecnego modelu opodatkowania urządzeń do waporyzacji. W ocenie Spółki obowiązujące rozwiązania w zakresie opodatkowania urządzeń wielorazowych mają charakter nadmiernie restrykcyjny i stanowią przykład niepotrzebnej nadregulacji, która nie znajduje odpowiednika w innych państwach europejskich i jednocześnie nie rozwiązuje żadnego istotnego problemu zidentyfikowanego w odniesieniu do rynku papierosów elektronicznych oraz wyrobów nowatorskich. Rozwiązania te bowiem nie przyczyniły się ani do osiągnięcia celów zdrowotnych, ani celów budżetowych. Ich efektem jest drastyczny spadek legalnego rynku, zastępowanego przez produkty oferowane w nielegalnym obrocie, które ze względu na brak nadzoru nad nimi działają przeciwnie w stosunku do założonych celów zdrowotnych. Jednocześnie, co jest naturalną konsekwencją takiego rozwoju sytuacji, również założone cele budżetowe nie mogą być realizowane.

Warto przypomnieć, iż pierwotne projekty istotnych zmian w zakresie opodatkowania urządzeń do waporyzacji, głównie jednorazowych papierosów elektronicznych (gdzie jednak nie samo urządzenie a płyn objęty jest 40 zł podatkiem akcyzowym) jako uzasadnienie ich niezbędności wskazywały przede wszystkim konieczność ograniczenia popularności tych rodzajów wyrobów wśród młodzieży. Już wówczas takie uzasadnienie było całkowicie niespójne z faktycznie wprowadzonymi zmianami, ponieważ obok regulacji, które miały ograniczyć dostępność cenową jednorazowych papierosów elektronicznych, zmiany te uderzyły w wielorazowe urządzenia do waporyzacji. Jak następnie pokazała praktyka, po wejściu w życie zmienionych przepisów pojawiły się rozwiązania techniczne, które pozwoliły "ominać" restrykcyjną 40 zł akcyzę w kategorii papierosów elektronicznych.

Należy zauważyć, iż konieczność cyklicznego nowelizowania przepisów oraz dalszego „uszczelniania” rynku papierosów elektronicznych może świadczyć o ograniczonej efektywności obecnego modelu regulacyjnego. Dotychczasowa praktyka rynkowa pokazuje bowiem, że uczestnicy rynku podejmują działania zmierzające do dostosowywania modeli sprzedaży do nadmiernie skomplikowanych regulacji, co prowadzi do dalszych trudności interpretacyjnych oraz osłabienia przejrzystości systemu prawnego.

Należy nadmienić, że projektodawca osiągnął częściowo zakładany cel w postaci ograniczenia sprzedaży jednorazowych papierosów elektronicznych w legalnych kanałach dystrybucji poprzez zwiększenie poziomu opodatkowania płynów znajdujących się w tych urządzeniach. Model opodatkowania jednorazowych papierosów elektronicznych pokazuje, że dalsze zwiększanie opodatkowania urządzeń do waporyzacji nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia.

Odrębnym i szczególnie istotnym problemem pozostaje jednak skala nielegalnego obrotu tymi wyrobami, w szczególności w kanałach internetowych, które pozostają relatywnie trudne do skutecznego monitorowania i egzekwowania przepisów. W ocenie Spółki to właśnie wprowadzony w 2025 r. model opodatkowania urządzeń do waporyzacji stanowi główną przyczynę rozwoju szarej strefy w kategorii papierosów elektronicznych.

Choć Spółka dostrzega potrzebę podjęcia działań zmierzających do rozwiązania problemów w kategorii papierosów elektronicznych, ewentualne zniesienie opodatkowania na tzw. pody nie powinno odbywać się kosztem dalszego zwiększania obciążeń fiskalnych nakładanych na urządzenia do waporyzacji. Szczególne zastrzeżenia budzi fakt, że zmiany te są wprowadzane poza tzw. kalendarzem akcyzowym oraz przy bardzo krótkim, zaledwie trzymiesięcznym *vacatio legis*, co uniemożliwiło przedsiębiorstwom uwzględnienie ich w planach finansowych i biznesowych na bieżący rok. Taki sposób prowadzenia polityki podatkowej osłabia zaufanie przedsiębiorców do państwa i stanowionego przez nie prawa,

ogranicza przewidywalność otoczenia regulacyjnego oraz utrudnia długoterminowe planowanie inwestycji.

Dodatkowym argumentem przeciwko zwiększaniu obciążeń fiskalnych nakładanych na urządzenia do waporyzacji, jest też uzasadnienie zmian definicji jednorazowych oraz wielorazowych papierosów elektronicznych. Zgodnie z tym uzasadnieniem celem zmian jest jednakowe obciążenie akcyzą wszystkich wielorazowych papierosów elektronicznych niezależnie od wykorzystywanej w nich technologii do waporyzacji płynu. Narzędziem do tego ma być przejście na opodatkowanie wkładów na płyn do papierosów elektronicznych. Innymi słowy, projektodawca oczekuje, że taka zmian wykluczy możliwość legalnego omijania dodatkowej akcyzy (co przynajmniej teoretycznie powinno zwiększyć wpływy z akcyzy z legalnego rynku). Nie znajdujemy zatem uzasadnienia dla podwyższenia stawki akcyzy na urządzenia do waporyzacji.

II. Uwagi dotyczące urządzeń wielorazowych

Zdaniem Spółki utrzymywanie a tym bardziej podwyższanie i tak już wysokiej, jednostkowej stawki akcyzy na urządzenia wielorazowe prowadzi do powstawania nieproporcjonalnych obciążeń po stronie legalnie działających przedsiębiorców. Jeżeli intencją ustawodawcy jest ograniczenie szarej strefy w kategorii szeroko rozumianych papierosów elektronicznych, to zwiększanie opodatkowania urządzeń do waporyzacji może przynieść skutek odwrotny od zamierzonego. W rezultacie produkty dostępne w nielegalnym obrocie pozostają istotnie bardziej atrakcyjne cenowo.

W związku z tym, zamiast podwyższać akcyzę na urządzenia do waporyzacji, Ministerstwo Finansów powinno rozważyć jej zniesienie lub przynajmniej systematyczne obniżanie obciążeń podatkowych w tym zakresie, przy jednoczesnym zwiększaniu opodatkowania płynu do papierosów elektronicznych. Tylko takie rozwiązanie może zapewnić większą szczelność systemu podatkowego oraz ograniczyć możliwość obchodzenia opodatkowania urządzeń, a tym samym skutecznie zmniejszyć skalę szarej strefy w tej kategorii wyrobów.

Co więcej, nakładanie podatku akcyzowego na urządzenia techniczne, służące wyłącznie do korzystania z wyrobów akcyzowych prowadzi do rozszerzenia zakresu opodatkowania poza wyrób faktycznie konsumowany przez użytkownika. W ocenie Spółki rozwiązanie to zaburza systemową funkcję akcyzy jako podatku od konsumpcji, a jednocześnie – jak pokazują ostatnie doświadczenia – przyczynia się do intensyfikacji zjawisk niepożądanych z perspektywy interesu fiskalnego państwa, w tym wzrostu szarej strefy i obchodzenia obowiązujących regulacji.

W wyniku tych działań popyt w znacznym stopniu przeniósł się do szarej strefy. Zgodnie z analizą Fraunhofer IIS dotyczącą rynku e-papierosów w Europie, nieregularny rynek (obejmujący szarą i czarną strefę) odpowiada za około 48% sprzedaży e-papierosów w Europie.¹

Zjawisko to, potwierdzone również w najnowszych publikacjach organów międzynarodowych, takich jak OLAF wskazuje na masowy napływ nielegalnych wyrobów zalewających Unię Europejską. Szczególny niepokój budzi fakt, że głównym kanałem dystrybucji tych towarów stał się Internet, który ze swojej natury pozostaje niemal całkowicie poza kontrolą służb państwowych. Produkty nabywane w tym obiegu nie podlegają żadnej weryfikacji składu chemicznego czy jakości, a co najbardziej

¹ Veres-Homm U., Reich D., Manner-Romberg H., Storz J., *THE IRREGULAR MARKET FOR E-CIGARETTES IN EUROPE: Market structures, quantification & supply chains*, Supply Chain Services division of Fraunhofer IIS we współpracy z MRU GmbH, 2026.

alarmujące, stają się łatwo dostępne dla osób niepełnoletnich. Jednocześnie Skarb Państwa traci znaczące dochody z tytułu ceł, akcyzy oraz podatku VAT, które mogłyby być generowane przez legalny obrót.

Dotychczasowe doświadczenia rynkowe wskazują ponadto, że obecne przepisy pozostają podatne na próby obchodzenia opodatkowania urządzeń do waporyzacji. Powstające w praktyce modele sprzedaży mające na celu uniknięcie objęcia urządzeń stawką akcyzy w wysokości 40 zł za sztukę wskazują, iż obowiązujące regulacje mogą być postrzegane jako nieprecyzyjne oraz generujące istotne ryzyka dla zasad uczciwej konkurencji.

W ocenie JTI Polska sp. z o.o. akcyza powinna zachować charakter podatku konsumpcyjnego, co oznacza, że ciężar opodatkowania powinien koncentrować się przede wszystkim na wyrobach faktycznie przeznaczonych do konsumpcji, tj. płynach do papierosów elektronicznych, a nie na urządzeniach technicznych służących ich użytkowaniu.

III. Vacatio legis

Ustanowienie zaledwie trzymiesięcznego vacatio legis dla wejścia w życie podwyższonego opodatkowania urządzeń do waporyzacji jest zdecydowanie zbyt krótkie i nie daje przedsiębiorcom realnej możliwości uwzględnienia tych zmian w bieżących planach budżetowych. O ile część rozwiązań zaproponowanych w projekcie, takich jak odstąpienie od opodatkowania tzw. podów do papierosów elektronicznych, może być postrzegana przez Ministerstwo Finansów jako korzystna dla branży, należy jednocześnie zauważyć, że część podmiotów nieprowadzących działalności w segmencie papierosów elektronicznych w praktyce poniesie koszty tych zmian, pośrednio współfinansując rozwiązania korzystne dla podmiotów obecnych w tej kategorii. Z tej perspektywy proponowane regulacje mogą również negatywnie wpływać na zasady konkurencji.

W związku z powyższym apelujemy, aby przedmiotowe przepisy weszły w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., ewentualnie – w minimalnym zakresie – przy zachowaniu co najmniej sześciomiesięcznego vacatio legis.

IV. Podsumowanie

Podsumowując, JTI Polska sp. z o.o. pragnie podkreślić, że pierwotnym celem zmian legislacyjnych w obszarze papierosów elektronicznych było ograniczenie konsumpcji wyrobów jednorazowych poprzez odpowiednie ukształtowanie poziomu opodatkowania substancji konsumowanej przez użytkownika, tj. płynu do papierosów elektronicznych, a nie poprzez nakładanie sankcyjnego opodatkowania na urządzenia techniczne.

Dotychczasowe doświadczenia rynkowe związane z objęciem urządzeń do waporyzacji podatkiem akcyzowym wskazują, że opodatkowanie ich kwotą 40 zł za sztukę stanowi istotną barierę dla legalnie działających przedsiębiorców, przy jednoczesnym zwiększeniu obciążeń administracyjnych i organizacyjnych po stronie sektora przedsiębiorstw.

W świetle powyższego Spółka podtrzymuje stanowisko, zgodnie z którym zasadne pozostaje odejście od opodatkowania urządzeń do waporyzacji oraz skoncentrowanie ciężaru opodatkowania na płynach do papierosów elektronicznych. Rozwiązanie takie pozostawałoby spójne z konstrukcją podatku akcyzowego jako podatku o charakterze konsumpcyjnym, a jednocześnie mogłoby przyczynić się do zwiększenia przejrzystości regulacyjnej oraz ograniczenia skali nielegalnego obrotu. Mnożenie regulacji i dodawanie kolejnych utrudnia podnikom dekodowanie normy prawnej, co nie tylko obniża zaufanie

do państwa, ale wręcz prowokuje do poszukiwania kreatywnych interpretacji i instrumentalnego wykorzystywania skomplikowanych przepisów. Mając powyższe na uwadze, Spółka ponownie postuluje o odstąpienie od opodatkowania urządzeń do waporyzacji oraz ich komponentów technicznych.

Jeżeli natomiast Ministerstwo Finansów uzna, że takie rozwiązanie nie jest możliwe, pragniemy zwrócić uwagę, że odejście od opodatkowania tzw. podów do papierosów elektronicznych nie powinno odbywać się kosztem zwiększania opodatkowania wszystkich urządzeń do waporyzacji, a tym samym kosztem producentów nieprowadzących działalności w tej kategorii wyrobów, którzy w efekcie pośrednio współfinansują rozwiązania korzystne dla podmiotów obecnych w tym segmencie rynku.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia
(podpis)

- Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: „- Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art.

7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC