KPD-I-7312/2026
RSD- 2343/26
KP Ursynów
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

- ☐ **O UMORZENIU ŚLEDZTWA**
- ☐ **O UMORZENIU DOCHODZENIA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k.,

st sierż. Monika Tołłoczko-Dąbrowska
(stopień, imię i nazwisko)

2	3	1	0	2	0	2	6

w sprawie: w sprawie narażenia, przez ustaloną osobę, w dniu 22.09.2026 r. w Warszawie przy ul. Wilczy Dół 4, na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, uczniów klasy 2D ze Szkoły Podstawowej nr 340 w Warszawie, podczas wycieczki szkolnej, poprzez sprawowanie opieki znajdując się w stanie nietrzeźwości. tj. czyn z art.160 §1 kk

(wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowiła
umorzyć dochodzenie:

w sprawie: **w sprawie narażenia, przez ustaloną osobę, w dniu 22.09.2026 r. w Warszawie przy ul. Wilczy Dół 4, na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, uczniów klasy 2D ze Szkoły Podstawowej nr 340 w Warszawie, podczas wycieczki szkolnej, poprzez sprawowanie opieki znajdując się w stanie nietrzeźwości. tj. czyn z art.160 §1 kk** na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

Uzasadnienie

W Komisariacie Policji Warszawa Ursynów pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa Ursynów przeprowadzone zostało dochodzenie w sprawie narażenia, przez ustaloną osobę, w dniu 22.09.2026 r. w Warszawie przy ul. Wilczy Dół 4, na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, uczniów klasy 2d ze Szkoły Podstawowej nr 340 w Warszawie, podczas wycieczki szkolnej, poprzez sprawowanie opieki znajdując się w stanie nietrzeźwości.

W toku prowadzonego dochodzenia, dokonano szeregu czynności procesowych jak i poza procesowych, przesłuchano świadków, przeanalizowano wyjaśnienia Karoliny Tecko, która nie zanegowała spożywania alkoholu, jednak wskazała, że spożywała go dwa dni poprzedzające dzień wyjazdu na wycieczkę. Wyjaśniła, że spożywała alkohol, ponieważ załamała się z powodu zdiagnozowania ciężkiej choroby u jej ojca. Świadek oświadczyła, że nie spożywała alkoholu podczas wycieczki szkolnej, na której pełniła rolę opiekuna. Wszyscy przesłuchani świadkowie zgodnie twierdzą, że dzieci były zaopiekowane i bezpiecznie wróciły do szkoły, co także potwierdziła świadek Karolina Wójcik dodając, że nigdy nie było z Karoliną Tecko problemów, a charakter zdarzenia był incydentalny co wnioskuje się z zeznań Małgorzaty Antonowicz.

Narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia jest przestępstwem umyślnym. Może być popełnione z zamiarem bezpośrednim albo ewentualnym. Oznacza to, że motywacja sprawcy nie ma wpływu na powstanie związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy zachowaniem a jego skutkiem (wyrok Sądu Najwyższego z 21 czerwca 2017 r. sygn. akt. II KK 74/17)

Po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego stwierdzić należy, iż brak jest znamion czynu zabronionego. Mając powyższe na uwadze, dochodzenie należy umorzyć na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

.....

(podpis policjanta)

ASESOR
Działu do spraw Wojskowych
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa-Ursynów w Warszawie
Patryk Fiedducik

..... Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Ursynów w Warszawie

(imię i nazwisko prokuratora)

w ..... po zapoznaniu się w dniu 27.10.2026

d d m m r r r r

z aktami sprawy ....**KPD-I 7312/2026.....**

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

ASESOR
Działu do spraw Wojskowych
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa-Ursynów w Warszawie
Patryk Fiedducik

.....

(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia wydaje prokurator albo Policja; postanowienie wydane przez Policję zatwierdza prokurator. (art. 305 § 3 zd. 2, art. 325e § 2 k.p.k.)
2. Na postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia przysługuje zażalenie:
1) stronom;
2) instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie;
3) osobie niebędącej pokrzywdzonym, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306c Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw. (art. 306 § 1b k.p.k.)
3. Uprawnionym do złożenia zażalenia przysługuje prawo przejrzenia akt. W celu przejrzenia akt prokurator może udostępnić akta w postaci elektronicznej. (art. 306 § 1b k.p.k.)
4. Rozpoznając zażalenie sąd może orzec o utrzymaniu w mocy, zmianie lub uchyleniu zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części. (art. 437 § 1 k.p.k.).
5. Uchylając postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego, sąd wskazuje powody uchylenia, a w miarę potrzeby także okoliczności, które należy wyjaśnić, lub czynności, które należy przeprowadzić. Wskazania te są dla organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze wiążące. (art. 330 § 1 k.p.k.)
6. Jeżeli organ prowadzący postępowanie nadal nie znajduje podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie to podlega zaskarżeniu tylko do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który co najmniej dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 lub 1a, w tym zaskarżył postanowienie utrzymane w mocy przez prokuratora nadrzędnego, może wnieść akt oskarżenia o jakim mowa w art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 1 k.p.k.)
7. Akt oskarżenia wniesiony przez pokrzywdzonego powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, z zachowaniem warunków określonych w § 2b, art. 332 i art. 333 § 1.k.p.k.
8. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania. (art. 55 § 3 k.p.k.)
9. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy. (art. 465 § 2a k.p.k.)
10. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne. (art. 122 § 1 i 2 oraz 460 k.p.k.)

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

- ☐ podejrzanemu(ej) – karta(y)** .....
- ☐ obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)** .....
- ☒ pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** ..... – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr ..... na podstawie art. 131 § 2 kpk. doręczyć pocztą zgodnie ze stroną internetową prokuratury
- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)** .....
- ☐ instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)** .....

i ..... – karta(y)** .....

2. Przesłać nakaz zwolnienia do* .....

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego ..... zawiadomić*
(określić jego rodzaj)
..... – karta(y)** .....

4. Stosownie do art. 305§ 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)** .....

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:
- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia* .....
.....
- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu .....
.....
któremu przekazano to postanowienie do wykonania*) .....

27. 10. 2026
ASESOR
Działu do spraw Wojskowych
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa-Ursynów w Warszawie
.....
(data i podpis prokuratora)