

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA
OBREBY: ŚWIDNICA, BIELAWA

na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT



Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2021



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na okres od 01.01.2021 do 31.12.2030 opracowano na podstawie Umowy nr 1/2019 z dnia 11 stycznia 2019 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu , ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa Świdnica

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2021 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1) Świdnica	7 9 7 1 9 7	2) Bielawa	9 0 2 0 5 1
3)		4)	
5)		6)	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody	5 1 6 7
- lasów uznanych za ochronne	1 6 0 5 9 6 9
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	3 9 4 8 1

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych	1 5 9 9 8 0 8
- gruntów niezalesionych	1 3 1 9 4
w tym: do odnowienia	6 3 7 6
- gruntów związanych z gospodarką leśną	3 7 6 1 5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia	0 0 0
-------------------------------------	---------

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIEKSZEJ NIŻ:

1 1 1 1 5 0 8 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

7 3 6 9 1 6 | 0 0
m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

7	2	1	2	9	5
---	---	---	---	---	---

3	7	4	5	9	2	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	1	0	8	7	8	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	3	1	5	0	1
---	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	5	5	9	8	8
---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

7	2	1	2	9	5
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0
---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

6	3	7	6
---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1	6	3	9	5	0
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

1	6	3	7
---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

2	1	1	8
---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

6	5	0
---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1	7	3	0	9	4
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodziły tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIE BĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią

planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

<i>Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie</i>	<i>3</i>
<i>Zestawienie składników planu urządzenia lasu</i>	<i>5</i>
<i>Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu</i>	<i>6</i>
<i>Spis treści</i>	<i>8</i>
<i>Spis tabel i wzorów instrukcyjnych</i>	<i>11</i>
<i>Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”</i>	<i>12</i>
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	17
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa Świdnica</i>	17
1.1.1 <i>Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	26
1.1.2 <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	34
1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	46
1.2.1 <i>Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego</i>	46
1.2.2 <i>Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	49
1.2.3 <i>Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	53
1.2.4 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	54
1.2.5 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)</i>	54
1.2.6 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	56
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA	57
1.3.1 <i>Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów</i>	57
1.3.2 <i>Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	59
1.3.3 <i>Rzeźba terenu</i>	60
1.3.4 <i>Warunki klimatyczne, wodne, glebowe</i>	62
1.3.5 <i>Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych</i>	70
1.3.6 <i>Siedliska przyrodnicze</i>	79
1.3.7 <i>Uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	81

1.3.8 Zestawienie typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych	82
1.3.9 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	84
1.3.10 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	90
1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	99
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	99
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica	109
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	111
1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	112
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	113
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD ..	134
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	139
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	142
1.5.5 Pomiar miąższości drzew martwych	145
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	146
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	151
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	253
3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA.....	253
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	254
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	258
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	264
3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	288
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	288
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	303
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	312
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej ..	349
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	363
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	369
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	371
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	375

6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC	375
6.1.1 Baza danych opisowych - pliki Taksatora z WebSILP	375
6.1.2 Baza danych geometrycznych.....	375
6.1.3 Dane teledetekcyjne.....	376
6.1.4 Rejestr gruntów.....	376
6.1.6 Operat glebowo - siedliskowy.....	377
6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE	377
6.2.1 Materiały kartograficzne	377
6.2.2 Karta dokumentu źródłowego	377
6.2.3 Prace glebowo – siedliskowe	377
6.2.4 Prace fitosocjologiczne	377
6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	378
6.3.1 Prace terenowe	378
6.3.2 Prace kameralne.....	380
6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	384
7. ZAŁĄCZNIKI	391
8. WYKAZ LITERATURY.....	435
9. KRONIKA.....	437

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

Wzór nr 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA	23
Tabela nr XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	109
Tabela XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU	111
Tabela nr XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB ŚWIDNICA	147
Tabela nr XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB BIELAWA.....	148
Tabela nr XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA	149
Tabela nr XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU ŚWIDNICA	266
Tabela nr XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU BIELAWA	267
Tabela nr XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW CIĘĆ W GOSPODARSTWACH	292
Tabela nr XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA	299
Tabela nr XVIII SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA	310

**Spis tabel i wzorów zawartych w oddzielnym tomie „Wykaz projektowanych cięć
rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”**

Wzór nr 6	Obręb Świdnica Wykaz projektowanych cięć rębnych.....	9
Wzór nr 6	Obręb Bielawa Wykaz projektowanych cięć rębnych.....	216
Tabela nr I	Obręb Świdnica Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	36
Tabela nr I	Obręb Bielawa Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	262
Tabela nr I	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	439
Tabela nr II	Obręb Świdnica Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	66
Tabela nr II	Obręb Bielawa Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	280
Tabela nr II	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	484
Tabela nr III	Obręb Świdnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	69
Tabela nr III	Obręb Bielawa Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	283
Tabela nr III	Nadleśnictwo Świdnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	487
Tabela nr IV	Obręb Świdnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	73
Tabela nr IV	Obręb Bielawa Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	286
Tabela nr IV	Nadleśnictwo Świdnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	491
Tabela nr Va	Obręb Świdnica Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	81
Tabela nr Va	Obręb Bielawa Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	293
Tabela nr Va	Nadleśnictwo Świdnica Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	499

Tabela nr Vb	Obręb Świdnica Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	88
Tabela nr Vb	Obręb Bielawa Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	299
Tabela nr Vb	Nadleśnictwo Świdnica Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	506
Tabela nr VI	Obręb Świdnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	95
Tabela nr VI	Obręb Bielawa Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	305
Tabela nr VI	Nadleśnictwo Świdnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	513
Tabela nr VII	Obręb Świdnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	97
Tabela nr VII	Obręb Bielawa Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	308
Tabela nr VII	Nadleśnictwo Świdnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	516
Tabela nr VIIa	Obręb Świdnica Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....	99
Tabela nr VIIa	Obręb Bielawa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....	311
Tabela nr VIIb	Obręb Świdnica Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany.....	100
Tabela nr VIIb	Obręb Bielawa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany	312
Tabela nr VIIc	Obręb Świdnica Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....	102
Tabela nr VIIc	Obręb Bielawa Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....	314
Tabela nr IX	Obręb Świdnica Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	105
Tabela nr IX	Obręb Bielawa Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	317
Tabela nr IX	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	519
Tabela nr X	Obręb Świdnica Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	106

Tabela nr X	Obręb Bielawa Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	318
Tabela nr X	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	520
Tabela nr XI	Obręb Świdnica Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	107
Tabela nr XI	Obręb Bielawa Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	319
Tabela nr XI	Nadleśnictwo Świdnica Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	521
Tabela nr XII	Obręb Świdnica Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	108
Tabela nr XII	Obręb Bielawa Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	320
Tabela nr XII	Nadleśnictwo Świdnica Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	522
Tabela nr XIII	Obręb Świdnica Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	110
Tabela nr XIII	Obręb Bielawa Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	323
Tabela nr XIII	Nadleśnictwo Świdnica Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	526
Tabela nr XIV	Obręb Świdnica Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.....	111
Tabela nr XIV	Obręb Bielawa Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.....	324
Tabela nr XV	Obręb Świdnica Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	112
Tabela nr XV	Obręb Bielawa Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	325
Tabela nr XV	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	527
Tabela nr XVI	Obręb Świdnica Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	113
Tabela nr XVI	Obręb Bielawa Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	326
Tabela nr XVI	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	528

Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Świdnica	115
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Obręb Bielawa	328
Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Świdnica	530
Tabela nr XVII Obręb Świdnica Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	117
Tabela nr XVII Obręb Bielawa Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	330
Tabela nr XVII Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	532
Tabela nr XVIII Obręb Świdnica Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	118
Tabela nr XVIII Obręb Bielawa Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	331
Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	533
Wzór nr 2 Obręb Świdnica Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	119
Wzór nr 2 Obręb Bielawa Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	332
Wzór nr 3 Obręb Świdnica Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....	120
Wzór nr 3 Obręb Bielawa Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....	335
Wzór nr 4 Obręb Świdnica Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	121
Wzór nr 4 Obręb Bielawa Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	337
Wzór nr 5 Obręb Świdnica Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	129
Wzór nr 5 Obręb Bielawa Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	349
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Świdnica	130
Błędy procentowe dla pomierzonych cech Obręb Bielawa	351
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego Obręb Świdnica	131
Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego Obręb Bielawa.....	352
Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu Obręb Świdnica	163

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

	Obręb Bielawa	385
(Wzór nr 7)	Obręb Świdnica Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....	184
(Wzór nr 7)	Obręb Bielawa Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....	416
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Świdnica	185
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych Obręb Bielawa	418
Tabela nr XXI	Nadleśnictwo Świdnica Zestawienie miąższości martwego drewna.....	534

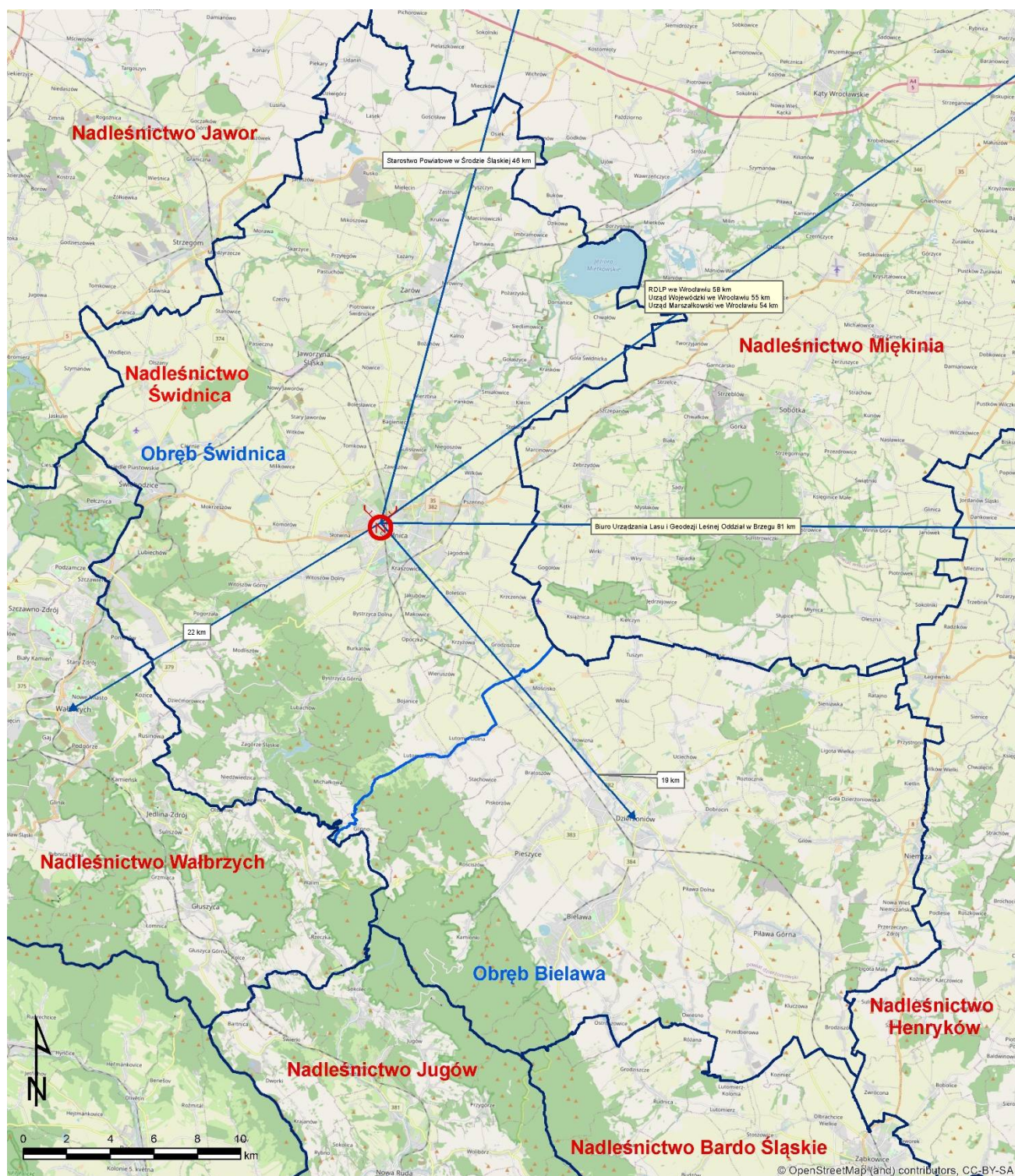
Ogólna charakterystyka lasu

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE

SIEDZIBY NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA



Ogólna charakterystyka lasu

DANE OGÓLNE

Nadleśnictwo Świdnica składa się z dwóch obrębów leśnych:

- ☒ Obręb Świdnica 13-26-1,
- ☒ Obręb Bielawa 13-26-2.

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ☒ od północy z Nadleśnictwem Miękinia,
- ☒ od wschodu z Nadleśnictwem Henryków,
- ☒ od południa z Nadleśnictwem Bardo Śląskie i Jugów,
- ☒ od zachodu z Nadleśnictwem Jawor i Wałbrzych.

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Świdnica zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica wynosi 965,43 km².

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA, WG STANU NA 1.01.2021

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Świdnica	Bielawa		
		Powierzchnia ¹ - ha			%
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	7 971,97	9 020,51	16 992,48	100,00
2	Grunty leśne (razem)	7 708,38	8 797,79	16 506,17	97,14
3	Grunty zalesione	7 476,38	8 521,70	15 998,08	94,15
4	Grunty niezalesione	50,59	81,35	131,94	0,78
5	Grunty zw. z gosp. leśną	181,41	194,74	376,15	2,21
6	Grunty nie zaliczone do lasów	263,59	222,72	486,31	2,86
7	- w tym grunty do zalesienia	-	-	-	-

¹ Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 5 działek będących we współwłasności o numerach 723/162, 724/163, 766/172, 766/176, 766/177 położone w obrębie Bielawa o łącznej powierzchni 0,2396 ha.

Grunty znajdujące się we współwłasności nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych p.u.l., a jedynie wprowadzono je do opisów taksacyjnych, gdzie zostały

Ogólna charakterystyka lasu

opisane i odpowiednio oznaczone na mapach gospodarczych przeglądowych. Opisanym współwłasnościom nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w tytule mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.



SIEDZIBA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA (FOTO. J. LISZCZYK)

PRZYNALEŻNOŚĆ ADMINISTRACYJNA

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica położone są na terenie województwa dolnośląskiego.

powiat Dzierżoniowski w gminach:

Bielawa,
Pieszyce,
Piława Górna,
Dzierżoniów,
Łagiewniki,
Miasto Niemcza,
Niemcza.

powiat Średzki w gminach:

Kostomłoty,
Udanin.

powiat Świdnicki w gminach:

Miasto Świdnica,

Ogólna charakterystyka lasu

Świdnica,
Świebodzice,
Miasto Jaworzyna Śląska,
Jaworzyna Śląska,
Marcinowice,
Strzegom,
Miasto Żarów,
Żarów.

powiat Wałbrzyski w gminach:

Wałbrzych,
Walim.

powiat Wrocławski w gminach:

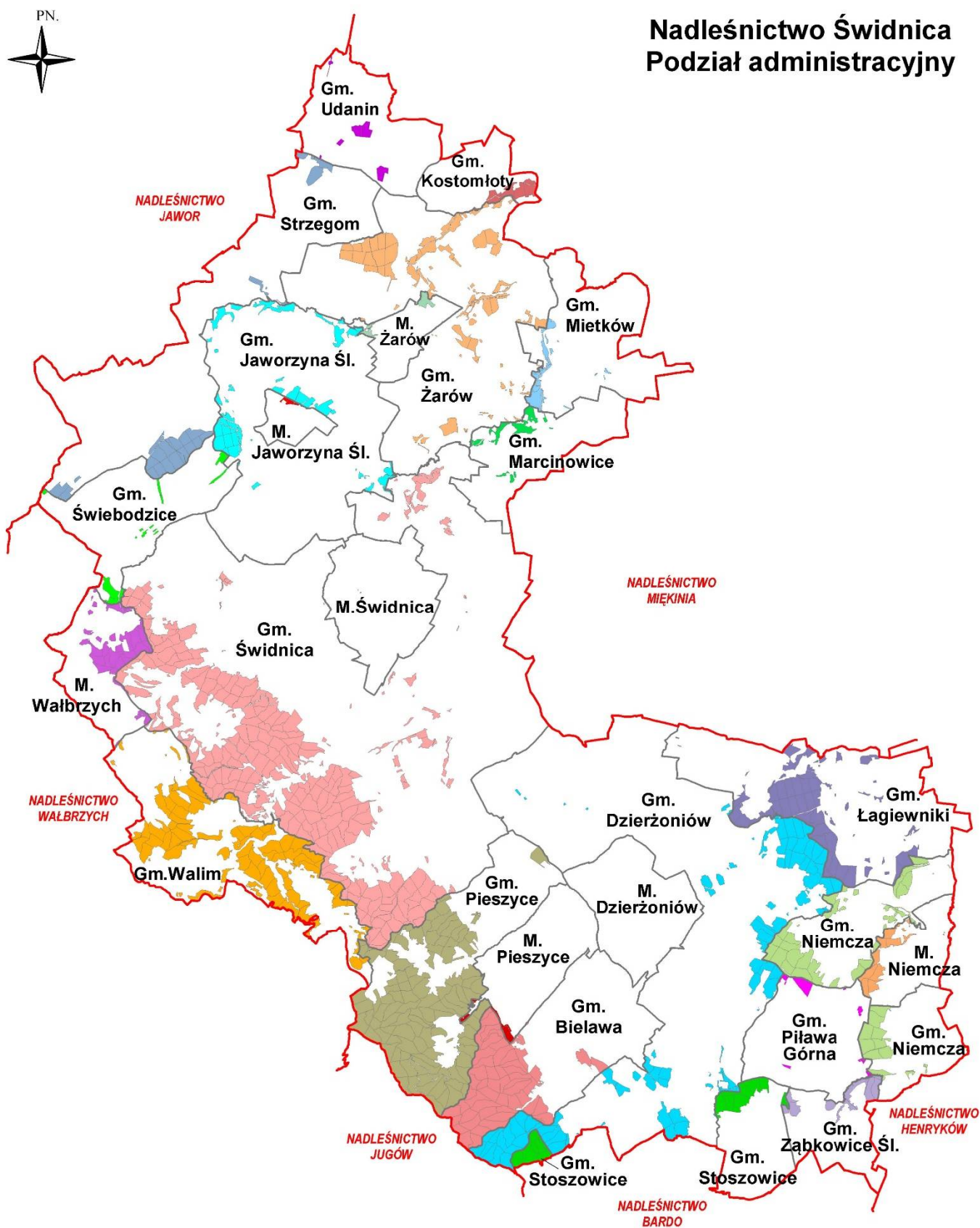
Mietków.

powiat Ząbkowicki w gminach:

Ząbkowice Śląskie,
Stoszowice.

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Świdnica Podział administracyjny

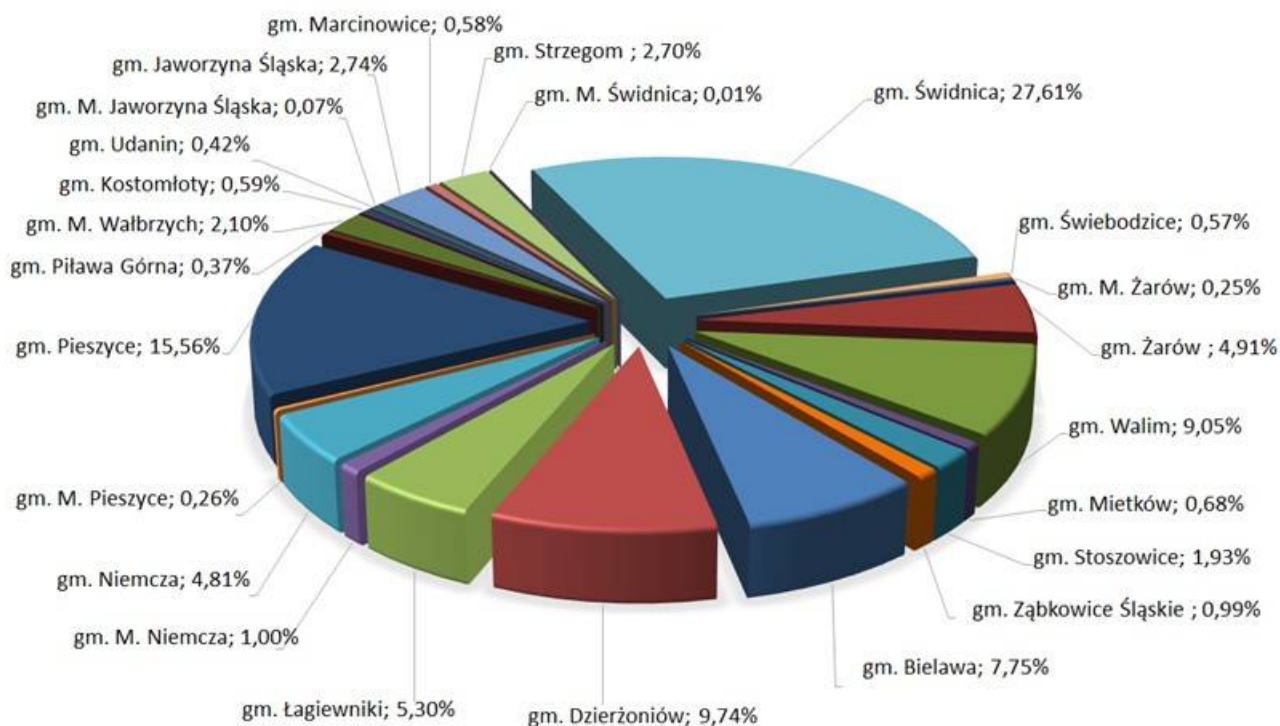


Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bielawa	1221,9626	0,8588	34,3761	1257,1975	60,1375	1317,3350
gm. Dzierżoniów	1519,9055	39,8139	37,8683	1597,5877	57,3607	1654,9484
gm. Łagiewniki	856,4900	11,3036	17,7355	885,5291	15,4624	900,9915
gm. Niemcza Miasto	163,8115	-	3,3363	167,1478	3,1698	170,3176
gm. Niemcza Obszar wiejski	788,0228	11,6839	16,4850	816,1917	1,6471	817,8388
gm. Pieszyce Miasto	25,1781	2,6590	1,0186	28,8557	14,5136	43,3693
gm. Pieszyce Obszar wiejski	2527,6940	13,0831	51,1761	2591,9532	52,7135	2644,6667
gm. Piława Górna	55,8008	0,9689	0,5641	57,3338	4,9833	62,3171
pow. Dzierżoniowski	7158,8653	80,3712	162,5600	7401,7965	209,9879	7611,7844
gm. M. Wałbrzych	338,1759	0,9442	8,8000	347,9201	8,4328	356,3529
pow. M. Wałbrzych	338,1759	0,9442	8,8000	347,9201	8,4328	356,3529
gm. Kostomłoty	72,2184	-	2,8995	75,1179	25,8246	100,9425
gm. Udanin	65,4686	3,5953	1,5814	70,6453	-	70,6453
pow. Średzki	137,6870	3,5953	4,4809	145,7632	25,8246	171,5878
gm. Jaworzyna Śląska Miasto	11,9059	-	0,0501	11,9560	-	11,9560
gm. Jaworzyna Śląska Obszar wiejski	443,4830	1,8862	10,2334	455,6026	10,1087	465,7113
gm. Marcinowice	92,2812	-	3,0796	95,3608	3,9892	99,3500
gm. Strzegom Obszar wiejski	408,3766	1,0289	11,2894	420,6949	37,7108	458,4057
gm. Świdnica Miasto	-	-	0,1109	0,1109	1,2326	1,3435
gm. Świdnica Obszar wiejski	4459,1439	28,8623	112,8260	4600,8322	91,1357	4691,9679
gm. Świebodzice	84,4818	0,1217	4,5947	89,1982	6,8792	96,0774
gm. Żarów Miasto	40,2447	-	0,4853	40,7300	1,0161	41,7461
gm. Żarów Obszar wiejski	771,7406	4,1468	16,0736	791,9610	43,1000	835,0610
pow. Świdnicki	6311,6577	36,0459	158,7430	6506,4466	195,1723	6701,6189
gm. Walim	1467,3154	7,4052	29,5114	1504,2320	34,3054	1538,5374
pow. Wałbrzyski	1467,3154	7,4052	29,5114	1504,2320	34,3054	1538,5374
gm. Mietków	100,5798	2,6107	2,4286	105,6191	10,2650	115,8841
pow. Wrocławski	100,5798	2,6107	2,4286	105,6191	10,2650	115,8841
gm. Stoszowice	320,4499	0,9675	6,3526	327,7700	-	327,7700
gm. Ząbkowice Śląskie Obszar wiejski	162,6887	-	3,0108	165,6995	2,4100	168,1095
pow. Ząbkowicki	483,1386	0,9675	9,3634	493,4695	2,4100	495,8795
woj. Dolnośląskie	15997,4197	131,9400	375,8873	16505,2470	486,3980	16991,6450
Ogółem	15997,4197	131,9400	375,8873	16505,2470	486,3980	16991,6450

Ogólna charakterystyka lasu



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA WG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	965	16506	-	-	90	16596	628	247	875	17471	18
pow. Dzierżoniowski	351	7403	-	-	39	7442	158	53	211	7653	22
gm. Bielawa	36	1257	-	-	-	1257	12	7	19	1276	35
gm. Dzierżoniów	140	1598	-	-	16	1614	55	26	81	1695	12
gm. Łagiewniki	45	886	-	-	1	887	11	3	14	901	20

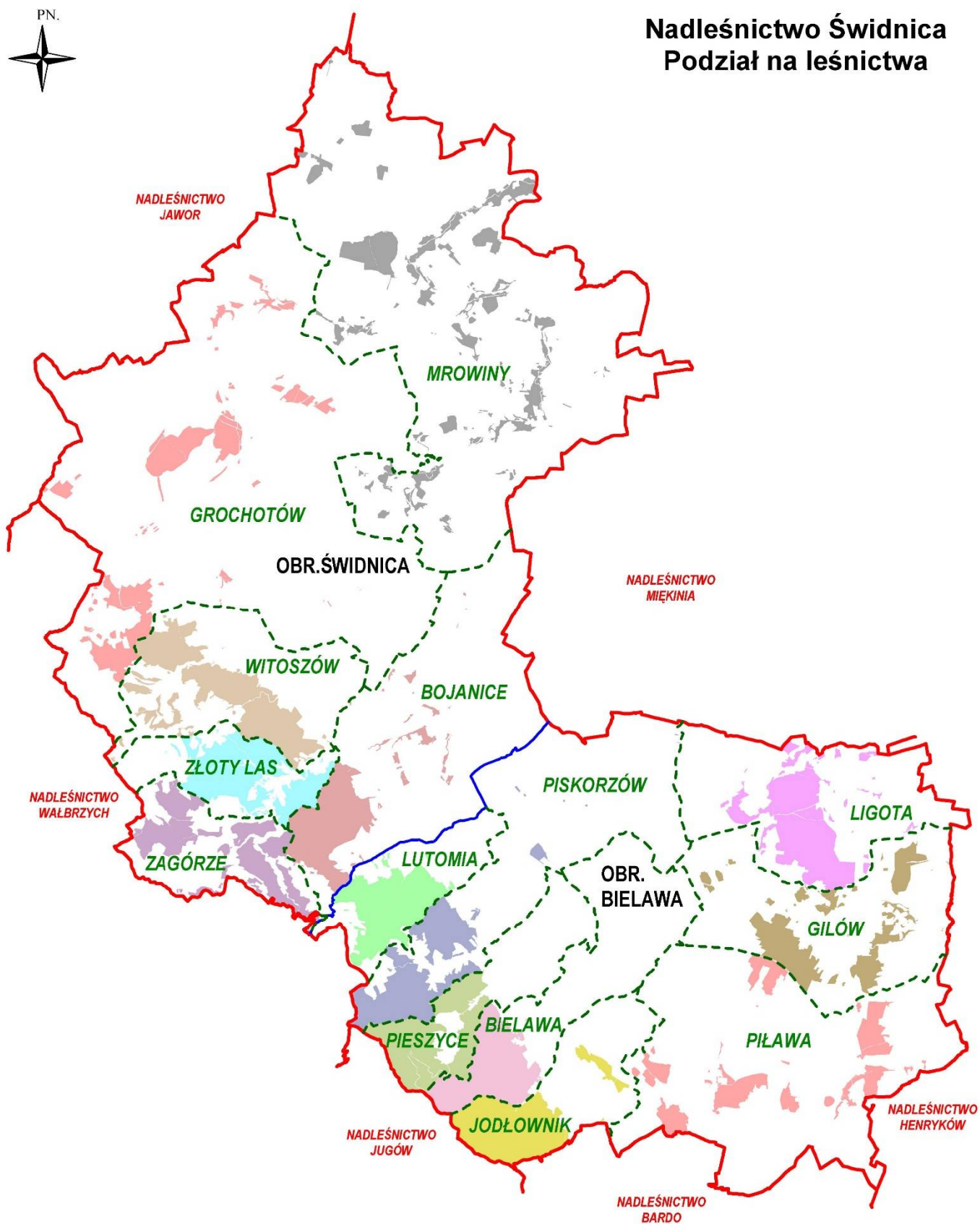
Ogólna charakterystyka lasu

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Pieszyce Obszar wiejski i miejski	64	2622	-	-	-	2622	50	13	63	2685	42
gm. Piława Górna	21	57	-	-	3	60	1	-	1	61	3
pow. M. Wałbrzych	16	348	-	-	-	348	2	96	98	446	28
gm. M. Wałbrzych	16	348	-	-	-	348	2	96	98	446	28
pow. Średzki	32	146	-	-	-	146	8	1	9	155	5
gm. Kostomłoty	11	75	-	-	-	75	6	-	6	81	7
gm. Udanin	21	71	-	-	-	71	1	1	2	73	3
pow. Świdnicki	470	6505	-	-	43	6548	334	53	387	6935	15
gm. Jaworzyna Śląska Obszar wiejski i miejski	67	467	-	-	6	473	25	5	30	503	8
gm. Marcinowice	18	95	-	-	2	97	21	-	21	118	7
gm. Strzegom Obszar wiejski	59	421	-	-	6	427	12	1	13	440	7
gm. Świdnica Miasto	22	0	-	-	-	0	6	-	6	6	0
gm. Świdnica Obszar wiejski	202	4600	-	-	13	4613	199	17	216	4829	24
gm. Świebodzice	24	89	-	-	2	91	19	3	22	113	5
gm. Żarów Miasto	7	41	-	-	-	41	-	-	0	41	6
gm. Żarów Obszar wiejski	71	792	-	-	14	806	52	27	79	885	12
pow. Wałbrzyski	43	1504	-	-	7	1511	99	41	140	1651	38
gm. Walim	43	1504	-	-	7	1511	99	41	140	1651	38
pow. Wrocławski	26	106	-	-	1	107	9	1	10	117	5
gm. Mietków	26	106	-	-	1	107	9	1	10	117	5
pow. Ząbkowicki	27	494	-	-	-	494	18	2	20	514	19
gm. Stoszowice	15	328	-	-	-	328	14	2	16	344	23
gm. Ząbkowice Śląskie Obszar wiejski	12	166	-	-	-	166	4	-	4	170	14
Ogółem	965	16506	-	-	90	16596	628	247	875	17471	18

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo Świdnica Podział na leśnictwa



Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo zostało podzielone na 14 leśnictw terytorialnych, zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Świdnica						
1 MROWINY	1-3A, 40-41, 46-52, 99-1A	1428,48	32,73	1461,21	100,69	1561,90
2 GROCHOTÓW	42-45, 53-84, 123-136, 142-145A, 157-161, 164-165	1262,85	38,71	1301,56	67,52	1369,08
4 WITOSZÓW	137-141, 145-156, 162-163, 166-220A, 239-243	1475,91	28,38	1504,29	27,31	1531,60
5 ŻŁOTY LAS	205-236B, 237-238, 272-281, 289-291	1140,50	27,31	1167,81	22,07	1189,88
6 BOJANICE	118-118A, 119-122, 263-263A, 264-271, 282-288, 292-304, 308-315	1105,31	30,47	1135,78	20,67	1156,45
7 ZAGÓRZE	244-262, 305-307, 316-341	1113,92	23,81	1137,73	25,33	1163,06
Razem		7526,97	181,41	7708,38	263,59	7971,97
Obręb Bielawa						
8 LUTOMIA	303-341	989,82	25,76	1015,58	17,99	1033,57
9 PISKORZÓW	135-166, 168-173, 181-185, 193-196, 202	1192,87	25,13	1218,00	25,06	1243,06
10 PIESZYCE	167, 174-180, 186-192, 197-201, 203-221, 246	1079,38	20,41	1099,79	29,79	1129,58
11 BIELAWA	222-245, 247-260, 264-265	953,91	30,79	984,70	64,52	1049,22
12 JODŁOWNIK	131-134, 261-263, 266-302	1110,70	26,41	1137,11	10,74	1147,85
13 LIGOTA	1-53	1283,65	28,57	1312,22	23,17	1335,39
14 GILÓW	54-81A, 82-84A, 85-93	999,45	17,89	1017,34	15,44	1032,78
15 PIŁAWA	94-117A, 118-130	993,27	19,78	1013,05	36,01	1049,06
Razem		8603,05	194,74	8797,79	222,72	9020,51
Ogółem nadleśnictwo		16130,02	376,15	16506,17	486,31	16992,48

1.1.1 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Obręb Świdnica

Obręb Świdnica został utworzony w 1945 roku jako samodzielna jednostka o nazwie „Nadleśnictwo Świdnica”, z siedzibą we wsi Witoszów. W latach późniejszych siedziba nadleśnictwa mieściła się w Modliszowie, w chwili obecnej w Świdnicy, przy ul. Sikorskiego 11.

Ogólna charakterystyka lasu

Wg danych z opracowań prowizorycznej tabeli klas wieku z 1946 roku powierzchnia nadleśnictwa Świdnica (obręb Świdnica) wynosiła 6203,81 ha. Złożyły się na nią głównie lasy majątkowe dużej i średniej własności (90% ogólnej powierzchni) oraz lasy drobnej własności prywatnej i grunty przyjęte od PFZ, a przeznaczone do zalesienia (10% ogólnej powierzchni)

W 1948 roku nadleśnictwo Świdnica przyjęło były lasy komunalne miasta Świdnica o łącznej powierzchni 2045 ha, stanowiące obecnie główny trzon lasów górskich.

Powierzchnia nadleśnictwa, na dzień 1 stycznia 1951 roku, wg danych prowizorycznego urządzania lasu wynosiła 8964,64 ha, w tym gruntów nieleśnych 766,26 ha. Powierzchnia nadleśnictwa uległa zwiększeniu w wyniku przyjęcia większych i mniejszych kompleksów leśnych przylegających do lasów już upaństwowionych oraz inne grunty nieleśne.

W 1953 roku nadleśnictwo Świdnica przekazało do nadleśnictwa Sobótka leśnictwa Lorkowice i Kielczyn o łącznej powierzchni 1044 ha. Natomiast przyjęło z nadleśnictwa Wałbrzych leśnictwo Zagórze o powierzchni około 840 ha.

W 1959 roku przekazano do nadleśnictwa Sobótka część leśnictw Domanice i Łazany o łącznej powierzchni 136 ha, a do nadleśnictwa Jawor leśnictwo Żółkiewka o powierzchni około 713 ha.

W latach 1957 – 1963 nadleśnictwo przyjęło lasy i grunty PFZ przeznaczone do zalesienia o łącznej powierzchni około 952 ha. Przyjęto grunty z powiatów: Świdnica, Wałbrzych, Dzierżoniów, Wrocław i Środa Śląska.

Na dzień 1 października 1965 roku, wg definitywnego planu urządzania gospodarstwa leśnego, powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 9052,18 ha, zgodnie z przeprowadzoną regulacją granic oraz pomiarami ścisłymi dokonanymi w 1964 i 1965 roku.

W 1973 roku, przekazano grunty pod zalew „Mietków” o powierzchni 319,39 ha.

Przekazanie oddz. 84, 85, 86, 89 do obrębu Sobótka w sumie powierzchni 114,41 ha.

W 1977 roku przekazano do obr. Bielawa leśnictwo Lutomia o powierzchni 1018,20 ha.

W 1977 roku przekazano grunty Wałbrzyskiemu Przedsiębiorstwu Rolno-Przemysłowemu o powierzchni 93,77 ha.

Po przeprowadzeniu w 1977 roku, rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego w ramach prac związanych z I rewizją urządzania gospodarstwa leśnego powierzchnia obrębu Świdnica wynosiła 7524,49 ha.

Na dzień 1 stycznia 1991 roku, wg II rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Świdnica wynosiła 7511,32 ha. Zaistniałe zmiany w wysokości 13,16 ha wynikają z rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby II rewizji planu urządzania lasu.

Na dzień 1 stycznia 2001 roku, wg III rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Świdnica wynosiła 7889,36 ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przyjęcia przez nadleśnictwo lasów i gruntów przeznaczone do zalesienia oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby III rewizji planu urządzania lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

Na dzień 1 stycznia 2011 roku, wg IV rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Świdnica wynosi 7974,72 ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przyjęcia przez nadleśnictwo lasów i gruntów przeznaczone do zalesienia oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby IV rewizji planu urządzania lasu.

Na dzień 1 stycznia 2021 roku, wg V rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Świdnica wynosi 7 971,97ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przyjęcia lub przekazania przez nadleśnictwo lasów i gruntów oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby V rewizji planu urządzania lasu.

Obręb Bielawa

Obręb Bielawa został utworzony w 1945 roku jako samodzielna jednostka o nazwie „Nadleśnictwo Bielawa”.

Wg danych z opracowań prowizorycznej tabeli powierzchni klas wieku dla stanu na dzień 1 października 1946 roku powierzchnia nadleśnictwa Bielawa (obróbu Bielawa) wynosiła 6900,56 ha. Złożyły się na nią głównie lasy byłych niemieckich właścicieli prywatnych.

Powierzchnia nadleśnictwa, na dzień 1 stycznia 1952 roku, wg danych prowizorycznego urządzania lasu wynosiła 7008,37 ha.

Na dzień 1 października 1967 roku, wg definitywnego planu urządzania gospodarstwa leśnego, powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 7865,16 ha, która to została ustalona zgodnie z wprowadzoną zasadą dokładnej regulacji stanu posiadania opartej na ścisłym pomiarze geodezyjnym.

W 1970 roku na skutek reorganizacji w lasach państwowych nadleśnictwo Bielawa połączono z nadleśnictwem Świdnica.

W 1972 roku część dawnego nadleśnictwa Bielawa, tj. leśnictwa: Ligota Wielka, Gilów i Piława Górna o powierzchni 2832,36 ha przekazano do nadleśnictwa Henryków.

Wg stanu na 1 października 1973 roku powierzchnia obrębu, wynosiła 2843,66 ha (wg I rewizji urządzania lasu dla nadleśnictwa Henryków, przeprowadzonej na okres od 1 października 1973 do 30 września 1983 roku.)

Po likwidacji nadleśnictwa Henryków w 1976 roku obręb Bielawa (leśnictwa: Ligota Wielka, Gilów i Piława Górna) przekazano z powrotem do nadleśnictwa Świdnica.

Do obrębu Bielawa przekazano leśnictwo Lutomia z obrębu Świdnica o powierzchni 1018,20 ha w 1977 roku.

W związku z powyższymi zmianami w stanie posiadania, w czasie prac urzędniowych dla nadleśnictwa Świdnica w 1977 roku, dla obrębu Bielawa sporządzono plan tylko dla części obrębu o powierzchni 6075,20 ha. Natomiast całkowita powierzchnia obrębu Bielawa wg stanu na 1 X 1977 rok wynosi 8838,34ha.

Ogólna charakterystyka lasu

Na dzień 1 stycznia 1991 roku, wg II rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Bielawa wynosiła 8840,30 ha. Zaistniałe zmiany w wysokości minus 78,56 ha wynikają z rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby II rewizji planu urządzania lasu.

Na dzień 1 stycznia 2001 roku, wg III rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Bielawa wynosiła 8962,33 ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przejęcia przez nadleśnictwo lasów i gruntów przeznaczone do zalesienia oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby III rewizji planu urządzania lasu.

Na dzień 1 stycznia 2011 roku, wg IV rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Bielawa wynosi 9020,80 ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przejęcia przez nadleśnictwo lasów i gruntów przeznaczone do zalesienia oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby IV rewizji planu urządzania lasu.

Na dzień 1 stycznia 2021 roku, wg V rewizji planu urządzania lasu powierzchnia obrębu Bielawa wynosi 9 020,51ha. Zaistniałe zmiany wynikają z faktu przejęcia lub przekazania przez nadleśnictwo lasów i gruntów oraz rewizji granic i dokonaniu pomiaru uzupełniającego na potrzeby V rewizji planu urządzania lasu.

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB ŚWIDNICA

Wskaźnik		Stan wg cyklu urzędzeniowego						
		plan prowizoryc zny	plan definity wny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1		2	3	4	5	6	7	8
I Stan posiadania								
Powierzchnia ogółem		8964,64	9052,18	7524,49	7511,32	7889,36	7974,72	7971,97
- grunty leśne		8198,38	8270,79	6906,09	6963,31	7509,49	7689,15	7708,38
- grunty leśne zalesione i nie zalesione			8270,79	6906,09	6963,31	7337,78	7518,72	7526,97
- grunty zw. z gospodarka leśną				-		171,71	170,43	181,41
- grunty nieleśne		766,26	781,39	618,40	548,01	379,87	285,57	263,59
- grunty w Zarządzie Gosp. Komun.				(0,43)	-	-	-	-
II Podział lasów na grupy								
Lasy gospodarcze			5899,16	4231,43	-	-	180,81	24,10
Lasy ochronne			2371,63	2657,02	6945,67	7314,11	7314,24	7494,37
Rezerваты	powierzchnia ogółem	(19,13)	19,13	19,13	19,13	26,24	26,24	26,66
	powierzchnia leśna	(17,64)	18,00	17,64	17,64	25,12	25,12	24,10
Drzewostany nasienne wyłączone			-	-		-	-	-
Lasy krajobrazowe	O. CH. K ¹					3216,01	3085,59	3200,90
	P. K. ²					1036,01	970,93	1027,85
Strefy uszkodzeń od przemysłu								

¹ O. CH. K – Obszar Chronionego Krajobrazu.

² P. K – Park Krajobrazowy.

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik	Stan wg cyklu urządzeniowego						
	plan progowizoryc zny	plan definity wny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
- 0 strefa			6051,22	-	-	-	-
- I strefa			530,17	2076,96	7337,78	7518,72	7526,97
- II strefa			324,70	4868,71	-	-	-
- III strefa			-	-	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych							
Zapas na powierzchni leśnej - m ³			1507274	1711979	2071190	2451133	2500175
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej - m ³		224	218	246	282	326	332
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej zalesionej - m ³			221	247	283	327	334
Przeciętny wiek		54	56	64	68	78	83
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m ³		4,15	3,89	3,89	4,13	7,00	6,32
IV Przyjęte wieki rębności							
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”							
- So		100	100	120	100	100	100
- Św		100	100	120	100	110	100
- Jd		120	120	120	120	120	120
- Db		120 (140)	140	120	140	140	140
- Bk		100 (120)	120	120	120	110	110
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”							
- Md		100	100	120	100	100	100
-Dg					100	120	120
- Db _{odrośl}		80					
- Db _{cz}					100		100
- Lp		100		80	100	100	100
- Kl		100			100	120	120
- Jw.		100	120		100	120	120
- Wz			120		100	120	120
- Js		120 (140)	140	120	140	140	140
- Brz		80	80	80	80	80	80
- Olcz		80	80	80	80	80	80
- Gb		80	80	80	80	80	80
- Ak		50	80	80	80	80	80
- Os		50	60	60	60	60	60
- Olsz			30	30	40	30	30
- Tp		40	40	40	40	30	30
- Wb		40		60	60	30	30

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik	Stan wg cyklu urządzeniowego						
	plan pro wizoryc zny	plan definity wny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
- <i>O</i> _{odrośl} .					60	60	60
V Przyjęty sposób zagospodarowania							
Zasadniczy sposób zagospodarowania							
- Rębnia		II	II	II	II	IV	IV
- Okres odnowienia		20	20 (max 30)	15 – 25	do 30	30-40	30-40
Uzupełniający sposób zagospodarowania							
- Rębnia		I	I	I	III	III	II
- Okres odnowienia (nawrót cięć)		4 - 5	4-5 (5-7)	5-7	30-40	30 - 40	do 30
VI Etat użytków rębnych³							
Powierzchnia - ha	<i>plan</i>	855	540	946	1311,51	2222,86	2369,71
	<i>wykonanie</i>	974	457	554	2817,00	1609,53	-
Masa netto - m ³	<i>plan</i>	246084	170460	97540	161526	265361	298792
	<i>wykonanie⁴</i>	242653	138046	70634	395950	305095	-
VII Etat użytków przedrębnych⁵							
Czyszczenia							
Powierzchnia - ha	<i>plan</i>	452	1092	314,45	334,43	86,69	0
	<i>wykonanie</i>	1144	562	144	407,00	51,81	-
Masa netto - m ³	<i>plan</i>	513	1464	692	1108	516	0
	<i>wykonanie</i>	2406	1593	870	1955	739	-
Trzebieże							
Powierzchnia - ha	<i>plan</i>	6228	5184	6353	5275,97	4352,34	3689,73
	<i>wykonanie</i>	5123	5662	4266	8849,00	2210,73	-
Masa netto - m ³	<i>plan</i>	115461	123564	127020	161579	156024	176064
	<i>wykonanie</i>	168645	175721	120262	388991	147630	-
VIII Plan odnowień i zalesień⁶							
Powierzchnia - ha	<i>plan</i>	1095	1547	519	689,26	822,88	682,10
	<i>wykonanie</i>	878	1405	273	415,50		-

³ Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

⁴ Masa grubizny netto wraz z użytkami przygodnymi.

⁵ Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

⁶ Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

Ogólna charakterystyka lasu

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB BIELAWA

Wskaźnik		Stan wg cyklu urzędzeniowego						
		plan progowizoryczny	plan definitywny ⁷	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1		2	3	4	5	6	7	8
I Stan posiadania								
Powierzchnia ogółem		7008,37	7865,16	6075,20	8840,30	8962,33	9020,80	9020,51
- grunty leśne		6705,00	7323,58	5720,89	8407,04	8741,11	8794,39	8797,79
- grunty leśne zalesione i nie zalesione		6705,00	7323,58	5720,89	8407,04	8571,23	8626,06	8603,05
- grunty zw. z gospodarka leśną		-	-	-	-	169,88	168,33	194,74
- grunty nieleśne		303,37	540,78	354,31	433,26	221,22	226,41	222,72
- grunty w Zarządzie Gosp. Komun.		-	(0,80 ⁸)	-	-	-	-	-
II Podział lasów na grupy								
Lasy gospodarcze			2552,13	1588,31		-	65,66	27,57
Lasy ochronne			4742,87	4104,00	8378,46	8542,65	8531,82	8565,32
Rezerwy	powierzchnia ogółem		28,78	28,78	28,78	28,78	28,78	27,98
	powierzchnia leśna		28,58	28,58	28,58	28,58	28,58	27,57
Drzewostany nasienne wyłączone					5,14	5,14	5,14	5,14
Lasy krajobrazowe	O. CH. K	-	544,18	458,16	-	1499,35	1478,74	1506,32
	P. K.					3937,27	3844,87	3921,15
Strefy uszkodzeń od przemysłu								
- I strefa		-	-	-	3725,13	8503,25	8556,73	8533,22
- II strefa		-	-	-	4518,82	67,98	69,33	69,83
- III strefa		-	-	-	134,51	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych								
Zapas na powierzchni leśnej - m ³		-	-	1471079	2260158	2676839	3063814	2732391
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej - m ³		-	-	257	269	312	355	318
Średni zapas na 1ha powierzchni leśnej zalesionej - m ³		-	-	259	270	313	356	320
Przeciętny wiek		-	-	59	65	70	79	82
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m ³		-	-	4,37	4,20	3,99	8,00	6,78
IV Przyjęte wieki rębności								
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”								
- So	100	100	100	100	120	100	100	100
- Św	80	100	100	100	120	100	110	100
- Jd	100	100	120		120	120	120	120
- Db	120	120	120 (100)	140	120	140	120	140
- Bk	120	120	120		120	120	110	110

⁷ Z tytułu częstej zmiany powierzchni obr. Bielawa rzędu 40% (patrz pkt. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**)
niemożliwe staje się porównanie danych z tego okresu.

⁸ Powierzchnia gruntów spornych.

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik		Stan wg cyklu urządzeniowego								
		plan prowizoryczny		plan definitywny ⁷	I rewizja		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1		2		3	4		5	6	7	8
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”										
- Md		100	100	100	100	120	100	100	100	100
-Dg		-	-	-	-		-	100	120	120
- Db _{cz.}		-	-	-	-		-	100	-	100
- Lp		80	80	-			80	100	100	100
- Kl		80		-			-	100	120	120
- Jw.		-	120	-	120		-	100	120	120
- Wz		-	-	-	120		-	100	120	120
- Js		120	120	120	140	-	-	120	140	140
- Brz		80	80	80	80		80	80	80	80
- Olcz		80	80	80	80		80	80	80	80
- Gb		-	-	80	80		80	80	80	80
- Ak		-	-	-	80		80	80	80	80
- Os		-	-	50	60		60	60	60	60
- Olsz		-	-	-	30		30	40	30	30
- Tp		-	-	-	40		40	40	30	30
- Wb		-	-	-	-		60	60	30	30
- Ol _{odrośl.}		-	-	-	-		-	60	60	60
V Przyjęty sposób zagospodarowania										
Zasadniczy sposób zagospodarowania										
- Rębnia		I		II		II		II		IV
- Okres odnowienia		4-5		20	20 (max 30)		15 – 25	do 30	30-40	30-40
Uzupełniający sposób zagospodarowania										
- Rębnia		II		I	I	I	III	III	II	III
- Okres odnowienia (nawrót cięć)		20		4 – 5	4-5 (5-7)	5-7	30-40	30 - 40	do 30	30 - 40
VI Etat użytków rębnych ⁹										
Powierzchnia - ha	plan	-		457,61	698		736	1986,61	3601,34	3626,34
	wykonanie	-		-	427		561	2817,00	2680,19	
Masa netto - m ³	plan	1530 ¹⁰		127066	230148		86890	206842	464318	438124
	wykonanie ¹¹	15437		-	141149		78520	395950	557258	
VII Etat użytków przedrębnych ¹²										
Czyszczenia										
	plan	-		292,62	1090		90,67	307,25	31,60	0

⁹ Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

¹⁰ Plan i wykonanie użytkowania rębного i przedrębного jako etat roczny, bez użytków przygodnych, które pozyskano w wielkości 1371 m³ / rok.

¹¹ Masa grubizny netto wraz z użytkami przygodnymi.

¹² Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik		Stan wg cyklu urzędzeniowego						
		plan prowizoryczny	plan definitywny ⁷	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1		2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia - ha	wykonanie	-	-	182	156	407,00	47,61	
Masa netto - m³	plan	-	195	1380	137	792	289	0
	wykonanie	-	-	671	869	1955	811	
Trzebieże								
Powierzchnia - ha	plan	-	5207,40	6276	7080	5873,30	3906,17	3523,22
	wykonanie	-	-	5815	6362	8849,00	2221,62	
Masa netto - m³	plan	5736 ⁴	79097	165984	206340	203147	173551	198528
	wykonanie ²	5737		228505	235161	388991	165903	
VIII Plan odnowień i zalesień¹³								
Powierzchni - ha	plan	-	-	-	491	854,13	1181,82	1042,34
	wykonanie	-	-	-	364	570,50		

1.1.2 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Na potrzeby opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu w dniu 10 kwietnia 2019 r. Nadleśnictwo Świdnica w oparciu o zapisy Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. dokonało przekazania, na rzecz Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, danych ewidencyjnych udostępnionych przez powiatowe ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej / wydziały geodezji katastru i nieruchomości poszczególnych starostw powiatowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów z ewidencji powszechnej przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ☒ korekty rodzajów użytków gruntowych,
- ☒ zalesień gruntów nieleśnych,
- ☒ weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych,
- ☒ z Zarządzenia nr 2 DGLP z 10 stycznia 2019 r.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

¹³ Dane o wykonaniu dla całego Nadleśnictwa bez rozbicia na obręby.

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Świdnica	Bielawa		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
1. Lasy	7708,0756	8797,1714	16505,2470	97,14
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7476,2006	8521,2191	15997,4197	94,15
1) drzewostany - razem	7475,9269	8521,2191	15997,4197	94,15
2) plantacje drzew - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	-	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	50,6013	81,3387	131,9400	0,78
1) w produkcji ubocznej - razem	16,4474	18,5033	34,9507	0,21
w tym:	-	-	-	-
- plantacje choinek	3,6270	-	3,6270	0,02
- krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	12,8204	18,5033	31,3237	0,19
2) do odnowienia - razem	13,4595	50,2908	63,7503	0,37
w tym:	-	-	-	-
- halizny	1,2926	-	1,2926	0,01
- zręby	12,1669	39,3150	51,4819	0,30
- płazowiny	-	10,9758	10,9758	0,06
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	20,6944	12,5446	33,2390	0,20
w tym:	-	-	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	16,7114	12,5446	29,2560	0,17
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-	-
- przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,9830	-	3,9830	0,03
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	181,2737	194,6136	375,8873	2,21
w tym:	-	-	-	-
1) budynki i budowle	1,6634	2,5564	4,2198	0,02
2) urządzenia melioracji wodnych	14,3211	6,1280	20,4491	0,12
3) linie podziału przestrzennego lasu	28,4380	50,8647	79,3027	0,47
4) drogi leśne	107,1807	123,9110	231,0917	1,37
5) tereny pod liniami energetycznymi	13,1529	1,3477	14,5006	0,09

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Świdnica	Bielawa		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
6) szkółki leśne	8,9887	-	8,9887	0,05
7) miejsca składowania drewna	6,7130	9,5754	16,2884	0,09
8) parkingi leśne	0,3493	-	0,3493	0,00
9) urządzenia turystyczne	0,4666	0,2304	0,6970	0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	3,1986	3,1986	0,02
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	7708,0756	8800,3700	16508,4456	97,15
3. Użytki rolne - razem	249,8998	189,6690	439,5688	2,59
3.1. Grunty orne - razem	116,2752	75,1895	191,4647	1,14
w tym:	-	-	-	-
1) role	115,6989	74,5212	190,2201	1,13
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,5763	0,6683	1,2446	0,01
3) ugory. odłogi	-	-	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-	-
3.2. Sady	4,4486	2,0939	6,5425	0,04
3.3. Łąki trwałe	72,2396	39,7480	111,9876	0,66
3.4. Pastwiska trwałe	45,4447	65,9239	111,3686	0,66
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,7297	0,7500	2,4797	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	4,8712	2,7416	7,6128	0,04
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5101	0,0533	0,5634	0,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,5241	1,1346	1,6587	0,01
3.9. Nieużytki - razem	3,8566	2,0342	5,8908	0,03
w tym:	-	-	-	-
1) bagna	1,8166	0,7400	2,5566	0,01
2) piaski	-	-	-	-
3) utwory fizjograficzne	2,0400	1,2942	3,3342	0,02
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	1,8590	0,2800	2,1390	0,01
w tym:	-	-	-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,4690	0,2800	1,7490	0,01

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Świdnica	Bielawa	ha	%
	ha	ha		
1	2	3	4	5
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,3900	-	0,3900	0,00
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-	-	-
6. Tereny różne - razem	0,2000	-	0,2000	0,00
w tym:	-	-	-	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	-	-
4) różne inne	0,2000	-	0,2000	0,00
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	11,6467	29,6449	41,2916	0,24
w tym:	-	-	-	-
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1598	0,9790	1,1388	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	0,7420	0,4704	1,2124	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4064	0,0430	0,4494	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,2209	1,1331	1,3540	0,01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,2047	5,2120	7,4167	0,05
w tym:	-	-	-	-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,2047	1,3085	3,5132	0,03
2) tereny zabytkowe	-	0,2100	-	0,00
3) tereny sportowe	-	2,1386	3,8700	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	0,0335	0,00
7.6. Użytki kopalne	6,9005	21,1004	28,0009	0,16
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,0124	0,7070	1,7194	0,01
w tym:	-	-	-	0,00
1) drogi	1,0124	0,6498	1,6622	0,01
2) tereny kolejowe	-	-	-	0,00
3) inne tereny komunikacyjne	-	0,0572	0,0572	0,00
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	263,6055	222,7925	486,3980	2,86
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Świdnica	Bielawa		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
OGÓŁEM (1-7)	7971,6811	9019,9639	16991,6450	100,00

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015. 542)** oraz z Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

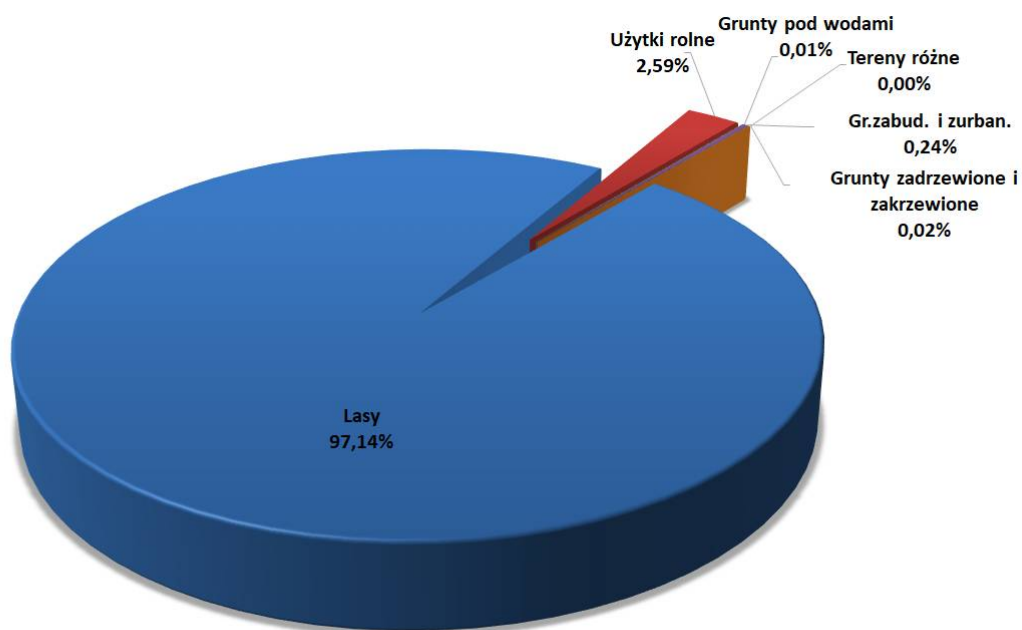
Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2021-2030 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I, zestawionej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m², nieznacznie się różni z uwagi na przyjęte zasady dotyczące sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania z podziałem na gminy i obręby ewidencyjne z dokładnością do 1m² przedstawia się w tabeli I, w części tabelarycznej elaboratu.

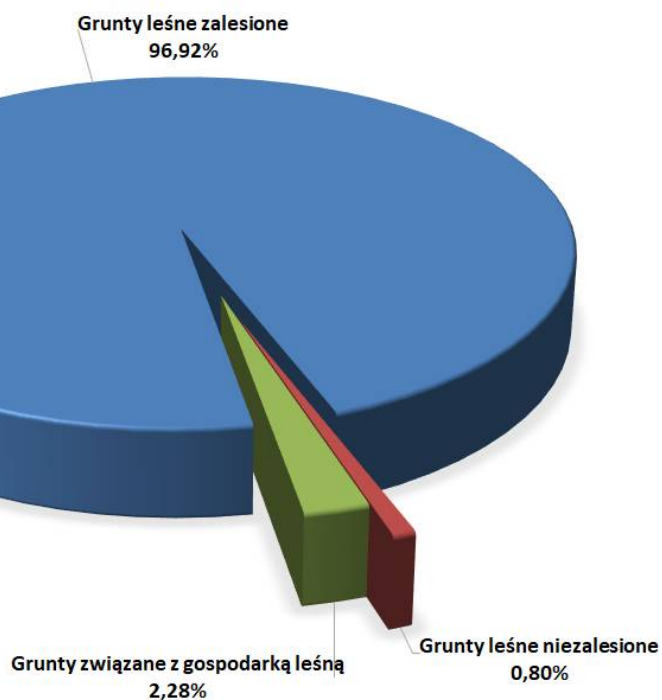
PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM U.L.

Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		Powierzchnia związana z gospodarką leśną		Powierzchnia nieleśna		Ogółem obręb	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Świdnica	7526,8019	7526,97	181,2737	181,41	263,6055	263,59	7 971,6811	7 971,97
Bielawa	8602,5578	8603,05	194,6136	194,74	222,7925	222,72	9 019,9639	9 020,51
Nadleśnictwo	16129,3597	16130,02	375,8873	376,15	486,3980	486,31	16 991,6450	16 992,48

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA



STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo posiada księgi wieczyste na wszystkie działki ewidencyjne.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności.

WYKAZ WSPÓŁWLASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Świdnica							
Obręb Bielawa							
1	161 ax	723/162	Dzierżoniowski	Pieszycze Obszar wiejski	Rościszów	0,0328	2426/10000
2	162 r	724/163	Dzierżoniowski	Pieszycze Obszar wiejski	Rościszów	0,0840	2426/10000
3	171 p	766/172	Dzierżoniowski	Pieszycze Obszar wiejski	Rościszów	0,0335	2426/10000
4	171 o	766/176	Dzierżoniowski	Pieszycze Obszar wiejski	Rościszów	0,0266	2426/10000
5	171 n	766/177	Dzierżoniowski	Pieszycze Obszar wiejski	Rościszów	0,0627	2426/10000
Razem obręb Bielawa						0,2396	
Ogółem nadleśnictwo						0,2396	

Powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Świdnica, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Świdnica	Bielawa	
			powierzchnia - ha		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I (bez współwłasności)	7971,6811	9019,9639	16991,6450
		wg opisów taksacyjnych (z współwłasnością)	7971,97	9020,74	16992,71
		różnica	0,2889	0,7761	1,0650

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Świdnica, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej,

Ogólna charakterystyka lasu

a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności. Dla Nadleśnictwa Świdnica wielkość różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 1,0650 ha, w tym współwłasność 0,2396 ha.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Świdnica

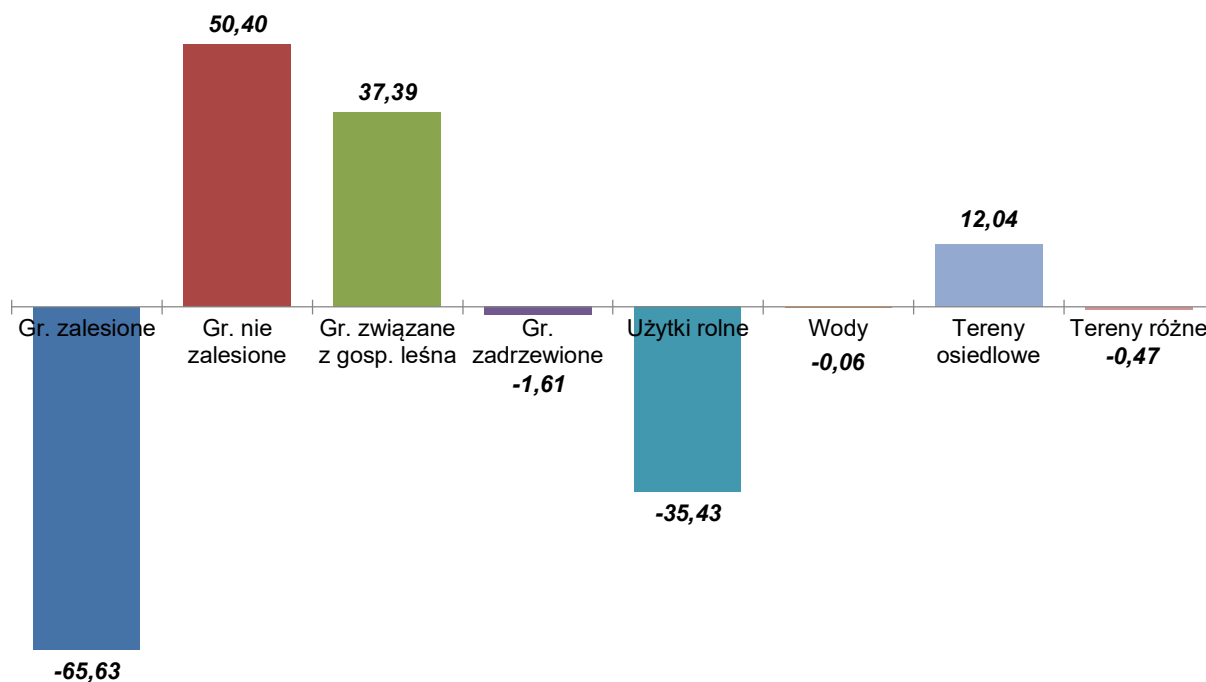
Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Świdnica przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach według danych z IV oraz V rewizji urządzenia lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE

Grunty leśne				Grunty zadrezwione			Grunty nieleśne						Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gosp. leśna.	Razem				Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14		
Powierzchnia w ha /%													
Nadleśnictwo Świdnica													
Dane wg V rewizji U.L.													
15997,4197	131,9400	375,8873	16505,2470	3,1986	-	439,5688	2,1390	41,2916	0,2000	486,3980	0,2000	16991,6450	
94,15%	0,78%	2,21%	97,14%	0,02%	-	2,59%	0,01%	0,24%	0,00%	2,86%	0,00%	100,00%	
Dane wg IV rewizji U.L.													
16063,0497	81,5380	338,4961	16483,0838	4,8103	-	474,9980	2,2000	29,2536	0,6652	511,9271	0,6652	16995,0109	
94,52%	0,48%	1,99%	96,99%	0,03%	-	2,79%	0,01%	0,17%	0,00%	3,01%	0,00%	100,00%	
Zmiany													
-65,6300	50,4020	37,3912	22,1632	-1,6117	-	-35,4292	-0,061	12,038	-0,4652	-25,5291	-0,4652	-3,3659	
-0,41%	61,81%	11,05%	0,13%	-33,51%	-	-7,46%	-2,77%	41,15%	-69,93%	-4,99%	-69,93%	-0,02%	

Ogólna charakterystyka lasu



ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH

Stan granic

Podstawą aktualizacji granic nadleśnictwa w ramach sporządzania projektów planów urządzenia lasu są dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP, przekazane Wykonawcy w formie geobazy przez Nadleśnictwo Świdnica.

Wykonawca na podstawie § 142 IUL, cz. I uzupełnił lub zmodyfikował LMN wykorzystując w tym celu istniejące dane zewnętrzne. W tym celu zostały pozyskane dane ewidencyjne udostępnione przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica, a także numeryczny model terenu.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane Wykonawcy w formie geobazy. Wykonawca na podstawie § 142 IUL, cz. I zmodyfikował LMN wykorzystując dane udostępnione przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zgodnie z zapisami SIWZ. W tym celu wykorzystano współrzędne punktów granicznych, dla których atrybuty „błąd położenia punktu granicznego” i „źródło danych o położeniu punktu granicznego” spełniały jednocześnie następujące warunki. Źródło danych o położeniu punktu granicznego (ZRD) posiadało atrybut 1,2,3,5 z błędem położenia względem osnowy m-1 (0.00-0.10) lub m-2 (0.11-0.30).

Ogólna charakterystyka lasu

W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niezgodności pomiędzy współrzędnymi punktów granicznych, na których została oparta aktualizacja LMN, a stanem faktycznym na gruncie, sporządzony został odpowiednio wykaz rozbieżności zgłoszony nadleśniczemu.

Prace geodezyjne dla potrzeb V rewizji u.l.

Prace geodezyjne, dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z **„Instrukcją sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”**, **stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.**

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Świdnica, obejmujących 1430 działek w 125 obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 16 991,8846 ha, w tym 5 współwłasności o powierzchni 0,2396 ha, według stanu na 01.01.2021 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo w 2019 i 2020 roku, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Dla całości sporządzono wykaz rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego i został wprowadzony do planu urządzenia lasu.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 89 arkuszy.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica jest jednoznaczny.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Świdnica ma charakter podziału górskiego.

Ogólna charakterystyka lasu

Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Ogółem w nadleśnictwie opisano 34 linie wymagające poszerzenia, o długości około 7,24 km i powierzchni 2,82 ha:

13-26-1-01-2	~c -00	pow. 0,05 ha,	13-26-1-06-295	~d -00	pow. 0,02 ha,
13-26-1-01-3A	~c -00	pow. 0,05 ha,	13-26-2-13-13	~g -00	pow. 0,02 ha,
13-26-1-01-7	~c -00	pow. 0,03 ha,	13-26-2-14-64	~d -00	pow. 0,05 ha,
13-26-1-01-9	~g -00	pow. 0,03 ha,	13-26-2-14-84	~f -00	pow. 0,11 ha,
13-26-1-01-21	~h -00	pow. 0,14 ha,	13-26-2-15-110	~b -00	pow. 0,02 ha,
13-26-1-01-21	~i -00	pow. 0,09 ha,	13-26-2-09-156	~c -00	pow. 0,09 ha,
13-26-1-01-31	~d -00	pow. 0,13 ha,	13-26-2-09-157	~c -00	pow. 0,13 ha,
13-26-1-01-34	~d -00	pow. 0,23 ha,	13-26-2-09-165	~b -00	pow. 0,11 ha,
13-26-1-01-49	~g -00	pow. 0,04 ha,	13-26-2-09-169	~b -00	pow. 0,15 ha,
13-26-1-01-100	~a -00	pow. 0,08 ha,	13-26-2-09-182	~d -00	pow. 0,08 ha,
13-26-1-04-173	~b -00	pow. 0,10 ha,	13-26-2-09-194	~d -00	pow. 0,04 ha,
13-26-1-04-182	~b -00	pow. 0,17 ha,	13-26-2-09-195	~c -00	pow. 0,06 ha,
13-26-1-04-185	~f -00	pow. 0,04 ha,	13-26-2-10-199	~d -00	pow. 0,08 ha,
13-26-1-04-201	~d -00	pow. 0,05 ha,	13-26-2-09-202	~g -00	pow. 0,03 ha,
13-26-1-05-207	~d -00	pow. 0,06 ha,	13-26-2-11-225	~g -00	pow. 0,08 ha,
13-26-1-05-238	~b -00	pow. 0,11 ha,	13-26-2-11-236	~d -00	pow. 0,16 ha,
13-26-1-07-262	~g -00	pow. 0,15 ha,	13-26-2-08-315	~j -00	pow. 0,04 ha.

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Świdnica	Bielawa	
1	2	3	4	5
Długość granicy	km	154,28	110,13	231,05
Granice sporne	km	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Świdnica	Bielawa	
1	2	3	4	5
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-	-
Liczba oddziałów	szt.	335	344	679
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,80	26,22	25,03
Brakujące nr oddziałów	numer	85-98		-
Oddziały z literą	numer	3A, 118A, 145A, 1A, 220A, 236A, 236B, 263A	81A, 84A, 117A	-
Liczba pododdz.	szt.	2887	2968	5855
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,71	2,98	2,85
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1188	1257	2445
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4075	4225	8300
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,96	2,14	2,05

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM

REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY

ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2021-2030 przez Nadleśnictwo Świdnica muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych.

Nadrzędnym strategicznym celem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju

Ogólna charakterystyka lasu

funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

W związku z powyższym dokonano szczegółowej analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego, mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w pul dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2021-2030. Dokonano analizy następujących dokumentów:

- ☒ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.
- ☒ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. Uchwała Nr LV/2121/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2014 r.
- ☒ Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego, 2020 r.
- ☒ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zespołu miast Dzierżoniów, Bielawa, Pieszyce. Synteza dotycząca miasta Bielawa wraz ze zmianami. Uchwała Nr LVI/552/14 RADY Miejskiej Bielawy z dnia 29 października 2014 r.
- ☒ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dzierżoniów dla obszaru wsi Owiesno i Ostroszowice. R. S. Studio. Uchwała Nr XL/308/13 Rady Gminy Dzierżoniów z dnia 29 sierpnia 2013 r.
- ☒ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zespołu miast Dzierżoniów, Bielawa, Pieszyce. Synteza dotycząca miasta Dzierżoniów wraz ze zmianami. Uchwała Nr XXXVII/253/13 Rady Miejskiej Dzierżoniowa z dnia 24 czerwca 2013 r.
- ☒ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Jaworzyna Śląska. Uchwała Nr VI/19/15 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 19 maja 2015 r.
- ☒ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Kostomłoty. Uchwała nr XXIV/152/16 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 23 czerwca 2016 r.
- ☒ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Łagiewniki. Uchwała Nr Xx/90/11 Rady Gminy Łagiewniki z dnia 29 grudnia 2011 r.
- ☒ Sołecka Strategia Rozwoju Wsi Sieniawka. Uchwała Nr LI/320/14 Rady Gminy Łagiewniki z dnia 24 kwietnia 2014 r.
- ☒ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Marcinowice. Uchwały Nr VII/36/15 Rady gminy Marcinowice z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mietków. Uchwała Nr X/73/2015 Rady Gminy Mietków z dnia 15 października 2015 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Niemcza. Uchwała Nr XXXV/208/09 Rady Miejskiej w Niemczy z dnia 27 listopada 2009 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Pieszycy. Uchwała Nr XLVI/288/2014 Rady Miejskiej w Pieszcach z dnia 26 czerwca 2014 r.
- ☑ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Piława Górna. Jednolity Tekst Zmiany Studium. Uchwała Nr 158/XLII/2013 Rady Miejskiej w Piławie Górnej z dnia 28 października 2013 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Stoszowice. Uchwała nr II/15/2014 Rady Gminy Stoszowice z dn. 30 grudnia 2014 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Strzegom. 2011 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Świdnica – edycja 2015. Uchwała nr XI/65/2015 Rady Gminy Świdnica z dnia 18 czerwca 2015 roku.
- ☑ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świdnica. Uchwała nr XXXV/422/09 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 3 lipca 2009 roku.
- ☑ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Świebodzice. 2017 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Udanin. 2010 r.
- ☑ Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Udanin. Uchwała Nr XLII/130/06 Rady Gminy w Udaninie z dnia 11 kwietnia 2006 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Walim. Tekst ujednolicony. Uchwała Nr XL/231/2009 Rady Gminy Walim z dnia 26 października 2009 r.
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Wałbrzycha. 2011 r.
- ☑ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Ząbkowice Śląskie. 2010 r
- ☑ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Żarów. 2013 r.

Ogólna charakterystyka lasu

W miejscowych planach brak jest informacji czy gminy planują dalej realizować cele, których nie udało się osiągnąć w zakładanym terminie, czy przystąpią do opracowania nowych strategii. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są w poszczególnych gminach na różnym etapie aktualizacji.

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozp. Min. Środ. z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica występuje sześć obszarów, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwaty przyrody „Jezioro Daisy”, „Góra Choina”, „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” oraz Ślęzański Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”, Książański Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Gór Sowich wraz z otuliną. Z wymienionych formy ochrony przyrody tylko Park Krajobrazowy Gór Sowich posiada zatwierdzony plan ochrony na lata 2011–2030 ustanowiony Uchwałą Nr XVI/333/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. *w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 251, poz. 4510). Natomiast ze wszystkich rezerwatów przyrody zadania ochronne na okres pięciu lat zostały ustanowione tylko dla rezerwatu przyrody „Jezioro Daisy” Zarządzeniem Nr 20.2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jezioro Daisy”*.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozp. Min. Środ. z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowanych jest pięć obszarów Natura 2000: OZW Kamionki PLH020005, OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094, OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071, OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082, OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004. Dwa z nich nie posiadają zatwierdzonych planów zadań ochronnych tj. OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094 i OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082. Zapisy wszystkich planów zadań ochronnych zostały uwzględnione na etapie określania funkcji poszczególnych kompleksów leśnych oraz planowania wskazań gospodarczych na początkowych etapach tworzenia pul. Z kolei działania ochronne zawarte w planach zadań ochronnych określające sposoby

Ogólna charakterystyka lasu

modyfikacji metod w trakcie realizacji planowanych w pul zabiegów gospodarczych zostały opisane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jako działania minimalizujące do wszystkich powierzchni leśnych, które z uwagi na planowane wskazania gospodarcze tego wymagały.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Świdnica są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Bardo Śląskie, Jugów, Wałbrzych, Jawor i Miękinia. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Świdnica.

Innymi ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Świdnica są:

- ☒ Program Ochrony Środowiska powiatu świdnickiego. 2003 r.
- ☒ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla powiatu dzierzoniowskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019. Uchwała Nr XXVI/194/12 Rady Powiatu Dzierżoniowskiego z dnia 27 listopada 2012 roku.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla powiatu wałbrzyskiego na lata 2015-2018 z perspektywą do 2022 roku. Uchwała Nr XII/79/15 Rady Powiatu Wałbrzyskiego z dnia 15 grudnia 2015 r.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla powiatu ząbkowickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025. Uchwała Nr XXXVII/205/2018 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 28 marca 2018 r.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla powiatu średzkiego na lata 2017-2020.
- ☒ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla powiatu wrocławskiego na lata 2016-2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2023.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla gminy Bielawa na lata 2015-2018 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2022. Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja. Uchwała Nr 21/188/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 marca 2016 r.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla gminy Dzierżonów na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021. Eco-Pro. Ochrona Środowiska, Budownictwo Wodne.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla Dzierżoniowa na lata 2016-2020.
- ☒ Program Ochrony Środowiska gminy Jaworzyna Śląska. 2004 r.
- ☒ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łagiewniki. Investment Management Environment Consulting. 2010 r.
- ☒ Program Ochrony Środowiska gminy Marcinowice. 2005 r.

Ogólna charakterystyka lasu

-
- ☑ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy Mietków na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019.
 - ☑ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla gminy Niemcza na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Pieszycy - aktualizacja na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2015. Projekt. Eco-Pro. Ochrona Środowiska, Budownictwo Wodne.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Pieszycy na lata 2015-2018 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2019-2022.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska gminy Stoszowice. 2004 r.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Strzegom na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Świdnica na lata 2014-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2021. Uchwała Nr XIII/90/2015 Rady Gminy Świdnica z dnia 10 września 2015 r.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska gminy miejskiej Świdnica. 2004 r. Uchwała Nr XXIII/245/04 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 27 sierpnia 2004 r.
 - ☑ Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Świebodzice na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Udanin na lata 2010-2013 z uwzględnieniem lat 2014-2017.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla miasta Wałbrzycha - miasta na prawach powiatu na lata 2016-2019 z uwzględnieniem perspektywy do 2023 r. Uchwała Nr XIX/289/2016 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 29 marca 2016 r.
 - ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2016-2020. Uchwała Nr XXXVIII/228/2016 Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich z dnia 16 grudnia 2016 r.
 - ☑ Aktualizacja „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Żarów na lata 2010-2013 z perspektywą 2014-2017”.
 - ☑ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).
 - ☑ Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2019 roku, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław, maj 2020 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ V Aktualizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych - AKPOŚK 2017. Załącznik do obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2017 r. (M.P. 2017 poz. 1183).
- ☒ Stan środowiska w województwie dolnośląskim. Raport 2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wrocław, 2020 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2017 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, kwiecień 2018 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2015 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, marzec 2016 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2014 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, kwiecień 2015 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2013 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, kwiecień 2014 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2012 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, kwiecień 2013 r.
- ☒ Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2011 roku. Obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wrocław, marzec 2012 r.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Świdnica oraz projektem pul na okres 2021-2030 i powinno być realizowane przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Świdnica w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe informacje dotyczące rozwoju regionu mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji zawarte są w programach ochrony środowiska gmin, planie gospodarki odpadami województwa dolnośląskiego oraz w planach zagospodarowania przestrzennego gmin, uwzględniające równocześnie działania na rzecz:

- ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zwłaszcza w obrębie terenów zabudowanych i wzdłuż tras komunikacyjnych,
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i bezpośrednim sąsiedztwie,
- inwestowanie w budowę instalacji unieszkodliwiania i przerobu odpadów z terenu gmin;
- zwiększenia wykorzystania odpadów na cele gospodarcze,
- likwidacji i rekultywacji dzikich wysypisk śmieci, starych wyeksploatowanych składowisk,
- maksymalnej redukcji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych,
- dostosowanie procesów produkcji do wymogów ochrony środowiska,
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych stosownie do wymogów europejskich,
- przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska w związku z poważnymi awariami przemysłowymi,
- eliminowanie lub zmniejszanie skutków awarii przemysłowych dla środowiska.

Główne kierunki działań w gospodarce leśnej zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków przyszłych inwestycji to:

- właściwe prowadzenie prac z zakresu kształtowania stosunków wodnych,
- zwiększanie różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego kształtującego naturalną odporność lasów,
- doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów,
- kształtowanie granicy rolno-leśnej,
- właściwe zagospodarowanie łowieckie lasu,
- stosowanie biologicznych metod ochrony lasu,
- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu,
- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad ochrony przyrody,
- dostosowanie prac hodowlanych do warunków mikrosiedliskowych,
- odpowiednia infrastruktura techniczna,

Ogólna charakterystyka lasu

- odpowiednie rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu,
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo,
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową na różnych poziomach w regionie,
- współdziałanie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego,
- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Poniżej zestawiono grunty wyłączone z produkcji leśnej w Nadleśnictwie Świdnica:

WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Data zgody Min. Środ.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	Świdnica	30d	421	2,2662	DG-14-W-2120/284/93 z dnia 28.07.1993 r.	grunt pod kopalnię
2	Świdnica	30g	421	1,7168	DG-14-W-2120/284/93 z dnia 28.07.1993 r.	grunt pod kopalnię
Razem obręb				3,9830		
Ogółem nadleśnictwo				3,9830		

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach Nadleśnictwa Świdnica znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., PSE) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W Planie urządzenia lasu przyjęto powierzchnie linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-26-1-01-16 -i -00	0,03	0,0327	53	13-26-1-02-131 -d -00	0,02	0,0155
2	13-26-1-01-18 -g -00	0,14	0,1400	54	13-26-1-02-131 -k -00	0,06	0,0642
3	13-26-1-01-38 -i -00	0,04	0,0405	55	13-26-1-02-131 -l -00	0,20	0,1977
4	13-26-1-01-38 -m -00	0,19	0,1861	56	13-26-1-02-132 -d -00	0,33	0,3256
5	13-26-1-02-42 -i -00	0,08	0,0801	57	13-26-1-02-143 -j -00	0,04	0,0421
6	13-26-1-02-43 -h -00	0,06	0,0596	58	13-26-1-02-145A -f -00	0,10	0,0964

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
7	13-26-1-01-47 -b -00	0,08	0,0831	59	13-26-1-04-177 -j -00	0,07	0,0739
8	13-26-1-01-47 -c -00	0,06	0,0646	60	13-26-1-05-220 -y -00	0,16	0,1554
9	13-26-1-01-47 -k -00	0,00	0,0006	61	13-26-1-05-220 -z -00	0,20	0,1950
10	13-26-1-01-49 -m -00	0,04	0,0407	62	13-26-1-05-220 -bx -00	0,25	0,2530
11	13-26-1-01-50 -ax -00	0,04	0,0405	63	13-26-1-07-245 -o -00	0,01	0,0129
12	13-26-1-01-50 -cx -00	0,01	0,0068	64	13-26-1-07-260 -l -00	0,10	0,1048
13	13-26-1-01-52 -c -00	0,19	0,1878	65	13-26-1-05-276 -b -00	0,31	0,3096
14	13-26-1-01-52 -d -00	0,19	0,1906	66	13-26-1-05-277 -d -00	0,06	0,0640
15	13-26-1-02-58 -f -00	0,04	0,0352	67	13-26-1-05-277 -f -00	0,03	0,0333
16	13-26-1-02-58 -t -00	0,04	0,0351	68	13-26-1-05-279 -c -00	0,06	0,0557
17	13-26-1-02-58 -w -00	0,02	0,0227	69	13-26-1-05-281 -b -00	0,08	0,0801
18	13-26-1-02-59 -h -00	0,03	0,0310	70	13-26-1-05-290 -b -00	0,26	0,2608
19	13-26-1-02-79 -l -00	0,11	0,1103	71	13-26-1-05-291 -~h -00	0,01	0,0075
20	13-26-1-02-81 -h -00	0,11	0,1113	72	13-26-1-05-291 -~i -00	0,05	0,0472
21	13-26-1-02-83 -r -00	0,12	0,1213	73	13-26-1-07-306 -i -00	0,07	0,0670
22	13-26-1-01-102 -n -00	0,01	0,0108	74	13-26-1-07-307 -h -00	0,05	0,0515
23	13-26-1-01-102 -p -00	0,01	0,0093	75	13-26-1-07-320 -r -00	0,02	0,0157
24	13-26-1-01-102 -r -00	0,09	0,0869	76	13-26-1-07-321 -m -00	0,26	0,2571
25	13-26-1-01-103 -g -00	0,10	0,0967	77	13-26-1-07-321 -o -00	0,02	0,0156
26	13-26-1-01-103 -h -00	0,03	0,0300	78	13-26-1-07-322 -~h -00	0,13	0,1309
27	13-26-1-01-103 -n -00	0,74	0,7389	79	13-26-1-07-325 -m -00	0,11	0,1097
28	13-26-1-01-103 -o -00	0,20	0,2027	80	13-26-1-07-325 -o -00	0,02	0,0179
29	13-26-1-01-104 -cx -00	0,01	0,0078	81	13-26-1-07-327 -i -00	0,32	0,3157
30	13-26-1-01-105 -w -00	0,10	0,0964	82	13-26-1-07-328 -d -00	0,02	0,0164
31	13-26-1-01-107 -x -00	0,09	0,0925	83	13-26-1-07-328 -f -00	0,14	0,1356
32	13-26-1-01-107 -hx -00	0,06	0,0577	84	13-26-1-07-334 -r -00	0,00	0,0040
33	13-26-1-01-107 -ix -00	0,04	0,0447	85	13-26-1-07-339 -l -00	0,02	0,0209
34	13-26-1-01-108 -o -00	0,03	0,0345	86	13-26-1-07-339 -n -00	0,02	0,0200
35	13-26-1-01-114 -d -00	0,04	0,0416	87	13-26-1-07-341 -n -00	0,46	0,4582
36	13-26-1-01-114 -s -00	0,39	0,3904	88	13-26-1-07-341 -r -00	0,04	0,0395
37	13-26-1-06-118A -o -00	0,06	0,0561	89	13-26-2-13-3 -j -00	0,19	0,1864
38	13-26-1-06-118A -p -00	0,01	0,0141	90	13-26-2-13-3 -l -00	0,00	0,0039
39	13-26-1-06-119 -d -00	0,24	0,2406	91	13-26-2-13-5 -~b -00	0,01	0,0057
40	13-26-1-06-119 -l -00	0,07	0,0659	92	13-26-2-13-6 -o -00	0,06	0,0588
41	13-26-1-06-119 -o -00	0,15	0,1465	93	13-26-2-13-22 -h -00	0,13	0,1339
42	13-26-1-06-119 -w -00	0,02	0,0188	94	13-26-2-13-23 -f -00	0,06	0,0572
43	13-26-1-06-119 -bx -00	0,01	0,0123	95	13-26-2-14-67 -~b -00	0,01	0,0149
44	13-26-1-06-120 -i -00	0,22	0,2223	96	13-26-2-15-107 -x -00	0,06	0,0643
45	13-26-1-06-120 -m -00	0,02	0,0207	97	13-26-2-15-107 -y -00	0,03	0,0292

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
46	13-26-1-06-121 -g -00	0,48	0,4846	98	13-26-2-12-131 -g -00	0,09	0,0853
47	13-26-1-06-121 -r -00	0,37	0,3703	99	13-26-2-10-175 -t -00	0,04	0,0358
48	13-26-1-06-121 -s -00	0,04	0,0387	100	13-26-2-10-176 -i -00	0,02	0,0215
49	13-26-1-02-124 -x -00	0,36	0,3572	101	13-26-2-10-178 -j -00	0,52	0,5238
50	13-26-1-02-125 -d -00	0,06	0,0616	102	13-26-2-10-179 -a -00	0,12	0,1181
51	13-26-1-02-130 -f -00	0,26	0,2576	103	13-26-2-11-233 -~f -00	0,01	0,0089
52	13-26-1-02-130 -k -00	3,15	3,1537	Razem		14,53	14,5006

1.2.6 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2021 – 2030 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Świdnica w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

W odniesieniu do zapisów dotyczących gruntów proponowanych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa w obecnej rewizji pul nie stwierdzono potrzeby projektowania zalesień. W przypadku przyjmowania nowych gruntów przeznaczonych pod zalesienia będą one na bieżąco uzgadniane i zalesiane.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Świdnica w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Lasy Nadleśnictwa Świdnica wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (*Zielony i Kliczkowska, 2012*) położone są w granicach następujących mezoregionów:

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Przedgórze Sudeckiego (V-8)

Mezoregion: Strzegomski (V-9)

Mezoregion: Śląży (V-10)

Mezoregion: Równiny Wrocławskiej (V-12)

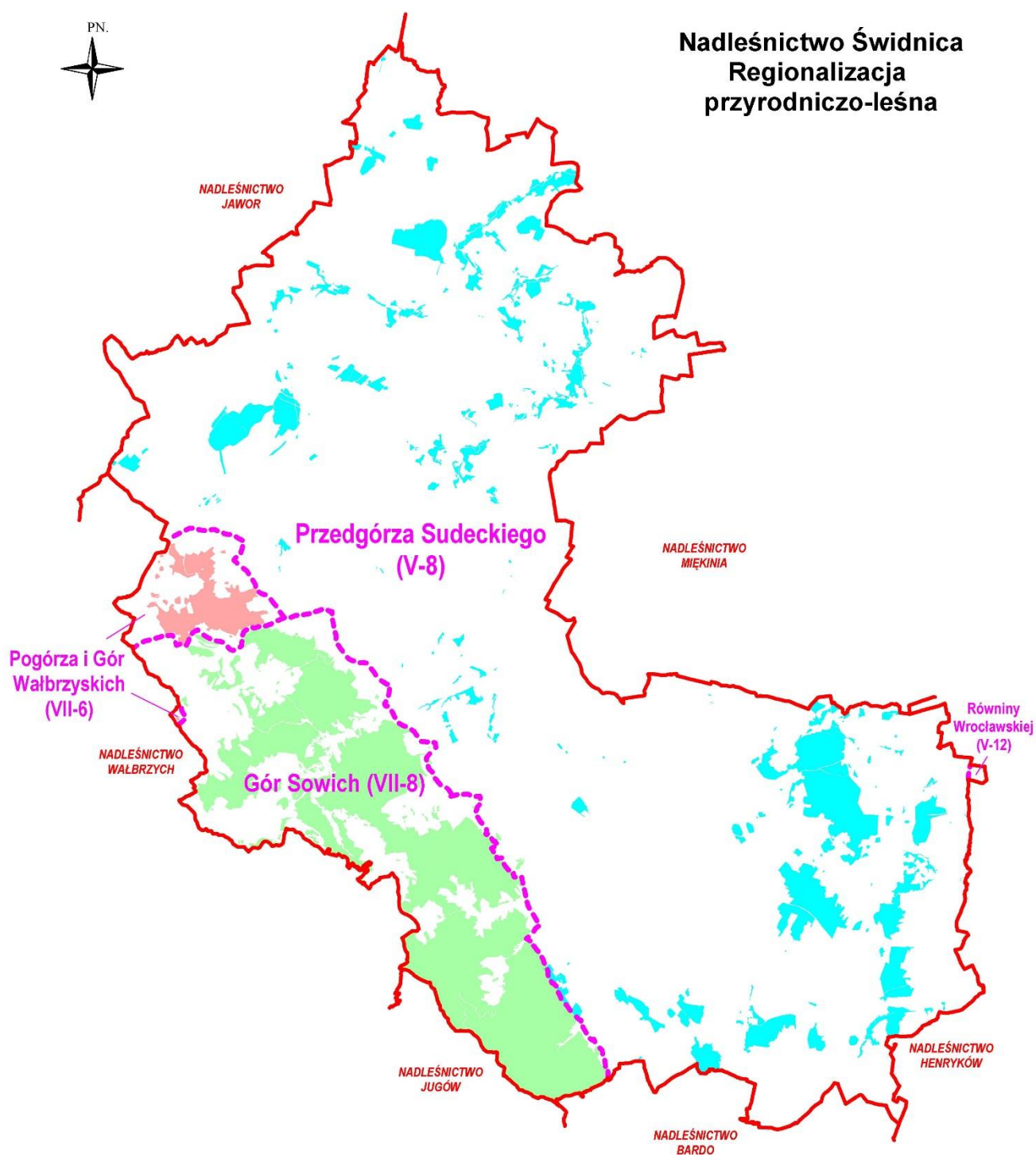
Kraina Sudecka (VII)

Mezoregion: Pogórze i Góry Wałbrzyskich (VII-6)

Mezoregion: Góry Sowich (VII-8)

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

Ogólna charakterystyka lasu



Ogólna charakterystyka lasu

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Świdnica leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Dolnośląska (B.5)

Okręg Legnicko-Brzeski (B.5.1.)

Podokręg Wrocławski (B.5.1.h)

Prowincja Subatlantycka Górską

Podprowincja Hercyńsko-Czeska

Dział Sudecki (G)

Kraina Sudetów (G.1.)

Podkraina Zachodniosudecka (G.1a.)

Okręg Pogórzy Bolkowsko-Kaczawskich (G.1a.2.)

Podokręg Książański (G.1a.2.c)

Okręg Zewnętrznych Pasm Sudetów Środkowych (G.1a.5.)

Podokręg Gór Wałbrzyskich Południowych (G.1a.5.e)

Podokręg Obniżeń Noworudzko-Głuszyckich (G.1a.5.g)

Podokręg Gór Sowich (G.1a.5.h)

Kraina Przedgórze Sudeckiego (G.2.)

Okręg Strzegomsko-Strzebiński (G.2.1.)

Podokręg Świdnickośląski (G.2.1.b)

Podokręg Masywu Ślęży (G.2.1.c)

Podokręg Wzgórz Niemczańskich (G.2.1.d)

Podokręg Imbramowicki (G.2.1.i)

Podokręg Jordanowski (G.2.1.j)

1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Grunty Nadleśnictwa Świdnica rozciągają się między punktami:

Pn. 16°27'34" a 51°3'17" punkt zlokalizowany 2,0 km na północ od miejscowości Udanin.

Pd. 16°43'20" a 50°37'15" punkt zlokalizowany pomiędzy miejscowościami Ostroszowice, a Grodziszczce, na granicy gminy Dzierżoniów.

W. 16°50'57" a 50°45'53" punkt zlokalizowany 1,8 km na wschód od miejscowości Przystronie.

Ogólna charakterystyka lasu

Z. 16°16'38" a 50°55'44" punkt zlokalizowany 2,6 km na północny zachód od miejscowości Modłecin.

W opisach taksacyjnych Nadleśnictwa Świdnica podane zostały zakresy wysokościowe położenia oddziałów leśnych, jak również położenie terenu, nachylenie oraz wystawa stoku w wydzieleniach leśnych, na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Najniżej położony punkt w Nadleśnictwie Świdnica znajduje się na Jeziorze Mietkowskim **160 m n.p.m.**, a najwyższy punkt **1015 m n.p.m.** na szczycie Wielkiej Sowy.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonany zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Pochodzą one z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica.

1.3.3 RZEŻBA TERENU

Nadleśnictwo Świdnica leży w zasięgu **Krainy Śląskiej i Krainy Sudeckiej**. W Krainie Sudeckiej wyróżniono cztery mezoregiony z których jedynie mezoregion Przedgórze Sudeckiego obejmuje grunty w zarządzie nadleśnictwa. Pozostałe mezoregiony obejmują przygraniczne wąskie pasy gruntów niebędących w zarządzie nadleśnictwa. Dlatego też zostały one pominięte w szczegółowym opisie mezoregionów.

Mezoregion **Przedgórze Sudeckiego** obejmuje rozległy obszar 2164 km², na którym udział lasów i ekosystemów seminaturalnych wynosi jedynie 8%. Przeważają tu krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste. Towarzyszą im krajobrazy wyżyn i niskich gór oraz rzadkie krajobrazy zalewowych den dolin. W przeszłości obszar pogórza był płaski, tak jak obszar Sudetów, ale w przeciwieństwie do nich nie został wypiętrzony, a pokryty skałami osadowymi podczas zlodowacenia odry. Wysokości sięgają tu 200-350 m n.p.m. Północną i południową część mezoregionu różnicuje budowa geologiczna. W części północnej przeważają plejstocenijskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego, z niewielką ilością piasków i mułków kemów. Na mniejszych powierzchniach występują tu starsze utwory - iły, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym z okresu neogenu, fyllity, łupki ilaste i krzemionkowe, kwarcyty, diabazy, zieleńce, łupki zieleńcowe i amfibolity z okresu ordowiku-dewonu oraz granodioryty i granity z karbonu. Część południową pokrywają głównie lessy. Mniejsze powierzchnie zajmują tu piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego, nieliczne są utwory starsze, jak łupki krystaliczne, kwarcyty, amfibolity, marmury z neoproterozoiku-ordowiku zlokalizowane w okolicy Niemczy, czy gnejsy, granulity z ordowiku, amfibolity, gnejsy, diabazy paleozoiczne

Ogólna charakterystyka lasu

zlokalizowane na południowy wschód od Dzierżoniowa. W dolinach rzecznych tarasy zalewowe budują holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, zaś tarasy nadzalewowe tworzą plejstocenijskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego. Mezonegion porastają głównie grądy i ubogie dąbrowy podgórskie. Wyróżniającym się obszarem jest północna, zachodnia i południowa przygraniczna część mezonegionu gdzie występują grądy w wariancie z udziałem borów mieszanych w podwariancie z dużym udziałem łągów jesionowo-wiązowych. Lesistość mezonegionu jest niewielka i wynosi zaledwie 7%. Kompleksy leśne są małe i średnie. Największy udział typów siedliskowych w powierzchni zalesionej posiadają lasy wyżynne (Lwyż) 62% oraz lasy mieszane wyżynne (LMwyż) 21%, pozostałe siedliska posiadają niewielki udział (Zielony i Kliczkowska 2012). W zasięgu mezonegionu znajdują się kompleksy leśne położone w północnej, wschodniej i południowo-wschodniej części nadleśnictwa.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica wyróżniono dwa mezonegiony należące do **Krainy Sudeckiej**, są to:

Mezonegion **Pogórza i Gór Wałbrzyskich** obejmuje obszar 414 km², na którym udział lasów i ekosystemów seminaturalnych wynosi 35%. Głównymi krajobrazami są tu krajobrazy naturalne krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pogórzy. Mniejsze powierzchnie zajmują krajobrazy średniogórskie erozyjne regła dolnego. Pogórze posiada charakter pagórkowatej wysoczyzny, porożcinanej dolinkami potoków, natomiast Góry Wałbrzyskie tworzy kilka niezależnych pasm, których wysokość dochodzi do 850 m n.p.m. w masywie Chełmca. Mezonegion budują karbońskie utwory geologiczne, przeważnie zlepieńce, szarogłazy, mułowce, podrzędnie łowce i ryolity, a także piaskowce, zlepieńce, mułowce, łowce, tufy i węgiel kamienny, zlokalizowane na południe od Wałbrzycha. W obrębie utworów z karbonu występują niewielkie powierzchnie ryolitów, ryodacytów i tuf z okresu karbonu-permu. W części północnej mezonegionu spotykane są fyllity, łupki ilaste i krzemionkowe, kwarcyty i diabazy z okresu ordowiku-karbonu oraz zieleńce, łupki zieleńcowe i amfibolity z okresu ordowiku-dewonu, a także zlepieńce, piaskowce arkozowe, mułowce i łowce z okresu permu. Dominującą roślinnością leśną są grądy i buczyny górskie oraz grądy i ubogie dąbrowy podgórskie. Lesistość mezonegionu wynosi 34%. Największy udział typów siedliskowych w powierzchni zalesionej posiadają lasy mieszane górskie (LMG) 49%, lasy mieszane wyżynne (LMwyż) 24%, lasy wyżynne (Lwyż) 15%, pozostałe siedliska posiadają niewielki udział (Zielony i Kliczkowska 2012). Mezonegion obejmuje kompleksy leśne zlokalizowane w zachodniej części nadleśnictwa.

Mezonegion **Gór Sowich** zajmuje powierzchnię 435 km², gdzie udział lasów i ekosystemów seminaturalnych wynosi 62%. Dominują tu krajobrazy naturalne średniogórskie erozyjne regła dolnego. Rzadsze są krajobrazy krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pogórzy. Góry Sowie obejmują wyraźnie wypiętrzony masyw oraz kilka mniejszych pasm

Ogólna charakterystyka lasu

pooddzielanych przełęczami. Stanowią one najstarszą jednostkę geologiczną w kraju. Północną i środkową część mezoregionu budują gnejsy, granulity z okresu ordowiku, niewielkie powierzchnie zajmują tu utwory karbońskie - piaskowce, zlepieńce, mułowce, iłowce i węgiel kamienny. Południową część mezoregionu zajmuje mozaika utworów, z których dominują sylurskie mułowce, łupki ilaste, piaskowce, szarogłazy, kwarcyty i zlepieńce. Na małych powierzchniach spotykane są granodioryty i granity karbońskie, a także ortognejsy dewońskie. Obszar leśny Gór Sowich porastają reglowe buczyny górskie, grądy i ubogie dąbrowy podgórskie oraz grądy i buczyny górskie. Nielicznie występują grądy w wariacie z udziałem borów mieszanych w podwariacie z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych oraz grądy w wariacie podgórskim. Lesistość mezoregionu jest znaczna i wynosi 61%. Największy udział typów siedliskowych w powierzchni zalesionej posiadają lasy mieszane górskie (LMG) 46%, lasy górskie (LG) 42%, pozostałe siedliska posiadają niewielki udział (Zielony i Kliczkowska 2012). W zasięgu mezoregionu znajdują się kompleksy leśne położone w zachodniej i południowo-zachodniej części nadleśnictwa.

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE, GLEBOWE

Hydrologia

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)

III Odra od Widawy do Kaczawy (I)

IV Cicha Woda

III Bystrzyca

IV Strzegomka (Czarna Woda), Bystrzyca od Złotnicy do Piławy (p),
Bystrzyca od Piławy do Czarnej Wody (p), Złotnica (Złoty Potok), Czarna
Woda, Piława, Bystrzyca do Złotnicy (I)

III Odra od Stobrawy do Bystrzycy (I)

IV Ślęza

II Nysa Kłodzka

III Ścinawka (Stěnava)

IV Włodzica

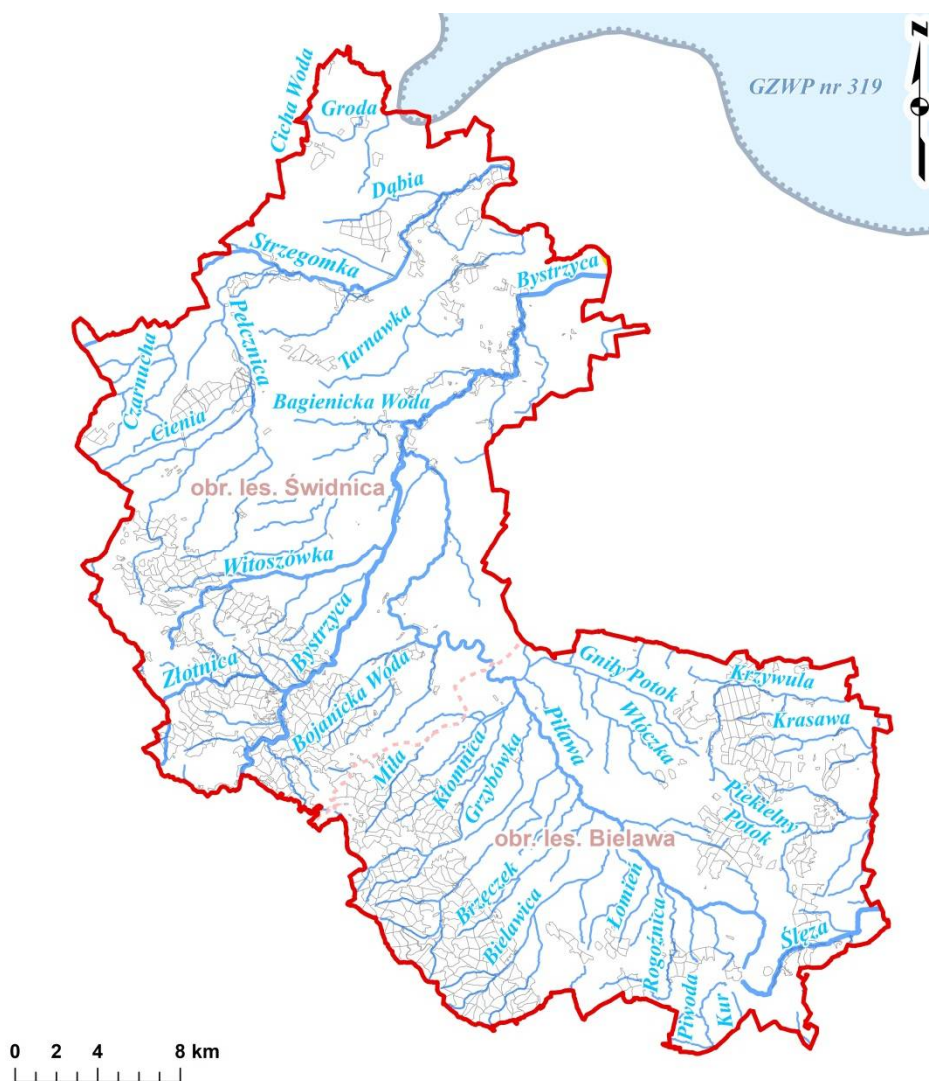
III Nysa Kłodzka od Ścinawki do zb. Otmuchów

IV Budzówka

Większość cieków na obszarze Nadleśnictwa Świdnica ma ujście w Bystrzycy, stanowiącej lewostronny dopływ Odry. Źródła Bystrzycy znajdują się pod Leszczyńcem

Ogólna charakterystyka lasu

w Górach Suchych (należących do Gór Kamiennych), poza granicami nadleśnictwa. Przez obszar nadleśnictwa rzeka przepływa z kierunku południowego zachodu w stronę północno-wschodu, przez obszar Gór Sowich i Przedgórze Sudeckie. Bystrzyca posiada dobrze rozwiniętą sieć dopływów po obu jej stronach. Do największych z nich należą: prawobrzeżna Piława oraz lewobrzeżne Strzegomka, Witoszówka i Złotnica. Bystrzyca i jej dopływy gromadzą wody z prawie całego obszaru nadleśnictwa. W północnym krańcu nadleśnictwa wody zbierane są przez Cichą Wodę, lewostronny dopływ Odry. W południowo-wschodniej części nadleśnictwa wody gromadzi Ślęza, lewostronny dopływ Odry. Rzeka Ślęza ma swoje źródła na terenie nadleśnictwa, na zboczach Cierniowej Kopy, we Wzgórzach Dobrzeńskich (Przedgórze Sudeckie). Natomiast z południowego krańca nadleśnictwa wody zbierane są przez dopływy Nysy Kłodzkiej, lewostronnego dopływu Odry. Wszystkie główne ciekі na terenie nadleśnictwa zasilane są przez liczne potoki. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica znajduje się niewielki fragment głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 319 „Prochowice - Środa Śląska”.



Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Świdnica realizuje projekt mający na celu poprawę stanu gospodarki wodnej na obszarach leśnych - „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, współfinansowany z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) 2014-2020 r.” W ramach tego projektu podejmowane są działania polegające na budowie i utrzymaniu obiektów infrastruktury wodnej, m.in. zbiorników retencyjnych, bród, mostów, przepustów, narzutów kamiennych. Celem tych prac jest minimalizowanie skutków występowania powodzi i suszy w kompleksach leśnych oraz na terenach do nich przyległych. Ponadto realizowane przedsięwzięcia pozytywnie wpływają na poprawę warunków wodnych ekosystemów i siedlisk ściśle związanych z poziomem wód.

Warunki klimatyczne

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

- typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,
- typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,
- typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Obszar Nadleśnictwa Świdnica znajduje się pod wpływem regionalnych warunków klimatycznych, jednak istotne znaczenie na kształtowanie się tu warunków pogodowych ma zróżnicowanie przestrzenne rzeźby tego terenu. Wyraźnie różnice zaznaczają się między

Ogólna charakterystyka lasu

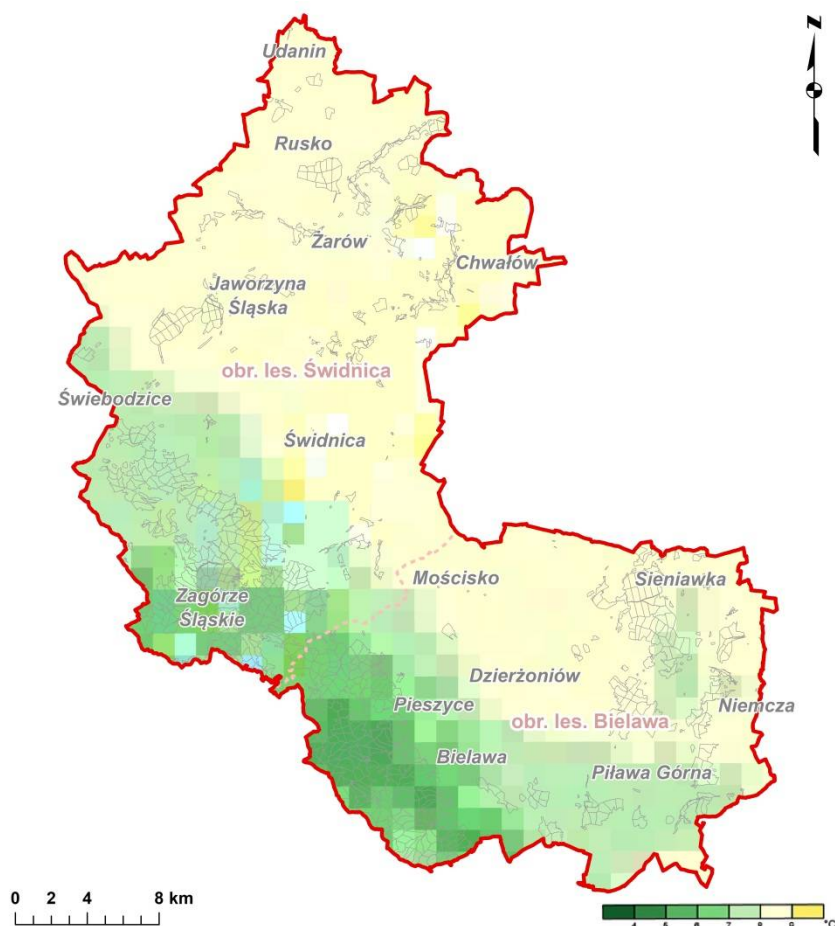
górką południowo-zachodnią częścią nadleśnictwa (Góry Sowie i Przedgórze Sudeckie) a pozostałym znacznie niżej położonym obszarem (Obniżenie Przedsudeckie, Równina Świdnicka, Wzgórza Strzegomskie i Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie). Warunki pogodowe na obszarze nadleśnictwa określone są na podstawie danych ze stacji synoptycznych, zaliczanych do I i II rzędu sieci pomiarowej Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej. W otoczeniu nadleśnictwa znajdują się dwie takie stacje synoptyczne – Wrocław i Legnica. Jedną z nich jest stacją reprezentatywną (Wrocław), zbierającą pełne ciągi danych pomiarowych, na podstawie których opierają się analizy klimatyczne z wielolecia. Na podstawie zebranych danych dokonuje się ich interpolacji przestrzennej. Ostatnie analizowane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy (IMGW-PIB) wielolecie obejmuje okres 1981-2010 (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*¹⁴).

Średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia (1981-2010) na obszarze nadleśnictwa jest wyraźnie zróżnicowana, północna i centralno-wschodnia część nadleśnictwa odznacza się średnimi temperaturami 8-9 °C. Pozostały obszar nadleśnictwa jest znacznie chłodniejszy, średnie temperatury rzadko przekraczają 8 °C, a ich wartości spadają wraz ze wzrostem wysokości nad poziomem morza, gdzie w południowo-zachodniej części nadleśnictwa są nawet niższe od 7°C. Notowane w tym okresie maksymalne temperatury wahały się między 25-27 °C. Minimalne temperatury w części północnej wynosiły -7 °C, obniżały się w kierunku południowo-zachodnim, gdzie w rejonie gór były znacznie niższe, poniżej -10 °C. Średnia roczna suma usłonecznienia z wielolecia (1981-2010) utrzymuje się na poziomie 1600-1700 godzin (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*¹⁵).

¹⁴ https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

¹⁵ https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

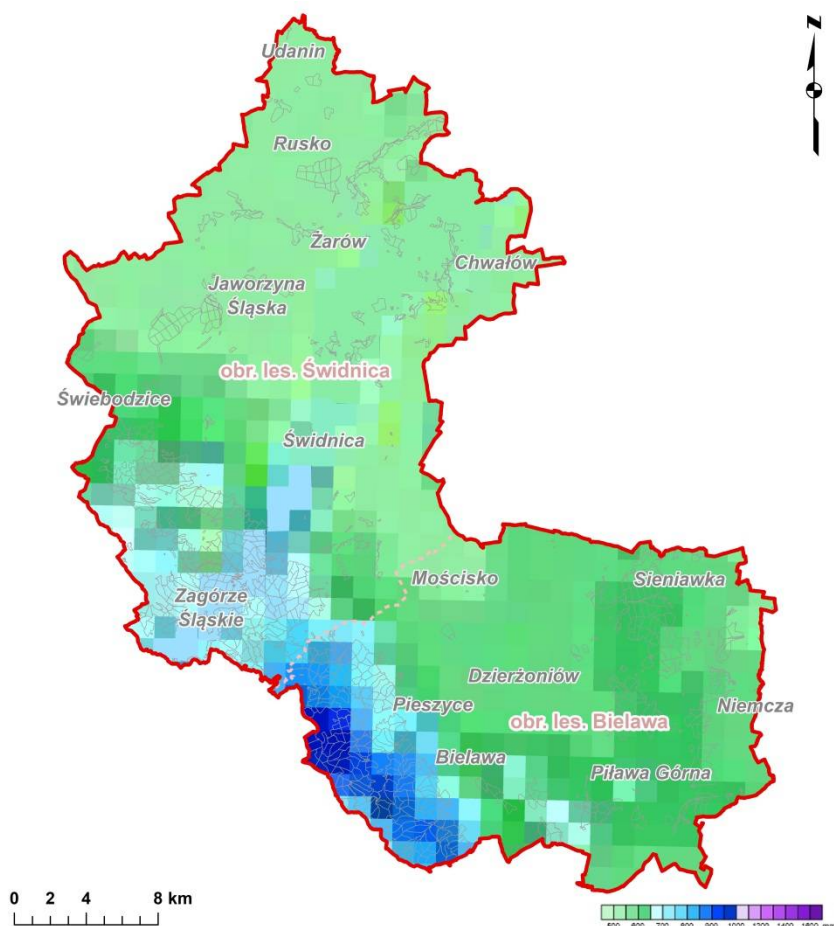
Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 1. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Świdnica z wielolecia 1981-2010wg danych IMGW PIB

Średnia roczna suma opadu atmosferycznego z wielolecia (1981-2010) jest ściśle powiązana z ukształtowaniem terenu nadleśnictwa, północna i centralno-wschodnia część nadleśnictwa odznacza się średnimi na poziomie 500-600 mm, nieco wyższe opady zarejestrowano w południowo-wschodniej części nadleśnictwa 550-650 mm, południowo-zachodnia część nadleśnictwa wykazuje znacznie wyższe opady ponad 700 mm, osiągające nawet 1000 mm w Górach Sowich *klimat.imgw.pl¹⁶*).

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 2. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Świdnica wielolecia 1981-2010 wg danych IMGW PIB

W nizinnej części Dolnego Śląska pokrywa śnieżna występuje epizodycznie, przeciętnie zalega 30 dni. Natomiast wraz ze wzrostem wysokości nad poziomem morza okres jej zalegania wydłuża się. Jej przeciętna grubość to 6 cm na obszarze nizinnym, na obszarze górskim jest znacznie większa. Okres wegetacyjny na obszarze nadleśnictwa waha się od 190 do 220 dni. Średnia prędkość wiatru wynosi 3-4 m/s (Zielony i Kliczkowska 2012).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016 - 2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych.

Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi.

Ogólna charakterystyka lasu

Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Związany ze wzrostem temperatury wzrost ewaporacji, a także zmniejszanie się grubości i czasu zalegania pokrywy śnieżnej będzie sprzyjać spadkowi wilgotności w lasach zwiększając ryzyko pożarów i przyspieszając proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszą sprzyja rozwojowi chorób i szkodników w tym także gatunków inwazyjnych i tendencja ta utrzyma się nadal. W związku z tym trzeba się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplesze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów. Jako pozytywny aspekt można wskazać zmniejszenie się częstotliwości występowania chorób grzybowych co związane jest z wydłużonym okresem suchym.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie potencjału produkcyjnego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki.

Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na

Ogólna charakterystyka lasu

potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są plany urządzenia lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

Warunki glebowe

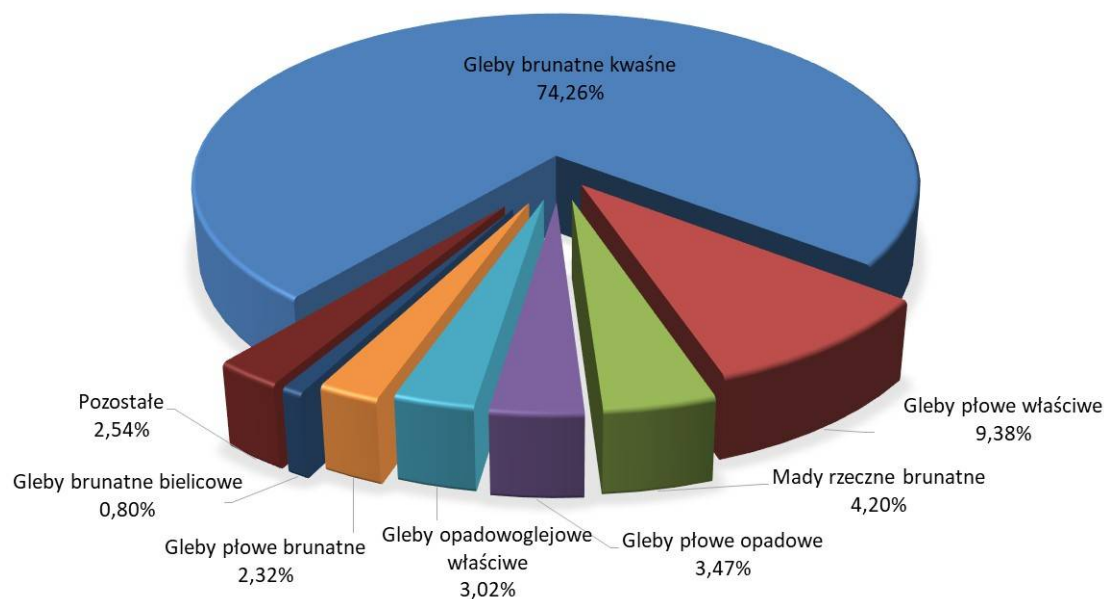
Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane według stanu na 1 stycznia 2000 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Podtyp gleby		Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		ha - %					
1	2	3	4	5	6	7	8
BRk	Gleby brunatne kwaśne	5550,34	73,74%	6426,24	74,70%	11976,58	74,26%
Pw	Gleby płowe właściwe	477,80	6,35%	1035,23	12,03%	1513,03	9,38%
MDbr	Mady rzeczne brunatne	597,32	7,94%	80,46	0,94%	677,78	4,20%
Pog	Gleby płowe opadowe	215,07	2,86%	344,33	4,00%	559,4	3,47%
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	170,18	2,26%	316,36	3,68%	486,54	3,02%
Pbr	Gleby płowe brunatne	255,60	3,40%	118,50	1,38%	374,10	2,32%
BRb	Gleby brunatne bielcowe	-	-	129,82	1,51%	129,82	0,80%
CZw	Czarne ziemie właściwe	68,50	0,91%	-	-	68,50	0,42%
OGSw	Gleby stagnoglejowe właściwe	3,36	0,05%	51,41	0,60%	54,77	0,34%
RNb	Rankery bielcowe	33,16	0,44%	17,15	0,20%	50,31	0,31%
Bw	Gleby bielcowe właściwe	1,37	0,02%	45,74	0,53%	47,11	0,29%
AUi	gleby industro i urbanoziemne	39,44	0,52%			39,44	0,24%
RNbr	Rankery brunatne	-	-	27,78	0,32%	27,78	0,17%
Cwybr	Czarnoziemy wylugowane brunatne	27,16	0,36%	-	-	27,16	0,17%
RDbr	Gleby rdzawe brunatne	12,91	0,17%	-	-	12,91	0,08%
MDw	Mady rzeczne właściwe	12,19	0,16%	-	-	12,19	0,08%
MRw	Gleby murszowate właściwe	11,66	0,15%	-	-	11,66	0,07%
RDb	Gleby rdzawe bielcowe	10,66	0,14%	-	-	10,66	0,07%
BRw	Gleby brunatne właściwe	8,55	0,11%	-	-	8,55	0,05%
Dw	Gleby deluwialne właściwe	6,80	0,09%	-	-	6,80	0,04%
CZwy	Czarne ziemie wylugowane	6,72	0,09%	-	-	6,72	0,04%
CZbr	Czarne ziemie brunatne	-	-	6,36	0,07%	6,36	0,04%
Dbr	Gleby deluwialne brunatne	5,92	0,08%	0,31	0,00%	6,23	0,04%
RDw	Gleby rdzawe właściwe	5,22	0,07%	-	-	5,22	0,03%
MŁw	Gleby mułowe właściwe	4,27	0,06%	-	-	4,27	0,03%
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	0,93	0,01%	2,20	0,03%	3,13	0,02%

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby		Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		ha - %					
1	2	3	4	5	6	7	8
Mmł	Gleby mułowe-murszowe	1,84	0,02%	-	-	1,84	0,01%
MDp	Mady rzeczne próchniczne	-	-	1,16	0,01%	1,16	0,01%
Razem		7526,97	100,00%	8603,05	100,00%	16130,02	100,00%



STRUKTURA OPISANYCH PODTYPÓW GLEBY W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Świdnica wyróżniono 28 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Świdnica jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Świdnica są gleby brunatne występujące na 75,11% powierzchni leśnej. Wśród gleb brunatnych wyraźnie przeważają gleby brunatne kwaśne.

1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW

GATUNKOWYCH

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych V rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Świdnica zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleni oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębu zawiera tabela II i IV.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI¹ I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

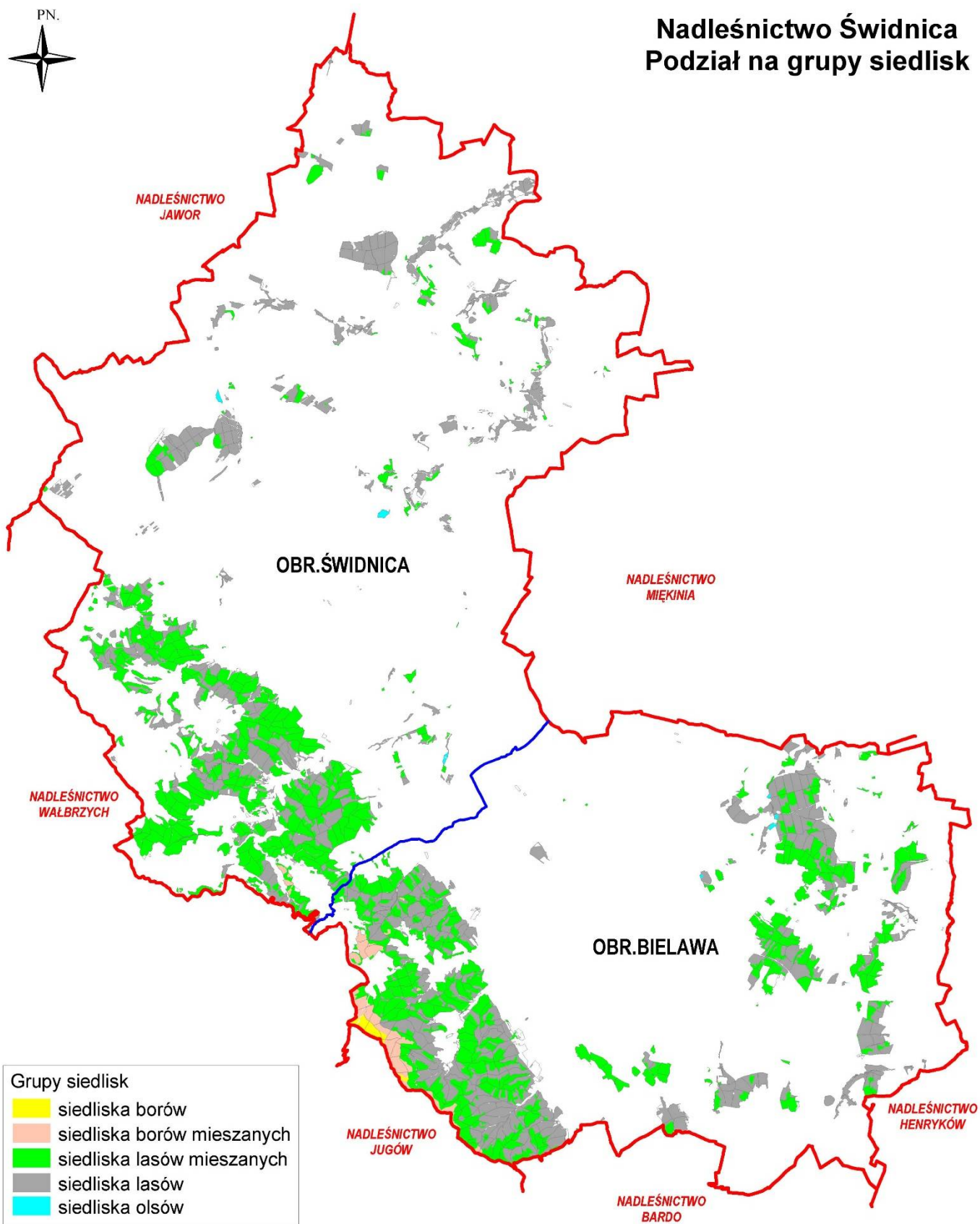
Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		Pow.[ha]	Udział [%]
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
LMWYŻŚW	1194,90	15,87	1547,54	17,99	2742,44	17,00
LMWYŻW	5,99	0,08	7,13	0,08	13,12	0,08
LWYŻŚW	1459,80	19,39	1671,35	19,43	3131,15	19,41
LWYŻW	297,50	3,95	136,22	1,58	433,72	2,69
OLJWYŻ	23,92	0,32	11,22	0,13	35,14	0,22
LŁWYŻ	390,06	5,18	33,88	0,39	423,94	2,63
BGŚW	-	0,00	78,09	0,91	78,09	0,48
BMGŚW	24,29	0,32	374,49	4,35	398,78	2,47
LMGŚW	2851,08	37,89	2428,64	28,24	5279,72	32,73
LMGW	21,89	0,29	8,48	0,10	30,37	0,19
LGŚW	1187,24	15,77	2223,93	25,85	3411,17	21,15
LGW	66,15	0,88	72,25	0,84	138,40	0,86
LŁG	4,15	0,06	9,83	0,11	13,98	0,09
Razem	7526,97	100,00	8603,05	100,00	16130,02	100,00

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA LGŚW (FOTO. J. LISZCZYK)

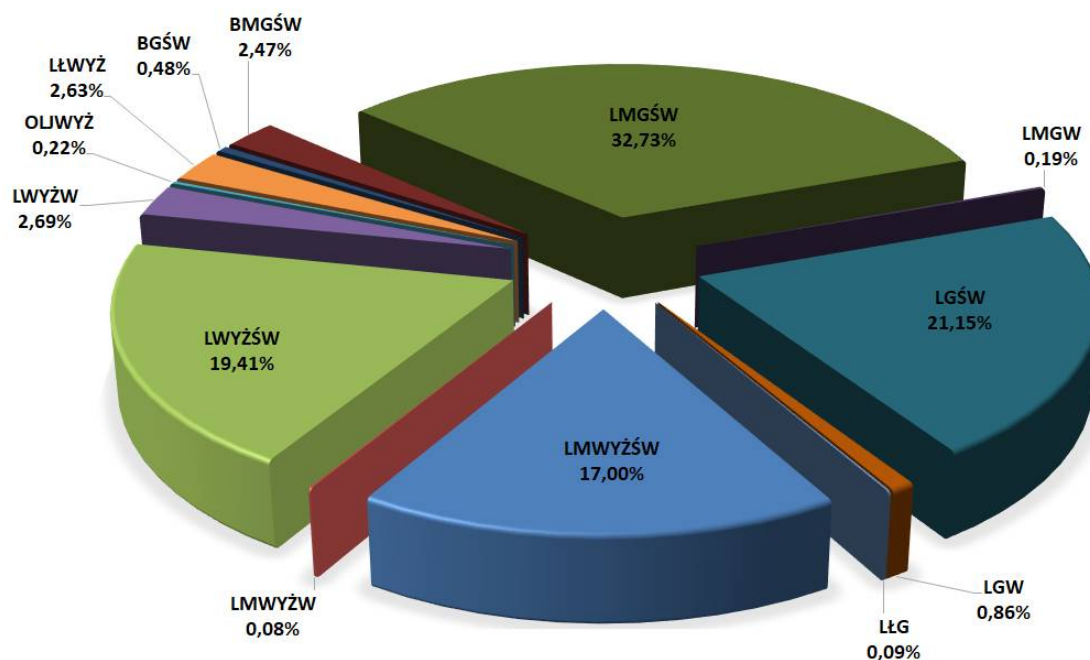
Nadleśnictwo Świdnica Podział na grupy siedlisk



Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	78,09	-	-	-	78,09	0,48
Bory mieszane	-	398,78	-	-	-	398,78	2,47
Lasy mieszane	-	8022,16	43,49	-	-	8065,65	50,01
Lasy	-	6542,32	572,12	-	473,06	7587,50	47,04
Ogółem	-	15041,35	615,61	-	473,06	16130,02	100,00
%	-	93,25	3,82	-	2,93	100,00	-



STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzielen oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

**ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W
NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA**

L.P.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	BGŚW w tym na gruntach porolnych	- -	- -	78,09 -	0,91% -	78,09 -	0,48% -
2	BMGŚW w tym na gruntach porolnych	24,29 2,45	0,32% 0,03%	374,89 4,21	4,35% 0,05%	398,78 6,66	2,47% 0,04%
3	LMGŚW w tym na gruntach porolnych	2851,08 376,49	37,89% 5,00%	2428,64 74,41	28,24% 0,86%	5279,72 450,90	32,73% 2,80%
4	LMGW w tym na gruntach porolnych	21,89 4,81	0,29% 0,06%	8,48 0,58	0,10% 0,01%	30,37 5,39	0,19% 0,03%
5	LGŚW w tym na gruntach porolnych	1187,24 113,23	15,77% 1,50%	2223,93 106,21	25,85% 1,23%	3411,17 219,44	21,15% 1,36%
6	LGW w tym na gruntach porolnych	66,15 19,33	0,88% 0,26%	72,25 13,78	0,84% 0,16%	138,40 33,11	0,86% 0,21%
7	LŁG w tym na gruntach porolnych	4,15 -	0,06% -	9,83 1,96	0,11% 0,02%	13,98 1,96	0,09% 0,01%
8	LMWYŻŚW w tym na gruntach porolnych	1194,90 172,45	15,87% 2,29%	1547,54 312,01	17,99% 3,63%	2742,44 484,46	17,00% 3,00%
9	LMWYŻW w tym na gruntach porolnych	5,99 3,08	0,08% 0,04%	7,13 3,51	0,08% 0,04%	13,12 6,59	0,08% 0,04%
10	LWYŻŚW w tym na gruntach porolnych	1459,80 81,05	19,39% 1,08%	1671,35 192,85	19,43% 2,24%	3131,15 273,90	19,41% 1,70%
11	LWYŻW w tym na gruntach porolnych	297,50 38,72	3,95% 0,51%	136,22 22,56	1,58% 0,26%	433,72 61,28	2,69% 0,38%
12	LŁWYŻW w tym na gruntach porolnych	390,06 31,89	5,18% 0,42%	33,88 20,90	0,39% 0,24%	423,94 52,79	2,63% 0,33%
13	OLJWYŻW w tym na gruntach porolnych	23,92 -	0,32% -	11,22 1,71	0,13% 0,02%	35,14 1,71	0,22% 0,01%

Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
OGÓŁEM w tym na gruntach porolnych		7526,97	100,00%	8603,05	100,00%	16130,02	100,00%
		843,50	11,21%	754,69	8,77%	1598,19	9,91%

Ogółem w Nadleśnictwie Świdnica zinwentaryzowano 1598,19 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 9,91% powierzchni, z czego 484,46 ha, czyli 3,00% powierzchni przypada na typ siedliskowy LMwyżśw.

STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

Struktura drzewostanów wg gatunków panujących

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są na powierzchni leśnej zalesionej:

Św – który zajmuje	29,03% powierzchni i 34,42% miąższości,
Db – który zajmuje	27,36% powierzchni i 26,92% miąższości,
Bk – który zajmuje	19,71% powierzchni i 16,37% miąższości,
So – która zajmuje	5,01% powierzchni i 4,66% miąższości,
Md – który zajmuje	4,94% powierzchni i 4,23% miąższości,
Js – który zajmuje	3,79% powierzchni i 4,29% miąższości,
Jw – który zajmuje	2,58% powierzchni i 2,26% miąższości,
Brz – która zajmuje	2,73% powierzchni i 1,98% miąższości,
Lp – która zajmuje	2,09% powierzchni i 2,37% miąższości,
Ol – która zajmuje	1,91% powierzchni i 1,96% miąższości,

pozostałe gatunki, takie jak Jd, Dg, Dbc, Kl, Gb, Ols, Ak, Tp, Os, Wb, Ksz zajmują poniżej 1%.

Z analizy układu miąższościowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: Św – 29,91%; Db – 22,33%, Bk – 18,10%, Md – 6,63%, So – 4,35%, Jw – 3,97%, Js – 3,80%, Lp – 3,81%, Brz – 2,93, Ol – 2,46%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

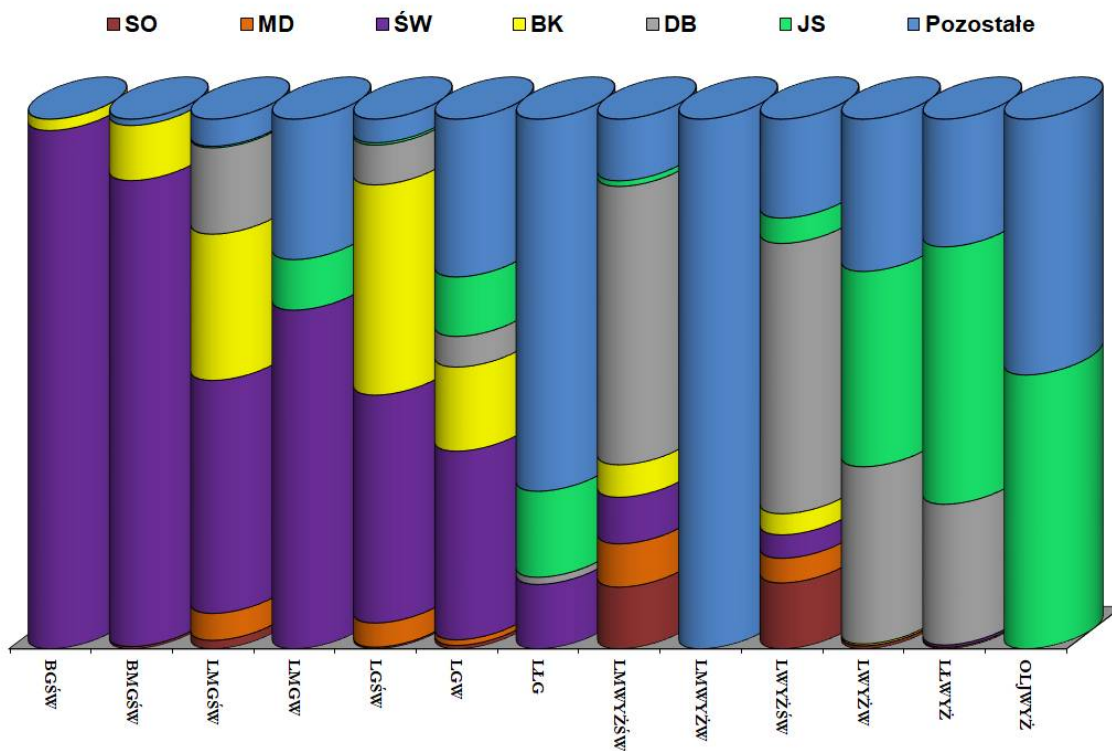
Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA I UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPAH

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Świdnica								
LMWYŻŚW	125,70	35,60	168,98	55,98	658,53	15,78	129,69	1190,26
LWYŻŚW	129,42	31,62	79,24	38,34	737,59	110,87	327,43	1454,51
LMGŚW	41,29	162,88	1117,73	510,65	802,16	10,88	182,68	2828,27
LGŚW	5,58	60,02	560,68	251,05	225,46	2,39	75,48	1180,66
LŁWYŻ	-	1,18	0,88	-	109,03	190,72	83,35	385,16
BMGŚW	-	-	21,08	3,21	-	-	-	24,29
LMGW	-	-	11,43	-	-	2,90	7,56	21,89
LGW	-	-	30,02	4,22	7,71	2,76	20,50	65,21
LWYŻW	-	-	-	-	64,71	141,90	85,46	292,07
LŁG	-	-	-	-	0,19	0,72	3,24	4,15
LMWYŻW	-	-	-	-	-	-	5,99	5,99
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	16,64	7,28	23,92
Razem	301,99	291,30	1990,04	863,45	2605,38	495,56	928,66	7476,38
Obręb Bielawa								
LMWYŻŚW	188,36	184,70	68,07	109,36	757,89	12,87	183,78	1505,03
LWYŻŚW	257,53	113,25	58,34	85,70	849,40	38,03	253,43	1655,68
LWYŻW	2,38	0,17	-	1,39	77,85	15,29	37,04	134,12
BMGŚW	1,71	-	329,74	38,29	-	-	4,75	374,49
LMGŚW	42,86	104,31	1193,02	940,03	54,44	4,37	86,11	2425,14
LGŚW	5,34	94,72	900,63	1096,80	29,67	12,22	75,87	2215,25
LGW	0,86	1,41	17,44	16,95	-	12,20	19,19	68,05
LŁWYŻ	-	-	0,98	-	2,02	12,42	17,39	32,81
BGŚW	-	-	76,41	1,68	-	-	-	78,09
LMGW	-	-	7,99	-	-	-	0,49	8,48
LŁG	-	-	1,70	-	-	1,55	6,58	9,83
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	1,53	9,69	11,22
LMWYŻW	-	-	-	-	-	-	3,51	3,51
Razem	499,04	498,56	2654,32	2290,20	1771,27	110,48	697,83	8521,70
Nadleśnictwo								
LMWYŻŚW	314,06	220,30	237,05	165,34	1416,42	28,65	313,47	2695,29
LWYŻŚW	386,95	144,87	137,58	124,04	1586,99	148,90	580,86	3110,19
LWYŻW	2,38	0,17	-	1,39	142,56	157,19	122,50	426,19
BMGŚW	1,71	-	350,82	41,50	-	-	4,75	398,78
LMGŚW	84,15	267,19	2310,75	1450,68	856,60	15,25	268,79	5253,41
LGŚW	10,92	154,74	1461,31	1347,85	255,13	14,61	151,35	3395,91

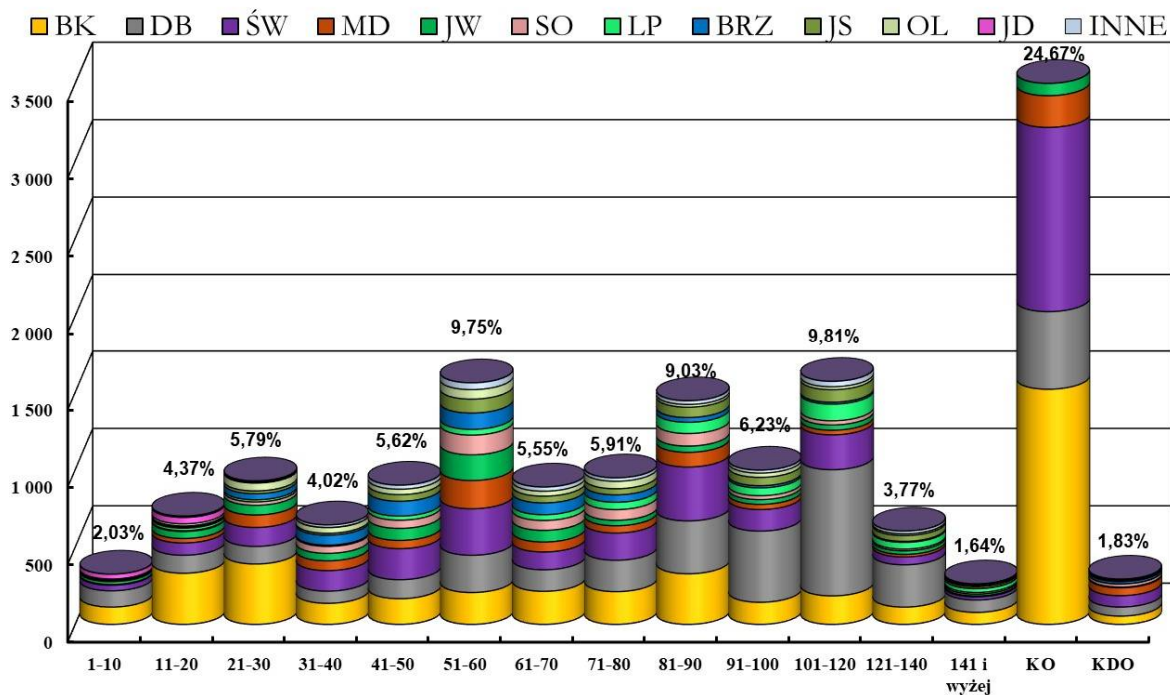
Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
	1	2	3	4	5	6	7	
LGW	0,86	1,41	47,46	21,17	7,71	14,96	39,69	133,26
LŁWYŻ	-	1,18	1,86	-	111,05	203,14	100,74	417,97
BGŚW	-	-	76,41	1,68	-	-	-	78,09
LMGW	-	-	19,42	-	-	2,90	8,05	30,37
LŁG	-	-	1,70	-	0,19	2,27	9,82	13,98
LMWYŻW	-	-	-	-	-	-	9,50	9,50
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	18,17	16,97	35,14
Razem	801,03	789,86	4644,36	3153,65	4376,65	606,04	1626,49	15998,08

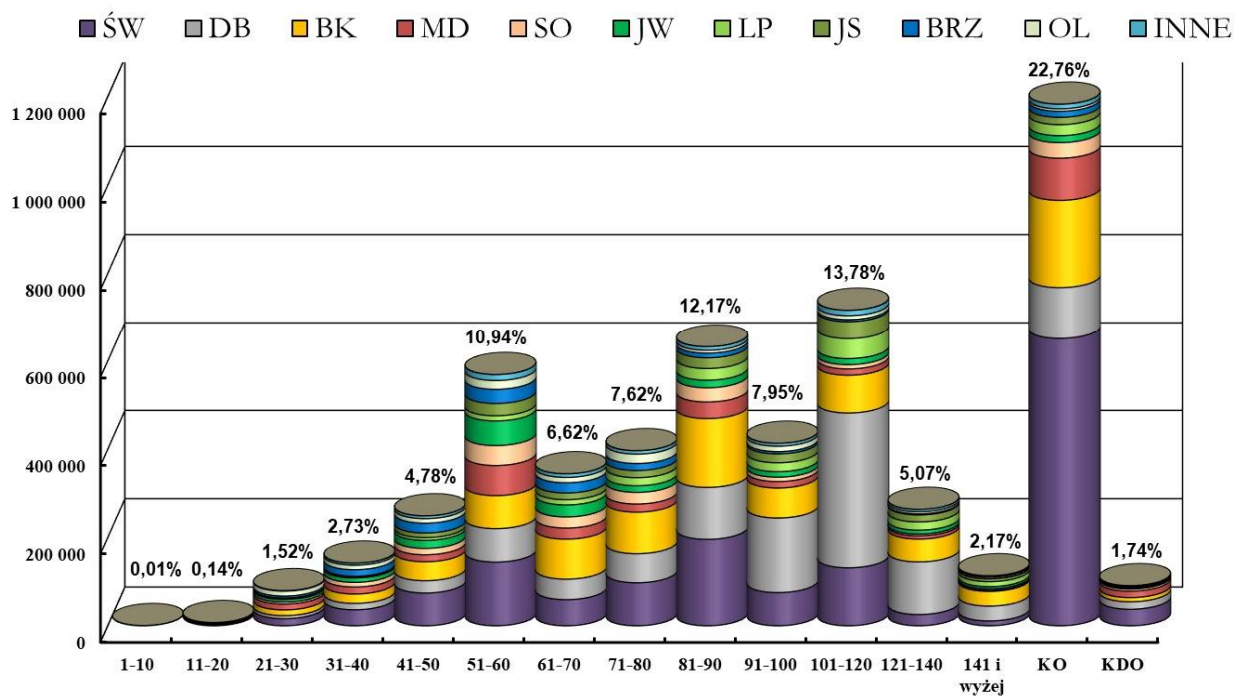


ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Ogólna charakterystyka lasu



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Ogólna charakterystyka lasu

Glebowe powierzchnie wzorcowe

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowane są glebowe powierzchnie wzorcowe w obrębie leśnym Bielawa, które zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego, zajmujące powierzchnię 392,50 ha w oddziałach 261 – 263, 266 – 278.

1.3.6 SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (ustawa o ochronie przyrody; tekst jednolity - Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze jako „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne” (art. 5). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt, często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.) w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica przyjęto za wynikami prac fitosocjologicznych wykonywanych dla tych gruntów w latach 2019-2020 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH OBSZARÓW NATURA 2000 ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	2,09	2,09	-
2	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	139,77	53,15	86,62
4	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	8220	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	-
Siedliska leśne					
5	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	2147,35	1950,04	197,31
6	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	394,09	251,06	143,03
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4181,37	1344,04	2837,33
8	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - siedlisko priorytetowe	*9180	50,47	47,88	2,59
9	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	269,98	159,36	110,62
10	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe	*91E0	94,58	47,85	46,73

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
11	Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescentis petraeae</i>) – siedlisko priorytetowe	9110	30,62	14,50	16,12
12	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	9410	56,06	56,06	-
Razem			7366,38	3926,03	3440,35

* powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

UWAGA! W bazie Taksator dla wydziałów leśnych, które zostały zaliczone do obszaru Natura 2000, w polu „Siedlisko przyrodnicze” umieszcza się wyłącznie informację o siedlisku przyrodniczym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. W bazie Taksator w polu „Informacje różne” umieszcza się informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych (wraz z informacją o procentowym pokryciu płatu siedliska w granicach wyłączenia taksacyjnego) w następujących przypadkach:

- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu leśnym umieszcza się drugi i kolejne typy występujących w nim siedlisk; w takich sytuacjach przeprowadza się subiektywną ocenę istotności występujących w wydzieleniu leśnym typów siedlisk oraz możliwości realizacji celów ochrony obszaru Natura 2000; najważniejszy (pierwszy) typ siedliska zapisywany jest w bazie Taksator w polu „Siedlisko przyrodnicze”;

- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym);

- poza obszarami Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym).

Szczegółowe informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych, zarówno leśnych jak i nieleśnych, znajdują się w POP oraz opracowaniu fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Świdnica wg stanu na 1 stycznia 2021 r.

1.3.7 USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Ustalenie stref uszkodzeń przemysłowych

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

Świdnica. Nadleśnictwo Świdnica zostało zaklasyfikowane do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie do aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu u.l., zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów przyjętych przypisano z przylegających oddziałów.

Obręb Świdnica:

I - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddziałach: wszystkie oddziały na powierzchni 7526,97 ha,

Obręb Bielawa:

I - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddziałach: 1 – 81, 81A, 82 – 84, 84A, 85 – 117, 117A, 118 - 200, 203 - 341, na powierzchni 8533,22 ha.

II - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddziałach: 201 - 202, na powierzchni 69,83 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.8 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z

UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i ustaleniami NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %		
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
1	2	3	4	5	6
LMWYŻŚW	-	JD BK DB	DB 40, BK 20, JD 20, LP i inne 20	LP, MD, ŚW, SO, JW	Czr
LMWYŻW	-	ŚW BK DB	DB 40, BK 20, ŚW 20, LP i inne 20	LP, MD, ŚW, OL, WZ, JD	Czr
LWYŻŚW	-	JD BK DB	DB 40, BK 20, JD 20, LP i inne 20	LP, MD, ŚW, JW	Gb, Czr, Os
LWYŻW	-	JD BK DB	DB 40, BK 20, JD 20, LP i inne 20	LP, OL, JW, JS, ŚW	Gb, Czr, Os
OLJWYŻ	-	OL JS	JS 40, OL 30, JW i inne 30	JW, DB, WZ, ŚW	-
LŁWYŻ	-	JS DB	DB 50, JS 30, OL i inne 20	OL, LP, JW, WZ	Gb, Tp, Wb

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne skład gatunkowe - %		
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
1	2	3	4	5	6
BGŚW	-	ŚW	ŚW 80, MD i inne 20	MD, SO, JW	Jw, Jrz, Lp
BMGŚW	-	BK ŚW	ŚW 50, BK 30, JD i inne 20	JD, MD	Jw, Jrz, Lp
LMGŚW	Ś	JD BK ŚW	ŚW 30, BK 30, JD 20, MD i inne 20	MD, JW, LP	Jw, Jrz, Lp
LMGŚW	SŚ	JD ŚW BK	BK 40, ŚW 30, JD 20, MD i inne 10	MD, JW, LP	Jw, Jrz, Lp
LMGW	-	JD BK ŚW	ŚW 40, BK 20, JD 20, MD i inne 20	MD, JW, LP	Jw, Jrz, Lp
LGŚW	Ś	ŚW JD BK	BK 40, JD 20, ŚW 20, MD i inne 20	MD, LP, JW	Jw, Jrz, Lp
LGŚW	SŚ	JD ŚW BK	BK 50, ŚW 20, JD 20, MD i inne 10	MD, LP, JW	Jw, Jrz, Lp
LGW	-	JD ŚW BK	BK 30, ŚW 30, JD 20, JW i inne 20	JW, JS, OL, WZ	Jw, Jrz, Lp
LŁG	-	OL JS	JS 40, OL 30, JW i inne 30	JW, GB, ŚW	Klp
grunty porolne					

*- Ze względu na postępującą chorobę jesionu, dopuszcza się w razie potrzeby zastąpienie tego gatunku innym (np. jaworem) o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

** - Przy corocznych szkodach od przymrozków późnych, dopuszcza się zmniejszenie udziału jodły lub zastąpienie jej innym gatunkiem.

Powyższe typy drzewostanów oraz orientacyjne skład odnowień zostały ustalone w oparciu o:

- ☒ „Zasady hodowli lasu, tabela nr 3”,
- ☒ propozycję nadleśnictwa przedstawianą na KZP,
- ☒ istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe.

Ustalając skład gatunkowy na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W ramach obszarów Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70%, Św i inne 30%
9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40%, Lp 30%, Gb i inne 30%
*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw – Kl - Lp	Lp 40%, Kl 30%, Jw i inne 30%
9190	Dąbrowy acydofilne	Db	Db 70%, Brz i inne 30%
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol - Js	Js 40%, Ol 30%, Jw i inne 30%
91I0	Ciepolubne dąbrowy	Db	Db 70%, Lp i inne 30%
9410	Górskie bory świerkowe	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, dopuszcza się wprowadzanie na siedliskach OIJ i LŁ oraz na siedliskach przyrodniczych, innych gatunków lasotwórczych.

1.3.9 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Gospodarcze drzewostany nasienne

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Świdnica położone są w granicach regionów:

50 i 70 dla Brz, Ol, So,

50 dla Dbb, Dbs

50 i 71 dla Bk, Jd, Md, Św.

Nadleśnictwo Świdnica posiada 78 jednostek rejestrowych drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN)w zlokalizowanych w 81 wydzieleniach, których szczegółowe zestawienie prezentuje „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

ZESTAWIENIE ZBIORCZE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	9,95	2	9,64	3	19,59	5
modrzew europejski	-	-	18,26	2	18,26	2
świerk pospolity	8,69	2	158,17	26	166,86	28
jodła pospolita	-	-	14,84	7	14,84	7

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obwód				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
buk pospolity	-	-	66,71	17	66,71	17
dąb szypułkowy	14,65	2	31,99	5	46,64	7
klon pospolity	1,34	1	-	-	1,34	1
klon jawor	2,21	1	3,97	2	6,18	3
jesion wyniosły	24,32	5	-	-	24,32	5
grab pospolity	1,82	1	-	-	1,82	1
brzoza brodawkowata	-	-	3,01	1	3,01	1
lipa drobnolistna	15,79	3	2,86	1	18,65	4
Razem	78,77	17	309,45	64	388,22	81

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/22437/05	21005	Lipa drobnolistna	13-26-1-01-1A -f -00	4,48
2	MP/1/22438/05	21006	Lipa drobnolistna	13-26-1-02-45 -d -00	4,21
3	MP/1/28598/05	21012	Jesion wyniosły	13-26-1-02-65 -d -00	7,84
4	MP/1/22435/05	21003	Jesion wyniosły	13-26-1-02-65 -f -00	3,70
5	MP/1/22321/05	20895	Sosna pospolita	13-26-1-02-66 -j -00	3,66
6	MP/1/22322/05	20896	Sosna pospolita	13-26-1-02-67 -b -00	6,29
7	MP/1/22323/05	20897	Lipa drobnolistna	13-26-1-02-76 -f -00	7,10
8	MP/1/22324/05	20898	Dąb szypułkowy	13-26-1-02-79 -d -00	11,21
9	MP/1/22326/05	20900	Jesion wyniosły	13-26-1-01-107 -y -00	7,14
				13-26-1-01-107 -bx -00	1,10
10	MP/1/22439/05	21007	Grab pospolity	13-26-1-01-110 -c -00	1,82
11	MP/1/22434/05	21002	Jesion wyniosły	13-26-1-01-114 -cx -00	4,54
12	MP/1/22440/05	21008	Klon Jawor	13-26-1-04-152 -k -00	2,21
13	MP/1/22328/05	20902	Świerk pospolity	13-26-1-04-184 -a -00	5,08
14	MP/1/22332/05	20906	Dąb szypułkowy	13-26-1-05-209 -g -00	3,44
15	MP/1/22443/05	21011	Klon pospolity	13-26-1-05-220 -h -00	1,34
16	MP/1/22341/05	20915	Świerk pospolity	13-26-1-07-307 -b -00	3,61
17	MP/1/22343/05	20917	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-7 -b -00	9,03
18	MP/1/48649/08	49081	Buk pospolity	13-26-2-13-9 -j -00	1,09
19	MP/1/22345/05	20919	Buk pospolity	13-26-2-13-10 -c -00	3,44
20	MP/1/22346/05	20920	Lipa drobnolistna	13-26-2-13-11 -a -00	2,86
21	MP/1/48646/08	49087	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-23 -k -00	1,20

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
22	MP/1/22351/05	20925	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-32 -h -00	10,91
23	MP/1/22352/05	20926	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-37 -a -00	7,14
24	MP/1/22355/05	20929	Dąb szypułkowy	13-26-2-14-55 -h -00	3,71
25	MP/1/48653/08	49064	Sosna pospolita	13-26-2-15-130 -h -00	1,80
26	MP/1/22360/05	20933	Buk pospolity	13-26-2-09-150 -a -00	1,66
27	MP/1/22436/05	21004	Brzoza brodawkowata	13-26-2-09-157 -a -00	3,01
28	MP/1/22364/05	20937	Świerk pospolity	13-26-2-09-159 -b -00	10,28
29	MP/1/48623/08	50288	Jodła pospolita	13-26-2-09-160 -b -00	4,13
30	MP/1/48624/08	49153	Jodła pospolita	13-26-2-09-161 -z -00	2,04
31	MP/1/48620/08	50338	Jodła pospolita	13-26-2-09-162 -p -00	1,03
				13-26-2-09-171 -c -00	1,12
				13-26-2-09-171 -f -00	0,79
32	MP/1/48622/08	50336	Jodła pospolita	13-26-2-09-169 -b -00	3,29
33	MP/1/48621/08	50337	Jodła pospolita	13-26-2-09-169 -m -00	2,44
34	MP/1/22367/05	20940	Świerk pospolity	13-26-2-09-171 -d -00	8,57
35	MP/1/22371/05	20944	Sosna pospolita	13-26-2-10-176 -g -00	5,65
36	MP/1/22374/05	20947	Świerk pospolity	13-26-2-10-179 -n -00	3,90
37	MP/1/22376/05	20949	Świerk pospolity	13-26-2-09-182 -g -00	2,87
38	MP/1/22378/05	20951	Buk pospolity	13-26-2-09-185 -k -00	6,29
39	MP/1/22379/05	20952	Buk pospolity	13-26-2-09-185 -m -00	3,06
40	MP/1/22382/05	20955	Świerk pospolity	13-26-2-10-188 -b -00	8,07
41	MP/1/22383/05	20956	Świerk pospolity	13-26-2-10-189 -c -00	2,60
42	MP/1/48632/08	49137	Świerk pospolity	13-26-2-10-199 -c -00	1,00
43	MP/1/22441/05	21009	Klon Jawor	13-26-2-10-206 -c -00	2,77
44	MP/1/48630/08	49141	Buk pospolity	13-26-2-10-207 -b -00	1,09
45	MP/1/22386/05	20959	Świerk pospolity	13-26-2-11-223 -h -00	17,59
46	MP/1/22388/05	22515	Modrzew europejski	13-26-2-11-226 -t -00	12,75
47	MP/1/48628/08	49145	Buk pospolity	13-26-2-11-228 -g -00	1,53
48	MP/1/22389/05	20961	Buk pospolity	13-26-2-11-229 -c -00	3,64
49	MP/1/22390/05	20962	Świerk pospolity	13-26-2-11-230 -j -00	2,55
50	MP/1/22391/05	22516	Buk pospolity	13-26-2-11-230 -m -00	6,73
51	MP/1/22392/05	20963	Modrzew europejski	13-26-2-11-232 -a -00	5,51
52	MP/1/22393/05	20964	Buk pospolity	13-26-2-11-232 -d -00	3,31
53	MP/1/22395/05	20966	Świerk pospolity	13-26-2-11-238 -i -00	9,31
54	MP/1/22397/05	20968	Świerk pospolity	13-26-2-11-251 -f -00	4,09

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
55	MP/1/22399/05	20970	Świerk pospolity	13-26-2-12-261 -c -00	8,98
56	MP/1/22402/05	20973	Świerk pospolity	13-26-2-12-275 -b -00	11,59
57	MP/1/22403/05	20974	Buk pospolity	13-26-2-12-277 -g -00	4,92
58	MP/1/22404/05	20975	Buk pospolity	13-26-2-12-279 -f -00	4,10
59	MP/1/22406/05	20977	Świerk pospolity	13-26-2-12-280 -i -00	6,56
60	MP/1/22407/05	20978	Świerk pospolity	13-26-2-12-281 -h -00	2,86
61	MP/1/22408/05	20979	Buk pospolity	13-26-2-12-283 -k -00	4,30
62	MP/1/22409/05	20980	Buk pospolity	13-26-2-12-285 -b -00	4,18
63	MP/1/48626/08	49150	Świerk pospolity	13-26-2-12-290 -a -00	1,32
64	MP/1/22410/05	20981	Świerk pospolity	13-26-2-12-290 -j -00	9,65
65	MP/1/22411/05	20982	Buk pospolity	13-26-2-12-290 -k -00	5,89
66	MP/1/22412/05	20983	Świerk pospolity	13-26-2-12-297 -a -00	2,01
67	MP/1/22413/05	20984	Klon jawor	13-26-2-12-297 -j -00	1,20
68	MP/1/22415/05	20986	Buk pospolity	13-26-2-12-299 -m -00	5,18
69	MP/1/48625/08	49151	Świerk pospolity	13-26-2-12-299 -r -00	1,76
70	MP/1/22416/05	20987	Buk pospolity	13-26-2-12-300 -d -00	6,30
71	MP/1/22420/05	20991	Sosna pospolita	13-26-2-08-305 -j -00	2,19
72	MP/1/22422/05	20993	Świerk pospolity	13-26-2-08-307 -b -00	7,25
73	MP/1/22426/05	22513	Świerk pospolity	13-26-2-08-317 -b -00	8,22
74	MP/1/22427/05	22514	Świerk pospolity	13-26-2-08-317 -c -00	10,73
75	MP/1/22428/05	20996	Świerk pospolity	13-26-2-08-335 -i -00	3,15
76	MP/1/48643/08	49090	Świerk pospolity	13-26-2-08-336 -i -00	1,80
77	MP/1/22430/05	20998	Świerk pospolity	13-26-2-08-338 -k -00	4,18
78	MP/1/22431/05	20999	Świerk pospolity	13-26-2-08-340 -h -00	7,28

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana granic, w porozumieniu z nadleśnictwem, została opisana i rozliczona powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. W pozostałych przypadkach adresy i powierzchnie zostały zachowane zgodnie z adresem wpisanym do BNL.

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Świdnica posiada jeden drzewostan nasenny wyłączony wykazany w jednym wydzieleniu leśnym, którego szczegółowe zestawienie prezentuje „Wykaz

Ogólna charakterystyka lasu

projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej.

WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/31721/05	22511	Buk zwyczajny	13-26-2-08-307 -c -00	5,14

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Świdnica zlokalizowanych jest 11 szt. drzew matecznych: CZR.P , JW , KL

DRZEWA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Gatunek	Adres leśny	Nr KRLMP LP
1	2	3	4	5
1	MP/3/48692/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-142 -f -00	50752
2	MP/3/48700/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50756
3	MP/3/48699/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50754
4	MP/3/48698/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50753
5	MP/3/48697/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50759
6	MP/3/48696/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50758
7	MP/3/48695/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50757
8	MP/3/50848/14	Klon pospolity	13-26-1-05-220 -w -00	56279
9	MP/3/50789/14	Klon jawor	13-26-1-05-220 -w -00	56278
10	MP/3/48694/09	Czereśnia ptasia	13-26-2-15-107 -w -00	50749
11	MP/3/48693/09	Czereśnia ptasia	13-26-2-15-130 -l -00	50750

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Świdnica brak drzewostanów zachowawczych.

Drzewa zachowawcze

W Nadleśnictwie Świdnica zlokalizowanych jest 3 szt. drzew zachowawczych wiązu górskiego.

Ogólna charakterystyka lasu

DRZEWZA ZACHOWAWCZE W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Gatunek	Adres leśny	Nr RLMP LP
1	2	3	4	5
1	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-317 -c -00	56291
2	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-317 -b -00	56290
3	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-307 -b -00	56289

Źródła nasion

Według stanu na 1.01.2021 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest zarejestrowanych źródeł nasion.

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Świdnica, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Powierzchnia pod uprawę pochodną	Rejestrowana uprawa pochodna
1	2	3	4	5
MP/2/31701/05 WDN DB Nadleśnictwo Miękinia				
I	13-26-1-01-103 -j -00	6DB 20 lat	-	1,47
	13-26-1-01-104 -c -00	8DB 21 lat	-	6,35
	13-26-1-01-104 -d -00	10DB 13 lat	-	3,24
	13-26-1-01-104 -i -00	7DB 16 lat	-	2,42
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/2/31701/05 WDN DB			-	13,48
				13,48
MP/2/31721/05 WDN BK Nadleśnictwo Świdnica				
II	13-26-1-04-204 -d -00	10ŚW KO 120 lat (4BK 17 lat)	-	8,89 (rozproszona)
	13-26-1-05-212 -b -00	4BK 25 lat	-	8,09
	13-26-2-08-307 -c -00	8BK 130 lat	5,14	-
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/2/31721/05 WDN BK			5,14	16,98
				22,12
WDN ŚW Nadleśnictwo Jugów				
III	13-26-1-05-236A -b -00	5ŚW 18 lat	-	31,62
			-	31,62

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Powierzchnia pod uprawę pochodną	Rejestrowana uprawa pochodna
1	2	3	4	5
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN ŚW				31,62
WDN MD Nadleśnictwo Bardo				
IV	13-26-1-05-236B -a -00	6MD 17 lat	-	30,93
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN MD			-	30,93
				30,93
WDN MD Nadleśnictwo Zdroje				
V	13-26-1-05-210 -c -00	5MD 34 lat	-	2,75
	13-26-1-05-210 -f -00	6MD 37 lat	-	1,80
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN MD			-	4,55
				4,55
ŚW Nadleśnictwo Jugów				
VI	13-26-2-10-187 -c -00	6ŚW 22 lat	-	1,99
	1313-26-2-10-187 -c -00	7ŚW 22 lat	-	1,87
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN ŚW			-	3,86
				3,86
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			5,14	101,42
				106,56

Plantacje nasienne oraz plantacje zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest zlokalizowanych plantacji nasiennych i zachowawczych.

Powierzchnie doświadczalne w Nadleśnictwie Świdnica

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest powierzchni doświadczalnych z wyjątkiem glebowych powierzchni wzorcowych.

1.3.10 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio

Ogólna charakterystyka lasu

ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2011 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110, 111 i 112 obowiązującej instrukcji urządzania lasu przez BULiGL Oddział w Brzegu według stanu na 01.01.2021 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

1.3.10.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M. P. z 1962 r. Nr 44, poz. 208). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 2 maja 2012 r. poz. 1627).

Rezerwat przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” obejmuje obszar lasu o powierzchni **27,98 ha** (wg stanu Planu Urządzenia Lasu na lata 2021-2030), położony na terenie gminy miejskiej Bielawa. Rezerwat położony jest w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 oraz Parku Krajobrazowego Gór Sowich.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu bukowego na krawędzi grani Gór Sowich.

Rezerwat przyrody „Góra Choina” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 listopada 1957 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M. P. z 1957 r. Nr 101, poz. 589). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia*

Ogólna charakterystyka lasu

wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 maja 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Choina” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 8 maja 2012 r. poz. 1691). Rezerwat nie posiada planu ochrony ani nie ma wyznaczonych zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody „Góra Choina” obejmuje obszar lasu o powierzchni **19,13 ha** (wg stanu Planu Urządzenia Lasu na lata 2021-2030), położony na terenie gminy Walim

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i kulturowych naturalnych zbiorowisk leśnych, porastających wzgórze z ruinami zamku „Grodno”.

Rezerwat przyrody „Jeziorko Daisy” został powołany Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 161 poz. 1089). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jeziorko Daisy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 21 kwietnia 2015 r. poz. 1861). Rezerwat nie posiada planu ochrony. Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne na okres pięciu lat, ustanowione Zarządzeniem Nr 20.2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 września 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Daisy” (zostały one przedstawione w poniższej tabeli). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody „Jeziorko Daisy” obejmuje obszar lasu wraz z nieczynnym, wypełnionym wodą kamieniołomem, o całkowitej powierzchni **7,53 ha** (wg stanu Planu Urządzenia Lasu na lata 2021-2030), położonym na terenie gminy Świdnica.

Celem ochrony przyrody jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych kopalnej fauny górnego dewonu odsłoniętej w nieczynnym kamieniołomie wapienia.

Istniejące parki krajobrazowe

Książański Park Krajobrazowy został powołany Uchwałą Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 r. w sprawie utworzenia na terenie województwa wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów krajobrazu chronionego (Dz. Urz. z 1981 r. Nr 5, poz. 46). Kolejnymi aktami prawnymi odnoszącymi się do terenu Parku były: Rozporządzenie Wojewody Wałbrzyskiego z 26 marca 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Wałbrz.

Ogólna charakterystyka lasu

z 1996 r. Nr 3, poz. 11), Rozporządzenie Nr 19/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie *parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego* (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. Nr 34, poz. 260), Zarządzenie Nr 45 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 marca 1999 r. w sprawie *ustalenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez dotychczasowych wojewodów jeleniogórskiego, legnickiego, wałbrzyskiego i wrocławskiego nadal obowiązujących na obszarze Województwa Dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1999 r. Nr 6, poz. 208), Rozporządzenie Nr 9 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 lipca 2000 r. zmieniające *Rozporządzenie Nr 19/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego* (Dz. Urz. Województwa Wałbrzyskiego Nr 34, poz. 260 z dnia 31 grudnia 1998 r.) (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2000 r. Nr 26, poz. 411). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie *Książańskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 63, poz. 808). Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Książański Park Krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy” został powołany Rozporządzeniem Nr 17 Wojewody Wrocławskiego z dnia 27 października 1998 r. w sprawie *utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy”* (Dz. Urz. Woj. Wrocł. z 1998 r. Nr 19, poz. 210). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie *Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 1 grudnia 2006 r. Nr 252, poz. 3735) wraz ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 22 z dnia 28 listopada 2008 r. *zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 10 grudnia 2008 r. Nr 317 poz. 3921). Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Szczególnymi celami ochrony Parku są ochrona doliny rzeki o charakterze nizinny z licznymi starorzeczami oraz ochrona zbiornika wodnego Mietków jako cennego miejsca bytowania ptaków.

Park Krajobrazowy Gór Sowich został powołany Rozporządzeniem Nr 7/91 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 8 listopada 1991 r. w sprawie *utworzenia Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1991 r. Nr 15, poz. 159). Kolejnymi aktami prawnymi odnoszącymi się do terenu Parku były: Rozporządzenie Nr 6/96 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 18 lipca 1996 r. w sprawie *włączenia w granice Parku Krajobrazowego Gór Sowich kompleksu leśnego o pow. 1243,67 ha Nadleśnictwa Wałbrzych w gminie Głuszyca* (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1996 r. Nr 24, poz. 578), Rozporządzenie Nr 19/98

Ogólna charakterystyka lasu

Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie *parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego* (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. Nr 34, poz. 260), Zarządzenie Nr 45 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 marca 1999 r. w sprawie *ustalenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez dotychczasowych wojewodów jeleniogórskiego, legnickiego, wałbrzyskiego i wrocławskiego nadal obowiązujących na obszarze Województwa Dolnośląskiego* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1999 r. Nr 6, poz. 208). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie *Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 maja 2006 r. Nr 101, poz. 1718) wraz ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Nr 20 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. *zmieniające Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 listopada 2008 r. Nr 303, poz. 3495). Park posiada plan ochrony na lata 2011–2030 ustanowiony Uchwałą Nr XVI/333/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie *ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich* (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 251, poz. 4510).

Szczególnymi celami ochrony Parku są: ochrona wartości przyrodniczych, z zachowaniem fragmentów mieszanego lasu górnego i dolnołęśnego, zachowanie geologicznej i geomorfologicznej różnorodności Parku, w tym licznych form skalnych, ochrona wartości historycznych związanych z osadnictwem, kopalnictwem oraz okresem II wojny światowej, zachowanie krajobrazu rolniczego i kulturowego, w tym otwartych, niezabudowanych przestrzeni w krajobrazie leśno-polno-łąkowym.

Obszary chronionego krajobrazu

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu – „Góry Bardzkie i Sowie”. Ponadto do wschodniej granicy nadleśnictwa przylega Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie”.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

OZW Kamionki PLH020005

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 10. 2020: 71,95 ha

Obszar Natura 2000 Kamionki PLH020005 obejmuje tereny otwarte występujące w mozaice z niewielkimi powierzchniami zajmowanymi przez lasy. Obszar położony jest na północnych stokach Gór Sowich. Ostoja znajduje się w bliskim sąsiedztwie zabudowań

Ogólna charakterystyka lasu

miejsowości Kamionka (na zachód od niej). Przez obszar przepływa rzeka Kamionka, lewostronny dopływ Piławy. Teren ostoi pokrywają gnejsy z niewielką ilością serpentynitów odsłoniętych w postaci niewielkich ścianek skalnych (źródło: SDF z 10. 2020).

OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 10. 2020: 31,41 ha

Obszar Natura 2000 Modraszki koło Opoczki PLH020094 obejmuje dolinę niewielkiego cieku Węglówka oraz otaczającą ją skarpę porośniętą zbiorowiskami leśnymi. Ostoja znajduje na południe od miejscowości Opoczka. Jest to obszar Obniżenia Podsudeckiego, obejmujący fragment bloku przedsudeckiego, pokryty grubą warstwą utworów trzecio- i czwartorzędowych (Świerkosz i Malkiewicz 2012).

OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2020: 21 126,98 ha

Obszar Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 obejmuje północną część grzbietu głównego Gór Sowich od Przełęczy Walimskiej (750 m n.p.m.) do Przełęczy Woliborskiej (711 m n.p.m.) oraz odosobniony masyw Włodarza (811 m n.p.m.). Najwyższym wzniesieniem tego obszaru jest Wielka Sowa (1015 m n.p.m.). Klimat Gór Sowich jest wilgotny i chłodny. Występują tu piętra wysokościowe. Na terenie Gór Sowich notuje się większe sumy opadów niż na otaczającym je obszarze. Ostoja odznacza się znacznym zróżnicowaniem rzeźby terenu (źródło: SDF z 11. 2020).

OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 10. 2020: 3 237,16 ha

Obszar Natura 2000 Wzgórza Niemczańskie PLH020082 składa się z kilku enklaw i obejmuje pasma czterech wzniesień zachodniego skraju mezoregionu Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich, do których należą: Krzyżowe, Gilowskie, Gumińskie i Dębowe. Pasma te mają kształt niewysokich (do 418 m n.p.m.), zalesionych grzbietów usytuowanych południkowo, wyraźnie wyodrębnionych krajobrazowo i wzajemnie pooddzielanych obniżeniami dolinowymi, zajętymi przez miejscowości i użytki rolne. Lasy ograniczone są do wyżej położonych partii wzgórz, jest to cechą całego makroregionu Przedgórze Sudeckiego

Ogólna charakterystyka lasu

(zwanego stąd Krainą Gór Wyspowych). Miało to wpływ na utworzenie ostoi w formie kilku enklaw (źródło: *SDF z 10. 2020*).

OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 10. 2020: 1 193,89 ha

Obszar Natura 2000 Zbiornik Mietkowski PLB020004 obejmuje obszar zbiornika retencyjnego na rzece Bystrzyca oraz przyległe tereny. W okresach suchych zebrana woda w zbiorniku wodny służy do podniesienia poziomu wody w rzece Bystrzyca, ułatwiając żeglugę na Odrze. Zbiornik pełni również funkcję przeciwpowodziową i rekreacyjną, a także jest wykorzystywany do poboru kruszywa. Znaczne wahania poziomu zgromadzonych w zbiorniku wód sprzyjają odsłanianiu błot, stanowiących atrakcyjne miejsca żerowiskowe dla ptaków wodno-błotnych. Podczas wydobywania kruszywa tworzą się w zbiorniku zwałowiska ziemi, odsłaniane przy niższym stanie wód, tworząc wyspy, na których gniazdują mewy i rybitwy. Roślinność wodna zbiornika jest bardzo uboga, miejscami występują tylko kępy trzciny i pałki. Otocze przez zbiornika tworzy niskie wzniesienie pokryte pola uprawne, na których żerują zimujące tu gęsi (źródło: *SDF z 10. 2020*).

Proponowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kalenica” obejmuje skałki grzbietowe o wysokości kilku metrów oraz blokowisko skalne u ich podnóża, zlokalizowane w odległości ok. 100-200 m na północny-zachód od szczytu Kalenicy. Obiekt znajduje się w granicach OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071, w sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich”. (źródło: *Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich, 2011 r.; Dz. Urz. Woj. Doln. z 2011 r. Nr 251, poz. 4510*).

Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Siedem Sówek” obejmuje skałki znajdujące się na prawym brzegu lewego dopływu Pieszyckiego Potoku, ok. 1200 m na zachód od miejscowości Kamionki. Skałki tworzą mur skalny o wysokości ok. 20 m zbudowany ze zlepieńców tzw. kulmu sowiogórskiego. Mur składa się z ambon i ścian skalnych ułożonych w dwóch poziomach na stoku. Obiekt znajduje się w granicach OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071. (źródło: *Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich, 2011 r.; Dz. Urz. Woj. Doln. z 2011 r. Nr 251, poz. 4510*).

Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Skałki w Kamionkach” obejmuje zespół ambon, baszt skalnych oraz blokowisk znajdujących się na dwóch równoległych grzbietach zbudowanych z gnejsów oczkowych. Skałki znajdują się w odległości kilkudziesięciu metrów na południe i zachód od ostatnich zabudowań miejscowości Kamionki.

Ogólna charakterystyka lasu

Bielawa (źródło: *Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich*, 2011 r.; Dz. Urz. Woj. Doln. z 2011 r. Nr 251, poz. 4510).

Istniejące pomniki przyrody

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica znajduje się 6 pomników przyrody. Są to zarówno pojedyncze okazy drzew, jak i grupa drzew, a także obiekty przyrody nieożywionej – skały mineralne (gnejsy). Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (ale poza gruntami w zarządzie) znajduje się 241 pomników przyrody.

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie danych uzyskanych z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (dane przestrzenne z dnia 20 kwietnia 2020 r.), Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Rejestr pomników przyrody województwa dolnośląskiego z dnia 16 października 2019 r.) oraz danych przekazanych przez Nadleśnictwo Świdnica w ramach prac nad projektem PUL. Szczegółowe dane dotyczące pomników przyrody zawierają tabele umieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

Ochrona gatunkowa roślin

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zinwentaryzowano dotychczas 48 gatunków roślin rzadkich i/lub chronionych, z których 12 objętych jest ochroną ścisłą, 35 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali regionu. Ponadto poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa podawanych jest 22 cenne gatunki roślin.

Ochrona gatunkowa zwierząt

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 213 gatunków. Spośród nich 143 objętych jest ochroną ścisłą, 45 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju.

Siedliska przyrodnicze

- ☒ 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- ☒ 6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- ☒ 6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- ☒ 8220 – Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandellii*,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ *9180 – Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*),
- ☑ *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, Olsy źródliskowe,
- ☑ 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
- ☑ 9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- ☑ 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- ☑ 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- ☑ 91I0 – Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis petraeae*) – siedlisko priorytetowe,
- ☑ 9410 – Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*, część – zbiorowiska górskie).

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Świdnica, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

W polu „Informacje różne” w pierwszej kolejności zamieszczano informację o pozycji zestawienia programu ochrony przyrody, w którym ujęto zalecenie ochronne dotyczące danego drzewostanu wyszczególnione w tabelach XXII i XXIII.

Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartości historycznej i kulturowej, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków. Należy do nich szereg zabytków archeologicznych będących śladami wczesnego osadnictwa w regionie. Stanowią je pozostałości grodzisk, cmentarzysk i osad. Najstarsze obiekty archeologiczne pochodzą z epoki brązu, żelaza i średniowiecza. Obszar nadleśnictwa obfituje w liczne zabytki sakralne, z których najcenniejszym jest Kościół Pokoju w Świdnicy, obiekt wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Na terenie nadleśnictwa znajduje się również wiele zabytkowych zespołów dworskich i pałacowych oraz zespołów zamkowych, na terenie których występują osobiłe parki. Spośród pozostałych dóbr materialnych, nie ujętych w rejestrze zabytków, a zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa notowane są liczne ruiny obiektów, krzyże, kapliczki, pamiątkowe pomniki, grobowce, stanowiące świadectwo o lokalnej kulturze i historii.

1.3.10.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica

Ogólna charakterystyka lasu

wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Świdnica należą:

- ☒ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- ☒ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów torfowiskowych, których na terenie Nadleśnictwa Świdnica jest stosunkowo niewiele,
- ☒ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- ☒ Zagrożenia pożarowe;
- ☒ Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ

PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH

ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo – leśnym.

Ogólna charakterystyka lasu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Świdnica przedstawiono w tabeli.

CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Bielawa	36	1257,20	34,2	30,1	830
Dzierżonów	141	1597,59	14,7	9,1	65
Łagiewniki	125	885,53	18,9	7,4	60
Miasto i Gmina Niemcza	72	983,34	20,8	5,5	77
Miasto i Gmina Pieszyce	64	2621,73	41,4	9,5	149
Piława Górna	21	57,33	2,9	6,4	309
Powiat Dzierżonowski	479	7401,80	29,8	101,4	212
M. Wałbrzych	85	347,92	-	112,6	1329
Kostomłoty	145	75,12	4,4	7,2	49
Udanin	111	70,65	4,1	5,1	46
Powiat Średzki	704	145,76	12,7	54,3	77
Miasto i Gmina Jaworzyna Śląska	67	467,56	7,3	10,3	153
Marcinowice	95	95,36	8,2	6,5	68
Strzegom Obszar wiejski	145	420,69	9,2	25,9	179
Świdnica	22	0,11	0,3	57,3	2634
Świdnica	208	4600,83	22,8	17,2	83
Świebodzice	30	89,20	10,8	22,8	750
Miasto i Gmina Żarów	88	832,69	11,2	12,4	142
Powiat Świdnicki	741	6506,45	13,7	157,6	213
Walim	79	1504,23	41,1	5,4	69
Powiat Wałbrzyski	430	1504,23	41,5	56	130
Mietków	83	105,62	11	3,8	45
Powiat Wrocławski	1118	105,62	10,7	146,1	131
Stoszowice	112	327,77	31,4	5,4	49
Miasto i Gmina Ząbkowice Śląskie	146	165,70	7,5	21,9	150
Dolnośląskie	19947	16506,17	30,5	2901,2	145
Ogółem	-	16506,17	-	-	-

Dane na podstawie <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/> z 03.12.2020 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Dane pochodzą ze strony internetowej Głównego Urzędu Statystycznego „Statystyczne Vademecum Samorządowca” <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyczne-vademecum-samorzadowca/> z 03.12.2020 r.

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 24 gminach w tym 6 obszarów miejskich, należących do 7 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 965,43 km². Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i turystyką. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o stopie bezrobocia wynoszącej 6,2% dla powiatu Świdnickiego, 6,1% dla powiatu Dzierżoniowskiego, 5,5% dla powiatu Średzkiego, 13,6 dla powiatu Wałbrzyskiego, 1,8% dla powiatu Wrocławskiego i 10,9% dla powiatu Ząbkowickiego.

Cały region, w którym zlokalizowane jest Nadleśnictwo Świdnica, związany jest w większości z działalnością gospodarczą sektora rolnego. W regionie tym brak jest większych zakładów produkcyjnych, a cała gospodarka opiera się na małych zakładach o zasięgu lokalnym. Pod względem prowadzonej działalności przeważają przedsiębiorstwa związane z handlem hurtowym i detalicznym oraz turystyczną.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Świdnica należą:

☒ odbiorcy strategiczni:

- "SILVA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
- G.J.S-FIRMA PRODUKCYJNO USŁUGOWA S.C. GALIŃSKI GRZEGORZ, GALIŃSKI SYLWESTER, GALIŃSKI JACEK
- "PALATOM" Przedsiębiorstwo-Handlowo-Produkcyjno-Usługowe Arkadiusz Tomczyk
- LESNI SPOLECNOST BROUMOV HOLDING A.S.
- "GOSPOL" Produkcja opakowań drewnianych, handel. Jarosław Grzegorek
- LOGI-DREW Patryk Tomczyk
- Sławomir Malinowski Produkcja Opakowań Drewnianych
- WYRÓB I SPRZEDAŻ PALET DREWNIANYCH MAŁGORZATA WAWRZYNIAK
- MONDI ŚWIECIE SPÓŁKA AKCYJNA
- PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE "KOCOŃ" SPÓŁKA JAWNA KOCOŃ KRZYSZTOF, KOCOŃ JAKUB

Ogólna charakterystyka lasu

-
- WYROBY Z DREWNA I TARTACZNICTWO PIOTR SUWAJ
 - P.H.U. ""MATEX"" Urszula Wyrwas
 - NIECKULA STANISŁAW "MONIŚ" FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWA
 - DREW TAR MONIKA BOCHEN
 - TARTAK WROCŁAW Wojciech Wawszczyk
 - PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - HANDLOWE "EKSPORT-IMPORT" TOMASZ ŁUSZCZEK
 - PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWE "DREWMAX" WIOLETTA ŁUSZCZEK
 - "WIĄZARY BURKIETOWICZ" SPÓŁKA JAWNA
 - Z.P.U.H "Eksport-Import" Karol Gołdyn
- ☒ odbiorcy lokalni:
- JAN MAKLES ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKCYJNY "STOL-MAK"
 - BOSCO SPÓŁKA CYWILNA
 - TARTACZNICTWO - PRZECIERKA DREWNA PIOTR MUSIAŁ
 - PRZEDSIĘBIORSTWO OBRÓBKI DRZEWEJNEJ "URBANIĄK" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
 - MAX-TRAK Piotr Żyła
 - ZAKŁAD DRZEWNY MODRZEW Andrzej Grudzień
 - ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY DREWTRANS Janusz Nawara
 - MAREK ZIOPAJA FIRMA "MAREK"
 - RAFAŁ KRYSZYŃSKI PRODUKCJA I HANDEL ARTYKUŁAMI DRZEWNYMI
 - "TARTAK MIKOSZOWA" ROMAN SOKOŁOWSKI
 - TARTAK STANISŁAW PIELOCH
 - Wojciech Mordowski Przerób Handel Drewnem

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

Ogólna charakterystyka lasu

☑ Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga krajowa nr 5 granica państwa (Czechy) Lubawka – Bydgoszcz,
- droga krajowa nr 8 granica państwa (Czechy) Kudowa Zdrój – Budzisko granica państwa (Litwa),
- droga krajowa nr 35 granica państwa (Czechy) Mieroszów – Wrocław,
- droga wojewódzka nr 374 Jawor – Świebodzice,
- droga wojewódzka nr 379 Wałbrzych – Świdnica,
- droga wojewódzka nr 382 Stanowice – Paczków granica państwa (Czechy),
- droga wojewódzka nr 383 Jedlina Zdrój – Dzierżonów,
- droga wojewódzka nr 384 Nowa Ruda – Łagiewniki.

Dane z <https://conadrogach.pl/> z 11.02.2021 r.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Świdnica znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Świdnica składają się z 270 kompleksów i położone są na obszarze 965,43 km².

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 36 km oraz w kierunku N – S ca 44 km.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielono 45 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Świdnica

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| ☑ otoczona oddziałami 6,7 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałami 19,20 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałem 38 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałami 42-44 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałem 46 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałem 50 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☑ otoczona oddziałem 62 | brak wydzielonej drogi dojazdowej |

Ogólna charakterystyka lasu

☒ otoczona oddziałem 62	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 66	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 105	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 105,106	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 114	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 121	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 124	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 124,127	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 136,142	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 168	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 199	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 210,211,214,224,225	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 220,220A	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 230,233,237	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 236B,244,245	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 291	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 294	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 315	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 322	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 323	brak wydzielonej drogi dojazdowej

Obręb Bielawa

☒ otoczona oddziałem 67	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 117A,118	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 124	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 145	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 175-179,214,215	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 180,181,186,187,189,197,204,203,215-219,221	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 202	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 226	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 226	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 226	brak wydzielonej drogi dojazdowej

Ogólna charakterystyka lasu

☒ otoczona oddziałami 247,254	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 247,254	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 254	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 256	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 280	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 293,299	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 294,299	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 337	wydzielona droga dojazdowa

Grunty Nadleśnictwa położone są w 270 kompleksach, większość z nich, bo 54% powierzchni, skupiona jest w 2 kompleksach (powyżej 2000,00 ha) o łącznej powierzchni 9177,59 ha. Pozostałe 268 kompleksów zajmuje powierzchnię 7814,89 ha. 75 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara.

Różna ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z tego, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym.

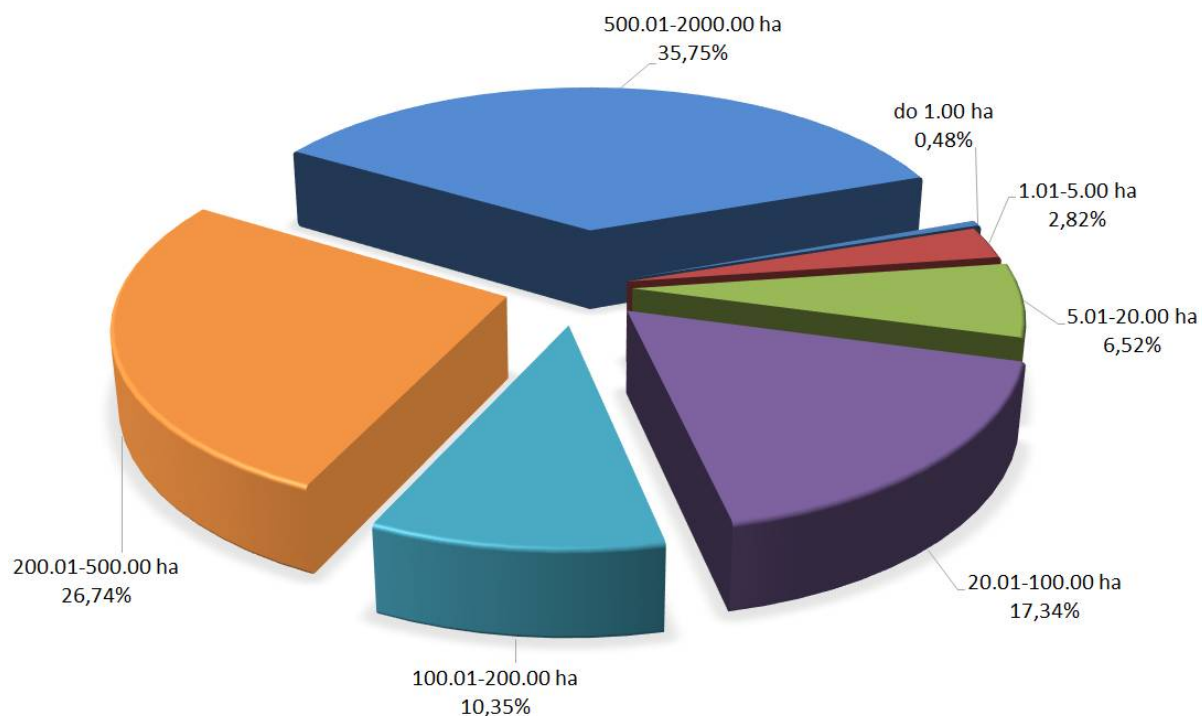
LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Mrowiny	szt.	16	26	14	13	1	2	-	-	72
	ha	7,42	60,15	124,51	620,22	177,03	572,57	-	-	1561,9
2 Grochotów	szt.	10	19	8	5	-	1	1	-	44
	ha	3,80	46,55	68,76	235,80	-	499,24	514,93	-	1369,08
4 Witoszów	szt.	3	5	3	-	1	1	1	-	14
	ha	1,87	9,48	31,01	-	100,51	431,68	957,05	-	1531,6
5 Złoty Las	szt.	6	4	1	-	-	1	1	-	13
	ha	2,69	7,50	6,05	-	-	277,67	895,97	-	1189,88
6 Bojanice	szt.	9	11	7	1	-	-	1	-	29
	ha	5,22	23,37	72,31	42,91	-	-	1012,64	-	1156,45
7 Zagórze	szt.	2	3	3	1	2	1	1	-	13
	ha	1,22	5,10	47,36	24,72	212,94	363,66	508,06	-	1163,06
Obręb Świdnica	szt.	46	68	36	20	3	4	2	1	180
	ha	22,22	152,15	350,00	923,65	389,57	1435,44	2338,00	2360,94	7971,97
8 Lutomia	szt.	2	4	2	-	-	-	1	-	9
	ha	1,32	6,74	14,72	-	-	-	1010,79	-	1033,57
9 Piskorzów	szt.	5	2	1	1	-	-	1	-	10
	ha	3,15	4,18	10,34	33,30	-	-	1192,09	-	1243,06

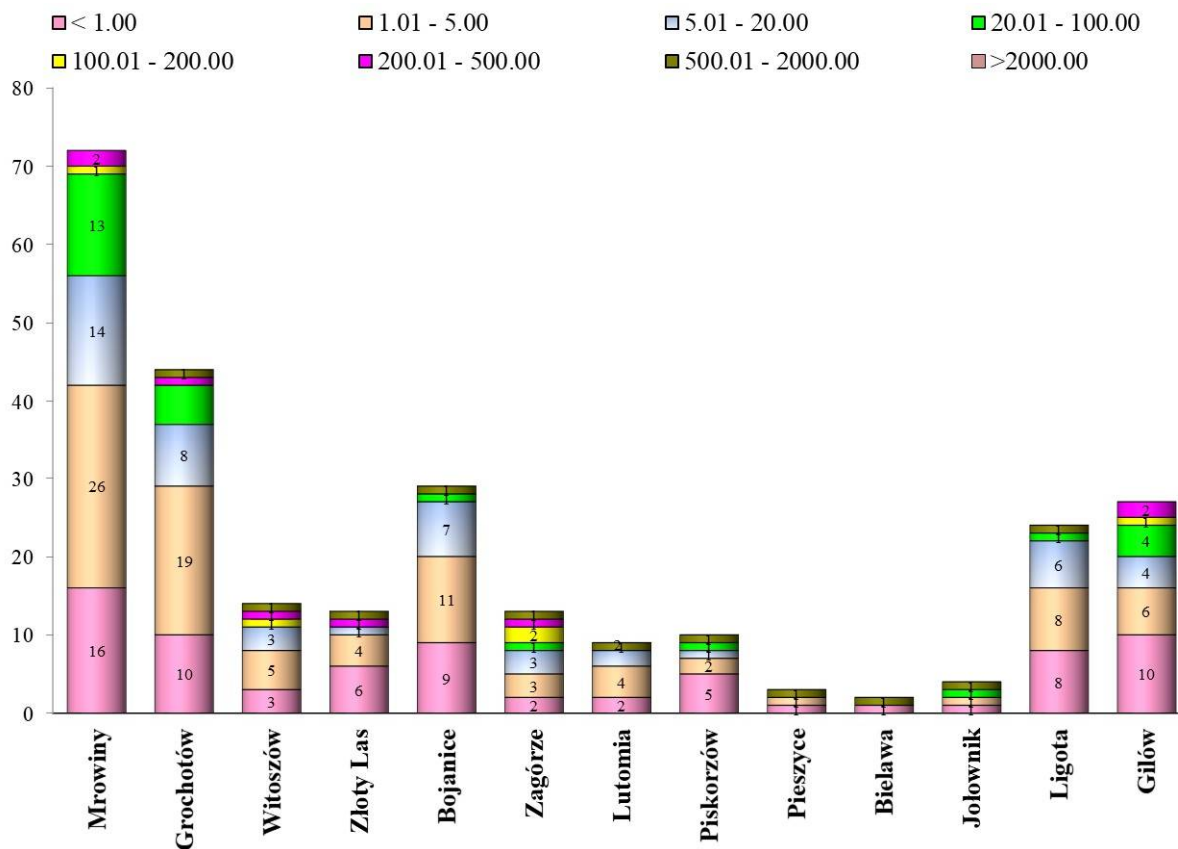
Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10 Pieszyce	szt.	1	1	-	-	-	-	1	-	3
	ha	0,25	2,78	-	-	-	-	1126,55	-	1129,58
11 Bielawa	szt.	1	-	-	-	-	-	1	-	2
	ha	0,89	-	-	-	-	-	1048,33	-	1049,22
12 Jodłownik	szt.	1	1	-	1	-	-	1	-	4
	ha	0,32	1,67	-	98,69	-	-	1047,17	-	1147,85
13 Ligota	szt.	8	8	6	1	-	-	1	-	24
	ha	4,58	23,11	55,80	59,49	-	-	1192,41	-	1335,39
14 Gilów	szt.	10	6	4	4	1	2	-	-	27
	ha	4,40	13,14	34,90	147,80	161,48	671,06	-	-	1032,78
15 Piława	szt.	2	5	5	2	3	2	-	-	19
	ha	0,93	16,61	43,65	150,45	401,61	435,81	-	-	1049,06
Obręb Bielawa	szt.	29	27	18	8	3	3	2	1	91
	ha	15,62	68,23	159,40	431,16	419,00	654,63	1847,68	5424,79	9020,51
Nadleśnictwo Świdnica	szt.	75	95	54	28	6	7	3	2	270
	ha	37,84	220,38	509,40	1354,80	808,57	2089,97	2793,93	9177,59	16992,48

Ogólna charakterystyka lasu



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA – STRUKTURA- POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Ogólna charakterystyka lasu

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrzzakładowych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Świdnica wynosi 3,86 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie dróg i odpowiednie posadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Świdnica	Obręb Bielawa	Nadleśnictwo
	Długość - km		
1	2	3	4
3	151,38	159,42	310,80
4	96,53	112,96	209,49
5	25,22	27,28	52,50
6	16,88	16,01	32,89
7	5,29	1,68	6,97
8	0,31	10,16	10,47
9	0	0	0
10	0	0	0
Razem w tym drogi utwardzone	295,61	327,51	623,12
	53,00	103,67	156,67
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	3,93	3,81	3,86

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 156,67 km, w tym 60,72 km to dojazdy przeciwpożarowe. Z uwagi na ukształtowanie terenu występuje potrzeba zakładania szlaków zrywkowych. W miejscach o dużym nachyleniu terenu jest potrzeba tworzenia składnic. Obecnie do składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach usytuowane przy drogach wywozowych.

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2011 roku wraz z dostosowaniem zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2021 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu oraz udział gatunków liściastych są na poziomie wyższym niż czynniki te występujące w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych, natomiast udział młodych drzewostanów w I i II klasie wieku oraz o strukturze KO i KDO jest zbliżona z poziomem występującym w RDLP Wrocław i nieco wyższym niż na poziomie LP.

CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	97,04	59,25	49,15
Udział gatunków liściastych	%	60,66	30,61	26,08
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	42,35	42,40	33,54
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kategoria	III	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha			

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- ☒ Duży udział siedlisk lasowych 97,04 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- ☒ Duży udział drzewostanów w KO i KDO.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki technicznoekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	16 144,78	16 130,02
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	5 514 947	5 232 566
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	342	324
4	Wartość majątku nadleśnictwa		
	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł. wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	brak danych 912 051 873	brak danych 950 971 673

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		wartość środków trwałych - zł.	22 474 713	40 862 293
	Razem	-zł.	934 526 586	991 833 965
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	729 679	736 916
		użytki przedrębne - m ³ netto	513 405	374 592
		razem użytki główne - m ³ netto	1 243 084	1 111 508
		udział użytków przedrębnych - %	41,30	33,70
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	1 190 550	1 050 400
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,37	6,51
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	4,52	4,57
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	3,18	2,32
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	7,70	6,89
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,25	2,12
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	10,44	10,58
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębne - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		98,15	98,15
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		-	9,55
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	0,06

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Świdnica.

Ogólna charakterystyka lasu

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują spadek powierzchni leśnej o 14,76 ha oraz zmianę wskaźników:

- ☒ spadek zasobów drzewnych o 282 381 m³ brutto,
- ☒ spadek zasobności o 17 m³/ha,
- ☒ wzrost przeciętnego wieku o 3 lat,
- ☒ spadek etatu użytków głównych o 131 576 m³ netto.

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

**TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ
NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna [*]	m ³ /netto	131 512	111 151	111 151
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	2 363 197,59	2 363 197,59	2 363 197,59
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	1 022 547,81	1 022 547,81	1 022 547,81
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	59 640,18	59 640,18	59 640,18
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	7 748,03	7 745,03	7 745,03
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	214,21	173,09	173,09
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	1 189,57	1 189,57	1 189,57
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	290,74	452,61	452,61
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	70,23	70,23	70,23
Suma kosztów (k)		zł	28 666 511,98	28 666 511,98	28 666 511,98

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	210,96	210,96	210,96
	Suma przychodów (p)	zł	31 290 380,79	-	-
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,92	-	-

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych głównymi cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Świdnica	Bielawa	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	-	392,50	392,50
drzewostan odroślowy	228,58	387,43	616,01
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1074,42	1696,04	2770,46
drzewostan z zal/odn sztucznego	1341,03	1386,01	2727,04
drzewostany na gruntach porolnych	834,38	743,28	1577,66
drzewostany na gruntach zrekultywowanych	34,46	-	34,46
gospodarczy drzewostan nasienny*	78,77	309,45	388,22
młodnik po rębni złożonej	254,72	610,38	865,10

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Świdnica	Bielawa	
	[ha]		
1	2	3	4
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN*	88,67	3,86	92,53
uprawy po rębni złożonej	81,19	86,76	167,95
wyłączony drzewostan nasienny*	-	5,14	5,14

* cechy, których nie wymienia §26 IUL

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej PUL:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

UDZIAŁ PROCENTOWY POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WEDŁUG BONITACJI I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Świdnica									
IA	198,62	-	-	-	-	-	-	198,62	2,66
I	67,89	172,41	999,64	416,82	401,62	473,37	532,17	3063,92	40,98
II	30,76	93,80	851,31	372,71	1285,17	22,19	323,74	2979,68	39,85
III	3,27	25,09	139,09	68,81	828,31	-	64,96	1129,53	15,11
V	1,45	-	-	-	-	-	-	1,45	0,02
IV	-	-	-	5,11	90,28	-	7,79	103,18	1,38
Razem	301,99	291,30	1990,04	863,45	2605,38	495,56	928,66	7476,38	100,00
Obręb Bielawa									
IA	219,02	-	-	-	-	-	-	219,02	2,57
I	201,55	194,73	708,75	988,98	327,81	103,84	446,31	2971,97	34,88
II	52,85	254,80	1115,05	937,02	805,27	6,64	178,77	3350,40	39,31
III	23,92	49,03	714,09	285,16	569,20	-	63,47	1704,87	20,01
V	1,70	-	47,99	5,98	-	-	0,09	55,76	0,65
IV	-	-	68,44	73,06	68,99	-	9,19	219,68	2,58
Razem	499,04	498,56	2654,32	2290,20	1771,27	110,48	697,83	8521,70	100,00
Nadleśnictwo									
IA	417,64	-	-	-	-	-	-	417,64	2,61
I	269,44	367,14	1708,39	1405,80	729,43	577,21	978,48	6035,89	37,73
II	83,61	348,60	1966,36	1309,73	2090,44	28,83	502,51	6330,08	39,56
III	27,19	74,12	853,18	353,97	1397,51	-	128,43	2834,40	17,72
V	3,15	-	47,99	5,98	-	-	0,09	57,21	0,36
IV	-	-	68,44	78,17	159,27	-	16,98	322,86	2,02
Razem	801,03	789,86	4644,36	3153,65	4376,65	606,04	1626,49	15998,08	100,00

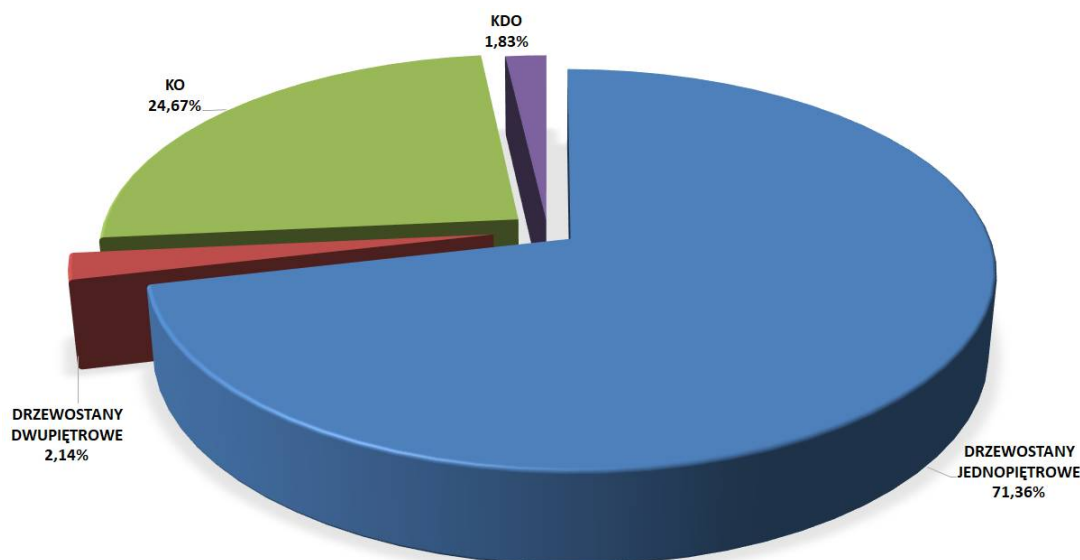
1.5.1.2 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		Pow.[ha]	Udział [%]
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	5657,50	75,66	5759,39	67,59	11416,89	71,36
Dwupiętrowe	179,15	2,40	163,03	1,91	342,18	2,14
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	1530,15	20,47	2416,71	28,36	3946,86	24,67
Klasa do odnowienia	109,58	1,47	182,57	2,14	292,15	1,83
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Razem	7476,38	100,00	8521,70	100,00	15998,08	100,00



STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Świdnica przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 71,36 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 24,67 % powierzchni, a drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) stanowią – 1,83 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 2,14 % procent powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

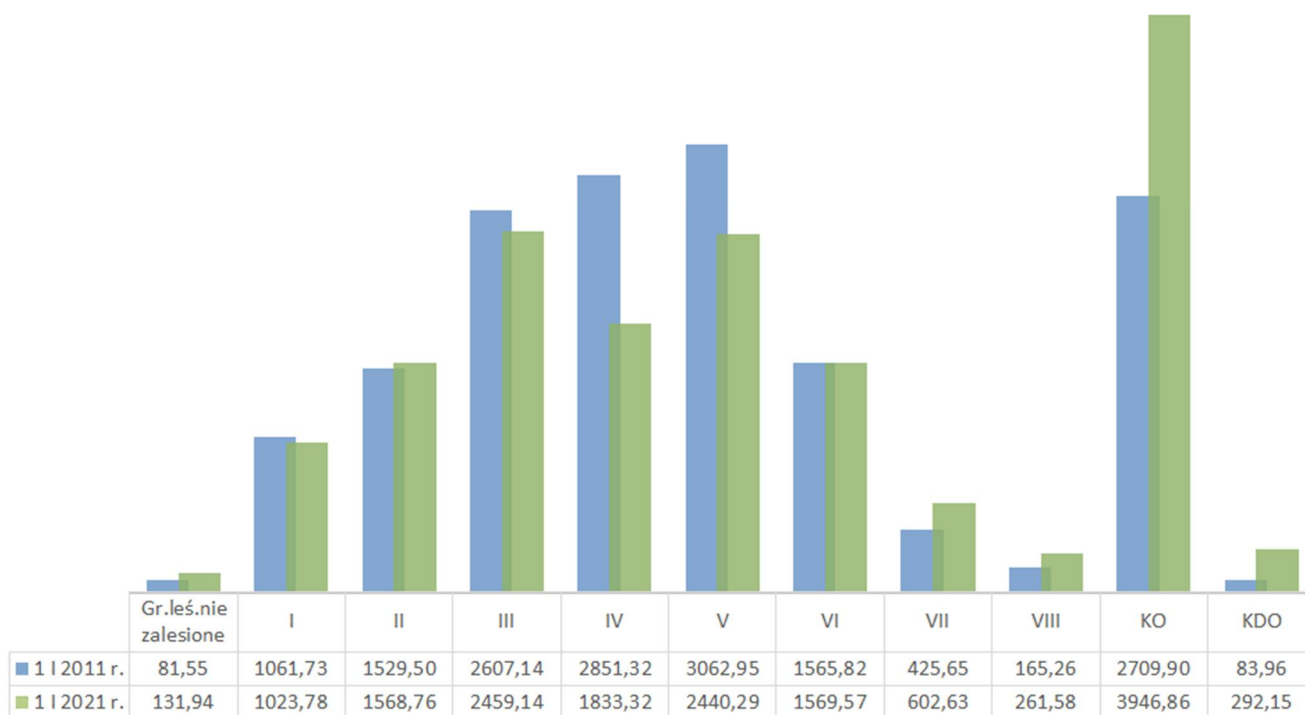
Kategoria drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	4628,03	61,90	4593,10	53,90	9221,13	57,64
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	759,87	10,16	912,51	10,71	1672,38	10,45
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	448,75	6,00	416,81	4,89	865,56	5,41
W klasie odnowienia	1530,15	20,47	2416,71	28,36	3946,86	24,67
W klasie do odnowienia	109,58	1,47	182,57	2,14	292,15	1,83

Ogólna charakterystyka lasu

Kategoria drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7476,38	100,00	8521,70	100,00	15998,08	100,00

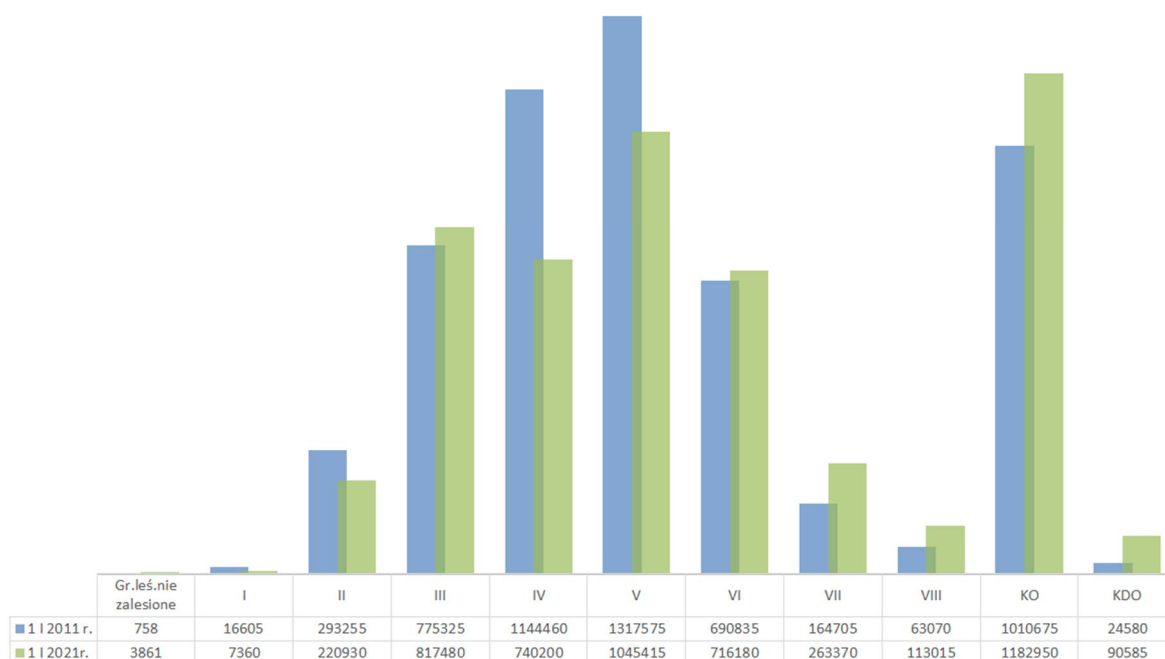
Z powyższego zestawienia wynika, że 42,36% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji u.l. (1 I 2010 r. i 1 I 2020 r), przedstawiono w postaci wykresów pt. „**Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.**” oraz w postaci tabelarycznej „**Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Świdnica**”.

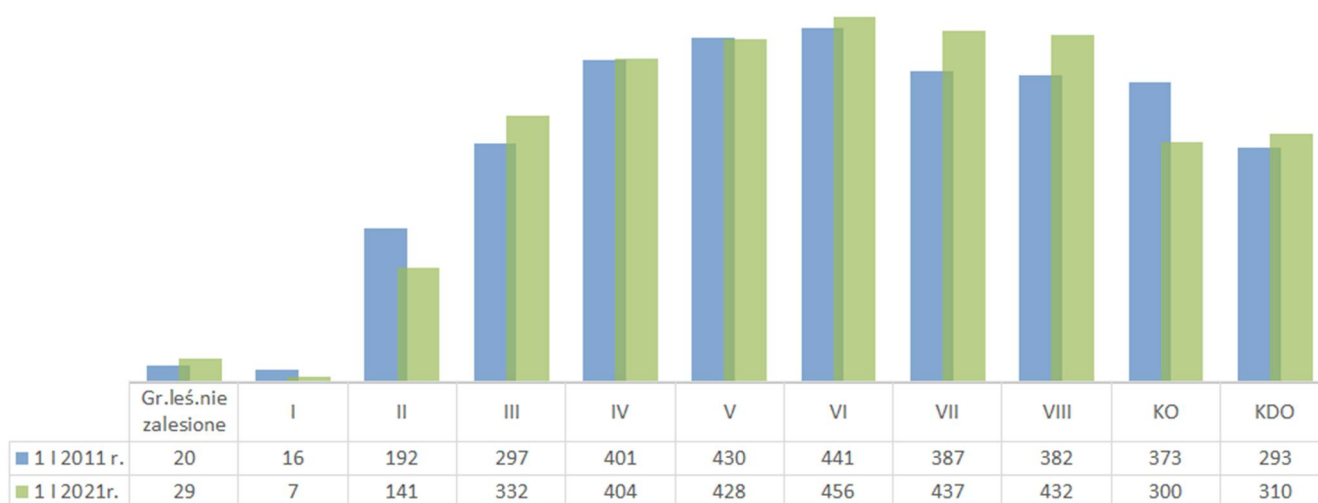


ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu



ZMIANA ROZKŁADU MIĄŻSZOŚCI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU ZASOBNOŚCI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Nieznaczna zmiana powierzchni leśnej - wynika z faktu małych ruchów gruntowych związanych z przyjmowaniem i przekazywaniem gruntów.
- ☑ Zwiększenie powierzchni leśnej niezalesionej – jest wynikiem wykonywania zrębów sanitarnych wynikających z ze stanu sanitarnego lasu,
- ☑ Nastąpił spadek miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Spadek ten wynosi 281126 m³ tj. ca 5,10 % w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l. spowodowany wykonaniem dużych ilości cięć sanitarnych które miały odzwierciedlenie w wykonaniu dwóch aneksów.

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

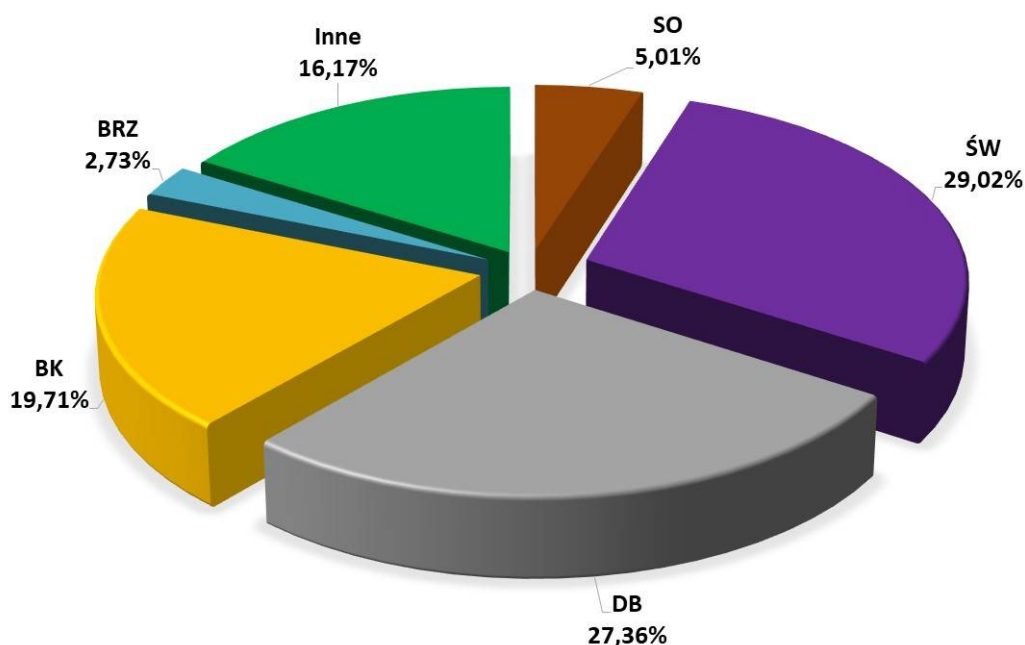
UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Świdnica		Bielawa		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	4,04	3,84	5,86	5,41	5,01	4,66	4,40	3,71	0,61	0,95
MD	3,90	3,17	5,85	5,21	4,94	4,23	3,47	2,77	1,47	1,46
ŚW	26,62	30,30	31,12	38,19	29,02	34,43	38,64	48,06	-9,62	-13,63
JD	0,13	0,01	0,45	0,05	0,30	0,03	0,13	0,01	0,17	0,02
DG	-	-	0,13	0,19	0,07	0,10	0,00	0,01	0,07	0,09
BK	11,55	8,00	26,87	24,02	19,71	16,37	14,69	11,89	5,02	4,48
DB	34,82	35,69	20,79	18,91	27,36	26,92	24,63	21,88	2,73	5,04
DB.C	-	-	0,03	0,04	0,01	0,02	0,01	0,01	0	0,01
KL	0,17	0,14	0,01	0,01	0,09	0,07	0,08	0,07	0,01	0
JW	3,38	2,82	1,88	1,74	2,58	2,26	2,49	1,68	0,09	0,58
JS	6,63	7,45	1,30	1,41	3,79	4,29	3,60	3,67	0,19	0,62
GB	0,11	0,11	0,10	0,06	0,10	0,08	0,07	0,05	0,03	0,03
BRZ	2,23	1,72	3,17	2,22	2,73	1,98	3,32	2,23	-0,59	-0,25
OL	2,51	2,55	1,39	1,42	1,91	1,96	1,99	1,64	-0,08	0,32
OL. S	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0
TP	0,09	0,07	0,06	0,07	0,07	0,07	0,18	0,15	-0,11	-0,08
OS	0,02	0,01	-	-	0,01	0,00	0,02	0,00	-0,01	0
WB	0,01	0,00	0,03	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	0	0
LP	3,50	3,90	0,86	0,96	2,09	2,37	2,09	2,05	0	0,32

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Świdnica		Bielawa		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
AK	0,26	0,20	0,07	0,06	0,16	0,13	0,15	0,09	0,01	0,04
KSZ	0,02	0,01	-	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-

Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany w Nadleśnictwie Świdnica jest Św, który zajmuje 29,02%, Db zajmujący 27,36% oraz Bk zajmujący 19,71% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki liściaste zajmują 60,66% powierzchni nadleśnictwa, a iglaste 39,34%.



UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

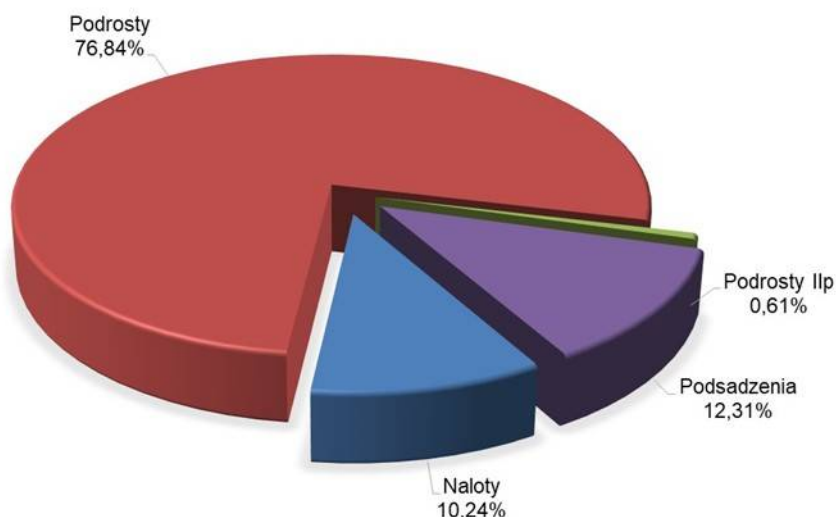
Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy pomiędzy powierzchnią leśną zalesioną wg stanu na 1 stycznia 2021 roku, a powierzchnią wg stanu na 1 stycznia 2011 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2011 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego na uwagę zasługuje wzrost udziału powierzchniowego Bk o 5,02% i Db o 2,73%, a spadek powierzchni Św o 9,62%.

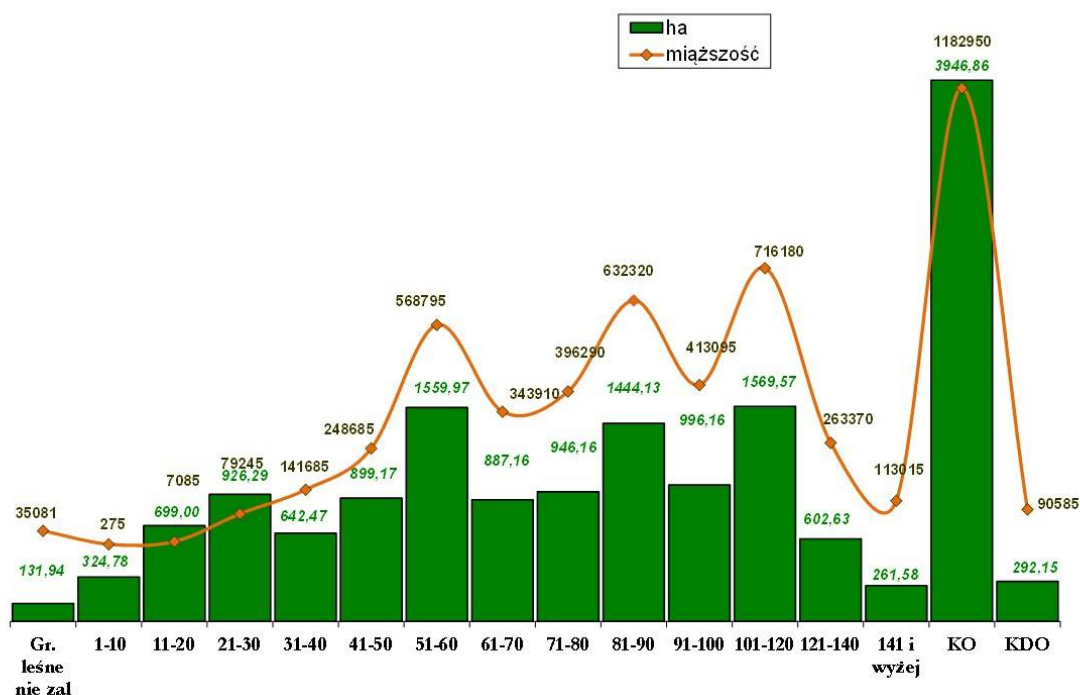
W zestawieniu tabelarycznym wg gatunków panujących, zmiana miąższości dotyczy również różnicy pomiędzy miąższością wg stanu na 1 stycznia 2021 roku, a miąższością wg stanu na 1 stycznia 2011 roku i procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2011 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 322,28 ha, podsadzenia 387,49 ha, podrost 2 418,88 ha, a podrost o charakterze dolnego piętra 19,25 ha. Młode pokolenie zajmuje 20% (3 147,90 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim buk, dąb i świerk, w mniejszym udziale występuje jawor, jodła i lipa.



STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA



Struktura wiekowa i miąższościowa w Nadleśnictwie Świdnica

Ogólna charakterystyka lasu

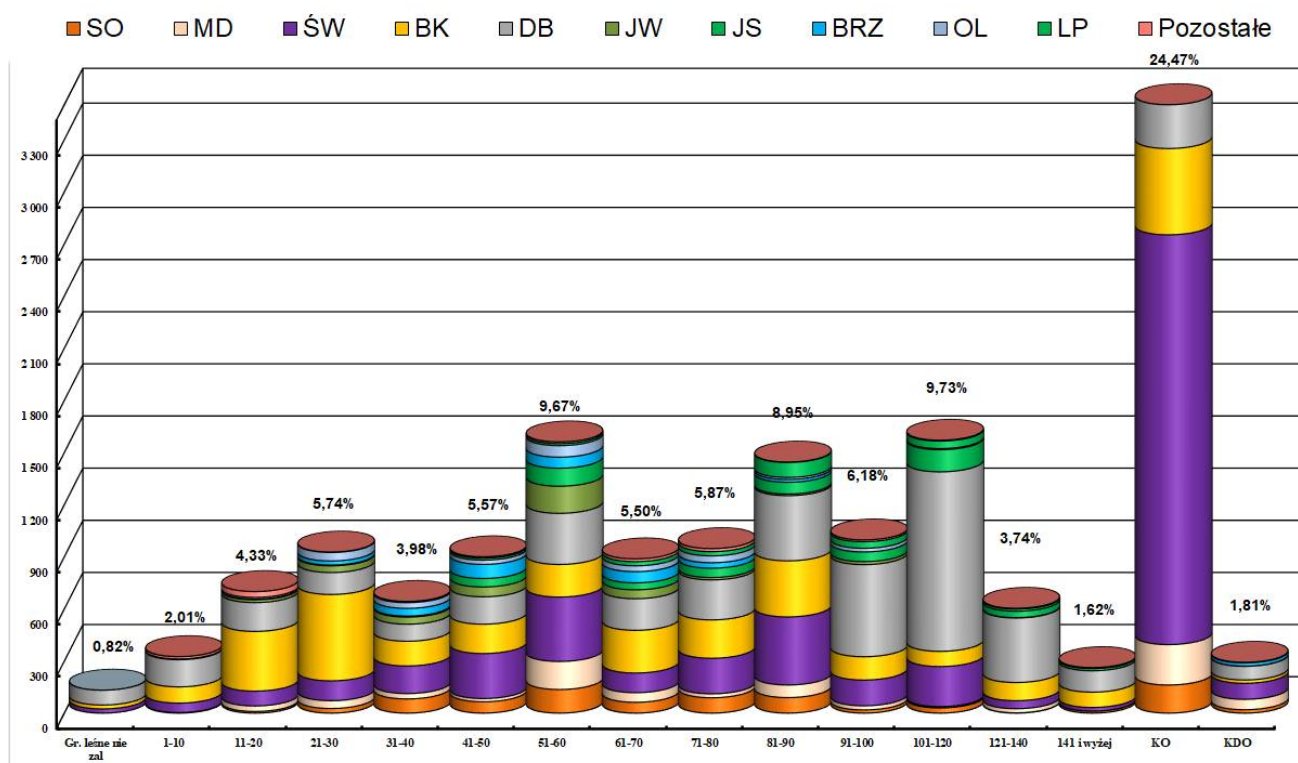
Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2021 r.

ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie

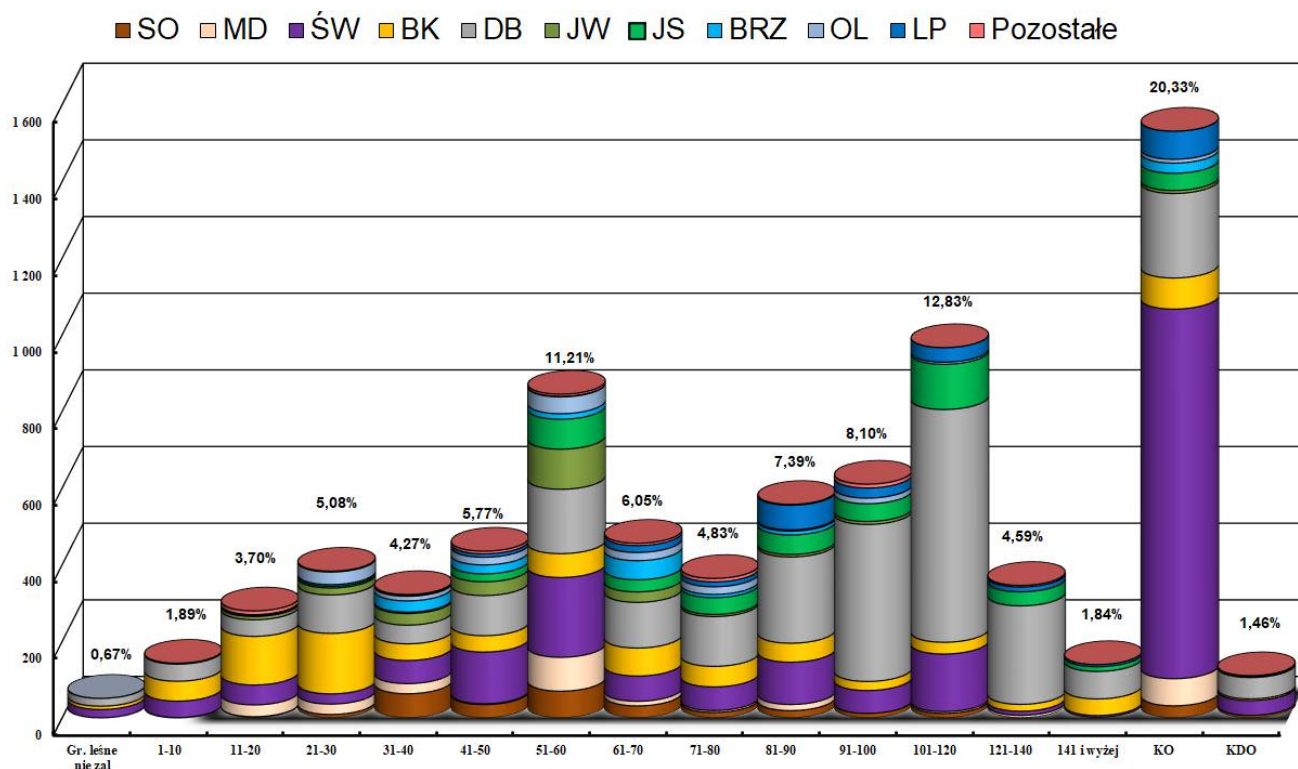
Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.

Rozkład powierzchni

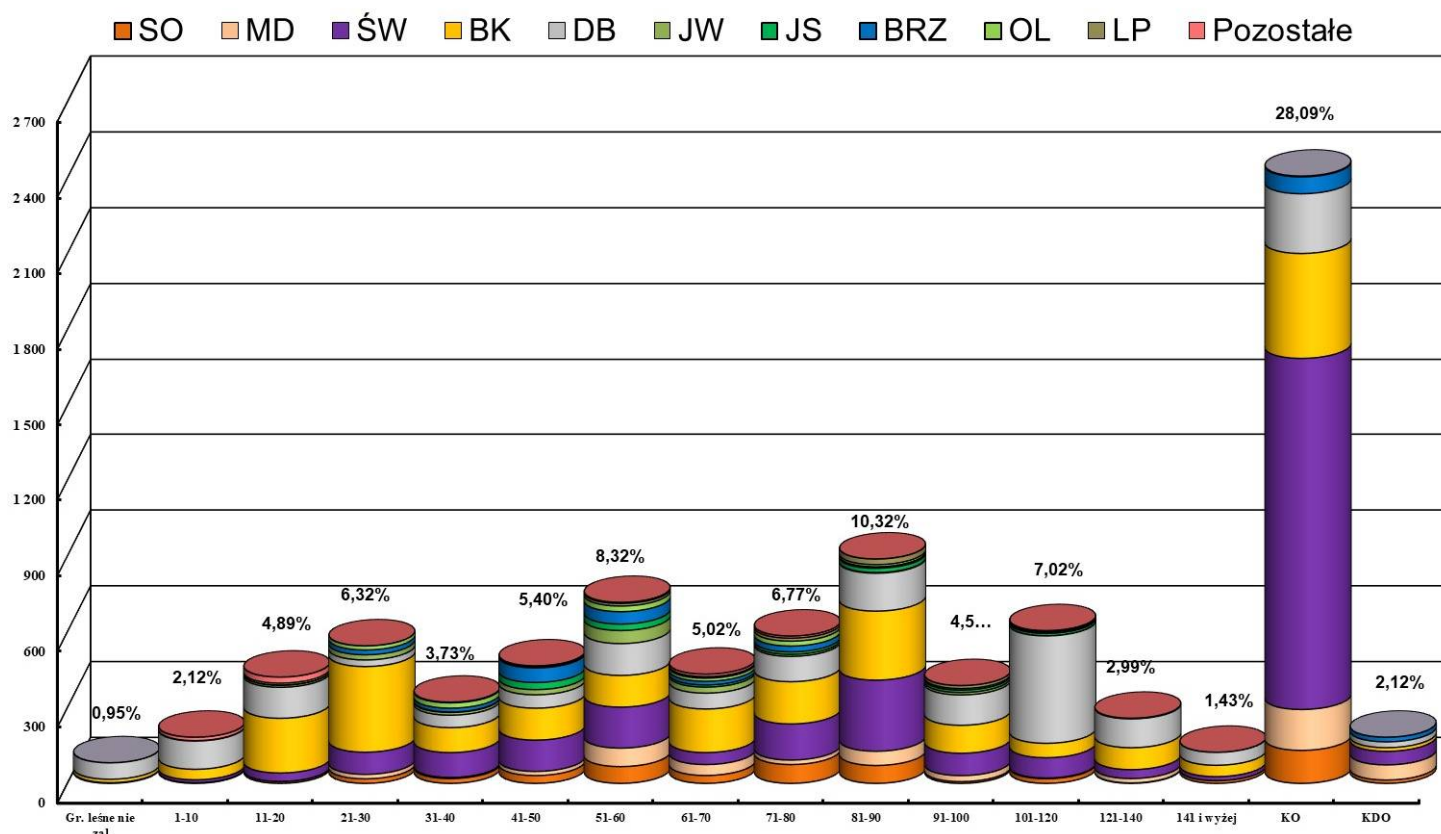


ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Ogólna charakterystyka lasu



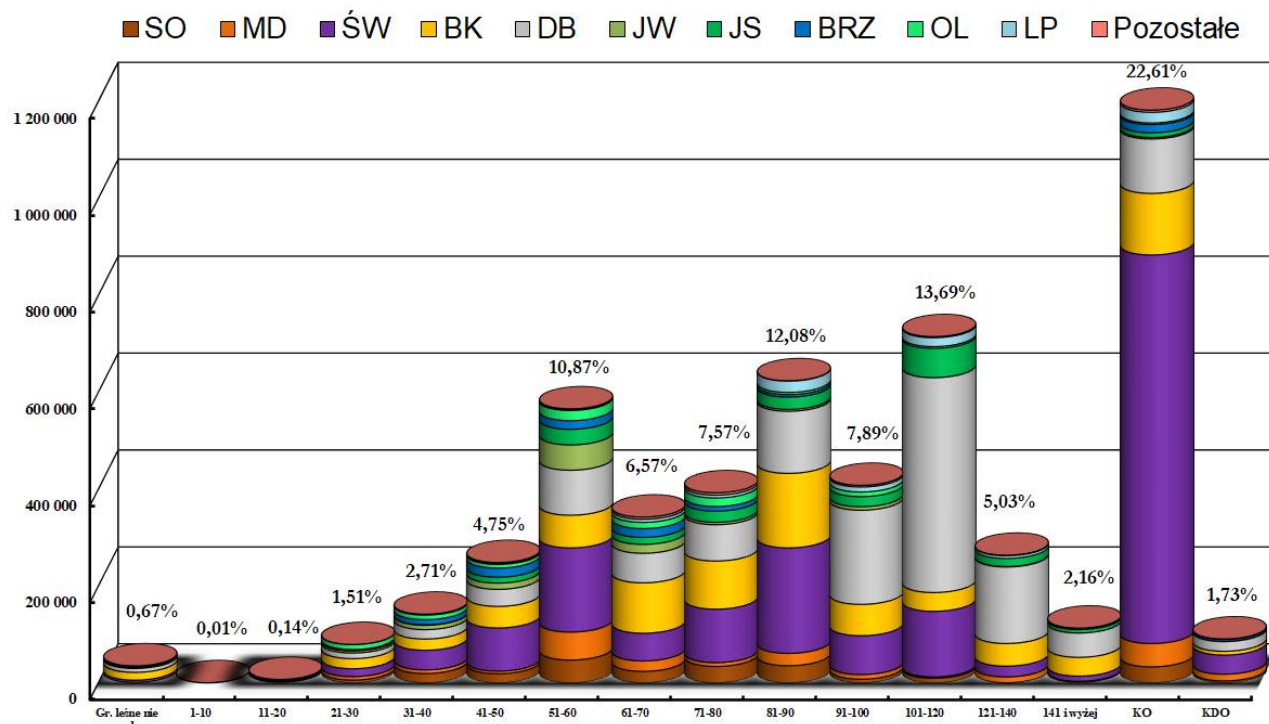
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE ŚWIDNICA



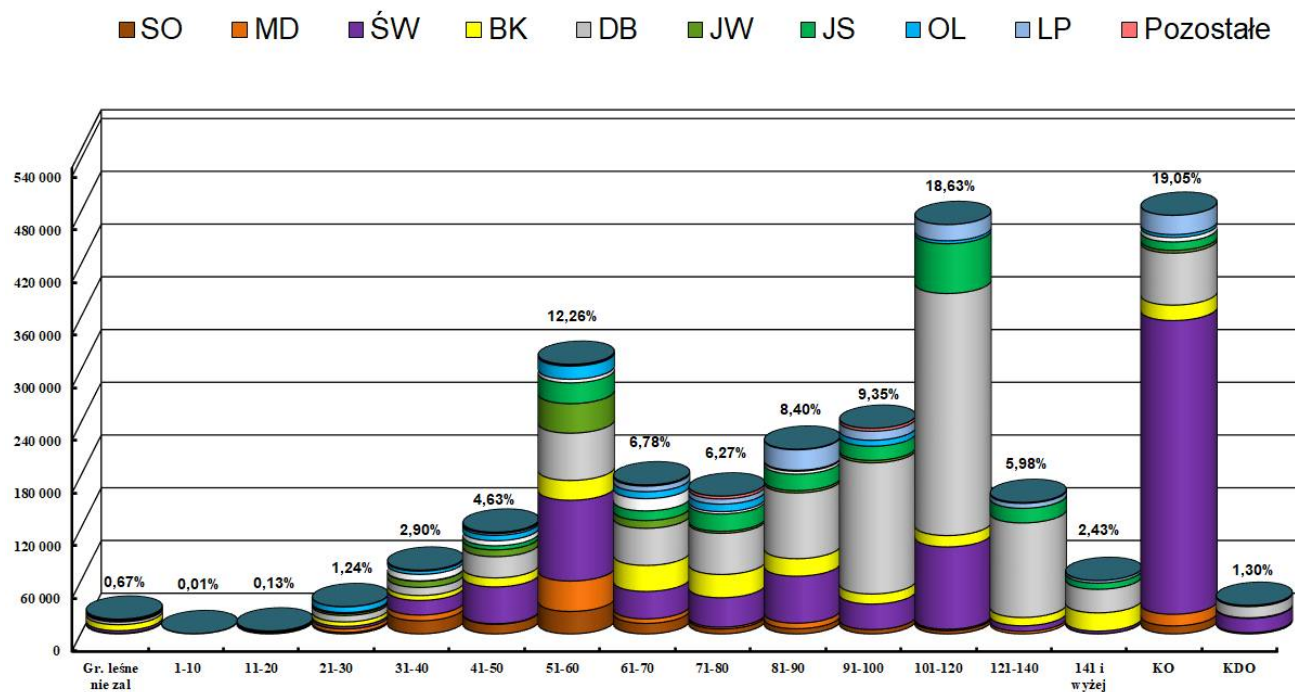
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE BIELAWA

Ogólna charakterystyka lasu

Rozkład miąższości

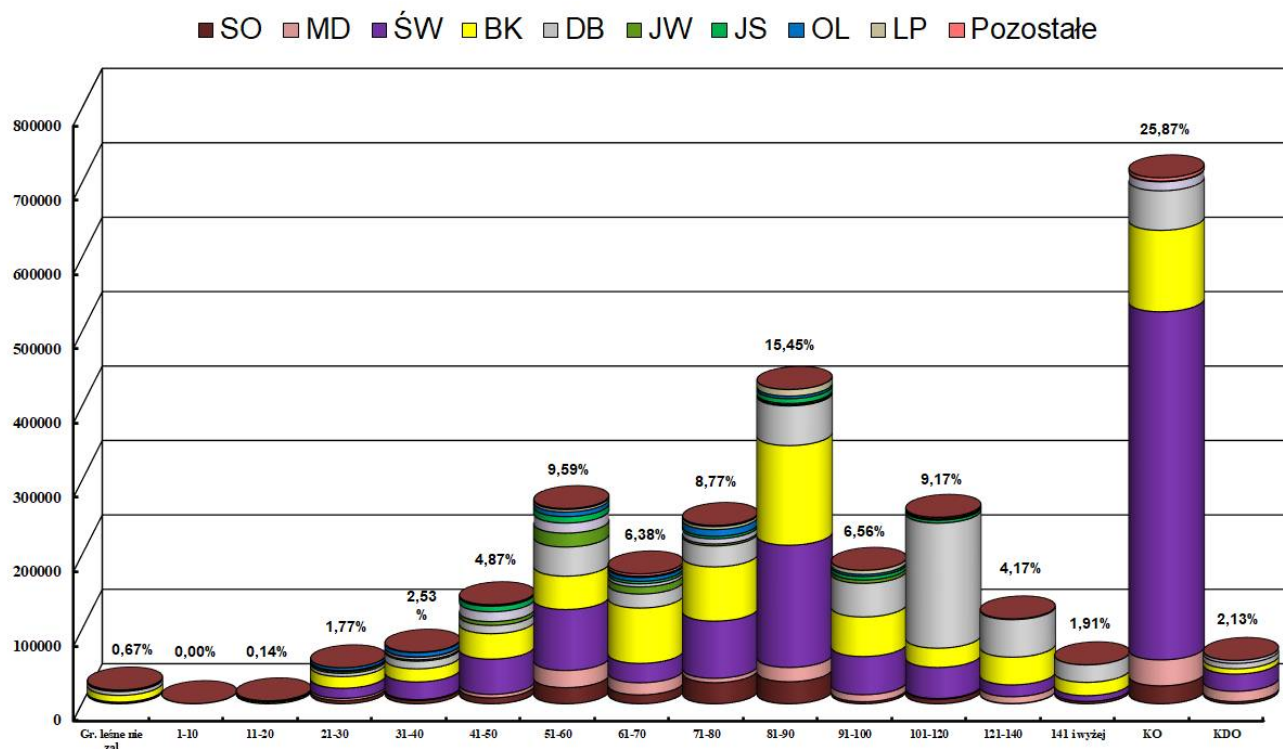


ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

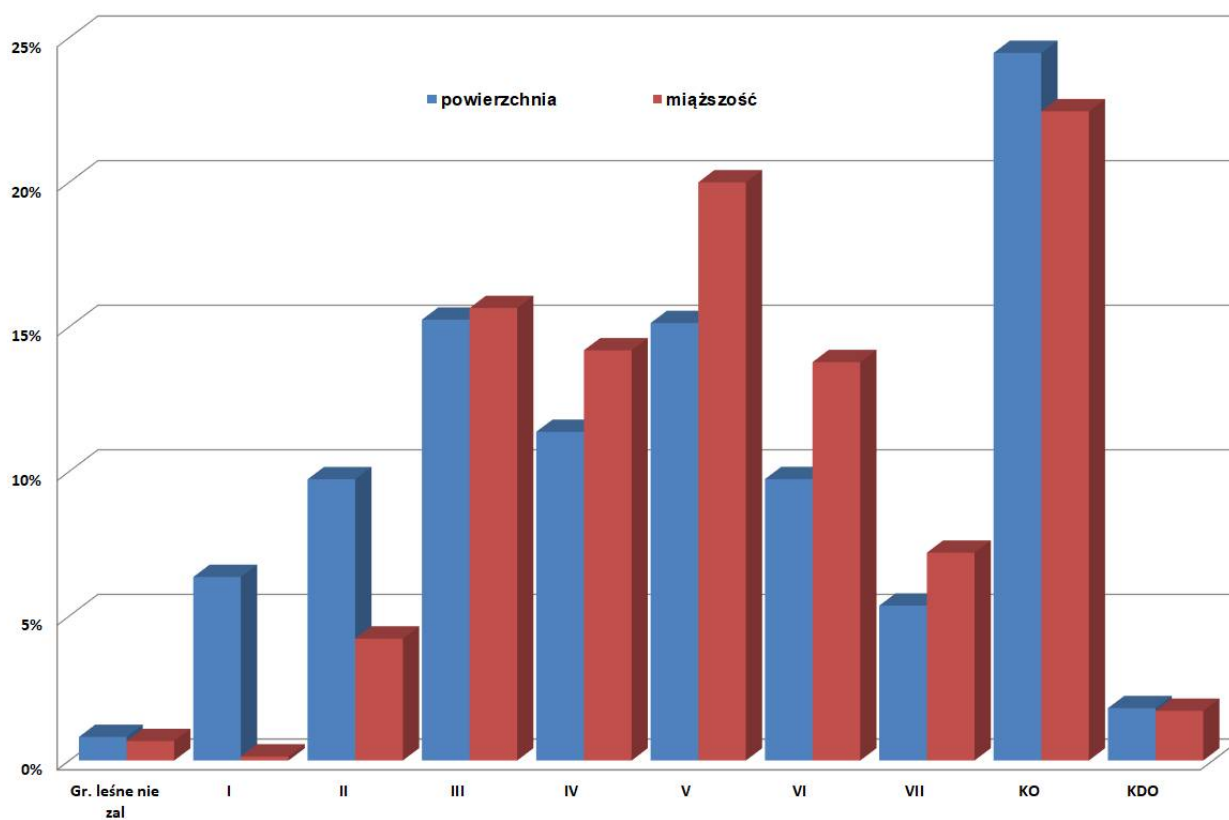


ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE ŚWIDNICA

Ogólna charakterystyka lasu



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE BIELAWA ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA



Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘB ŚWIDNICA

Wg stanu na	Gr. leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem		
			I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Powierzchnia: ha / %															
1.															
1 I 2021 r.	50,59	-	602,94	703,67	1278,55	818,51	1165,82	965,48	345,18	138,60	1530,15	109,58	7476,38	7526,97	
	0,67%	-	8,01%	9,35%	16,99%	10,87%	15,49%	12,83%	4,59%	1,84%	20,33%	1,46%	99,33%	100,00%	
	47,68	-	453,95	769,47	1347,47	1114,91	1641,95	846,32	244,91	81,01	920,08	50,97	7471,04	7518,72	
1 I 2011 r.	0,63%	-	6,04%	10,23%	17,92%	14,83%	21,84%	11,26%	3,26%	1,08%	12,24%	0,68%	99,37%	100,00%	
	2,91	-	148,99	-65,80	-68,92	-296,40	-476,13	119,16	100,27	57,59	610,07	58,61	5,34	8,25	
Różnica	6,10%	-	32,82%	-8,55%	-5,11%	-26,59%	-29,00%	14,08%	40,94%	71,09%	66,31%	114,99%	0,07%	0,11%	
Zasoby młaższości: m³ / %															
2.															
1 I 2021 r.	1359	15301	3395	103395	422280	326195	443885	465700	149395	60690	476195	32385	2498816	2500175	
	0,05%	0,61%	0,14%	4,14%	16,89%	13,05%	17,75%	18,63%	5,98%	2,43%	19,05%	1,30%	99,95%	100,00%	
1 I 2011 r.	425	7003	8195	149235	387700	426695	662485	370665	98515	30875	295780	13560	2450708	2451133	
	0,02%	0,29%	0,33%	6,09%	15,82%	17,41%	27,03%	15,12%	4,02%	1,26%	12,07%	0,55%	99,98%	100,00%	
Różnica	934	8298	-4800	-45840	34580	-100500	-218600	95035	50880	29815	180415	18825	48108	49042	
	219,76%	118,49%	-58,57%	-30,72%	8,92%	-23,55%	-33,00%	25,64%	51,65%	96,57%	61,00%	138,83%	1,96%	2,00%	
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha															
3.															
1 I 2021 r.	27	-	6	147	330	399	381	482	433	438	311	296	334	332	
1 I 2011 r.	9	-	18	194	288	383	403	438	402	381	321	266	328	326	
Różnica	18	-	-12	-47	43	16	-23	44	31	57	-10	29	6	6	
	201,37%	-	-68,81%	-24,24%	14,79%	4,13%	-5,63%	10,13%	7,60%	14,89%	-3,19%	11,09%	1,89%	1,89%	

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘB BIELAWA

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO		
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141			grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.														
Powierzchnia: ha / %														
1 I 2021 r.	81,35	-	602,94	865,09	1180,59	1014,81	1274,47	604,09	257,45	122,98	2416,71	182,57	8521,70	8603,05
	0,95%	-	7,01%	10,06%	13,72%	11,80%	14,81%	7,02%	2,99%	1,43%	28,09%	2,12%	99,05%	100,00%
1 I 2011 r.	33,87	-	607,78	760,03	1259,67	1736,41	1421,00	719,50	180,74	84,25	1789,82	32,99	8592,19	8626,06
	0,39%	-	7,05%	8,81%	14,60%	20,13%	16,47%	8,34%	2,10%	0,98%	20,75%	0,38%	99,61%	100,00%
Różnica	47,48	-	-4,84	105,06	-79,08	-721,60	-146,53	-115,41	76,71	38,73	626,89	149,58	-70,49	-23,01
	140,18%	-	-0,80%	13,82%	-6,28%	-41,56%	-10,31%	-16,04%	42,44%	45,97%	35,03%	453,41%	-0,82%	-0,27%
2.														
Zasoby mączszości: m³ / %														
1 I 2021 r.	2502	15919	3965	117535	395200	414005	601530	250480	113975	52325	706755	58200	2729889	2732391
	0,09%	0,58%	0,15%	4,30%	14,46%	15,15%	22,01%	9,17%	4,17%	1,91%	25,87%	2,13%	99,91%	100,00%
1 I 2011 r.	333	6101	8410	144020	387625	717765	655090	320170	66190	32195	714895	11020	3063481	3063814
	0,01%	0,20%	0,27%	4,70%	12,65%	23,43%	21,38%	10,45%	2,16%	1,05%	23,33%	0,36%	99,99%	100,00%
Różnica	2169	9818	-4445	-26485	7575	-303760	-53560	-69690	47785	20130	-8140	47180	-333592	-331423
	651,35%	160,92%	-52,85%	-18,39%	1,95%	-42,32%	-8,18%	-21,77%	72,19%	62,53%	-1,14%	428,13%	-10,89%	-10,82%
3.														
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2021 r.	31		7	136	335	408	472	415	443	425	292	319	320	318
1 I 2011 r.	10		14	189	308	413	461	445	366	382	399	334	357	355
Różnica	21		-7	-54	27	-5	11	-30	76	43	-107	-15	-36	-38
	212,82%		-52,48%	-28,30%	8,78%	-1,31%	2,38%	-6,82%	20,89%	11,34%	-26,78%	-4,57%	-10,15%	-10,58%

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem			
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO		KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.	
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1.			Powierzchnia: ha / %													
1 I 2021 r.	131,94	-	1023,78	1568,76	2459,14	1833,32	2440,29	1569,57	602,63	261,58	3946,86	292,15	15998,08	16130,02		
	0,82%	-	6,35%	9,73%	15,25%	11,37%	15,13%	9,73%	3,74%	1,62%	24,47%	1,81%	99,18%	100,00%		
1 I 2011 r.	81,55	-	1061,73	1529,50	2607,14	2851,32	3062,95	1565,82	425,65	165,26	2709,90	83,96	16063,23	16144,78		
	0,51%	-	6,58%	9,47%	16,15%	17,66%	18,97%	9,70%	2,64%	1,02%	16,78%	0,52%	99,49%	100,00%		
Różnica	50,39	-	-37,95	39,26	-148,00	-1018,00	-662,66	3,75	176,98	96,32	1236,96	208,19	-65,15	-14,76		
	61,79%	-	-3,57%	2,57%	-5,68%	-35,70%	-20,33%	0,24%	41,58%	58,28%	45,65%	247,96%	-0,41%	-0,09%		
2.			Zasoby młaższości: m³ / %													
1 I 2021 r.	3861	31220	7360	220930	817480	740200	1045415	716180	263370	113015	1182950	90585	5228705	5232566		
	0,07%	0,60%	0,14%	4,22%	15,62%	14,15%	19,98%	13,69%	5,03%	2,16%	22,61%	1,73%	99,93%	100,00%		
1 I 2011 r.	758	13104	16605	293255	775325	1144460	1317575	690835	164705	63070	1010675	24580	5514189	5514947		
	0,01%	0,24%	0,30%	5,32%	14,06%	20,75%	23,89%	12,53%	2,99%	1,14%	18,33%	0,45%	99,99%	100,00%		
Różnica	3103	18116	-9245	-72325	42155	-404260	-272160	25345	98665	49945	172275	66005	-285484	-282381		
	409,37%	138,25%	-55,68%	-24,66%	5,44%	-35,32%	-20,66%	3,67%	59,90%	79,19%	17,05%	268,53%	-5,18%	-5,12%		
3.			Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 I 2021 r.	29		7	141	332	404	428	456	437	432	300	310	327	324		
1 I 2011 r.	9		16	192	297	401	430	441	387	382	373	293	343	342		
Różnica	20		-8	-51	35	2	-2	15	50	50	-73	17	-16	-17		
	214,83%		-54,03%	-26,55%	11,78%	0,59%	-0,41%	3,42%	12,94%	13,21%	-19,64%	5,91%	-4,79%	-5,03%		

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA NA

PODSTAWIE RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKOWEGO

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównano go z wynikami IV rewizji u.l.

UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Zmiana powierzchni wg rzeczywistego udziału gatunkowego drzewostanów dotyczy różnicy pomiędzy powierzchnią leśną zalesioną wg stanu na 1 stycznia 2021 roku, a powierzchnią wg stanu na 1 stycznia 2011 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2011 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☒ wzrost udziału powierzchni Jd o 60,74 ha, z 156,79 ha do 217,53 ha, tj. 38,74%,
- ☒ wzrost udziału powierzchni Bk o 868,84 ha, z 2336,50 ha do 3205,34 ha, tj. 37,19%,
- ☒ zmniejszenie udziału powierzchni Św o 776,66 ha, z 11878,85 ha do 11102,19 ha, tj. 6,54%.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH UDZIAŁÓW GATUNKOWYCH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Świdnica		Bielawa		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	98350	3,96	127500	4,70	225850	4,35	202465	3,68	23385	11,55
SO.C	165	0,01	-	-	165	0,00	620	0,01	-455	-73,39
SO. WE	-	-	-	-	-	-	370	0,01	-100,00	-100,00
MD	128685	5,18	215920	7,96	344605	6,63	299095	5,44	45510	15,22
ŚW	663100	26,70	889925	32,78	1553025	29,91	2386420	43,38	-833395	-34,92
JD	255	0,01	1695	0,06	1950	0,04	2800	0,05	-850	-30,36
DG	520	0,02	9615	0,35	10135	0,19	11310	0,21	-1175	-10,39
ŻYW.O	-	-	80	0,00	80	0,00	-	0	100,00	100,00
BK	271245	10,92	669430	24,67	940675	18,10	770105	14	170570	22,15
DB	715990	28,84	444745	16,38	1160735	22,33	983980	17,89	176755	17,96
DB.C	3650	0,15	3145	0,12	6795	0,13	6660	0,12	135	2,03
KL	10790	0,43	2175	0,08	12965	0,25	10110	0,18	2855	28,24
JW	119945	4,83	86220	3,18	206165	3,97	156410	2,84	49755	31,81
WZ	1605	0,06	80	0,00	1685	0,03	1545	0,03	140	9,06
BST	-	-	185	0,01	185	0,00	240	0	-55	-22,92

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Świdnica		Bielawa		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JS	153565	6,18	44160	1,63	197725	3,80	171795	3,12	25930	15,09
GB	19625	0,79	13875	0,51	33500	0,64	23985	0,44	9515	39,67
ŚL. T	-	-	-	-	-	-	30	0	-100,00	-100,00
BRZ	81615	3,29	70675	2,61	152290	2,93	166965	3,04	-14675	-8,79
OL	79645	3,21	48400	1,78	128045	2,46	119190	2,17	8855	7,43
OL. S	1695	0,07	420	0,02	2115	0,04	3355	0,06%	-1240	-36,96
TP	4075	0,16	2410	0,09	6485	0,12	10175	0,18	-3690	-36,27
OS	2995	0,12	1160	0,04	4155	0,08	4020	0,07	135	3,36
WB	755	0,03	145	0,01	900	0,02	840	0,02	60	7,14
LP	118430	4,77	79565	2,93	197995	3,81	161020	2,93	36975	22,96
AK	4640	0,19	1750	0,06	6390	0,12	5595	0,1	795	14,21
JB	85	0,00	15	0,00	100	0,00	40	0	60	150,00
JRZ	-	-	155	0,01	155	0,00	140	0	15	10,71
CZR	1400	0,06	325	0,01	1725	0,03	1020	0,02	705	69,12
CZR.P	120	0,00	200	0,01	320	0,01	130	0	190	146,15
KSZ	570	0,02	-	-	570	0,01	655	0,01	-85	-12,98
Razem	2483515	100,00	2713970	100,00	5197485	100,00	5501085	100	-303600	-5,52

**Na powierzchni leśnej zalesionej bez przestoi.*

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- ☒ wzrost udziału miąższności Bk o 22,15%, tj. z 770 105 m³ do 940 675 m³,
- ☒ wzrost udziału miąższności Db o 17,96%, tj. z 983 980 m³ do 1 160 735 m³,
- ☒ wzrost miąższności Js o 15,09%, tj. z 171 795 m³ do 197 725 m³,
- ☒ zmniejszenie miąższności Św o 34,92%, tj. z 2 386 420 m³ do 1 553 025 m³,
- ☒ zmniejszenie miąższności Brz o 8,79%, tj. z 166 965 m³ do 152 290 m³.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

CECHY PANUJĄCYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA

Cecha	Gatunek					
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS
1	2	3	4	5	6	7
Udział powierzchniowy [%]	5,01	4,94	29,02	19,71	27,36	3,79
Udział miąższościowy [%]	4,66	4,23	34,43	16,37	26,92	4,29

Ogólna charakterystyka lasu

Cecha	Gatunek					
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JS
1	2	3	4	5	6	7
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	304	280	388	271	322	371
Przeciętny wiek [lat]	74	77	85	68	94	91

1.5.1.5 PRZYROST ROCZNY DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

1.5.1.5.1 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K”. Obliczony spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny, wyliczany jest w opisach taksacyjnych. Wynik obliczeń nie redukowany z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń, nazywany jest przyrostem tablicowym, zestawiany dla obrębów leśnych.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY

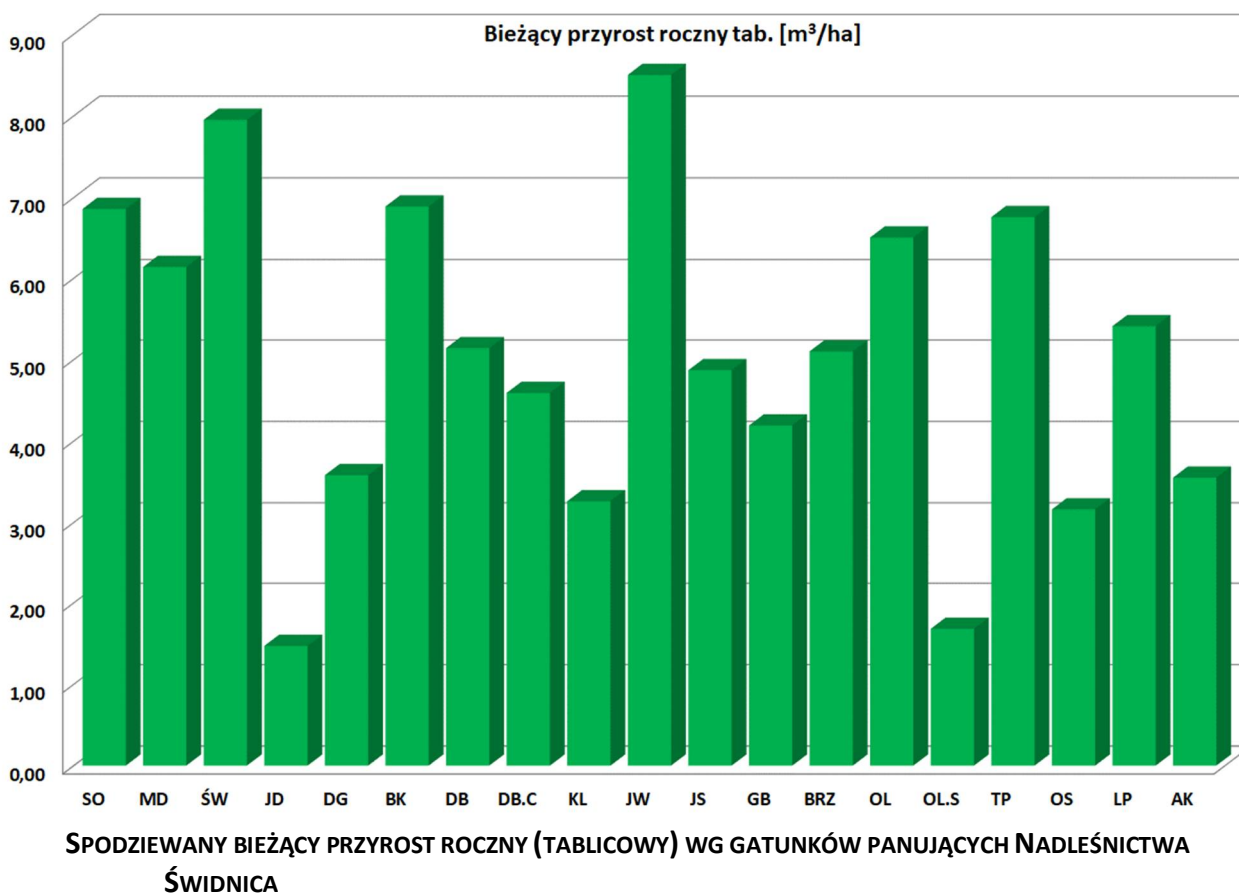
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	2490	8,25	3090	6,19	5580	6,97
MD	2335	8,02	2490	4,99	4825	6,11
ŚW	15115	7,60	22040	8,30	37155	8,00
JD	5	0,53	70	1,83	75	1,58
DG	0	-	40	3,58	40	3,58
BK	4905	5,68	16895	7,38	21800	6,91
DB	14150	5,43	8530	4,82	22680	5,18
DB.C	0	-	10	4,59	10	4,59
KL	35	2,78	10	8,13	45	3,26
JW	2245	8,90	1335	8,34	3580	8,68
JS	2265	4,57	675	6,11	2940	4,85
GB	45	5,48	25	2,94	70	4,19
BRZ	915	5,49	1335	4,95	2250	5,16
OL	1230	6,55	765	6,48	1995	6,52
OL. S	0	-	5	2,26	5	1,68
TP	50	7,84	40	7,33	90	7,60
OS	5	3,16	0	-	5	3,16

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]
1	2	3	4	5	6	7
WB	0	-	0	-	0	-
LP	1365	5,22	435	5,94	1800	5,38
AK	75	3,82	20	3,48	95	3,74
KSZ	0	-	0	-	0	-
Razem	47230	6,32	57810	6,78	105040	6,57

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Jw – 8,68 m³/ha, najniższy Jd. – 1,58 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (Św, Bk, Db) wynosi od 8,00 m³/ha dla Św, 6,91 m³/ha dla Bk i 5,18 m³/ha dla Db.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 78 040 m³/1rok = 780 400 m³/10 lat = 74% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.



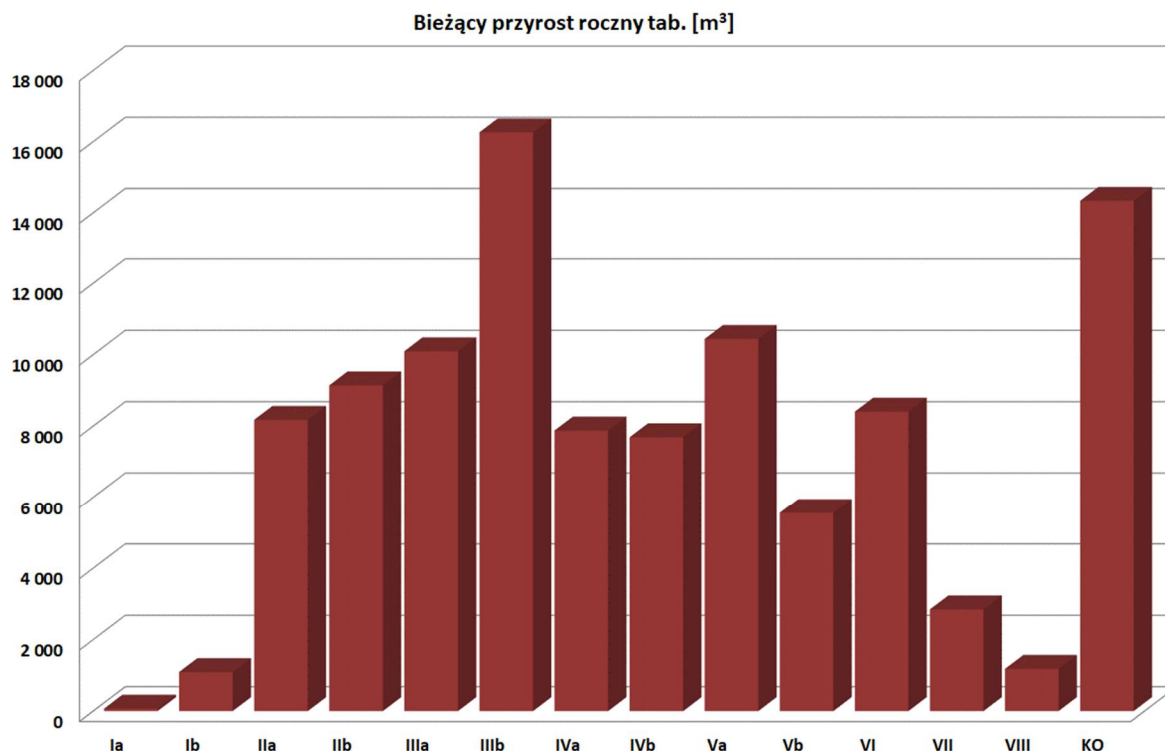
Ogólna charakterystyka lasu

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Klasa wieku	Obreby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	40	0,08	25	0,04	65	0,06
Ib	460	0,97	630	1,09	1090	1,04
IIa	3120	6,61	5120	8,86	8240	7,84
IIb	4255	9,01	5000	8,65	9255	8,81
IIIa	4490	9,51	5605	9,70	10095	9,61
IIIb	8615	18,25	7780	13,46	16395	15,62
IVa	3600	7,62	4295	7,43	7895	7,52
IVb	2750	5,82	4950	8,56	7700	7,33
Va	3150	6,67	7365	12,74	10515	10,01
Vb	3065	6,49	2525	4,37	5590	5,32
VI	5380	11,39	3085	5,34	8465	8,06
VII	1520	3,22	1295	2,24	2815	2,68
VIII	550	1,16	600	1,04	1150	1,09
KO	5750	12,17	8755	15,13	14505	13,81
KDO	485	1,03	780	1,35	1265	1,20
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	47230	100,00	57810	100,00	105040	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 16395 m³ i w KO - 14505 m³ brutto rocznie.

Ogólna charakterystyka lasu



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

1.5.1.5.2 Bieżący przyrost roczny użyteczny

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Świdnica. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- ☒ • V_k - zasoby mąszszości na końcu okresu obowiązywania planu,
- ☒ • V_p - zasoby mąszszości na początku okresu obowiązywania planu,
- ☒ • U - suma mąszszości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni użyteczny wynosi 7,40 m³/ha. Natomiast bieżący przyrost mąszszości na podstawie wyników III cyklu (lata 2015-2019) Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Wrocław wynosi 9,38 m³/ha. Bieżący przyrost tablicowy w V rewizji wyniesie 6,57 m³/ha.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO

DRZEWOSTANÓW Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

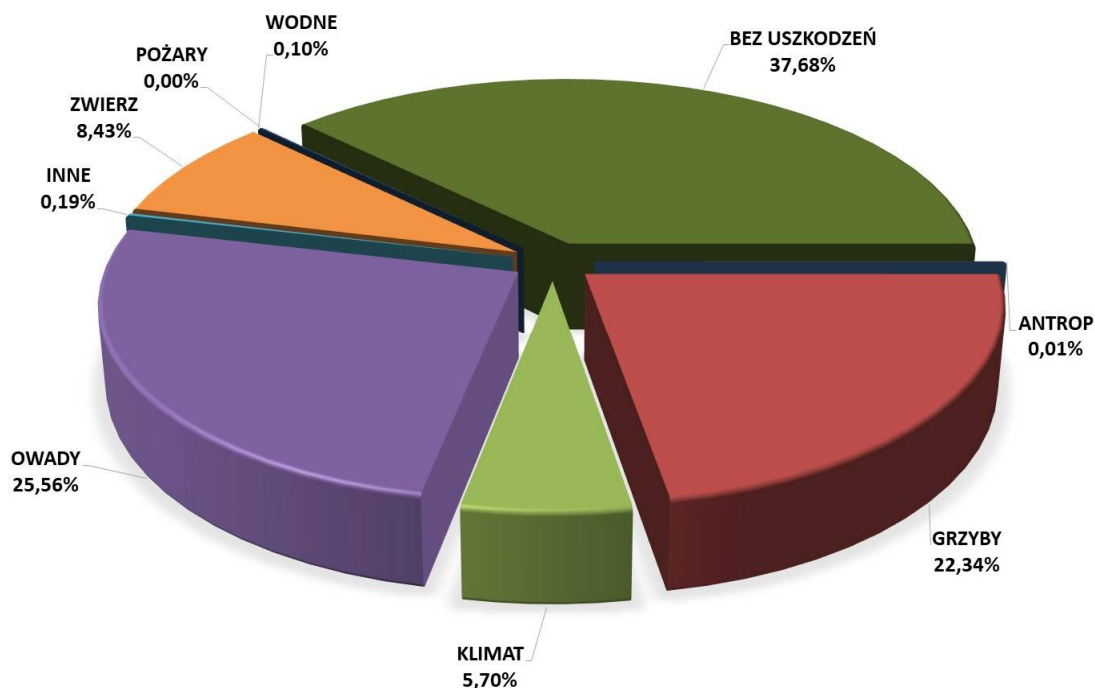
Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	920,71	507,21	413,50	-	229,74
Grzyby	3574,14	2584,41	989,73	-	793,96
Inne antropogeniczne	1,10	0,25	0,85	-	0,31
Inne bez określenia	29,99	8,90	21,09	-	7,24
Owady	4090,92	2763,63	1324,71	2,58	922,58
Pożary	0,79	0,79	-	-	0,16
Zakłócenia stosunków wodnych	15,40	9,57	5,83	-	3,67
Zwierzyna	1349,07	901,12	424,72	23,23	315,54
Drzewostany nie uszkodzone	6015,96	-	-	-	-
Razem	15998,08	6775,88	3180,43	25,81	2273,20

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

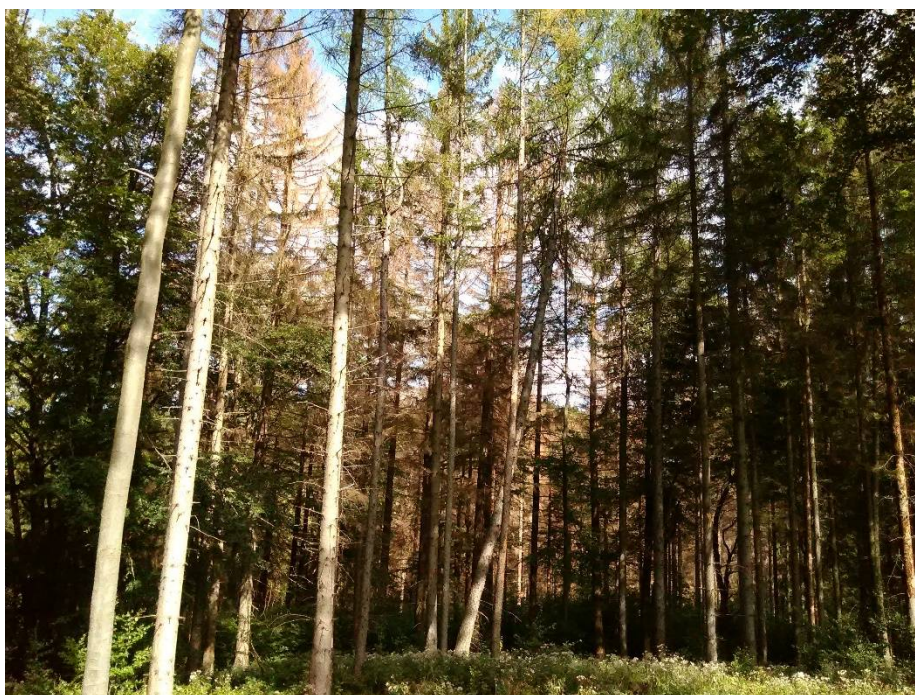
Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 19,97% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od czynników patogenicznych i zwierzyny.

Na powierzchni 6 027,35 ha nie zarejestrowano występowania jakichkolwiek szkód.



DRZEWOSTAN USZKODZONY PRZEZ OWADY (FOTO. J. LISZCZYK)

Ogólna charakterystyka lasu

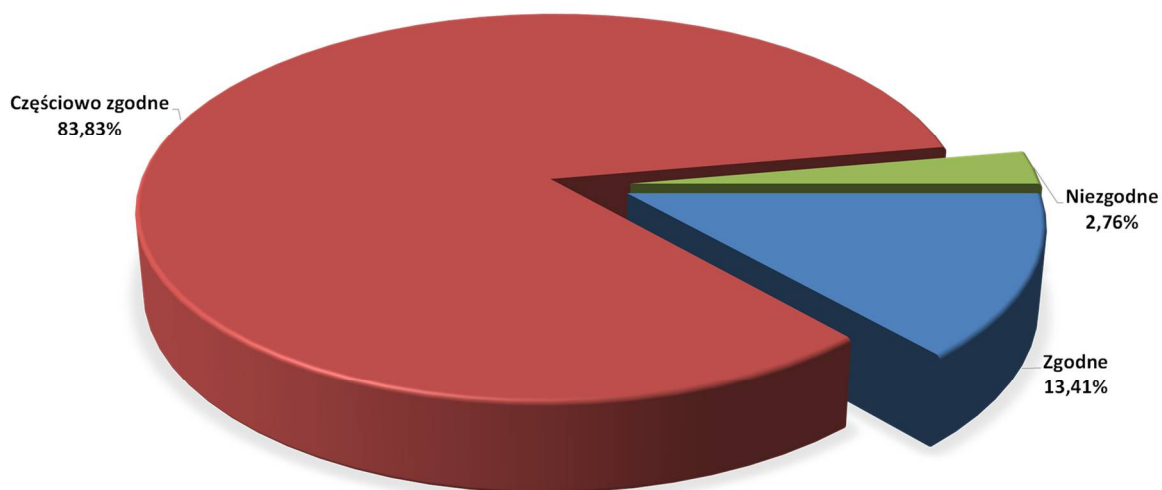
Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM DRZEWOSTANU

Stopień zgodności	Obreby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	36,23	25,47	73,96	40,51	110,19	33,93
Częściowo zgodne	105,99	74,53	108,60	59,49	214,59	66,07
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	142,22	100,00	182,56	100,00	324,78	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	655,65	8,94	1378,94	16,54	2034,59	12,98
Częściowo zgodne	6473,06	88,26	6726,48	80,66	13199,54	84,22
Niezgodne	205,45	2,80	233,72	2,80	439,17	2,80
Razem	7334,16	100,00	8339,14	100,00	15673,30	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	691,88	9,25	1452,90	17,05	2144,78	13,41
Częściowo zgodne	6579,05	88,00	6835,08	80,21	13414,13	83,84
Niezgodne	205,45	2,75	233,72	2,74	439,17	2,75
Razem	7476,38	100,00	8521,70	100,00	15998,08	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

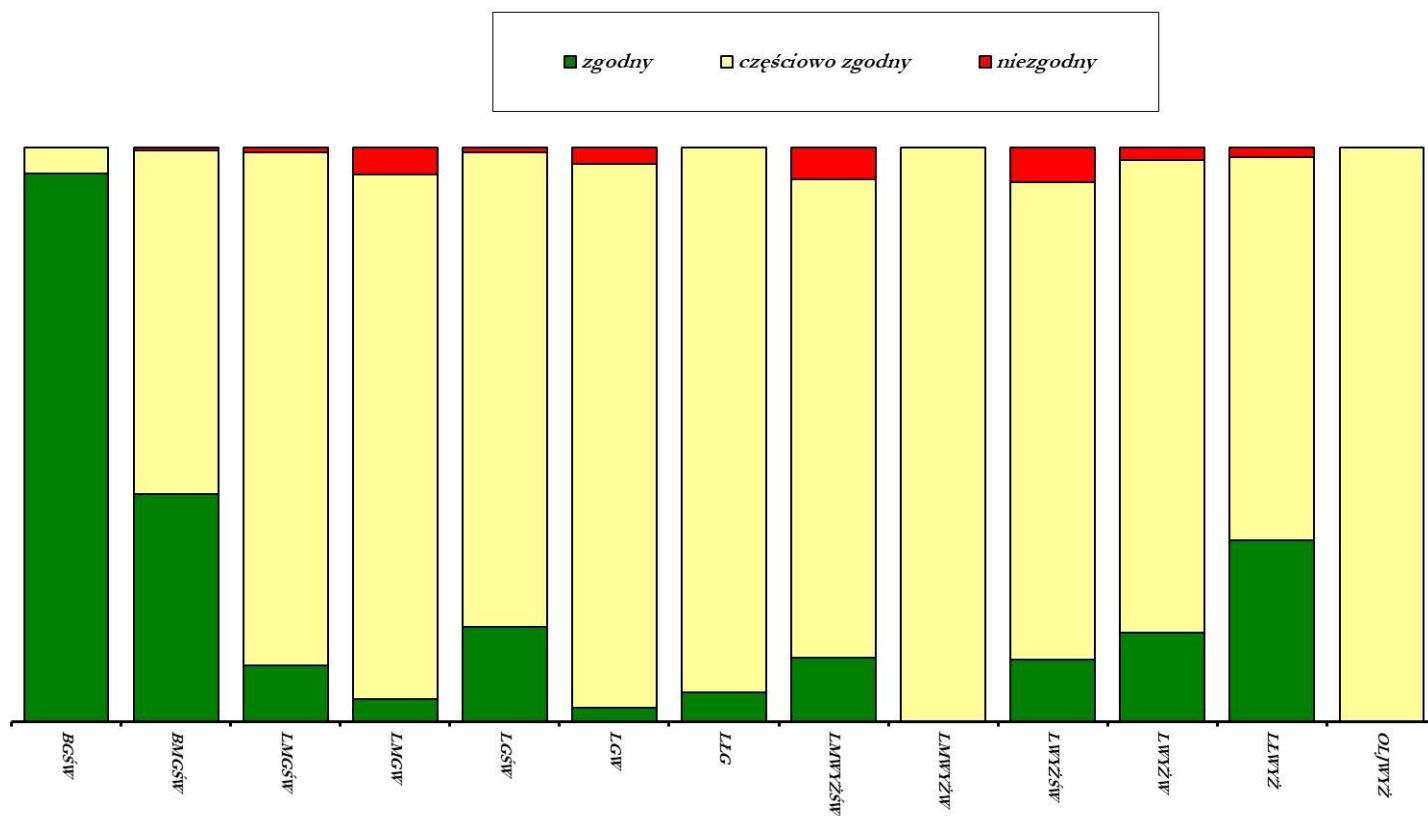
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM W POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISKACH

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	Zgodny	Częściowo zgodny	Niezgodny
1	2	3	4	5	6
Świdnica	BMGŚW	24,29	6,42	17,87	-
	LMGŚW	2828,27	167,59	2628,66	32,02
	LMGW	21,89	0,59	20,37	0,93
	LGŚW	1180,66	34,75	1118,00	27,91
	LGW	65,21	-	62,22	2,99
	LŁG	4,15	0,72	3,43	-
	LMWYŻŚW	1190,26	125,16	1026,19	38,91
	LMWYŻW	5,99	-	5,99	-
	LWYŻŚW	1454,51	191,35	1172,46	90,70
	LWYŻW	292,07	36,23	251,12	4,72
	LŁWYŻ	385,16	129,07	248,82	7,27
	OLJWYŻ	23,92	-	23,92	-
	RAZEM OBRĘB	7476,38	691,88	6579,05	205,45
Bielawa	BGŚW	78,09	74,54	3,55	-
	BMGŚW	374,49	151,46	221,13	1,90
	LMGŚW	2425,14	347,06	2063,51	14,57
	LMGW	8,48	0,58	7,41	0,49

Ogólna charakterystyka lasu

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	Zgodny	Częściowo zgodny	Niezgodny
1	2	3	4	5	6
	LGŚW	2215,25	523,44	1690,27	1,54
	LGW	68,05	3,24	64,01	0,80
	LŁG	9,83	-	9,83	-
	LMWYŻŚW	1505,03	176,71	1218,83	109,49
	LMWYŻW	3,51		3,51	
	LWYŻŚW	1655,68	142,75	1412,69	100,24
	LWYŻW	134,12	30,03	99,40	4,69
	LŁWYŻ	32,81	3,09	29,72	-
	OLJWYŻ	11,22	-	11,22	-
RAZEM OBRĘB		8521,70	1452,90	6835,08	233,72

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono na powierzchni 439,17 ha drzewostanów niezgodnych z TD.



**STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU
W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA**

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona w części tabelarycznej będącej składnikiem planu urządzenia lasu.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH ZGODNIE Z TABELĄ XI

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	4,32	7,08	21,79	22,75	26,11	16,65
12	23,34	38,24	52,07	54,35	75,41	48,08
13	1,88	3,08	-	-	1,88	1,20
21	-	-	7,46	7,79	7,46	4,76
22	30,56	50,08	14,48	15,11	45,04	28,72
23	0,93	1,52	-	-	0,93	0,59
Razem	61,03	100,00	95,80	100,00	156,83	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej również w części tabelarycznej planu urządzenia lasu. Odnowienia podokapowe w KO występują na 2267,14 ha powierzchni manipulacyjnej.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	27,13	1,77	96,95	4,01	124,08	3,14
12	100,55	6,57	356,95	14,77	457,50	11,59
13	2,47	0,16	-	-	2,47	0,06
21	42,34	2,77	93,25	3,86	135,60	3,44

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
22	681,56	88,23	853,35	77,16	1534,91	81,45
23	0,37	0,02	4,81	0,20	5,18	0,13
32	7,40	0,48	-	-	7,40	0,19
Razem	861,82	100,00	1405,31	100,00	2267,14	100,00
KDO						
11	-	-	4,14	3,58	4,14	1,91
12	1,04	1,02	3,22	2,79	4,26	1,96
21	0,35	0,34	-	-	0,35	0,16
22	14,12	98,64	16,45	93,63	30,57	95,97
Razem	15,51	100,00	23,81	100,00	39,32	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	23,67	7,05	68,53	9,83	92,20	8,93
12	215,36	64,12	296,05	42,47	511,41	49,50
13	2,53	0,75	-	-	2,53	0,24
21	4,08	1,21	47,99	6,88	52,07	5,04
22	84,16	25,05	241,18	34,60	325,34	31,49
23	6,11	1,82	0,98	0,14	7,09	0,69
32	-	-	36,21	5,19	36,21	3,51
42	-	-	2,48	0,36	2,48	0,24
43	-	-	3,72	0,53	3,72	0,36
Razem	335,91	100,00	697,14	100,00	1033,05	100,00

Jakość hodowlana upraw podokapowych jest wypadkową oceny według przyjętych kryteriów zdrowotności oraz wzrostu i rozwoju, wyrażona różnymi kombinacjami wskaźników klasyfikacyjnych i nie mają związku z stopniem pokrycia, tak jak to jest na powierzchniach otwartych.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 6460,99 ha. Przeważają drzewostany z jakością 22, które łącznie zajmują 41,34% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	110,28	3,02	45,20	1,61	155,48	2,41
12	1167,81	31,98	1060,02	37,74	2227,83	34,48
13	312,46	8,56	61,53	2,19	373,99	5,79
21	15,04	0,41	79,50	2,83	94,54	1,46
22	1487,46	40,71	1183,62	42,14	2671,08	41,34
23	476,43	13,05	185,93	6,62	662,36	10,25
24	0,92	0,03	1,53	0,05	2,45	0,04
31	-	-	18,54	0,66	18,54	0,29
32	65,94	1,81	136,89	4,87	202,83	3,14
33	14,96	0,41	21,16	0,75	36,12	0,56
42	-	-	15,16	0,54	15,16	0,23
43	0,61	0,02	-	-	0,61	0,01
Razem	3651,91	100,00	2809,08	100,00	6460,99	100,00

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8347,21 ha. Świerk jako jeden z głównych gatunków drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 30% drzewostanów), buk oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 10% drzewostanów), a dąb oceniano w większości wskaźnikiem również 2 (w ok. 11% drzewostanów). Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 2. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	59,47	1,74	36,28	0,74	95,75	1,15
2	1910,48	55,73	3260,94	66,28	5171,42	61,95
3	1449,44	42,29	1556,86	31,65	3006,30	36,02
4	8,14	0,24	65,60	1,33	73,74	0,88
Razem	3427,53	100,00	4919,68	100,00	8347,21	100,00

Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddziałach:

13-26-1-01-12 -b -00

13-26-1-01-14 -b -00

Ogólna charakterystyka lasu

13-26-1-01-25 -d -00	13-26-2-14-67 -k -00
13-26-1-01-49 -c -00	13-26-2-14-67 -l -00
13-26-1-01-49 -f -00	13-26-2-09-161 -g -00
13-26-1-01-50 -y -00	13-26-2-09-162 -j -00
13-26-1-01-50 -z -00	13-26-2-09-170 -x -00
13-26-1-01-102 -b -00	13-26-2-11-225 -i -00
13-26-1-01-102 -g -00	13-26-2-11-232 -d -00
13-26-1-07-253 -g -00	13-26-2-11-264 -b -00
13-26-1-07-254 -a -00	13-26-2-12-282 -f -00
13-26-1-07-329 -c -00	

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 131,94 ha, co stanowi 0,82% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Świdnica		
halizna	1,29	319h
inne wylesienie	3,99	30d, 30g
plantacja choinek	3,63	263Ab
poletko łowieckie	12,82	263Ac, 62hx, 147c, 162d, 170i, 179d, 235i, 236g, 257o, 278d, 278g, 282d, 298a, 303d, 309k, 323k, 334k
sukcesja	16,69	2g, 43g, 79h, 79i, 79j, 79k, 79m, 83g, 99f, 104l, 104y, 111b, 111g, 111m, 111n, 112a, 112g, 116h, 124i, 124l, 124t, 133j, 145i, 218j, 237p, 341l
zrąb	12,17	276i, 311b, 331j
Obręb Bielawa		
plazowina	10,97	51a, 80j, 81d, 95c
poletko łowieckie	18,51	19d, 46j, 55m, 62d, 67a, 85r, 89a, 136m, 161k, 169j, 178b, 178f, 178h, 179b, 181c, 182a, 182l, 183d, 186d, 187k, 205f, 217j, 221g, 226hy, 254b, 277c, 281c, 300g
sukcesja	12,54	81Ak, 81Ad, 2h, 6g, 23a, 23p, 66h, 135g, 136c, 175j, 187n
zrąb	39,33	1c, 27a, 41a, 41d, 44c, 45c, 55c, 79i, 86i, 94h, 102n, 107j, 113j, 118a, 130b, 130o, 173h

Ogólna charakterystyka lasu

Wybrane grunty związane z gospodarką leśną

Urządzenia wodne, które opisano na powierzchni 11,20 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-26-1-01-5 -b -00	13-26-1-02-160 -h -00
13-26-1-01-7 -o -00	13-26-1-04-177 -i -00
13-26-1-01-9 -l -00	13-26-1-07-250 -n -00
13-26-1-01-12 -d -00	13-26-1-07-250 -p -00
13-26-1-01-51 -j -00	13-26-1-06-282 -p -00
13-26-1-02-65 -i -00	13-26-1-07-306 -o -00
13-26-1-02-65 -j -00	13-26-1-07-322 -p -00
13-26-1-02-65 -k -00	13-26-2-13-23 -i -00
13-26-1-02-76 -h -00	13-26-2-15-113 -c -00
13-26-1-02-76 -i -00	13-26-2-15-119 -d -00
13-26-1-02-76 -j -00	13-26-2-09-154 -n -00
13-26-1-02-79 -s -00	13-26-2-09-156 -p -00
13-26-1-02-79 -t -00	13-26-2-09-171 -k -00
13-26-1-02-80 -m -00	13-26-2-09-172 -i -00
13-26-1-01-105 -o -00	13-26-2-10-187 -bx -00
13-26-1-01-108 -f -00	13-26-2-10-203 -m -00
13-26-1-01-108 -g -00	13-26-2-11-226 -z -00
13-26-1-01-111 -d -00	13-26-2-11-229 -l -00
13-26-1-01-111 -f -00	13-26-2-12-266 -a -00
13-26-1-01-111 -k -00	13-26-2-12-280 -h -00
13-26-1-01-111 -l -00	13-26-2-12-280 -k -00
13-26-1-01-112 -b -00	13-26-2-12-294 -d -00
13-26-1-01-112 -h -00	13-26-2-08-315 -d -00
13-26-1-01-112 -k -00	

Urządzenia turystyczne, które opisano na powierzchni 0,70 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-26-1-07-306 -p -00	13-26-2-12-270 -f -00
13-26-1-07-306 -r -00	13-26-2-08-313 -y -00
13-26-1-07-317 -h -00	

Składnice drewna, które opisano na powierzchni 16,32 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-26-1-01-5 -k -00	13-26-1-01-12 -h -00
--------------------------	--------------------------

A. CZĘŚĆ PIERWSZA OGÓLNA

13-26-1-01-25	-l	-00	13-26-2-14-66	-i	-00
13-26-1-01-41	-g	-00	13-26-2-14-73	-i	-00
13-26-1-02-58	-j	-00	13-26-2-14-77	-h	-00
13-26-1-01-107	-cx	-00	13-26-2-14-84	-j	-00
13-26-1-02-128	-g	-00	13-26-2-14-84A	-j	-00
13-26-1-02-133	-c	-00	13-26-2-14-87	-h	-00
13-26-1-02-135	-j	-00	13-26-2-15-103	-l	-00
13-26-1-04-141	-i	-00	13-26-2-15-106	-k	-00
13-26-1-02-143	-f	-00	13-26-2-15-127	-i	-00
13-26-1-04-145	-b	-00	13-26-2-15-128	-h	-00
13-26-1-02-159	-g	-00	13-26-2-09-135	-h	-00
13-26-1-02-165	-g	-00	13-26-2-09-135	-i	-00
13-26-1-04-167	-f	-00	13-26-2-09-136	-h	-00
13-26-1-04-177	-c	-00	13-26-2-09-141	-d	-00
13-26-1-04-183	-h	-00	13-26-2-09-142	-j	-00
13-26-1-04-186	-g	-00	13-26-2-09-143	-a	-00
13-26-1-05-220	-s	-00	13-26-2-09-144	-a	-00
13-26-1-05-225	-g	-00	13-26-2-09-159	-h	-00
13-26-1-07-244	-j	-00	13-26-2-09-160	-j	-00
13-26-1-07-247	-f	-00	13-26-2-09-161	-n	-00
13-26-1-07-249	-f	-00	13-26-2-09-162	-d	-00
13-26-1-07-249	-h	-00	13-26-2-09-162	-f	-00
13-26-1-07-250	-r	-00	13-26-2-09-170	-l	-00
13-26-1-07-255	-b	-00	13-26-2-09-170	-o	-00
13-26-1-07-257	-p	-00	13-26-2-09-171	-i	-00
13-26-1-07-262	-n	-00	13-26-2-10-174	-h	-00
13-26-1-05-273	-f	-00	13-26-2-10-176	-j	-00
13-26-1-06-304	-b	-00	13-26-2-10-177	-c	-00
13-26-1-07-307	-d	-00	13-26-2-10-178	-d	-00
13-26-1-07-320	-l	-00	13-26-2-10-206	-i	-00
13-26-1-07-320	-p	-00	13-26-2-10-206	-j	-00
13-26-1-07-323	-o	-00	13-26-2-10-207	-c	-00
13-26-1-07-334	-b	-00	13-26-2-10-208	-d	-00
13-26-1-07-334	-n	-00	13-26-2-11-223	-c	-00
13-26-1-07-335	-i	-00	13-26-2-10-246	-f	-00
13-26-1-07-337	-i	-00	13-26-2-11-253	-a	-00
13-26-2-14-61	-c	-00	13-26-2-12-267	-b	-00

A. CZĘŚĆ PIERWSZA OGÓLNA

13-26-2-12-271 -i -00	13-26-2-12-300 -h -00
13-26-2-12-271 -j -00	13-26-2-08-314 -c -00
13-26-2-12-272 -j -00	13-26-2-08-314 -f -00
13-26-2-12-272 -k -00	13-26-2-08-315 -b -00
13-26-2-12-273 -f -00	13-26-2-08-339 -c -00
13-26-2-12-276 -h -00	

Parkingi leśne, które opisano na powierzchni 0,35 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach: 13-26-1-07-320 -h -00

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DRZEW MARTWYCH

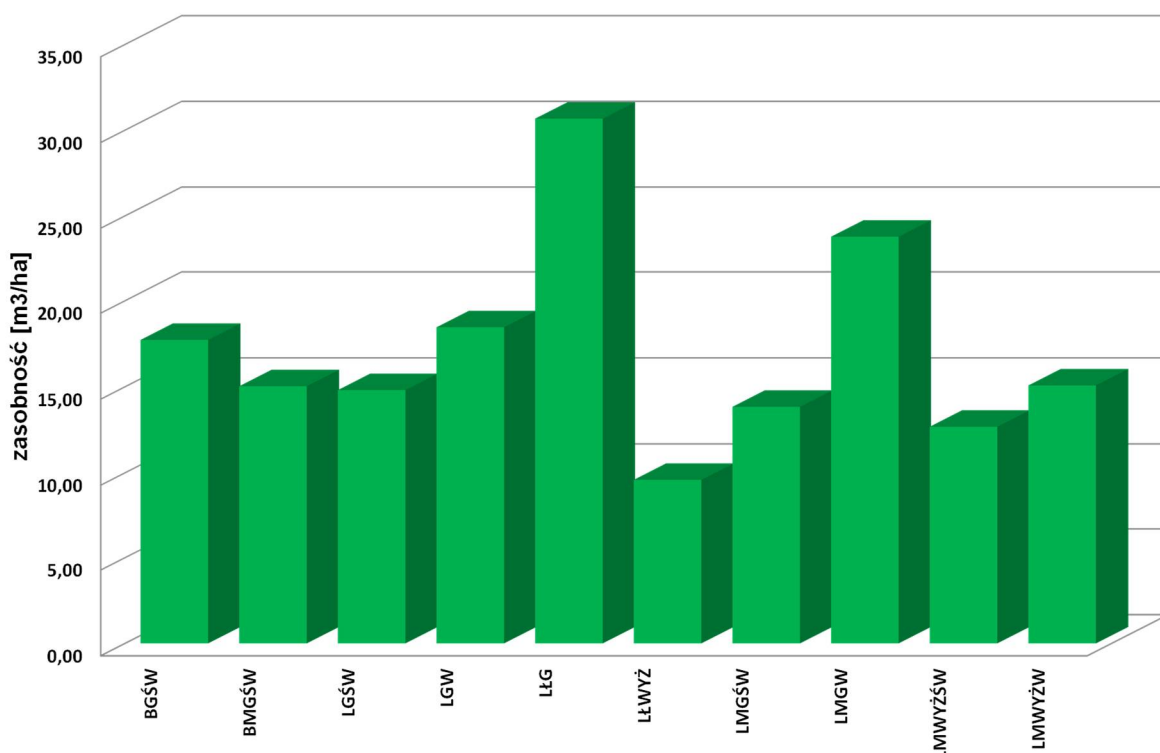
Pomiary drzew martwych przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: martwe drzewa stojące i złomy, drzewa ścięte i wyrwione oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drzew martwych. W tym celu założono łącznie 2695 powierzchni kołowych rozlosowanych przez program „Taksator” w tym: wylosowano **373** powierzchni kołowych z dodatkowym pomiarem drzew martwych. Na **266** powierzchniach stwierdzono występowanie drzew martwych.

ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

TSL	Miąższość martwych drzew									
	Martwe drzewa stojące i złomy				Drzewa leżące i fragmenty drzew martwych				Razem nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		Świdnica		Bielawa		m3	m3/ha
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LMWYŻŚW	5369,47	4,88	11198,62	8,85	4404,12	4,00	9019,82	7,13	29992,03	12,68
LMWYŻW	61,92	12,85	-	-	10,76	2,23	-	-	72,68	15,08
LWYŻŚW	8238,25	5,89	11731,42	7,77	6455,85	4,62	12721,14	8,43	39146,66	13,46
LWYŻW	1826,75	6,53	410,90	3,87	1199,44	4,29	1219,45	11,48	4656,54	12,07
OLJWYŻ	63,02	2,63	35,20	3,14	52,80	2,21	208,47	18,58	359,49	10,23
LŁWYŻ	1886,23	5,02	196,70	6,27	1485,74	3,95	338,63	10,80	3907,30	9,59
BGŚW	-	-	455,52	6,99	-	-	700,33	10,74	1155,85	17,73
BMGŚW	351,16	14,46	1961,67	5,63	129,36	5,33	3162,08	9,07	5604,27	15,03
LMGŚW	13711,08	5,37	16630,28	7,62	15145,81	5,93	20023,62	9,18	65510,79	13,84
LMGW	283,62	12,96	217,31	25,63	71,94	3,29	149,53	17,63	722,40	23,79
LGŚW	6077,44	5,82	11768,60	5,95	6137,49	5,88	20791,81	10,50	44775,34	14,81
LGW	840,79	14,24	307,38	4,91	471,95	7,99	624,60	9,99	2244,72	18,46
LŁG	117,82	28,39	80,65	8,20	71,67	17,27	158,66	16,14	428,80	30,67

Ogólna charakterystyka lasu

TSL	Miąższość martwych drzew									
	Martwe drzewa stojące i złomy				Drzewa leżące i fragmenty drzew martwych				Razem nadleśnictwo	
	Świdnica		Bielawa		Świdnica		Bielawa			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem	38827,55	5,64	54994,23	7,26	35636,93	5,17	69118,13	9,12	198576,84	13,72



MIĄŻSZOŚĆ DRZEW MARTWYCH W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drzew martwych wynosi 198576,84 m³ (brutto), co stanowi 3,79% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 13,73 m³/ha, przy 8,44 m³/ha dla średniej kraju, w zarządzie LP 7,49 m³/ha dla województwa 9,33 dla RDLP Wrocław 7,89 m³/ha (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☒ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☒ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☒ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☒ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB ŚWIDNICA**

Lp.	Wskaźnik		Jednostki	Wg stanu				
				1.10.1977	1.01.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021
1	2		3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha**	6906	6963	7338	7519	7527
2	Zasoby miąższości		tys. m ³	1507	1712	2071	2451	2500
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	71	88	97	139	81
		IIb	m ³	150	138	191	236	225
		IIIa	m ³	214	210	236	278	266
		IIIb	m ³	259	280	278	306	363
		IVa	m ³	315	298	320	349	372
		IVb	m ³	342	349	351	403	431
		Va	m ³	357	396	400	372	377
		Vb	m ³	329	364	417	438	384
		VI	m ³	334	320	348	438	482
		VII i starsze	m ³	325	280	320	397	434
		KO	m ³	215	312	309	321	311
		KDO	m ³	172	189	228	266	296
		BP	m ³	—	—	—	—	—
4	Przeciętna zasobność na 1 ha		lat	218	246	283	327	332
5	Przeciętny wiek		lat	56	64	68	78	83
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	3,89	3,89	4,13	7,00	6,27
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha		m ³	2,87	1,93	1,13	4,41	4,57

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wskaźnik	Jednostki	Wg stanu				
			1.10.1977	1.01.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	2,16	2,63	2,08	2,60	2,92
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	5,37	—	—	—	8,05

(*) uwzględniono także użytki przygodne.

(**) powierzchnia w pełnych hektarach.

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA OBRĘB BIELAWA**

Lp.	Wskaźnik		Jednostki	Wg stanu				
				1.10.1977	1.01.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021
1	2		3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha**	5721	8407	8571	8626	8603
2	Zasoby miąższości		tys. m³	1471	2260	2677	3064	2732
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m³	63	66	90	129	89
		IIb	m³	159	121	186	225	216
		IIIa	m³	243	211	248	285	286
		IIIb	m³	320	298	293	352	366
		IVa	m³	339	366	373	367	404
		IVb	m³	341	388	409	441	411
		Va	m³	335	392	444	468	476
		Vb	m³	335	386	421	453	463
		VI	m³	342	342	405	445	415
		VII i starsze	m³	300	291	331	371	437
		KO	m³	247	217	304	399	292
		KDO	m³	281	281	222	334	292
		BP	m³	—	—	—	—	—
4	Przeciętna zasobność na 1 ha		lat	259	270	313	356	318
5	Przeciętny wiek		lat	59	65	70	79	82
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m³	4,37	4,20	4,50	8,00	6,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha		m³	—	1,64	1,08	6,73	5,76
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha		m³	—	2,27	3,46	2,52	2,88
9	Przyrost bieżący użyteczny		m³	—	—	—	—	6,48

(*) uwzględniono także użytki przygodne.

(**) powierzchnia w pełnych hektarach.

Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA**

Lp.	Wskaźnik		Jednostki	Wg stanu				
				1.10.1977	1.01.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021
1	2		3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha**	12627	15370	15909	16145	16130
2	Zasoby miąższości		tys. m ³	2978	3972	4748	5515	5233
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	67	77	94	135	86
		IIb	m ³	156	129	189	230	221
		IIIa	m ³	232	210	242	281	277
		IIIb	m ³	289	291	286	328	365
		IVa	m ³	328	334	347	360	388
		IVb	m ³	341	370	380	426	419
		Va	m ³	343	394	422	417	438
		Vb	m ³	332	378	419	445	415
		VI	m ³	338	331	377	441	456
		VII i starsze	m ³	319	285	326	385	436
		KO	m ³	238	250	306	373	300
		KDO	m ³	245	276	225	293	300
		BP	m ³	—	—	—	—	—
4	Przeciętna zasobność na 1 ha		lat	236	259	299	343	324
5	Przeciętny wiek		lat	57	65	69	79	82
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	4,14	4,03	4,33	8,00	6,51
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha		m ³	—	1,77	1,10	3,00	5,21
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha		m ³	—	2,74	2,82	2,96	2,90
9	Przyrost bieżący użyteczny		m ³	—	—	—	5,00	7,40

(*) uwzględniono także użytki przygodne.

(**) powierzchnia w pełnych hektarach.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Świdnica relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 25 lat.

Jest to znaczne odstępstwo od stanu pożądanego. Wydaje się, że tak wysoki wiek przeciętny jest pochodną samej metody obliczania przeciętnego wieku, która nie do końca

Ogólna charakterystyka lasu

oddaje rzeczywisty wiek w drzewostanach zaliczanych do gospodarstwa przerębowo-zrębowego, gdyż nie uwzględnia ona młodego pokolenia. Zgodnie z zaproponowaną przez Banasia (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), metodą dokonano obliczenia przeciętnego wieku, który uwzględnia wszystkie generacje drzewostanu. Dokonano jednak pewnej modyfikacji, gdyż wzięto pod uwagę tylko młode pokolenie w drzewostanach o strukturze KO, KDO. Dodatkowo nie brano pod uwagę warstwy nalotu, która ma charakter nieutrwalonego młodego pokolenia. Zgodnie z powyższymi założeniami wiek przeciętny dla Nadleśnictwa Świdnica uwzględniający podrosty i podsadzenia w drzewostanach będących w KO, KDO jest równy 70 lat co w znaczący sposób zbliża do wieku teoretycznego. Analizując zaawansowanie cięć w KO, KDO można się spodziewać przejścia większości tych drzewostanów w uprawy i młodniki złożone w okresie 20 lat, co automatycznie spowoduje bardziej wyraźne obniżenie wieku przeciętnego.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Świdnica na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2010 – 31.12.2019 r.,
- ☒ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2010 – 2019 r.,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2010 – 2019 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- ☒ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Świdnica za ubiegły okres gospodarczy 2010 – 2019.



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2011 – 2020
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA**

Świdnica, 03.02.2021 r.

NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA
Roman Bereźnicki

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Spis treści

Wstęp 7

1.	Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.....	7
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	10
2.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	10
2.1.1.	Użytkowanie rębne	15
2.1.2.	Użytkowanie przedrębne	17
2.2.	Zadania z zakresu hodowli lasu	18
2.3.	Selekcja i nasiennictwo	25
2.4.	Produkcja szkółkarska	32
3.	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	33
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew	33
3.2.	Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi	35
3.3.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu	38
4.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	39
5.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	40
5.1.	Zagrożenia biotyczne.....	40
5.2.	Zagrożenia abiotyczne.....	44
5.2.1.	Szkody od wiatru i śniegu.....	44
5.2.2.	Zakłócenia stosunków wodnych	45
5.3.	Zagrożenia antropogeniczne.....	46
5.4.	Szkody spowodowane przez pożary	47
6.	Użytkowanie uboczne	50
7.	Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.	51
8.	Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów	55
8.1.	Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa	56
8.1.1.	Rezerваты przyrody	56
8.1.2.	Parki Krajobrazowe	58
8.1.3.	Obszary Chronionego Krajobrazu	60
8.1.4.	Pomniki przyrody	61
8.1.5.	Obszary Natura 2000.....	62

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8.1.6. Stanowiska roślin i zwierząt chronionych	63
8.1.7. Siedliska Natura 2000.....	63
9. Infrastruktura	66
10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	70

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS TABEL

TABELA 1	Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Świdnica	8
TABELA 2	Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Świdnica	8
TABELA 3	Grunty stanowiące współwłasność w Nadleśnictwie Świdnica	8
TABELA 4	Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Świdnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).	13
TABELA 5	Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Świdnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	13
TABELA 6	Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Bielawa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	14
TABELA 7	Zestawienie wykonanych zrębów zupełnych	15
TABELA 8	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Świdnica	18
TABELA 9	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Świdnica	19
TABELA 10	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Bielawa	19
TABELA 11	Odnowienia zrębów zaległych w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.	21
TABELA 12	Rozliczenie odnowienia halizn i płazowin w latach 2011-2020 r.....	22
TABELA 13	Zestawienie uznanych naturalnych odnowień i zalesień w latach 2011-2020	23
TABELA 14	Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)	26
TABELA 15	Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)	29
TABELA 16	Wykaz drzew matecznych na terenie Nadleśnictwa Świdnica	29
TABELA 17	Lokalizacja bloków upraw pochodnych oraz rozliczenie planu zakładania BUP w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.	30
TABELA 18	Wykaz drzew zachowawczych.....	30
TABELA 19	Zbiór nasion w latach 2011-2020 [kg]	31
TABELA 20	Produkcja sadzonek w latach 2011-2020	32
TABELA 21	Zmiany powierzchniowo miąższościowe dla gatunków panujących - Nadleśnictwo Świdnica	33
TABELA 22	Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Świdnica.....	35
TABELA 23	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL - Nadleśnictwo Świdnica	35

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 24	Zalesienia na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 r.	39
TABELA 25	Zestawienie ilości pułapek feromonowych wykładanych na szkodniki wtórne celem monitoringu i zwalczania zagrożenia – lata 2011 do 2020	41
TABELA 26	Wykaz ilości feromonów wykładanych w 2020 r. do monitoringu lub odłowu szkodników wtórnych	41
TABELA 27	Zestawienie liczby siatki STORANET stosowanej w leśnictwach do zabezpieczania surowca drzewnego przed szkodnikami wtórnymi.	42
TABELA 28	Powierzchnia szacowanych szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg. zasad określonych w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu.....	43
TABELA 29	Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych działań zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny płowej, za lata: 2011-2020	44
TABELA 30	Zestawienie szkód od czynników abiotycznych z lat 2011 - 2020	44
TABELA 31	Pozyskanie [m ³] posuszu, wywrotów i złomów w latach 2011 - 2020	45
TABELA 32	Zestawienie opadów dobowych ze stacji meteorologicznej w Wrocławiu za lata 2014-2019	46
TABELA 33	Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty zbioru w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020	47
TABELA 34	Pożary w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2010 – 2019	47
TABELA 35	Zestawienie pożarów leśnictwami w minionym dziesięcioleciu	49
TABELA 36	Zestawienie pozyskania choinek w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020	50
TABELA 37	Powierzchnie obwodów łowieckich	51
TABELA 38	Kategorie obwodów łowieckich	52
TABELA 39	Zestawienie pozyskania zwierzyny łownej (wg. gatunków jn.) w latach 2011 – 2020 ...	52
TABELA 40	Analiza stanu i założeń WŁPH dla VI i VIII rejonu hodowlanego	53
TABELA 41	Zestawienie wykonanych prac w rezerwatach w latach 2011-2020	55
TABELA 42	Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Świdnica.....	61
TABELA 43	Wykaz siedlisk Natura 2000 zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Świdnica	64
TABELA 44	Nakłady na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty poniesione na utrzymanie dróg leśnych z wyłączeniem kosztów amortyzacji w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.	66
TABELA 45	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica	70
TABELA 46	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica obręb Świdnica.....	70
TABELA 47	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica obręb Bielawa	71

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1	Zmiany w stanie posiadania w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020	9
WYKRES 2	Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica ..	10
WYKRES 3	Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica	10
WYKRES 4	Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica	11
WYKRES 5	Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica.....	12
WYKRES 6	Wykonanie etatu pozyskania grubizny w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica ..	12
WYKRES 7	Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu odnowień, zalesień i poprawek w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.....	20
WYKRES 8	Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.....	20
WYKRES 9	Powierzchniowe wykonanie zadań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu oraz zalesień w latach 2011-2020 z uwzględnieniem uznanych odnowień naturalnych	23
WYKRES 10	Udział procentowy poszczególnych gatunków w powierzchni ogółem uznanych odnowień naturalnych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
WYKRES 11	Zestawienie rozmiaru wykonania zabiegów pielęgnacji gleby w Nadleśnictwie Świdnica w ha w latach 2011-2020.....	24
WYKRES 12	Porównanie liczby pożarów w latach 2011-2020	48
WYKRES 13	Powierzchnia pożarów na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 wg przyczyn powstania	48
WYKRES 14	Liczba pożarów w Nadleśnictwie Świdnica wg. rodzaju pożarów.....	49

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wstęp

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na okres od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2020 r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DL-Ipn-611-27/9713/12/JŁ z dnia 08.03.2012 r., który został zmieniony aneksem zatwierdzonym pismem zn. spr.: DL-I.611.68.2018 z dnia 16.05.2019 i aneksem zatwierdzonym pismem zn. spr: DL-WGL.4100.10.2020.LP z dnia 27.08.2020 r.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Świdnica wg stanu na dzień **01.01.2011 r.** wynosiła 16 995,01 ha, w tym grunty leśne 16 483,54 ha. Na koniec okresu urzędzeniowego tj. na dzień **31.12.2020 r.** zmalała do **16 991,65 ha**, w tym grunty leśne **16 505,25 ha (bilans dodatni +22,16 ha)**. Bilans jest ujemny i wynosi – **3,37 ha**. Przyczyny zmniejszenia powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynikają z przekazania gruntów na cele publiczne, np. pod drogi powiatowe, drogi wojewódzkie, wody płynące, wały przeciwpowodziowe, inwestycję EURO2012, a także sprzedaż lokali mieszkalnych wraz z gruntami przynależnymi oraz w wyniku zmian w powszechnej ewidencji gruntów i budynków (w tym nowe pomiary powierzchni działek przy wznawianiu i stabilizacji znaków granicznych, łączenie i dzielenie działek ewidencyjnych, prace modernizacyjne oraz scaleniowe). Na przyrost gruntów wpływ miały przejęcia terenów leśnych z zasobów powiatowych, zakupu gruntów leśnych oraz regulacji granic nadleśnictw. Bilans dodatni w zakresie gruntów leśnych, wynika ponadto z zalesienia gruntów porolnych i uznania sukcesji naturalnych na gruntach rolnych.

W mijającym okresie urzędzeniowym zmiany w stanie posiadania były wynikiem zarówno przychodu gruntów jak i ich ubytku.

W okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r. odnotowano następujące, najważniejsze wydarzenia powodujące zmiany powierzchni nadleśnictwa:

- Przejęcia gruntów od Starostwa Powiatowego - w latach 2015 r., 2016 r.	+6,3484 ha
- Wymiana gruntów z sąsiednimi nadleśnictwami	+3,5734 ha
- Sprzedaż lokali w kolejnych latach	- 2,0818 ha
- Zakup gruntów w 2019 roku	+ 1,6727 ha
- Zmiany w EGiB	- 3,5383 ha
- Przekazanie gruntów pod drogi powiatowe, wojewódzkie i inwestycję Euro2012	- 8,3152 ha
- Przekazanie gruntów pod wody płynące i wały przeciwpowodziowe	- 2,1521 ha

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 1 Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Świdnica

Stan na dzień:	Ogółem	Lasy [ha]					Grunty nieleśne [ha]							
		Zalesione	Niezalesione	Związanie z gospodarką leśną	w tym szkółki	Razem	Zadrzewienia	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieuzyski	Wody	Tereny różne	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
01.01.2011	Nadleśnictwo	16 995,0109	16 063,0497	81,5380	338,4961	7,3273	16 483,0838	4,8103	467,7980	29,2536	0,0000	7,2000	2,2000	511,9271
01.01.2021	Nadleśnictwo	16 991,6450	15 997,4197	131,9400	375,8873	8,9887	16 505,2470	3,1986	433,6780	41,2916	0,0000	5,8908	2,1390	486,3980
Bilans	Nadleśnictwo	-3,3659	-65,6300	50,4020	37,3912	1,6614	22,1632	-1,6117	-34,1200	12,0380	0,0000	-1,3092	-0,0610	-25,5291

TABELA 2 Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Świdnica

Rok	przybyło [ha] "+" przejęcia oraz nabycie w ramach transakcji zamiany				ubyło [ha] "-" (sprzedaż, przekazania)				zmiany pozostałe [ha]				Razem zmiany:
	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011				0	-0,0661		-0,1577	-0,2238	0,4728	0,0381	0,0076	0,5185	0,2947
2012				0	-4,8973	-1,0258	-0,2662	-6,1893				0	-6,1893
2013				0				0				0	0
2014				0	-0,6885	-0,2288	-0,119	-1,0363				0	-1,0363
2015	9,6113			9,6113	-0,8348			-0,8348	0,1366	-0,0514	0,1769	0,2621	9,0386
2016	1,1405			1,1405	-0,0767	-0,084	-0,229	-0,3897	-3,49	-1,0205	1,7626	-2,7479	-1,9971
2017				0	-1,02	-0,01	-0,9871	-2,0171			0,1724	0,1724	-1,8447
2018				0			-0,1987	-0,1987	-0,5812			-0,5812	-0,7799
2019	1,6727			1,6727	-1,79	-0,2775	-0,05	-2,1175	-0,269	0,2998	-0,0448	-0,014	-0,4588
2020				0,0000			-0,5301	-0,5301	0,1709	-0,0339		0,1370	-0,3931
Razem:	12,4245	0,0000	0,0000	12,4245	-9,3734	-1,6261	-2,5378	-13,5373	-3,5599	-0,7679	2,0747	-2,2531	-3,3659

Na dzień 31.12.2020 r. w Nadleśnictwie Świdnica występują grunty we współwłasności o powierzchni 0,2396 ha.

TABELA 3 Grunty stanowiące współwłasność w Nadleśnictwie Świdnica

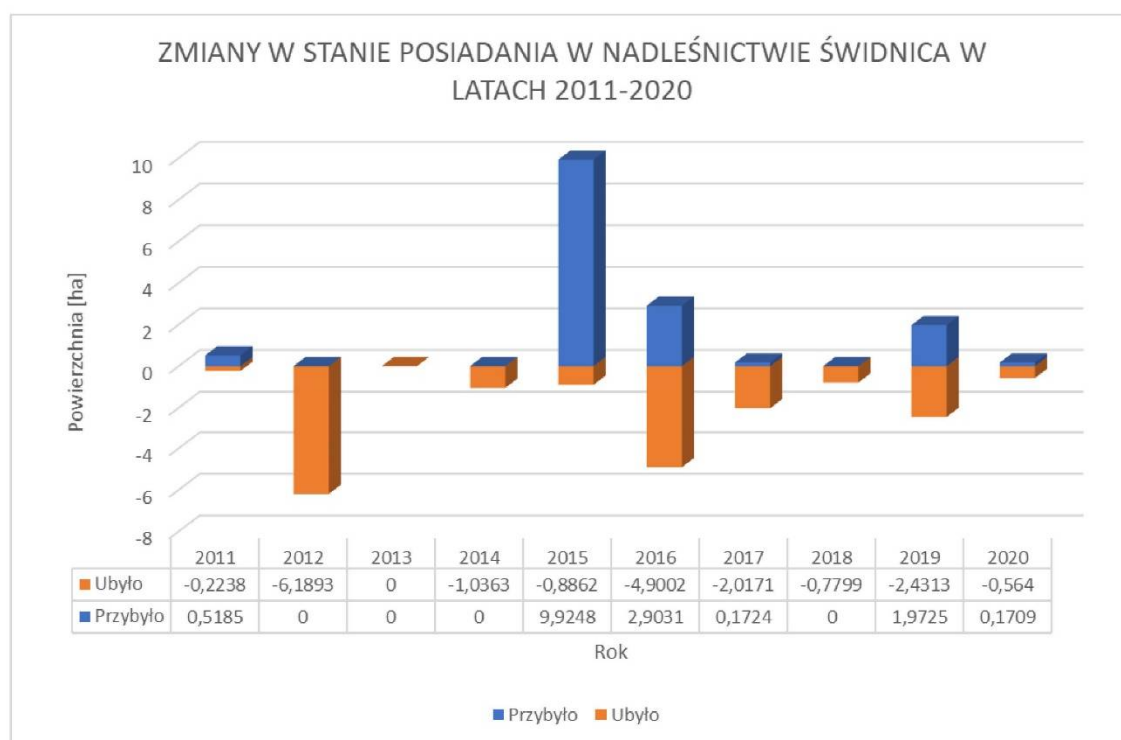
Gmina/ Obręb ewidencyjny / Działka ewidencyjna	Współwłasność	Udział %	Grunty leśne	Grunty rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane (ha)
Gmina: Pieszycze Obszar Wiejski Obręb: Rościszów Działka nr: 723/162	Nadleśnictwo	0,2426	0,0080		
	obcy	0,7574	0,0248		
Gmina: Pieszycze Obszar Wiejski Obręb: Rościszów Działka nr: 724/163	Nadleśnictwo	0,2426		0,0204	
	obcy	0,7574		0,0636	
Gmina: Pieszycze Obszar Wiejski	Nadleśnictwo	0,2426			0,0081

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Obręb: Rościszów Działka nr: 766/172	obcy	0,7574			0,0254
Gmina: Pieszyce Obszar Wiejski Obręb: Rościszów Działka nr: 766/176	Nadleśnictwo	0,2426			0,0065
	obcy	0,7574			0,0201
Gmina: Pieszyce Obszar Wiejski Obręb: Rościszów Działka nr: 766/177	Nadleśnictwo	0,2426			0,0152
	obcy	0,7574			0,0475
Razem			0,0328	0,0840	0,1228

WYKRES 1 Zmiany w stanie posiadania w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zadania wynikające z PUL dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2011-2020 dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych przewidywały, łącznie z aneksami, pozyskanie ilości drewna nie większej niż 1 243 084 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo realizując PUL w minionym dziesięcioleciu pozyskało 1 177 436,04 m³ drewna, co oznacza wykonanie 94,72 % przewidywanej do pozyskania grubizny netto.

WYKRES 2 Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica



WYKRES 3 Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica

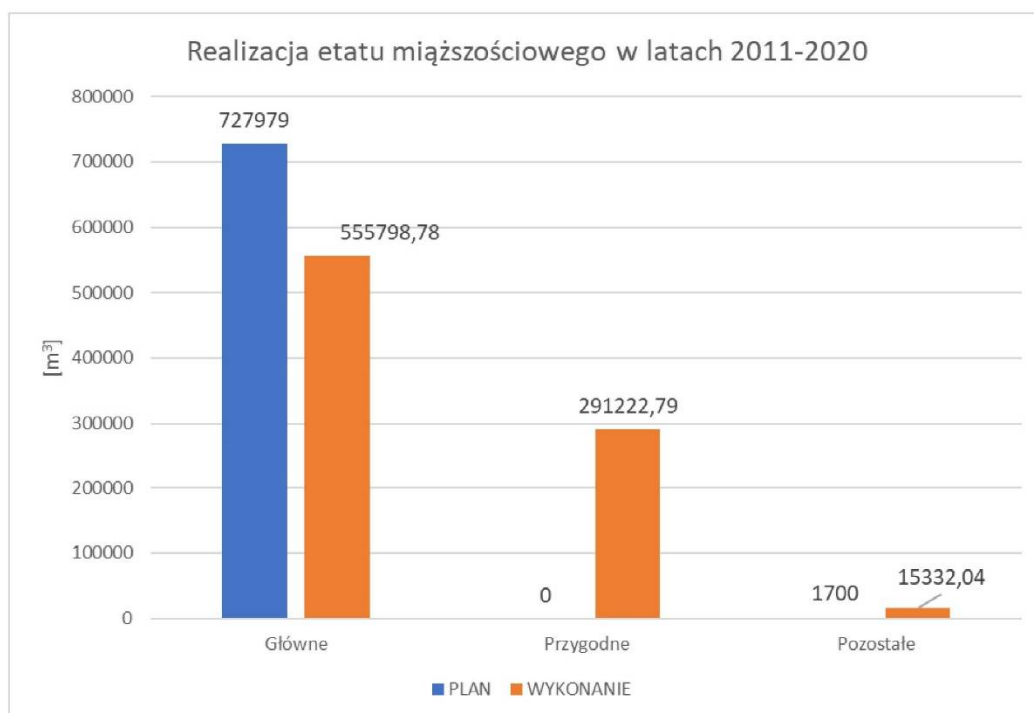


Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

Etat cięć w przewidywanym użytkowaniu rębny wynosił: **729 679 m³** grubizny netto – wykonanie zamknięto wartością **862 353,53 m³** (w tym: w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 555 798,70 m³, w ramach użytków przygodnych rębnych 291 222,79 m³, w ramach użytków rębnych pozostałych 15 332,04 m³). Cięcia rębne ogółem w ujęciu masowym wykonano w **118,18 %**. W ramach realizacji użytkowania rębnego ogółem zaplanowano cięcia na powierzchni 5 820,67 ha, a wykonano na powierzchni 4 289,72 ha, co stanowi 73,70 % realizacji etatu określonego w PUL.

WYKRES 4 Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębnego w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica



Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie powierzchniowym przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni 8 376,80 ha w wysokości 513 405 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo za ubiegłe dziesięciolecie wykonało trzebieże oraz czyszczenie późne z masą na powierzchni 4 531,77 ha, co stanowi 54,1 % etatu powierzchniowego, pozyskując 315 082,51 m³ grubizny netto (61,37 % etatu miąższościowego), w tym:

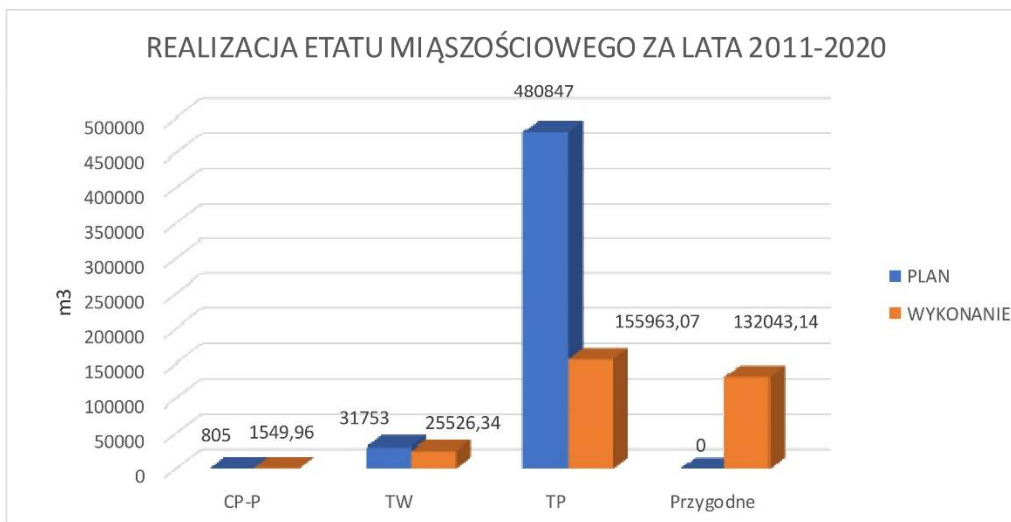
- w ramach wykonania trzebieży późnych 155 963,07 m³,
- w ramach wykonania trzebieży wczesnych 25 526,34 m³,
- czyszczeń późnych z pozyskaniem masy 1 549,96 m³,
- użytkowania przygodnego przedrębnego 132 043,14 m³ grubizny netto.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

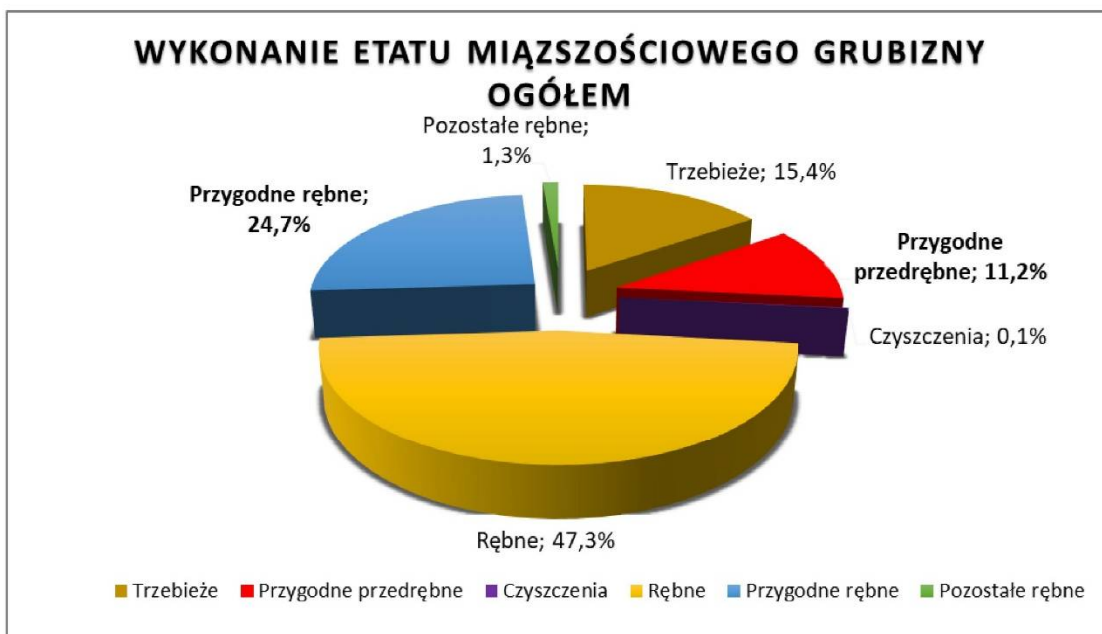
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Trzebieże wczesne nadleśnictwo wykonało powierzchniowo w 88 % (realizując 1012,29 ha z zaplanowanych 1148,60 ha), trzebieże późne w 48 % (realizując 3420,06 ha z zaplanowanych 7109,91 ha), a czyszczenia późne z pozyskaniem masy w 84 % (wykonując 99,42 ha z zaplanowanych 118,29 ha).

WYKRES 5 Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica



WYKRES 6 Wykonanie etatu pozyskania grubizny w PUL 2011-2020 w Nadleśnictwie Świdnica



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 4 Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Świdnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne	pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
						ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2011	508,25	47 255,13	6 526,46	4 007,65	57 789,24	6,63	53,95	924,34	33 123,99	6 291,04	39 468,98	97 258,22
2012	641,93	62 279,75	8 589,91	3 584,75	74 454,41	2,40	59,71	767,24	27 814,01	3 665,28	31 539,00	105 993,41
2013	713,79	71 935,81	7 450,99	1 329,51	80 716,31	23,05	174,83	552,02	22 333,95	2 806,95	25 315,73	106 032,04
2014	596,43	77 573,84	10 943,09	1 187,76	89 704,69	8,45	271,01	512,47	20 193,50	4 021,85	24 486,36	114 191,05
2015	504,97	67 173,52	26 310,22	1 952,12	95 435,86	18,27	193,92	333,81	13 663,62	7 201,96	21 059,50	116 495,36
2016	138,56	24 370,61	54 454,23	2 094,59	80 919,43	8,48	87,88	279,54	13 027,51	20 071,52	33 186,91	114 106,34
2017	295,97	47 190,57	50 344,88	350,20	97 885,65	13,58	224,28	282,57	10 927,28	19 785,18	30 936,74	128 822,39
2018	235,11	56 220,08	55 902,55	239,66	112 362,29	14,19	305,04	251,14	10 885,65	27 465,72	38 656,41	151 018,70
2019	377,43	59 913,06	34 725,73	191,21	94 830,00	4,04	114,86	434,30	25 174,11	21 966,44	47 255,41	142 085,41
2020	277,28	41 886,33	35 974,73	394,59	78 255,65	0,33	64,48	94,93	4 345,79	18 767,20	23 177,47	101 433,12
Razem	4 289,72	555 798,70	291 222,79	15 332,04	862 353,53	99,42	1 549,96	4 432,36	181 489,41	132 043,14	315 082,51	1 177 436,04
Etat za okres ubiegły	5 820,67	727 979,00	x	1 700,00	729 679,00	118,29	805,00	8 258,51	512 600,00	x	513 405,00	1 243 084,00
% wykonania	73,70%	76,35%	x	901,88%	118,18%	84%	192,54%	53,67%	35,41%	x	61,37%	94,72%

TABELA 5 Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Świdnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne					ogółem	
	ha	m³	przygodne	pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne		razem
						ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2011	168,46	13 128,69	1 842,64	1 801,71	16 773,04	0,00	10,90	411,13	16 985,33	3 737,70	20 733,93	37 506,97
2012	201,31	21 328,31	2 654,99	777,70	24 761,00	0,00		395,01	13 993,90	1 743,30	15 737,20	40 498,20
2013	238,38	22 274,01	2 803,61	319,76	25 397,38	10,53	29,18	301,47	12 617,34	1 281,94	13 928,46	39 325,84
2014	240,07	24 654,60	4 397,99	244,46	29 297,05	6,06	152,80	350,23	12 926,66	2 016,50	15 095,96	44 393,01
2015	205,00	23 790,39	9 996,69	1 878,36	35 665,44	5,01	55,86	196,70	7 374,27	2 800,15	10 230,28	45 895,72
2016	91,70	10 981,71	17 607,53	2 068,23	30 657,47	3,70	24,89	75,24	2 564,14	7 391,36	9 980,39	40 637,86
2017	99,10	15 080,51	17 637,15	350,20	33 067,86	11,46	158,26	107,04	3 393,30	7 655,36	11 206,92	44 274,78
2018	99,57	19 523,39	23 157,63	56,80	42 737,82	11,68	228,78	88,60	2 888,02	16 134,60	19 251,40	61 989,22
2019	149,71	26 007,90	11 526,73	191,21	37 725,84	3,04	45,07	247,84	13 299,80	7 848,85	21 193,72	58 919,56
2020	116,23	15 002,42	13 931,25	78,89	29 012,56	0,33	33,33	37,48	1 394,86	9 582,16	11 010,35	40 022,91
Razem	1 609,53	191 771,93	105 556,21	7 767,32	305095,46	51,81	739,07	2 210,74	87 437,62	60 191,92	148 368,61	453 464,07
Etat za okres ubiegły	2 220,73	264 778,00	x	583,00	265 361,00	86,69	516,00	4 352,34	222 024,00	x	222 540,00	487 901,00
% wykonania	72,48%	72,43%	x	1332,30%	114,97%	60%	143,23%	50,79%	39,38%	x	66,67%	92,94%

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 6 Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Bielawa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						
	ha	m ³	przygodne	pozostałe m ³	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem m ³	ogółem
						ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2011	339,79	34 126,44	4 683,82	2 205,94	41 016,20	6,63	43,05	513,21	16 138,66	2 553,34	18 735,05	59 751,25
2012	440,62	40 951,44	5 934,92	2 807,05	49 693,41	2,40	59,71	372,23	13 820,11	1 921,98	15 801,80	65 495,21
2013	475,41	49 661,80	4 647,38	1 009,75	55 318,93	12,52	145,65	250,55	9 716,61	1 525,01	11 387,27	66 706,20
2014	356,36	52 919,24	6 545,10	943,30	60 407,64	2,39	118,21	162,24	7 266,84	2 005,35	9 390,40	69 798,04
2015	299,97	43 383,13	16 313,53	73,76	59 770,42	13,26	138,06	137,11	6 289,35	4 401,81	10 829,22	70 599,64
2016	46,86	13 388,90	36 846,70	26,36	50 261,96	4,78	62,99	204,30	10 463,37	12 680,16	23 206,52	73 468,48
2017	196,87	32 110,06	32 707,73		64 817,79	2,12	66,02	175,53	7 533,98	12 129,82	19 729,82	84 547,61
2018	135,54	36 696,69	32 744,92	182,86	69 624,47	2,51	76,26	162,54	7 997,63	11 331,12	19 405,01	89 029,48
2019	227,72	33 905,16	23 199,00		57 104,16	1,00	69,79	186,46	11 874,31	14 117,59	26 061,69	83 165,85
2020	161,05	26 883,91	22 043,48	315,70	49 243,09	0,00	31,15	57,45	2 950,93	9 185,04	12 167,12	61 410,21
Razem	2 680,19	364 026,77	185 666,58	7 564,72	557 258,07	47,61	810,89	2 221,62	94 051,79	71 851,22	166 713,90	723 971,97
Etat za okres ubiegły	3 599,94	463 201,00	x	1 117,00	464 318,00	31,60	289,00	3 906,17	290 576,00	x	290 865,00	755 183,00
% wykonania	74,45%	78,59%	x	677,24%	120,02%	151%	280,58%	56,87%	32,37%	x	57,32%	95,87%

Wstępna analiza wykonania etatu użytków głównych nadleśnictwa wskazuje na:

- wykonanie w 94,72 % etatu miąższościowego użytków głównych,
- przekroczenie wykonania miąższościowego użytków rębnych przy równoczesnym niewykonaniu etatu użytków przedrębnych,
- niewykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych i przedrębnych,
- znaczny udział użytków przygodnych w użytkach głównych rębnych i przedrębnych.

Etat powierzchniowy użytkowania rębego jak i przedrębego nie został wykonany przede wszystkim z uwagi na wystąpienie na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 szkód biotycznych i abiotycznych głównie w drzewostanach świerkowych. Skutkowało to wykonaniem znacznej ilości cięć sanitarnych, łącznie 423 265,93 m³, co stanowi **34,05** % ustalonego etatu miąższościowego grubizny. W ramach użytkowania przedrębego 721,47 ha zaliczono do zabiegów negatywnych w trakcie których pozyskano 40 679,44 m³.

Znacząca ilość szkód, szczególnie w ostatnich latach obowiązywania pul spowodowała konieczność wykonania w pierwszej kolejności najpilniejszych zadań hodowlanych, a w niektórych przypadkach rezygnację z wykonania mniej pilnych zadań ustalonych pierwotnie w Planie Urządzenia Lasu w zeszłym dziesięcioleciu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Niewykonanie etatu powierzchniowego użytkowania rębego przy jednoczesnym przekroczeniu etatu miąższościowego wynika głównie z powodu gwałtownego rozpadu drzewostanów świerkowych różnych klas wieku co w konsekwencji prowadziło do zmiany zabiegu na rębnię zupełną sanitarną. Etát miąższościowy użytków rębnych, z wyłączeniem użytków przygodnych, i pozostałych, został zrealizowany w 76,35 %, natomiast etát powierzchniowy został wykonany na poziomie 73,70 %. Na wskutek zdarzeń kłęskowych wykonano dodatkowo 86,79 ha zrębów sanitarnych, z tego 68,68 ha w drzewostanach z zaplanowanym użytkowaniem przedrębnym. Plan wykonania zrębów zupełnych nadleśnictwo wykonało w 381 %. Doprowadziło to do wyprzedzenia zaawansowania wykonania miąższościowego nad powierzchniowym w nadleśnictwie (76,35 %, do 73,70 %) (2,65 % różnicy).

TABELA 7 Zestawienie wykonanych zrębów zupełnych

Adres leśny	Grupa czynności	Wskazówki Gospodarcze	Wykonanie
1	2	3	4
13-26-1-01-14 -c -00	IC	IC	0,86
13-26-1-01-24 -d -00	IC	IC	0,58
13-26-1-01-41 -f -00	IC	IC	0,69
13-26-1-01-41 -g -00	IA	IIIB	0,35
13-26-1-01-41 -i -01	ICK	TPP	0,35
13-26-1-01-47 -j -00	IC	IC	0,76
13-26-1-02-123 -d -01	IC	IIIB	0,83
13-26-1-02-123 -d -99	IC	IIIB	0,26
13-26-1-02-130 -j -00	IC	IC	1,05
13-26-1-02-131 -c -00	ICK	IIIB	0,86
13-26-1-02-58 -k -00	IC	IC	0,76
13-26-1-04-148 -d -00	IC	IC	0,47
13-26-1-04-150 -f -00	IC	IC	0,46
13-26-1-04-150 -h -00	IC	IC	0,59
13-26-1-04-174 -a -01	ICK	TPP	0,7
13-26-1-04-186 -b -00	IC	CP	0,9
13-26-1-05-206 -a -00	IC	IC	0,8
13-26-1-05-216 -d -00	ICK	IC	0,86
13-26-1-05-232 -c -00	IC	IC	1,01
13-26-1-05-275 -f -00	IC	IC	0,74
13-26-1-05-289 -f -01	ICK	TPP	0,75

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

13-26-1-06-120 -d -00	IC	IC	0,79
13-26-1-06-267 -f -00	ICK	TPP	1,1
13-26-1-06-310 -a -00	IC	IC	0,66
13-26-1-07-330 -g -02	ICK	TPP	0,66
13-26-2-09-150 -l -01	IBK	IVD	2,6
13-26-2-09-150 -l -01	IC	IVD	0,25
13-26-2-09-150 -l -02	IC	IVD	1,71
13-26-2-09-150 -m -00	ICK	TPP	0,89
13-26-2-09-166 -h -01	ICK	TPP	1,8
13-26-2-10-174 -b -01	ICK	TPP	0,7
13-26-2-10-174 -b -99	ICK	TPP	0,25
13-26-2-10-214 -a -01	ICK	TWP	0,76
13-26-2-12-132 -a -00	ICK	TWP	1,19
13-26-2-12-132 -c -01	IBK	TPP	2,6
13-26-2-12-294 -b -01	ICK	TPP	0,6
13-26-2-13-1 -c -00	ICK	TWP	1,02
13-26-2-13-24 -j -01	ICK	TPP	1,2
13-26-2-13-27 -a -00	ICK	TPP	0,58
13-26-2-13-39 -h -01	ICK	IIIB	2,1
13-26-2-13-41 -a -00	ICK	TPP	0,59
13-26-2-13-41 -d -00	ICK	IIIB	1,6
13-26-2-13-44 -c -01	ICK	TPP	0,77
13-26-2-13-44 -c -02	ICK	TPP	0,95
13-26-2-13-44 -j -00	IBK	TPP	2,1
13-26-2-13-45 -c -00	IBK	TPP	2,15
13-26-2-13-46 -d -01	ICK	TWP	0,39
13-26-2-13-46 -f -01	ICK	TPP	1,55
13-26-2-13-49 -a -01	ICK	TPP	0,72
13-26-2-13-49 -g -00	IBK	TPP	2,57
13-26-2-13-51 -i -01	ICK	TPP	1,09
13-26-2-13-51 -i -02	IBK	TPP	2,15
13-26-2-13-51 -i -03	ICK	TPP	0,98
13-26-2-13-52 -d -01	ICK	TWP	1,2
13-26-2-13-53 -b -01	IBK	TPP	3,44
13-26-2-13-53 -c -01	ICK	TWP	1,57
13-26-2-14-54 -a -00	ICK	TPP	0,69
13-26-2-14-55 -c -00	ICK	TWP	0,95
13-26-2-14-56 -a -01	ICK	TPP	0,55
13-26-2-14-56 -a -99	ICK	TPP	0,45

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

13-26-2-14-56	-g -01	IAK	TPP	6,3
13-26-2-14-57	-a -01	ICK	TPP	1,24
13-26-2-14-66	-c -01	ICK	TWP	1,08
13-26-2-14-71	-c -00	IC	IC	0,44
13-26-2-14-75	-b -01	ICK	TPP	0,6
13-26-2-14-80	-k -00	ICK	TWP	1,18
13-26-2-14-85	-f -01	ICK	TPP	0,97
13-26-2-14-85	-g -01	ICK	TPP	0,86
13-26-2-14-85	-p -01	ICK	TWP	1,48
13-26-2-14-86	-b -00	ICK	TWP	0,66
13-26-2-14-86	-d -01	ICK	TPP	1
13-26-2-14-86	-d -02	ICK	TPP	1,85
13-26-2-14-86	-i -00	ICK	TPP	1,85
13-26-2-14-87	-a -01	ICK	TPP	0,79
13-26-2-15-102	-j -00	ICK	IIIB	1,36
13-26-2-15-102	-l -01	IBK	TPP	2
13-26-2-15-103	-i -00	ICK	TPP	1,35
13-26-2-15-104	-a -01	ICK	TPP	0,8
13-26-2-15-104	-c -01	ICK	IVD	1,8
13-26-2-15-106	-h -01	ICK	TPP	1,8
13-26-2-15-110	-j -00	ICK	IC	0,74
13-26-2-15-110	-m -01	IBK	IVD	2,01
13-26-2-15-118	-a -01	ICK	TPP	1
13-26-2-15-123	-i -00	ICK	TPP	1,86
13-26-2-15-126	-d -00	ICK	IIIB	1,48

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy CP-P, zrealizowano na pow. 99,42 ha na planowane 118,29 ha (realizacja 84 %). Niewykonanie zabiegu jest spowodowane nieuzyskaniem na części powierzchni miąższości co spowodowało wykonanie tylko zabiegu hodowlanego. Zmiany rodzaju zabiegów były każdorazowo stwierdzone podczas kontroli terenowych.

W ramach użytkowania przedrębnego zaplanowane zostało 1148,60 ha trzebieży wczesnych. Realizacja powierzchniowa wyniosła 1012,29 ha (88,13%). Niewykonanie powierzchni trzebieży wczesnych w nadleśnictwie spowodowane było wstrzymaniem pozyskania w ramach zabiegów TW w związku z koniecznością sanitarnego porządkowania lasu oraz wykonaniem na części powierzchni zrębów zupełnych z przyczyn sanitarnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na 7109,91 ha (480 847 m³) planowanych trzebieży późnych wykonano zabiegi na powierzchni 3420,06 ha (155 963,07 m³), co stanowi 48,10 % realizacji powierzchniowej i 32,44 % realizacji miąższościowej. Niewykonanie planowej powierzchni TP w minionym okresie w pełnym wymiarze etatu, wynika głównie ze wstrzymania pozyskania w tej grupie czynności co było związane z koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu. W znacznej części w wydzieleniach z zaplanowanymi zabiegami TW i TP wykonane zostały zręby sanitarne, co obrazuje tabela powyżej.

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem, przedstawiono w poniższych tabelach:

TABELA 8 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Świdnica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przedrzedzeń								
powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2011	14,2	0	58,35	0	5,55	9	0	259,74	65,09	103,96	0	103,46	0
2012	11,46	0	83,02	0	10,4	22,47	0	125,78	104,47	151,02	0	147,53	0
2013	3,33	0	138,54	0	4,1	6,52	0	91,41	112,61	162,3	0	134,06	0
2014	1,91	3,57	130,15	0	1,81	3,8	0	115,68	114,57	142,06	0	133,6	0
2015	0,66	0	161,98	0	2,74	3,26	0	107,73	110,75	159,74	0	109,43	0
2016	5,27	0	173,88	0	1,72	1,8	0	95,43	101,35	132,48	0	73,33	0
2017	3,79	0	133,72	0	9,91	2,88	0	80,35	110,74	111,46	0	104,1	0
2018	9,27	0	128,5	0	11,79	1,6	0	84,24	86,7	121,28	0	89,84	0
2019	30,62	0	199,53	0	12,07	9,06	0	123,83	97,32	138,44	0	87,53	0
2020	21,5	0	194,4	0	18,76	5,53	0	139,71	37	43,71	0	105,43	0
Suma:	102,01	3,57	1402,07	0	78,85	65,92	0	1223,9	940,6	1266,45	0	1088,31	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	42,08	0	1954,51	0,9	9,42	31,45	0	2463,42	1061,41	1433,96	0	2010,89	0
% wykonania	242,42		71,74	0	837,05	209,6		49,7	88,62	88,32		54,12	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 9 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Świdnica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2011	9,89		23,67	0	3,09	2,74	0	126,7	24,59	36,92	0	48,46	0
2012	7,08		19,39	0	4,85	9,8	0	51,09	43,45	52,94	0	46,79	0
2013	2,89		39,45	0	1,87	2,54	0	47,37	33,23	66,7	0	62,67	0
2014	1,91		49,71	0	0,84	0,78	0	46,6	32,64	49,14	0	65,41	0
2015	0,66		82,97	0	1,39	1,38	0	52,93	37,07	63,67	0	60,08	0
2016	2,61		95,01	0	0,49	1,1	0	45,85	41,56	31,33	0	38,9	0
2017	1,69		68,31	0	4,29	2,52	0	36,91	59,66	44,7	0	41,52	0
2018	1,51		35,39	0	4,57	0,73	0	37,42	33,87	19,87	0	29,05	0
2019	1,35		37,47	0	6,85	2,48	0	62,72	50,83	52,54	0	37,45	0
2020	3,52		75,27	0	11,31	1,92	0	52,39	13,11	11,08	0	39,7	0
Suma:	33,11	0	526,64	0	39,55	25,99	0	559,98	370,01	428,89	0	470,03	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	35,11	0	782,07	0,9	4,8	14,86	0	1008,69	365,71	535,15	0	821,44	0
% wykonania	94		67	0	824	175		56	101	80		57	

TABELA 10 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Bielawa

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebrniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2011	4,31	0	34,68		2,46	6,26	0	133,04	40,5	67,04	0	55	0
2012	4,38	0	63,63		5,55	12,67	0	74,69	61,02	98,08	0	100,74	0
2013	0,44	0	99,09		2,23	3,98	0	44,04	79,38	95,6	0	71,39	0
2014	0	3,57	80,44		0,97	3,02	0	69,08	81,93	92,92	0	68,19	0
2015	0	0	79,01		1,35	1,88	0	54,8	73,68	96,07	0	49,35	0
2016	2,66	0	78,87		1,23	0,7	0	49,58	59,79	101,15	0	34,43	0
2017	2,1	0	65,41		5,62	0,36	0	43,44	51,08	66,76	0	62,58	0
2018	7,76	0	93,11		7,22	0,87	0	46,82	52,83	101,41	0	60,79	0
2019	29,27	0	162,06		5,22	6,58	0	61,11	46,49	85,9	0	50,08	0
2020	17,98	0	119,13		7,45	3,61	0	87,32	23,89	32,63	0	65,73	0
Suma:	68,9	3,57	875,43	0	39,3	39,93	0	663,92	570,59	837,56	0	618,28	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	6,97	0,00	1 172,44	0,00	4,62	16,59	0,00	1 454,73	695,70	898,81	0,00	1 189,45	0,00
% wykonania	989		75		851	241		46	82	93		52	

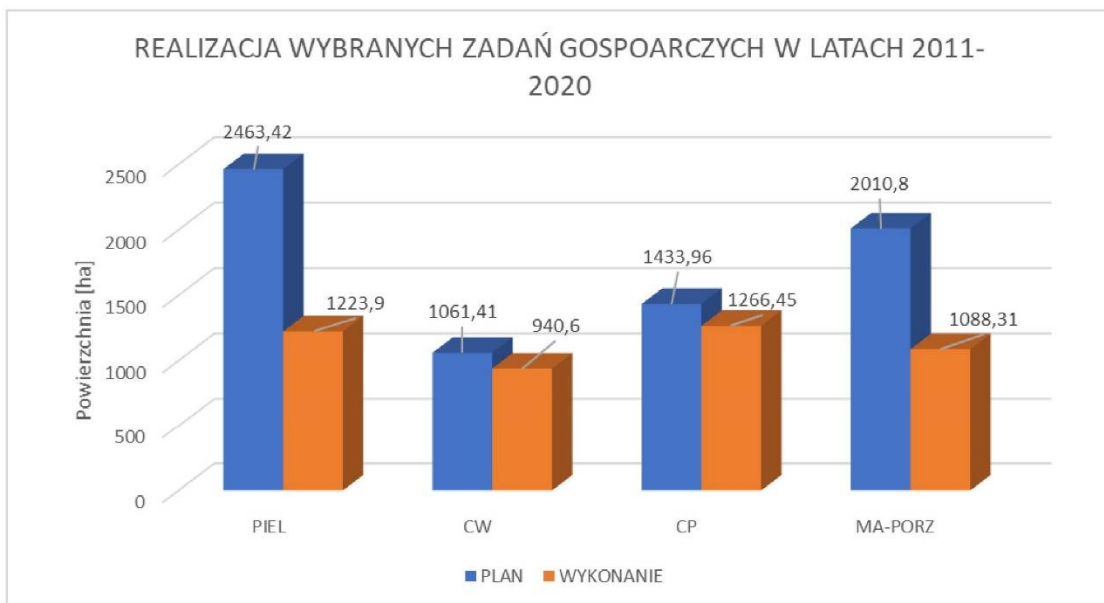
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 7 Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu odnowień, zalesień i poprawek w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020



WYKRES 8 Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Analiza realizacji zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu:

Odnowienia zrębów, halizn, płazowin

1. Odnowienia zrębów

W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2011-2020 zaplanowane zadania w zakresie wykonania odnowień na powierzchniach otwartych wynosiły 42,08 ha. Nadleśnictwo wykonało 102,01 ha odnowień na powierzchniach otwartych po zrębach, co stanowi **242 % planu**.

a. zręby zaległe

Odnowienia zrębów zaległych zaplanowano na powierzchni 7,94 ha, z czego wykonano 7,94 ha.

TABELA 11 Odnowienia zrębów zaległych w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.

Lp.	Adres leśny	Pow. Ha	Rok odnowienia
1	2	3	4
1	13-26-1-01-7 -b -00	0,82	2011
2	13-26-1-02-58 -i -00	0,72	2011
3	13-26-1-02-83 -c -00	0,74	2011
4	13-26-1-04-156 -c -00	1,55	2011,2012
5	13-26-1-04-156 -h -00	0,72	2011
6	13-26-1-06-314 -a -00	1,79	2012
7	13-26-2-09-168 -f -00	0,85	2011
8	13-26-2-13-51 -f -00	0,75	2011
	RAZEM	7,94	

b. zręby wykonane w trakcie realizacji planu (planowe i sanitarne)

W latach 2011-2020 nadleśnictwo wykonało **99,05 ha** zrębów zupełnych w tym 86,79 ha zrębów sanitarnych. Równocześnie z całej powierzchni wykonanych zrębów nadleśnictwo odnowiło **82,70 ha**.

2. Odnowienia halizn i płazowin

Odnowienia płazowin i halizn zaplanowano na powierzchni 11,37 ha, z czego wykonano 11,37 ha. W minionym dziesięcioleciu powstała jedna halizna o powierzchni 1,29 ha, która planowana jest do wyłączenia gruntów z produkcji.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 12 Rozliczenie odnowienia halizn i płazowin w latach 2011-2020 r.

Lp.	Data powstania	Adres leśny	Pow. Ha	Przyczyna powstania	Rok odnowienia	Pow. odnowiona w ha	Pozostaje do odnowienia w ha
1	2	3	4	5	6	7	8
1	-----	13-26-1-01-99-c	7,82	halizna operatowa	2012	7,82	0,00
2	-----	13-26-2-09-135-f	2,71	halizna operatowa	2011	2,71	0,00
3	-----	13-26-2-13-51-k	0,84	halizna operatowa	2012	0,84	0,00
	2018	13-26-1-07-319-d-99	1,29	wiatr	-	0	1,29
x	x	SUMA	12,66	x	x	11,37	1,29

Zalesienia

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica nie przewidywał gruntów do zalesienia. W latach 2011-2020 Nadleśnictwo Świdnica zalesiło grunty przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnych w ilości 3,57 ha.

Odnowienie w rębniach złożonych

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 1954,51 ha. Nadleśnictwo zrealizowało **1402,07 ha** odnowień podokapowych, co stanowi **72 %** planu. Niewykonanie odnowień złożonych było spowodowane po pierwsze wykonaniem części powierzchni rębni złożonych w ramach sanitarnych zrębów zupełnych. W części powierzchni, w ramach zabiegu rębni złożonej przygotowano do uzyskania odnowienia naturalnego.

Podsadzenia produkcyjne

Wprowadzanie drugiego piętra zaplanowano na 0,90 ha, natomiast wykonanie wyniosło **0,0 ha**. Brak realizacji wynika z braku potrzeb na gruncie.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w minionym dziesięcioleciu na większości powierzchni objętych wskazówkami oraz zgodnie z potrzebami stanu lasu w miejscach nowopowstałych luk. Planowany na etapie PUL rozmiar tych zadań wynosił 9,42 ha. W trakcie obowiązywania PUL wykonano **78,85 ha** odnowień luk. Przekroczenie planowanego rozmiaru dolesień luk wynika przede wszystkim z konieczności odnawiania nowopowstałych luk i przerzedzeń na skutek wystąpienia w dziesięcioleciu licznych zdarzeń szkodotwórczych.

W analizowanym okresie na podkreślenie zasługuje wielkość powierzchni uznanych odnowień naturalnych tj. **667,06 ha**, co stanowi 42 % ogólnej powierzchni wszystkich odnowień i zalesień.

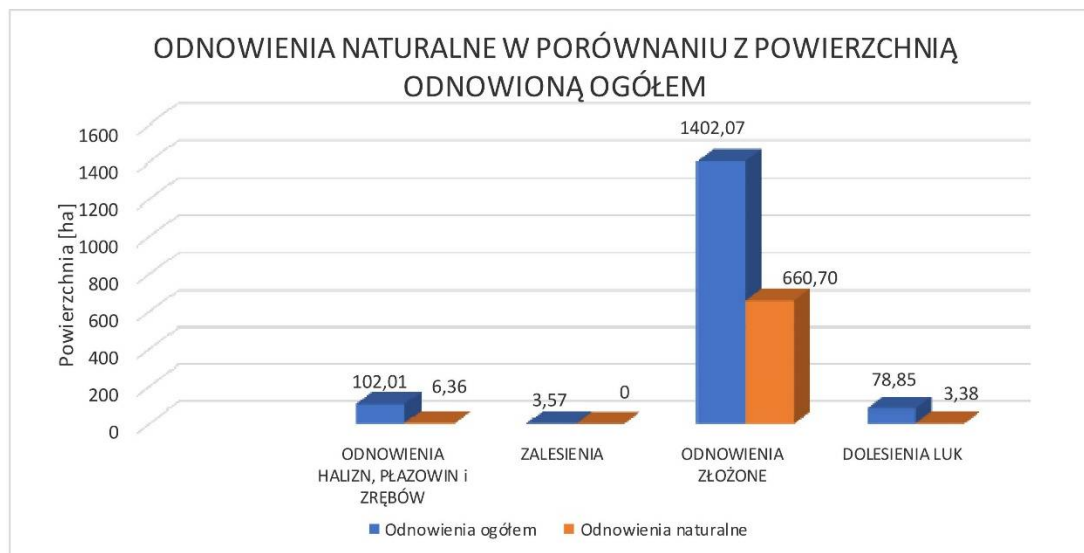
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 13 Zestawienie uznanych naturalnych odnowień i zalesień w latach 2011-2020

Nadleśnictwo Świdnica					Razem
ROK	Odnowienia i zalesienia - naturalne				
	otwarte		pod osłoną		
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	
1	2	3	4	5	6
2011	2,82	0	2,11	0	4,93
2012	1,27	0	22,51	0	23,78
2014	0	0	67,42	0	67,42
2015	1,01	0	36,08	0	37,09
2016	0,30	0	59,77	0	60,07
2016	0,18	0	78,51	0	78,69
2017	0,02	0	67,11	0	67,13
2018	0	0	62,32	0	62,32
2019	0,52	0	150,42	0	150,94
2020	0,24	0	114,45	0	114,69
Suma:	6,36	0	660,70	0	667,06

WYKRES 9 Powierzchniowe wykonanie zadań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu oraz zalesień w latach 2011-2020 z uwzględnieniem uznanych odnowień naturalnych



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

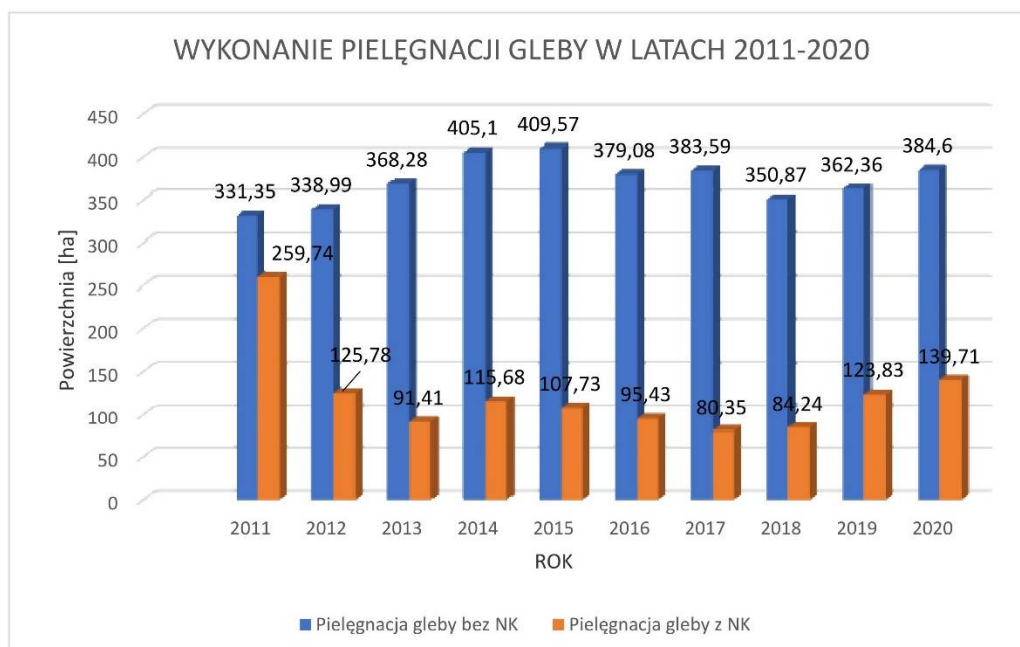
Poprawki i uzupełnienia

Na planowane 31,45 ha poprawek (w tym 2,44 ha na gruntach projektowanych do odnowienia) wykonano **65,92 ha**, co stanowi 210 % planu pierwotnego. Większy zakres realizacji poprawek wynika z potrzeb i związany jest z występującymi w okresie 2015-2019 niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi (susza).

Pielęgnowanie gleby

Wykonanie zadań z pielęgnacji gleby wyniosło **50 %** w stosunku do założeń Planu Urządzenia Lasu. Na planowane 2463,42 ha pielęgnacji gleby wykonano 1223,90 ha. Ze względu na trudne warunki wzrostu upraw (m.in. siedliska Lwyżów i Lwyż) oraz sprzyjające warunki wzrostu dla roślinności konkurencyjnej, w stosunku do posadzonych drzewek, wykonywano zabiegi wielokrotne - łącznie z zabiegami wielokrotnymi wykonano 3713,79 ha pielęgnacji gleby, czyli **150 %** zaplanowanego rozmiaru w PUL. Zabiegi wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi na gruncie. Część wydzieleń z przypisaną we wskazaniach gospodarczych pielęgnacją gleby, ze względu na uznane wartościowe odnowienia naturalne nie wymagała przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych, a część nie wymagała zabiegu pielęgnacji ze względu na swoją fazę rozwojową.

WYKRES 10 Zestawienie rozmiaru wykonania zabiegów pielęgnacji gleby w Nadleśnictwie Świdnica w ha w latach 2011-2020



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Pielęgnowanie upraw

Zabiegi czyszczeń wczesnych prowadzone na uprawach zostały zrealizowane w **88,62 %** w skali nadleśnictwa. W związku z tym na planowane 1061,41 ha pielęgnacji upraw wykonano zabiegi na powierzchni **940,6 ha**. Niewykonanie zaplanowanego w PUL rozmiaru zabiegów pielęgnacyjnych z zakresu czyszczeń wczesnych podobnie jak w przypadku czyszczeń późnych wynikała z realizacji prac wg potrzeb hodowlanych.

Pielęgnowanie młodników

Zgodnie z PUL pielęgnowanie młodników w ramach czyszczeń późnych zaplanowano na 1433,96 ha. Końcowa realizacja zadań z tym zakresie wyniosła 1266,45 ha, co stanowi **88,32 %** planu. Niewykonanie zaplanowanego w PUL rozmiaru zabiegów pielęgnacyjnych z zakresu czyszczeń późnych wynika przede wszystkim z potrzeb hodowlanych na gruncie – wykonanie zabiegu dostosowano do pilnych potrzeb hodowlanych uwzględniając przy tym rzeczywistą fazę rozwojową drzewostanu i obejmując nimi w pierwszej kolejności przegęszczane młodniki z uznanych odnowień naturalnych.

Melioracje agrotechniczne

Zabiegi z zakresu melioracji agrotechnicznych prowadzone były systematycznie na powierzchniach przeznaczonych zarówno do odnowień sztucznych jak i do odnowień naturalnych. W minionym dziesięcioleciu wykonano **1088,31 ha** melioracji agrotechnicznych przy planowanych 2010,89 ha, co stanowi **54,12 %** realizacji wskazań z tego zakresu. Niskie zaawansowanie realizacji w stosunku do założonego planu wynika z niewykonania części cięć rębnych i odstąpienia od wykonania odnowień, oraz braku potrzeb wykonania w/w zabiegu w przypadku części odnawianych powierzchni, szczególnie ze względu na znaczny rozmiar uznanych w dziesięcioleciu odnowień naturalnych.

2.3. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Świdnica, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy: 50 i 70 dla Brz, Ol, So,

50 dla Dbb, Dbs

50 i 71 dla Bk, Jd, Md, Św.

Dokładna zasięg każdego regionu zależy od położenia gmina.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Ogółem w Nadleśnictwie Świdnica wg. stanu na 31.12.2020 roku istnieje 81 obiektów LMP stanowiących gospodarcze drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni **387,13 ha**.

W latach 2011-2020 powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych zmniejszyła się o 209,63 ha.

Przyczynami zmian w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych w zeszłym dziesięcioleciu były usunięcia w wyniku prowadzonych cięć rębnych (głównie cięcia sanitarne w drzewostanach świerkowych).

W zeszłym dziesięcioleciu nie uznano nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych.

TABELA 14 Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/22437/05	21005	Lipa drobnolistna	13-26-1-01-1A -f -00	4,48
2	MP/1/22438/05	21006	Lipa drobnolistna	13-26-1-02-45 -d -00	4,21
3	MP/1/28598/05	21012	Jesion wyniosły	13-26-1-02-65 -d -00	7,84
4	MP/1/22435/05	21003	Jesion wyniosły	13-26-1-02-65 -f -00	3,70
5	MP/1/22321/05	20895	Sosna pospolita	13-26-1-02-66 -j -00	3,66
6	MP/1/22322/05	20896	Sosna pospolita	13-26-1-02-67 -b -00	6,29
7	MP/1/22323/05	20897	Lipa drobnolistna	13-26-1-02-76 -f -00	7,10
8	MP/1/22324/05	20898	Dąb szypułkowy	13-26-1-02-79 -d -00	11,21
9	MP/1/22326/05	20900	Jesion wyniosły	13-26-1-01-107 -y -00	7,14
				13-26-1-01-107 -bx -00	1,10
10	MP/1/22439/05	21007	Grab pospolity	13-26-1-01-110 -c -00	1,82
11	MP/1/22434/05	21002	Jesion wyniosły	13-26-1-01-114 -cx -00	4,54
12	MP/1/22440/05	21008	Klon Jawor	13-26-1-04-152 -k -00	2,21
13	MP/1/22328/05	20902	Świerk pospolity	13-26-1-04-184 -a -00	5,08
14	MP/1/22332/05	20906	Dąb szypułkowy	13-26-1-05-209 -g -00	3,44
15	MP/1/22443/05	21011	Klon pospolity	13-26-1-05-220 -h -00	1,34
16	MP/1/22341/05	20915	Świerk pospolity	13-26-1-07-307 -b -00	3,61
17	MP/1/22343/05	20917	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-7 -b -00	9,03
18	MP/1/48649/08	49081	Buk pospolity	13-26-2-13-9 -j -00	1,09
19	MP/1/22345/05	20919	Buk pospolity	13-26-2-13-10 -c -00	3,44
20	MP/1/22346/05	20920	Lipa drobnolistna	13-26-2-13-11 -a -00	2,86
21	MP/1/48646/08	49087	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-23 -k -00	1,20
22	MP/1/22351/05	20925	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-32 -h -00	10,91
23	MP/1/22352/05	20926	Dąb szypułkowy	13-26-2-13-37 -a -00	7,14

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
24	MP/1/22355/05	20929	Dąb szypułkowy	13-26-2-14-55 -h -00	3,71
25	MP/1/48653/08	49064	Sosna pospolita	13-26-2-15-130 -h -00	1,80
26	MP/1/22360/05	20933	Buk pospolity	13-26-2-09-150 -a -00	1,66
27	MP/1/22436/05	21004	Brzoza brodawkowata	13-26-2-09-157 -a -00	3,01
28	MP/1/22364/05	20937	Świerk pospolity	13-26-2-09-159 -b -00	10,28
29	MP/1/48623/08	50288	Jodła pospolita	13-26-2-09-160 -b -00	4,13
30	MP/1/48624/08	49153	Jodła pospolita	13-26-2-09-161 -z -00	2,04
31	MP/1/48620/08	50338	Jodła pospolita	13-26-2-09-162 -p -00	1,03
				13-26-2-09-171 -c -00	1,12
				13-26-2-09-171 -f -00	0,79
32	MP/1/48622/08	50336	Jodła pospolita	13-26-2-09-169 -b -00	3,29
33	MP/1/48621/08	50337	Jodła pospolita	13-26-2-09-169 -m -00	2,44
34	MP/1/22367/05	20940	Świerk pospolity	13-26-2-09-171 -d -00	8,57
35	MP/1/22371/05	20944	Sosna pospolita	13-26-2-10-176 -g -00	5,65
36	MP/1/22374/05	20947	Świerk pospolity	13-26-2-10-179 -n -00	3,90
37	MP/1/22376/05	20949	Świerk pospolity	13-26-2-09-182 -g -00	2,87
38	MP/1/22378/05	20951	Buk pospolity	13-26-2-09-185 -k -00	6,29
39	MP/1/22379/05	20952	Buk pospolity	13-26-2-09-185 -m -00	3,06
40	MP/1/22382/05	20955	Świerk pospolity	13-26-2-10-188 -b -00	8,07
41	MP/1/22383/05	20956	Świerk pospolity	13-26-2-10-189 -c -00	2,60
42	MP/1/48632/08	49137	Świerk pospolity	13-26-2-10-199 -c -00	1,00
43	MP/1/22441/05	21009	Klon Jawor	13-26-2-10-206 -c -00	2,77
44	MP/1/48630/08	49141	Buk pospolity	13-26-2-10-207 -b -00	1,09
45	MP/1/22386/05	20959	Świerk pospolity	13-26-2-11-223 -h -00	17,59
46	MP/1/22388/05	22515	Modrzew europejski	13-26-2-11-226 -t -00	12,75
47	MP/1/48628/08	49145	Buk pospolity	13-26-2-11-228 -g -00	1,53
48	MP/1/22389/05	20961	Buk pospolity	13-26-2-11-229 -c -00	3,64
49	MP/1/22390/05	20962	Świerk pospolity	13-26-2-11-230 -j -00	2,55
50	MP/1/22391/05	22516	Buk pospolity	13-26-2-11-230 -m -00	6,73
51	MP/1/22392/05	20963	Modrzew europejski	13-26-2-11-232 -a -00	5,51
52	MP/1/22393/05	20964	Buk pospolity	13-26-2-11-232 -d -00	3,31
53	MP/1/22395/05	20966	Świerk pospolity	13-26-2-11-238 -i -00	9,31
54	MP/1/22397/05	20968	Świerk pospolity	13-26-2-11-251 -f -00	4,09
55	MP/1/22399/05	20970	Świerk pospolity	13-26-2-12-261 -c -00	8,98
56	MP/1/22402/05	20973	Świerk pospolity	13-26-2-12-275 -b -00	11,59

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
57	MP/1/22403/05	20974	Buk pospolity	13-26-2-12-277 -g -00	4,92
58	MP/1/22404/05	20975	Buk pospolity	13-26-2-12-279 -f -00	4,10
59	MP/1/22406/05	20977	Świerk pospolity	13-26-2-12-280 -i -00	6,56
60	MP/1/22407/05	20978	Świerk pospolity	13-26-2-12-281 -h -00	2,86
61	MP/1/22408/05	20979	Buk pospolity	13-26-2-12-283 -k -00	4,30
62	MP/1/22409/05	20980	Buk pospolity	13-26-2-12-285 -b -00	4,18
63	MP/1/48626/08	49150	Świerk pospolity	13-26-2-12-290 -a -00	1,32
64	MP/1/22410/05	20981	Świerk pospolity	13-26-2-12-290 -j -00	9,65
65	MP/1/22411/05	20982	Buk pospolity	13-26-2-12-290 -k -00	5,89
66	MP/1/22412/05	20983	Świerk pospolity	13-26-2-12-297 -a -00	2,01
67	MP/1/22413/05	20984	Klon jawor	13-26-2-12-297 -j -00	1,20
68	MP/1/22415/05	20986	Buk pospolity	13-26-2-12-299 -m -00	5,18
69	MP/1/48625/08	49151	Świerk pospolity	13-26-2-12-299 -r -00	1,76
70	MP/1/22416/05	20987	Buk pospolity	13-26-2-12-300 -d -00	6,30
71	MP/1/22420/05	20991	Sosna pospolita	13-26-2-08-305 -j -00	2,19
72	MP/1/22422/05	20993	Świerk pospolity	13-26-2-08-307 -b -00	7,25
73	MP/1/22426/05	22513	Świerk pospolity	13-26-2-08-317 -b -00	8,22
74	MP/1/22427/05	22514	Świerk pospolity	13-26-2-08-317 -c -00	10,73
75	MP/1/22428/05	20996	Świerk pospolity	13-26-2-08-335 -i -00	3,15
76	MP/1/48643/08	49090	Świerk pospolity	13-26-2-08-336 -i -00	1,80
77	MP/1/22430/05	20998	Świerk pospolity	13-26-2-08-338 -k -00	4,18
78	MP/1/22431/05	20999	Świerk pospolity	13-26-2-08-340 -h -00	7,28

Istniejąca baza nasienna zaspokaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych.

Wyłączone drzewostany nasienne

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowany jest jeden wyłączony drzewostan nasienne o łącznej powierzchni 5,14ha. W okresie obowiązywania PUL nie dokonywano zmian w wyłączonych drzewostanach nasiennych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 15 Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/31721/05	22511	Buk zwyczajny	13-26-2-08-307 -c -00	5,14

Drzewa mateczne

Według stanu na 31.12.2020 r. Nadleśnictwo Świdnica posiada zarejestrowane 11 drzew matecznych.

TABELA 16 Wykaz drzew matecznych na terenie Nadleśnictwa Świdnica

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Gatunek	Adres leśny	Nr KRLMP LP
1	2	3	4	5
1	MP/3/48692/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-142 -f -00	50752
2	MP/3/48700/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50756
3	MP/3/48699/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50754
4	MP/3/48698/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-145A -c -00	50753
5	MP/3/48697/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50759
6	MP/3/48696/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50758
7	MP/3/48695/09	Czereśnia ptasia	13-26-1-02-44 -f -00	50757
8	MP/3/50848/14	Klon pospolity	13-26-1-05-220 -w -00	56279
9	MP/3/50789/14	Klon jawor	13-26-1-05-220 -w -00	56278
10	MP/3/48694/09	Czereśnia ptasia	13-26-2-15-107 -w -00	50749
11	MP/3/48693/09	Czereśnia ptasia	13-26-2-15-130 -l -00	50750

Uprawy pochodne

W latach 2011-2020 Nadleśnictwo Świdnica kontynuowało zakładanie bloków upraw pochodnych. Według stanu na 31.12.2020 r. stan powierzchni bloków upraw pochodnych w nadleśnictwie wynosi **99,51 ha**.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 17 Lokalizacja bloków upraw pochodnych oraz rozliczenie planu zakładania BUP w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.

Gatunek	WDN (lokalizacja)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydzieli BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
DB.S	N-ctwo Miękinia: 97j, 98p, 98r, 106a	16,14	01-103j	1,54	1,54	0	Blok zakończony
			01-104c	6,47	6,47	0	
			01-104d	2,88	2,88	0	
			01-104i	2,55	2,55	0	
RAZEM				13,44	13,44	0	
BK	N-ctwo Świdnica 08-307c	5,14	04-204d	14,85	8,89	0	Blok zakończony
			05-212a	18,88	6,51	0	
			08-307c	5,14	0	5,14	WDN
RAZEM				38,87	15,40	5,14	
Św	N-ctwo Jugów: 72d	6,46	05-236Ab	28,80	28,80	0,00	Blok zakończony
			05-236Ad	2,09	2,09	0,00	
			05-236Af	1,14	1,14	0,00	
RAZEM				32,03	32,03	0,00	
MD	N-ctwo Bardo: 149h	7,21	05-236Ba	30,39	30,39	0,00	Blok zakończony
RAZEM				30,39	30,39	0,00	
MD	N-ctwo Zdroje: 437d	2,65	05-210c	2,56	2,56	0	Blok rozproszony
			05-210f	1,77	1,77	0	
RAZEM				4,33	4,33	0	
Św	N-ctwo Jugów: 44f, 45a	20,00	10-187h	2,17	2,17	0	Blok rozproszony
			10-187j	1,75	1,75	0	
RAZEM				3,92	3,92	0	

Drzewa zachowawcze

Według stanu na 31.12.2020 r. Nadleśnictwo Świdnica posiada zarejestrowane 3 drzewa zachowawcze.

TABELA 18 Wykaz drzew zachowawczych

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Gatunek	Adres leśny	Nr KRLMP LP
1	2	3	4	5
1	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-317 -c -00	56291
2	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-317 -b -00	56290
3	Brak numeru	Wiąz górski (brzost)	13-26-2-08-307 -b -00	56289

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Drzewostany zachowawcze

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest drzewostanów zachowawczych.

Uprawy zachowawcze

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest upraw zachowawczych.

Plantacje nasienne

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest plantacji nasiennych.

Powierzchnie doświadczalne

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest powierzchni doświadczalnych.

Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2020 r. na terenie Nadleśnictwa Świdnica brak jest zarejestrowanych źródeł nasion.

Zbiór nasion w latach 2011-2020 uzależniony był od niesprzyjających warunków atmosferycznych w latach 2015 – 2019. Ekstremalne temperatury w okresie letnim oraz minimalne opady atmosferyczne wpłynęły negatywnie na możliwości zbioru nasion.

TABELA 19 Zbiór nasion w latach 2011-2020 [kg]

Rok	BK	DB.S	JD	OL	JW	LP
1	2	3	4	5	6	7
2011	500	1600			10	
2012		2700			15	1,2
2013	200	1600	900		22	5,75
2014	390	3000				
2015		1200	700	1		1,2
2016	1000	1500	940		16	4
2017		2000		2	8	3,5
2018	160	4700		2	16	8,3
2019	730				11	11
2020	700	4500		2	12	7
Razem:	3680	22800	2540	7	110	41,95

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.4. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Świdnica posiada jedną szkółkę scaloną, która położona jest w centralnej części nadleśnictwa, na obrzeżach Gór Sowich. Pod koniec 2020 roku został opracowany „Operat Szkółkarski Szkółki Bojanice” wg którego powierzchnia szkółki wynosi 8,9887 ha z czego powierzchnia produkcyjna 3,3140 ha.

TABELA 20 Produkcja sadzonek w latach 2011-2020

Rok/Gatunek	Jd	Md	Św	OI	Bk	Db	Lp	Jw.	Inne	Razem
2011	250	22,6	22,8	16	416	206,5	5,4	52,6	5,3	997,2
2012	181		8,2	28	305,5	86,9	1,35	43,8	2,3	657,05
2013	157	16	64,55	17,5	269	205,56	3,25	46	1,8	780,66
2014	210	9,75	96,36	0	305	186	16	60	3,1	886,21
2015	244	2	140	8	260	275	3,4	35	3,8	971,2
2016	268	2	212	2	138	208	5	14	2,8	851,8
2017	404	0	179	16,5	285	146	7	32	2,2	1071,7
2018	462	0	132	23	172	115	15	31	2,5	952,5
2019	471	0	132	12	102	305	36	22	2,9	1082,9
2020	424	0	134	24	130	125	59	23	1,55	920,55
Razem:	3071	52,35	1120,91	147	2382,5	1858,96	151,4	359,4	28,25	9171,77

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

TABELA 21 Zmiany powierzchniowo miąższościowe dla gatunków panujących - Nadleśnictwo Świdnica

Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica w powierzchni i miąższości pomiędzy rewizjami
	grunty zales. i nie zales.		grunty zales. i nie zales.		
	Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]	%	Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]	%	
1	2	4	5	7	9
SO	706,83	4,38	801,03	4,97	94
	204371	3,71	243502	4,65	39131
MD	557,14	3,45	789,86	4,90	233
	152673	2,77	221375	4,23	68702
ŚW	6232,42	38,60	4668,57	28,94	-1564
	2650184	48,05	1800183	34,40	-850001
JD	20,37	0,13	47,58	0,29	27
	321	0,01	1610	0,03	1289
DG	0,64	0,00	11,17	0,07	11
	355	0,01	5130	0,1	4775
BK	2373,65	14,70	3176,15	19,69	803
	655653	11,89	856011	16,36	200358
DB	3998,00	24,76	4461,88	27,66	464
	1207090	21,89	1411022	26,97	203932
DB.C	2,20	0,01	2,18	0,01	0
	800	0,01	960	0,02	160
KL	12,67	0,08	13,82	0,09	1
	4050	0,07	3890	0,07	-160
JW	400,15	2,48	412,32	2,56	12
	92886	1,68	118096	2,26	25210
JS	579,93	3,59	606,04	3,76	26
	202658	3,67	224555	4,29	21897
GB	11,58	0,07	16,7	0,1	5
	2645	0,05	4325	0,08	1680
BRZ	533,00	3,30	436,25	2,70	-97
	123153	2,23	103692	1,98	-19461
OL	318,93	1,98	305,79	1,90	-13
	90606	1,64	102308	1,96	11702
OL.S	1,41	0,01	2,98	0,02	2

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica w powierzchni i miąższości pomiędzy rewizjami
	grunty zales. i nie zales.		grunty zales. i nie zales.		
	Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]	%	Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]	%	
1	2	4	5	7	9
	300	0,01	665	0,01	365
AK	24,05	0,15	25,37	0,16	1
	4997	0,09	6607	0,13	1610
TP	29,49	0,18	11,84	0,07	-18
	8235	0,15	3810	0,07	-4425
OS	2,45	0,02	1,58	0,01	-1
	275	0,00	215	0,00	-60
WB	2,85	0,02	2,84	0,02	0
	380	0,01	415	0,01	35
KSZ	1,67	0,01	1,47	0,01	0
	380	0,01	365	0,01	-15
LP	335,22	2,08	334,6	2,07	-1
	112935	2,05	123830	2,37	10895
Ogółem	16144,78	100	16130,02	100	-15
	5514947	100	5232566	100	-282381

Analiza zmian powierzchniowych i miąższościowych według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Świdnica wskazuje na:

- Największy spadek powierzchniowy (-1564 ha) oraz miąższościowy (-850 001 m³) dotyczy świerka, jest to wynikiem gwałtownego rozpadu drzewostanów spowodowanych panującą od 2015 r. suszą.
- Znaczący spadek miąższościowy odnotowano dla topoli, wynika to z prawidłowo prowadzonych zabiegów.
- Największy wzrost powierzchniowy i miąższościowy, dla gatunków liściastych odnotowano dla buka (803 ha/ 200 358 m³), dębu (464 ha/ 203 932 m³) i jawora (12 ha/ 25 210 m³).
- Znaczący wzrost miąższościowy odnotowano również dla sosny (39 131 m³), modrzewia (68 702 m³), jesionu (21 897 m³), olchy (11 702 m³) i lipy (10 895 m³)

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Poniższe tabele prezentują ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w układzie tabeli nr XI PUL.

TABELA 22 Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Świdnica

Typ	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMWYŻŚW		22,99	4,60	1,55	38,74	5,61	1,88					75,37
LWYŻŚW		5,78	5,14		17,18	3,39	2,18					33,67
LŁWYŻ		0,86										0,86
LMGŚW		2,37	0,38		3,03	22,62	1,22					29,62
LGŚW		4,83	0,64		7,62	2,36						15,45
LGW						1,86						1,86
Ogółem		36,83	10,76	1,55	66,57	35,84	5,28					156,83

W Nadleśnictwie Świdnica uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku to 49,14 ha, z założonych 156,83 ha, co stanowi 31,33 %, natomiast uprawy częściowo zgodne zajmują obszar 107,69 ha, co stanowi 68,67 %.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

TABELA 23 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL - Nadleśnictwo Świdnica

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BGŚW	9410	ŚW	9,78	70,0	22
				33,46	70,0	22
	BMGŚW	9110	BK	31,67	67,0	22
				14,75	70,0	22
	BMGŚW		ŚW	126,09	69,6	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LGŚW		BK	741,16	62,1	22
		9110		263,97	63,5	22
		9130		28,89	69,5	22
	LGŚW		DB	7,03	49,5	22
	LGŚW		JD	22,43	49,9	22
	LGŚW		JW	12,17	57,4	22
		9110		4,99	50,0	22
		9170		6,5	90,0	22
	LGŚW		MD	1,30	60,0	22
	LGŚW		ŚW	53,92	63,0	22
		9110		5,18	40,0	22
	LGW		BK	4,13	60,0	12
		9110		2,04	50,0	22
	LGW		OL	2,78	50,0	22
	LGW		ŚW			
		9130		1,92	80,0	22
	LŁWYŻ		DB	59,93	52,4	22
	LŁWYŻ		JW	3,23	40,0	22
	LMGŚW		BK	1020,68	53,3	22
		9110		280,04	61,6	22
		9130		18,27	79,4	22
		9170		9,92	80,0	22
		9190		11,86	30,0	22
	LMGŚW		DB	5,00	48,6	22
	LMGŚW		JD	4,19	71,1	22
		9110		1,72	80,0	22
	LMGŚW		JW	12,71	70,0	22
	LMGŚW		MD	6,21	40,0	22
	LMGŚW		ŚW	166,31	62,9	22
	LMWYŻŚW		BK	142,24	53,5	22
		9170		9,06	30,0	22
		9190		10,21	50,0	12
	LMWYŻŚW		DB	152,80	54,9	22
		9170		25,04	52,3	22
		9190		8,34	30,0	22
	LMWYŻŚW		JD	3,76	40,0	22
	LMWYŻŚW		JW	13,89	42,1	22
	LMWYŻŚW		MD			
		9170		5,04	70,0	22
	LMWYŻŚW		ŚW	6,31	60,0	22
	LWYŻŚW		BK	75,99	53,4	22
		9170		6,17	40,0	12
	LWYŻŚW		DB	331,98	50,7	22
		9170		46,03	57,1	22
	LWYŻŚW		JD	10,97	54,6	22
		9170		12,79	60,0	12
	LWYŻŚW		JW	28,40	54,0	22
		9170		10,57	48,6	12

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LWYŻŚW		KL	1,10	90,0	21
	LWYŻŚW	9170	LP	1,35	50,0	12
	LWYŻW	9170	DB	30,02	36,4	22
	LWYŻW		JD	26,42	40,3	12
	LWYŻW		JW	2,38	50,0	12
	LWYŻW		LP	1,53	40,0	12
	LWYŻW		LP	3,04	40,0	22
	LWYŻW		OL	7,20	34,4	22
Razem				3946,86	57,4	22
KDO	LGŚW		BK	29,21	21,7	22
	LMGŚW		BK	45,28	21,7	22
		9110		21,8	33,4	22
		9170		48,57	10,0	22
	LMGŚW		ŚW	7,44	20,0	12
	LMWYŻŚW	9170	BK	16,15	10,0	11
	LMWYŻŚW		DB	9,78	13,1	12
	LMWYŻŚW		JD	9,52	20,0	22
	LWYŻŚW		DB	5,99	32,5	22
	LWYŻŚW		JD	6,95	10,0	22
		9170		10,71	10,0	11
	LWYŻŚW		JW	1,73	20,0	21
	LWYŻW		JW	2,73	20,0	12
	LWYŻW		OL	1,44	10,0	12
Razem				217,30	18,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BGŚW		ŚW	7,78	90,0	11
		9410		2,27	80,0	21
	BMGŚW		BK	8,88	74,2	22
		9110		0,67	100,0	11
	BMGŚW		ŚW	34,76	92,2	32
	LGŚW		BK	154,36	90,2	12
		9110		63,46	115,8	22
		9130		7,62	95,9	21
	LGŚW		JD	10,27	92,1	12
	LGŚW		ŚW	24,56	81,7	22
	LGW		BK	3,90	100,0	22
	LGW		JW			
		9,10E+01		0,44	70,0	22
	LGW		ŚW	0,84	70,5	11
	LŁWYŻ		DB	4,73	100,0	11
	LMGŚW		BK	256,15	89,4	12
		9110		50,61	91,7	12
		9130		1,44	90,0	12
	LMGŚW		DB	2,97	70,0	22
	LMGŚW		JD	8,09	72,9	22
	LMGŚW		ŚW	41,15	85,4	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMWYŻŚW	9170	BK	85,68	84,8	12
	LMWYŻŚW		DB	93,84	91,5	12
	LMWYŻŚW		JD	1,27	80,0	22
	LWYŻŚW		BK	43,23	90,5	12
	LWYŻŚW		DB	65,21	89,9	11
				1,84	60,0	12
	LWYŻŚW		JD	10,01	69,3	12
	LWYŻŚW		JS	0,98	70,0	23
	LWYŻŚW		JW	21,02	87,6	22
	LWYŻŚW		ŚW	1,40	80,0	22
	LWYŻW		DB	17,55	123,4	12
	LWYŻW		JW	5,68	80,0	12
	LWYŻW		OL	0,39	80,0	33
Razem				1033,05	90,9	12
Ogółem				5197,21	62,5	22

Ocena odnowień podokapowych upraw i młodników wykazała, że ponad 81 % powierzchni uzyskało jakość hodowlaną 2-2, 15,9 % powierzchni uzyskało ocenę 1-2. Jedynie 35,15 ha (0,68 %) uzyskało ocenę niższą.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Problematyka dotycząca stanu sanitarnego oraz zdrowotnego lasu w Nadleśnictwie Świdnica w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2020 r. została szczegółowo przedstawiona w rozdziale „Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne” niniejszego referatu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Nadleśnictwo Świdnica w okresie od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2020 r. zalesiło 3,57 ha nieużytków. Prace zalesieniowe spowodowały powiększanie istniejących kompleksów leśnych.

TABELA 24 Zalesienia na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 r.

Lp.	Adres leśny	Planowane zalesienia:		Wykonane zalesienia:				Przyczyna niewykonania /przekroczenia zalesień
		rodzaj użytku gruntowego	powierzchnia [ha]	Zalesienie			Rok zalesienia	
				sztuczne	naturalne	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	13-26-2-14-84A -j -00	R IVa	0	0,01	0	0,01	2014	Inwentaryzacja*
2	13-26-2-14-84A -k -00	R IVb	0	2,00	0	2,00	2014	Inwentaryzacja*
3	13-26-2-14-84A -m -00	R IVa	0	1,07	0	1,07	2014	Inwentaryzacja*
4	13-26-2-14-84A -n -00	R V	0	0,24	0	0,24	2014	Inwentaryzacja*
5	13-26-2-14-84A -o -00	R IVb	0	0,03	0	0,03	2014	Inwentaryzacja*
6	13-26-2-14-84A -p -00	R IVa	0	0,05	0	0,05	2014	Inwentaryzacja*
7	13-26-2-14-84A -r -00	R IVb	0	0,05	0	0,05	2014	Inwentaryzacja*
8	13-26-2-14-84A -s -00	R IVa	0	0,12	0	0,12	2014	Inwentaryzacja*
Razem			0	3,57	0	3,57		

*Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza obszaru działek 367, 368/1 i 368/2 koło Dobrocina (leśn. Gilów) planowanych do zalesienia przez Nadl. Świdnica

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1. Zagrożenia biotyczne

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 należą :

- szkodniki wtórne (rytownik pospolity, kornik drukarz i drukarczyk, kornik zrosłozębny, kornik modrzewiowiec, drwalnik paskowany),
- szkody od zwierzyny płowej (jeleniowate),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni),
- szkodniki pierwotne (brudnica mniszka, zasnuje świerkowe).

Owadzie szkodniki pierwotne :

W latach 2011-2020 Nadleśnictwo Świdnica prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- brudnica mniszka - obserwację drzewostanów; wykładanie pułapek feromonowych;
- zasnuja świerkowa - obserwację drzewostanów; pułapki kołnierzone, poszukiwania w ściole;

Szkodniki pierwotne nie stanowiły w minionym okresie dla drzewostanów nadleśnictwa większych zagrożeń, jednakże każdego roku uszkodzonych żerem zasnuji, głównie w stopniu 1, jest łącznie kilkadziesiąt ha na terenach leśnictw: Piskorzów, Pieszycy, Bielawa i Jodłownik. W wyniku analizy przesyłanych przez nadleśnictwo materiałów ZOL określił stopień zagrożenia drzewostanów jako wartość ostrzegawczą dla powierzchni w roku 2016 - 67,29 ha; 2017 – 63,66 ha; 2018 – 60,74; 2019 – 37,73; 2020 – 27,72 ha. W związku z tym, zastosowano dodatkowe działania w zakresie monitoringu zagrożenia zgodnie z zaleceniami ZOL.

Owadzie szkodniki wtórne

Wśród szkodników wtórnych największe znaczenie miały: kornik drukarz i rytownik pospolity. W Nadleśnictwie Świdnica prowadzono obserwację i zwalczanie ww. szkodników wtórnych poprzez:

1. Wykładanie pułapek feromonowych, klasycznych i drzew chwytnych.
2. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych.
3. Terminowy wywóz z lasu.
4. Utylizację pozostałości zrębowych (palenie).
5. Stosowanie środków chemicznych np. siatki STORANET.
6. Stosowanie metody rotacyjnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Prowadzono także na bieżąco usuwanie pojawiającego się posuszu czynnego, wywrotów i złomów oraz przestrzegano terminów wywozu drewna określonych w Instrukcji Ochrony Lasu. Skalę działań stosowanych przez nadleśnictwo do monitorowania i zwalczania zagrożenia ze strony szkodników owadzych, obrazują poniższe tabele.

TABELA 25 Zestawienie ilości pułapek feromonowych wykładanych na szkodniki wtórne celem monitoringu i zwalczania zagrożenia – lata 2011 do 2020

Działanie / Lata	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
monitoring / zwalczanie	1252	1250	1232	1192	1092	1021	1069	1485	1406	1082
RAZEM	1252	1250	1232	1192	1092	1021	1069	1485	1406	1082

TABELA 26 Wykaz ilości feromonów wykładanych w 2020 r. do monitoringu lub odłowu szkodników wtórnych

Leśnictwo	Kornik drukarz - Drukarz Ampułka	Rytownik pospolity / Chalcodor	Kornik zroszobny - ID Ecolure	Kornik modrzewiowiec - Cembrodor	Łączna liczba pułapek feromonowych
1	2	3	4		5
Mrowiny	-	-	-	-	-
Grochotów	70	40	-	-	55
Witoszów	80	50	-	-	65
Złoty Las	120	70	-	-	95
Bojanice	160	90	5	10	129
Zagórze	150	80	-	-	115
Lutomia	60	30	-	-	45
Piskorzów	90	60	-	-	75
Pieszycy	120	70	-	-	95
Bielawa	120	70	-	-	95
Jodłownik	120	70	-	-	95
Ligota	100	60			80
Gilów	40	30			35
Piława	40	30			35
RAZEM	1270	750	5	10	1014

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 27 Zestawienie liczby siatki STORANET stosowanej w leśnictwach do zabezpieczania surowca drzewnego przed szkodnikami wtórnymi.

Lokalizacja	Zakup w 2016 r.	Zakup w 2017 r.	zakup w 2018 r.	Zakup w 2019 r	Zakup w 2020 r.	Razem
1	2	3	4			5
Mrowiny						0
Grochotów	7		10	4	4	25
Witoszów	13		12		9	34
Złoty Las						0
Bojanice	5	2	14	4	19	44
Zagórze	21				10	31
Lutomia	4		16			20
Piskorzów	5		6	4		15
Pieszycy	6		7	4		17
Bielawa	4		8	9	2	23
Jodłownik	5		8	5	3	21
Ligota	10		10		3	23
Gilów	10		10			20
Piława	5		8			13
RAZEM	95	2	109	30	50	286

Wykorzystując siatkę STORANET nadleśnictwo zabezpieczyło łącznie ponad 29997,20 tys. m³ drewna. Ilość drewna zabezpieczanego w poszczególnych latach przedstawia następująco: w roku 2016 zabezpieczono 6 368,44 m³, w roku 2017 zabezpieczono 5541,25 m³, w roku 2018 zabezpieczono 7500,82 m³, w roku 2019 zabezpieczono 7582,28 m³, w roku 2020 zabezpieczono 3004,41 m³.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym okresie szkody występujące w uprawach i młodnikach, powodowane przez owady, były znikome i nie miały znaczenia gospodarczego.

Choroby powodowane przez grzyby

Spośród chorób grzybowych w Nadleśnictwie Świdnica istotny problem stanowią choroby powodowane przez korzeniowca wieloletniego i zespół opieńkowy. Wyżej wymienione choroby występują zarówno na gruntach porolnych jak i w pozostałych drzewostanach. Walka z nimi, ze względu na ich obecność w glebie sprowadza się jedynie do profilaktyki opisanej w Instrukcji Ochrony Lasu i Zasadach Hodowli Lasu.

Powierzchnia występowania chorób grzybowych w młodnikach i drzewostanach, według danych z 2020 roku wynosi **5992,50 ha**.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na terenie nadleśnictwa obserwuje się przypadki zamierania jesionu powodowane przez grzyb *Hymenoscyphus fraxineus*, znaczenie tego patogena jest z roku na rok coraz większe. Obserwowany jest stały proces zamierania drzewostanów jesionowych w różnych fazach rozwojowych.

Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem dla nadleśnictwa są szkody wyrządzane przez zwierzynę płową.

TABELA 28 Powierzchnia szacowanych szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg. zasad określonych w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu

Rok	SZKODY OD ZWIERZYN [ha]									
	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow.
	21% - 40%	> 40%	Razem	21% - 40%	> 40%	Razem	21% - 40%	> 40%	Razem	ogółem
2020	60,8	11,38	72,18	118,71	69,61	188,32	41,54	6,6	48,14	308,64
2019	60,91	8,46	69,37	120,01	80,86	200,87	43,8	4,04	47,84	318,08
2018	75,9	13,32	89,22	176,05	76,14	252,19	232,32	33,65	265,97	607,38
2017	60,24	8,82	69,06	190,86	27,73	218,59	261,52	30,95	292,47	580,12
2016	56,07	3,55	59,62	157,84	61,53	219,37	268,39	27,84	296,23	575,22
2015	63,05	10,54	73,59	180,6	65,03	245,63	282,91	37,41	320,32	639,54
2014	44,36	12,86	57,22	179,96	29,18	206,14	314,12	31,82	345,94	609,3
2013	94,4	10,52	105,92	173,21	21,16	194,37	479,23	28,88	508,11	808,4
2012	106,17	7,09	113,26	181,85	23,5	205,35	380,73	92,51	473,24	791,85
2011	114,49	10,18	124,67	166,76	56,29	223,05	893,06	292,01	1185,1	1532,79

W minionym okresie ze względu na znaczny poziom szkód oraz duży rozmiar zadań hodowlanych, nadleśnictwo podjęło działania mające na celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, co przedstawia tabela poniżej. Ze względu na osiągnięty efekt, nadleśnictwo stosuje przede wszystkim grodzenia. Według stanu na dzień 31.12.2020 r. w Nadleśnictwie Świdnica zainwentaryzowanych jest łącznie **242,99 km** ogrodzeń, obejmujących **365 ha** powierzchni upraw.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 29 Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych działań zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny płowej, za lata: 2011-2020

ROK	Grodzenia nowe [ha]	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem [ha]	Palikowanie Md [ha]
1	2	4	5
2020	74,08	196,24	0,00
2019	73,40	215,66	0,00
2018	46,25	230,62	0,00
2017	77,60	241,55	0,00
2016	55,72	259,37	0,00
2015	74,18	256,31	0,03
2014	64,67	245,63	0,00
2013	66,14	274,80	0,92
2012	53,95	263,08	2,29
2011	43,30	258,14	1,22

5.2. Zagrożenia abiotyczne

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 należały:

- szkody od wiatru i śniegu (wiatrołomy, złomy, wywroty, śniegołomy),
- zakłócenia stosunków wodnych (susze, podtopienia, powodzie),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury)

5.2.1. Szkody od wiatru i śniegu

W Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020 szkody od śniegu występowały na niewielkiej powierzchni. Szkody od wiatru występowały w dużym rozproszeniu na obszarze całego nadleśnictwa.

TABELA 30 Zestawienie szkód od czynników abiotycznych z lat 2011 - 2020

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza	Pożary	Śnieg	Wiatr	Niskie i wysokie temperatury	Podtopienia i zalania	Powierzchnia ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
2020	2 378,33	1,81	1,41	310,54	165,95	0,00	2858,04
2019	3 982,93	1,01	67,70	166,79	5,31	0,00	4223,74

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza	Pożary	Śnieg	Wiatr	Niskie i wysokie temperatury	Podtopienia i zalania	Powierzchnia ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
2018	4007,22	0,03	0,00	40,88	8,00	0,00	4056,13
2017	2 277,94	0,06	0,00	343,85	3,44	0,40	2625,69
2016	2631,05	0,91	15,87	10,55	5,07	0,00	2663,45
2015	715,29	0,34	0,00	256,37	3,54	0,00	975,54
2014	0,00	0,33	0,00	232,66	7,32	0,59	240,9
2013	0,47	0,35	0,00	0,00	0,00	0,36	1,18
2012	0,85	0,00	49,19	0,00	0,52	6,50	57,06
2011	0,05	0,00	39,25	79,63	0,12	6,50	125,55

Analizę pozyskania użytków przygodnych w stosunku do pozyskania ogółem w latach 2011 – 2020, przedstawia poniższe zestawienie:

TABELA 31 Pozyskanie [m³] posuszu, wywrotów i złomów w latach 2011 - 2020

Rok	Posusz: Z, O, N	Wywroty i złomy	Razem: P, W, Z	Pozyskanie drewna ogółem (grubizna)	% przygodnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem
1	2	3	4	5	6
2020	33 613,24	32 530,44	66 143,68	101 433,12	65,21
2019	104 637,64	21 039,39	125 677,03	142 085,41	88,45
2018	109 587,45	27 890,44	137 477,89	151 018,7	91,03
2017	82 743,90	14 404,23	97 148,13	128 822,39	75,41
2016	86 627,49	3 581,52	90 209,01	114 106,34	79,06
2015	28 079,70	17 391,07	45 470,77	116 495,36	39,03
2014	7 168,41	11 518,07	18 686,48	114 191,05	16,36
2013	8 238,12	4 659,93	12 898,05	106 032,04	12,16
2012	6 728,96	7 088,06	13 817,02	105 993,41	13,03
2011	6 901,74	8 746,12	15 647,86	97 258,22	16,09
RAZEM	474 326,65	148 849,27	623 175,92	1 177 436,04	52,93

5.2.2. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2011-2020 nasiliły się niekorzystne zjawiska związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Zanikły opady o charakterze wielodniowym, na rzecz krótkotrwałych opadów nawałnych szybko spływających z powierzchni gleby. W okresie wegetacyjnym staje się to przyczyną niedoboru wilgoci lub podtopień, powodując degradację terenów leśnych. Temperatury i opady

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

mają bezpośredni wpływ na kondycję drzew i drzewostanów. Osłabione drzewa są bardziej podatne na ataki kambiofagów, co jest jedną z przyczyn niewłaściwego wzrostu i zamierania drzewostanów. Z prognozowanych danych nadleśnictwa wynika, iż w wyniku obniżenia poziomu wód i suszy (szczególnie z ostatnich kilku lat) osłabionych jest obecnie kilka tysięcy hektarów drzewostanów.

Niewątpliwie najgroźniejszym zjawiskiem abiotycznym była susza hydrologiczna z lat 2015-2016 oraz z 2018 roku. Długotrwały okres braku opadów szczególnie w sezonie wegetacyjnym połączony z bardzo wysokimi temperaturami oraz częstymi okresowo wiejącymi fenami spowodował wystąpienie niekorzystnych warunków termiczno – hydrologicznych nazywanych tzw. „Kompleksem posuchy”. Zjawisko to szczególnie mocno dotknęło drzewostany świerkowe, o glebach wcześniej użytkowanych rolniczo oraz w przypadku drzewostanów dębowych i bukowych porastających części wierzchowinowe wzgórz o glebach szkieletowych.

TABELA 32 Zestawienie opadów dobowych ze stacji meteorologicznej w Wrocławiu za lata 2014-2019

Miesiąc	Opad dobowy (średnia) [mm]						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6	7	8
styczeń	35,7	38	32,3	11,6	12,7	42,9	7.6
luty	1,8	7,7	46,7	21,9	1,6	26,4	60.9
marzec	35,9	24,6	52,2	33,3	27,8	28,5	12.7
kwiecień	33,3	17,7	44,9	60,4	31,4	38,1	12.4
maj	136,2	32,7	38,8	17,4	39,8	60,2	84.4
czerwiec	38	56,5	78,3	48,4	52,1	27,2	210.9
lipiec	84,2	83,1	110,6	168,6	82,3	49,3	42.0
sierpień	58,7	4	23,9	40,6	16,6	44,2	77.2
wrzesień	64,8	22	39,8	60,6	44,8	58,4	93.1
październik	59	33,7	80,4	70,4	33,6	30,2	91.4
listopad	9,1	50,8	38,1	29,1	14,6	33,2	19.5
grudzień	16,1	17,5	25,3	23,3	40,5	13,9	30,2
Suma	572,8	388,3	611,3	585,6	397,8	452,5	742,3

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

Intensywna penetracja atrakcyjnych terenów leśnych, przez turystów oraz lokalną ludność, powoduje znaczne zaśmiecanie i niszczenie runa leśnego oraz przypadki zaprószenia ognia. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest poważna i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych i zaangażowania ze strony terenowej służby leśnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 33 Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty zbioru w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020

x	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	RAZEM
Ilość zebranych śmieci [m ³]	216	84	60	92,50	26,00	185,40	158,50	60	131,50	25	1038,9
Koszty zbioru śmieci [tys zł]	39610	14110	11094,71	18025,50	12993	28761	21643	15821,60	20464,53	5892,46	188415,80

5.4. Szkody spowodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Świdnica w całości zaliczone były do II kategorii zagrożenia pożarowego. W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa.

W latach 2011-2020 odnotowano 46 pożarów lasu, o łącznej powierzchni 6,06 ha. Przyczynami pożarów były: z nieustalonych przyczyn 21, spalanie odpadów 3, podpalenia 8, turystyka 4, przerzuty z gruntów niebędących w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica 6, inne użycie ognia 4. Poniżej w tabeli i na wykresach przedstawiono analizę liczby, wielkości pożarów oraz przyczyn pożarów.

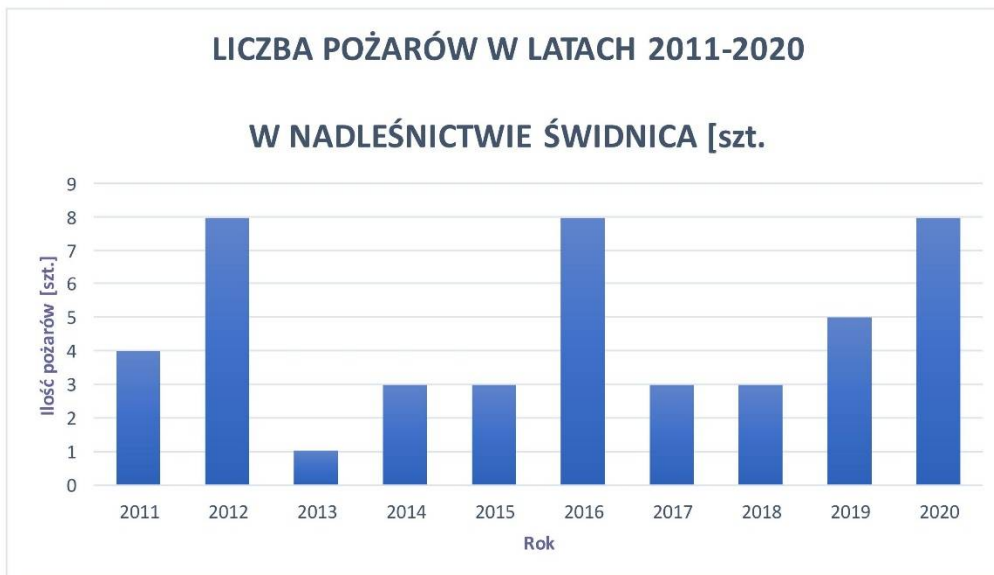
TABELA 34 Pożary w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2010 – 2019

Lp.	Rok	Ilość pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Przeciętna wielkość pow. pożaru [ha]
1	2	3	4	5
1	2011	4	0,27	0,07
2	2012	8	0,94	0,12
3	2013	1	0,35	0,35
4	2014	3	0,33	0,11
5	2015	3	0,34	0,11
6	2016	8	0,92	0,12
7	2017	3	0,06	0,02
8	2018	3	0,03	0,01
9	2019	5	1,01	0,20
10	2020	8	1,81	0,23
RAZEM		46	6,06	0,13

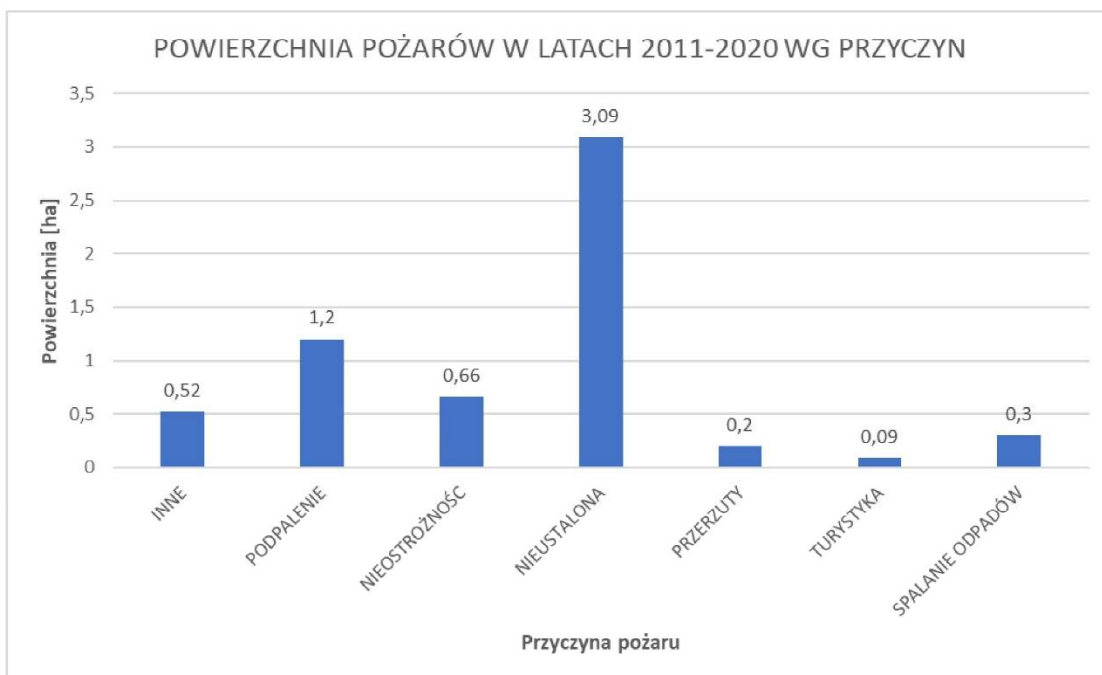
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 11 Porównanie liczby pożarów w latach 2011-2020



WYKRES 12 Powierzchnia pożarów na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 wg przyczyn powstania



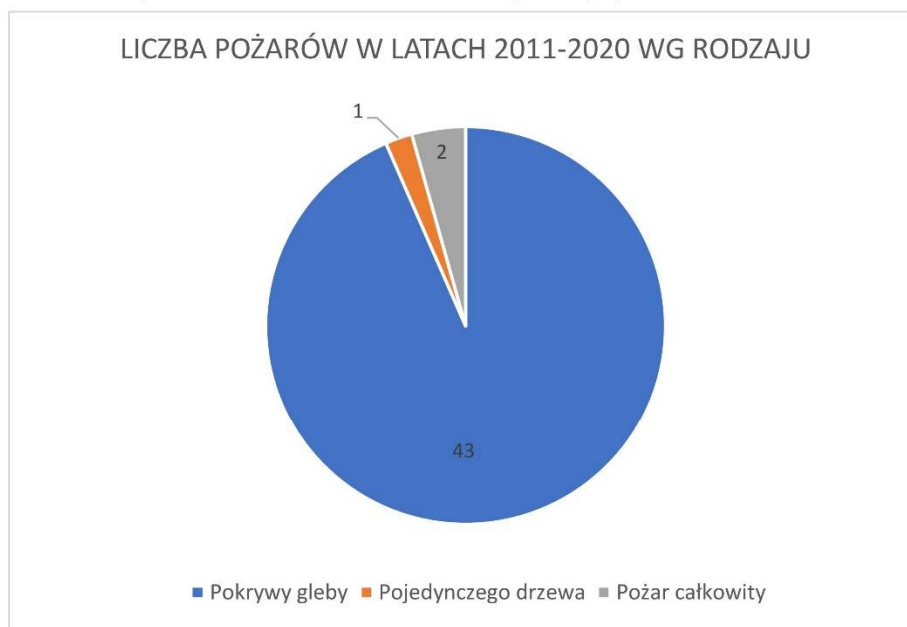
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 35 Zestawienie pożarów leśnictwami w minionym dziesięcioleciu

Pożary latami w leśnictwach powierzchniowo [ha]												
Lp.	Leśnictwo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Wielkość uszkodzeń w leśnictwach przez 10 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Mrowiny	0,2										0,2
2	Grochotów		0,87			0,02				0,18	0,61	1,68
3	Witoszów	0,03	0,02							0,01	0,2	0,26
4	Złoty Las	0,01						0,03				0,04
5	Bojanice			0,35								0,35
6	Zagórze		0,03				0,01				0,03	0,07
7	Lutomia						0,24					0,24
8	Piskorzów					0,32	0,42				0,22	0,96
9	Pieszycy	0,03						0,02	0,01			0,06
10	Bielawa		0,01				0,05	0,01		0,01		0,08
11	Jodłownik				0,30		0,14					0,44
12	Ligota				0,03						0,65	0,68
13	Gilów		0,01						0,01			0,02
14	Piława						0,06		0,01	0,81	0,1	0,98
Suma powierzchni w danym roku		0,27	0,94	0,35	0,33	0,34	0,92	0,06	0,03	1,01	1,81	6,06

WYKRES 13 Liczba pożarów w Nadleśnictwie Świdnica wg. rodzaju pożarów



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

6. Użytkowanie uboczne

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2011-2020 nie przewidywał pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej.

Pozyskanie choinek w nadleśnictwie w minionym dziesięcioleciu kształtowało się średniorocznie na poziomie: ok. 400 sztuk, stoisz nie był pozyskiwany. Choinki w głównej mierze sprzedawane są na rynek lokalny.

TABELA 36 Zestawienie pozyskania choinek w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020

ROK	CHOINKI [szt.]
2011	244
2012	286
2013	228
2014	330
2015	346
2016	310
2017	347
2018	606
2019	447
2020	778
RAZEM	3922

Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów płodów runa leśnego (za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka w nadleśnictwie jest prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany (2017-2027).

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Świdnica znajdują się 20 obwodów łowieckich. Wszystkie ww. obwody o łącznej powierzchni leśnej: 16 452 ha podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, przy uwzględnianiu zasad gospodarowania przypisanych dla Rejonów Hodowlanych.

TABELA 37 Powierzchnie obwodów łowieckich

Lp	Nadleśnictwo	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany	Numer obwodu	Nr obwodu łowieckiego wg nowego podziału	Nazwa kola łowieckiego	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	245	297	Nemrod	4661	305	7
2.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	246	298	Nemrod	3062	505	16
3.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	247	299	Sylwan	3284	432	13
4.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	270	303	Jeleń	5447	610	11
5.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	271	305	Dzik	3668	141	4
6.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	272	300	Knieja	3308	405	12
7.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	274	307	Łowiecka Brać	3351	160	5
8.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	293	304	Knieja	3475	197	6
9.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	273	306	Dzik	3189	157	5
10.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	315	322	Bażant	3661	1271	35
11.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	327	322	Bażant	3499	518	15
12.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	295	313	Głuszec	4512	114	3
13.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	296	314	Głuszec	4639	661	14
14.	Świdnica	VI - Nizina Śląska	314	315	Orzeł	4273	116	3
15.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	313	312	Dzik	4276	1483	35
16.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	326	320	Selekcjoner	6591	1745	26
17.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	312	310	Ponowa	3405	1239	36
18.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	334	321	Sokół	3662	400	11
19.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	294	311	Knieja	4735	1663	35

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp	Nadleśnictwo	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany	Numer obwodu	Nr obwodu łowieckiego wg nowego podziału	Nazwa kola łowieckiego	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9
20.	Świdnica	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie	333	327	OHM Bielawa	6046	4330	72
RAZEM						82744	16452	20

TABELA 38 Kategorie obwodów łowieckich

Kategorie obwodów	Numery obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w sztukach
1	2	3
Bardzo dobry	333	1
Dobry		
Średni		
Słaby	294,313,326	3
Bardzo słaby	245,246,247,270,271,272,274,293,273,295,296,314,315,327,312,334	16
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie: 20		

TABELA 39 Zestawienie pozyskania zwierzyny łownej (wg. gatunków jn.) w latach 2011 – 2020

Gatunek zwierzyny	Pozyskanie w sezonach łowieckich								
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Jelenie	180	185	245	232	232	311	295	268	276
Sarny	949	816	910	817	772	836	914	843	966
Dziki	870	1197	995	1081	1626	1270	1628	1554	2339
Muflony	87	130	132	144	128	151	160	160	99
Lisy	439	503	365	453	476	379	477	582	464

Zarządzane przez nadleśnictwo lasy stanowią element składowy Rejonu Hodowlanego nr VI – „Nizina Śląska” którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnica oraz Rejonu Hodowlanego nr VIII – „Góry Sowie i Wałbrzyskie”. Którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Jugów.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Charakterystyka ogólna z odniesieniem do Rejonu Hodowlanego :

Rejon VI - Koła Łowieckie : 245,246,247,270,271,272,274,293,273,295,296,314,315,327

Rejon VIII - Koła Łowieckie : 333, 294,313,326, 312, 334

Powierzchnia obwodów ogółem: **82744 ha**, w tym leśna: **16452 ha** ;

Procentowy udział powierzchni leśnej: 20 % ;

Liczebność wg. stanu na III. 2017r. / średnie zagęszczenie na 1000 ha pow. leśnej (jeleń, dzik) oraz średnie zagęszczenie na 100 ha pow. obwodu (sarna):

Rejon Hodowlany „Nizina Śląska”

- Jeleń 112 szt. : 20,0 szt./ 1000 ha
- Sarna 2297 szt.: 41,1szt./ 100 ha
- Dzik 478 szt. : 85,5szt./ 1000 ha

Rejon Hodowlany „Góry Sowie i Wałbrzyskie”

- Jeleń 515 szt. : 47,3 szt./ 1000 ha
- Sarna 1160 szt. : 10,7szt./ 100 ha
- Dzik 699 szt. : 64,2 szt./ 1000 ha

Zagospodarowanie łowiska :

- paśniki – 235 szt.; lizawki – 861 szt.; ambony – 595 szt.;
- poletka łowieckie – 47,5. ha; łąki śródleśne i przyleśne – 38,5 ha.

Nadleśnictwo Świdnica jest na początkowym etapie realizacji Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego (2017-2027). Założenia docelowe WŁPH w zakresie uzyskania stanów docelowych dzika oraz zwierzyny płowej stanowią priorytet do realizacji przez Koła Łowieckie podlegające w gestii nadzoru Nadleśniczemu Nadleśnictwa Świdnica.

TABELA 40 Analiza stanu i założeń WŁPH dla VI i VIII rejonu hodowlanego

VI Rejon Hodowlany Nizina Śląska - analiza stanu i założeń WŁPH 2017-2027					
Gatunek/rok	2017	2018	2019	2020	2027
	stan inwentaryzacyjny				stan docelowy
Jelenie	112	74	70	88	101
Sarny	2297	2487	2600	2721	876
Dziki	478	341	226	232	270

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

VIII Rejon Hodowlany Góry Sowie i Wałbrzyskie - analiza stanu i założeń WŁPH 2017-2027					
Gatunek/rok	2017	2018	2019	2020	2027
	stan inwentaryzacyjny				stan docelowy
Jelenie	515	856	788	799	335
Sarny	1160	1372	1390	1497	860
Dziki	699	405	264	347	120
Rejon VI i VIII - analiza stanu i założeń WŁPH 2017-2027					
Gatunek/rok	2017	2018	2019	2020	2027
	stan inwentaryzacyjny.				stan docelowy
Jelenie	627	930	858	887	436
Sarny	3457	3859	3990	4218	1736
Dziki	1177	746	490	579	390

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadradę Techniczno-Gospodarczą.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów

Nadleśnictwo Świdnica realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2011-2020, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu na lata 2011-2020 oraz wiedzą i doświadczeniem zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W trakcie obowiązywania planu IV rewizji prace wykonane w rezerwach, były każdorazowo uzgadniane z RDOŚ we Wrocławiu.

TABELA 41 Zestawienie wykonanych prac w rezerwach w latach 2011-2020

Rok	Nazwa rezerwatu	Adres leśny	Opis działania	Rozmiar
2014	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-h	Wycinka drzew niebezpiecznych	1 szt. świerk pospolity, 1 szt. lipa drobnolistna
2015	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-g	Korekta drzew w pobliżu Zamku Grodo	4 szt. klon jawor, 3 szt. jesion wyniosły, 2 szt. lipa drobnolistna
2016	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-a	Wywrot świerkowy - przecięcie i okorowanie pnia, drewno pozostało na terenie rezerwatu do naturalnego rozkładu	1 szt wywrot świerkowy
2017	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-h	Usunięcie lipy drobnolistnej i wiązu górskiego zlokalizowanych na terenie rezerwatu w bezpośrednim sąsiedztwie szlaku turystycznego, drzewa znajdowały się w bardzo złym stanie fitosanitarnym.	1 szt lipa drobnolistna, 1 szt wiąz górski
2017	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-h	Usunięcie 1 szt jesion wyniosły z dopuszczeniem na pocięcie na mniejsze fragmenty i pozostawieniu do naturalnego rozkładu.	1 szt jesion wyniosły
2019	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-c	Okorowanie 2 szt wykrotów świerkowych	2 szt świerk pospolity
2019	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-c	ścięcie 1 drzewa świerkowego, które się złamało i wisiało niebezpiecznie zawieszone nad szlakiem turystycznym.	1 szt świerk pospolity
2019	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-j	Wycinka 2 drzew niebezpiecznych	1 sztuka buk zwyczajny 1 szt świerk pospolity
2019	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-h	Wycinka 8 drzew niebezpiecznych	1 szt sosna pospolita, 3 szt. Brzoza brodawkowata, 1 szt jawor, 1 szt lipa drobnolistna, 2 szt. Świerk pospolity
2019	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-321-n	Wycinka 1 drzewa niebezpiecznego	1 szt Lipa drobnolistna
2020	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-b, c, d	Dokonano okorowania 15 szt wywrotów świerkowych	15 szt świerk pospolity - okorowanie
2020	Rezerwat "Góra Choina"	13-26-1-07-322-h	wicnka 1 szt. Sosny pospolitej rosnącej w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznej, nad którą drzewo było zawieszone	1 sz sosna pospolita

W okresie obowiązywania PUL powstały dwa „Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000” dla części obszarów leżących w zasięgu Nadleśnictwa Świdnica. Pracownicy nadleśnictwa aktywnie uczestniczyli w opracowywaniu tych planów.

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 września 2014 r. poz. 3941), kolejno zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 17 lutego 2017 r. poz. 802).

Dla obszar OZW Kamionki PLH020005 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamionki PLH020005 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 3 kwietnia 2014 r. poz. 1685), kolejno zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamionki PLH020005 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 2 sierpnia 2017 r. poz. 3427).

8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa

8.1.1. Rezerwaty przyrody

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowane są trzy rezerwaty przyrody:

1. Rezerwat przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1962 r. Nr 44, poz. 208). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 2 maja 2012 r. poz. 1627). Rezerwat nie posiada planu ochrony ani nie ma wyznaczonych zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody obejmuje obszar lasu o powierzchni **28,78 ha**, położony na terenie gminy miejskiej Bielawa, w powiecie dzierżoniowskim, w województwie dolnośląskim. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu bukowego na krawędzi grani Gór Sowich.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2. Rezerwat przyrody „Góra Choina” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 listopada 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1957 r. Nr 101, poz. 589). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 maja 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Choina” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 8 maja 2012 r. poz. 1691). Rezerwat nie posiada planu ochrony ani nie ma wyznaczonych zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody obejmuje obszar lasu o powierzchni **19,13 ha**, położony na terenie gminy Walim, w powiecie wałbrzyskim, w województwie dolnośląskim. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i kulturowych naturalnych zbiorowisk leśnych, porastających wzgórze z ruinami zamku „Grodno”.

3. Rezerwat przyrody „Jeziorko Daisy” został powołany Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 161 poz. 1089). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jeziorko Daisy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 21 kwietnia 2015 r. poz. 1861). Rezerwat nie posiada planu ochrony. Rezerwat ma wyznaczone zadania ochronne na okres pięciu lat, ustanowione Zarządzeniem Nr 20.2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 września 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Daisy” (zostały one przedstawione w poniższej tabeli). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody obejmuje obszar lasu wraz z nieczynnym, wypełnionym wodą kamieniołomem, o całkowitej powierzchni 7,11 ha, położonym na terenie gminy Świdnica, w powiecie świdnickim, w województwie dolnośląskim.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8.1.2. Parki Krajobrazowe

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowane są trzy parki krajobrazowe - Książański Park Krajobrazowy wraz z otuliną, Park Krajobrazowy Gór Sowich oraz Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (ale poza gruntami w zarządzie) znajduje się otulina Ślężańskiego Parku Krajobrazowego.

Książański Park Krajobrazowy został powołany Uchwałą Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 r. w sprawie utworzenia na terenie województwa wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów krajobrazu chronionego (Dz. Urz. z 1981 r. Nr 5, poz. 46). Kolejnymi aktami prawnymi odnoszącymi się do terenu parku były: Rozporządzenie Wojewody Wałbrzyskiego z 26 marca 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1996 r. Nr 3, poz. 11), Rozporządzenie Nr 19/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. Nr 34, poz. 260), Zarządzenie Nr 45 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 marca 1999 r. w sprawie ustalenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez dotychczasowych wojewodów jeleniogórskiego, legnickiego, wałbrzyskiego i wrocławskiego nadal obowiązujących na obszarze Województwa Dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1999 r. Nr 6, poz. 208), Rozporządzenie Nr 9 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 lipca 2000 r. zmieniające Rozporządzenie Nr 19/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego (Dz. Urz. Województwa Wałbrzyskiego Nr 34, poz. 260 z dnia 31 grudnia 1998 r.) (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2000 r. Nr 26, poz. 411). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie Książańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 63, poz. 808). Park nie posiada obowiązującego planu ochrony. Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 5 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 63, poz. 808), park obejmuje obszar o powierzchni 3 155, 40 ha w tym na terenie Nadleśnictwa Świdnica jest to powierzchnia 922,51 ha. Wokół parku została wyznaczona otulina o powierzchni 5 933 ha. Park składa się z dwóch kompleksów (wschodniego i zachodniego) połączonych otuliną w jedną całość. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica znajduje się wschodni kompleks parku wraz z otuliną. Park i jego otulina zlokalizowane są w zachodniej części nadleśnictwa.

Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy” został powołany Rozporządzeniem Nr 17 Wojewody Wrocławskiego z dnia 27 października 1998 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy” (Dz. Urz. Woj. Wrocł. z 1998 r. Nr 19, poz. 210). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 1 grudnia 2006 r. Nr 252, poz. 3735).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

wraz ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 22 z dnia 28 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 10 grudnia 2008 r. Nr 317 poz. 3921). Park nie posiada obowiązującego planu ochrony. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2006 r. Nr 252, poz. 3735) park obejmuje obszar o powierzchni 8 570 ha. Wokół parku nie została wyznaczona otulina. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica znajduje się jedynie fragment parku (powierzchni 123,79 ha), zlokalizowany w północno-wschodniej części nadleśnictwa.

Park Krajobrazowy Gór Sowich został powołany Rozporządzeniem Nr 7/91 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 8 listopada 1991 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Gór Sowich (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1991 r. Nr 15, poz. 159). Kolejnymi aktami prawnymi odnoszącymi się do terenu parku były: Rozporządzenie Nr 6/96 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 18 lipca 1996 r. w sprawie włączenia w granice Parku Krajobrazowego Gór Sowich kompleksu leśnego o pow. 1243,67 ha Nadleśnictwa Wałbrzych w gminie Głuszycy (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1996 r. Nr 24, poz. 578), Rozporządzenie Nr 19/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie parków krajobrazowych na terenie województwa wałbrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. Nr 34, poz. 260), Zarządzenie Nr 45 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 marca 1999 r. w sprawie ustalenia wykazu aktów prawa miejscowego wydanych przez dotychczasowych wojewodów jeleniogórskiego, legnickiego, wałbrzyskiego i wrocławskiego nadal obowiązujących na obszarze Województwa Dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 1999 r. Nr 6, poz. 208). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Sowich (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 maja 2006 r. Nr 101, poz. 1718) wraz ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Nr 20 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Sowich (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 listopada 2008 r. Nr 303, poz. 3495). Park posiada plan ochrony na lata 2011–2030 ustanowiony Uchwałą Nr XVI/333/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Gór Sowich (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 251, poz. 4510). Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 maja 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2006 r. Nr 101, poz. 1718) park obejmuje obszar o powierzchni 8 140,67 ha, z czego 3917,02 ha na terenie Nadleśnictwa Świdnica. Wokół parku nie została wyznaczona otulina. Park składa się z dwóch odrębnych kompleksów. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica znajduje się fragment kompleksu leżącego pomiędzy Pieszczycami, Walimiami a Jugowem. Park zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Otulina Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2007 r. Nr 94, poz. 1105) obejmuje powierzchnię 7 450 ha, z której tylko niewielka część znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica. Otulina znajduje się we wschodniej części nadleśnictwa, nie obejmuje gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica.

8.1.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu – „Góry Bardzkie i Sowie”. Ponadto do wschodniej granicy nadleśnictwa przylega Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie”.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” został powołany Uchwałą Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 r. w sprawie utworzenia na terenie województwa Wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1981 r. Nr 5, poz. 46). Kolejnym aktem prawnym odnoszącym się do terenu obszaru chronionego krajobrazu było Rozporządzenie Nr 18/98 Województwa Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu województwa Wałbrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. Nr 34, poz. 259). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 25 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 10 grudnia 2008 r. Nr 317, poz. 3924). Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Dolnośląski.

Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 25 z dnia 28 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 317, poz. 3924) powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” wynosi 17 336 ha i obejmuje tereny gmin: Kłodzko, Nowa Ruda (powiat kłodzki), Bardo, Stoszowice, Złoty Stok (powiat ząbkowicki), Świdnica (powiat świdnicki), Pieszyce (powiat dzierzoniowski) oraz Walim (powiat wałbrzyski). Obszar chronionego krajobrazu składa się z dwóch kompleksów. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica znajduje się jedynie fragment (północnego kompleksu) obszaru chronionego krajobrazu, zlokalizowany w zachodniej części nadleśnictwa. powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góry Bardzkie i Sowie” na terenie Nadleśnictwa Świdnica wynosi 4 672,11 ha.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8.1.4. Pomniki przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica znajdują się n/w pomniki przyrody:

TABELA 42 Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Świdnica

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	
1	1107	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 221, poz. 2494).	Bielawa, Gilów, 67 c	Niemcza, Gola Dzierżoniowska, 35/1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
2	-	Uchwała Nr XLV/322/2018 Rady Miejskiej w Pieszcach z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody nieożywionej (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r. poz. 2804)	Bielawa, Pieszyce, 213 b	Pieszyce, Kamionki, 469/213	„Niedźwiedzia skała” Skały mineralne - gnejsy.
3	-	Uchwała Nr XLV/322/2018 Rady Miejskiej w Pieszcach z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody nieożywionej (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r. poz. 2804)	Bielawa, Piskorzów, 183 a	Pieszyce, Rościszów, 768/183	„Siedem Sówek” Skały mineralne - gnejsy.
4	1881	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 221, poz. 2494).	Świdnica, Witoszów, 195 b	Świdnica, Bystrzyca Górna, 352	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>
5	1886	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 221, poz. 2494).	Świdnica, Grochotów, 145A c	Świdnica, Komorów, 202/5	Grupa 4 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>
6	1892	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 221, poz. 2494).	Świdnica, Złoty Las 227 d	Świdnica, Modliszów, 368	„Zamkowe skały” Skały mineralne - gnejsy.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8.1.5. Obszary Natura 2000

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowanych jest pięć obszarów Natura 2000, cztery z nich to obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - OZW Kamionki PLH020005, OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094, OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071, OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082, jeden to obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004.

OZW Kamionki PLH020005

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2019 71,96 ha

Powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa Świdnica 2,75 ha

Powierzchnia wg decyzji wykonawczej KE nr 2020/97 z dnia 28.11.2019 r.: 71,95 ha

Obszar OZW Kamionki PLH020005 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamionki PLH020005 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 3 kwietnia 2014 r. poz. 1685), kolejno zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamionki PLH020005 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 2 sierpnia 2017 r. poz. 3427).

OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2019: 31,41 ha

Powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa Świdnica 10,08 ha

Powierzchnia wg decyzji wykonawczej KE nr 2020/97 z dnia 28.11.2019 r.: 31,41 ha

Obszar OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094 nie posiada planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Nadleśnictwo Świdnica zgłosiło specjalistę ds. ochrony przyrody do Zespołu Lokalnej Współpracy zajmującego się tworzeniem planu zadań ochronnych dla OZW Modraszki koło Opoczki PLH020094.

OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2019 21 324,86 ha

Powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa Świdnica 7221,46 ha

Powierzchnia wg decyzji wykonawczej KE nr 2020/97 z dnia 28.11.2019 r.: 21 126,98 ha

Obszar OZW Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 września 2014 r. w

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 24 września 2014 r. poz. 3941), kolejno zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 lutego 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich PLH020071 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 17 lutego 2017 r. poz. 802).

OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2019: 3 237,16 ha

Powierzchnia wg decyzji wykonawczej KE nr 2020/97 z dnia 28.11.2019 r.: 3 237,16 ha

Powierzchnia obszaru na terenie Nadleśnictwa Świdnica 2118,67 ha

Obszar OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082 nie posiada plan zadań ochronnych ani planu ochrony.

OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 11. 2019: 1 193,89 ha

Powierzchnia obszaru wg rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r.: 1 193,9 ha

Na dzień 1.01.2021 roku obszar OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska We Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Mietkowski PLB020004 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 3 kwietnia 2014 r. poz. 1684).

Obszar Natura 2000 OSO Zbiornik Mietkowski PLB020004 położony jest w całości **poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica**.

8.1.6. Stanowiska roślin i zwierząt chronionych

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 213 gatunków. Spośród nich 143 objętych jest ochroną ścisłą, 45 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju

8.1.7. Siedliska Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica stwierdzono następujące siedliska Natura 2000:

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 43 Wykaz siedlisk Natura 2000 zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Świdnica

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
1	2	3	4	5	6
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	2,09	2,09	0
2	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	139,77	56,02	83,75
4	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	8220	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	niewielkie powierzchniowo, pojedyncze stanowiska	
Siedliska leśne					
5	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	2147,35	1950,3	197,05
6	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> Fagenion, <i>Galio odorati</i> -Fagenion)	9130	393,87	250,84	43,03
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	4184,15	1348,69	2835,46
8	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis</i> - <i>Acerion pseudoplatani</i>) - siedlisko priorytetowe	*9180	49,35	47,88	1,47
9	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roburpetraeae</i>)	9190	269,98	160,06	109,92

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

10	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe	*91E0	94,58	47,85	46,73
11	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescentis petraeae</i>) – siedlisko priorytetowe	91I0	30,62	14,5	6,12
12	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> , część – zbiorowiska górskie)	94I0	56,06	56,06	0
Razem			7367,82	3934,29	3433,53

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

9. Infrastruktura

Nadleśnictwo Świdnica na dzień 01.01.2011 r. posiadało 44 lokali mieszkalnych. W latach 2011-2020 zostało sprzedanych 24 lokali mieszkalnych. Stan lokali mieszkalnych na dzień 31.12.2020 r. wynosi 20.

W analizowanym okresie nadleśnictwo dokonało gruntownej modernizacji infrastruktury leśnej. Zestawienie nakładów na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty utrzymania dróg leśnych w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela:

TABELA 44 Nakłady na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty poniesione na utrzymanie dróg leśnych z wyłączeniem kosztów amortyzacji w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.

Lp.	Rok	Inwestycje				Remonty środków trwałych			Koszty utrzymania dróg
		Nakłady ogółem	w tym: drogi	w tym: środki obce	Drogi [km]	Remonty ogółem	w tym: drogi poza ewid. śr.trwałych	Drogi km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	2011	3 429 315,49	1 755 422,03	1 532 975,03	2,88	1 593 513,05	1 390 229,23	12,37	0,00
2.	2012	3 584 256,52	1 800 988,03	1 241 903,72	3,21	1 582 449,32	1 204 710,00	13,78	203 727,83
3.	2013	1 963 049,79	781 260,78	0,00	4,32	1,479 838,53	1 316 037,16	13,52	88 828,00
4.	2014	2 477 337,03	2 241 781,96	0,00	2,83	837 552,70	600 841,78	2,57	10 600,00
5.	2015	2 632 876,99	2 237 048,14	2 225 014,14	0,00	866 948,20	795 351,73	3,92	24 658,87
6.	2016	2 577 571,07	2 317 258,81	0,00	7,47	387,07	0,00	2,16	305 305,67
7.	2017	1 153 592,80	817 647,83	0,00	1,60	0,00	0,00	4,41	455 492,30
8.	2018	1 537 624,57	892 105,49	0,00	0,99	0,00	0,00	3,15	287 448,96
9.	2019	2 712 700,65	1 208 787,99	332 319,42	2,67	0,00	0,00	1,77	195 741,84
10.	2020	353 881,90	121 677,00	156 567,08	3,30	110 469,88	0,00	0,00	98 861,50
R a z e m		22 422 206,81	14 173 978,06	5 488 779,39	29,26	6 471 158,75	5 307 169,90	57,64	1 670 664,97

Jak wynika z przedstawionej tabeli na przestrzeni minionego 10-lecia na inwestycje i remonty wydatkowano **27 413 527,03 zł**, z czego na drogi leśne **19 481 147,96 zł**. Zostało przebudowanych **29,26 km** dróg.

Wspólne przedsięwzięcia Nadleśnictwa Świdnica z jednostkami samorządowymi w zakresie infrastruktury drogowej w ramach wspomagania przez Lasy Państwowe administracji publicznej w latach 2011 – 2020 na ogólną kwotę 574 939,82 zł. wg poniższego zestawienia:

Gmina Bielawa: 1 zadanie na kwotę 20 000,00 zł

Gmina Dzierżoniów: 2 zadanie na kwotę 163 684,09 zł

Gmina Pieszycy: 2 zadania na kwotę 51 952,03 zł

Gmina Piława: 1 zadanie na kwotę 13 000,00 zł

Gmina Świdnica: 1 zadanie na kwotę 101 303,70 zł

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Starostwo Powiatowe Dzierżoniów: 5 zadań na kwotę 125 000,00 zł.

Starostwo Powiatowe w Świdnicy: 1 zadanie na kwotę 100 000,00 zł.

Wykaz zrealizowanych inwestycji w latach 2011-2020 przez Nadleśnictwo.

2011 rok

1. Budowa Kancelarii w Leśnictwie Piława
2. Modernizacja leśniczówki w Leśnictwie Mrowiny
3. Modernizacja leśniczówki w Leśnictwie Bojanice
4. Modernizacja drogi leśnej w Pieszcach
5. Przebudowa drogi w Leśnictwie Witoszów
6. Przebudowa drogi granicznej w Leśnictwie Lutomia
7. Zmiana nawierzchni posesji nadleśnictwa
8. Budowa ścieżki edukacyjnej w Leśnictwie Jodłownik
9. Zakup samochodu Straży Leśnej

2012 rok

1. Budowa Kancelarii w Leśnictwie Zagórze
2. Przebudowa drogi w Leśnictwie Gilów
3. Budowa drogi w Leśnictwie Zagórze – PROW
4. Budowa Centrum Edukacji Przyrodniczej
5. Zakup samochodu administracyjnego
6. Zakup quada na OHZ Bielawa
7. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Piława oddz. 113b
8. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Piława oddz. 119d
9. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Grochotów oddz. 160c
10. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Piskorzów oddz. 156i
11. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Piskorzów oddz. 154r
12. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Witoszów oddz. 177g,h
13. Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Bojanice oddz. 282f
14. Budowa zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Bojanice oddz. 263f
15. Realizacja obiektów Małej retencji Górskiej na terenie Leśnictwa Lutomia i Bojanice

2013 rok

1. Budowa kancelarii w Leśnictwie Piskorzów
2. Modernizacja kotłowni w leśniczówce Leśnictwa Ligota
3. Przebudowa drogi w Leśnictwie Gilów
4. Przebudowa drogi w Leśnictwie Jodłownik
5. Adaptacja strychu ul. Poznańska, Świdnica

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

6. Budowa oczyszczalni ścieków w Lubachowie
7. Remont dachu – Leśnictwo Lutomia
8. Budowa wiaty turystycznej w Leśnictwie Bojanice
9. Budowa wiaty na Szkółce Leśnej

2014 rok

1. Modernizacja centralnego ogrzewania w Leśnictwie Lutomia
2. Przebudowa drogi w Leśnictwie Jodłownik
3. Przebudowa drogie w Leśnictwie Ligota
4. Wymiana kotła gazowego – ul. Poznańska, Świdnica

2015 rok

1. Budowa kancelarii w Leśnictwie Lutomia
2. Modernizacja sieci LAN w biurze nadleśnictwa
3. Przebudowa drogi w Leśnictwie Bojanice
4. Przebudowa drogi w Leśnictwie Grochotów

2016 rok

1. Przebudowa drogi w Piskorzowie

2017 rok

1. Budowa oczyszczalni ścieków w Leśnictwie Pieszyce
2. Wymiana kotła C.O. w Leśnictwie Bielawa
3. Wymiana kotła C.O. w leśnictwie Witoszów
4. Przebudowa drogi w Leśnictwie Piskorzów

2018 rok

1. Przebudowa drogi w Leśnictwie Pieszyce
2. Przebudowa drogi w Leśnictwie Piskorzów
3. Budowa kontenera biurowego – Szkółka Bojanice
4. Budowa wity turystycznej w Leśnictwie Piława
5. Wymiana kotła gazowego w biurze nadleśnictwa
6. Wymiana kotła C.O. w leśnictwie Grochotów
7. Zakup samochodu administracyjnego
8. Zakup chłodni na potrzeby OHZ Bielawa

2019 rok

1. Modernizacja drogi w Leśnictwie Ligota
2. Modernizacja leśniczówki w Jodłowniku
3. Przebudowa drogi w Leśnictwie Pieszyce
4. Modernizacja kompleksu zbiorników wodnych w Leśnictwie Grochotów
5. Zabudowa biologiczna szlaków zrywkowych w Leśnictwie Bielawa i Piskorzów
6. Zakup samochodu Straży Leśnej

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2020 rok

1. Budowa oczyszczalni ścieków w Gilowie
2. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Pieszyce
3. Modernizacja zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Zagórze

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

TABELA 45 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu				
			1.X.1977r	1.I.1991r	1.I.2001r	1.I.2011r	1.I.2021r
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	12627	15370	15909	16145	16130
2	Zapasy miąższości na pow. leśnej	m ³	2978353	3972137	4748029	5514947	5232566
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	67	77	94	135	86
	IIb	m ³	156	129	189	230	221
	IIIa	m ³	232	210	242	281	277
	IIIb	m ³	289	291	286	328	365
	IVa	m ³	328	334	347	360	388
	IVb	m ³	341	370	380	426	419
	Va	m ³	343	394	422	417	438
	Vb	m ³	332	378	419	445	415
	VI	m ³	338	331	377	441	456
	VII i st.	m ³	319	285	326	385	436
	Klasa odnowienia	m ³	238	250	306	373	300
	Klasa do odnowienia	m ³	245	276	225	293	300
	BP	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	236	259	299	343	324
5	Przeciętny wiek	lat	57	65	69	79	82
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,14	4,03	4,33	8,00	6,51
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,77	1,10	3,00	5,21
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	2,74	2,82	2,96	2,90
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	-	-	5,00	7,21

TABELA 46 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica obręb Świdnica

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu				
			1.X.1977r	1.I.1991r	1.I.2001r	1.I.2011r	1.I.2021r
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	6906	6963	7338	7519	7527
2	Zapasy miąższości na pow. leśnej	m ³	1507274	1711979	2071190	2451133	2500175
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	71	88	97	139	81
	IIb	m ³	150	138	191	236	225
	IIIa	m ³	214	210	236	278	266
	IIIb	m ³	259	280	278	306	363
	IVa	m ³	315	298	320	349	372

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu				
			1.X.1977r	1.I.1991r	1.I.2001r	1.I.2011r	1.I.2021r
1	2	3	4	5	6	7	8
	IVb	m ³	342	349	351	403	431
	Va	m ³	357	396	400	372	377
	Vb	m ³	329	364	417	438	384
	VI	m ³	334	320	348	438	482
	VII i st.	m ³	325	280	320	397	434
	Klasa odnowienia	m ³	215	312	309	321	311
	Klasa do odnowienia	m ³	172	189	228	266	296
	BP	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	218	246	283	327	332
5	Przeciętny wiek	lat	56	64	68	78	83
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,89	3,89	4,13	7,00	6,27
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	2,87	1,93	1,13	4,41	4,57
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	2,16	2,63	2,08	2,60	2,92
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³	5,37	-	-	-	8,05

TABELA 47 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Świdnica obręb Bielawa

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu				
			1.X.1977r	1.I.1991r	1.I.2001r	1.I.2011r	1.I.2021r
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	5721	8407	8571	8626	8603
2	Zapas miąższości na pow. leśnej	m ³	1471079	2260158	2676839	3063814	2732391
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	63	66	90	129	89
	IIb	m ³	159	121	186	225	216
	IIIa	m ³	243	211	248	285	286
	IIIb	m ³	320	298	293	352	366
	IVa	m ³	339	366	373	367	404
	IVb	m ³	341	388	409	441	411
	Va	m ³	335	392	444	468	476
	Vb	m ³	335	386	421	453	463
	VI	m ³	342	342	405	445	415
	VII i st.	m ³	300	291	331	371	437
	Klasa odnowienia	m ³	247	217	304	399	292
	Klasa do odnowienia	m ³	281	281	222	334	292
	BP	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	259	270	313	356	318
5	Przeciętny wiek	lat	59	65	70	79	82
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,37	4,20	4,50	8,00	6,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,64	1,08	6,73	5,76

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Świdnica w okresie 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu				
			1.X.1977r	1.I.1991r	1.I.2001r	1.I.2011r	1.I.2021r
1	2	3	4	5	6	7	8
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	2,27	3,46	2,52	2,88
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	-	-	-	6,48

Na podstawie danych zebranych w tabeli XIII (wg IUL) można stwierdzić:

1. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł w porównaniu do stanu na 01.01.2011 r. z 79 lat na 82. Analizując przeciętny wiek długoterminowo można stwierdzić, że przeciętny wiek po okresie systematycznego wzrostu od okresu powojennego ustabilizował się w ostatnim 20-leciu.
2. Zasoby miąższości jak również przeciętna zasobność drzewostanów obniżyły się odpowiednio: zasoby miąższościowe z 5514947 m³ do 5232566 m³ – spadek o 282381 m³, natomiast przeciętna zasobność na 1 ha zmniejszyła się o 19 m³ z poziomu 343 m³ do 324 m³. Tak znacząca zmiana jest wynikiem rozpadu drzewostanów świerkowych spowodowany długotrwałą suszą.
3. W ciągu minionego dziesięciolecia:
 - a) przeciętna zasobność wzrosła w stosunku do stanu z 01.01.2011 r. w drzewostanach zaliczonych do:
 - VII i st kl. wieku o 13,2 %,
 - Va kl. wieku o 5,0 %
 - III b o 11,2 %,
 - b) najbardziej spadła w stosunku do stanu z 01.01.2011 r. przeciętna zasobność drzewostanów zaliczonych do:
 - II a kl. wieku o 37,0 %

Na powyższym referat zakończono

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA

OBRĘBY: ŚWIDNICA, BIELAWA

**KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ
ZA LATA 2011-2020**

Stan na 1 stycznia 2021 r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2021

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

W zestawieniach PUL nie ujmowano gruntów będących we współwłasności. Wprowadzono je jako ostatnie wydzielienia w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach. Różnice w powierzchni leśnej i nieleśnej wynikają z ujęcia w zestawieniach PUL uzgodnionych zmian zawartych w protokole rozbieżności.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha oraz ujęcie w opisach taksacyjnych gruntów ze współwłasnością.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

+ 1,0650 ha, z czego w obrębie:

Świdnica +0,2889 ha,

Bielawa +0,7761 ha (w tym współwłasność 0,2396 ha)

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Świdnica	Bielawa	
			Powierzchnia (ha)		
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7971,6811	9019,9639	16991,645
		wg opisów taksacyjnych	7971,97	9020,74	16992,71
		różnica	0,2889	0,7761	1,065
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	7708,0756	8797,1714	16505,247
		wg opisów taksacyjnych	7708,38	8797,82	16506,2
		różnica	0,3044	0,6486	0,9530
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	263,6055	222,7925	486,398
		wg opisów taksacyjnych	263,59	222,92	486,51
		różnica	-0,0155	0,1275	0,1120

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

Zadania dotyczące hodowli lasu zostały ustalone podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Zaplanowano zadania pielęgnacyjne jedynie do istniejących odnowień. Dla

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

wszystkich uznanych przez Nadleśnictwo Świdnica odnowień naturalnych, zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne.

I.3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

W Nadleśnictwie Świdnica brak jest powierzchni upraw przepadłych. Zgodnych ze składem pożądanym upraw jest 49,14 ha (31%), a częściowo zgodnych ze składem pożądanym 107,69 ha (69%).

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2010r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

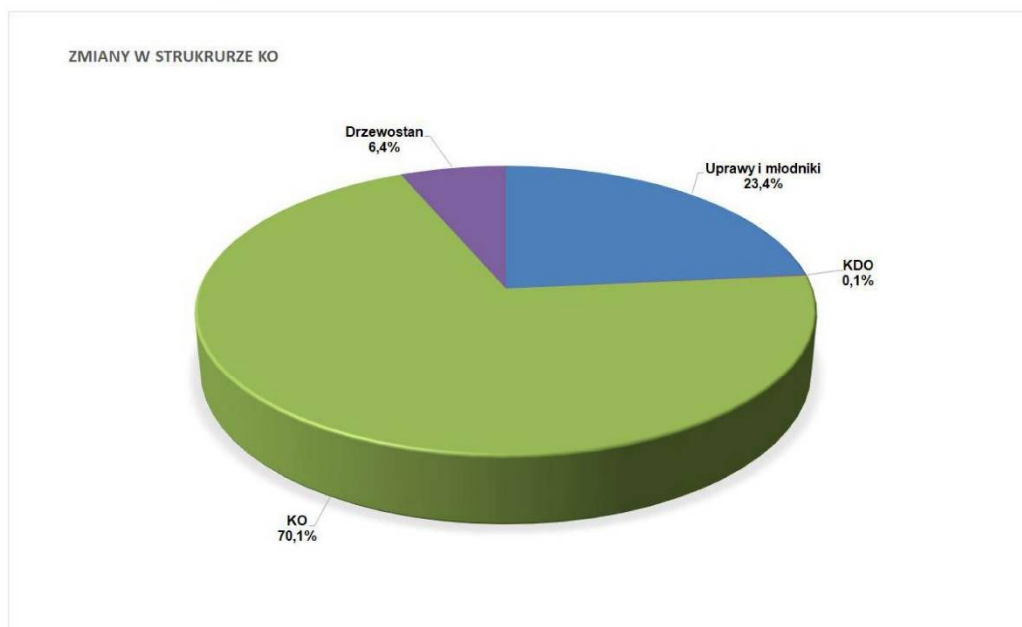
Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Świdnica						
stan na 1.01.2011 r.		920,08	50,97	7,82	6,34	9,84
Stan na 01.01.2021r.	Uprawy i młodniki	234,19	2,07	7,82	4,30	0,55
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. Sukcesja	-	-	-	-	6,03
	KO	607,53	48,90	-	2,04	-
	KDO	2,23	-	-	-	-
	Drzewostan	76,13	-	-	-	3,26
obręb Bielawa						
stan na 1.01.2011 r.		1789,82	32,99	3,55	1,60	3,88
Stan na 01.01.2021r.	Uprawy i młodniki	401,13	5,19	3,55	0,75	0,98
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	2,90
	KO	1291,00	16,45	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	97,69	11,35	-	0,85	-
Nadleśnictwo Świdnica						
stan na 1.01.2011r.		2709,90	83,96	11,37	7,94	13,72

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Stan na 01.01.2021r.	Uprawy i młodniki	635,32	7,26	11,37	5,05	1,53
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	8,93
	KO	1898,53	65,35	-	2,04	-
	KDO	2,23	-	-	-	-
	Drzewostan	173,82	11,35	-	0,85	3,26

Drzewostany w KO



Wg stanu na 01.01.2011r. drzewostany o strukturze KO liczyły 2709,90 ha.

Obecnie to:

23,4% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,

70,1% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

6,4% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,

0,1% powierzchni stanowią drzewostany w strukturze KDO.

W obecnym planie UL w drzewostanach o strukturze KO średni wiek młodego pokolenia (bez nalotu) wynosi 14 lat w obrębie Świdnica i 10 lat w obrębie Bielawa. Zinwentaryzowany podrost w drzewostanach o strukturze KO wynosi:

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

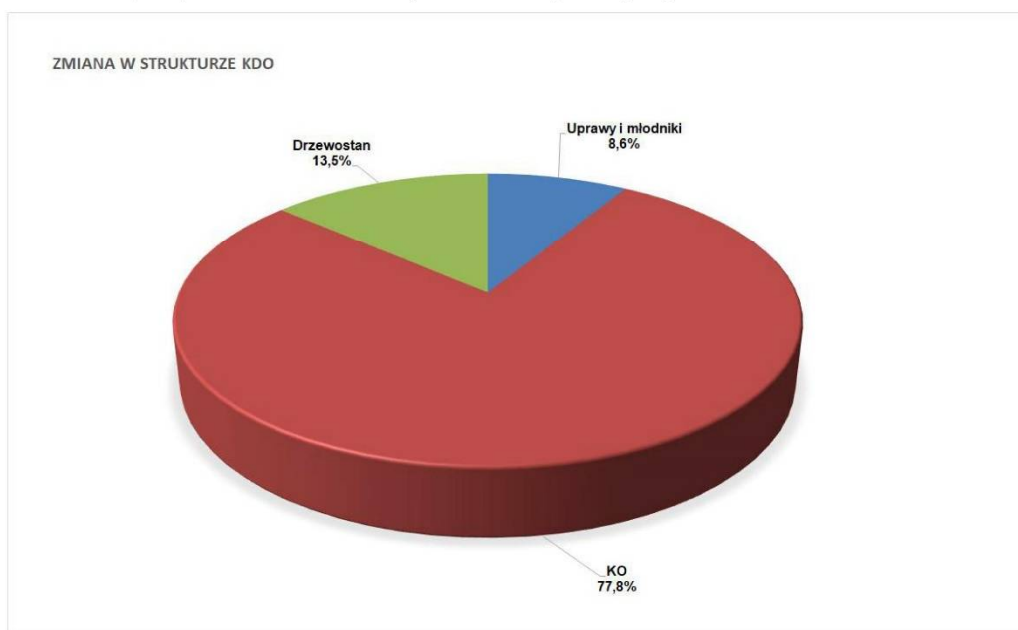
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Powierzchnia zredukowana podrostu				Razem
	do 0,3	0,3 – 0,5	0,6 – 0,7	powyżej 0,7	
Świdnica	36,38	169,74	76,73	10,48	293,33
Bielawa	27,4	381,84	167,75	91,39	668,38
Ogółem	63,78	551,58	244,48	101,87	961,71

Powierzchnia podrostu o zadrzewieniu 0,3 – 0,5 wynosi 57%, a powyżej 0,7 11% powierzchni zinwentaryzowanego podrostu w drzewostanach o strukturze KO których powierzchnia wynosi 961,71 ha.

Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2011r. liczyły powierzchnię 83,96 ha, z czego:

- 77,8% powierzchni obecnie stwierdzono jako d-stany o strukturze KO, pozostałe to:
- 8,6% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 13,5% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

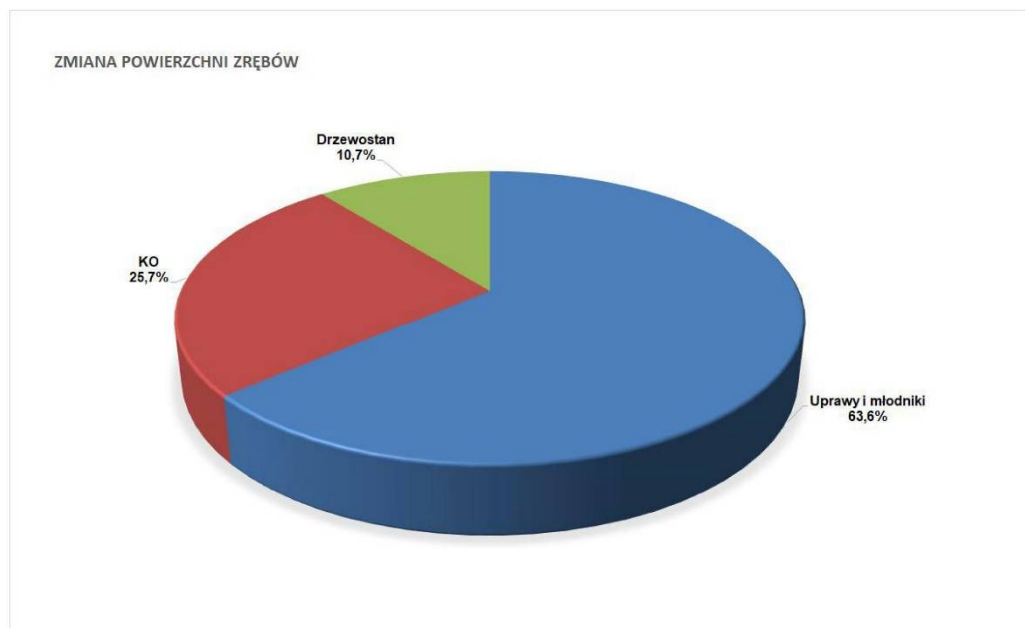


Z powierzchni zrębów liczącej na 01.01.2011r. 7,94 ha obecnie zinwentaryzowano:

- 63,6% powierzchni upraw i młodników,
- 25,7% powierzchni jako d-stany o strukturze KO,
- 10,7% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

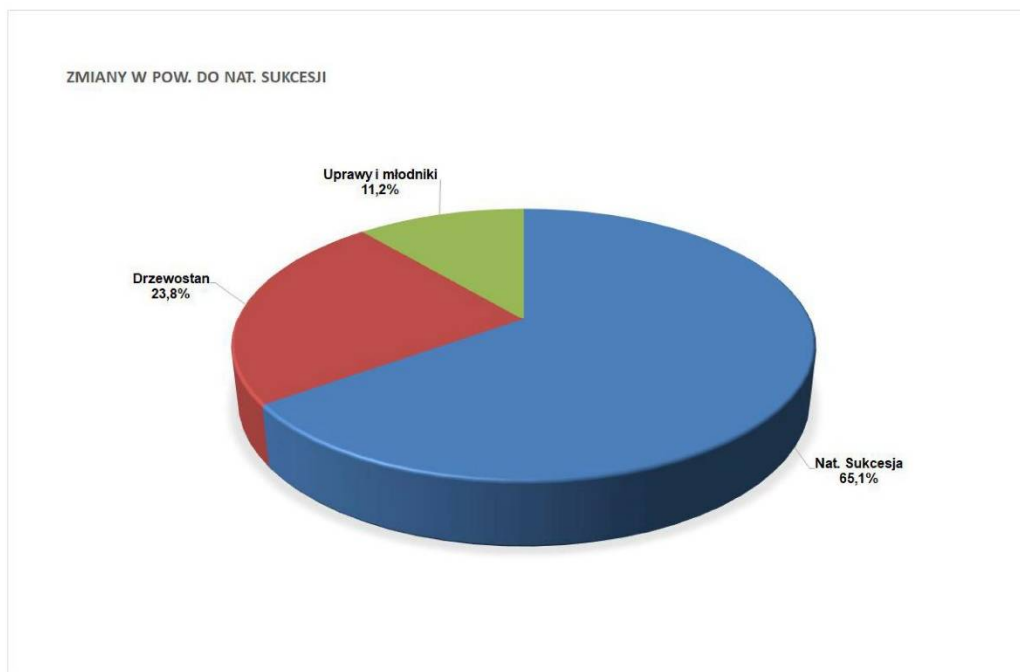


Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2011r. zarejestrowano na powierzchni 13,72 ha z czego obecnie to:

- 65,1% powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,
- 23,8% powierzchni to drzewostany,
- 11,2% opisano jako uprawy i młodniki.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”



Powierzchnia halizn i płazowin licząca na 01.01.2011r. 11,37 ha została w całości zalesiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy.

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczące:

Św 34,43% / spadek o 9,92% tj.	-1563 ha
Db 27,36% / wzrost o 2,73% tj.	+ 420 ha
Bk 19,71% / wzrost o 5,02% tj.	+ 793 ha

- Nastąpił **spadek zapasu drzewostanów**. Spadek ten wynosi **282 tys. m³** (powierzchnia leśna), co stanowi **5,12%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L.
- Wraz ze spadkiem zapasu drzewostanów nastąpił nieznaczny **spadek ich zasobności na powierzchni leśnej**. Spadek ten wynosi ponad 17 m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowiąc **5,03%**. Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 324 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

- Nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w IV klasie wieku, o prawie 36% w odniesieniu do powierzchni z IV rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 2710 ha wg stanu na 2011r. do 3947 ha obecnie, co stanowi wzrost o ponad 46% w odniesieniu do wartości z IV rewizji.
- Analiza przeciętnego wieku:
 - obr. Świdnica / wzrost z 78 lat w IV rewizji do 83 lat obecnie,
 - obr. Bielawa / spadek z 79 lat w IV rewizji do 82 lat obecnie,
 - Nadleśnictwo / wzrost z 79 lat w IV rewizji do 82 lat obecnie.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
ŚWIDNICA	NALOT	292,05	BK	133,53	45,72
			DB	102,36	35,05
			JW	44,17	15,12
			ŚW	7,68	2,63
			JS	2,11	0,72
			KL	1,2	0,41
			LP	0,94	0,32
			DB.C	0,06	0,02
	PODROST	626,26	BK	451,54	72,10
			JW	93	14,85
			DB	31,71	5,06
			LP	16,08	2,57
			ŚW	14,55	2,32
			JS	10,24	1,64
			KL	4,25	0,68
			OL	2,09	0,33
			JD	1,13	0,18
			MD	1,09	0,17
			WZ	0,56	0,09
			BST	0,02	0,00
	PODSADZENIA	160,39	BK	83,97	52,35
			DB	35,77	22,30
			JD	16,88	10,52
			ŚW	12	7,48
			JW	5,16	3,22
			MD	3,1	1,93
			OL	1,48	0,92

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
BIELAWA			DG	0,6	0,37
			LP	0,5	0,31
			SO	0,47	0,29
			JS	0,28	0,17
			WZ	0,18	0,11
	NALOT	193,95	DB	77,03	39,72
			BK	72,89	37,58
			ŚW	23,32	12,02
			JW	13,36	6,89
			JS	3,81	1,96
			LP	2,41	1,24
			JD	0,61	0,31
			KL	0,39	0,20
			MD	0,13	0,07
	PODROST	1062,64	BK	828,63	77,98
			ŚW	72,19	6,79
			JW	64,21	6,04
			LP	41,74	3,93
			DB	27,05	2,55
			JS	10,19	0,96
			JD	7,14	0,67
			MD	5,15	0,48
			DB.C	2,25	0,21
			SO	1,55	0,15
			OL	1,25	0,12
			DG	0,93	0,09
			KL	0,33	0,03
			WZ	0,03	0,00
	PODROST II-PIĘTRO	30,95	LP	0,18	100,00
	PODSADZENIA	234,97	BK	92,41	39,33
			JD	54,43	23,16
			ŚW	37,67	16,03
			DB	36,46	15,52
			JW	5,22	2,22
			MD	3,63	1,54
			OL	2,26	0,96
			DG	1,17	0,50
			LP	1,07	0,46
			JS	0,35	0,15
			KL	0,3	0,13

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
NADLEŚNICTWO	NALOT	486,00	BK	206,42	83,30
			DB	179,39	74,77
			DB.C	0,06	0,02
			JD	0,61	0,31
			JS	5,92	2,69
			JW	57,53	22,01
			KL	1,59	0,61
			LP	3,35	1,56
			MD	0,13	0,07
			OL	0,00	0,00
			ŚW	31,00	14,65
	PODROST	1688,90	BK	1280,17	150,08
			BST	0,02	0,00
			DB	58,76	7,61
			DB.C	2,25	0,21
			DG	0,93	0,09
			JD	8,27	0,85
			JS	20,43	2,59
			JW	157,21	20,89
			KL	4,58	0,71
			LP	57,82	6,50
			MD	6,24	0,66
			OL	3,34	0,45
			SO	1,55	0,15
			ŚW	86,74	9,12
			WZ	0,59	0,09
	PODROST II-PIĘTRO	0,18	LP	0,18	100
	PODSADZENIA	395,36	BK	176,38	91,68
			DB	72,23	37,82
			DG	1,77	0,87
			JD	71,31	33,69
			JS	0,63	0,32
			JW	10,38	5,44
			KL	0,30	0,13
			LP	1,57	0,77
			MD	6,73	3,48
			OL	3,74	1,88
			SO	0,47	0,29
			ŚW	49,67	23,51
			WZ	0,18	0,11

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)									
Obręb	Podrosty		Podrost_IIp	Podsadzenia			Naloty		
Świdnica	451,54	174,72	-	83,97	35,77	40,65	133,53	102,36	56,16
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Inne	-	Bk	Db	Inne	Bk	Db	Inne
Bielawa	828,63	234,01	0,18	92,41	54,43	88,13	77,03	72,89	44,03
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Inne	Inne	Bk	Jd	Inne	Db	Bk	Inne
Nadleśnictwo	1280,17	408,73	0,18	176,38		218,98	206,42	179,39	100,19
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Inne	Inne	Bk		Inne	Bk	Db	Inne

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych i wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew matecznych, jak również bloków upraw pochodnych zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu i są one zbieżne z zestawieniami z referatu nadleśnictwa. Różnice w powierzchni dotyczące obiektów nasiennych wynikają z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych wydzieleni taksacyjnych. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię, zgodnie z jej stanem na gruncie.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisanu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2021 – 2030 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg i.u.l.). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

- a. Powierzchni leśnej
- b. Wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
- c. Przeciętna zasobność na 1 ha
- d. Przeciętny wiek drzewostanów
- e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny oraz określony w WISL
- f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku
- g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
1.01.2011 r.	16063,23	5514189	343

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
Wiek przeciętny	82		
Miąższość wykonanych użytków rębnych		1077943	67,11
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych		393853	24,52
Bieżący użyteczny przyrost roczny			7,39
Zmiany	-65,15	-285484	-2
1.01.2021 r.	15998,08	5228705	327
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	82		
Teoretyczny	57		
Miąższość planowanych użytków rębnych		839978	52,50
Miąższość planowanych użytków przedrębnych		468240	29,27
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			6,57
1.01.2030 r.		4970961	311
Zmiany*	m ³	-257744	-16
	%	-5	-5

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **82 lata**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **25 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to znaczne odstępstwo od pożądanego stanu. Spowodowane jest to tym, że Nadleśnictwo Świdnica prowadzi przerębowy sposób zagospodarowania i tym samym skumulowanie powierzchni w klasie drzewostanów o strukturze KO. Jeżeli w wyliczeniach przeciętnego wieku, metodą określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), uwzględnimy młodego pokolenia w drzewostanach będących w KO, KDO to wiek ten jest równy 70 lat co w znaczący sposób zbliża do wieku teoretycznego. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie **839978 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **60 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **468240 m³** umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie **8,96 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Literatura:

Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Metoda określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. *Sylvan*. Nr 159(9): 732-739.

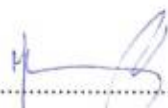
Praca zbiorowa 2012. Instrukcja urządzenia lasu, tom I, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

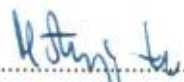
Koreferat opracował:

Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddz. w Brzegu


.....
Janusz Liszczyk

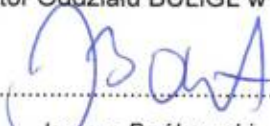
Sprawdził:

Zastępca Dyrektora
BULiGL Oddz. w Brzegu


.....
Marek Małyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu


.....
Janusz Bańkowski

BRZEG 2021

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

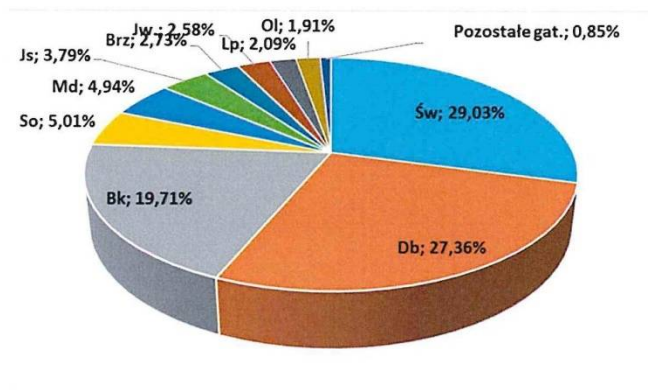
Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Świdnica oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Świdnica na lata 2021-2030

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Wg inwentaryzacji na dzień 1.01.2021. lasy Nadleśnictwa Świdnica tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje Św (29,03%), Db (27,36%), Bk (19,71%), pozostałe liczniejsze gatunki to So (5,01%), Md (4,94%), Js (3,79%) pozostałe gatunki stanowią poniżej 3% udziału (wykres nr 1).

Wykres 1. Udział poszczególnych gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Świdnica wg zajmowanej powierzchni



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 96,58%, bory stanowią zaledwie 0,48%, olsy i siedliska lasu łęgowego to 2,94% udziału w powierzchni siedlisk:

Tabela nr 1. – Układ siedlisk leśnych Nadleśnictwa Świdnica (wg stanu na 1.1.2021)

Typ siedliskowy	Pow.[ha]	Udział [%]
BGŚW	78,09	0,48
siedliska borowe	78,09	0,48
LMWYŻŚW	2742,44	17,00
LMWYŻW	13,12	0,08
LWYŻŚW	3131,15	19,41
LWYŻW	433,72	2,69
LMGŚW	398,78	2,47
LMGŚW	5279,72	32,73
LMGW	30,37	0,19
LGŚW	3411,17	21,15
LGW	138,4	0,86
siedliska lasowe	15578,87	96,58
OLJWYŻ	35,14	0,22
ŁŁWYŻ	423,94	2,63
ŁŁG	13,98	0,09
siedliska olsu i lasu łęgowego	473,06	2,94
Razem	16130,02	100

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

3. Wyliczone przeciętne parametry drzewostanów to:

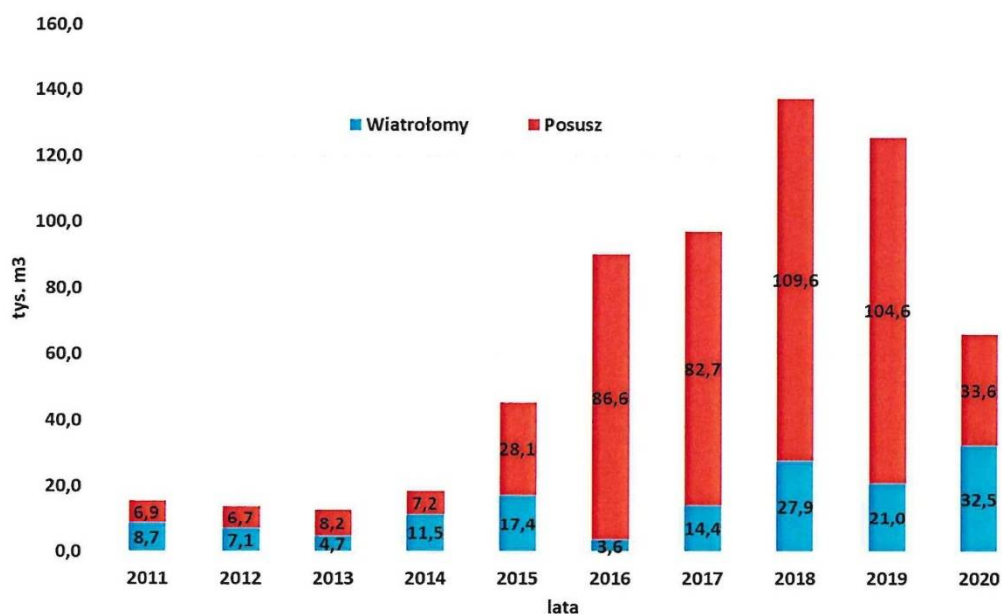
- zasobność 324 m³,
- przeciętny wiek 82 lata;
- przyrost → 5,51 m³/ha/rok.
- Powierzchnia leśna zalesiona (stan na 01.01.2021) → 15 998 ha w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 14 974 ha.

Obszar terenu nadleśnictwa (wg danych z IV rewizji) zaliczono do:

- I strefy uszkodzeń przemysłowych – 16 060 ha
- II strefy uszkodzeń przemysłowych – 70 ha

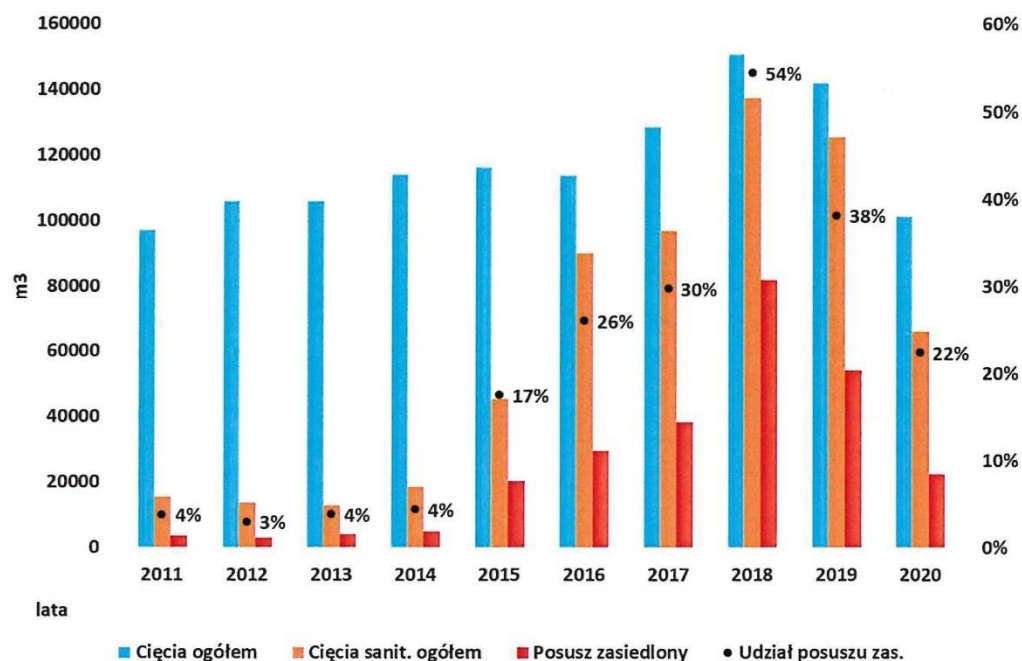
4. Teren Nadleśnictwa Świdnica w ostatnim dziesięcioleciu najdotkliwiej poddany był skutkom posuchy z lat 2015-2019 oraz związanymi z tym zjawiskiem konsekwencjami objawiającymi się zamieraniem gatunków drzew, rozwojem gradacji szkodników wtórnych czy epifitozyjnym wystąpieniem grzybów korzeniowych (opieńki, korzeniowiec). Zjawiska te przełożyły się w znaczący sposób na zwiększony rozmiar cięć sanitarnych. Szczególnie zauważalne wzmożenie wydzielania się posuszu nastąpiło od roku 2015.

Wykres 2. Posusz oraz wywroty i złomy w latach 2011 – 2020 (ogółem) na terenie Nadleśnictwa Świdnica:



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Wykres 3. Cięcia sanitarne ogółem na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 w tym posusz zasiedlony na tle pozyskania ogółem.

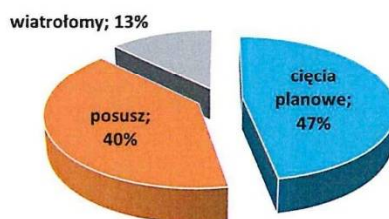


5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2011-2020 na obszarze Nadleśnictwa Świdnica, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **623 176 m³**. Wielkość ta stanowiła 53 % udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg Formularza nr 17).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł w dziesięcioleciu 474 327 m³, tj. ok (→ 40% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 76% rozmiaru cięć sanitarnych);
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 148 849 m³ (→ 13% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 24% rozmiaru cięć sanitarnych).

Wykres 4. Udział poszczególnych kategorii cięć w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020.



Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020 determinowane szkodami pochodzenia atmosferycznego (wiatrołomów) z przeciętną roczną masą ~ 14,9 tys. m³ stanowiły wielkość gospodarczo istotną.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

6. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~26,3 tys. m³ rocznie z maksymalnym rozmiarem w 82,2 tys. m³ w roku 2018. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu zasiedlonego w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020 mieściła się w granicach 0,18-4,76 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 1,53 m³/ha/rok. Średnio 3,61 m³/ha/rok posuszu ogółem.
7. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Świdnica, miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym okresie odnotowano dla szkodników kambiofagicznych (**12403 ha**) w tym znaczący udział miały: kornik drukarz i rytownik pospolity. Ogółem odnotowano występowanie owadów na powierzchni **15114 ha**. W roku 2020 zinwentaryzowano szkody w drzewostanach sosnowych (cetyńce) dębowych (wyrzynnik) i modrzewiowych (kornik modrzewiowiec). W latach 2012-2013 wystąpiły szkody w drzewostanach liściastych powodowane przez zwójki dębowe. Corocznie odnotowywane były również zagrożenia w drzewostanach świerkowych powodowane wystąpieniem zasnuj świerkowych. Zabiegów ograniczających szkodniki liściożerne w ostatnim dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa Świdnica nie wykonywano.
8. Ważnym czynnikiem szkodliwym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Świdnica istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2011-2020 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (szkody istotne) wynosiła średniorocznie 675 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 4,2% całości powierzchni drzewostanów. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2011-2020 zabiegi profilaktyczno-ograniczające w postaci grodzień, zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych na łącznej powierzchni 3075 ha.
9. Ogółem w latach 2011-2020 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Świdnica na pow. 21 894 ha (tabela nr 2) co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 13,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela nr 2. Występowanie uszkodzeń od owadów i ssaków na terenie nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020 (na podstawie Formularzy nr 3 IOL)

Gatunki szkodników	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cetyńce										23,92
Chrabąszcze (owady doskonałe)			0,56							
Jeśniak czarny									0,47	
Kluki									0,41	
Kornik drukarz	154,80	318,75	583,38	156,96	878,35	1 464,20	1 166,74	1 784,00	2 416,06	1 307,34
Kornik zrosłozębny					0,85					
Narożnica zbrojówka			15,26	1,50				4,10		
Ochojniki			250,00							
Przędziorki			0,36							
Rytownik pospolity					65,42	519,09	368,04	522,75	206,00	356,95
Szeliniaki							0,65			
Szrotówek kasztanowcowiaczek	0,98									
Zasnuje świerkowe	11,80	47,51	4,00	266,45	247,35	191,66	181,07	198,77	83,74	78,04
Zawodnica świerkowa	105,23						19,50			
Zwójki dębowe		436,96	566,38							
Kornik modrzewiowiec						24,44	2,54	9,89		52,35
Wyrzynnik dębowiec										18,40
Razem owady	272,81	803,22	1 419,94	424,91	1 191,97	2 199,39	1 738,54	2 519,51	2 706,68	1 837,00
Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1 532,79	791,85	807,94	609,10	636,79	574,28	576,89	604,09	314,82	302,47
Dzik			0,46		2,75	0,94	3,23	3,29	3,26	6,17
Gryzonie	2,99	1,27			0,29		1,36	0,96		0,96
Bóbr		1,20								
Razem ssaki	1 535,78	794,32	808,40	609,10	639,83	575,22	581,48	608,34	318,08	309,60
Ogółem	1 808,59	1 597,54	2 228,34	1 034,01	1 831,80	2 774,61	2 320,02	3 127,85	3 024,76	2 146,60

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

10. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Świdnica najwięcej szkód powodowały szkody od: zakłócenia stosunków wodnych (16008 ha), szkody od wiatru (1441 ha), niskie i wysokie temperatury (259 ha) oraz szkody od śniegu (173 ha). Razem w latach 2011-2020 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 17 887ha.

Według kategorii miejsca występowania szkody (wieku drzewostanu) w poszczególnych latach powierzchnie szkód przedstawiają tabele nr 3:

Tabela nr 3. Szkody abiotyczne występujące na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020

A) na szkółkach:

Szkółki	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
a) zakłócenia stosunków wodnych:			0,36	0,04	1,05					
– podtopienia i zalania			0,36	0,04						
– obniżenie poziomu wód, susza					1,05					
b) niskie i wysokie temperatury:	0,12	0,52					0,25	0,66	0,27	
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie							0,25		0,27	
– zmrożenia, zwarzenia	0,12	0,52						0,66		
c) wiatr										
d) śnieg										
e) grad										
f) pożar										
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	0,12	0,52	0,36	0,04	1,05		0,25	0,66	0,27	

B) na uprawach i w młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
a) zakłócenia stosunków wodnych:	6,50	7,35	0,47	0,45	43,95	54,34	6,25	652,20	24,27	41,13
– podtopienia i zalania	6,50	6,50		0,45						
– obniżenie poziomu wód, susza		0,85	0,47		43,95	54,34	6,25	652,20	24,27	41,13
b) niskie i wysokie temperatury:	46,82			7,32	3,54	5,07	3,19	7,34	4,48	30,45
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie							0,20		0,90	
– zmrożenia, zwarzenia	46,82			7,32	3,54	5,07	2,99	7,34	3,58	30,45
c) wiatr										
d) śnieg	12,57	48,30				9,97				
e) grad										
f) pożar					0,02					
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	65,89	55,65	0,47	7,77	47,51	69,38	9,44	659,54	28,75	71,58

C) w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,05			0,10	670,29	2576,71	2272,09	3355,02	3958,66	2337,20
– podtopienia i zalania				0,10			0,40			
– obniżenie poziomu wód, susza	0,05				670,29	2576,71	2271,69	3355,02	3958,66	2337,20
b) niskie i wysokie temperatury:	13,16								0,56	135,50
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie									0,56	
– zmrożenia, zwarzenia	13,16									135,50
c) wiatr	79,63			232,66	256,37	10,55	343,85	40,88	166,79	310,54
d) śnieg	26,68	0,89				5,90			67,70	1,41
e) grad										
f) pożar			0,35	0,33	0,32	0,91	0,06	0,03	1,01	1,81
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	119,52	0,89	0,35	233,09	926,98	2594,07	2616,00	3395,93	4194,72	2786,46

11. Wśród patogenów grzybowych największe arealy rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczyły występowania huby korzeni na powierzchni około 4158 ha (2019), opieńkowej zgnilizny korzeni na powierzchni 3226 ha (2011 i 2012). W roku 2019 odnotowywano zjawisko zamierania jesionu (365 ha) oraz zamierania brzozy (57 ha).

Według kategorii miejsca występowania szkody (wieku drzewostanu) w poszczególnych latach powierzchnie szkód przedstawiają tabele nr 4:

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Tabela nr 4. Szkody abiotyczne występujące na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020

A) na szkółkach - nie odnotowano

B) na uprawach i w młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Rdze na igłach / liściach						0,02				
Mączniak dębu	29,80	40,24					20,49		86,76	3,24
Zamieranie pędów:***				1,10					0,32	
Skrętał sosny	0,45									
Zamieranie buka				1,00		4,50				
Zamieranie jesionu	17,90	18,00								
Zamieranie innych gatunków drzew:*										0,46
Opieńkowa zgnilizna korzeni	405,36	405,36		7,38	308,76		8,97	1,27	0,24	
Huba korzeni	481,51	481,51		9,85				15,58	15,72	15,86
Jemioła na gat. Iglastych					12,32					
Ogółem	935,02	945,11		19,33	321,08	4,52	29,46	16,85	103,04	19,56

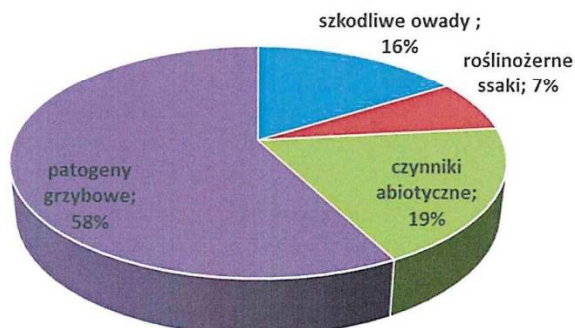
C) w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Mączniak dębu	20,00									
Skrętał sosny		0,45								
Raki topoli	2,99									
Zgorzel kory, pomór topoli	2,99									
Holenderska choroba wiązków	18,20	18,20								
Zamieranie brzozy							2,00	47,98	56,56	28,49
Zamieranie buka									6,00	
Zamieranie jesionu	15,00	15,00							364,89	158,22
Zamieranie innych gatunków drzew:*	150,00	45,37		40,91	36,94		53,41			
Opieńkowa zgnilizna korzeni	2820,20	2820,20		1265,05	931,16	1676,88	1815,77	2251,06	2690,90	2413,55
Huba korzeni	2412,50	2412,50		4055,88	3269,28	4132,87	4063,26	3982,71	4142,23	3563,09
Drzewa zahubione liściaste	83,38									
Jemioła na gat. Iglastych									1,65	1,75
Ogółem	5525,26	5311,72		5361,84	4237,38	5809,75	5934,44	6281,75	7262,23	6165,10

12. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy, wiatrolomów jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew w latach 2011-2020 był wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

13. Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Świdnica w latach 2011-2020, przedstawia wykres nr 4:

Wykres 4. Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania na terenie Nadleśnictwa Świdnica w latach 2011-2020



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

14. Ogółem w latach 2011-2020 maksymalne uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano w roku 2019. Na największą powierzchnię uszkodzeń w tej kategorii miały wpływ zakłócenia stosunków wodnych – susza a wśród patogenów grzybowych powierzchnie uszkodzone przez choroby korzeni – hubę korzeni (4158 ha) i opieńkową zgniliznę korzeni (2691 ha). W tym samym roku odnotowano największe powierzchnie zamierania gatunków: jesionu i brzozy. Wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., maksymalne szkody od zwierzyny zarejestrowano w roku 2011 (1532 ha). Maksymalną powierzchnię występowania szkodników kambiofagicznych odnotowano w roku 2019 na powierzchni 2623 ha (w tym kornik drukarz, rytownik pospolity). Powierzchnie uszkodzeń od szkodników kambiofagicznych utrzymywały się na największym poziomie w latach 2015-2020. W latach 2012-2013 odnotowano w drzewostanach dębowych szkody od zwójek na powierzchni ok. 0,5 tys. ha.

Należy ocenić, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Świdnica, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

II Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Świdnica wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki systemu korzeni (stałe pędraczyska).

- kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - wyznaczenie i aktualizacja stałych powierzchni kontrolnych (PK) zgodnie z kryteriami obowiązującymi dla obszarów poza ogniskami gradacyjnymi (1 PK na 200 ha powierzchni drzewostanów sosnowych lub z przewagą sosny powyżej 20 lat)
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
 3. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
 4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
 5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
 6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, śniegołomów i wydzielającego się posuszu.
2. Wyznaczanie stałych miejsc gromadzenia surowca drzewnego, składnic przejściowych na wypadek zaistnienia zjawisk klęskowych.
3. Monitorowanie stanu lasu w tym monitorowanie populacji szkodliwych owadów.
4. Profilaktyczne działania w zakresie redukcji szkód od zwierzyny w uprawach i drzewostanach. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Z uwagi na znaczący wpływ na stan lasu czynników biotycznych prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia tego wpływu i poprawy stanu lasu

- *preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;*
 - *kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień w zakresie odporności na grzyby korzeniowe. w tym uwzględnić przebudowę drzewostanów;*
 - *na powierzchniach z opieńką ograniczać mechaniczne przygotowanie gleby pod świeżo zakładane uprawy.*
5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:
Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu
/3 lutego 2021 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
Jarosław Góral

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

OCENA DYREKTORA Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Świdnica za ubiegły okres gospodarczy 2011 – 2020

Zadania określone decyzją Ministra Środowiska nr DL-Ipn-611-27/9713/12/JŁ z dnia 08 marca 2012 roku na okres gospodarczy 2011 – 2020 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 1 243 084 m³ grubizny netto wykonano w około 95%, tj. 1 177 436,04 m³,
- projektowaną na 2 038,36 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 81%, tj. 1 652,42 ha,
- projektowaną na 10 257,84 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 66%, tj. 6 738,82 ha.

Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające z aneksów (pismo Ministra Środowiska DL-I.611.68.2018 z dnia 16 maja 2019 roku oraz pismo Ministra Środowiska DL-WGL.4100.10.2020.LP z dnia 27 sierpnia 2020 roku).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Świdnica wg stanu na 31 grudnia 2020 roku wyniosła **16 991,6450** ha i zmniejszyła się o 3,3659 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 22,1632 ha, natomiast powierzchnia pozostałych gruntów zmniejszyła się o 25,5291 ha. Według stanu na 31 grudnia 2020 roku w Nadleśnictwie Świdnica powierzchnia gruntów objętych współwłasnością wyniosła 0,1228 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Świdnica uległa zmniejszeniu w głównej mierze na skutek przekazania części gruntów na cele publiczne (m.in. pod drogi powiatowe, drogi wojewódzkie), a także na skutek sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 40a ustawy o lasach.

Powierzchnia nadleśnictwa wzrosła na skutek przejęcia części gruntów do sąsiednich nadleśnictw na podstawie Zarządzenia Nr 90/2014 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Na zwiększenie powierzchni nadleśnictwa wpływ miało również przejęcie gruntów od starostw powiatowych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Wzrost udziału powierzchni leśnej wywołały również prowadzone na przestrzeni 10 lat zalesienia gruntów porolnych oraz przeklasyfikowania użytków rolnych na leśne.

Pozostałe zmiany były następstwem geodezyjnych pomiarów powierzchni działek ewidencyjnych w związku z modernizacją ewidencji gruntów i budynków oraz w związku z aktualizacją danych ewidencji gruntów i budynków.

Ubytki powierzchni ze stanu posiadania był wyższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica wraz ze zmianami wynikającymi z aneksów wynosił **1 243 084 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 729 679 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 513 405 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2011-2020 zrealizowano w wysokości **1 177 436,04 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w blisko 95%. Ustalona decyzją Ministra Środowiska wraz ze zmianami wynikającymi z aneksów, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Świdnica 453 464,07 m³, tj. 93% planowanej wielkości, obręb Bielawa 723 971,97 m³, tj. 96%.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 36%.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 862 353,53 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 118%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 74%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 291 222,79 m³, co stanowi około 34% użytkowania rębnego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 315 082,51 m³, tj. około 61% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia przedrębego wyniosły 132 043,14 m³, i osiągnęły 42%. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 8 376,80 ha, został wykonany zaledwie w 54%. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w około 88%, zaś etat trzebieży późnych TP w około 48%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 54%.

Na gruntach nieleśnych w trakcie mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo Świdnica pozyskało 3,92 m³ drewna.

Na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej pozyskano 3 288,31 m³ drewna.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 2 038,36 ha. Wykonano 1 652,42 ha, co stanowi 81% planu. Ekspirujący plan urządzenia lasu przewidywał do odnowienia 7,94 ha zrębów zaległych, odnowiono je w pierwszych latach obowiązywania planu. Plan nie przewidywał do odnowienia płazowin, przewidywał natomiast do odnowienia 11,37 ha halizn, które odnowiono w latach 2011-2012. Nie planowano zalesień, a pomimo to zrealizowano je na powierzchni 3,57 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 1 402,07 ha, co wobec planowanych 1 954,51 ha stanowi 72% planu.

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 78,85 ha, przy planowanych 9,42 ha. Nie zrealizowano podsadzeń produkcyjnych planowanych na powierzchni 0,90 ha.

Planowane zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 65,92 ha, czyli w wymiarze o około dwukrotnie wyższym niż planowano, tj. 31,45 ha. W ekspirującym planie urządzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, a ponieważ na wielu uprawach nie były one konieczne, plan zrealizowano w około 50% wykonując zabiegi na powierzchni 1 223,90 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 940,60 ha, czyli mniej niż planowano, tj. 1 061,41 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 88% (1 266,45 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 010,89 ha, wykonano na 1 088,31 ha, co stanowi 54% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych.

Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej częściowo zgodne (68%) lub zgodne (31%) z projektowanym składem. Uprawy niezgodne z projektowanym składem stwierdzono na powierzchni 0,62 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, przeważają uprawy o pełnym pokryciu (1,0 – 0,9), jest ich 101,84 ha, tj. 65%. Upraw przypadłych nie stwierdzono.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Świdnica powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2011 roku. Służby terenowe Nadleśnictwa Świdnica prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

W mijającym dziesięcioleciu nadleśnictwo, w uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu wykonywało prace w rezerwacie „Góra Choina”, polegające m.in.: na usuwaniu drzew niebezpiecznych.

5. Ochrona lasu

Biorąc pod uwagę analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Świdnica w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia lasu można uznać za dobry i stabilny. Jednak obecny stan oraz intensywność prowadzonych cięć sanitarnych – co również potwierdza analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Fakt ten, bardzo dobrze ilustruje pozyskanie posuszu: w latach 2011-2014 kształtujące się średnio na poziomie około 15,0 tys. m³ rocznie, osiągając w latach 2015-2020 średnioroczny poziom już około 94,0 tys. m³.

Największe nasilenie prac związanych z usuwaniem wyżej wymienionych szkód wywołały następujące czynniki: przede wszystkim susza hydrologiczna w latach 2015-2019 oraz huraganowe wiatry.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: zwiększanie udziału upraw pochodzących z odnowienia naturalnego, grodu upraw.

Duży problem w lasach Nadleśnictwa Świdnica stanowią różnego rodzaju śmieci, przede wszystkim odpady komunalne, których w zeszłym dziesięcioleciu uprzątnięto z gruntów leśnych ponad 1 000 m³.

W Nadleśnictwie Świdnica prowadzono obserwacje i ograniczenie liczebności populacji szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki feromonowe i klasyczne, wyznaczanie drzew trocinkowych, a także poprzez stosowanie metody rotacyjnej w wywozie drewna zasiedlonego.

Lasy Nadleśnictwa Świdnica zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny jest zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono w roku 2011 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica nie ma znacząco

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Na podstawie zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Świdnica przyniosła pozytywne efekty. W akceptowalnym wymiarze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Świdnica pozostała w zasadzie na niezmiennym poziomie tj. około 16 500 ha, zmalały natomiast zasoby drewna (o 5,2% do poziomu około 5,200 mln m³). Zmniejszyła się zasobność, z 343 m³/ha w 2011 roku do 324 m³/ha w roku 2020.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 3 lata i obecnie wynosi 82 lata. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Świdnica (82 lata), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (114 lat) stwierdzono znaczne odstępstwo od pożądanego stanu (25 lat).

Zmiany w strukturze według gatunków panujących są następujące: zmniejszenie o około 10% powierzchni zajętych przez świerk (14% w ujęciu miąższościowym), zmniejszeniu uległ także udział powierzchniowy drzewostanów brzozowych. Wzrosła natomiast powierzchnia drzewostanów bukowych i dębowych (odpowiednio o około 5% i 3%).

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we
Wrocławiu
Arkadiusz Wojciechowicz
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Świdnica najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☒ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☒ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☒ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- ☒ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ stosowanie odpowiednich do okoliczności środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☒ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☒ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☒ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☒ ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☒ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższowości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższowości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☒ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☒ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☒ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☒ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ

GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2000 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Świdnica oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Świdnica.

STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Świdnica	Bielawa		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]			% %
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	24,10	27,57	51,67	0,32
		12368	14065	26433	0,51
2	Lasy ochronne razem	7494,37	8565,32	16059,69	99,56
		2487591	2717894	5205485	99,48
	wodochronne	790,59	2800,52	3591,11	22,26
		217937	760537	978474	18,70
	cenne fragm. Przyrody	279,64	115,96	395,60	2,45
		105300	21857	127157	2,43
	w miastach i wokół miast	4645,24	2066,41	6711,65	41,61
		1502466	737884	2240350	42,82
	glebochronne	1678,85	2523,00	4201,85	26,05
		622313	841629	1463942	27,98

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Świdnica	Bielawa		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m³]			
1	2	3	4	5	6
	uzdrowiskowe	100,05	535,31	635,36	3,94
		39575	155693	195268	3,73
	nasienne	-	5,14	5,14	0,03
		-	1395	1395	0,03
	ostoje zwierząt	-	151,56	151,56	0,94
		-	63280	63280	1,21
	stałe pow. badaw. i dośw.	-	367,42	367,42	2,28
		-	135619	135619	2,59
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	8,50	10,16	18,66	0,12
		216	432	648	0,01
Razem		7526,97	8603,05	16130,02	100,00
		2500175	2732391	5232566	100,00



POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ROZLICZENIE ZMIANY POWIERZCHNI KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności	Obręb		Nadleśnictwo
		Świdnica	Bielawa	
		ha		
1	Lasy ochronne wg Decyzji MŚ z 26.07.2001 r	7315,00	8542,00	15857,00
2	Lasy ochronne wg Decyzji MŚ z 04.06.2012 r	180,81	65,66	246,47
3	Lasy ochronne wg planu urządzenia lasu	7494,37	8565,32	16059,69
4	Bilans	-1,44	-42,34	-43,78

Różnica pomiędzy powierzchnią ujętą w decyzji, a planem urządzenia lasu sprowadza się tylko do obrębu Bielawa i jest wynikiem przekazania gruntów leśnych pod tereny kopalniane jak również zwiększenia powierzchni leśnej związanej z gospodarką leśną.

Prowadzona w tych lasach gospodarka powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmacniać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

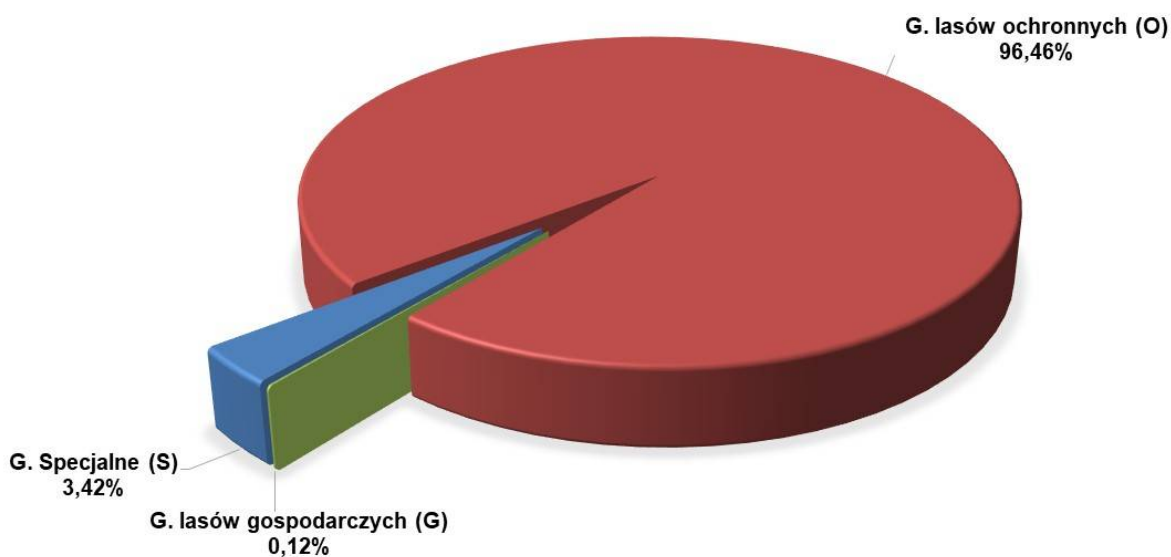
Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☒ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 551,71 ha, tj. 3,42% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- ☒ **Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 15559,65 ha, tj. 96,46% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- ☒ **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – utworzono na powierzchni 18,66 ha, tj. 0,12% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy nieobjęte Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26.07.2001 roku oraz z 04.06.2012 roku o uznanie za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		Świdnica		Bielawa		Pow.	%
		Pow.	%	Pow.	%		
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		92,72	1,23	458,99	5,34	551,71	3,42
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		7425,75	98,66	8133,90	94,54	15559,65	96,46
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		8,50	0,11	10,16	0,12	18,66	0,12
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-	-	-	-	-
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8,50	0,11	10,16	0,12	18,66	0,12
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		7526,97	100,00	8603,05	100,00	16130,02	100,00



STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA WEDŁUG GOSPODARSTW

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerваты przyrody wraz z otulinami	24,10	25,99%	27,57	6,01%	51,67	9,37%
2	Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	-	-	392,50	85,51%	392,50	71,14%
3	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	88,62	74,01%	33,78	7,36%	102,40	18,56%
4	Wyłączone drzewostany nasienne wraz z otuliną	-	-	5,14	1,12%	5,14	0,93%
Razem		92,72	100,00%	458,99	100,00%	551,71	100,00%

Do wyłączonych powierzchni badawczych i doświadczalnych zaliczono glebowe powierzchnie wzorcowe, drzewostany doświadczalne oraz plantacje nasienne. Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany w ramach obszarów N2000 na siedliskach priorytetowych, miejsca pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. W Nadleśnictwie Świdnica gospodarstwo lasów ochronnych zostało utworzone na 15559,65 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r.** w sprawie Instrukcji urządzania lasu, (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP.

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD, ŚW, DB.C, LP, KSZ	100	
JD, DG, KL, JW, WZ	120	
BK	110	
DB, JS	140	
KL. P, OL.S, TP, WB	30	
GB, BRZ, AK, OL	80	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
OS, ŚL	60	
OL	60	drzewostan odroślowy

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Świdnica zachowano podział z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Świdnica podzielono na 535 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Wobec konieczności użytkowania zblokowanych drzewostanów rębnych i przeszlórębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 28 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice ostępów stanowią linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Długość ostępów waha się w granicach 209 - 1757 m.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp,	Szeregi ostępowe		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Świdnica	Bielawa	
			szt - m		
1	2		3	4	5
1	Stałe	Ilość	239	296	535
		długość wszystkich,	214 280	226 173	440 453
		długość – śred,	897	764	823
		długość – min,	209	249	209
		długość – max,	1757	1686	1757
2	Przejściowe	Ilość	14	14	28
		długość wszystkich,	8654	7310	15964
		długość – śred,	618	522	570
		długość – min,	243	345	243
		długość – max,	1184	919	1184

W Nadleśnictwie Świdnica jednostki kontrolne nie zostały założone.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☒ Użytki rębne.
- ☒ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☒ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☒ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 87 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- ☒ **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- ☒ **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ☒ **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów u.l.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
1	2	3	4
13-26-2-12-261 -b -00	5,71	IVD	20
13-26-2-12-261 -c -00	8,98	IVDU	40
13-26-2-12-261 -d -00	1,51	IIIB	40
13-26-2-12-261 -m -00	1,79	IVDU	20
13-26-2-12-262 -b -00	12,34	IVD	10
13-26-2-12-262 -d -00	4,24	IVD	20
13-26-2-12-263 -b -00	1,36	IVDU	10
13-26-2-12-266 -h -00	1,87	IVDU	40
13-26-2-12-267 -d -00	7,67	IVDU	30
13-26-2-12-267 -g -00	8,74	IVD	10
13-26-2-12-267 -j -00	1,34	IIIB	10
13-26-2-12-268 -d -00	10,68	IVD	10
13-26-2-12-270 -a -00	4,67	IVD	20
13-26-2-12-270 -b -00	14,30	IVD	20
13-26-2-12-271 -a -00	5,53	IVD	40
13-26-2-12-271 -f -00	10,11	IVDU	30
13-26-2-12-272 -i -00	7,60	IVDU	30
13-26-2-12-273 -c -00	8,08	IVD	20
13-26-2-12-273 -d -00	5,05	IVD	10
13-26-2-12-274 -b -00	7,00	IVD	10
13-26-2-12-274 -c -00	6,21	IVD	40
13-26-2-12-275 -b -00	11,59	IVDU	20
13-26-2-12-275 -f -00	0,75	IIIB	40
13-26-2-12-276 -b -00	6,26	IVD	20

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
1	2	3	4
13-26-2-12-276 -c -00	3,31	IVD	10
13-26-2-12-277 -g -00	4,92	IVDU	20
13-26-2-12-277 -h -00	3,31	IVDU	30
13-26-2-12-278 -a -00	10,89	IVDU	40
13-26-2-12-278 -d -00	2,23	IVD	10
Ogółem nadleśnictwo		178,04	

W Nadleśnictwie Świdnica w gospodarstwie specjalnym nie zaplanowano rębni zupełnej.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU ŚWIDNICA

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg Okresów uprzął. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	x	0	0
Lasów ochronnych (O)	24636	25573	23445	24636	129	30656	326711	326711
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem gospodarstwo (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem obręb Świdnica	24636	25573	23445	24636	129	30656	326711	326711

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU BIELAWA

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząż. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	1819	25102	25102
Lasów ochronnych (O)	30810	30754	26216	30754	1173	40514	445293	445293
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	18	0	0	0	0	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	0	0	18	0	0	0	0	0
Ogółem obręb Bielawa	30810	30754	26234	30754	1173	42333	470395	470395

Etaty użytkowania rębного w gospodarstwach:

- ☒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębного dla tego gospodarstwa jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów,
- ☒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych, i stanowi w obrębie Świdnica 133% i w obrębie Bielawa 145% miąższościowego etatu optymalnego,

Wszystkie planowane wielkości etatów w poszczególnych gospodarstwach oscylują przy wielkościach obliczonych etatów według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach nadleśnictwa w obrębie Świdnica wynosi 32 671 m³ brutto/rok i przekracza etat wg. okresów uprzątnięcia w KO i KDO o 7%, natomiast w obrębie Bielawa wynosi 47 040 m³ brutto/rok i przekracza etat wg. okresów uprzątnięcia w KO i KDO o 11%.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☒ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☒ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☒ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☒ drzewostany przeszłorębne,
- ☒ drzewostany rębne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano przebudowę pełną intensywną na powierzchni 158,50 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Świdnica.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10- lecie	
			pow.manip. - ha %	miąższość -m ³ brutto %
1	2	3	4	5
Obr. Świdnica	13,99	2670	13,99	960
			100,00%	35,96%
Obr. Bielawa	144,51	28090	136,64	7823
			94,55%	27,85%
Nadleśnictwo	158,50	30760	150,63	8783
			95,03%	28,55%

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Świdnica								
4a	7,84	DRZEW	7	JS	55	0,5	IVD	30
35f	1,34	DRZEW	7	DB	85	0,5	IC	80
241f	3,39	KO	4	ŚW	55	0,6	IIIB	40
327h	1,42	DRZEW	10	ŚW	55	0,8	IIIB	20
Razem obręb	13,99							
Obręb Bielawa								
167i	1,79	KO	5	ŚW	60	0,4	IVDU	90
174d	1,37	DRZEW	6	BK	69	0,4	IIB	30
199f	1,26	DRZEW	10	ŚW	50	0,9	IVD	30
131a	3,66	DRZEW	6	MD	55	0,7	IVD	30
131i	4,79	DRZEW	5	MD	57	0,6	IVD	30
1g	9,69	DRZEW	7	SO	50	0,7	IVD	20
8d	8,17	DRZEW	5	ŚW	60	0,6	IVD	30
9b	4,36	DRZEW	4	SO	55	0,5	IVD	30
9d	3,79	DRZEW	4	DB	70	0,6	IIIB	20
18c	1,23	DRZEW	3	MD	55	0,8	IIIB	30
19g	3,02	DRZEW	8	DB	50	1	IIIB	30
21a	3,90	DRZEW	5	DB	80	0,7	IVD	30
33d	0,92	DRZEW	4	BRZ	50	0,7	IIIB	40
37f	1,19	DRZEW	10	LP	45	0,4	IVD	10
49c	2,48	DRZEW	6	SO	60	0,5	IVD	10
56b	4,82	DRZEW	8	MD	55	0,4	-	-
56h	3,05	DRZEW	5	SO	55	0,3	-	-
60g	2,75	DRZEW	10	DB	95	0,7	IIIB	30
60l	2,04	DRZEW	5	BRZ	45	0,6	IIIB	20
67n	1,44	DRZEW	5	BRZ	50	0,5	IC	95
69b	2,41	DRZEW	10	DB	85	0,3	IB	70
79c	1,35	DRZEW	5	ŚW	55	0,7	IC	90
80m	1,01	DRZEW	5	DB	90	0,5	IIIB	40
82h	5,28	DRZEW	9	SO	55	0,8	IIIB	20
84Ab	18,08	DRZEW	10	BRZ	30	0,5	IVD	40
86b	16,15	KDO	6	BRZ	55	0,7	IVD	20
87a	13,79	DRZEW	5	SO	55	0,7	IVD	20
87b	1,16	DRZEW	9	ŚW	38	0,6	IC	80
87d	4,71	DRZEW	7	BRZ	50	0,6	IIIB	30
89b	4,56	DRZEW	6	OL	55	0,5	IIIB	20

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
90b	2,71	DRZEW	4	DB	75	0,6	IIIB	30
92g	3,40	KO	9	BRZ	80	0,4	IIIB	50
116f	4,18	KO	6	BRZ	75	0,5	IVD	40
Razem obręb	144,51							
Ogółem nadleśnictwo	158,50							

Do przebudowy częściowej typu C na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany na ogólną powierzchnię 31,43 ha.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha % manipulacyjna	do odnowienia	miąższość - m ³ brutto %
1	2	3	4	5	6
Obr. Świdnica	1530,15	476195	1530,15	386,91	215403
			100,00%	25,29%	45,23%
Obr. Bielawa	2416,71	706755	2416,71	550,28	318451
			100,00%	22,77%	45,06%
Nadleśnictwo	3946,86	1182950	3946,86	937,19	533854
			100,00%	23,75%	45,13%

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Wszystkie drzewostany o strukturze KO zaplanowano do użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy. Na powierzchni 514,09 ha w drzewostanach o strukturze KO nie planowano odnowienia.

Wykaz drzewostanów o strukturze KO bez planowanego odnowienia:

13-26-1-01-10 -h -00

13-26-1-02-43 -f -00

13-26-1-01-10 -i -00

13-26-1-05-223 -l -00

13-26-1-01-19 -j -00

13-26-1-05-226 -c -00

13-26-1-01-36 -j -00

13-26-1-05-231 -a -00

13-26-1-01-46 -g -00

13-26-1-05-236A -a -00

13-26-1-02-159 -a -00

13-26-1-05-237 -b -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-1-05-278 -b -00	13-26-2-10-211 -a -00
13-26-1-05-291 -f -00	13-26-2-10-212 -a -00
13-26-1-07-249 -g -00	13-26-2-10-213 -c -00
13-26-1-07-252 -b -00	13-26-2-11-223 -h -00
13-26-1-07-255 -f -00	13-26-2-11-224 -a -00
13-26-1-07-306 -b -00	13-26-2-11-227 -f -00
13-26-1-07-306 -h -00	13-26-2-11-232 -b -00
13-26-1-07-306 -m -00	13-26-2-11-233 -b -00
13-26-1-07-307 -a -00	13-26-2-11-243 -o -00
13-26-1-07-325 -k -00	13-26-2-11-244 -d -00
13-26-1-07-325 -l -00	13-26-2-11-249 -a -00
13-26-1-07-329 -c -00	13-26-2-11-249 -b -00
13-26-1-07-336 -a -00	13-26-2-11-249 -c -00
13-26-1-07-336 -b -00	13-26-2-11-250 -a -00
13-26-1-07-338 -a -00	13-26-2-11-251 -a -00
13-26-2-08-313 -r -00	13-26-2-11-251 -b -00
13-26-2-08-314 -h -00	13-26-2-11-251 -f -00
13-26-2-08-330 -d -00	13-26-2-11-253 -d -00
13-26-2-09-137 -f -00	13-26-2-11-257 -c -00
13-26-2-09-139 -g -00	13-26-2-11-257 -g -00
13-26-2-09-140 -g -00	13-26-2-11-257 -h -00
13-26-2-09-141 -b -00	13-26-2-11-264 -b -00
13-26-2-09-141 -f -00	13-26-2-11-264 -c -00
13-26-2-09-160 -b -00	13-26-2-11-265 -b -00
13-26-2-09-181 -f -00	13-26-2-11-265 -c -00
13-26-2-09-183 -b -00	13-26-2-11-265 -f -00
13-26-2-09-183 -c -00	13-26-2-12-263 -b -00
13-26-2-09-185 -k -00	13-26-2-12-277 -g -00
13-26-2-09-185 -m -00	13-26-2-12-277 -h -00
13-26-2-09-196 -g -00	13-26-2-12-278 -a -00
13-26-2-09-202 -l -00	13-26-2-12-280 -i -00
13-26-2-10-177 -g -00	13-26-2-12-285 -a -00
13-26-2-10-186 -i -00	13-26-2-12-285 -d -00
13-26-2-10-191 -j -00	13-26-2-12-286 -b -00
13-26-2-10-200 -f -00	13-26-2-12-289 -g -00
13-26-2-10-204 -d -00	13-26-2-12-290 -j -00
13-26-2-10-210 -b -00	13-26-2-12-300 -d -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-2-14-65 -b -00

13-26-2-14-93 -b -00

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)

W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Świdnica	109,58	32385	105,09	43,09	8171
			95,90%	39,32%	25,23%
Obr. Bielawa	182,57	58200	174,07	77,9	14889
			95,34%	42,67%	25,58%
Nadleśnictwo	292,15	90585	279,16	120,99	23060
			95,55%	41,41%	25,46%

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

DRZEWOSTANY OPISANE JAKO KDO W PLANIE NA NAJBLIŻSZY OKRES GOSPODARCZY

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Rodzaj rębni	Powierzchnia do odnowienia w ha
1	2	3	4
13-26-1-01-34 -k -00	3,19	IIIB	0,96
13-26-1-01-37 -d -00	2,26	IIIB	0,90
13-26-1-01-41 -c -00	1,44	IIIB	0,58
13-26-1-01-48 -b -00	1,73	IIIB	0,52
13-26-1-04-170 -g -00	3,06	IIIB	1,53
13-26-1-04-176 -a -00	4,53	IIIB	1,36
13-26-1-07-249 -c -00	12,03	IVD	3,61
13-26-1-06-295 -a -00	48,57	IVD	19,43
13-26-1-06-299 -b -00	6,26	IVD	3,13
13-26-1-06-301 -a -00	4,49	-	1,80
13-26-1-06-308 -g -00	4,69	IVD	2,34
13-26-1-06-314 -a -00	17,33	IVD	6,93
13-26-2-13-17 -a -00	10,71	IVD	3,22
13-26-2-13-18 -g -00	2,73	IVD	1,09
13-26-2-13-24 -a -00	3,73	IVD	1,49
13-26-2-13-39 -j -00	3,38	IVD	1,69

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Rodzaj rębni	Powierzchnia do odnowienia w ha
1	2	3	4
13-26-2-13-47 -g -00	6,95	IVD	4,17
13-26-2-13-50 -a -00	9,52	IVD	5,71
13-26-2-14-56 -b -00	4,82	-	1,93
13-26-2-14-56 -h -00	3,05	-	0,78
13-26-2-14-86 -b -00	16,15	IVD	4,84
13-26-2-15-95 -i -00	2,06	IVD	1,44
13-26-2-15-96 -c -00	2,65	IVD	1,59
13-26-2-15-97 -l -00	0,81	IVD	0,49
13-26-2-15-99 -j -00	2,68	IVD	1,88
13-26-2-15-100 -d -00	1,91	IVD	0,96
13-26-2-15-101 -a -00	10,64	IVD	7,45
13-26-2-15-106 -d -00	0,63	-	0,34
13-26-2-15-117 -a -00	4,17	IIIB	1,25
13-26-2-15-121 -f -00	12,88	IVD	7,73
13-26-2-15-122 -h -00	5,31	IVD	2,66
13-26-2-15-124 -c -00	4,19	IVD	2,10
13-26-2-15-126 -d -00	3,92	IVD	2,35
13-26-2-15-129 -h -00	4,26	IVD	1,28
13-26-2-15-129 -j -00	2,11	IVD	0,84
13-26-2-15-130 -a -00	4,26	IVD	2,98
13-26-2-09-150 -i -00	1,27	IIIB	0,38
13-26-2-09-168 -f -00	3,33	IVD	0,67
13-26-2-09-171 -c -00	1,12	IVD	0,31
13-26-2-09-173 -d -00	5,33	IVD	1,07
13-26-2-10-177 -d -00	2,95	IIB	0,88
13-26-2-10-215 -a -00	13,97	IVD	4,19
13-26-2-11-234 -f -00	14,57	IVD	4,37
13-26-2-12-276 -b -00	6,26	IVD	1,88
13-26-2-12-286 -f -00	4,08	IVD	2,04
13-26-2-08-310 -l -00	3,02	IVD	0,91
13-26-2-08-327 -l -00	3,15	IIIB	0,94
13-26-1-01-34 -k -00	3,19	IIIB	0,96
13-26-1-01-37 -d -00	2,26	IIIB	0,90
Razem	292,15	-	120,99

W drzewostanach o strukturze klas do odnowienia na powierzchni 12,99 ha nie zaplanowano użytkowania rębego na nadchodzące 10-lecie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego zaliczonego na poczet przyjętego etatu

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **797106 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu w części tabelarycznej pul.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Świdnica przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	3946,86	3946,86	100,00	0,00	0,00
	1182950	533854	45,13	649096	54,87
W klasie do odnowienia	292,15	279,16	95,55	12,99	4,45
	90585	23060	25,46	67525	74,54
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlorębne	865,56	511,97	59,15	353,59	40,85
	408805	78755	19,26	330050	80,74
Rębne	1672,38	977,39	58,44	694,99	41,56
	758710	136915	18,05	621795	81,95
Bliskorębne i młodsze	9221,13	266,88	2,89	8954,25	97,11
	2787655	24522	0,88	2763133	99,12
Ogółem nadleśnictwo	15998,08	5982,26	37,39	10015,82	62,61
	5228705	797106	15,24	4431599	84,76

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 42,43% tj 6776,95 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 84,34% tych drzewostanów.

Na powierzchni 266,88 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnym i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębego spowodowany jest głównie przebudową drzewostanów.

Wykaz użytkowania rębego uzgodniono z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwa w dniu 30 listopada 2020 r. w siedzibie BULiGL Oddział w Brzegu

3.1.3.1.3 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzętnięcie:

- ☒ płazowin w rozmiarze 627 m³ brutto,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 1706 m³ brutto,
- ☒ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 683 m³ brutto.

Miażdżość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako **wielkość maksymalna**.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

SYNTEZYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Świdnica	Obręb Bielawa	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	436,21	556,82	993,03
3	Trzebieże późne (TP)	3253,52	2966,40	6219,92
4	Razem trzebieże	3689,73	3523,22	7212,95
Razem		3689,73	3523,22	7212,95

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7212,95 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji ul orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☒ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat).
- ☒ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- ☒ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa łącznie z użytkami przygodnymi.

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego na NTG dla Nadleśnictwa Świdnica, na okres obowiązywania planu wynosi 468240 m³ brutto.

Wielkość ta zarówno dla obrębu Świdnica jak i dla obrębu Bielawa wynosi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nie planowanych do użytkowania rębego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowana wysokość użytkowania przedrębego	Procent
		masa brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Świdnica	472300	366800	220080	60
2	Obręb Bielawa	578100	413600	248160	60
3	Nadleśnictwo	1050400	780400	468240	60

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIAŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1308218 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla nadleśnictwa w referacie w części tabelarycznej p.u.l.

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Świdnica wynosi 1552,35 ha tj. 9,70% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Przede wszystkim są to:

- ☒ drzewostany w rezerwach przyrody,
- ☒ drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże,
- ☒ drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym,
- ☒ drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, nierównomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

Szczegółowy wykaz zostały zamieszczone w zestawieniach tabelarycznych PUL.

W Nadleśnictwie Świdnica drzewostany rębne i przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, o ogólnej powierzchni 708,09 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Świdnica						
13-26-1-01-3 -f -00	1,99	DB	125	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-7 -c -00	0,83	TP	60	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-7 -i -00	1,21	JS	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-9 -c -00	0,36	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-9 -f -00	0,48	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-9 -k -00	0,54	JS	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-13 -b -00	2,53	OL	75	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-18 -i -00	1,01	DB	125	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-34 -f -00	0,70	BK	105	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-37 -f -00	9,19	DB	145	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-38 -a -00	1,21	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-42 -f -00	5,83	OL	95	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-43 -j -00	0,62	JS	140	LWYŻŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-02-43 -k -00	2,97	JS	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-43 -l -00	1,73	DB	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-43 -m -00	0,76	DB	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-44 -c -00	0,28	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-45 -c -00	0,19	LP	120	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-45 -k -00	2,55	DB	140	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-49 -n -00	0,26	DB	160	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-50 -m -00	4,52	OL	110	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-50 -n -00	0,98	OL	110	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-50 -s -00	2,59	OL	100	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-50 -y -00	0,53	SO	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-51 -i -00	1,00	SO	110	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-51 -n -00	1,34	OL	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-57 -b -00	1,49	BK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-58 -c -00	7,28	OL	80	OLJWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-58 -d -00	0,07	OL	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-58 -h -00	0,08	TP	70	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-65 -a -00	0,72	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-76 -c -00	1,50	DB	145	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-76 -g -00	0,34	SO	100	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-79 -b -00	0,92	TP	40	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-80 -i -00	1,05	DB	150	LWYŻŚW	GOSP	GPZ
13-26-1-02-83 -b -00	1,74	TP	60	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-99 -a -00	0,66	GB	80	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-100 -a -00	2,63	DB	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-102 -b -00	1,83	JS	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-102 -d -00	0,19	DB	150	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-102 -f -00	0,12	DB	150	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-102 -g -00	0,20	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-102 -l -00	2,04	JS	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-102 -s -00	0,01	AK	80	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-103 -d -00	1,36	OL	70	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-103 -r -00	0,36	OL	70	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-104 -s -00	1,93	TP	40	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-104 -t -00	1,36	DB	155	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-104 -w -00	0,05	DB	155	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-105 -n -00	1,08	JS	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-105 -r -00	1,88	DB	130	LMWYŻŚW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-01-105 -s -00	1,37	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-105 -t -00	0,59	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-106 -g -00	0,64	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-106 -h -00	0,63	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-107 -b -00	0,24	DB	160	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-107 -gx -00	1,52	DB	160	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-108 -a -00	1,33	OL	80	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-108 -c -00	0,91	DB	160	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-108 -d -00	3,19	LP	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-108 -i -00	0,40	DB	150	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-110 -c -00	1,82	GB	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-111 -c -00	6,20	DB	130	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-111 -i -00	4,83	DB	140	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-111 -j -00	0,94	BRZ	80	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-112 -c -00	3,07	DB	160	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-114 -a -00	0,37	WB	70	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-114 -ax -00	1,95	LP	90	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-114 -i -00	5,04	DB	170	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-114 -t -00	2,20	DB	140	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-114 -w -00	2,56	GB	95	LWYŻŚW	OCHR	S
13-26-1-01-114 -x -00	0,45	SO	105	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-115 -j -00	3,48	OL	95	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-115 -k -00	0,33	WB	45	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-01-116 -i -00	0,01	OL	100	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-116 -j -00	0,31	OL	100	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-01-116 -o -00	6,90	JS	130	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-01-117 -b -00	8,99	JS	140	OLJWYŻ	OCHR	O
13-26-1-06-118A -a -00	10,07	LP	85	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -c -00	1,72	AK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -d -00	2,24	AK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -f -00	0,28	DB	160	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -g -00	0,44	SO	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -h -00	1,03	DB	150	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -i -00	0,43	DB	125	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -j -00	0,67	DB	130	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -k -00	0,07	AK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-118A -m -00	0,05	AK	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -b -00	6,35	JS	170	LWYŻW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-06-119 -f -00	1,01	LP	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -i -00	0,08	JS	170	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -j -00	0,10	JS	170	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -x -00	0,86	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -y -00	2,18	DB	160	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-119 -z -00	0,19	DB	130	LŁG	OCHR	O
13-26-1-06-120 -g -00	0,86	OL	90	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-06-121 -a -00	1,63	DB	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-121 -d -00	2,79	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-121 -i -00	3,77	DB	140	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-122 -f -00	1,16	SO	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-06-122 -h -00	0,97	SO	100	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-124 -m -00	0,97	BRZ	85	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-137 -d -00	1,47	KSZ	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-138 -g -00	2,50	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-138 -k -00	1,58	MD	130	LWYŻŚW	REZ	S
13-26-1-02-143 -b -00	1,16	OL	65	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-1-02-144 -k -00	1,20	OL	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-145 -h -00	2,68	DB	145	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-02-145A -c -00	7,23	DB	140	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-145A -i -00	1,56	DB	140	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-145A -k -00	0,79	DB	140	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-02-145A -l -00	0,25	OL	80	LWYŻW	OCHR	O
13-26-1-04-147 -a -00	1,58	DB	150	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-147 -d -00	3,28	BK	165	LMWYŻŚW	REZ	S
13-26-1-04-147 -n -00	0,71	DB	140	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-152 -h -00	2,98	KL	125	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-152 -m -00	0,10	AK	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-172 -g -00	0,28	BRZ	65	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-174 -b -00	2,08	DB	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-174 -d -00	2,22	DB	145	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-177 -k -00	1,74	BK	110	LGW	OCHR	O
13-26-1-04-178 -h -00	1,52	BK	110	LGW	OCHR	O
13-26-1-04-181 -j -00	2,44	BK	105	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-199 -a -00	4,56	DB	145	LGW	OCHR	O
13-26-1-04-199 -b -00	0,26	LP	125	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-199 -f -00	1,02	ŚW	95	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-202 -d -00	1,04	MD	145	LMGŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-05-216 -i -00	1,43	ŚW	95	LGW	OCHR	O
13-26-1-05-217 -i -00	0,56	ŚW	90	LGW	OCHR	O
13-26-1-05-220 -w -00	0,92	KL	140	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-222 -c -00	2,43	BK	150	BMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-223 -g -00	0,12	BRZ	70	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-223 -h -00	1,14	BRZ	70	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-223 -k -00	0,11	BRZ	70	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-223 -n -00	1,15	BRZ	70	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-223 -o -00	0,50	LP	85	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-228 -b -00	0,10	KL	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-228 -c -00	0,26	ŚW	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-229 -a -00	0,06	ŚW	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-235 -h -00	0,97	BRZ	80	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-237 -g -00	2,39	OL	80	LGW	OCHR	O
13-26-1-05-237 -h -00	3,03	LP	105	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-238 -i -00	0,80	DB	130	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-238 -j -00	1,80	LP	110	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-238 -k -00	0,26	GB	75	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-238 -l -00	0,75	LP	90	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-04-239 -a -00	10,26	DB	125	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-239 -c -00	2,01	DB	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-04-240 -a -00	2,95	DB	125	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-1-07-244 -f -00	1,55	OL	70	LŁG	OCHR	O
13-26-1-07-246 -f -00	1,89	DB	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-250 -m -00	1,78	OL	70	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-250 -o -00	0,59	ŚW	100	LMGW	OCHR	O
13-26-1-07-252 -j -00	1,02	OL	80	LMGW	OCHR	O
13-26-1-07-257 -k -00	4,78	DB	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-257 -l -00	0,77	OL.S	55	LMGW	OCHR	O
13-26-1-05-272 -h -00	0,99	LP	120	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-277 -h -00	4,65	BK	150	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-278 -a -00	1,53	BK	120	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-06-282 -k -00	0,09	DB	125	LGŚW	GOSP	GPZ
13-26-1-05-290 -a -00	1,01	BK	165	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-05-290 -c -00	3,59	LP	110	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-291 -g -00	3,69	DB	135	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-05-291 -h -00	1,61	LP	85	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-05-291 -i -00	0,58	LP	95	LGŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Źródło: dane z formularza „Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa” z dnia 31.12.2015 r. (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Leśnictwa i Wodnego z dnia 14.06.2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki leśnej nadleśnictw państwowych)

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-06-295 -b -00	1,00	OL	65	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-06-297 -a -00	0,85	DB	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-06-304 -j -00	1,78	BK	115	LGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-305 -c -00	3,13	BK	155	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-305 -f -00	5,45	BK	150	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-305 -j -00	1,23	BK	155	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-306 -c -00	1,43	LP	120	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-306 -d -00	1,55	ŚW	110	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-306 -f -00	0,59	LP	155	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-306 -j -00	0,49	DB	155	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-307 -c -00	4,30	ŚW	90	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-307 -f -00	0,75	ŚW	150	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-307 -g -00	2,21	BK	150	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-307 -i -00	0,12	DB	130	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-06-309 -f -00	2,40	OL	95	LGW	OCHR	O
13-26-1-06-310 -h -00	2,32	DB	130	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-06-314 -c -00	5,28	DB	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-317 -d -00	4,76	LP	110	LGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-317 -g -00	3,00	LP	110	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-317 -j -00	0,53	LP	110	LGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-321 -i -00	1,32	LP	165	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-321 -n -00	0,25	LP	165	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-322 -a -00	2,69	BK	165	LMGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -b -00	1,05	ŚW	175	LMGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -c -00	1,90	ŚW	165	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -d -00	1,20	ŚW	175	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -f -00	0,28	DB	135	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -g -00	0,58	BK	205	LMGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -h -00	2,00	LP	190	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -j -00	1,39	BK	175	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -k -00	0,31	ŚW	95	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -m -00	3,05	LP	135	LGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -n -00	1,36	DB	165	LMGŚW	REZ	S
13-26-1-07-322 -o -00	1,58	DB	165	LMGŚW	REZ	S
13-26-1-07-323 -d -00	1,70	BK	145	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-323 -j -00	1,16	ŚW	140	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-324 -h -00	0,78	BK	165	BMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-325 -d -00	1,20	BK	165	LMGŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-1-07-328 -b -00	2,67	ŚW	115	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-328 -h -00	0,63	ŚW	110	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-328 -i -00	2,14	BRZ	80	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-330 -a -00	1,20	LP	145	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-333 -k -00	0,25	BRZ	70	LGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-333 -l -00	0,69	ŚW	135	LGW	OCHR	S
13-26-1-07-334 -o -00	1,38	BK	105	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-335 -d -00	1,00	BK	165	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-336 -g -00	1,77	ŚW	115	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-340 -b -00	7,78	LP	105	LGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-341 -a -00	1,50	BK	135	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-341 -c -00	2,98	DB	125	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-341 -d -00	1,59	BK	105	LMGŚW	OCHR	O
13-26-1-07-341 -g -00	1,14	BRZ	70	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-341 -h -00	8,56	BK	165	LMGŚW	OCHR	S
13-26-1-07-341 -k -00	2,97	DB	125	LMGŚW	OCHR	S
Razem obręb Świdnica	392,85					
Obręb Bielawa						
13-26-2-13-1 -d -00	1,33	BRZ	70	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-3 -a -00	0,53	OL	65	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-13-3 -i -00	2,95	AK	70	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-6 -h -00	4,73	OL	75	LŁWYŻ	OCHR	S
13-26-2-13-6 -m -00	0,34	GB	70	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-6 -n -00	0,42	OL	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-20 -h -00	0,58	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-13-21 -c -00	0,96	OL	65	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-13-23 -j -00	1,07	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-13-23 -n -00	3,02	GB	70	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-23 -o -00	3,83	LP	105	LMWYŻŚW	OCHR	S
13-26-2-13-30 -c -00	2,64	OL	95	OLJWYŻ	OCHR	O
13-26-2-13-31 -b -00	1,15	OL	80	OLJWYŻ	OCHR	O
13-26-2-13-31 -c -00	2,38	OL	90	OLJWYŻ	OCHR	O
13-26-2-13-31 -g -00	1,71	OL	90	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-2-13-31 -k -00	1,94	OL	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-32 -h -00	10,91	DB	170	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-33 -c -00	12,17	DB	170	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-35 -h -00	0,62	BK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-38 -b -00	1,38	BRZ	65	LWYŻŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-2-13-45 -h -00	1,86	DB	125	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-13-50 -b -00	2,07	DB	125	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-55 -x -00	3,28	BRZ	80	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-60 -b -00	1,19	AK	80	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-61 -f -00	0,28	OL	80	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-62 -c -00	1,62	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-67 -d -00	1,18	LP	105	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-14-67 -h -00	0,28	LP	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-67 -k -00	4,30	DB	130	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-14-67 -l -00	2,24	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-69 -a -00	4,91	LP	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-70 -d -00	2,79	LP	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-87 -c -00	1,20	BRZ	75	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-14-87 -j -00	1,15	DB	135	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-98 -c -00	0,95	LP	90	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-101 -d -00	1,09	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-107 -k -00	1,25	OL	95	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-2-15-107 -m -00	0,93	OL	100	LŁWYŻ	OCHR	O
13-26-2-15-107 -r -00	0,97	WB	75	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-107 -s -00	0,71	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-107 -w -00	5,01	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-107 -z -00	1,17	WB	75	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-108 -a -00	0,89	DB	145	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-109 -g -00	0,96	DB	135	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-109 -j -00	1,00	OL	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-110 -a -00	0,61	LP	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-111 -i -00	1,13	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-111 -j -00	0,82	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-111 -p -00	4,36	MD	100	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-112 -a -00	1,29	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-117A -b -00	1,13	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-117A -i -00	0,52	LP	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-117A -p -00	0,49	OL	75	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-121 -i -00	0,86	LP	120	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-121 -l -00	0,77	LP	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-122 -c -00	0,90	ŚW	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-122 -f -00	4,58	DB	145	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-122 -g -00	4,16	MD	100	LWYŻŚW	OCHR	S

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-2-15-122 -k -00 1,53 DB 140 LWYŻŚW OCHR S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-2-15-122 -k -00	1,53	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	S
13-26-2-15-123 -f -00	7,16	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-123 -h -00	2,60	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-26-2-15-124 -b -00	0,78	DB.C	105	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-124 -m -00	0,21	DB.C	105	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-15-124 -n -00	0,14	ŚW	110	LWYŻŚW	OCHR	O
13-26-2-09-136 -a -00	1,06	OL	70	LŁG	OCHR	S
13-26-2-09-137 -b -00	2,21	BK	95	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-139 -f -00	4,20	BK	110	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-139 -h -00	1,10	BK	115	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-145 -c -00	4,27	OL	75	LGW	OCHR	O
13-26-2-09-145 -h -00	1,17	LP	85	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-145 -i -00	4,16	OL	75	LŁG	OCHR	S
13-26-2-09-146 -k -00	1,16	DB	135	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-146 -m -00	1,16	MD	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-146 -n -00	0,79	BK	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-150 -c -00	0,93	BK	130	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-150 -t -00	3,61	BK	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-154 -h -00	1,20	ŚW	110	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-154 -l -00	3,92	BK	160	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-154 -r -00	0,19	JW	140	LGW	OCHR	O
13-26-2-09-154 -s -00	1,62	BK	110	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-155 -c -00	1,44	BRZ	90	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-156 -a -00	0,05	JW	120	LGW	OCHR	O
13-26-2-09-156 -d -00	0,19	JW	170	LGW	OCHR	O
13-26-2-09-156 -k -00	1,81	BRZ	85	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-157 -a -00	3,01	BRZ	80	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-161 -d -00	0,61	OL.S	65	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-163 -l -00	0,09	ŚW	90	LGW	OCHR	S
13-26-2-09-166 -h -00	1,33	BK	140	LMGŚW	OCHR	S
13-26-2-10-167 -b -00	1,54	OL	80	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-171 -f -00	0,79	ŚW	140	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-172 -a -00	1,52	ŚW	90	LGW	OCHR	O
13-26-2-10-174 -k -00	1,64	BK	160	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-175 -i -00	1,70	SO	150	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-175 -o -00	1,41	BK	95	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-178 -i -00	0,35	JW	105	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-178 -l -00	0,98	BK	105	LMGŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-2-10-179 -c -00 0,80 BK 110 LGŚW OCHR O
 13-26-2-10-179 -p -00 0,35 BK 110 LGŚW OCHR O
 13-26-2-09-182 -m -00 0,73 ŚW 85 LGŚW OCHR O
 13-26-2-09-183 -a -00 1,23 BK 125 LGŚW OCHR S
 13-26-2-10-186 -g -00 3,22 BK 135 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-187 -o -00 0,15 OL 65 LMGW GOSP S
 13-26-2-10-197 -g -00 1,50 BK 140 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-09-202 -w -00 4,79 ŚW 95 BGŚW OCHR O
 13-26-2-09-202 -y -00 1,87 ŚW 115 BGŚW OCHR O
 13-26-2-10-203 -h -00 1,13 ŚW 120 LGŚW OCHR O
 13-26-2-10-203 -p -00 0,65 BK 130 LGŚW OCHR S
 13-26-2-10-205 -d -00 0,73 BK 115 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-205 -g -00 1,82 BK 95 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-209 -h -00 2,06 BK 140 BMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-216 -b -00 4,37 BK 155 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-217 -i -00 1,87 BK 140 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-217 -o -00 0,30 DB 140 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-219 -f -00 0,76 OL 85 LGW OCHR S
 13-26-2-10-219 -k -00 0,26 OL 70 LMGW OCHR S
 13-26-2-10-219 -m -00 4,87 ŚW 100 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-220 -c -00 2,69 BK 140 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-10-221 -m -00 1,13 BK 100 LGW OCHR S
 13-26-2-11-226 -dy -00 0,09 JW 120 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-11-226 -y -00 0,26 MD 150 LGŚW OCHR O
 13-26-2-11-243 -d -00 0,94 BK 125 LMGŚW OCHR O
 13-26-2-11-243 -j -00 0,30 OL 85 LGW OCHR S
 13-26-2-11-248 -b -00 0,36 OL 80 LGW OCHR S
 13-26-2-11-255 -h -00 2,48 BK 160 LGŚW OCHR O
 13-26-2-11-255 -i -00 1,77 ŚW 110 LGŚW OCHR O
 13-26-2-12-262 -g -00 2,25 BK 150 LGŚW OCHR S
 13-26-2-12-263 -c -00 3,75 BK 165 LMGŚW REZ S
 13-26-2-12-263 -d -00 2,77 BK 165 BMGŚW REZ S
 13-26-2-12-269 -a -00 11,48 BK 135 LMGŚW REZ S
 13-26-2-12-269 -b -00 0,67 ŚW 90 LMGŚW OCHR S
 13-26-2-12-269 -c -00 1,59 BK 185 BMGŚW REZ S
 13-26-2-12-269 -d -00 1,71 ŚW 85 BGŚW OCHR S
 13-26-2-12-269 -f -00 2,88 ŚW 135 BMGŚW REZ S
 13-26-2-12-270 -c -00 5,10 BK 165 LMGŚW REZ S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-2-10-179 -c -00	0,80	BK	110	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-179 -p -00	0,35	BK	110	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-182 -m -00	0,73	ŚW	85	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-183 -a -00	1,23	BK	125	LGŚW	OCHR	S
13-26-2-10-186 -g -00	3,22	BK	135	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-187 -o -00	0,15	OL	65	LMGW	GOSP	S
13-26-2-10-197 -g -00	1,50	BK	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-202 -w -00	4,79	ŚW	95	BGŚW	OCHR	O
13-26-2-09-202 -y -00	1,87	ŚW	115	BGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-203 -h -00	1,13	ŚW	120	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-203 -p -00	0,65	BK	130	LGŚW	OCHR	S
13-26-2-10-205 -d -00	0,73	BK	115	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-205 -g -00	1,82	BK	95	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-209 -h -00	2,06	BK	140	BMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-216 -b -00	4,37	BK	155	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-217 -i -00	1,87	BK	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-217 -o -00	0,30	DB	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-219 -f -00	0,76	OL	85	LGW	OCHR	S
13-26-2-10-219 -k -00	0,26	OL	70	LMGW	OCHR	S
13-26-2-10-219 -m -00	4,87	ŚW	100	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-220 -c -00	2,69	BK	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-10-221 -m -00	1,13	BK	100	LGW	OCHR	S
13-26-2-11-226 -dy -00	0,09	JW	120	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-11-226 -y -00	0,26	MD	150	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-11-243 -d -00	0,94	BK	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-11-243 -j -00	0,30	OL	85	LGW	OCHR	S
13-26-2-11-248 -b -00	0,36	OL	80	LGW	OCHR	S
13-26-2-11-255 -h -00	2,48	BK	160	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-11-255 -i -00	1,77	ŚW	110	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-262 -g -00	2,25	BK	150	LGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-263 -c -00	3,75	BK	165	LMGŚW	REZ	S
13-26-2-12-263 -d -00	2,77	BK	165	BMGŚW	REZ	S
13-26-2-12-269 -a -00	11,48	BK	135	LMGŚW	REZ	S
13-26-2-12-269 -b -00	0,67	ŚW	90	LMGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-269 -c -00	1,59	BK	185	BMGŚW	REZ	S
13-26-2-12-269 -d -00	1,71	ŚW	85	BGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-269 -f -00	2,88	ŚW	135	BMGŚW	REZ	S
13-26-2-12-270 -c -00	5,10	BK	165	LMGŚW	REZ	S

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-26-2-12-275 -g -00	0,51	BK	120	LGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-279 -a -00	2,47	BK	95	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-279 -f -00	4,10	BK	160	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-280 -c -00	0,82	JW	125	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-280 -j -00	0,16	KL	120	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-281 -g -00	1,22	BK	140	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-283 -k -00	4,30	BK	175	LMGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-287 -g -00	2,14	BK	165	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-290 -a -00	1,32	ŚW	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-291 -a -00	0,53	ŚW	115	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-292 -a -00	0,16	ŚW	100	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-297 -a -00	2,01	ŚW	165	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-297 -b -00	0,62	OL	115	LGŚW	OCHR	S
13-26-2-12-297 -j -00	1,20	JW	130	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-299 -c -00	0,93	MD	90	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-12-302 -h -00	1,25	ŚW	95	LGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-307 -c -00	5,14	BK	130	LMGŚW	OCHR	S
13-26-2-08-314 -d -00	0,58	OL	80	LGW	OCHR	S
13-26-2-08-315 -c -00	0,75	ŚW	130	LGW	OCHR	O
13-26-2-08-317 -a -00	0,36	ŚW	130	LGW	OCHR	O
13-26-2-08-324 -f -00	0,90	BK	110	LGW	OCHR	O
13-26-2-08-331 -d -00	6,50	BK	95	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-336 -d -00	8,31	BK	105	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-336 -h -00	1,01	ŚW	90	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-336 -m -00	4,75	DB	130	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-337 -j -00	2,08	BRZ	75	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-341 -f -00	1,20	BK	115	LMGŚW	OCHR	O
13-26-2-08-341 -g -00	1,05	BK	155	LMGŚW	OCHR	O
Razem obręb Bielawa	315,24					
Razem nadleśnictwo	708,09					

Powierzchnia drzewostanów rębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 354,50 ha, a przeszlórębnych 353,59 ha. Do powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlórębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie, których powierzchnia wynosi 708,59 ha zostały zaliczone drzewostany na siedliskach priorytetowych, drzewostany w rezerwatach, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany reprezentatywne, cennych przyrodniczo i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Świdnica użytkowanie rębne na 5982,26 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 734313 m³ miąższości netto. Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Świdnica użytkowanie rębne na 37% powierzchni leśnej zalesionej, w wymiarze 16% zasobów miąższości brutto.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu przedrębnego

Obejmują:

- ☒ uprzątnięcie płazowin w rozmiarze 526 m³ netto,
- ☒ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 1493 m³ grubizny netto, według poniższej lokalizacji:

13-26-1-02-74 -b -00	13-26-2-14-86 -i -00
13-26-1-02-130 -l -00	13-26-2-15-102 -n -00
13-26-1-07-246 -i -00	13-26-2-12-132 -c -00
13-26-1-06-285 -a -00	13-26-2-09-148 -a -00
13-26-1-06-294 -i -00	13-26-2-09-166 -b -00
13-26-1-07-329 -a -00	13-26-2-10-167 -f -00
13-26-1-07-330 -f -00	13-26-2-09-169 -g -00
13-26-2-13-12 -f -00	13-26-2-10-176 -f -00
13-26-2-13-27 -a -00	13-26-2-10-179 -g -00
13-26-2-13-43 -c -00	13-26-2-10-216 -f -00
13-26-2-14-77 -g -00	13-26-2-11-226 -bx -00
13-26-2-14-82 -g -00	

- ☒ pozyskanie drewna z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 584 m³ grubizny netto na powierzchni 2,82 ha.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 2603 m³ grubizny netto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

Sposoby użytkowania rębego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodne z ustaleniami KZP i NTG. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
Świdnica	17,11	BMGŚW	IVD
	7,96	LGŚW	IIBU
	45,00		IIIB
	26,35		IIIBU
	308,95		IVD
	90,76		IVDU
	0,51	LGW	IC
	4,95		IVD
	1,74	LMGŚW	IC
	0,75		IIB
	6,93		IIBU
	46,86		IIIB
	19,57		IIIBU
	688,19		IVD
	279,88		IVDU
	1,34	LMWYŻŚW	IC
	6,20		IIB
	53,80		IIIB
	30,50		IIIBU
	138,40		IVD
	38,84		IVDU
	0,80	LWYŻŚW	IC
	1,10		IIAU
	138,42		IIIB
	64,69		IIIBU
	155,59		IVD
	45,26		IVDU
	0,83	LWYŻW	IC
	32,19		IIIB
	11,46		IIIBU
	22,68		IVD

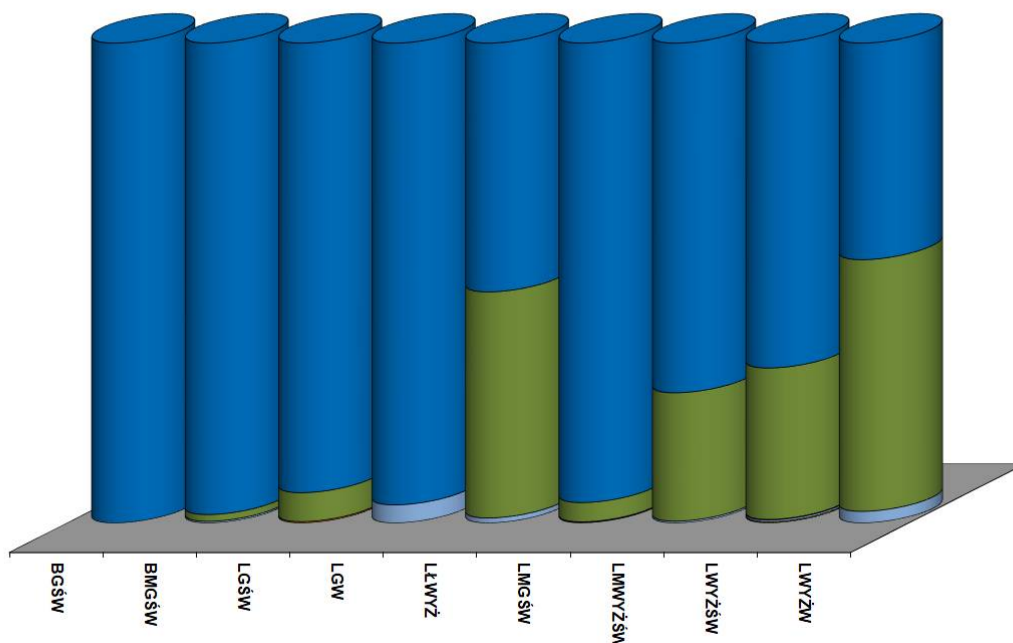
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	0,88	LŁWYŻ	IC
	22,30		IIIB
	13,46		IIIBU
	19,59		IVD
	24,30		IVDU
Bielawa	39,61	BGŚW	IVD
	3,63		IVDU
	0,82	BMGŚW	IC
	2,57		IIBU
	3,38		IIIB
	194,46		IVD
	23,62		IVDU
	3,91	LGŚW	IIAU
	5,09		IIB
	25,55		IIBU
	11,10		IIIB
	3,55		IIIBU
	613,54		IVD
	322,06		IVDU
	2,04	LGW	IVD
	6,05		IVDU
	0,44	LMGŚW	IC
	1,40		IIAU
	23,40		IIB
	10,65		IIBU
	16,60		IIIB
	4,94		IIIBU
	902,46		IVD
	224,27		IVDU
	1,35	LMWYŻŚW	IC
	1,86		IIBU
	89,92		IIIB
	15,24		IIIBU
	222,80		IVD
	116,12		IVDU
	2,41	LWYŻŚW	IB
	3,65		IC
	0,90		IIB
	6,45		IIBU

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	109,09		IIIB
	29,55		IIIBU
	425,06		IVD
	107,32		IVDU
	1,60		IC
	6,56		IIIB
	2,38	LWYŻW	IIIBU
	15,71		IVD
	6,88		IVDU
	4,13	LŁWYŻ	IIIB

■ IB ■ IC ■ IIA ■ IIIB ■ IVD



ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPACH SIEDLISKOWYCH DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Na powierzchni 16,37 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic są to rębnie które nie znalazły się w protokole z KZP. Planowanie tych rębni zostało uzgodnione z nadleśnictwem. Są to wydzielania w których ze względu na wielkość wydzielania było niezasadne projektowanie rębni złożonej, a ich założenie spełnia charakter większych gniazd.

Na powierzchni 104,72 ha zaplanowano rębnie częściowe Ila i Ilb, na powierzchni 801,04 ha zaplanowano rębnie gniazdową IIIb, a na powierzchni 5060,13 zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVD.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczony w części tabelarycznej p.u.l.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykaz projektowanych cięć rębnych został uzgodniony z Nadleśnictwem Świdnica, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☒ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- ☒ w klasie odnowienia,
- ☒ przeszłorębne,
- ☒ rębne,
- ☒ w klasie do odnowienia,
- ☒ bliskorębne.

**TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW CIĘĆ
W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzął.	Cięcia pozost.	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	-	70,09	107,95	178,04	-	178,04
W LASACH OCHRONNYCH (O)	16,37	1508,97	4278,88	5787,85	-	5804,22
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	-	-	-	-	-	-
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	-	-	-	-	-	-
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	-	-	-	-	-	-
RAZEM	16,37	1579,06	4386,83	5965,89	-	5982,26

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W skład planów wchodzi:

- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa z podziałem na obręby leśne. Wielkość użytkowania przedrębного w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębного, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach, których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.”. Zgodnie z ustaleniami KZP nie planowano zabiegów CPP oraz zabiegów dwunawrotowych.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębного, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Świdnica		Obręb Bielawa		Nadleśnictwo	
		Pow. – [ha]	Miąższość – netto m ³	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m ³	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	436,21	13153,56	556,82	16367,25	993,03	29520,81
3	Trzebieże późne (TP)	3253,52	162910,44	2966,40	182160,75	6219,92	345071,19
4	Razem Trzebieże	3689,73	176064,00	3523,22	198528,00	7212,95	374592,00
Razem		2630,91	176064,00	3523,22	198528,00	7212,95	374592,00

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Świdnica w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb Świdnica				
MROWINY	-	141,98	640,23	782,21
	-	3474,08	25391,25	28865,33
GROCHOTÓW	-	68,45	598,37	666,82
	-	2498,37	25756,72	28255,09
WITOSZÓW	-	70,86	887,72	958,58
	-	1908,17	40578,35	42486,52
ZŁOTY LAS	-	47,98	470,25	518,23
	-	1586,34	33021,20	34607,54
BOJANICE	-	43,57	345,25	388,82
	-	1637,26	19197,74	20835,00
ZAGÓRZE	-	63,37	311,70	375,07
	-	2049,34	18965,18	21014,52
Razem obręb Świdnica	-	436,21	3253,52	3689,73
	-	13153,56	162910,44	176064,00
Obręb Bielawa				
LUTOMIA	-	78,63	384,14	462,77
	-	2543,67	27516,75	30060,42
PISKORZÓW	-	128,34	370,77	499,11
	-	4706,60	29437,61	34144,21
PIESZYCE	-	29,80	307,15	336,95
	-	617,48	24416,78	25034,26
BIELAWA	-	44,07	308,07	352,14
	-	1153,17	27643,08	28796,25
JODŁOWNIK	-	49,48	325,38	374,86
	-	25749,67	25749,67	27535,25
LIGOTA	-	48,35	471,62	519,97
	-	1642,74	18877,25	20519,99
GILÓW	-	120,00	435,98	555,98
	-	2348,10	14554,38	16902,48
PIŁAWA	-	58,15	363,29	421,44
	-	1569,91	13965,23	15535,14
Razem obręb Bielawa	-	556,82	2966,40	3523,22
	-	16367,25	16367,25	198528,00
Ogółem nadleśnictwo	-	993,03	6219,92	7212,95
	-	29520,81	345071,19	374592,00

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 340,49 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-26-1-01-25 -d -00	1,86	O	LWYŻŚW	7	SO	85	1,1
13-26-1-01-34 -j -00	4,25	O	LMWYŻŚW	4	AK	65	0,9
13-26-1-01-38 -c -00	0,82	O	LWYŻŚW	5	LP	85	0,8
13-26-1-02-44 -h -00	1,78	O	LWYŻŚW	5	BK	100	1,0
13-26-1-01-46 -c -00	4,36	O	LWYŻŚW	4	LP	85	0,9
13-26-1-02-58 -p -00	0,81	O	LWYŻW	4	OL	70	0,7
13-26-1-02-59 -a -00	1,27	O	LWYŻŚW	10	BK	95	1,1
13-26-1-01-104 -m -00	1,67	O	LWYŻW	7	OL	70	0,9
13-26-1-01-104 -ax -00	2,75	O	LWYŻŚW	9	OL	65	0,8
13-26-1-01-106 -b -00	4,96	O	LWYŻW	4	OL	65	0,8
13-26-1-01-109 -d -00	2,91	O	LWYŻW	6	GB	80	1,0
13-26-1-01-116 -p -00	0,49	O	LWYŻW	9	OL	70	0,8
13-26-1-06-121 -j -00	1,26	O	LWYŻŚW	6	SO	90	0,7
13-26-1-02-127 -c -00	2,24	O	LMWYŻŚW	4	BRZ	65	0,7
13-26-1-02-127 -d -00	4,72	O	LMWYŻŚW	10	DB	125	0,8
13-26-1-04-138 -d -00	0,79	O	LWYŻŚW	10	ŚW	90	0,8
13-26-1-04-141 -a -00	2,00	O	LMWYŻŚW	5	MD	90	1,0
13-26-1-04-141 -h -00	1,29	O	LWYŻŚW	7	MD	85	0,9
13-26-1-02-143 -i -00	1,15	O	LWYŻŚW	8	BK	95	0,9
13-26-1-04-152 -j -00	1,29	O	LMWYŻŚW	8	BRZ	65	0,8
13-26-1-02-161 -h -00	1,48	O	LWYŻŚW	5	BRZ	65	0,8
13-26-1-04-163 -j -00	1,60	O	LWYŻW	4	OL	65	0,9
13-26-1-02-164 -i -00	5,03	O	LWYŻŚW	4	DB	125	0,9
13-26-1-02-165 -b -00	1,77	O	LWYŻŚW	6	BK	95	0,8
13-26-1-04-168 -i -00	1,26	O	LGŚW	10	ŚW	85	0,8
13-26-1-04-172 -a -00	2,58	O	LMGŚW	8	ŚW	83	0,9
13-26-1-04-176 -d -00	3,63	O	LGŚW	8	MD	85	0,8
13-26-1-04-177 -a -00	0,87	O	LGŚW	6	AK	75	1,0
13-26-1-04-188 -d -00	0,78	O	LMGŚW	4	ŚW	85	0,9
13-26-1-04-195 -f -00	4,28	O	LMGŚW	7	ŚW	85	0,8
13-26-1-04-196 -h -00	1,30	O	LMGŚW	10	ŚW	85	0,7
13-26-1-04-199 -k -00	1,36	O	LGŚW	4	ŚW	85	0,9
13-26-1-04-239 -f -00	3,05	O	LWYŻŚW	6	BRZ	65	0,7
13-26-1-04-241 -a -00	1,76	O	LMWYŻŚW	5	BRZ	65	0,9
13-26-1-04-243 -c -00	5,70	O	LMWYŻŚW	4	DB	130	0,9

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Źródło: dane z formularza „Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa” z dnia 31.12.2017 r. (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Leśnictwa i Wodnego z dnia 14.06.2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki leśnej nadleśnictw państwowych)

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-26-1-07-252 -p -00	3,41	O	LMGŚW	5	BRZ	70	0,8
13-26-1-07-262 -k -00	0,99	O	LMGŚW	8	OL	65	0,9
13-26-1-06-298 -d -00	1,15	O	LMGŚW	8	BK	110	1,0
13-26-1-06-298 -g -00	2,28	O	LMGŚW	3	MD	85	0,9
13-26-1-07-305 -g -00	5,67	O	LMGŚW	8	BK	95	1,0
13-26-1-06-308 -b -00	4,62	O	LMGŚW	6	BRZ	70	0,8
13-26-1-07-316 -d -00	1,42	O	LMGŚW	8	ŚW	85	0,9
13-26-1-07-320 -b -00	2,31	O	LGŚW	7	ŚW	85	0,7
13-26-1-07-320 -j -00	2,21	O	LGŚW	7	ŚW	90	0,8
13-26-1-07-321 -d -00	1,09	O	LGŚW	4	BK	100	0,7
13-26-1-07-321 -h -00	1,01	O	LGŚW	10	DB	130	1,0
13-26-1-07-321 -l -00	4,85	O	LMGŚW	3	BK	95	1,1
13-26-1-07-324 -a -00	0,77	O	LMGŚW	5	SO	90	0,9
13-26-1-07-324 -f -00	2,67	O	LMGŚW	5	ŚW	85	0,9
13-26-1-07-325 -b -00	3,97	O	BMGŚW	5	ŚW	85	0,9
13-26-1-07-331 -d -00	1,86	O	LGŚW	9	ŚW	85	0,8
13-26-1-07-331 -h -00	1,19	O	LMGŚW	7	ŚW	85	0,8
13-26-1-07-332 -g -00	1,78	O	LMGŚW	9	ŚW	85	0,9
13-26-1-07-332 -i -00	1,50	O	LMGŚW	8	BK	105	1,0
13-26-1-07-334 -j -00	4,65	O	LGŚW	3	BK	95	1,0
13-26-1-07-338 -h -00	1,87	O	LMGŚW	8	BRZ	70	0,9
13-26-2-13-5 -b -00	0,74	O	LMWYŻŚW	7	DB	130	0,6
13-26-2-13-24 -j -00	1,94	O	LWYŻŚW	4	BK	100	1,1
13-26-2-13-30 -j -00	0,56	O	OLJWYŻ	9	OL	65	0,8
13-26-2-13-35 -b -00	1,07	O	LMWYŻŚW	8	MD	90	0,9
13-26-2-13-36 -d -00	0,94	O	LWYŻŚW	7	BK	100	0,9
13-26-2-13-36 -g -00	1,21	O	LWYŻŚW	3	LP	90	1,0
13-26-2-13-46 -c -00	9,10	O	LWYŻŚW	7	DB	125	0,9
13-26-2-14-64 -a -00	2,86	O	LMWYŻŚW	8	SO	85	0,8
13-26-2-14-64 -f -00	1,22	O	LWYŻŚW	7	LP	95	1,2
13-26-2-14-65 -c -00	6,00	O	LMWYŻŚW	8	SO	85	1,0
13-26-2-14-66 -a -00	3,68	O	LMWYŻŚW	6	SO	90	0,8
13-26-2-14-66 -b -00	6,67	O	LWYŻŚW	6	SO	90	0,8
13-26-2-14-66 -f -00	4,58	O	LMWYŻŚW	7	SO	90	1,0
13-26-2-14-70 -g -00	0,87	O	LWYŻŚW	6	SO	90	0,9

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-26-2-14-79 -b -00	0,95	O	LMWYŻŚW	5	LP	100	1
13-26-2-14-81 -a -00	1,04	O	LMWYŻŚW	10	BRZ	65	0,5
13-26-2-14-84 -f -00	1,90	O	LMWYŻŚW	9	SO	85	0,7
13-26-2-15-112 -c -00	15,09	O	LWYŻŚW	2	BK	100	1,0
13-26-2-15-117A -g -00	7,57	O	LWYŻŚW	4	LP	85	0,9
13-26-2-15-128 -b -00	1,27	O	LMWYŻŚW	7	ŚW	85	0,8
13-26-2-15-129 -d -00	2,38	O	LWYŻŚW	10	MD	95	1,1
13-26-2-09-140 -d -00	9,02	O	LGŚW	4	BK	95	1,1
13-26-2-09-143 -c -00	2,19	O	LGŚW	7	MD	90	0,8
13-26-2-09-144 -b -00	3,64	O	LGŚW	4	ŚW	90	0,9
13-26-2-09-145 -a -00	0,82	O	LGŚW	6	ŚW	90	0,8
13-26-2-09-157 -f -00	1,43	O	LGŚW	8	ŚW	85	1,0
13-26-2-09-159 -c -00	1,32	O	LMGŚW	6	ŚW	90	1,2
13-26-2-09-172 -c -00	2,60	O	LMGŚW	8	ŚW	85	1,2
13-26-2-09-173 -c -00	7,45	O	LMGŚW	8	ŚW	85	1,2
13-26-2-09-181 -g -00	10,93	O	LMGŚW	6	ŚW	90	1,1
13-26-2-10-190 -d -00	3,39	O	LGŚW	9	ŚW	85	1,4
13-26-2-09-196 -h -00	1,51	O	BMGŚW	8	ŚW	90	1,1
13-26-2-09-202 -i -00	4,23	O	BMGŚW	9	ŚW	90	1,2
13-26-2-09-202 -j -00	1,48	O	BMGŚW	10	ŚW	90	0,9
13-26-2-10-205 -a -00	7,45	O	LGŚW	7	BK	95	0,8
13-26-2-10-206 -a -00	3,44	O	LGŚW	6	ŚW	85	1,0
13-26-2-10-206 -f -00	5,51	O	LGŚW	7	ŚW	85	1,1
13-26-2-10-221 -i -00	4,65	O	LGŚW	4	ŚW	85	0,8
13-26-2-10-221 -l -00	1,66	O	LGŚW	7	ŚW	85	0,9
13-26-2-11-225 -i -00	4,59	O	LGŚW	6	BK	100	1,0
13-26-2-11-237 -f -00	3,77	O	LGŚW	7	BK	100	0,8
13-26-2-11-238 -d -00	3,03	O	LGŚW	7	BK	95	1,3
13-26-2-11-239 -m -00	2,55	O	LGŚW	4	ŚW	85	1,2
13-26-2-11-241 -d -00	2,90	O	LGŚW	7	ŚW	85	1,2
13-26-2-11-241 -i -00	0,86	O	LGŚW	3	ŚW	85	1,0
13-26-2-11-243 -m -00	7,68	O	LGŚW	7	ŚW	85	1,3
13-26-2-11-244 -c -00	8,23	O	LMGŚW	5	ŚW	85	1,1
13-26-2-11-245 -d -00	1,52	O	LMGŚW	6	ŚW	85	1,0
13-26-2-11-254 -k -00	3,00	O	LGŚW	6	BK	105	1,2

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-26-2-12-266 -f -00	2,53	S	LGŚW	8	ŚW	85	1,1
13-26-2-12-268 -b -00	4,04	S	LGŚW	9	ŚW	85	0,9
13-26-2-12-272 -h -00	7,97	S	LGŚW	6	BK	95	1,1
13-26-2-12-288 -c -00	2,65	O	LMGŚW	5	ŚW	90	1,2
13-26-2-12-289 -b -00	2,28	O	LGŚW	5	MD	85	1,2
13-26-2-12-291 -c -00	3,04	O	LMGŚW	5	ŚW	85	1,2
13-26-2-08-319 -f -00	5,10	O	LMGŚW	6	BK	100	1,2
Razem	340,49						

* potrzeba wykonania zabiegu wynika z potrzeby stwierdzonej na gruncie, a niskie zadrzewienie jest efektem przyjętej metodyki określania miąższości w poszczególnych wydzieleniach leśnych i przenoszeniem ich do opisów taksacyjnych.

3.2.1.3 ŁĄCZNIE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu, powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako wielkość maksymalna.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Kategoria cięć	Obręb Świdnica				Obręb Bielawa				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższność grubizny m3 brutto	Miąższność grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższność grubizny m3 brutto	Miąższność grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższność grubizny m3 brutto	Miąższność grubizny m3 netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne:												
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2368,14	655,75	326711	283646	3614,12	954,75	470395	415697	5982,26	1610,50	797106	699343
Spodziewany przyrost 5% miąższności użytków rębnych	-	-	16336	14190	-	-	23520	20780	-	-	39856	34970
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2368,14	655,75	343047	297836	3614,12	954,75	493915	436477	5982,26	1610,50	836962	734313
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	-	-	10,97	10,97	627	526	10,97	10,97	627	526
1. uprzątńnięcie piazowin	-	-	-	-	-	-	1091	938	-	-	1706	1493
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów	-	-	615	555	-	-	203	183	-	-	683	584
3. pozostałe	1,57	-	480	401	1,25	-	1921	1647	2,82	-	3016	2603
Razem nie zaliczone	1,57	-	1095	956	12,22	10,97	-	-	13,79	10,97	-	-
Razem użytki rębne	2369,71	655,75	344142	298792	3626,34	965,72	495836	438124	5996,05	1621,47	839978	736916
II. Użytki przedrębne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Czyszczenia	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
B. Trzebieże	3689,73	-	220080	176064	3523,22	-	248160	198528	7212,95	-	468240	374592

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria cięć	Obręb Świdnica				Obręb Bielawa				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąszczość grubizny m3 brutto	Miąszczość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąszczość grubizny m3 brutto	Miąszczość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąszczość grubizny m3 brutto	Miąszczość grubizny m3 netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem użytki przedrębne	3689,73	-	220080	176064	3523,22	-	248160	198528	7212,95	-	468240	374592
Ogółem użytki główne (I+II)	6059,44	655,75	564222	474856	7149,56	965,72	743996	636652	13209,00	1621,47	1308218	1111508

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.

Leśnictwo	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wraz z 5% przyrostem				Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Użytkowanie nie zaliczone na poczet przyjętego etatu			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem		
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębna przerębowa	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne		Ogółem	Uprzątnięcie i nasieniaków przestoi	Pozostałe				
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
MROWINY	894	14859	20990		36743		3474,08	25391,25	28865,33	65608,33				203	203	65811,33
	3,85	119,72	222,81		346,38		141,98	640,23	782,21	1128,59				0,87	0,87	1129,46
		13516	31260		44776		2498,37	25756,72	28255,09	73031,09			90		90	73121,09
GROCHOTÓW			100,1	312,7		412,8		68,45	598,37	666,82	1079,62				0	1079,62
			7419	22816		30235		1908,17	40578,35	42486,52	72721,52			56	56	72777,52
			49,09	223,55		272,64		70,86	887,72	958,58	1231,22			0,36	0,36	1231,58
ZŁOTY LAS	542	15972	42110		58624		1586,34	33021,2	34607,54	93231,54				94	94	93325,54
	1,43	112,25	259,71		373,39		47,98	470,25	518,23	891,62				0,17	0,17	891,79
			23470	35604		59074		1637,26	19197,74	20835	79909		83	7	90	79999
BOJANICE			156,53	367,15		523,68		43,57	345,25	388,82	912,5			0,02	0,02	912,52
	319	18187	49878		68384		2049,34	18965,18	21014,52	89398,52			382	41	423	89821,52
	0,82	123,37	315,06		439,25		63,37	311,7	375,07	814,32				0,15	0,15	814,47
LUTOMIA			14510	43710		58220		2543,67	27516,75	30060,42	88280,42			3	3	88283,42
			91,57	275,36		366,93		78,63	384,14	462,77	829,7			0,04	0,04	829,74
			15664	36392		52056		4706,6	29437,61	34144,21	86200,21		93	117	210	86410,21
PISKORZÓW			112	296,7		408,7		128,34	370,77	499,11	907,81			0,69	0,69	908,5
PIESZYCE	424	20042	61372		81838		617,48	24416,78	25034,26	106872,26		157	13	170	107042,26	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne					Zaliczone na poczet etatu-ogółem			Użytkowanie nie zaliczone na poczet przyjętego etatu			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębna przerębowa	Użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem	Uprzątnięcie płązowin	Uprzątnięcie i nastenników i przestół	Pozostałe						
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
	0,82	153,1	451,34		605,26		29,8	307,15	336,95	942,21			0,08	0,08	942,29			
BIELAWA		23006	53164		76170		1153,17	27643,08	28796,25	104966,25		10	26	36	105002,25			
		139,52	401,01		540,53		44,07	308,07	352,14	892,67			0,24	0,24	892,91			
JODŁOWNIK	250	18109	51500		69859		1785,58	25749,67	27535,25	97394,25		307		307	97701,25			
	0,44	149,14	395,72		545,3		49,48	325,38	374,86	920,16				0	920,16			
LIGOTA	134	11536	35567		47237		1642,74	18877,25	20519,99	67756,99	132	55	6	193	67949,99			
	1,6	123,4	419,44		544,44		48,35	471,62	519,97	1064,41	5,21		0,02	5,23	1069,64			
GILÓW	754	4699	8433		13886		2348,1	14554,38	16902,48	30788,48	174	281	8	463	31251,48			
	6,36	51,87	143,08		201,31		120	435,98	555,98	757,29	3,18		0,16	3,34	760,63			
PIŁAWA	294	10797	26120		37211		1569,91	13965,23	15535,14	52746,14	220	35	10	265	53011,14			
	1,05	97,4	303,2		401,65		58,15	363,29	421,44	823,09	2,58		0,02	2,6	825,69			
Ogółem Nadleśnictwo	3611	211786	518916	0	734313	0	29520,81	345071,19	374592	1108905	526	1493	584	2603	1111508			
	16,37	1579,06	4386,83	0	5982,26	0	993,03	6219,92	7212,95	13195,21	10,97	0	2,82	13,79	13209,00			

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Świdnica dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Świdnica	Bielawa	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	13,46	50,30	63,76
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00	0,00	0,00
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	6,10	10,27	16,37
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	658,73	964,40	1623,13
5.	Podsadzenia produkcyjne	0,00	0,00	0,00
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,81	17,37	21,18
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,91	3,59	6,50

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj czynności	Obreby		Nadleśnictwo
		Świdnica	Bielawa	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	0,00
9.	Wprowadzenie podszytów	0,00	0,00	0,00
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	246,25	404,98	651,23
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	0,00	0,00	0,00
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	494,98	820,03	1315,01
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	0,00	0,00	0,00
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1001,74	1558,14	2559,88
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	0,00	0,00	0,00
16.	Nawożenie	0,00	0,00	0,00
17.	Regulacja stosunków wodnych	0,00	0,00	0,00
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	685,01	1045,93	1730,94

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących i projektowanych.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1644,31 ha.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1623,13 ha, w tym:

- ☒ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1594,13 ha,
- ☒ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 24,15 ha,

w wydzieleniach:

13-26-1-05-274 -c -00

13-26-1-06-282 -b -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-1-06-283 -b -00	13-26-2-14-82 -g -00
13-26-1-07-329 -a -00	13-26-2-15-96 -g -00
13-26-1-07-333 -h -00	13-26-2-15-101 -f -00
13-26-2-13-13 -a -00	13-26-2-15-110 -g -00
13-26-2-13-30 -i -00	13-26-2-15-128 -g -00
13-26-2-13-36 -i -00	13-26-2-12-132 -c -00
13-26-2-13-40 -b -00	13-26-2-10-179 -g -00
13-26-2-13-43 -c -00	13-26-2-12-287 -d -00
13-26-2-14-55 -w -00	13-26-2-12-302 -f -00
13-26-2-14-67 -i -00	13-26-2-08-336 -a -00
13-26-2-14-80 -k -00	13-26-2-08-339 -b -00

☒ odnowienia w KDO na których nie planuje się użytkowania rębego 4,85 ha

w wydzieleniach:

13-26-1-06-301 -a -00
13-26-2-14-56 -b -00
13-26-2-14-56 -h -00
13-26-2-15-106 -d -00

W drzewostanach o łącznej powierzchni 530,46 ha zaplanowanych do użytkowania rębego nie planowano powierzchni do odnowienia w przypadkach, gdzie pokrycie młodego pokolenia i charakter cięcia tego nie wymagał zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-26-1-01-10 -h -00	13-26-1-05-237 -b -00
13-26-1-01-10 -i -00	13-26-1-05-237 -l -00
13-26-1-01-104 -x -00	13-26-1-05-237 -m -00
13-26-1-01-11 -d -00	13-26-1-05-278 -b -00
13-26-1-01-19 -j -00	13-26-1-05-291 -f -00
13-26-1-01-35 -f -00	13-26-1-07-249 -g -00
13-26-1-01-36 -j -00	13-26-1-07-252 -b -00
13-26-1-01-46 -g -00	13-26-1-07-255 -f -00
13-26-1-01-49 -g -00	13-26-1-07-306 -b -00
13-26-1-02-159 -a -00	13-26-1-07-306 -h -00
13-26-1-02-43 -f -00	13-26-1-07-306 -m -00
13-26-1-05-218 -f -00	13-26-1-07-307 -a -00
13-26-1-05-223 -l -00	13-26-1-07-325 -k -00
13-26-1-05-226 -c -00	13-26-1-07-325 -l -00
13-26-1-05-231 -a -00	13-26-1-07-329 -c -00
13-26-1-05-236A -a -00	13-26-1-07-336 -a -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-1-07-336	-b	-00	13-26-2-11-249	-a	-00
13-26-1-07-338	-a	-00	13-26-2-11-249	-b	-00
13-26-1-07-339	-g	-00	13-26-2-11-249	-c	-00
13-26-2-08-313	-r	-00	13-26-2-11-250	-a	-00
13-26-2-08-314	-h	-00	13-26-2-11-251	-a	-00
13-26-2-08-330	-d	-00	13-26-2-11-251	-b	-00
13-26-2-09-137	-f	-00	13-26-2-11-251	-f	-00
13-26-2-09-139	-g	-00	13-26-2-11-253	-d	-00
13-26-2-09-140	-g	-00	13-26-2-11-257	-c	-00
13-26-2-09-141	-b	-00	13-26-2-11-257	-g	-00
13-26-2-09-141	-f	-00	13-26-2-11-257	-h	-00
13-26-2-09-160	-b	-00	13-26-2-11-264	-b	-00
13-26-2-09-181	-f	-00	13-26-2-11-264	-c	-00
13-26-2-09-183	-b	-00	13-26-2-11-265	-b	-00
13-26-2-09-183	-c	-00	13-26-2-11-265	-c	-00
13-26-2-09-185	-k	-00	13-26-2-11-265	-f	-00
13-26-2-09-185	-m	-00	13-26-2-12-263	-b	-00
13-26-2-09-196	-g	-00	13-26-2-12-277	-g	-00
13-26-2-09-202	-l	-00	13-26-2-12-277	-h	-00
13-26-2-10-177	-g	-00	13-26-2-12-278	-a	-00
13-26-2-10-186	-i	-00	13-26-2-12-280	-g	-00
13-26-2-10-191	-j	-00	13-26-2-12-280	-i	-00
13-26-2-10-199	-d	-00	13-26-2-12-285	-a	-00
13-26-2-10-200	-f	-00	13-26-2-12-285	-d	-00
13-26-2-10-204	-d	-00	13-26-2-12-286	-b	-00
13-26-2-10-210	-b	-00	13-26-2-12-289	-g	-00
13-26-2-10-211	-a	-00	13-26-2-12-290	-j	-00
13-26-2-10-212	-a	-00	13-26-2-12-300	-d	-00
13-26-2-10-213	-c	-00	13-26-2-13-32	-a	-00
13-26-2-11-223	-h	-00	13-26-2-14-65	-b	-00
13-26-2-11-224	-a	-00	13-26-2-14-67	-n	-00
13-26-2-11-227	-f	-00	13-26-2-14-69	-b	-00
13-26-2-11-232	-b	-00	13-26-2-14-79	-c	-00
13-26-2-11-233	-b	-00	13-26-2-14-87	-b	-00
13-26-2-11-243	-o	-00	13-26-2-14-93	-b	-00
13-26-2-11-244	-d	-00	13-26-2-15-116	-a	-00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione w trakcie uzgodnień terenowych z nadleśnictwem.

IIb. Podsadzenia produkcyjne – na nadchodzące 10-lecie nie zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia (ODN-IIP).

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębного. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 21,18 ha, w następujących wydzieleniach:

13-26-1-01-25	-a	-00	13-26-2-13-24	-d	-00
13-26-1-02-42	-a	-00	13-26-2-13-25	-d	-00
13-26-1-02-59	-d	-00	13-26-2-13-26	-h	-00
13-26-1-02-80	-f	-00	13-26-2-13-30	-h	-00
13-26-1-02-81	-c	-00	13-26-2-13-33	-f	-00
13-26-1-02-124	-r	-00	13-26-2-13-33	-g	-00
13-26-1-04-150	-k	-00	13-26-2-13-35	-c	-00
13-26-1-04-152	-c	-00	13-26-2-13-40	-d	-00
13-26-1-05-209	-a	-00	13-26-2-13-40	-f	-00
13-26-1-05-233	-i	-00	13-26-2-13-41	-c	-00
13-26-1-07-257	-j	-00	13-26-2-13-44	-g	-00
13-26-1-07-258	-g	-00	13-26-2-13-45	-a	-00
13-26-1-06-282	-j	-00	13-26-2-13-46	-c	-00
13-26-1-07-316	-c	-00	13-26-2-13-46	-i	-00
13-26-2-13-3	-f	-00	13-26-2-13-53	-a	-00
13-26-2-13-3	-k	-00	13-26-2-13-53	-f	-00
13-26-2-13-4	-b	-00	13-26-2-14-57	-a	-00
13-26-2-13-4	-f	-00	13-26-2-14-73	-g	-00
13-26-2-13-9	-f	-00	13-26-2-14-80	-h	-00
13-26-2-13-14	-a	-00	13-26-2-15-95	-g	-00
13-26-2-13-16	-d	-00	13-26-2-15-96	-i	-00
13-26-2-13-17	-c	-00	13-26-2-15-97	-n	-00
13-26-2-13-23	-l	-00	13-26-2-15-99	-f	-00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-26-2-15-101 -b -00	13-26-2-10-206 -f -00
13-26-2-15-107 -b -00	13-26-2-10-219 -g -00
13-26-2-15-109 -b -00	13-26-2-11-222 -a -00
13-26-2-15-110 -d -00	13-26-2-11-222 -c -00
13-26-2-15-111 -a -00	13-26-2-11-224 -b -00
13-26-2-15-123 -l -00	13-26-2-11-226 -a -00
13-26-2-15-127 -d -00	13-26-2-11-239 -a -00
13-26-2-15-128 -a -00	13-26-2-12-272 -d -00
13-26-2-15-128 -c -00	13-26-2-12-272 -h -00
13-26-2-12-131 -c -00	13-26-2-12-276 -f -00
13-26-2-12-132 -g -00	13-26-2-12-283 -i -00
13-26-2-12-133 -f -00	13-26-2-08-313 -j -0
13-26-2-10-189 -a -00	

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 6,50 ha.

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni 651,23 ha. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi we wszystkich pozycjach planowanych do CW. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby nie zaplanowano zabiegów obligatoryjnych.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☒ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☒ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

We wszystkich wydzieleniach, na których zaewidencjonowano dolesione luki „dL” planowano zabiegi hodowlane PIEL, CW lub CP w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Świdnica

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Świdnica położone jest w regionie:

50 i 70 dla Brz, Ol, So,
50 dla Dbb, Dbs
50 i 71 dla Bk, Jd, Md, Św.

Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Świdnica

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Świdnica stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej pul zamieszczono– **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka o powierzchni 8,99 ha w obrębie Świdnica oddziałach 263 i 263A.

Należy stwierdzić, iż:

- ☒ istniejąca powierzchnia szkółki w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Świdnica, jak również dla innych jednostek LP,
- ☒ istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XVIII SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Typ siedliskowy lasu	Odnawienia i zalesienia				Powierzchnia zredukowana - ha										Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte		pod osłoną		przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przereźzeń	razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne			
	halizny, płązowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	pielegnowanie gleby								czyszczenia wczesne								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
BGŚW	-	-	-	6,22	-	-	6,22	-	6,22	-	-	12,73	31,92	44,65	-	6,22				
BMGŚW	-	-	0,82	38,18	-	0,13	39,13	-	39,13	-	2,48	36,31	118,12	156,91	-	39,13				
LGŚW	5,65	-	-	326,21	-	1,63	333,49	0,28	333,77	-	96,41	254,00	800,16	1150,57	-	333,77				
LGW	-	-	0,51	2,83	-	-	3,34	-	3,34	-	1,66	3,39	13,32	18,37	-	3,34				
LŁWYŻ	-	-	0,88	21,94	-	0,05	22,87	-	22,87	-	10,16	15,83	32,25	58,24	-	22,87				
LMGŚW	8,47	-	2,18	578,94	-	2,88	592,47	1,73	594,20	-	145,26	397,18	968,06	1510,50	-	594,20				
LMGW	-	-	-	-	-	0,17	0,17	-	0,17	-	0,17	0,17	0,27	0,61	-	0,17				
LMWYŻŚW	35,22	-	2,69	258,38	-	6,47	302,76	2,06	304,82	-	218,44	318,52	266,36	803,32	-	304,82				
LMWYŻW	-	-	-	-	-	0,25	0,25	-	0,25	-	0,25	0,25	1,87	2,37	-	0,25				
LWYŻŚW	13,81	-	6,86	358,93	-	9,25	388,85	2,43	391,28	-	171,02	260,40	273,81	705,23	-	391,28				
LWYŻW	0,61	-	2,43	31,50	-	0,35	34,89	-	34,89	-	5,38	16,23	53,74	75,35	-	34,89				
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
OGÓŁEM	63,76	-	16,37	1623,13	-	21,18	1724,44	6,50	1730,94	-	651,23	1315,01	2559,88	4526,12	-	1730,94				

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTWA

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale- sienia gleby	Pielęgnowanie lasu			Melior. agrot.	
		Na pow. otwartej		Pod osłoną		Popr. i uzup. istn.	Piel.	CW		CP	W tym: CPP			
		halizny	zręby	złoż.	II p.							luki		
Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	MROWINY	-	3,85	98,02	-	0,42	-	-	37,44	64,26	111,22	-	102,29	
2	GROCHOTÓW	-	-	132,76	-	0,85	1,59	-	48,59	87,15	110,16	-	135,20	
3	WITOSZÓW	-	-	73,20	-	0,42	0,45	-	17,04	51,80	143,84	-	74,07	
4	ZŁOTY LAS	-	2,68	89,68	-	0,40	0,28	-	24,62	65,83	307,14	-	93,04	
5	BOJANICE	-	6,52	160,39	-	0,33	0,49	-	73,87	146,84	111,03	-	167,73	
6	ZAGÓRZE	1,29	5,22	104,68	-	1,39	0,10	-	44,69	79,10	218,35	-	112,68	
7	LUTOMIA	-	-	89,98	-	0,17	0,13	-	11,45	67,37	210,85	-	90,28	
8	PISKORZÓW	-	0,66	88,16	-	-	1,01	-	17,03	79,93	292,44	-	89,83	
9	PIESZYCE	-	0,82	129,02	-	0,58	-	-	26,82	90,18	278,30	-	130,42	
10	BIELAWA	-	-	108,28	-	1,19	-	-	18,99	65,16	223,29	-	109,47	
11	JODŁOWNIK	-	0,44	136,35	-	2,00	-	-	21,90	89,62	232,74	-	138,79	
12	LIGOTA	5,21	10,62	192,01	-	8,41	1,12	-	94,73	153,27	131,68	-	217,37	
13	GILÓW	3,18	10,73	59,91	-	1,14	1,33	-	76,72	98,36	123,69	-	76,29	
14	PIŁAWA	2,58	26,33	160,69	-	3,88	-	-	137,34	176,14	65,15	-	193,48	
Nadleśnictwo		12,26	67,87	1623,13	-	21,18	6,50	-	651,23	1315,01	2559,88	-	1730,94	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY

PRZECIWPOŻAROWEJ

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☒ „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- ☒ „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- ☒ „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- ☒ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,
- ☒ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnica na lata 2020 – 2029 zawarto:

- ☒ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- ☒ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, zaleca się podjąć w tym zakresie następujące działania:
 - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
 - w przypadku siedlisk łęgowych (91E0) oraz jaworzyn i lasów klonowo - lipowych (91B0), przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego,
 - postulowane postępowanie gospodarcze w przypadku drzewostanów na siedliskach przyrodniczych zostało opisane w programie ochrony przyrody.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Świdnica na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W ramach prac z zakresu hodowlanego należy:

- ☒ w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- ☒ w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- ☒ przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

W trakcie przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- ☒ na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- ☒ powiązać skład gatunkowy upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- ☒ pozostawić na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoje życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

W ramach prac związanych z pielęgnacją i ochroną drzewostanów należy:

- ☒ stosować selekcję pozytywną w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- ☒ w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- ☒ biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,
- ☒ w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw zgodnie z IOL i ZHL,
- ☒ w strefach ekotonowych wzdłuż dróg publicznych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- ☒ silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W trakcie prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu stosować:

- ☒ terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- ☒ dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę płową cienkiej kory na drzewach leżących,
- ☒ stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- ☒ w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- ☒ wykorzystywać rębnie złożone z dobozem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- ☒ celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,
- ☒ zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Przy działaniach zmierzających do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach należy:

- ☒ dostosować sposób zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ zachować naturalną formację przyrodniczą w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- ☒ zachować w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzać śródleśne zbiorniki i ciek wodne, jako wyznacznik vitalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE

CZYNNIKÓW

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☒ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☒ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☒ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☒ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć poprzez:

- ☒ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☒ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- ☒ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste, a nie świerka.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) przegęszczonych drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☒ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☒ nie należy stosować wielkopowierzchniowej rębni częściowej. Rębnia częściowa nadaje się do odnowienia litych drzewostanów bukowych, dębowych i jodłowych.
- ☒ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☒ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☒ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☒ **stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- ☒ **wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębiami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Zasady tworzenia ładu przestrzennego zmniejszającego zagrożenia wiatrowe:

- ☒ drzewostany odnawia się cięciami umiejscowionymi na tej stronie drzewostanu, z której nadejście szkodliwych wiatrów jest najmniej prawdopodobne,
- ☒ z odnowieniem postępuje się zawsze przeciwko kierunkowi niebezpiecznych wiatrów. Na nawietrznej stronie przy takim postępowaniu zawsze będzie najmłodszy i najniższy drzewostan,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ na nawietrznej stronie trzeba chronić ochronny płaszcz. Wycina się go dopiero po zakończeniu odnowienia. W żadnym wypadku nie można na nawietrznym skraju umieszczać cięć odnowieniowych, nawet gdyby tam już pojawiło się naturalne odnowienie i było nadmiernie ocienione przez okap macierzystego drzewostanu,
- ☑ wszystkie cięcia odnowieniowe należy tak prowadzić, by po ich wykonaniu nie zwiększyło się zagrożenie sąsiednich drzewostanów, szczególnie leżących na kierunku zawietrznym,
- ☑ system odnowienia winien zmierzać do utworzenia drzewostanów o maksymalnej wielkości 5 ha. Można to osiągnąć m.in. poprzez budowę progów i żeber odległych od siebie o 150 – 300 m, w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów, złożonych z odpornych gatunków. W młodych drzewostanach I i II klasy wieku można wytworzyć progi zarówno z gatunków odpornych (buk, modrzew, jawor), a także gatunków mniej odpornych (świerk, jodła, sosna). Progi takie winny mieć szerokość około 30 m (od 15 do 50 m) i przebiegać w przybliżeniu prostopadle do kierunku wiatru. Należy wykorzystywać istniejące zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe. Szczególnie duże powierzchnie drzewostanów należy dzielić na jeszcze mniejsze części poprzecznymi żebrami z wyższym udziałem odpornych gatunków. W progach i zebrach stosować należy rozluźnioną więźbę i silne cięcia, podobnie jak w płaszczach ochronnych. Progi i żebra należy stosować szczególnie przy zagospodarowaniu powierzchni pokłeskowych,
- ☑ istniejące linie oddziałowe czy ostępowe są nie tylko elementami podziału powierzchniowego, ale także stanowić powinny system podnoszenia odporności lasu na działanie wiatru, muszą być odpowiedniej szerokości, która winna wynosić 8 – 10 m, w zależności od klasy bonitacji. Należy do tego dążyć w trakcie prac odnowieniowych, najpóźniej przystąpić do ich zakładania w drzewostanach I i II klasy wieku.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spalowania przez zwierzynę,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☒ istniejących zgnilizn strzał.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw

Więźba początkowa

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Rzadsze więźby powinny być stosowane w kotlinach i innych położeniach znajdujących się w cieniu wiatrowym. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska:

- ☒ nie wprowadzać świerka w zagłębienia terenu, w miejsca nadmiernie wilgotne i przy potokach. Takie stanowiska przeznaczyć dla jawora, jesionu, olszy,
- ☒ w miejscach bardziej suchych wprowadzać buka,
- ☒ na podłożu ilastym, słabo szkieletowym i wilgotnym udział świerka należy ograniczać do minimum,
- ☒ stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia i z podobnych położeń; szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie czyszczeń, w taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane cięcia trzebieżowe najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie, krótszy nawrót.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☒ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- ☒ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☒ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☒ spalowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☒ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☒ usuwanie skutków szkód,
- ☒ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- ☒ czynniku sprawczym,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- ☒ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☒ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☒ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☒ typ uszkodzeń,
- ☒ rodzaj uszkodzeń,
- ☒ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☒ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☒ opis czynników szkodotwórczych

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcia zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☒ porządkowanie wyłomiska,
- ☒ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☒ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☒ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☒ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☒ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☒ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☒ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód								Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	
	ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	12
grzyby	317,25	2267,16	887,57	86,89	15,27	-	-	-	3574,14
czynniki klimatyczne	99,62	407,59	307,42	70,08	36,00	-	-	-	920,71
owady	498,28	2265,35	1131,17	182,49	11,05	-	2,58	-	4090,92
zwierzyna	301,91	599,21	253,65	119,4	51,67	11,11	6,50	5,62	1349,07
czynniki antropogeniczne	-	0,25	0,85	-	-	-	-	-	1,10
od pożaru	-	0,79	-	-	-	-	-	-	0,79
zakłócenie stosunków wodnych	-	9,57	5,83	-	-	-	-	-	15,40
inne	8,57	0,33	21,09	-	-	-	-	-	29,99
ogółem	1225,63	5550,25	2607,58	458,86	113,99	11,11	9,08	5,62	9982,12

Najistotniejszą grupą uszkodzeń są szkody patogenicznych chorób drzew i od zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne jak również groduzenia cennych kęp i odnawianych gniazd. Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



GRODZENIA ZABEZPIECZAJĄCE UPRAWY PRZED ZWIERZYNĄ NA TERENIE LEŚNICTWA GROCHOTÓW
(FOTO. J. LISZCZYK)

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Czynniki klimatyczne

Zmiana warunków klimatycznych na terenach Dolnego Śląska, a tym samym na terenie Nadleśnictwa Świdnica (liczne anomalie pogodowe nietypowe dla danej pory roku, szczególnie susza z 2015 r., 2016 r. i 2018 r.). Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Świdnica należą:

- ☒ szkody od wiatru i śniegu (wiatrołomy, złomy, wywroty, śniegołomy),
- ☒ zakłócenia stosunków wodnych (susze, podtopienia, powodzie),
- ☒ niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury),
- ☒ obniżenie progów odpornościowych drzewostanów świerkowych będące konsekwencją ich wysokiego wieku.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające:

- ☒ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☒ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- ☒ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☒ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☒ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☒ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☒ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☒ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☒ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☒ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

W związku z wystąpieniem od 2015 roku zjawisk kłęskowych spowodowanych przez czynniki abiotyczne wzrósł poziom szkód oraz stopień zagrożenia dla ekosystemów leśnych.

Zjawisko to szczególnie mocno dotknęło drzewostany świerkowe, o glebach wcześniej użytkowanych rolniczo oraz w przypadku drzewostanów dębowych i bukowych porastających części wierzchwinowe wzgórz o glebach szkieletowych.

Czynniki antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Świdnica został zaliczony do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☒ powstawanie pożarów,
- ☒ wycinka i kradzieże drewna,
- ☒ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☒ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☒ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☒ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☒ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☒ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☒ płoszenie zwierzyny,
- ☒ niszczenie stanowisk roślin chronionych

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica szkody ze strony patogenów grzybowych występują na całym terenie. Ze względu na uszkodzenia i osłabienia świerków przez różne czynniki biotyczne i abiotyczne drzewostany te są monitorowane pod kątem występowania szkodników wtórnych. Na terenie nadleśnictwa obserwuje się również przypadki zamierania jesionu powodowane przez grzyb *Hymenoscyphus fraxineus*. Obserwowany jest stały proces zamierania drzewostanów jesionowych w różnych fazach rozwojowych.

Szkodniki pierwotne

Na przestrzeni ostatnich lat nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych występujących na terenie Nadleśnictwa Świdnica, na którym rokrocznie prowadzony jest monitoring.

Służby terenowe przeprowadzają obserwacje drzewostanów zgodnie z zaleceniami IOL oraz wykładają pułapki feromonowe na obszarach występowania szkodników owadzych. Monitorowaniu podlegają:

- ☒ brudnica mniszka - obserwacja drzewostanów,
- ☒ zasnuja świerkowa - obserwacja drzewostanów.

Szkodniki wtórne

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica nie notowano gradacyjnego występowania szkodników wtórnych, jednak stałe występowanie wiatrołomów, stwarza dobre warunki do rozwoju populacji kambiofagów w tym najgroźniejszych: rytownik pospolity, kornik drukarz i drukarczyk, kornik zrosłozębny. Znaczna ilość materiału do zasiedlenia powoduje rozproszenie populacji i mniejsze odłowy na pułapkach klasycznych i feromonowych, co zaciemnia ogólny obraz faktycznego zagrożenia.

Celem minimalizowania i zwalczania zagrożeń, nadleśnictwo stosuje szereg działań w tym zakresie:

- ☒ wywóz surowca zasiedlonego poza strefę zagrożenia,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ wykładanie pułapek feromonowych,
- ☒ wykładanie pułapek klasycznych,
- ☒ wyznaczanie i usuwanie drzew trocinowych,
- ☒ utylizacja resztek pozrębowych,
- ☒ rotacyjne przemieszczanie pułapek feromonowych w zależności od zagrożenia,
- ☒ zabezpieczanie surowca drzewnego środkami chemicznymi (siatka Storanet),
- ☒ tworzenie korzystnych warunków do rozwoju pożytecznej entomofauny,
- ☒ organizacja szkoleń pracowników Służby Leśnej w zakresie działań z ochrony lasu.

Powyższe działania pozwalają utrzymać stan sanitarny lasów nadleśnictwa na poziomie dobrym.

Zwierzyna

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają przede wszystkim uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spalowanie. Uszkodzenia te warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spalowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wylamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ISTOTNYCH POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LASACH NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Rok	SZKODY OD ZWIERZINY (HA)									
	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. ogółem
	21%40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	
2020	60,8	11,38	72,18	118,71	69,61	188,32	41,54	6,6	48,14	308,64
2019	60,91	8,46	69,37	120,01	80,86	200,87	43,8	4,04	47,84	318,08
2018	75,9	13,32	89,22	176,05	76,14	252,19	232,32	33,65	265,97	607,38
2017	60,24	8,82	69,06	190,86	27,73	218,59	261,52	30,95	292,47	580,12
2016	56,07	3,55	59,62	157,84	61,53	219,37	268,39	27,84	296,23	575,22
2015	63,05	10,54	73,59	180,6	65,03	245,63	282,91	37,41	320,32	639,54
2014	44,36	12,86	57,22	179,96	29,18	206,14	314,12	31,82	345,94	609,3
2013	94,4	10,52	105,92	173,21	21,16	194,37	479,23	28,88	508,11	808,4
2012	106,17	7,09	113,26	181,85	23,5	205,35	380,73	92,51	473,24	791,85
2011	114,49	10,18	124,67	166,76	56,29	223,05	893,06	292,01	1185,1	1532,79

Ochrona lasu przed zwierzyną, metody wpływające na zmniejszenie szkód

Metody biologiczne:

- ☒ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☒ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- ☒ dokarmianie zwierzyny w okresie niedoboru pokarmu naturalnego.

Metody mechaniczne:

- ☒ grodzenie upraw, grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
- ☒ ochrona indywidualna sadzonek, w szczególności cennych osobników – stosowanie wszelkiego rodzaju osłon mechanicznych. Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

Metody chemiczne:

- ☒ zabezpieczać sadzonki przy użyciu repelentów chemicznych – smarowanie, ewentualne opryskiwanie.

ROZMIAR WYKONANYCH PRAC PROFILAKTYCZNYCH OCHRONY LASU PRZED SZKODAMI OD ZWIERZINY

Rok	Zabezpieczanie chemiczne [ha]	Zabezpieczanie mechaniczne [ha]	Grodzenie upraw [ha]	Razem [ha]
2020	196,24	0,00	74,08	270,32
2019	215,66	0,00	73,40	289,06
2018	230,62	0,00	46,25	276,87
2017	241,55	0,00	77,60	319,15
2016	259,37	0,00	55,72	315,09
2015	256,31	0,03	74,18	330,52
2014	245,63	0,00	64,67	310,3
2013	274,80	0,92	66,14	341,86
2012	263,08	2,29	53,95	319,32
2011	258,14	1,22	43,30	302,66
RAZEM	2441,40	4,46	629,29	3075,15

Rozmieszczenie punktów monitoringu środowiska leśnego w nadleśnictwie

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica nie występują powierzchnie monitoringu biologicznego SPO II rzędu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W związku z integracją monitoringu przyrodniczego z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, lokalizacja powierzchni monitoringu nie będzie ujawniana na mapach leśnych, ze względu na potrzebę wyeliminowania celowego wpływu działań gospodarczych na powierzchniach badawczych. Powierzchnie te są obecnie założone w siatce 8 x 8 km i podlegają corocznym obserwacjom.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Świdnica w całości zaliczone zostały do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*** (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719).
- Wytyczne zawarte w „***Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu***” (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów***. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 13 lipca 2015 r. (poz. 1070) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405 oraz 2010 r. Nr 137, poz. 923).
- Wytyczne zawarte w „***Instrukcji urządzania lasu***” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- „***Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej***” (W-wa 1996 r.).
- Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w ***sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne***.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- „Dane z lat 2015-2019, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2018 r., IBL)
- „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Świdnica” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

3.2.3.2.1 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów szt.	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2011	4	0,27	0,07
2	2012	8	0,94	0,12
3	2013	1	0,35	0,35
4	2014	3	0,33	0,11
5	2015	3	0,34	0,11
6	2016	8	0,92	0,12
7	2017	3	0,06	0,02
8	2018	3	0,03	0,01
9	2019	5	1,01	0,20
10	2020	8	1,81	0,23
R-m		46	6,06	0,13

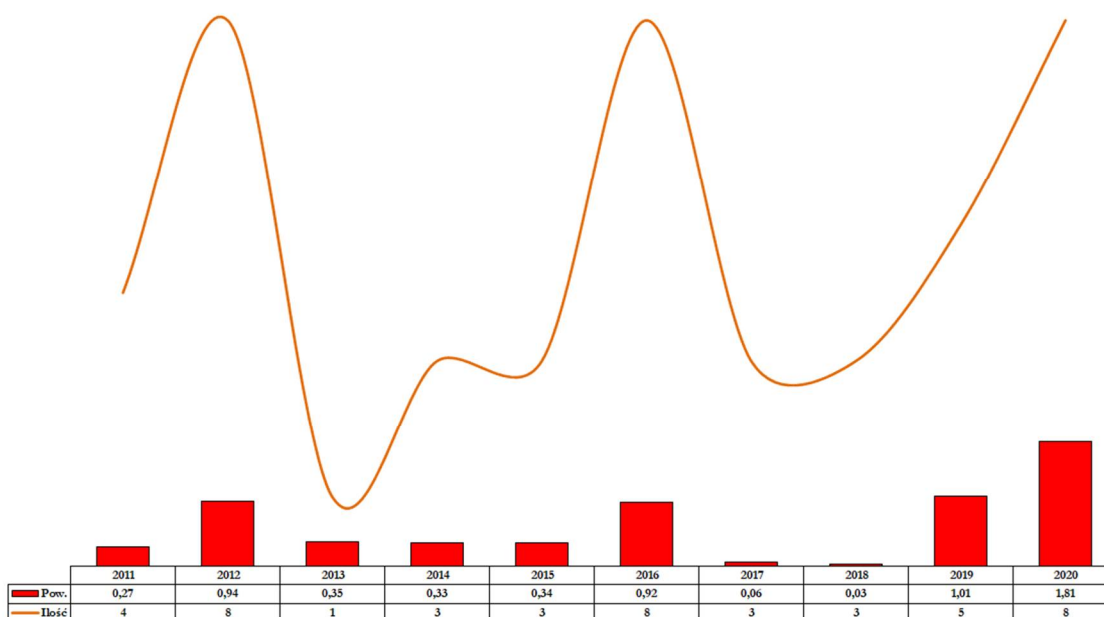
$$G_p = 4,6/164,48 \times 10 = 0,2787$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,0912 + 0,2787) + 1,5 = 8,81$$

Ilość punktów: 9 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 6,06 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,13 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): 0,00%,

$$U_s = 0,00\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 0,00\% = 0,00\%$$

$$P_d = 0,00$$

Ilość punktów: 0 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \times 23,2 - 0,59 \times 83,1 + 45,1 = 1,20$$

Ilość punktów: 1 pkt.

Obliczenia na podstawie danych Pracowni Ochrony Przeciwpowodzi Lasu IBL dla 13_C strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności względnej powietrza znajdującym się w Jugowie oraz dla 13_C strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności ściółki znajdującym się w Złotorzy (Wojcieszów).

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 13,7654) + 5,16 = 4,67$$

Ilość punktów: 5 pkt.

Suma punktów z wyliczonych wskaźników wynosi 15.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Świdnica zaliczając je do **III kategorii zagrożenia pożarowego z sumą punktów 15 (mieszczącym się w przedziale 0 – 15 przeznaczonym dla tej kategorii)**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp) powierzchnia leśna Km ² (Pl)	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,2787 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 4,6 / 165,06 \times 10$	8,81	9
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) $P_d = 0,1 U_s$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	$P_d = 0,1 \times 0,00$	0,00	0
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ² $P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp) udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	$P_k = 0,221 \times 23,2 - 0,59 \times 83,1 + 45,1$	1,20	1
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	średnia liczba mieszkańców (Lm) ²	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 13,7654) + 5,16$ gdzie: $G_z = 16804 / 164,48 / 100$	4,67	5
5	1) ≥ 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego		Suma punktów		15
			Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Świdnica w granicach powiatu kłodzkiego

- ² Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2016

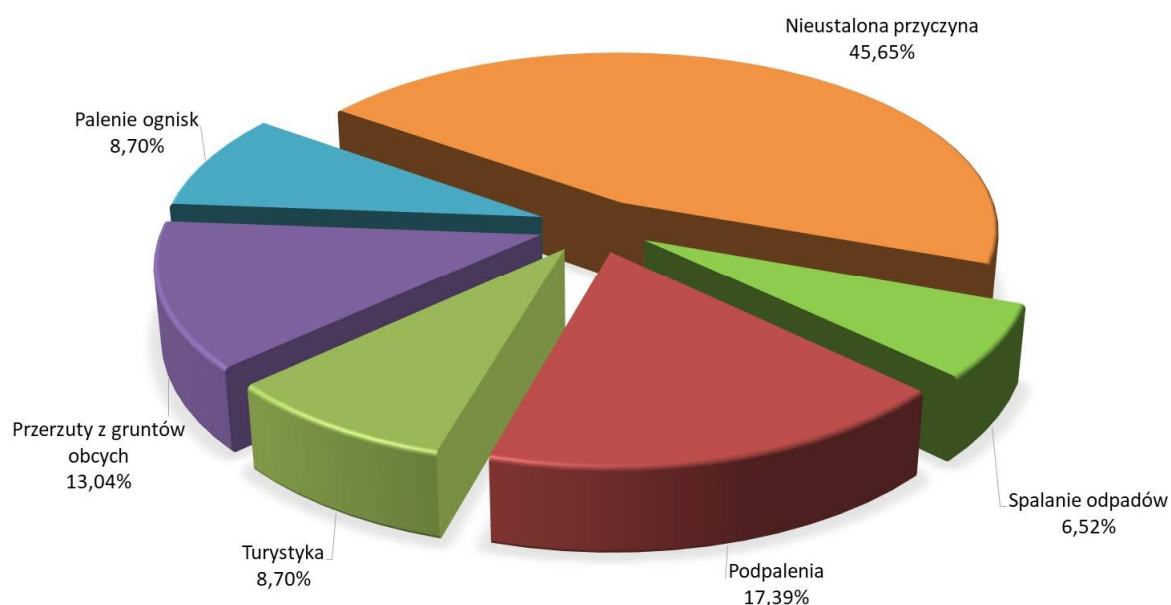
- 2020.

- ³ Lm - średnia liczba mieszkańców gmin powiatu kłodzkiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Świdnica

3.2.3.2.2 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2011 – 2020) na terenie Nadleśnictwa Świdnica odnotowano powstanie 46 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 6,06 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,13 ha).

Największą grupę stanowią pożary, których główna przyczyna nie była ustalona tj. 45,65%, następna grupa to pożary spowodowane przez ingerencję ludzką, czyli podpalenia tj. 17,39% i 13,04% dotyczyło pożarów zaistniałych w wyniku przerzutów z gruntów graniczących z gruntami nadleśnictwa.



PRZYCZYNY POWSTAWANIA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA W LATACH 2011-2020

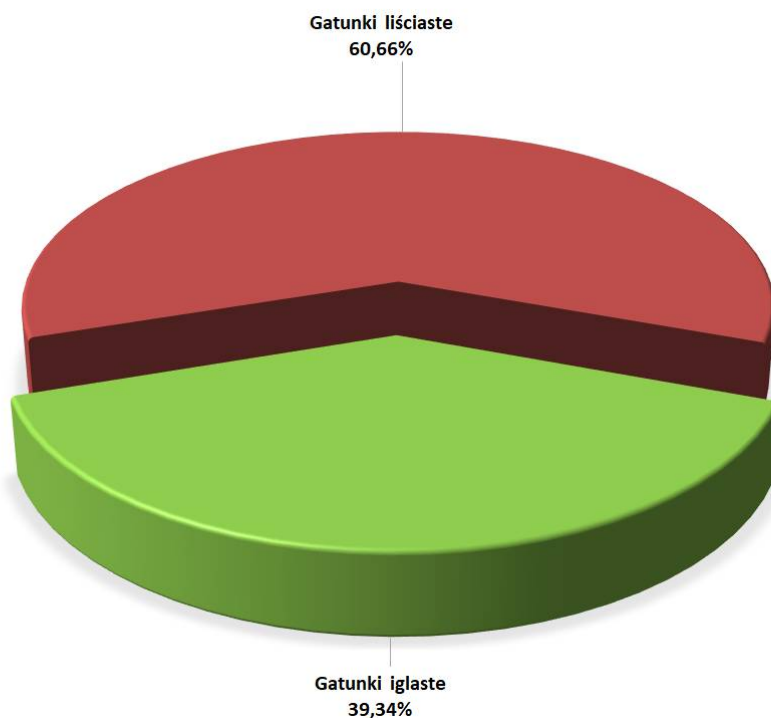
Obszary szczególnie zagrożone pod kątem pożarów, są to obszary w bezpośrednim zasięgu tras turystycznych i obiektów rekreacyjnych oraz tereny leśne wokół aglomeracji miejskich.

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☒ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Świdnica. Kompleksy leśne w przeważającej większości pokrywają tereny górskie. Ich bezpośrednie otoczenie

stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.

- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Świdnica zajmują 39,34% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest Św, o udziale ca 29,03% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi ca 16,21%.



UDZIAŁ POWIERZCHNI GATUNKÓW IGLASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych i borówek powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. W Nadleśnictwie Świdnica drzewostany o strukturze KO oraz KDO stanowią znaczącą część powierzchni leśnej – 26%. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby. Rodzaj pokrywy gleby w połączeniu z siedliskowym typem lasu są czynnikami determinującymi klasy palności drzewostanów. Klasy ustalone dla wydzieleni generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa.



- ☒ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Świdnica charakteryzuje się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego.

-
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
 - ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Świdnica posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
 - linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,
 - linie gazownicze przebiegające przez tereny zalesione.

W sąsiedztwie lasów nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych.

Na terenach będących w zarządzie nadleśnictwa oraz w ich bezpośrednim otoczeniu nie występują miejsca niebezpieczne.

Nadleśnictwo Świdnica nie posiada wyznaczonych miejsc, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk. Na gruntach Nadleśnictwa Świdnica występują dwa parkingi w wydzielaniu leśnym 320h w leśnictwie Zagórze i wydzielaniu nieleśnym 254I w leśnictwie Bielawa.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów nadleśnictwo powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów. Z tytułu zakwalifikowania Nadleśnictwa Świdnica do III kategorii zagrożenia pożarowego nadleśnictwo nie jest w obowiązku do utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Świdnica występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze

powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Świdnica w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☒ przez naziemne patrole przeciwpożarowe,
- ☒ patrole lotnicze.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych żadnych punktów obserwacyjnych w postaci wież przeciwpożarowych ze względu na górzysty układ terenu.

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Świdnica.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne w Nadleśnictwie Świdnica

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Świdnica opiera się na:

- ☒ **Patrolowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Straż Leśna w okresie zagrożenia pożarowego podczas pełnienia rutynowych działań w terenie pełni także rolę naziemnych patroli przeciwpożarowych.
- ☒ **Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.**
- ☒ **Informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne,
- ☒ **Systemie obserwacji lotniczej** – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Świdnica jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 40 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy.

Zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi na roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Jednostki ratowniczo - gaśnicze

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Świdnicy, Dzierżoniowie, Środzie Śląskiej, Ząbkowicach Śląskich oraz Komend Miejskich Państwowej Straży Pożarnej w Wałbrzychu i Wrocławiu w skład których wchodzi jednostki ratowniczo - gaśnicze OSP leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Wszystkie nowe dojazdy pożarowe spełniają wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

Pozostałe dojazdy będą sukcesywnie dostosowywane do w/w rozporządzenia. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Utrudnieniem w czasie akcji gaśniczej jest zły stan dróg leśnych wewnątrz małych kompleksów leśnych. W miarę możliwości finansowych nadleśnictwa należy poprawić jakość dróg dojazdowych i wewnątrz-leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Do sieci dojazdów pożarowych włączone są drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz dojazdy pożarowe kryteria te spełniają.

W Nadleśnictwie Świdnica zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 1500 m.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

3.2.3.2.3 Ocena wyposażenia w sprzęt

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

W wyniku zakwalifikowania Nadleśnictwa Świdnica do III kategorii zagrożenia pożarowego decyzją nadleśnictwa nie będzie utrzymywany punkt alarmowo dyspozycyjny.

W razie wystąpienia pożaru powiadomienie odpowiedniej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) spoczywać będzie na wyznaczonym przez nadleśniczego pracowniku Nadleśnictwa Świdnica.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Świdnica nie będzie utrzymywało bazy sprzętu gaśniczego.

3.2.3.2.4 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Świdnica źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż

10 dm³ /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 5 km w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego;

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Świdnica. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Świdnica została oznaczona na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej. Na mapie zaznaczono także lokalizację tych elementów z sąsiadujących nadleśnictw. Punkty czerpania wody i hydranty zostały naniesione na podstawie informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.

Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż. – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ.

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m ³
1	Mrowiny	Zbiornik wodny	oddz. 51 j	ok. 50 m ³
2	Bojanice	Zbiornik wodny	oddz. 263A a	ok. 50 m ³
3	Jodłownik	Zbiornik wodny	oddz. 266 a	ok. 50 m ³

Wszystkie zbiorniki otwarte mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek. W okresie akcji bezpośredniej tj. zagrożenia pożarowego, wymienione zbiorniki spełniają wymogi stawiane źródłom wody do celów przeciwpożarowych i nie planuje upuszczania wody poniżej dopuszczalnej wartości.

Zbiorniki naturalne spełniają parametry zawarte w instrukcji ppoż. obszarów leśnych oraz rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych

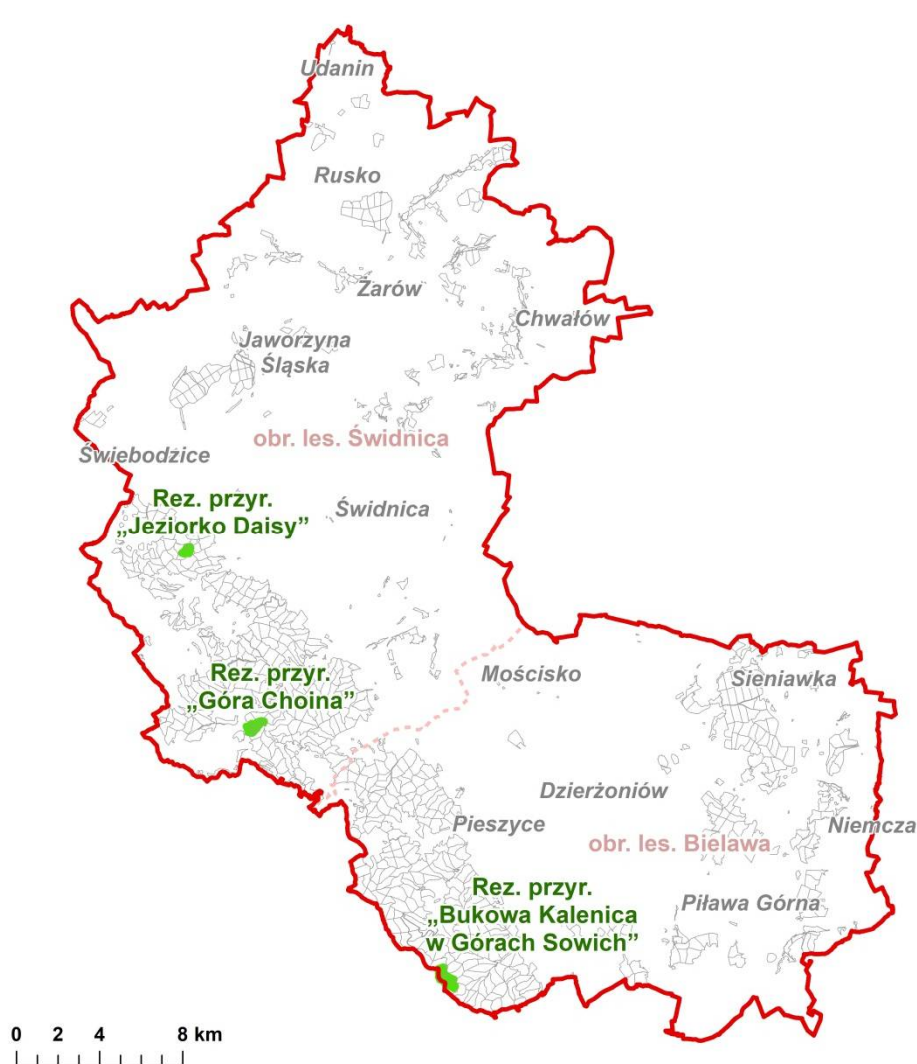
objektów budowlanych i terenów (**Dz.U.2010.109.719**) tj. zapewniają możliwość poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem czerpania wody i są wyposażone w stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica istnieją wyłącznie zbiorniki naziemne.

3.2.3.2.5 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowane jest są cztery rezerваты przyrody.



Lokalizacja rezerwatów przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica

„Rezerwat przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” obejmuje obszar lasu o powierzchni 27,98 ha.

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

Pn. 16°32'46" a 50°38'57"

Pd. 16°33'13" a 50°38'24"

W. 16°33'17" a 50°38'27"

Z. 16°32'34" a 50°38'42"

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „BUKOWA KALENICA W GÓRACH SOWICH”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-26-2-12-263 -c -00	D-STAN	B
2	13-26-2-12-263 -d -00	D-STAN	C
3	13-26-2-12-269 -a -00	D-STAN	B
4	13-26-2-12-269 -c -00	D-STAN	C
5	13-26-2-12-269 -f -00	D-STAN	C
6	13-26-2-12-270 -c -00	D-STAN	B

Klasy palności zostały określone jako małe (C) 26% i średnie (B) 74% powierzchni leśnej rezerwatu.

Z uwagi na położenia rezerwatu i ukształtowanie terenu, bezpośredniego dojazdu pożarowego do rezerwatu „Bukowa Kalenica w Górach Sowich” Nadleśnictwo Świdnica nie posiada. Najbliższymi dojazdami pożarowymi prowadzącym do rezerwatu są dojazdy pożarowe nr 16 i 17. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody znajduje się w oddziale 266 a - leśnictwo Jodłownik.

„Góra Choina” – powierzchnia rezerwatu wynosi 19,13 ha.

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

Pn. 16°25'1" a 50°45'11"

Pd. 16°24'36" a 50°44'51"

W. 16°25'6" a 50°45'10"

Z. 16°24'23" a 50°45'1"

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „GÓRA CHOINA”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-26-1-07-322 -a -00	D-STAN	B
2	13-26-1-07-322 -b -00	D-STAN	B
3	13-26-1-07-322 -c -00	D-STAN	C
4	13-26-1-07-322 -d -00	D-STAN	C
5	13-26-1-07-322 -f -00	D-STAN	C
6	13-26-1-07-322 -g -00	D-STAN	B
7	13-26-1-07-322 -h -00	D-STAN	C
8	13-26-1-07-322 -i -00	D-STAN	C
9	13-26-1-07-322 -j -00	D-STAN	C
10	13-26-1-07-322 -k -00	D-STAN	C
11	13-26-1-07-322 -m -00	D-STAN	C
12	13-26-1-07-322 -n -00	D-STAN	B
13	13-26-1-07-322 -o -00	D-STAN	B

Klasy palności zostały określone jako małe (C) 59% i średnie (B) 41% powierzchni leśnej rezerwatu.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd pożarowy na drodze publicznej w Zagórzcu Śląskim. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się w miejscowości Lubachów.

„Jeziorko Daisy” – powierzchnia rezerwatu wynosi 7,53 ha.

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

Pn. 16°21'48" a 50°49'38"

Pd. 16°21'34" a 50°49'26"

W. 16°21'50" a 50°49'36"

Z. 16°21'29" a 50°49'27"

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „NOWA MORAWA”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-26-1-04-138 -k -00	D-STAN	C
2	13-26-1-04-147 -d -00	D-STAN	B
3	13-26-1-04-147 -g -00	D-STAN	C

Klasy palności zostały określone jako małe (C) 49% i średnie (B) 51% powierzchni leśnej rezerwatu.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd pożarowy nr 5. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się w miejscowości Lubiechów.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zlokalizowanych jest sześć pomników przyrody. Są to trzy pomniki przyrody ożywionej i trzy nieożywionej.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 67 c leśnictwa Gilów (16°48'20,87" długości geograficznej wschodniej i 50°44'0,61" szerokości geograficznej północnej.). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym znajdującym się na drodze publicznej z miejscowości Gola Dzierżoniowska.

Buk zwyczajny *Fagus sylvatica* znajdujący się w oddziale 195 leśnictwa Witoszów (16°27'11,78" długości geograficznej wschodniej i 50°47'18,56" szerokości geograficznej północnej.). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym znajdującym się na drodze publicznej z miejscowości Bystrzyca Górna.

Grupa 4 drzew dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w oddziale 145A c leśnictwa Grochotów (16°23'38,89" długości geograficznej wschodniej i 50°51'5,60" szerokości geograficznej północnej.). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się małą klasą palności (C). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym znajdującym się na drodze publicznej z miejscowości Mokreszów.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację rezerwatów przyrody oraz pomników przyrody.

3.2.3.2.6 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w rozdziale wcześniej.

W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

- ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek P.S.P gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek.

3.2.3.2.7 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 52 minuty.

ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	2	3
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	20
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	5
4	Czas dojazdu do pożaru	22
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		52

3.2.3.2.8 Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane:

- ☒ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,

-
- ☑ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
 - ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
 - ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Świdnica jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.”** – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ

GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Świdnica planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Świdnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Świdnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć z plantacji choinkowych prowadzonych przez nadleśnictwo lub podmioty zewnętrzne, na podstawie umów z nadleśnictwem.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Świdnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym. Pozyskanie stroiszu będzie realizowane w miarę lokalnych potrzeb.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Świdnica nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb Świdnica	Obręb Bielawa	Nadleśnictwo
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	BAGNO	1,82	0,74	2,56
2	BIWAK	2,2	1,31	3,51
3	BR-Ł	0,22	-	0,22
4	BR-PS	1,31	0,53	1,84
5	BR-R	0,19	0,22	0,41
6	DROGI I	1	0,64	1,64
7	DROGI P	0,01	-	0,01
8	INNE BUD	0,41	0,04	0,45
9	KANAŁ	1,18	-	1,18
10	KOP IN	3,39	-	3,39
11	KOP KAM	3,52	21,1	24,62
12	LZ	-	3,2	3,2

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb Świdnica	Obręb Bielawa	Nadleśnictwo
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
13	LZR-Ł	-	0,28	0,28
14	LZR-PS	0,28	0,3	0,58
15	LZR-R	0,24	0,55	0,79
16	Ł	71,62	39,73	111,35
17	Ł-ROWY	0,21	0,01	0,22
18	NARTOST	-	3,88	3,88
19	PARKING	-	0,06	0,06
20	PL CH-R	-	0,67	0,67
21	PL ŁOW-Ł	0,62	-	0,62
22	PL ŁOW-PS	-	8,59	8,59
23	PL ŁOW-R	0,58	-	0,58
24	PLAC	0,22	1,14	1,36
25	POTOK	0,28	0,28	0,56
26	PS	45,43	57,33	102,76
27	PS-ROWY	0,23	-	0,23
28	R	115,72	74,5	190,22
29	R-ROWY	0,06	0,04	0,1
30	S-PS	3,42	1,66	5,08
31	S-R	1,02	0,43	1,45
32	STAW R-Ł	1,51	-	1,51
33	STAW R-PS	-	0,46	0,46
34	STAW R-R	3,36	2,28	5,64
35	T PRZEM	0,76	0,46	1,22
36	TR INNE	0,2	-	0,2
37	U FIZJOGR	2,04	1,07	3,11
38	U SKALNY	-	0,22	0,22
39	ZAB INNE	0,15	0,97	1,12
41	ZBIORNIK	0,39	-	0,39
41	ZIELEŃ	-	0,03	0,03
Razem		263,59	222,72	486,31

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica nie projektuje się zalesień na gruntach rolnych.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

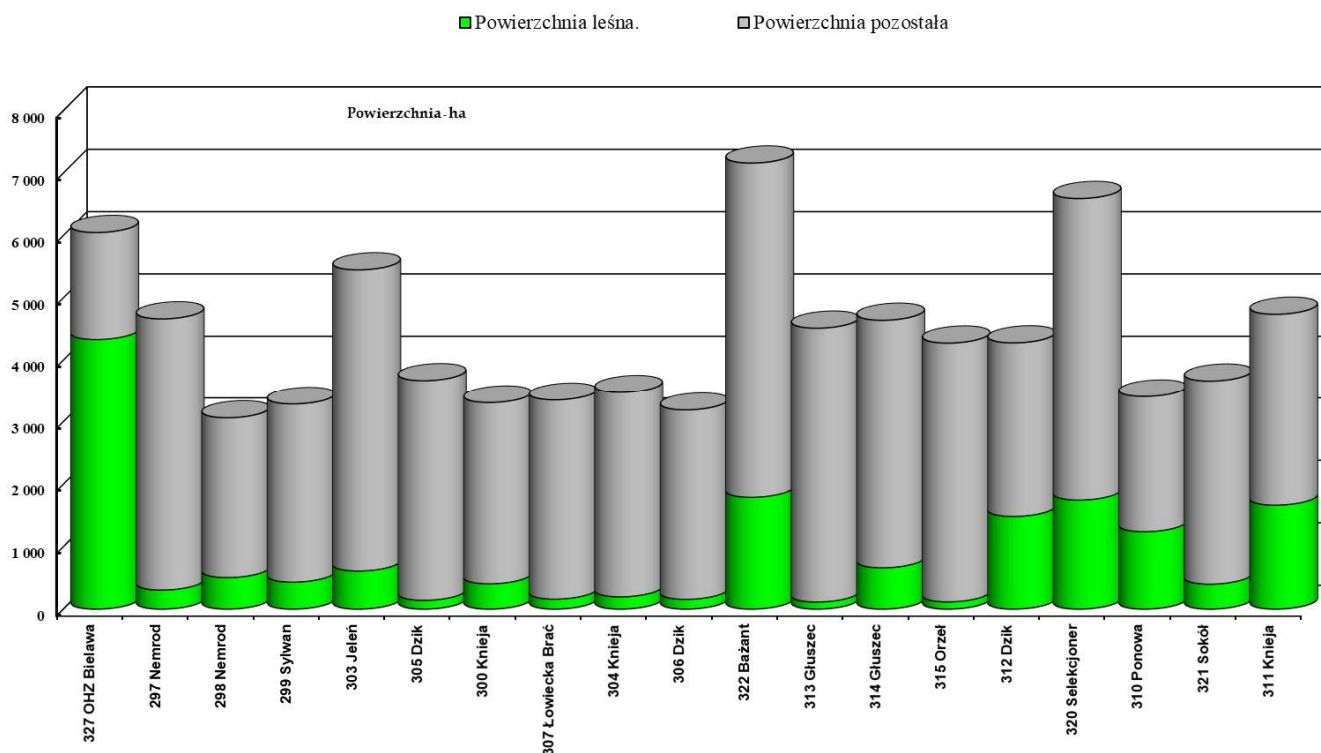
STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA

Nr obwodu łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego wg nowego podziału	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia całkowita (ha)	W tym powierzchnia leśna (ha)	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany
1	2	3	4	5	6
333	327	OHZ Bielawa	6046	4330	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
245	297	Nemrod Świebodzice	4661	305	VI - Nizina Śląska
246	298	Nemrod Świebodzice	3062	505	VI - Nizina Śląska
247	299	Sylwan Świdnica	3284	432	VI - Nizina Śląska
270	303	Jeleń Strzegom	5447	610	VI - Nizina Śląska
271	305	Dzik Świdnica	3668	141	VI - Nizina Śląska
272	300	Knieja Świdnica	3308	405	VI - Nizina Śląska
274	307	Łowiecka Brać Świdnica	3351	160	VI - Nizina Śląska
293	304	Knieja Świdnica	3475	197	VI - Nizina Śląska
273	306	Dzik Świdnica	3189	157	VI - Nizina Śląska
315	322	Bażant Dzierżoniów	3661	1271	VI - Nizina Śląska
327	322	Bażant Dzierżoniów	3499	518	VI - Nizina Śląska
295	313	Głuszec Świdnica	4512	114	VI - Nizina Śląska
296	314	Głuszec Świdnica	4639	661	VI - Nizina Śląska
314	315	Orzeł Świdnica	4273	116	VI - Nizina Śląska
313	312	Dzik Świdnica	4276	1483	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
326	320	Selekcjoner Pieszycy	6591	1745	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
312	310	Ponowa Wałbrzych	3405	1239	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
334	321	Sokół Dzierżoniów	3662	400	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
294	311	Knieja Świdnica	4735	1663	VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie
Razem			82744	16452	

Na terenie Nadleśnictwa Świdnica gospodarkę łowiecką prowadzi łącznie 19 kół łowieckich i jeden OHZ w 19 obwodach łowieckich. Obwody łowieckie położone w zasięgu

terytorialnym Nadleśnictwa Świdnica wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego VI - Nizina Śląska i VIII - Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie.

Granice obwodów łowieckich zostały wykonane na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego z licencją używalności przekazane BULiGL Oddział w Brzegu przez RDLP we Wrocławiu.



STRUKTURA POWIERZCHNI OBWODÓW ŁOWIECKICH

Stan zwierzyny

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Świdnica. Inwentaryzację w 2018 roku przeprowadzono metodą całorocznej obserwacji.

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Wyszczególnienie		Obwód nr 333		Obwód nr 245		Obwód nr 246		Obwód nr 247		Obwód nr 270		Obwód nr 271	
		2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	razem	194	345	0	0	0	7	12	6	0	0	0	0
	byki	71	140	0	0	0	3	4	3	0	0	0	0

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA C.D.

[illegible]

Wyszczególnienie		Obwód nr 272		Obwód nr 274		Obwód nr 293		Obwód nr 273		Obwód nr 315		Obwód nr 327	
		2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Muflon	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	tryki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	owce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzik		28	19	22	8	14	11	15	14	95	25	80	12
Dzikię króliki		0	0	16	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Zając		18	60	102	88	38	82	28	70	90	140	100	190
Bażant		35	30	78	78	12	30	25	48	120	55	100	40
Kuropatwa		0	60	60	66	14	50	50	40	140	20	120	30
Lis		35	40	30	24	26	30	32	50	18	12	16	12
Borsuk		16	8	7	4	4	8	10	8	5	7	4	8
Jenot		13	10	4	4	4	8	7	12	8	10	6	8
Norki amerykańskie		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kuna		10	12	4	6	2	15	14	20	18	15	12	16
Tchórze		6	3	5	3	2	2	11	10	0	0	0	0
Piżmaki		0	0	0	0	2	0	0	0	10	0	10	0

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA C.D.

[illegible]

Wyszczególnienie	Obwód nr 295		Obwód nr 296		Obwód nr 314		Obwód nr 313		Obwód nr 326		Obwód nr 312	
	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Zając	290	40	290	45	36	24	25	90	450	370	23	95
Bażant	105	60	120	80	40	18	25	40	200	340	16	20
Kuropatwa	220	55	180	60	20	14	28	45	200	150	0	60
Lis	22	35	35	32	50	30	30	50	40	100	40	35
Borsuk	12	10	15	12	10	8	6	10	10	10	16	14
Jenot	8	10	15	8	15	14	5	10	10	20	5	8
Norki amerykańskie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Kuna	12	22	20	21	20	0	8	18	25	10	10	16
Tchórze	18	0	14	0	10	0	8	10	10	5	8	10
Piżmaki	25	12	20	15	0	0	0	0	0	10	0	0

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA C.D.

Wyszczególnienie		Obwód nr 334		Obwód nr 294	
		2011r.	2020r.	2011r.	2020r.
1		2	3	4	5
Jeleń	<i>razem</i>	11	11	31	28
	<i>byki</i>	5	5	11	17
	<i>łanie</i>	6	6	20	11
Sarna	<i>razem</i>	220	107	299	243
	<i>rogacze</i>	75	48	113	131
	<i>kozy</i>	145	59	186	112
Daniel	<i>razem</i>	0	0	0	0
	<i>byki</i>	0	0	0	0
	<i>łanie</i>	0	0	0	0
Muflon	<i>razem</i>	29	11	0	0
	<i>tryki</i>	12	5	0	0
	<i>owce</i>	17	6	0	0
Dzik		27	15	110	98
Dzikie króliki		0	0	0	0
Zając		35	56	42	95
Bażant		31	31	0	30
Kuropatwa		35	23	0	50
Lis		17	18	58	50
Borsuk		10	8	10	8

Wyszczególnienie	Obwód nr 334		Obwód nr 294	
	2011r.	2020r.	2011r.	2020r.
1	2	3	4	5
Jenot	2	5	9	10
Norki amerykańskie	0	0	0	0
Kuna	5	17	22	12
Tchórze	0	0	10	4
Piżmaki	0	6	0	0

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w części A. „Ogólna charakterystyka lasów” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowanych podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☒ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☒ poprawa warunków bytowania zwierzyny.



INFRASTRUKTURA ŁOWIECKA (FOTO. J. LISZCZYK)

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Świdnica posiada 45 poletek łowieckich o powierzchni 31,33 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-26-1-02-62	-hx	-00	13-26-1-07-323	-k	-00
13-26-1-04-147	-c	-00	13-26-1-07-334	-k	-00
13-26-1-04-162	-d	-00	13-26-2-13-19	-d	-00
13-26-1-04-170	-i	-00	13-26-2-13-46	-j	-00
13-26-1-04-179	-d	-00	13-26-2-14-55	-m	-00
13-26-1-05-235	-i	-00	13-26-2-14-62	-d	-00
13-26-1-05-236	-g	-00	13-26-2-14-67	-a	-00
13-26-1-07-257	-o	-00	13-26-2-14-85	-r	-00
13-26-1-06-263A	-c	-00	13-26-2-14-89	-a	-00
13-26-1-05-278	-d	-00	13-26-2-09-136	-m	-00
13-26-1-05-278	-g	-00	13-26-2-09-161	-k	-00
13-26-1-06-282	-d	-00	13-26-2-09-169	-j	-00
13-26-1-06-298	-a	-00	13-26-2-10-178	-b	-00
13-26-1-06-303	-d	-00	13-26-2-10-178	-f	-00
13-26-1-06-309	-k	-00	13-26-2-10-178	-h	-00

13-26-2-10-179 -b -00	13-26-2-10-217 -j -00
13-26-2-09-181 -c -00	13-26-2-10-221 -g -00
13-26-2-09-182 -a -00	13-26-2-11-226 -hy -00
13-26-2-09-182 -l -00	13-26-2-11-254 -b -00
13-26-2-09-183 -d -00	13-26-2-12-277 -c -00
13-26-2-10-186 -d -00	13-26-2-12-281 -c -00
13-26-2-10-187 -k -00	13-26-2-12-300 -g -00
13-26-2-10-205 -f -00	

4 poletka łowieckie o powierzchni 1,21 ha na powierzchni leśnej opisanych jako powierzchnie nie tworzące wydzielań, zlokalizowanych w 4 wydzieleniach zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-26-1-02-83 -b -00	13-26-1-05-238 -a -00
13-26-1-05-237 -i -00	13-26-2-15-105 -a -00

Oraz 4 poletka łowieckie o powierzchni 9,79 ha zlokalizowanych na powierzchni nieleśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-26-1-02-72 -k -00
13-26-1-07-325 -g -00
13-26-2-10-218 -g -00
13-26-2-11-231 -m -00

Gospodarka populacjami zwierzyny w lasach, zagospodarowanie łowisk, dorobek kultury łowieckiej

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2011/2020 –W
OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO**

Wyszczególnienie		Obwód nr 333		Obwód nr 245		Obwód nr 246		Obwód nr 247		Obwód nr 270		Obwód nr 271	
		pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	razem	55	83	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	byki	9	15	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	łanie	46	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sarna	razem	28	23	33	39	21	34	47	48	49	33	76	37
	rogacze	13	13	15	14	8	14	22	21	24	20	39	13
	kozy	15	10	18	25	13	20	25	27	25	13	37	24
Daniel	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muflon	razem	65	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	tryki	30	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	owce	35	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzik		129	339	38	53	36	87	84	44	48	53	10	43
Lis		27	5	8	4	8	5	15	8	35	25	14	0
Jenot		0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2011/2020 –W
OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO C.D.**

Wyszczególnienie		Obwód nr 272		Obwód nr 274		Obwód nr 293		Obwód nr 273		Obwód nr 315		Obwód nr 327	
		pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	0	1
	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	0	1
	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
Sarna	razem	36	67	17	30	34	24	56	57	89	36	49	20
	rogacze	16	35	7	15	15	12	22	23	45	25	20	18
	kozy	20	32	10	15	19	12	34	34	44	11	29	2
Daniel	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muflon	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	tryki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	owce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzik		40	66	15	26	28	30	20	30	91	77	68	66
Lis		12	38	30	20	11	14	23	36	27	32	30	22
Jenot		0	0	0	1	1	2	2	4	0	5	0	3

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2011/2020 –W
OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO C.D.**

Wyszczególnienie		Obwód nr 295		Obwód nr 296		Obwód nr 314		Obwód nr 313		Obwód nr 326		Obwód nr 312	
		pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jeleń	razem	1	3	2	0	0	0	14	23	48	47	11	24
	byki	1	3	2	0	0	0	5	11	9	20	5	11
	łanie	0	0	0	0	0	0	9	12	39	27	6	13
Sarna	razem	44	55	57	58	46	32	83	59	78	73	40	60
	rogacze	26	28	25	28	20	21	35	27	40	39	27	35
	kozy	18	27	32	30	26	11	48	32	38	34	13	25
Daniel	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	łanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muflon	razem	0	0	0	0	0	0	0	0	11	32	0	0
	tryki	0	0	0	0	0	0	0	0	8	14	0	0
	owce	0	0	0	0	0	0	0	0	3	18	0	0
Dzik		22	35	74	148	16	17	118	196	193	423	89	256
Lis		21	0	20	7	0	0	31	46	36	80	15	52
Jenot		3	0	4	2	0	0	1	2	0	1	1	5

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2011/2020 –W
OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO C.D.**

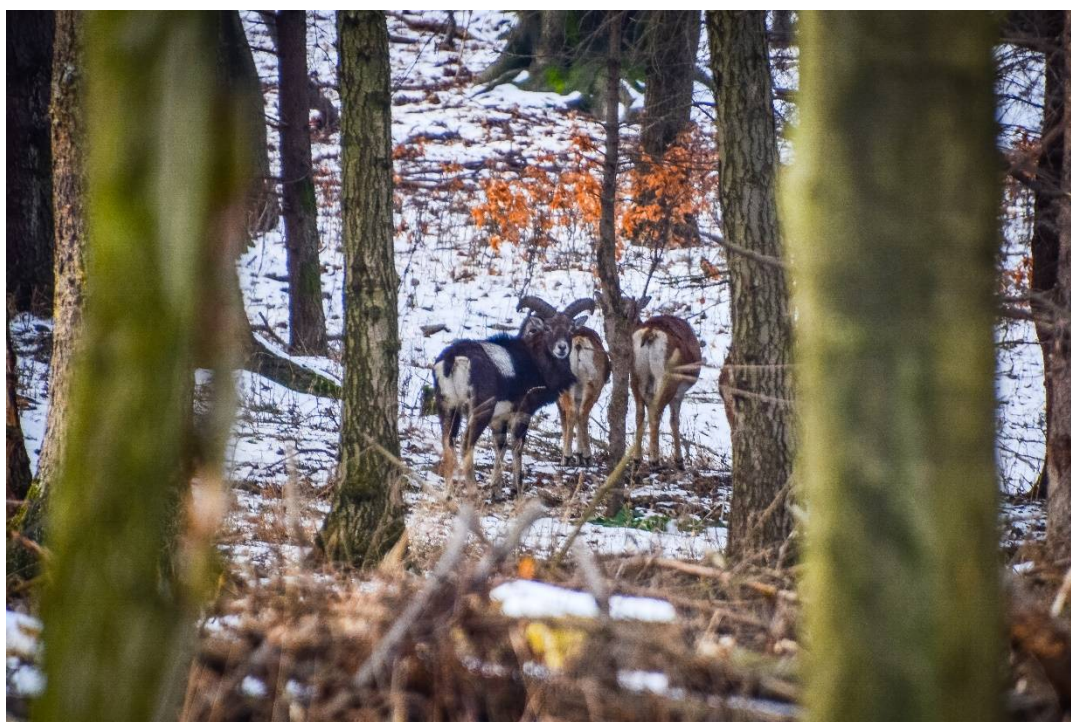
Wyszczególnienie		Obwód nr 334		Obwód nr 294	
		pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.	pocz. okresu 2011r.	koniec okresu 2020r.
1		2	3	4	5
Jeleń	razem	2	3	14	16
	byki	1	2	6	8
	łanie	1	1	8	8
Sarna	razem	32	29	63	58
	rogacze	15	15	28	29
	kozy	17	14	35	29
Daniel	razem	0	0	0	0
	byki	0	0	0	0
	łanie	0	0	0	0
Muflon	razem	0	0	0	0
	tryki	0	0	0	0
	owce	0	0	0	0
Dzik		24	46	133	304
Lis		17	25	25	45
Jenot		2	2	0	3

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są dwa rejony hodowlany nr VI – „Nizina Śląska” i nr VIII – „Góry Sowie i Góry Wałbrzyskie”.

Nadleśnictwo Świdnica zarządza częścią obwodu łowieckiego nr 333, który jest Ośrodkiem Hodowli Muflona. Utworzony w 1974 r. na terenie obejmującym fragmenty trzech sąsiadujących Nadleśnictw: Bardo Śląskie, Jugów i Świdnica. W Nadleśnictwie Świdnica OHM obejmuje 3 leśnictwa: Jodłownik, Bielawa i Pieszyce, oraz część leśnictwa Piskorzów. Teren ten obejmuje powierzchnię 6 046 ha, w tym powierzchnia leśna to 4 330 ha. Według inwentaryzacji zwierzyny według stanu z 10 marca 2020 r. na terenie OHM występują następujące gatunki zwierzyny: jeleń szlachetny – 430 szt., sarna – 135 szt., muflon – 400 szt., dzik – 75 szt. oraz zwierzyna drobna lisy, borsuki, kuna leśna, zające, bażanty i kuropatwy.

Największą atrakcją turystyczno-łowiecką jest muflon śródziemnomorski *Ovis aries musimon*.



MUFLONY W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA (FOTO. M. BONCOL)

Po sprowadzeniu w 1902 roku na teren Dolnego Śląska zwierzęta te w Górach Sowich żyją do dziś. W celu wzbogacenia puli genowej Ośrodek Hodowli Muflona uczestniczył w programie sprowadzenia muflonów z innych populacji m.in. z Czech. Dnia 25.08.2004 r. przywieziono pierwszą partię muflonów z Nadleśnictwa Bardo Śląskie, w ilości: 7 szt. owiec, 1 szt. jagnię (jarliczka). Po wykotach w następnym roku 2005 zinwentaryzowano 10 szt. nowonarodzonych jagniąt. Stan muflonów 28 szt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

utrzymał się do dnia 07.01.2006 r. Obecnie na terenie OHM Bielawa brak jest zagrody, a wszystkie muflony żyją na wolności. Szacowana liczebność populacji występującej na samym tylko terenie Nadleśnictwa Świdnica wynosi około 350 sztuk.

Program wzbogacenia puli genowej w populacji muflona na terenie Gór Sowich przyczynił się do poprawy jakości osobniczej, a co za tym idzie i trofeów.

Posiadanie Ośrodka Hodowli Zwierzyzny przez Nadleśnictwo Świdnica przyczyniło się do powstania w 2013 roku zespołu sygnalistów myśliwskich „Muflonowe Rogi”. Jednym z sukcesów młodego zespołu jest m.in. zajęcie 4-tego miejsca w XI Kaczawski Konkursie Sygnalistów Myśliwskich – Złotoryja 2016 oraz zajęcie 1-go miejsca w XVIII Konkursie Sygnalistów Myśliwskich Sudeckiej Krainy Łowieckiej „O Kryształowy Róg” – Świdnica 2019 rok.

3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH, ZABUDOWA

POTOKÓW GÓRSKICH

Nadleśnictwo Świdnica posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej według stanu na 1 września 2011 roku oraz dostosowanie zgodne ze stanem na 1 stycznia 2021 roku, wykonany przez BULiGL Oddział w Brzegu.

Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Nadleśnictwo Świdnica ***nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.***

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Świdnica w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- ☒ zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- ☒ budowy zbiorników wodnych,
- ☒ spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotek, urządzeń piętrzących na ciekach,
- ☒ renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Świdnica posiada rozbudowaną sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków przedstawione są w formie kierunkowych bieżących zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoj flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prace z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.



ZBIORNIK W LEŚNICTWIE LIGOTA (FOTO. J. LISZCZYK)

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI

PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Świdnica położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach letnich. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru przyciąga coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postojów pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu miejsc odpoczynku oraz budowy utrzymania w należytym stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

Informacje zawarte na mapie przeglądowej zagospodarowania turystycznego zostały wprowadzone na podstawie danych przekazanej przez nadleśnictwo.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo Świdnica w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Koncepcji Zagospodarowania Turystycznego dla Nadleśnictwa Świdnica, sporządzonej przez BULiGL Oddział w Brzegu.



ELEMENTY INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ (FOTO J. LISZCZYK)

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Świdnica w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Świdnica stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnica”, sporządzonego na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2021 roku.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2011 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Świdnica został sporządzony w celu:

- ☒ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☒ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☒ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☒ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☒ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Od kilku lat dyskutuje się w prasie leśnej i w mediach o możliwości użytkowania lasów w Polsce. W dyskusjach tych wyrażane są opinie skrajne: Leśnicy twierdzą, że użytkują las w sposób racjonalny, ekolodzy, że nadmierny, zaś przedstawiciele przemysłu drzewnego uważają, że pozyskuje się za mało. Propaganda niektórych grup ekologów utwierdza w społeczeństwie przeświadczenie, że w Lasach Państwowych wycina się zbyt dużo drzew. Sprawia to, że użytkowanie lasu staje się coraz częściej przedmiotem interesów i przetargów różnych grup zawodowych. W tego typu dyskusjach prezentuje się bowiem poglądy oparte na ogół na odczuciach, a nie na badaniach naukowych.

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Świdnica w latach 2020-2049.

Opracowanie przygotowano na podstawie dokumentacji urzędniowej, na potrzeby Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnica.

Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania (wg podziału wprowadzonego przez prof. Ryszarda Poznańskiego), polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego, przeprowadzając ją dla gruntów leśnych zalesionych, przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują wskaźniki użytkowania rębного i przedrębного określające prawdopodobieństwo przeżywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku. Rozdział planowanego użytkowania rębного na klasy i podklasy wieku dokonano na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu (pul) – przyjęto, że określa on tempo przechodzenia drzewostanów z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub przez klasę odnowienia). Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębного na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem *Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych* opracowanych w IBL w 1978 r. Wskaźniki (w %) określone są dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębного określają jaką część przyrostu w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównano do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębного w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica. Trafność prognozy jest uzależniona od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wzrostu zasobności w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębным, przeciętnego okresu odnowienia, intensywności użytkowania drzewostanów w klasach odnowienia,

Podsumowanie prac urzędniowych

rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Świdnica zaplanowano w rozmiarze 1 111 tys. m³ brutto, w tym:

- ☒ Użytkowanie rębne – 737 tys. m³ brutto;
- ☒ Użytkowanie przedrębne – 374 tys. m³ brutto (60% tablicowego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym);

Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębnego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do pul na lata 2021-2030. Wielkość tych wskaźników w I dziesięciolecie prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,5 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 125% w stosunku do spodziewanego bieżącego tablicowego przyrostu miąższości.

Przyjęte założenia

Przyrost tablicowy wynosi 6,6 m³/ha/rok, przyrost użyteczny obliczono na 7,4 m³/ha/rok. Do analizy przyjęto jako szacowany bieżący roczny przyrost w całym okresie prognozy (10, 20, 30 lat) 7,4 m³/ha/rok.

Pozyskanie rębniami złożonymi w strukturze miąższościowej wynosi prawie 100%. Wśród rębni złożonych dominują rębnie stopniowe (IV) w ramach, których użytkowane jest 85% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Cięcia uprzątające zaplanowano na 29% miąższości zasobów użytkowanych rębniami złożonymi. Do analizy przyjęto okres odnowienia 25 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia;

Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 113 lata (przeciętny wiek młodego pokolenia – 16 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 20% do upraw po rębniach złożonych (I a klasa wieku), 40% do młodników po rębniach złożonych (I b klasa wieku) oraz kolejno 35% i 5% do młodników po rębniach złożonych (II a i II b).

Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 51%

Prognoza - Podsumowanie

Prognoza opierająca się jedynie na przyroście tablicowym (wg obowiązującej IUL) na koniec okresu pokazuje spadek zasobów o 4%.

Aktualne wyniki WISL wskazują, że w ostatnich dekadach przyrost rzeczywisty w Lasach Państwowych jest o około 35% wyższy niż określony za pomocą *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*.

Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Świdnica, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się utrzymania lub

Podsumowanie prac urzędniowych

niewielkich wzrostów zasobów drzewnych. Wg prognozy zasobność będzie się utrzymywać na poziomie 327-313 m³/ha.

Przeciętny wiek ulegnie obniżeniu do 73 lat.

Możliwości użytkowania głównego w kolejnym dziesięcioleciu obniżą się o 6% i ustabilizują w kolejnych okresach prognozy. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach w stosunku do zasobów będzie w niewielkim zakresie obniżała się do poziomu 2,4% rocznie. Udział użytkowania rębego w użytkowaniu głównym będzie spadać z 66% obecnie do poziomu 64% w perspektywie prognozy.

Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Świdnica, zakładającym zahamowanie trendu starzenia się drzewostanów oraz utrzymanie poziomu użytkowania głównego na obecnym poziomie w kolejnych dziesięcioleciach.

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

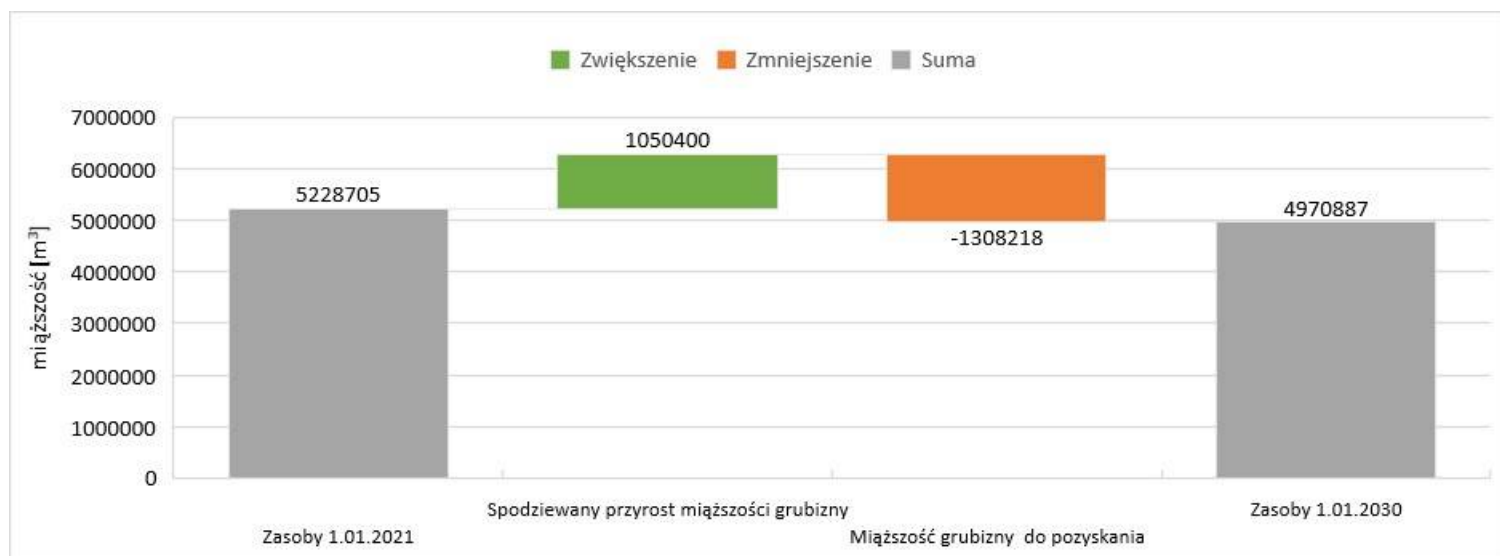
Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2021 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania m ³ brutto/10lat	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2030 r.)	Różnica procentowa
Obr. Świdnica	2498816	472300	564222	2406894	-3,68%
Obr. Bielawa	2729889	578100	743996	2563993	-6,08%
Nadleśnictwo	5228705	1050400	1308218	4970887	-4,93%

Podsumowanie prac urzędniowych

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2021 r.	Stan na 31.12.2030 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Świdnica					
Zapas aktualny	m^3	2498816	2406894	-91922	-3,68
Zasobność	m^3 / ha	334	322	-12	-3,59
Obręb Bielawa					
Zapas aktualny	m^3	2729889	2563993	-165896	-6,08
Zasobność	m^3 / ha	320	301	-19	-5,94
Nadleśnictwo Świdnica					
Zapas aktualny	m^3	5228705	4970887	-257818	-4,93
Zasobność	m^3 / ha	327	311	-16	-4,89



STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC

6.1.1 BAZA DANYCH OPISOWYCH - PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2018 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☒ numer wewnętrzny,
- ☒ adres leśny,
- ☒ rodzaj powierzchni,
- ☒ budowa pionowa,
- ☒ powierzchnia,
- ☒ typ siedliskowy lasu,
- ☒ kategorie ochronności,
- ☒ ranga kategorii ochronności,
- ☒ cecha drzewostanu,
- ☒ ranga cech drzewostanu,
- ☒ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☒ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator” wersja 6.0.586.

6.1.2 BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP we Wrocławiu przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyрекcję Generalną LP niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urządzenia lasu.

Podsumowanie prac urzędniowych

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2019 - 2020 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla zasięgu Nadleśnictwa Świdnica.

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

1. Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadi_pol]
2. Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol]
3. Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności
4. Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGiK.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

1. Zasięgi nadleśnictw [nadi_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu
2. Mezonegiony [mezo_pol] - DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu

6.1.3 DANE TELEDETEKCYJNE

Ortofotomapa

Wykonawca prac uzyskał ortofotomapę od Zamawiającego (RDLP we Wrocławiu).

Ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa Świdnica wykonana została, ze zdjęć lotniczych wykonanych w 2019 roku, o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

6.1.4 REJESTR GRUNTÓW

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Podsumowanie prac urzędniowych

6.1.6 OPERAT GLEBOWO - SIEDLISKOWY

Typy siedliskowe na potrzeby V rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Świdnica zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2000 r.

6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.2.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 89 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III i IV rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *ArcGIS*.

6.2.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator” wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☒ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☒ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

6.2.3 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

6.2.4 PRACE FITOSOCJOLOGICZNE

Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Świdnica zostało wykonane według stanu na 1 stycznia 2021 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu. Informacje zawarte w opracowaniu fitosocjologicznym zostały w maksymalny sposób przeniesione do PUL.

6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.3.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Janusza Liszczyk w okresie:

- ☒ taksacja lasu: od maja do listopada 2019 r.,
- ☒ zakładanie powierzchni próbnych: od kwietnia do sierpnia 2020 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła **16991,8846** ha (powierzchnia nadleśnictwa ze współwłasnością).

Opisano łącznie 5855 pododdziałów w 679 oddziałach w ramach umowy nr 1/2019 z dnia 11 stycznia 2019 roku.

Prace urzędniowe wykonała drużyna urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

- ☒ stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
- ☒ odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP we Wrocławiu,
- ☒ uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☒ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizn),
- ☒ drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- ☒ poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- ☒ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☒ grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- ☒ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Podsumowanie prac urządzeniowych

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzielen, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacji powierzchni nietworzących wydzielen (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa o terenowej wielkości piksela 0,25 m sporządzona dla zasięgu Nadleśnictwa Świdnica oraz Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 2701 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŚWIDNICA

Wskaźnik	Cecha	Obręb Świdnica	Obręb Bielawa
1	2	3	4
Liczba powierzchni założonych	szt.	1321	1380
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,32	1,36

W dniach 29 września – 1 października 2020 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Zgodnie z zarządzeniem Dyrektora RDLP we Wrocławiu kontrolę przeprowadził zespół, w skład którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w obrębie Bielawa. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo –wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

6.3.2 PRACE KAMERALNE

Prace urzędzeniowe kameralne zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Janusz Liszczyk oraz Pana Rafał Krzaczek.

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2019 do marca 2021 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych lub sytuacyjno-przeglądowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych, danych uzupełniających do planu urządzenia lasu a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- ☒ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☒ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Świdnica.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami Instrukcji Urządzania Lasu, Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych, a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższy wykaz przedstawia wydzielienia wieloczęściowe, które w trakcie sporządzania LMN dla Nadleśnictwa Świdnica powstały w wyniku przecięcia liniami energetycznymi małych powierzchni obiektów podstawowych.

ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ WIELOCZĘŚCIOWYCH (MULTIPARTY) W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
173/3	13-26-1-01-102 -o -00	0,0664	linia energetyczna (Ls)
171/1	13-26-1-01-104 -w -00	0,0089	linia energetyczna (Ls)
125	13-26-1-01-108 -k -00	0,0244	linia energetyczna (Ls)
947	13-26-1-01-38 -h -00	0,0364	linia energetyczna (Ls)
17	13-26-1-01-50 -l -00	0,0125	linia energetyczna (Ls)
577	13-26-1-01-52 -b -00	0,1192	linia energetyczna (Ls)
91	13-26-1-02-144 -s -00	0,0036	gazociąg (Ba)
379	13-26-1-02-58 -g -00	0,0134	linia energetyczna (Ls)
		0,0604	
350	13-26-1-04-177 -c -00	0,0206	linia energetyczna (Ls)

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
365	13-26-1-05-277 -a -00	0,0261	linia energetyczna (Ls)
362	13-26-1-05-279 -b -00	0,0304	linia energetyczna (Ls)
216	13-26-1-06-118A -k -00	0,0060	linia energetyczna (Ls)
215	13-26-1-06-118A -l -00	0,0099	linia energetyczna (Ls)
742	13-26-1-06-121 -j -00	0,0120	linia energetyczna (Ls)
394	13-26-1-07-245 -p -00	0,0473	linia energetyczna (Ls)
357	13-26-1-07-328 -a -00	0,0021	linia energetyczna (Ls)
183	13-26-1-07-339 -a -00	0,0114	linia energetyczna (Ls)
137	13-26-1-07-339 -m -00	0,0203	linia energetyczna (Ls)
777/176	13-26-2-10-176 -g -00	0,0104	linia energetyczna (Ls)
8	13-26-2-10-187 -ax -00	0,0106	potok (W-LV)

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji Urządzania Lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- ☒ wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP
- ☒ zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

- ☒ dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną
- ☒ dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Do opracowania geometrycznego warstw działko – użytków wykorzystano dane ewidencyjne udostępnione przez Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej gruntów leżących

Podsumowanie prac urzędniowych

w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica zgodnie z protokołem przekazania danych z Ewidencji Gruntów i Budynków na potrzeby opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica dnia 10 kwietnia 2019 r. z wyjątkiem pozycji zawartych w protokołach rozbieżności dotyczących niezgodności położenia działek i przyjętych zgodnie z decyzją Nadleśniczego.

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Świdnica, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą **Leman (Leśna Mapa Numeryczna)**, będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator”. Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz” wersja 3.10.4.

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzielen, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest **ortofotomapa oraz numeryczny model terenu**.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu. (Gaździcki 1990).

Podsumowanie prac urzędniowych

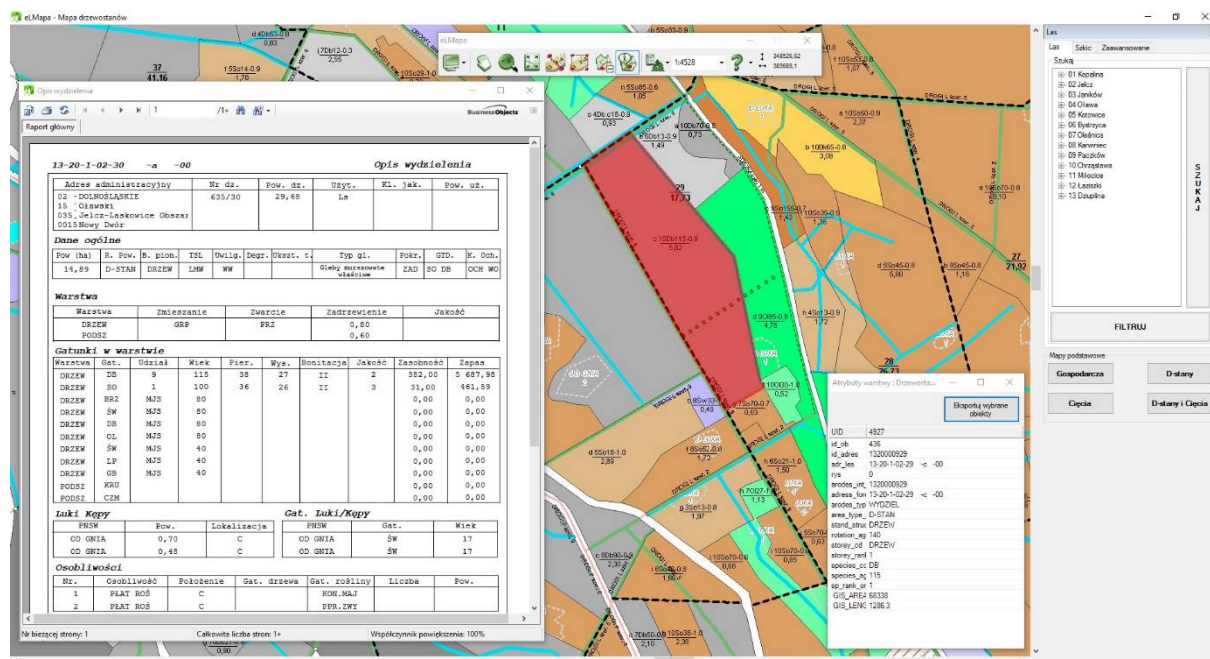
Cechą Systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.)

Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

Oprogramowaniem, które w pełni pozwala na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest pakiet ArcGIS firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą **eLMapa**. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☒ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- ☒ Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku.
- ☒ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.

Podsumowanie prac urządzeniowych



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Świdnica składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ Opisy taksacyjne lasów.
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ Operaty dla leśnictwa.
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.
- ☑ Geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- ☑ Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie.

Podsumowanie prac urzędniowych

Do tomu tego dołączone są:

- ☒ Protokoły KZP i NTG.
- ☒ Decyzja Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2001 roku oraz Decyzja Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Świdnica.
- ☒ Analiza gospodarki leśnej w latach 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego.
- ☒ Koreferat BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2011-2020 i jej wpływ na stan lasu”.
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.
- ☒ Informacja kierownika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2011 – 2020 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.
- ☒ Końcowa ocena Dyrektora RDLP.
- ☒ Protokół z kontroli powierzchni próbnych.
- ☒ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych Wykaz jednostek podziału administracyjnego
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Tabela nr VIIIc	Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu

Podsumowanie prac urzędniowych

	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwych drzew

Podsumowanie prac urzędniowych

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☒ część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- ☒ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☒ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☒ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☒ mapa sytuacyjno - przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☒ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

- ☒ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:
 - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody,
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów i symboli,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☒ materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,

Podsumowanie prac urzędniowych

- mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- ☒ część I – tekstowa,
- ☒ część II – mapa tematyczna.

Opracował:

Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....

mgr Janusz Liszczyk

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....

mgr inż. Janusz Bańkowski

Podsumowanie prac urzędniowych

Załączniki

7. ZAŁĄCZNIKI

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Świdnica, która odbyła się w dniu 30.05.2018 roku w Świdnicy, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Dyrektor RDLP we Wrocławiu – Adam Płaksej. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydziału Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej i Urządzania Lasu RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Świdnica posiada opracowanie glebowo – siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na 1 stycznia 2000 roku.

Do prac urządzeniowych należy wykorzystać pełen zakres informacji zawartych w operacie siedliskowym sporządzanym według stanu na 1 stycznia 2000 roku tj.: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonywane opracowanie fitosocjologiczne dla nadleśnictwa.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na dwie główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie decyzji Ministra Środowiska: BOA-Iplo-196/1756/2001 z dnia 26 lipca 2001 roku oraz DL-Ipn-612-4/21911/12/JŁ z dnia 04 czerwca 2012 roku w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Świdnica.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące

Załączniki

gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Nadleśnictwo Świdnica w swoim zasięgu terytorialnym posiada grunty na terenie województwa dolnośląskiego w powiatach: dzierzoniowskim, średzkim, świdnickim, wałbrzyskim, wrocławskim oraz ząbkowickim. Obejmują one teren gmin: Bielawa, Pieszyce, Piława Górna, Dzierżonów, Łagiewniki, Niemcza, Kostomłoty, Udanin, Świdnica, Świebodzice, Jaworzyna Śląska, Marcinowice, Strzegom, Żarów, Walim, Wałbrzych, Stoszowice, Ząbkowice Śląskie. Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawiera referat nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Grunty planowane do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w projekcie planu urządzenia lasu o ile plan miejscowy został poddany procedurze oddziaływania na środowisko.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Komisja postanowiła, że ostateczna decyzja odnośnie danych ewidencyjnych, które stanowią będą podstawę opracowania projektu pul zostanie podjęta po przeanalizowaniu i porównaniu z danymi SILP, elektronicznych wersji materiałów ewidencyjnych udostępnionych przez właściwe Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (PODGiK). Analizę i porównanie, o których mowa powyżej RDLP we Wrocławiu przeprowadzi własnymi siłami. Dokumentacja sporządzana na potrzeby wyboru Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu (tj. specyfikacja istotnych warunków zamówienia - SIWZ) będzie jednoznacznie wskazywać dane ewidencyjne, które stanowią będą podstawę opracowania projektu pul.

W trakcie prac urządzeniowych, w przypadku istotnych rozbieżności należy sporządzić wykaz rozbieżności, a do projektu pul przyjąć dane, zgodnie z decyzją nadleśniczego oraz rejestrem gruntów sporządzonym na podstawie SILP i zaakceptowanym przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po 1 stycznia 2019 roku, przekazanymi protokołem wykonawcy prac.

Niezależnie od powyższego Wykonawca otrzyma również zaimportowaną bazę materiałów źródłowych SILP wraz z leśną mapą numeryczną w formie geobazy według stanu na 1 stycznia 2019 roku oraz rejestr gruntów nadleśnictwa według stanu na 1 stycznia 2019 roku.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu ich wyjaśnienia i usunięcia, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urządzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

Załączniki

z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy (w ramach technicznych możliwości import danych może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci WAN przy wsparciu służb informatycznych RDLP). Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator”.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2018. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu UL. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma, w miarę możliwości, obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze farbą dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu.

Wyłączenia taksacyjne należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

Załączniki

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Na potrzeby prac urzędniowych wykorzystane zostaną ortofotomapy przekazane przez nadleśnictwo lub RDLP we Wrocławiu. Wykonawca w oparciu o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleni leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleni leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieuwjętych dotychczas obiektów liniowych,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla, których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu Taksator uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi wykonawca, w którym to:

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielania, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,

- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębna)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowanie wyżej prezentowanego zestawienia powinno mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	

Załączniki

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Przewiduje się ewentualną możliwość zastosowania jednostek kontrolnych dla drzewostanów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną (IVd) o ile powstaną odpowiednie wytyczne DGLP w tym zakresie. W ramach jednostek kontrolnych powinny zostać założone stałe powierzchnie kontrolne, a w trakcie taksacji należy określić fazę rozwojową drzewostanu.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, iż nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Zgodnie z propozycją nadleśniczego kwalifikowane będą w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, zakwalifikować drzewostany, których trwałość jest zagrożona:

- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach KO i KDO powierzchnia do odnowienia nie będzie zwiększana w związku z przewidywanym procentem uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Załączniki

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba: 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 komplet dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeglądowe (1 komplet dla nadleśnictwa) należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

W projekcie planu należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją nadleśniczego.

Odnosnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania.

Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu pul w oparciu o dane geometryczne pozyskane z PODGiK - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do LMN i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeglądowej ochrony lasu w formie wykazu przedstawi ZOL.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę prac. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urzędzeniowych powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzenia do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej

Załączniki

ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
 - geobaza danych opisowych do SILP oraz danych geometrycznych wygenerowana programem Taksator, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny (3 egz.),
 - wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub pamięć flash (3 egz.),
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej tezcze.
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych:
 - wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej tezcze – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,
 - forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny,
- f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,
- g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,
- h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie

Załączniki

programu *Writer* pakietu *Open Office*, *LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
 - mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,

Szczegóły dotyczące zamawianych materiałów oraz ich ilość określona zostanie ostatecznie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem w miarę możliwości propozycji nadleśniczego.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

17. Dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

Załączniki

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Dane należy uaktualnić w POP i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów Nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie Taksator, uwzględniając zapisy zatwierdzonych Planów Zadań Ochronnych.

W bazie Taksator dla wydzielen leśnych, które zostały zaliczone do obszaru Natura 2000, w polu „Siedlisko przyrodnicze” należy umieścić wyłącznie informację o siedlisku przyrodniczym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na jego powierzchnię).

W bazie Taksator w polu „Informacje różne” umieścić informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych (wraz z informacją o procentowym pokryciu płatu siedliska w granicach wyłączenia taksacyjnego) w następujący sposób:

- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu leśnym umieszcza się drugi i kolejne typy występujących w nim siedlisk; w takich sytuacjach należy dokonać oceny istotności występujących w wydzieleniu leśnym typów siedlisk oraz możliwości realizacji celów ochrony obszaru Natura 2000; najważniejszy (pierwszy) typ siedliska zapisywać w bazie Taksator w polu „Siedlisko przyrodnicze”;
- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym);
- poza obszarami Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym).

Ze względu na ograniczony rozmiar pola „Informacje różne”, które dopuszcza możliwość wprowadzenia maksymalnie 60 znaków, w przypadku umieszczenia w nim informacji o pozycji w tabelach XXII (Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie) i XXIII (Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody), pod którymi ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego, należy zrezygnować z umieszczania w bazie Taksator informacji o występowaniu pozostałych siedlisk przyrodniczych. Informacje o pozostałych występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa siedliskach przyrodniczych, należy wówczas zestawiać w tabeli, która stanowić będzie załącznik do programu ochrony przyrody. Tabela zawierać będzie informacje o:

- występowaniu w wydzieleniach leśnych, zaliczonych do obszarów Natura 2000 drugiego i kolejnych typów siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów

Załączniki

Natura 2000;

- występowaniu w wydzieleniach leśnych, zaliczonych do obszarów Natura 2000 typów siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony tych obszarów Natura 2000;
- występowaniu w wydzieleniach leśnych, znajdujących się poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk i obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 wszystkich występujących w nich typów siedlisk przyrodniczych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
1	LMWYŻŚW	Jd Bk Db	Db 40, Bk 20 Jd 20, Lp i inne 20	Lp, Md, Św, So, Jw	Czr
2	LMWYŻW	Św Bk Db	Db 40, Bk 20, Św 20 Lp i inne 20	Lp, Md, Św, Ol, Wz, Jd	Czr
3	LWYŻŚW	Jd Bk Db	Db 40, Bk 20 Jd 20, Lp i inne 20	Lp, Św, Md, Jw	Gb, Czr, Os
4	LWYŻW	Jd Bk Db	Db 40, Bk 20 Jd 20, Lp i inne 20	Lp, Ol, Jw, Js, Św	Gb, Czr, Os
5	OLJWYŻ	Ol Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Jw, Db, Wz, Św	
6	LŁWYŻ	Js Db	Db 50, Js 30, Ol i inne 20	Ol, Lp, Jw, Wz	Gb, Tp, Wb
7	BGŚW	Św	Św 80, Md i inne 20	Md, Jw, So	Jw, Jrz, Lp
8	BMGŚW	Bk Św	Św 50, Bk 30, Jd i inne 20	Jd Md	Jw, Jrz, Lp
9	LMGŚW	Jd Bk Św	Św 30, Bk 30, Jd 20, Md i inne 20	Md, Jw, Lp	Jw, Jrz, Lp
		Jd Św Bk	Bk 40, Św 30, Jd 20, Md i inne 10	Md, Jw, Lp	Jw, Jrz, Lp
10	LMGW	Jd Bk Św	Św 40, Bk 20, Jd 20, Md i inne 20	Md, Jw, Lp	Jw, Jrz, Lp
11	LGŚW	Św Jd Bk	Bk 40, Jd 20, Św 20, Md i inne 20	Md, Lp, Jw	Jw, Jrz, Lp
		Jd Św Bk	Bk 50, Św 20, Jd 20, Md i inne 10	Md, Lp, Jw	Jw, Jrz, Lp
12	LGW	Jd Św Bk	Bk 30, Św 30, Jd 20, Jw i inne 20	Jw, Js, Ol, Wz	Jw, Jrz, Lp
13	LŁG	Ol Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Jw, Gb, Św	Klp

Ze względu na postępującą chorobę jesionu, dopuszcza się w razie potrzeby zastąpienie tego gatunku innym, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (np. dębem, wiązem, olchą, jaworem, jodłą, a w sprzyjających warunkach świerkiem)

Zaproponowane typy drzewostanów o kierunku gospodarczym powinny podlegać weryfikacji przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na naradzie techniczno-gospodarczej.

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych.

W przypadku siedlisk, dla których w proponowanym składzie występuje jesion wyniosły należy promować jego odnowienie naturalne. W sytuacji stwierdzenia braku udatności upraw oraz udatności uzupełnień lub poprawek w wyniku zamierania sadzonek jesionu, gatunek ten może być zastępowany przez inne gatunki najbardziej zbliżone do danych warunków siedliskowych np. Wz, Jw, Ol.

Załączniki

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturowymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70, Św i inne 30
2	9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp Db	Db 40, Lp 30, Gb i inne 30
4	9180	Jaworzyny i lasy klonowo – lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw Kl Lp	Lp 40, Kl 30, Jw i inne 30
5	9190	Dąbrowy acydofilne	Db	Db 70, Brz i inne 30
6	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
7	91I0	Ciepielubne dąbrowy	Db	Db 70, Lp i inne 30
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30
9	9410	Górskie bory świerkowe	Św	Św 90, Jrz i inne 10

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db	140
2	Jd	120
3	Bk	110
4	So, Św	100
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
5	Js	140
6	Dg, Wz, Jw, Kl	120
7	Md, Lp, Ksz, Db cz	100
8	Brz, Ol cz, Gb, Ak	80
9	Ol odr, Os, Śl	60
10	Olsz, Tp, Wb	30

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów na gospodarstwa

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 instrukcji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

W ramach przerębowego sposobu zagospodarowania (GP) w odniesieniu do drzewostanów zgrupowanych w jednostki kontrolne przewiduje się ewentualną możliwość opracowania wytycznych do regulacji użytkowania głównego.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

W istniejących klasach odnowienia i do odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć, zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych drogowych (drogi krajowe, wojewódzkie) i kolejowych, zaprojektować pasy ekotonowe. Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej masy do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleni mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozręby i oręby. Wręby projektować w zwartych blokach jednowiekowych drzewostanów.

Pozycje ujęte do użytkowania rębnego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

Jodła 15-30 lat.

Buk 10-20 lat.

Świerk 8-15 lat.

Dąb 5-15 lat.

Sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni.

Załączniki

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rębnia
1	LMWYŻŚW	IV, III, II
2	LMWYŻW	II, III, IV
3	LWYŻŚW	IV, III, II
4	LWYŻW	II, III, IV
5	OLJWYŻ	II, III, IV
6	LŁWYŻ	II, III, IV
7	BGŚW	II, III, IV
8	BMGŚW	II, III, IV
9	LMGŚW	IV, II, III
10	LMGW	IV, II, III
11	LGŚW	IV, II, III
12	LGW	IV, II, III
13	LŁG	II, III

W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,

rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,

rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

Załączniki

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

Drzewostany wyłączone z użytkowania należy przedstawić na NTG

9. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo. Mogą one być zmieniane na gruncie na podstawie stwierdzonych warunków siedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samodzielnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego.

10. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rodzaj czynnika sprawczego (nazwa gatunkowa patogena) nie będzie kodowany.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz ZOL należy omówić w części planistycznej opisanie ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnione zostanie położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP.

11. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Wykonawca dokona inwentaryzacji obiektów zagospodarowania rekreacyjnego w lasach. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona na podstawie danych nadleśnictwa. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej.

Załączniki

12. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo planuje pozyskiwanie choinek i stroiszu świerkowego. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

Planując zagospodarowanie łowieckie należy oprzeć się na informacjach przekazanych przez nadleśnictwo (wykaz poletek i urządzeń łowieckich) oraz przez RDLP we Wrocławiu (zasięgi obwodów łowieckich).

13. Ujmowanie zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2020 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Charakterystyka ekonomiczna

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji Urządzania Lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielienia.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Załączniki

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W trakcie obrad Komisji przedstawiciel Urzędu Gminy Walim wnioskował, aby Nadleśnictwo Świdnica budowało parkingi, szczególnie w pobliżu miejsc gdzie ruch turystyczny jest bardzo duży, a istniejąca infrastruktura ma ograniczoną pojemność.

DYREKTOR:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Warszawie

Adam Plaksej

Załączniki nr:

1. Lista obecności.
2. Referat Nadleśniczego.
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

NACZELNIK
Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej
i Urządzania Lasu

Henryk Litwin

Załączniki

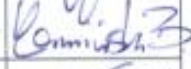
Świdnica 30.05.2018

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Świdnica.

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Adam Plaksej	RDLP Wrocław	[Podpis]
2.	Wojciech Wolcendorff	DGLP Warszawa	[Podpis]
3.	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
4.	Roman Baranicki	W-cho Świdnica	[Podpis]
5.	Marcin Ciel	N-cho Świdnica	[Podpis]
6.	Janusz Paschke	KP PSP Świdnica	[Podpis]
7.	Barbara Urbas	Starostwo Powiatowe Drezonów	[Podpis]
8.	Marek Motylaszczuk	Bellinyl Odcz. Breg	[Podpis]
9.	Kamil Motylaszczuk	RDPS ul. Wroclawskiej	[Podpis]
10.	Artur Jankowski	RDLP Wrocław	[Podpis]
11.	Jerostaw Góral	ZOL we Wrocławiu	[Podpis]
12.	Grzegorz Góral	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
13.	Piotr Kyr	RDLP Wrocław	[Podpis]
14.	Marek Leszek	DEPK O/Walbrzych	[Podpis]
15.	Wiesław Sójka	UM Wałbrzych	[Podpis]
16.	Agnieszka Baran	RDLP Krotawa	[Podpis]
17.	Piotr Gaszyński	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
18.	Monika Kypczak	UM Wałbrzych	[Podpis]
19.	Radosław Holaga	KPSL N-cho Świdnica	[Podpis]
20.	Bartłomiej Boncol	N-cho Świdnica	Boncol.B.

Załączniki

21.	Wacław Bierestniewicz	Nadleśnictwo Świdnica	
22.	Dariusz Drozdowski	N-leśn. Świdnica	
23.	Mariusz Borod	N-leśn. Świdnica	Borod
24.	EDYTA BIELECHA	N-leśn. Świdnica	Bielecha
25.	Karolina Wojciechowska	N-leśn. Świdnica	
26.	Mariusz Wojciechowski	N-leśn. Świdnica	
27.	BARTŁOMIEJ KAMIŃSKI	NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA	
28.	Kamil Piernicki	RDLP we Wrocławiu	Piernicki
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Załączniki

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnica,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 3 lutego 2021 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50 – 357 Wrocław. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NTG w formie wideokonferencji na platformie Webex (sześciu uczestników).

Naradzie przewodniczył Artur Dyrz, Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
3. Nadleśnictwa Świdnica
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu
5. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarządu w Sękocinie Starym
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu
8. Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych
9. Komend Powiatowych PSP
10. Komendy Miejskiej PSP
11. MZUK w Wałbrzychu
12. Samorządów

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2011 r. – 31.12.2020 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza ich przyczyn
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
6. Użytkowanie uboczne
7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego
8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
9. Infrastruktura
10. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzaniach lasu

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji m.in. dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim.

W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu:
 - Stan posiadania
 - Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją
 - Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu
 - Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
 - Ocena wykonania zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody
 - Użytkowanie uboczne
 - Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej
 - Omówienie programu ochrony przyrody
 - Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej
2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego:
 - Analiza stanu zasobów drzewnych
 - Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej w latach 2011-2020” sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Załączniki

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

W referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Świdnica oraz wskazania z zakresu ochrony lasu – informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świdnica na lata 2021 – 2030” została omówiona tematyka ochrony lasu przez Kierownik ZOL – Pana Jarosława Górala.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Świdnica, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

W referacie omówiono:

1. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
2. Wskazania w zakresie ochrony lasu
 - 2.1. Monitorowanie stanu lasu
 - 2.2. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczenie czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia tego wpływu na stan lasu.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu”.

IV. Informacja Kierownika zespołu właściwego do spraw urządzania lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000, na podstawie przeprowadzonego monitoringu w zakresie wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskania drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Świdnica za okres 2011-2020. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego narady. O istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych, w Nadleśnictwie Świdnica, świadczy stan zwierzyny płowej i intensywność prowadzonych w skali dziesięciolecia cięć sanitarnych.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

- I. **Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy**

Załączniki

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu
 - podział na gospodarstwa
 - wieki rębności
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu
 - ochrona przeciwpożarowa, prezentując pokrycie obszaru nadleśnictwa punktami czerpania wody, które uzupełnione siecią hydrantów spełnia wymogi wyliczonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz pokrycie siecią dojazdów pożarowych, które uzupełnione siecią dróg publicznych również spełnia odpowiednie wymogi;
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 29.09 -01.10.2020 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu. Kontrolą objęto 50 powierzchni kołowych, w obrębie leśnym Bielawa. Średni błąd

Załączniki

procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,32 % w obr. Świdnica i 1,36 % w obrębie Bielawa. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu. Wykaz opisanych cech został zaakceptowany przez NTG.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Świdnica.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Świdnica i RDLP we Wrocławiu.

Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL w Brzegu przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Świdnica na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Świdnica, w kolejnych dziesięcioleciach możemy stwierdzić, że zasoby będą się utrzymywać na tym samym poziomie oraz będą podobne możliwości użytkowania rębego. Przeciętny wiek będzie systematycznie obniżać się z 82 do 73 lat.

Zwrócono uwagę, że sposób wyliczania przeciętnego wieku w IUL nie odpowiada specyfice drzewostanów wyżynnych i podgórskich zagospodarowywanych rębiami stopniowymi. Wyliczanie przeciętnego wieku powinno uwzględniać młode pokolenie w klasach odnowienia. Wyniki tak dokonanych wyliczeń przedstawiono w koreferacie kierownika drużyny urządzania lasu.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Brzegu omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i dlatego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzania lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):

- zawartość programu ochrony przyrody
- walory przyrodnicze
- formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
- zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Świdnica (POŚ):

- podstawy i metodyka opracowania
- zakres i stopień szczegółowości prognozy

Załączniki

- analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tę metodykę.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca prac przyjął granice rezerwatów przyrody zgodnie z załącznikami mapowymi odpowiednich zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Ze względu na aktualizację leśnej mapy numerycznej dla Nadleśnictwa Świdnica, na podstawie danych z EGiB, istnieje konieczność dostosowania w/w zarządzeń w zakresie współrzędnych załamania granic rezerwatów przyrody (załącznika nr 3 w/w zarządzeń).

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podziękował za doskonałą dotychczasową współpracę z nadleśnictwem. Współprac pomiędzy RDOŚ we Wrocławiu a Nadleśnictwem Świdnica odbywa się na wielu płaszczyznach, między innymi przy realizacji zadań ochronnych i projektów związanych z małą retencją górką. Potwierdził również potrzebę aktualizacji zarządzenia w zakresie współrzędnych załamania granic rezerwatów przyrody.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnia wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzenie dla Nadleśnictwa Świdnica projektu pul na okres od 01.01.2021 do 31.12.2030 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnica zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Świdnica projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Świdnica.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.

Załączniki

3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Lokalizacja lasów ochronny została przyjęta zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2001 roku oraz Decyzji Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2012 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Świdnica w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia, do zapisów w protokole z KZP, w postaci dopisania rębni I na siedliskach: BMGśw, LGw, LMGśw, LMwyżśw, Lwyżśw, Lwyżw, Lwyż.
5. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A na ogólną pow. 158,50 ha oraz drzewostanów do przebudowy typu C na ogólną pow. 31,43 ha
6. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 736 916 m³ grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 5 996,05 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 7 212,95 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 993,03 ha, TP – 6 219,92 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 374 592 m³ grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 60 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego w Nadleśnictwie Świdnica
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień, w tym poprawki i uzupełnienia, w rozmiarze 1 730,94 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 4 526,12 ha
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 1 730,94 ha
 - zalesień, wprowadzanie podszytów, melioracji wodnych nie planowano
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Świdnica spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej III kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych, jako dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

Załączniki

11. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Świdnica.
12. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.
13. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Świdnica potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnica
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Świdnica, w postaci cyfrowej, w tym:
 - Referat na NTG - propozycje planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Przewodniczył:

Dokument podpisany przez Marek
Matyjaszczyk
Data: 2021.03.11 14:13:42 CET

Marek Matyjaszczyk

Artur
Dyrcz
Elektronicznie
podpisany przez
Artur Dyrcz
Data: 2021.03.18
09:58:57 +01'00'

Artur Dyrcz

Załączniki

Wrocław 03.02.2021

Lista obecności

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnica

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Renata Kogut	DZP - Wydz. Kwd.	[Podpis]
2.	Artur Dyru	RDLP Wrocław	[Podpis]
3.	Marian Wojciechowski	N-leśnictwo Świdnica	[Podpis]
4.	Tomasz Kowalewski	RDLP Wrocław	[Podpis]
5.	Marcin Gostomski	KM PSP Opatkowice	Gostomski
6.	Artur Kłeban	KPPSP Zielonka	[Podpis]
7.	Paweł Gluza	KP PSP Żabkowice	[Podpis]
8.	Mariusz Leszek	DZPK Opatkowice	[Podpis]
9.	Karolina Wojciechowska	N-leśnictwo Świdnica	[Podpis]
10.	EDYTA BIELECHA	N-leśnictwo Świdnica	[Podpis]
11.	Roman Bęczniński	N-leśnictwo Świdnica	[Podpis]
12.	Marek Kąkol	BULLiG D. Breg	[Podpis]
13.	Jacek Liszczyk	BULLiG D. Breg	[Podpis]
14.	Katarzyna Dąbrowska	BULLiG D. Breg	[Podpis]
15.	Grzegorz Góral	Zarząd W-win	[Podpis]
16.	Tomasz Jędrzejak	RDLP Wrocław	[Podpis]
17.	Renata Kogut	UM Świdnica DL	[Podpis]
18.	Marcin Głeba	UM Świdnica	[Podpis]
19.	Leszek Tomalski	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
20.	Kamil Mielnik	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]

Załączniki

Wrocław 03.02.2021

Lista obecności*

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Świdnica

* lista osób uczestniczących w NTG poprzez wideokonferencję

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej
1.	Kamil Martyniak	RDOŚ we Wrocławiu
2.	Bożydar Neroj	BULiGL Zarząd
3.	Piotr Gasztych	RDLP we Wrocławiu
4.	-----	KP PSP Świdnica
5.	Maciej Hołub	MZUK Wałbrzych
6.	Zygmunt Balant	-----

Sponsoring:
 STARSZY SPECJALISTA S.L.
m. Błonski
 Kamil Błonski

Załączniki

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr 1/2019 z dnia 11.01.2019 r.

Nadleśnictwo: Świdnica (obręb: Świdnica, Bielawa)

Rodzaj robót: glebowosiedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:

Dariusz Drozdowski – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Świdnica,
Wacław Biereśniewicz – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Świdnica,
Marek Matyjaszczyk – Zastępca Dyrektora – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
Janusz Liszczyk – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
Henryk Litwin – Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP Wrocław,
Kamil Błoński – Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP Wrocław –
29.09-01.10.2020 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 16 993,27 ha Wartościowo: 15% Narastająco: 75% Do zafakturowania: 15%	NADLEŚNICTWO ŚWIDNICA obręb Bielawa - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono usterek w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Liczba błędów grubych nie przekroczyła założonej dopuszczalnej wartości. W związku z tym, zgodnie z § 61 instrukcji urządzania lasu, zespół kontrolujący postanowił przyjąć w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Świdnica.

Załączniki

Termin usunięcia usterek: nie dotyczy.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa:

INŻYNIER NADZORU
w NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

mgr inż. Jacek Błeśniewicz

Kierownik Brygady Urządzania Lasu

mgr Jacek Liszczyk

2. Przedstawiciel wykonawcy:

INŻYNIER NADZORU
w NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

3. Przedstawiciel RDLP:

STARSZY SPECJALISTA S.L.

Kamil Błoński

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Załączniki

Obwód: 13-26-2 Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
3	1,21	1,24	26,0	25,0	5,00	5,00	
30	2,44	2,45	30,0	30,0	5,00	5,00	
57	1,80	1,82	23,5	23,0	5,00	5,00	
84	1,91	1,91	28,5	27,0	5,00	5,00	
111	1,71	1,73	28,0	28,5	3,00	3,00	
138	0,74	0,74	26,0	26,0	3,00	3,00	
165	1,52	1,52	28,5	29,0	5,00	5,00	
192	0,61	0,63	27,0	28,0	5,00	5,00	
219	1,90	1,93	28,0	29,0	5,00	5,00	
247	0,10	0,10	23,0	24,0	5,00	5,00	
274	1,36	1,38	25,0	25,5	4,00	4,00	
301	0,85	0,85	25,5	25,0	5,00	5,00	
328	0,28	0,28	23,5	24,0	5,00	5,00	
355	0,14	0,14	12,0	14,0	5,00	5,00	
382	0,62	0,65	26,0	26,0	5,00	5,00	
409	1,24	1,27	28,0	26,5	4,00	4,00	
436	1,86	1,87	29,0	29,0	5,00	5,00	
463	0,22	0,22	31,0	30,0	5,00	5,00	
490	0,29	0,29	24,0	27,0	5,00	5,00	
517	0,31	0,31	21,0	21,0	4,00	4,00	
544	1,00	1,02	30,0	29,0	3,00	3,00	
571	0,33	0,33	20,0	20,0	2,00	2,00	
599	1,91	1,82	27,0	27,0	5,00	5,00	
626	0,95	0,98	20,5	20,0	2,00	2,00	
653	1,84	1,80	27,5	26,0	5,00	5,00	
680	1,76	1,74	20,0	21,0	5,00	5,00	
707	1,94	1,89	34,0	33,0	5,00	5,00	
734	3,00	3,04	35,5	35,0	5,00	5,00	
761	0,54	0,57	14,0	16,5	2,00	2,00	
788	0,98	1,00	32,0	31,0	3,00	3,00	
815	1,18	1,19	27,0	26,0	5,00	5,00	
842	1,25	1,17	18,0	16,0	5,00	5,00	
869	1,73	1,72	22,5	23,0	4,00	4,00	
896	0,02	0,02	6,0	6,0	5,00	5,00	
923	1,78	1,75	31,0	32,0	5,00	5,00	
950	2,08	2,11	18,5	18,0	5,00	5,00	
977	0,38	0,38	28,0	28,0	5,00	5,00	
1004		0,00	0,0		5,00	5,00	
1031	1,59	1,59	33,0	33,0	5,00	5,00	
1058	1,51	1,52	29,0	29,0	4,00	4,00	
1085	1,54	1,64	26,5	27,0	4,00	4,00	
1112	2,37	2,36	34,0	33,0	4,00	4,00	
1139	0,77	0,80	29,0	28,0	5,00	5,00	
1166	2,13	2,15	34,5	34,0	5,00	5,00	
1193	1,43	1,44	28,0	28,0	5,00	5,00	
1220	1,90	1,96	34,0	32,0	5,00	5,00	
1247	1,05	1,08	28,0	28,0	3,00	3,00	
1274	1,29	1,32	23,0	22,0	5,00	5,00	
1301	0,35	0,40	23,0	24,0	2,00	2,00	BLĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,9%
1328	1,60	1,61	32,0	32,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,057

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,059

Załączniki

Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przyjętym do pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie.

Adres administracyjny	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania w [ha]	Powierzchnia wydzielania w [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Pozostała powierzchnia wydzielania
02-02-011-0003	1152/2	28,9762	13-26-2-12-131 -b -00	Ls	Bz	15,12	15,1167	0,1683	0,2018	14,9484
02-02-011-0004	682	28,08	13-26-2-12-287 -a -00	Ls	Ł	15,78	15,7798	0,2647	0,8	15,5151
02-02-011-0005	24/253	36,73	13-26-2-11-253 -a -00	Ls	Bz	0,45	0,4485	0,249	0,46	0,1995
02-02-011-0005	24/253	36,73	13-26-2-11-253 -b -00	Ls	Bz	10,66	10,6562	0,211	0,46	10,4452
02-02-011-0006	1158	5,9885	13-26-2-11-226 -z -00	Ls	Ba	0,08	0,0798	0,0798	0,0798	0
02-02-011-0006	1178	25,9294	13-26-2-11-231 -g -00	Ls	Ps	0,32	0,3166	0,2266	3,59	0,09
02-02-011-0006	1178	25,9294	13-26-2-11-231 -g -00	Ls	Lzr-Ł	0,32	0,3166	0,09	0,09	0,2266
02-02-011-0006	1186	21,8661	13-26-2-11-247 -f -00	Ls	Ps	0,95	0,95	0,95	0,95	0
02-02-034-0002	392/3	0,729	13-26-2-10-175 -t -00	Ls	Ps	0,04	0,0358	0,0358	0,528	0
02-02-034-0002	392/3	0,729	13-26-2-10-175 -w -00	Ls	Ps	0,45	0,447	0,447	0,528	0
02-02-034-0002	420	0,2578	13-26-2-10-214 -g -00	Ls	Ps	0,26	0,2568	0,1126	0,1126	0,1442
02-02-034-0002	421	0,231	13-26-2-10-214 -g -00	Ls	Ps	0,26	0,2568	0,1442	0,1442	0,1126
02-02-035-0002	10	0,4603	13-26-2-10-187 -a -00	Ls	Ps	2,82	2,816	0,0797	0,0797	2,7363
02-02-035-0002	453/186	19,94	13-26-2-10-186 -k -00	Ls	Ps	1,8	1,801	0,15	0,15	1,651
02-02-035-0002	8	0,9308	13-26-2-10-187 -bx -00	Ls	Lzr-Ł	0,13	0,1269	0,1269	0,1269	0
02-02-035-0004	698/136	30,24	13-26-2-09-136 -~c -00	Ls	Ł	0,02	0,021	0,0057	1,15	0,0153
02-02-035-0004	698/136	30,24	13-26-2-09-136 -c -00	Ls	Ł	2,02	2,0205	0,8405	1,15	1,18
02-02-035-0004	698/136	30,24	13-26-2-09-136 -c -00	Ls	Ł	2,02	2,0205	1,18	1,18	0,8405
02-02-035-0004	698/136	30,24	13-26-2-09-136 -h -00	Ls	Ł	0,13	0,1255	0,095	1,15	0,0305
02-02-035-0004	698/136	30,24	13-26-2-09-136 -i -00	Ls	Ł	1,45	1,4471	0,2088	1,15	1,2383
02-02-035-0004	704/308	9,28	13-26-2-08-308 -~c -00	Ls	Ps	0,11	0,1127	0,0682	0,47	0,0445
02-02-035-0004	704/308	9,28	13-26-2-08-308 -d -00	Ls	Ps	3,98	3,9803	0,4018	0,47	3,5785
02-02-035-0004	706/309	24,2356	13-26-2-08-309 -~d -00	Ls	Ps	0,01	0,0119	0,0084	0,55	0,0035

Zatęczniki

Adres administracyjny	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania w [ha]	Powierzchnia wydzielania w [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Pozostała powierzchnia wydzielania
02-02-035-0004	706/309	24,2356	13-26-2-08-309 -f -00	Ls	Ps	0,03	0,0308	0,0069	0,55	0,0239
02-02-035-0004	706/309	24,2356	13-26-2-08-309 -g -00	Ls	Ps	1,38	1,3784	0,5347	0,55	0,8437
02-02-035-0004	766/175	27,349	13-26-2-09-171 -m -00	Ls	Ł	0,4	0,4	0,4	0,4	0
02-02-035-0004	773/170	34,57	13-26-2-09-170 -k -00	Ls	R	1,32	1,3247	0,1382	0,46	1,1865
02-02-035-0004	773/170	34,57	13-26-2-09-170 -l -00	Ls	R	0,14	0,1383	0,1383	0,46	0
02-02-035-0004	773/170	34,57	13-26-2-09-170 -o -00	Ls	Ł	0,18	0,1791	0,0224	2,16	0,1567
02-02-035-0004	774/169	25,88	13-26-2-09-169 -j -00	Ls	Ł	0,49	0,49	0,49	0,49	0
02-02-052-0009	449	11,0702	13-26-2-14-58 -f -00	Ls	LZ	11,07	11,0702	0,1769	0,1769	10,8933
02-02-052-0010	558	3,61	13-26-2-13-18 -o -00	Ls	LZ	1,42	1,4208	0,2	0,2	1,2208
02-02-075-0008	162/1	2,1872	13-26-2-15-107 -ax -00	Ba	Ls	0,01	0,0148	0,0148	0,0148	0
02-18-012-0012	554/10	1,3925	13-26-1-01-10 -a -00	Ls	Ps	1,32	1,3179	0,1915	0,2661	1,1264
02-18-012-0012	555/8	12,44	13-26-1-01-8 -a -00	Ls	Ps	10,8	10,8	0,88	0,88	9,92
02-19-021-0003	1081	32,2584	13-26-1-02-130 -b -00	Ls	Ps	1,25	1,2537	0,27	0,27	0,9837
02-19-045-0007	381	8,28	13-26-1-02-58 -m -00	Ls	R	3,16	3,159	0,1985	0,92	2,9605
02-19-045-0007	381	8,28	13-26-1-02-58 -s -00	Ls	R	0,12	0,1185	0,0205	0,92	0,098
02-19-045-0008	384/1	4,52	13-26-1-01-40 -l -00	Ba	Ls	0,07	0,0692	0,0692	0,0692	0
02-19-045-0009	106/3	1,6012	13-26-1-02-53 -c -00	Ls	Ł	1,6	1,6012	0,3407	0,3407	1,2605
02-19-052-0007	161	24,01	13-26-1-01-105 -c -00	Ls	N	0,83	0,8273	0,22	0,22	0,6073
02-19-065-0007	75	19,27	13-26-1-02-64 -b -00	Ls	Bz	3,01	3,0106	0,12	0,12	2,8906
02-19-065-0013	1346	27,02	13-26-1-02-81 -c -00	Ls	Ps	6,84	6,8358	0,16	0,16	6,6758
02-19-065-0013	1346	27,02	13-26-1-02-81 -c -00	Ls	Ps	6,84	6,8358	0,78	0,78	6,0558
02-19-072-0001	441	33,01	13-26-1-06-263 -d -00	Ls	Ł	4,67	4,6677	0,5087	0,52	4,159
02-19-072-0001	441	33,01	13-26-1-06-263 -h -00	Ls	Ł	16,82	16,8158	0,0113	0,52	16,8045
02-19-072-0005	250/1	0,0938	13-26-1-04-199 -l -00	Ls	Dr	0,09	0,0938	0,0938	0,0938	0
02-19-072-0005	352	24,13	13-26-1-04-195 -d -00	Ls	Ps	1,88	1,8805	0,32	0,32	1,5605
02-19-072-0005	354	15,95	13-26-1-04-198 -d -00	Bi	Ls	0,01	0,0144	0,0144	0,0144	0

Zatęczniki

Adres administracyjny	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania w [ha]	Powierzchnia wydzielania w [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Pozostała powierzchnia wydzielania
02-19-072-0005	354	15,95	13-26-1-04-198 -f -00	Bi	Ls	0,02	0,0195	0,0195	0,0195	0
02-19-072-0012	253	20,28	13-26-1-05-208 -b -00	Ls	Ł	3,55	3,5494	0,47	0,47	3,0794
02-19-072-0012	260	19,51	13-26-1-05-290 -p -00	Dr	Ls	0,01	0,0103	0,0103	18,13	0
02-19-072-0012	269	34,24	13-26-1-05-237 -~g -00	Ls	Ps	0,19	0,193	0,016	0,9	0,177
02-19-072-0012	269	34,24	13-26-1-05-237 -p -00	Ls	R	1,18	1,184	0,2	0,2	0,984
02-19-072-0012	269	34,24	13-26-1-05-237 -p -00	Ls	Ps	1,18	1,184	0,1	0,1	1,084
02-19-072-0012	269	34,24	13-26-1-05-237 -p -00	Ls	Ps	1,18	1,184	0,884	0,9	0,3
02-19-072-0014	1233	2,39	13-26-1-06-308 -i -00	Ls	R	1,75	1,7471	0,14	0,14	1,6071
02-19-072-0014	1261	37,22	13-26-2-08-313 -j -00	Ls	Ps	0,58	0,58	0,58	0,58	0
02-19-072-0014	1282	29,99	13-26-2-08-318 -~g -00	Ls	Ł	0,04	0,0411	0,0235	0,28	0,0176
02-19-072-0014	1282	29,99	13-26-2-08-318 -b -00	Ls	Ł	5,24	5,2382	0,1319	0,28	5,1063
02-19-072-0017	345/2	1,1029	13-26-1-04-168 -w -00	Ls	Br-R	0,22	0,2168	0,1493	0,1493	0,0675
02-19-072-0017	345/2	1,1029	13-26-1-04-168 -w -00	Ls	Br-Ps	0,22	0,2168	0,0675	0,0675	0,1493
02-19-072-0017	351/2	30,78	13-26-1-04-168 -d -00	Ls	Ps	0,76	0,7644	0,7644	0,92	0
02-19-072-0017	352/4	25,81	13-26-1-04-185 -b -00	Ls	Ps	19,24	19,2391	0,2	0,2	19,0391
02-19-072-0017	378	23,66	13-26-1-05-235 -g -00	Ls	Ł	1,99	1,9937	0,1234	0,45	1,8703
02-19-072-0017	378	23,66	13-26-1-05-235 -i -00	Ls	Ł	0,68	0,6766	0,3266	0,45	0,35
02-19-072-0017	378	23,66	13-26-1-05-235 -i -00	Ls	Ł	0,68	0,6766	0,35	0,35	0,3266
02-19-072-0017	379	19,29	13-26-1-05-236 -d -00	Ls	Ł	1,67	1,6724	0,1029	0,77	1,5695
02-19-072-0017	379	19,29	13-26-1-05-236 -g -00	Ls	Ł	0,78	0,7792	0,6671	0,77	0,1121
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -~c -00	Ls	Ł	0,2	0,2031	0,0177	0,9	0,1854
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -~h -00	Ls	Ł	0,01	0,0071	0,0071	0,9	0
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -~j -00	Ls	Ł	0,19	0,1914	0,0595	0,9	0,1319
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -i -00	Ls	Ł	0,57	0,5747	0,5747	0,9	0
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -l -00	Ls	Ł	0,37	0,37	0,37	0,37	0
02-19-072-0018	1208/18	35,25	13-26-1-02-124 -t -00	Ls	Ł	0,24	0,241	0,241	0,9	0

Zatęczniki

Adres administracyjny	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania w [ha]	Powierzchnia wydzielania w [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Pozostała powierzchnia wydzielania
02-19-072-0018	1209	15,09	13-26-1-02-133 -d -00	Ls	Ps	3,23	3,231	0,5	0,5	2,731
02-19-072-0018	1215	36,38	13-26-1-04-145 -i -00	Ls	Ł	0,36	0,3613	0,3613	0,6	0
02-19-072-0022	283	35,86	13-26-1-04-163 -c -00	Ls	Ł	3,34	3,34	3,34	3,34	0
02-19-072-0025	52/5	0,4922	13-26-1-01-116 -p -00	Ls	Dr	0,49	0,4922	0,0522	0,0522	0,44
02-19-072-0029	1291/2	32,68	13-26-1-04-186 -b -00	Ls	R	1,27	1,2666	0,2	0,2	1,0666
02-19-072-0030	344	19,73	13-26-1-04-152 -c -00	Ls	Ł	1,14	1,14	1,14	1,14	0
02-19-072-0030	347	32,83	13-26-1-04-181 -f -00	Ls	Ps	3,61	3,6052	0,53	0,53	3,0752
02-19-072-0030	348	25,26	13-26-1-04-180 -b -00	Ls	R	0,99	0,9948	0,44	0,44	0,5548
02-19-072-0030	350	24,04	13-26-1-04-177 -c -00	Ls	R	0,11	0,1114	0,1114	0,36	0
02-19-072-0030	350	24,04	13-26-1-04-177 -h -00	Ls	R	0,37	0,3724	0,1747	0,36	0,1977
02-19-072-0030	350	24,04	13-26-1-04-177 -j -00	Ls	R	0,07	0,0739	0,0739	0,36	0
02-19-084-0001	946/2	5,1045	13-26-1-01-38 -x -00	Ba	Ls	0,02	0,0216	0,0216	0,0216	0
02-19-085-0011	577	31,107	13-26-1-01-52 -f -00	Ls	N	14,97	14,9728	0,6693	0,6693	14,3035
02-19-085-0011	577	31,107	13-26-1-01-52 -l -00	Bp	Ls	0,07	0,0745	0,0222	0,0222	0,0523
02-19-085-0011	577	31,107	13-26-1-01-52 -l -00	Bp	N	0,07	0,0745	0,0523	0,0523	0,0222
02-19-085-0014	209	13,5086	13-26-1-01-10 -h -00	Ls	Ł	6,36	6,356	1,8675	1,8675	4,4885
02-19-085-0014	209	13,5086	13-26-1-01-10 -h -00	Ls	R	6,36	6,356	0,0994	0,5853	6,2566
02-19-085-0018	153	13,3719	13-26-1-01-11 -f -00	Ls	Lzr-R	0,98	0,977	0,8166	0,8166	0,1604
02-19-085-0018	153	13,3719	13-26-1-01-11 -f -00	Ls	R	0,98	0,977	0,1604	0,1604	0,8166
02-19-085-0018	154/2	1,2742	13-26-1-01-16 -h -00	Ba	Ls	0,02	0,0168	0,0168	0,0168	0
02-21-082-0001	524	38,82	13-26-1-07-248 -j -00	Ls	N	4,78	4,7834	0,52	0,52	4,2634
02-21-082-0010	428/2	0,003	13-26-1-07-319 -g -00	Ls	Bi	1,19	1,1854	0,003	0,003	1,1824
02-23-062-0003	471	40,66	13-26-1-01-104 -~a -00	Ls	Ps	0,19	0,1944	0,0122	1,41	0,1822
02-23-062-0003	471	40,66	13-26-1-01-104 -l -00	Ls	Ps	1,13	1,1305	1,1305	1,41	0
02-23-062-0003	471	40,66	13-26-1-01-104 -m -00	Ls	Ps	1,67	1,6741	0,2673	1,41	1,4068
02-23-062-0003	477/2	0,01	13-26-1-01-102 -i -00	Ls	Ps	1,39	1,39	0,01	0,01	1,38

Załączniki

Adres administracyjny	Numer ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania w [ha]	Powierzchnia wydzielania w [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Pozostała powierzchnia wydzielania
02-23-062-0003	478/2	0,01	13-26-1-01-102 -d -00	Ls	Ps	0,19	0,187	0,01	0,01	0,177
02-23-062-0003	478/3	5,22	13-26-1-01-102 -~a -00	Ls	Ps	0,12	0,1178	0,0073	2,76	0,1105
02-23-062-0003	478/3	5,22	13-26-1-01-102 -~b -00	Ls	Ps	0,09	0,0916	0,0119	2,76	0,0797
02-23-062-0003	478/3	5,22	13-26-1-01-102 -a -00	Ls	Ps	2,03	2,0274	0,1299	2,76	1,8975
02-65-011-0053	122/2	6,8222	13-26-1-02-133 -~b -00	Ls	Ps	0,03	0,0316	0,0092	0,4274	0,0224
02-65-011-0053	122/2	6,8222	13-26-1-02-133 -~b -00	Ls	R	0,03	0,0316	0,0224	0,9666	0,0092
02-65-011-0053	122/2	6,8222	13-26-1-02-133 -j -00	Ls	R	0,94	0,9442	0,9442	0,9666	0
02-65-011-0053	122/2	6,8222	13-26-1-02-133 -k -00	Ls	Ps	5	4,9966	0,4182	0,4274	4,5784
02-65-011-0053	91	0,4266	13-26-1-02-144 -r -00	Ba	Ls	0,08	0,078	0,078	0,078	0

Załączniki

Warszawa dn. 26.07. 2001 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lplo-196/1756/2001

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 15 857 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Świdnica w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, położone wg stanu na dzień 01.01.1991 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Świdnica, o powierzchni łącznej 7 315 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1683 ha, w oddziałach: 111, 116, 127-129, 132, 155, 182, 197, 199, 200, 205, 208, 220-229, 239, 242, 243, 268, 273-275, 278-284, 287-302, 304-307, 314-321, 323-337, 339-341;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 786 ha, w oddziałach: 1, 1A, 2, 3, 3A, 4-9, 13-17, 19-37, 42-46, 102;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 28 ha, w oddziałach: 222, 224, 287, 291, 317, 335;
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 103 ha, w oddziałach: 10-12, 16-18, 45;
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 141 ha, w oddziałach: 38, 39, 58, 65, 107, 108, 217-219;
 - f) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni około 100 ha, w oddziałach: 258-260, 262;
 - g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 4474 ha, w oddziałach: 39-41, 47-64, 66-83, 99-118, 118A, 119-128, 130-145, 145A, 146, 146-154, 156-181, 183-196, 198-204, 206, 207, 209-217, 219, 220, 220A, 223, 230-238, 240, 241, 243-257, 261, 263-267, 269-272, 276, 277, 282, 283, 285, 286, 294, 297, 302, 303, 308-313, 323, 338, 339, 341;
- 2) w obrębie leśnym Bielawa, o powierzchni łącznej 8 542 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 314 ha, w oddziałach: 279, 283-285, 288, 289, 292, 295-302;
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 68 ha, w oddziałach: 201, 202;

Załączniki

- 2 -

- c) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 2161 ha, w oddziałach: 139, 145-147, 149-152, 154-158, 161, 162, 166-170, 174-183, 186, 187, 192-197, 199, 200, 204, 207-221, 224, 225, 227-230, 233, 234, 236-239, 243, 245, 246, 255-258, 264, 265, 279, 288, 289, 306-308, 316-325, 338, 339, 341;
- d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2813 ha w oddziałach: 1-31, 33-66, 70, 73, 76-87, 89-98, 113-117, 117A, 118-130, 133-135, 280-282, 287, 290-294, 299-301;
- e) lasy stanowiące wyłączne drzewostany nasienne, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 5 ha, w oddziale: 307;
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 40 ha, w oddziałach: 321, 322, 325, 326;
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej około 57 ha, w oddziałach: 32, 33, 38-41;
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 57 ha - w oddziałach: 329, 330, 333;
- i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 24 ha, w oddziałach: 183, 186, 213, 243, 264, 287, 338;
- j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 26 ha, w oddziałach: 6, 90, 98, 134;
- k) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 68 ha, w oddziałach: 272, 274-278;
- l) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 129 ha, w oddziałach: 262, 263, 268-270, 272-274;
- m) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne - o powierzchni łącznej około 7 ha, w oddziałach: 42, 277;
- n) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 163 ha, w oddziałach: 261, 262, 266-268, 271, 272, 277;
- o) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 2076 ha, w oddziałach: 73, 75, 78, 85, 88, 89, 94, 113, 131, 132, 135-138, 140-144, 148, 153, 154, 159, 160, 163-165, 171-173, 184, 185, 188-192, 197, 198, 203-206, 214, 221-223, 225-229, 231, 232, 235, 240-246, 248-254, 259, 260, 280, 281, 286, , 287, 303-305, 309-315, 319, 327-329, 331-337, 339, 340;
- p) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne - o powierzchni około 398 ha, w oddziałach: 67, 68, 99-112;
- q) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni około 136 ha, w oddziałach: 67-72, 74, 99, 107-109.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świdnica na lata 2001-2010.

Załączniki

- 3 -

III. Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268), Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 12.07.2001 r. wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 15 857 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Świdnica.

Wniosek ten uzyskał pozytywne opinie szesnastu rad gminnych odnośnie całości wnioskowanej powierzchni. Łączna powierzchnia pozytywnie zaopiniowanych lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne wynosi 9905 ha, tj. 62%.

W dwóch przypadkach na wniosek skierowany do rady odpowiedział – informując o pozytywnej opinii - zarząd gminy. Powierzchnia lasów zaopiniowanych przez zarządy gmin wynosi 1516 ha, tj. 10 % wnioskowanej powierzchni.

Natomiast Rada Gminy Świdnica nie odpowiedziała w ustawowym terminie dwóch miesięcy, zgodnie z art. 16 ust. 2.

Lasy co do których nie uzyskano opinii zajmują 4436 ha, tj. 28 % wnioskowanej powierzchni i spełniają po dwie, trzy a nawet cztery różne nakładające się na siebie funkcje ochronne.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Świdnica na lata 2001-2010.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
2. Urząd Gminy Świdnica
3. Urząd Miasta Bielawa
4. Urząd Gminy Walim
5. Urząd Miasta Pieszycy
6. Urząd Miasta Piława Górna
7. Urząd Gminy Stoszowice
8. Urząd Gminy Łagiewniki
9. Urząd Gminy Dzierżonów
10. Urząd Miasta i Gminy Niemcza
11. Urząd Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie
12. Urząd Gminy Marcinowice
13. Urząd Miasta i Gminy Żarów
14. Urząd Miasta Świebodzice
15. Urząd Gminy Udanin
16. Urząd Gminy Mietków
17. Urząd Miasta Wałbrzych
18. Urząd Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska
19. Urząd Gminy Kostomłoty
20. Urząd Miasta i Gminy Strzegom





Warszawa, dnia 4 czerwca 2012 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-lpn-612-4 / 21911/12/JL

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 kwietnia 2012 r. (data wpływu 18.04.2012 r.), znak: ZU -7024-16/12, postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 246,47 ha, położone w Nadleśnictwie Świdnica, w obrębach leśnych Świdnica i Bielawa, jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Świdnica, o powierzchni łącznej 180,81 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 8,41 ha, w oddziałach: 2g; 3f; 3Ac; 35a;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 145,81 ha, w oddziałach: 49k; 53b,f,h; 54b; 62ix; 67f; 79h,i; 80l; 118Ao; 120j; 122a,g; 127i; 135d,f; 156g,i; 163m; 168g; 181i; 183b,j; 186b,h; 195b,j; 196c; 209d,h; 220i,z,ax; 236Aa-h; 236Ba,b; 237y; 238h; 244a; 245p,s,t; 253a; 263Ab; 320l;
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej 25,46 ha, w oddziałach: 53i; 58r; 99f; 103j; 104c,i; 105b; 111b,d-g,k; 112a,b,h; 116h,r; 121f,o; 124m; 166f; 170c; 210h;
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 1,13 ha, w oddziałach: 282a,l; 290g;
- 2) w obrębie leśnym Bielawa, o powierzchni łącznej 65,66 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 53,21 ha w oddziałach: 19d; 30a; 81Aa,d; 84Aa-c; 85c,h,j; 136j; 140a; 170g; 175o-s; 187o; 202z; 226a; 301i,j; 303o; 310a,k; 313g,k; 327g,i;
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w strefach ochronnych wokół uzdrowisk i sanatoriów - o powierzchni łącznej 2,10 ha w oddziale 72i;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 4,61 ha w oddziałach: 30d, 31i, 32a, 136i;
 - d) lasy położone w strefach ochronnych wokół uzdrowisk i sanatoriów, o powierzchni łącznej 2,47 ha w oddziałach: 103j, 106m, 109a;
 - e) wodochronne, o powierzchni łącznej 3,27 ha w oddziale 81Ak.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 13 kwietnia 2012 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

Załączniki

- uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Świdnica, o powierzchni łącznej 246,47 ha, w obrębach leśnych Świdnica i Bielawa, których położenie i powierzchnia zostały określone według aktualnych danych oraz zweryfikowane merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię: Rady Gminy Walim, Rady Gminy Łagiewniki, Rady Gminy Dzierżoniów, Rady Miasta Niemcza, Rady Miasta Ząbkowice Śląskie i Rady Gminy Mietków.

Częściowo pozytywną opinię wydała Rada Miasta Wałbrzych, która pozytywnie zaopiniowała lasy o powierzchni 2,09 ha, pozostałe 1,47 ha opiniując negatywnie w uzasadnieniu podając względy związane z procesem przeznaczania lasów na inne cele niż leśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Powyższe uzasadnienie nie zawiera przesłanek merytorycznych a uznanie lasów za ochronne nie koliduje z przeznaczeniem przedmiotowych lasów na cele o szczególnym znaczeniu społecznym.

Ogółem powierzchnia pozytywnie zaopiniowanych do uznania za ochronne lasów wynosi 172,91 ha, co stanowi 70,2 % powierzchni lasów objętych wnioskiem.

Rada Gminy Świdnica, Rada Miasta Pieszyce, Rada Miasta Pilawa Górna, Rada Miasta i Gminy Żarów, Rada Miasta Świebodzice, Rada Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska, Rada Miasta i Gminy Strzegom, Rada Gminy Marcinowice oraz Rada Gminy Udanin nie przedstawiły opinii w terminie przewidzianym ustawą.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Świdnica,
2. Rada Gminy Walim,
3. Rada Miasta Pieszyce,
4. Rada Miasta Pilawa Górna,
5. Rada Gminy Łagiewniki,
6. Rada Gminy Dzierżoniów,
7. Rada Miasta Niemcza,
8. Rada Miasta Ząbkowice Śląskie,
9. Rada Miasta i Gminy Żarów,
10. Rada Miasta Świebodzice,
11. Rada Gminy Mietków,
12. Rada Miasta Wałbrzych,
13. Rada Miasta i Gminy Jaworzyna Śląska,
14. Rada Miasta i Gminy Strzegom,
15. Rada Gminy Marcinowice,
16. Rada Gminy Udanin.



Załączniki

Załączniki

**WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŚWIDNICA ZNAJDUJĄ SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU
DOŁĄCZONYM DO ELABORATU**

Załączniki

8. WYKAZ LITERATURY

- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu 1997.
- Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmund R., Drozd M. 2015. Metodyka określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo – zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.
- BULiGL 2015. Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2018.
- Bernadzi E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13, Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Świdnica wraz z dostosowaniem zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2021 roku, BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2021.
- Gaździcki J. Systemy informacji przestrzennej PPWK Warszawa 1990.
- Jankowski W. (red.). 2005. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Gmina Walim. Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław.
- Jankowski W. (red.). 2005. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Bielawa. Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław.
- Jankowski W. (red.). 2005. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Pieszyce. Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław.
- Jankowski W. (red.). 2005. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Świebodzice. Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław.
- Jankowski W. (red.). 2005. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Wałbrzych. Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław.
- Kastunowicz B., Kastunowicz I. 2010. Inwentaryzacja przyrodnicza miasta i gminy Ząbkowice Śląskie. EkoPrzestrzeń, Wrocław.
- Klasyfikacja gleb leśnych Polski, Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa 2000.
- Konceptę Zagospodarowania Turystycznego, BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2019.
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2011.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski, Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej 2007.
- Matuszkiewicz J. M. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2002.
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2008.
- Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) 2011-

Wykaz literatury

- 2014 Państwowe Zasoby Geodezyjno i Kartograficzne.
- Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Świdnica, wg stanu na 1 stycznia 2000 r., BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2000.
- Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Świdnica, wg stanu na 1 stycznia 2021 r., BULiGL Oddział w Brzegu, Brzeg 2021.
- Ortofotomapa ze zdjęć lotniczych, MGGP Aero Sp. z o.o. 33-100 Tarnów 2019.
- Pielech R. 2017. Rezerwat przyrody „Bukowa Kalenica w Górach Sowich”. [w:] Liberacka H. Szefer-Michalak S. (red.). Rezerваты przyrody województwa dolnośląskiego. Opracowanie zbiorowe. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, s. 22-23.
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 5. Lasy i bory
- Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylwan 155 (12): 827-834.
- Praca zbiorowa Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2020.
- Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Raj A., Wieniawska-Raj B. 2017. Rezerwat przyrody „Góra Choina”. [w:] Liberacka H. Szefer-Michalak S. (red.). Rezerваты przyrody województwa dolnośląskiego. Opracowanie zbiorowe. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, s. 36-37.
- Szymkiewicz B. Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów PWR i L Warszawa 1961.
- Walczak W. Obszar przedsudecki, PWN, Warszawa 1970.
- Wyniki WISL III cyklu
- Wyniki powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w Lasach Państwowych z 2007 roku.
- Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>
- <https://conadrogach.pl/>

Kronika

9. KRONIKA

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika



Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika

Kronika



Kronika
