



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-05-27

O-VII.431.8.2026

Pan Józef Chudy
Wójt Gminy Czarna

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli Urzędu Stanu Cywilnego w Czarnej przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniu 9 kwietnia 2026 roku.

Kontrola została przeprowadzona przez Magdalenę Kopeć – inspektora wojewódzkiego na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego (upoważnienie z dnia 24 marca 2026 r., znak: O-VII.431.8.2026).

Kontrolą objęto rejestrację stanu cywilnego oraz zmianę imion i nazwisk w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., realizowane na podstawie:

- ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. *Prawo o aktach stanu cywilnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 594 z późn. zm.) – dalej „PASC”,
- ustawy z dnia 17 października 2008 r. *o zmianie imienia i nazwiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1988) – dalej „ZIN”,
- *Konwencji Nr 3 sporządzonej w Stambule 4 września 1958 r. dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 172, poz. 1667).

W wyżej wymienionym okresie kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Józef Chudy – Wójt Gminy Czarna. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Czarnej pełnił Pan Krzysztof Pękała, natomiast funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Czarnej pełniła Pani Eliza Armatys.

Ustalono, że w kontrolowanym zakresie w Urzędzie Stanu Cywilnego w Czarnej dokonano następujących czynności:

1. *Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, w tym na podstawie art. 104 PASC (transkrypcja aktu):*
 - sporządzono 20 aktów urodzeń, wszystkie w drodze transkrypcji;

- sporządzono 31 aktów małżeństw, w tym 5 w drodze transkrypcji;
 - sporządzono 42 akty zgonu, w tym 3 w drodze transkrypcji.
2. *Zmiany w aktach stanu cywilnego na podstawie art. 35 i art. 37 PASC:*
 - nie dokonano sprostowań aktów stanu cywilnego;
 - dokonano 10 uzupełnień aktów stanu cywilnego.
 3. *Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 124 PASC:*
 - dokonano 172 migracji aktów stanu cywilnego.
 4. *Rejestracja urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie zostały tam zarejestrowane oraz rejestracja urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli w państwie urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego (art. 99 PASC):*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 5. *Odtworzenie treści zagranicznego aktu stanu cywilnego na podstawie art. 109 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 6. *Odtworzenie treści aktu stanu cywilnego na podstawie art. 133 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 7. *Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy ZIN:*
 - przeprowadzono 6 postępowań w przedmiocie zmiany imienia i nazwiska.
 8. *Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego:*
 - nie wystąpiły przypadki.

Kontroli poddano 3 postępowania administracyjne dotyczące zmiany imienia lub nazwiska oraz 28 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego, w tym:

- sporządzenie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 104 PASC (4 akty urodzenia, 3 akty małżeństwa, 3 akty zgonu);
- nanoszenie wzmianek dodatkowych o uzupełnieniu aktu stanu cywilnego (2 akty urodzenia, 3 akty małżeństwa, 1 akt zgonu);
- prawidłowość dokonywania migracji aktów stanu cywilnego (4 akt urodzenia, 7 aktów małżeństwa, 1 akt zgonu).

Czynności kontrolne wykazały, że rejestracja stanu cywilnego w ww. zakresie prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa. Przeniesień aktów stanu cywilnego

sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 PASC, tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów na podstawie oryginału zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. W jednym przypadku dokonano transkrypcji aktu zgonu z błędną nazwą miejsca zdarzenia (akt nr 1803032/00/AZ/205824).

Stwierdzono, iż na bieżąco nanoszone są wzmianki dotyczące uzupełnienia aktów. W aktach zbiorowej rejestracji znajduje się prawidłowy dokument, na podstawie którego dokonano uzupełnienia aktu.

Ustalono, że migracja aktów stanu cywilnego do elektronicznego rejestru stanu cywilnego prowadzona jest właściwie, tj. treść wszystkich skontrolowanych aktów została przeniesiona prawidłowo, do odpowiednich rubryk. We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu aktu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowano niezbędne informacje o ich przeniesieniu do elektronicznego rejestru stanu cywilnego.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych sprawdzono 3 postępowania administracyjne w przedmiocie zmiany imienia lub nazwiska. Ustalono, że postępowania prowadzone były prawidłowo.

Ustalono, że w okresie kontrolowanym nie był prowadzony audyt/kontrola wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz usprawnienia badanej działalności - na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - przekazuję następujące wnioski i zalecenia pokontrolne:

- Nazwę miejscowości położonej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej należy zamieszczać w pisowni ustalonej przez Komisję Standaryzacji Nazw Geograficznych poza Granicami Rzeczypospolitej Polskiej (art. 104 ust. 8 PASC). Akt zgonu nr 1803032/00/AZ/205824 należy sprostować z urzędu i powiadomić o tym Wnioskodawcę.
- W celu zapewnienia skutecznej ochrony przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych należy przeprowadzić audyt/kontrolę wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

O sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

WIESŁAW BUŻ

I WICEWOJEWODA PODKARPCKI

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)