



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 20 lipca 2026 r.

WONS.420.9.2026.MM.9

DECYZJA Nr 16/2026 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwanej dalej Kpa oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego w dniu 17.04.2026 r. przez Pana Macieja Nowakowskiego, Zastępcy Dyrektora Geologii w Orlen S.A,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. *Wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Błotno”.*

Uzasadnienie

Pan Maciej Nowakowski, Zastępca Dyrektora Geologii w Orlen S.A., pismem z dnia 17.04.2026 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 20.04.2026 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Błotno”*. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, pełnomocnictwo oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz od pełnomocnictwa. Przedłożony wniosek spełniał wymagania formalne określone w art. 74 ustawy ooś, w związku z tym w dniu 23.04.2026 r. wszczęto postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Informacja o wniosku została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku „SIOŚ”, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy ooś, pod numerem 207/2026.

Orlen S.A., działając w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 69) zamierza wystąpić do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o zmianę koncesji nr 143/94 (z późn. zm.) na wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Błotno”, w związku z przedłużeniem okresu obowiązywania decyzji koncesyjnej na kolejne lata. Art. 72 ust.1 pkt 4 ustawy ooś, stanowi, że przed zmianą koncesji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), dla przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*, prowadzonych na podstawie koncesji, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor

ochrony środowiska. Złoże „Błotno” położone jest na terenie obrębów Błotno i Grabin w gminie Nowogard, w województwie zachodniopomorskim, w związku z tym organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

W toku postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, pismem z 23.04.2026 r., znak: WONS.420.9.2026.MM.4 wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego określenia zakresu raportu. Organ ten, pismem z dnia 06.05.2026 r., znak: SG.ZZŚ.4130.52.2026.AŚ stwierdził potrzebę uzupełnienia dokumentacji w zakresie szacowanej ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstawać na etapie eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, ustalenie wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanych JCWP i JCWPd; graficznego przedstawienia najbliższych ekosystemów wodnych i od wody zależnych (zbiorniki wodne, ciekі, kanały) ze wskazaniem odległości w linii prostej od inwestycji, a także opisanie wpływu przedmiotowej inwestycji na te ekosystemy; opisu działań, jakie zostaną podjęte w sytuacji awaryjnej np. w wyniku uszkodzenia lub rozszczelnienia rurociągu; wskazania numerów działek, na których zlokalizowane są poszczególne elementy infrastruktury przedmiotowego przedsięwzięcia oraz współrzędnych geograficznych pozwalających na przedstawienie lokalizacji całego obszaru inwestycyjnego i terenu górniczego. Uzupełnienie przedłożone w dniu 01.06.2026 r. przekazano organowi współdziałającemu drogą elektroniczną w dniu 03.06.2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW WP, w opinii wyrażonej pismem z dnia 03.06.2026 r., znak: SG.ZZŚ.4130.52.2026.AŚ, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie określił warunek chroniący środowisko wodno-gruntowe o brzmieniu: *w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii*. Postępowanie w przypadku sytuacji awarii urządzeń lub instalacji zakładu górniczego regulują przepisy m.in. § 167 i § 175 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25.04.2014 r. w *sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi* (Dz. U. z 2014 r. poz. 812). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Orlen S.A. Oddział Upstream Polska w Zielonej Górze wprowadzono do stosowania „Program opanowania i neutralizacji skażenia terenu” zatwierdzony przez Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego, który opisuje sposób reagowania na sytuacje awaryjne. Zważywszy na powyższe, tut. organ uznał, że nie ma konieczności zamieszczania w rozstrzygnięciu decyzji warunku, który wynika bezpośrednio z przepisów prawa.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowisko przedstawione przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach, tutejszy organ uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia nie będzie konieczne. Przed wydaniem decyzji zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów - w terminie 5 dni od dokonania publicznego ogłoszenia, tj. od dnia 08.07.2026 r. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wystąpiła o możliwość zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym, jak również nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 Kpa, strony postępowania, z uwagi na liczbę przekraczającą 10, były powiadamiane o każdym etapie postępowania w formie obwieszczeń. Obwieszczenia zamieszczano na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz publikowano w Biuletynie

Informacji Publicznej tut. urzędu, a także - zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, kierowano je do Urzędu Miejskiego w Nowogardzie celem upublicznienia.

W myśl art. 59a ust. 4 pkt 5 ustawy ooś, przedsięwzięcie wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin lub koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż objętych własnością górnictw stanowi inwestycję strategiczną, co do której nie stosuje się przepisów dotyczących badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z obowiązującą koncesją nr 143/94 złożę objęto obszarem górnictw „Błotno I” o powierzchni 1 949 022 m². Kopaliną główną wydobywaną ze złoża „Błotno” jest ropa naftowa, a kopaliną towarzyszącą jest gaz ziemny rozpuszczony w ropie naftowej.

Pod względem geologicznym złożę znajduje się w północno-zachodniej części antyklinorium pomorskiego. Rejon ten stanowi bardzo skomplikowany węzeł tektoniczny będący wynikiem nakładania się różnowiekowych i różnokierunkowych stref dyslokacyjnych. Górną granicę złoża stanowi powierzchnia stropowa dolomitu głównego, uszczelniona od góry częściowo utworami dolomitu płytowego, anhydrytu głównego i solami młodszymi cyklotemu Leine, a częściowo niezidentyfikowanymi utworami solno-anhydrytowymi. Dolna granica złoża składa się z dwóch części. Jedną stanowi powierzchnia spągowa dolomitu głównego, tożsama z powierzchnią stropową anhydrytu górnego Werry, uszczelniona od dołu utworami anhydrytowo-solnymi tego cyklowemu. Drugą część stanowi pozioma płaszczyzna na głębokości -/3185 m TVDSS, przyjęta do obliczeń. Granice złoża: zewnętrzna i wewnętrzna są również dwuczęściowe. Granicę zewnętrzną stanowi częściowo linia intersekcyjna powstała z przecięcia powierzchni stropowej dolomitu głównego z poziomą płaszczyzną w głębokości / /3185 m TVDSS, a częściowo linia intersekcyjna powstała z przecięcia powierzchni stropowej dolomitu głównego z pionowymi płaszczyznami dyslokacji. Granicę wewnętrzną stanowi częściowo linia intersekcyjna powstała z przecięcia powierzchni spągowej dolomitu głównego z poziomą płaszczyzną na głębokości / /3185 m TVDSS, a częściowo linia intersekcyjna powstała z przecięcia powierzchni spągowej dolomitu głównego z pionowymi płaszczyznami dyslokacji. Złożę jest złożem warstwowym z wodą okalającą.

Wydobycie kopaliny prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnictw* oraz wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25.04.2014 r. w *sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górnictw wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi* (Dz. U. z 2014 r. poz. 812), a przede wszystkim na podstawie Planu ruchu dla KRN Kamień Pomorski zatwierdzonego w drodze decyzji przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górnictw w Poznaniu. Złożę „Błotno” udostępnione jest pojedynczym odwiertem Błotno-1 i eksploatowane okresowo w sposób samoczynny. Strefa przyodwiertowa Błotno znajduje się na działce nr 78/7, obręb Grabin, gm. Nowogard, natomiast punkt zbioru płynu złożowego zlokalizowany jest w Ośrodku Produkcyjnym Błotno, na dz. nr 85/1 obrębu Grabin. Wielkość wydobycia ze złoża „Błotno” ropy naftowej wynosi 2 t/dobę oraz gazu ziemnego 200 m³/dobę.

Płyn złożowy z głowicy eksploatacyjnej kierowany jest na oddzielacze pionowe typu ODS na terenie Ośrodka Produkcyjnego Błotno, w których następuje separacja gazu ziemnego oraz ropy naftowej. Separacja odbywa się bez podgrzewania płynu złożowego. Oddzielony od ropy naftowej gaz ziemny zostaje skierowany do odpowiednio przystosowanego do tego celu punktu spalania gazu. Ropa naftowa kierowana jest do zbiornika magazynowego ropy naftowej o pojemności 50 m³, skąd transportowana jest autocysternami do Ośrodka Produkcyjnego Kamień Pomorski i Ośrodka Produkcyjnego Wysoka Kamieńska, gdzie poddawana jest procesowi odsiarczania. Wszystkie wymienione Ośrodki Produkcyjne zlokalizowane są poza granicami obszaru i terenu górnictw „Błotno I”.

Jak wynika z KIP, na obecnym etapie eksploatacji złoża „Błotno” nie są planowane prace rekonstrukcyjne w odwiercie. Jednak w przypadku zaistnienia potrzeby udostępnienia poziomu

złożowego i w celu poprawy warunków wydobywania kopaliny możliwe jest wykonanie takiej rekonstrukcji oraz, w ramach tych prac, wykonanie zabiegów intensyfikujących. Zabiegi te są powszechnie stosowanymi w górnictwie nafty i gazu, zarówno przy udostępnianiu struktur złożowych, prowadzonym w ramach prac poszukiwawczo-rozpoznawczych, jak i w trakcie eksploatacji złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w celu zwiększenia wydajności odwiertów eksploatacyjnych. Zabiegi takie jak m.in. zatłaczanie, wytłaczanie płynów z odwiertu, usuwanie korków hydratowych, zabiegi cementowania, kwasowania, szczelinowania, próby szczelności rur, badanie technicznego stanu rur okładzinowych, opróbowanie, prace instrumentacyjne w odwiertach, prace w obrębie głowicy eksploatacyjnej, wykonywane będą w przypadku zaistnienia takiej potrzeby przez zewnętrzne, specjalistyczne serwisy wyposażone w odpowiedni sprzęt. Rekonstrukcja odwiertu wymaga zaangażowania urządzeń wiertniczych o mniejszym udźwigu niż w przypadku wiercenia otworów, co związane jest z mniejszą infrastrukturą towarzyszącą oraz z zajęciem mniejszego terenu pod plac wiertni. Podczas rekonstrukcji i likwidacji odwiertu przewiduje się stosowanie płuczek polimerowych, solno-polimerowych lub solno-iłowych. Do zwiększenia ciężaru właściwego płuczki może zostać użyta kreda, dolomit, baryt lub inne materiały obciążające, natomiast w celu ograniczenia ucieczki płuczki stosowane będą blokatory węglanowe. Skład płuczek wiertniczych do rekonstrukcji i likwidacji odwiertu każdorazowo zostanie dostosowany do zakresu planowanych prac i będzie ujmowany w projekcie technicznym robót.

W przypadku podjęcia decyzji o zaprzestaniu eksploatacji odwiertu na złożu oraz o konieczności likwidacji nieużytecznych już rurociągów technologicznych, prace zostaną wykonane zgodnie z przepisami wspomnianego rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25.04.2014 r. oraz rozporządzenia Ministra Energii z dnia 16 marca 2017 r. w *sprawie ratownictwa górniczego* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1418), jak również zgodnie z Wytycznymi Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. dotyczącymi zabezpieczenia, likwidacji czasowej i likwidacji otworów wiertniczych i odwiertów obowiązującymi w zakładzie górniczym. W przypadku odwiertów można mówić o likwidacji stałej bądź czasowej. Likwidacja całkowita realizowana jest przez wypełnienie odwiertu płuczką, zabezpieczenie odwiertu korkami cementowymi i mechanicznymi, odcięcie i usunięcie niezacementowanego odcinka rur okładzinowych, demontaż więźby rurowej oraz odcięcie pozostałych rur okładzinowych w głębokości ok. 1,5 m poniżej powierzchni terenu, oznakowanie odwiertu. Przed rozpoczęciem demontażu rurociągów tj. przed wykonaniem wykopów na trasie ich przebiegu, wykonywane są pomiary stężenia gazów niebezpiecznych oraz prace związane z oczyszczeniem rur z pozostałości kopaliny. W przypadku rurociągów wykonuje się przedmuch instalacji azotem, bądź innym gazem obojętnym. Przedmiotowe prace wykonywane są przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne, na podstawie stosownej umowy. Wycięte rury w zależności od ich stanu technicznego, wykorzystywane są do ponownego użytku, bądź oczyszczone są złomowane, natomiast jeśli są zanieczyszczone to są oddawane jako odpady niebezpieczne do unieszkodliwienia firmie zewnętrznej na podstawie stosownej umowy. W celu przywrócenia gruntów do stanu poprzedzającego ich zajęcie, po zakończeniu eksploatacji i likwidacji infrastruktury technicznej, grunty będą podlegać rekultywacji. Istniejąca na złożu „Błotno” strefa przyodwiertowa Błotno-1 zlokalizowana jest na terenach rolnych użytkowanych przemysłowo na czas eksploatacji złoża, w związku z tym grunty będą podlegać rekultywacji w kierunku rolnym. Zrekultywowane grunty zostaną zwrócone właścicielom i władającym nieruchomościami. Prace rozbiórkowe z uwagi na ich niewielką skalę, nie będą w sposób znaczący wpływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, sposób eksploatacji przedsięwzięcia oraz wystąpienie możliwych zagrożeń, w ramach przedmiotowego postępowania przeanalizowano możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska.

W instalacji technologicznej niezbędnej do wydobywania kopaliny ze złoża „Błotno” nie stosuje się substancji chemicznych.

Na terenie SP Błotno-1, ze względu na brak emitorów nie występuje emisja zanieczyszczeń do powietrza. Na terenie OP Błotno eksploatowana jest instalacja do magazynowania ropy naftowej, w której skład wchodzi dwa zbiorniki magazynowe o pojemności czynnej 50 m³ każdy. Zbiorniki posiadają wspólne stanowisko nalewcze dla autocystern, wyposażone w wahadło gazowe o sprawności redukcji par ropy naftowej do powietrza, powstających podczas tankowania na poziomie minimum 95%. OP Błotno posiada zgłoszenie instalacji do magazynowania ropy naftowej, która nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, z której żadna emitowana substancja nie przekracza 10% wartości odniesienia. Ponadto na terenie zakładu znajduje się pochodnia, spalająca gaz ziemny towarzyszący wydobywanej ropy naftowej, będąca źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza. Gaz ziemny spalany na pochodni jest gazem kwaśnym, zawierającym przeciętnie 10 % obj. siarkowodoru. Pod względem składu węglowodorowego odpowiada on parametrom gazu ziemnego zaazotowanego. Źródłami niezorganizowanej emisji do powietrza są także: ruch pojazdów (tlenki azotu, tlenki węgla, dwutlenek siarki, pyły); prace konserwacyjno-remontowe z wykorzystaniem farb zawierających lotne związki organiczne; sporadyczne upuszczanie surowego gazu do atmosfery (procesy technologiczne), powodujące emisję niewielkiej ilości metanu, dwutlenku węgla oraz niemetanowych lotnych związków organicznych. Zgodnie z informacją GIOŚ wartości stężeń średniorocznych (substancji: NO₂, SO₂, PM10, PM2,5, benzen, ołów) występujące w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nie przekroczyły poziomów dopuszczalnych w powietrzu, określonych dla tych substancji w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 845).

Ze względu na powszechność występowania, zasięg oddziaływania oraz liczbę narażonej ludności, podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska w niniejszym przypadku są hałasy komunikacyjne. Przez obszar górniczy „Błotno I” przebiegają głównie lokalne drogi gminne i gruntowe.

Podczas normalnej pracy odwiertu, na terenie SP Błotno-1 nie powstają odpady. Eksploatacja instalacji znajdującej się na terenie OP Błotno wiąże się z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, które są gromadzone selektywnie w miejscach specjalnie do tego celu przygotowanych i odpowiednio zabezpieczonych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11.09.2020 r. w sprawie magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1742). Odpady odbierane są przez odbiorców odpadów, z którymi zakład posiada zawartą umowę na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.

Strefa przyodwiertowa Błotno-1 jest jednostką bez stałej obsługi, nie ma zapotrzebowania na wodę, nie powstają tam ścieki bytowe, ani technologiczne, wody opadowe wsiąkają bezpośrednio w grunt. Natomiast OP Błotno zaopatruje się w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych (studni) na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego w 2019 r. przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gryficach. Ścieki bytowe odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego (szamba) skąd są okresowo wywożone przez uprawnioną firmę zewnętrzną na podstawie umowy na najbliższą oczyszczalnię ścieków. Na terenie OP Błotno nie powstają ścieki technologiczne.

Podczas normalnej pracy odwiertu nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych oraz powierzchniowych. Zastosowana technologia zapewnia hermetyzację procesu wydobywania ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego. Ropa naftowa magazynowana jest w zbiorniku umieszczonym w obwałowaniu ziemnym i zabezpieczonym geomembraną oraz posiadającym monitoring w postaci elektronicznej detekcji szczelności zbiornika. Przez pracowników kopalni prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji. W przypadku jakichkolwiek wycieków stosowana jest procedura określona w dokumencie „Program opanowania i neutralizacji skażenia terenu”. Zaplecze materiałowo – sprzętowe na terenie OP Błotno wyposażone jest w sprzęt i materiały do likwidacji skutków ewentualnych wycieków i rozlewów. W celu zidentyfikowania zagrożenia erupcyjnego w zakładzie górniczym stosuje się następujące środki profilaktyczne:

- kontrola stanu technicznego głowicy eksploatacyjnej i przestrzeni międzyrurowych odwiertu,
- wyposażenie odwiertu w głowicę eksploatacyjną i urządzenia techniczne odporne na ciśnienie znacznie przekraczające ciśnienie złożowe,
- detekcja siarkowodoru.

Odwiert udostępniający złożo „Błotno” został zabezpieczony przed łączeniem się poziomów wodonośnych przewiercanych w procesie wiercenia poprzez rurowanie otworu wiertniczego kolumnami rur okładzinowych oraz cementowanie przestrzeni poza rurowej, które jednocześnie chronią przed przenikaniem zanieczyszczeń: z płuczki wiertniczej podczas procesu wiercenia odwiertu, a także infiltracji z powierzchni terenu, a na etapie eksploatacji, podczas wydobywania kopaliny na powierzchnię.

W centralnej części obszaru i terenu górniczego „Błotno I” oraz złoża „Błotno” występuje ryzyko zagrożenia powodziowego zarówno dla obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%), jak i obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Zagrożenie powodziowe wynika z przepływającej przez centralną część obszaru i terenu górniczego „Błotno I” rzeki Wołcznicy. Dla zapewnienia bezpieczeństwa obsługi oraz mienia obowiązuje *Zarządzenie Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego w sprawie postępowania na wypadek zagrożenia powodziowego*.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja znajduje się na terenie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wołcznica od źródeł do Trzechelskiej Strugi wraz z Trzechelską Strugą kod: RW6000103523, a także w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: PLGW60006.

JCWP Wołcznica od źródeł do Trzechelskiej Strugi wraz z Trzechelską Strugą to naturalna część wód, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem dla tej JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wołcznica w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony po 2027 roku, a substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: PFOS(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b); HBCDD(b). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Natomiast ww. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd.

W granicach obszaru górniczego „Błotno I” i złoża „Błotno” nie ma zlokalizowanych ujęć wód podziemnych, ani powierzchniowych, nie ma również ustanowionych stref ochrony pośredniej ujęć wód i stref ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Analizowany teren leży poza obszarem zaliczonym do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Ze względu na znaczne odległości instalacji technologicznych zlokalizowanych na terenie SP Błotno-1 oraz OP Błotno od cieków i zbiorników wodnych oraz zastosowane rozwiązania chroniące

środowisko gruntowo-wodne, kontynuacja eksploatacji kopaliny ze złoża „Błotno” nie ma i nie będzie miała negatywnego wpływu na najbliższe zlokalizowane ekosystemy wodne.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach, biorąc pod uwagę sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, a także proponowane rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie eksploatacji, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych. Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Istniejąca na złożu „Błotno” strefa przyodwiertowa Błotno-1 zlokalizowana jest na gruncie rolnym użytkowanym przemysłowo na czas eksploatacji złoża. Strefa przyodwiertowa jest ogrodzona. W rejonie strefy znajdują się tereny rolnicze i zabudowa zagrodowa wsi Grabin. Obszar i teren górniczy „Błotno I” oraz złożo „Błotno” zlokalizowane są w granicach Nadleśnictw Rokita i Nowogard. Tereny leśne znajdują się w północnej części tego obszaru. Są to głównie lasy iglaste, gdzie przeważającym gatunkiem lasotwórczym jest sosna pospolita, ale miejscowo również identyfikuje się olsy, brzeziny bagienne. Na obszarze i terenie górniczym „Błotno I” i w granicach złoża „Błotno” nie ma zlokalizowanych obszarów wodno-błotnych objętych Konwencją Ramsar, natomiast występują obszary podmokłe: mułowiska, namuliska, podmokliska zwłaszcza w centralnej części, w rejonie przepływającej rzeki Wołczenicy.

Analizując lokalizację obszaru i terenu górniczego „Błotno I” względem obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), ustalono, że niewielkie fragmenty południowej części obszaru i terenu górniczego „Błotno I” znajdują się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Las Czermski”, przy czym w jego granicach nie znajduje się żaden z obiektów technologicznych powiązanych z eksploatacją złoża. Obszar ten powołany został Uchwałą Nr XL/360/2006 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. w celu ochrony cennego krajobrazowo obszaru moreny dennej i równiny sandrowej, z kompleksami podmokłych lasów, pastwiskami i łąkami oraz torfowiskami mszarnymi i niskimi charakteryzujący się dużą różnorodnością siedliskową oraz gatunkową. Uchwała w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Las Czermski” została wydana w oparciu o art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880 ze zm.), który to z dniem 1 sierpnia 2009 r. ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. Nr 92, poz. 753 ze zm.) został uchylony. Obszary chronionego krajobrazu były jedną z form ochrony przyrody, które do czasu wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. powoływały do życia różne organy (w tym rady gmin). Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, obecnie uprawnienia te przysługują wyłącznie sejmikowi województwa. Zgodnie z art. 35 § 1 ww. ustawy, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą zachowały moc dotychczasowe akty prawa miejscowego. Jednakże w dniu 11 września 2015 r. weszła w życie kolejna zmiana ustawy o ochronie przyrody (w tym również art. 23) dokonana ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu* (Dz. U. z 2015 r., poz. 774). Powyższa ustawa wprowadziła przepis przejściowy, zgodnie z którym dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane przez wojewodów lub sejmiki województw na podstawie art. 16 ust. 3 oraz art. 23 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 9 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 3 oraz art. 23 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 9 w brzmieniu nadanym ww. ustawą (tj. art. 12 ust. 4 ustawy o zmianie niektórych

ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu). Mając na uwadze powyższe, uchwały organów samorządu terytorialnego wyznaczające obszary chronionego krajobrazu nie zostały objęte przepisem przejściowym. Zaznaczyć przy tym trzeba, że przy zmianie przepisu upoważniającego do wydania aktów wykonawczych (ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r.), ustawodawca mógł jedynie w drodze wyjątku zachować czasowe obowiązywanie dotychczasowych aktów wykonawczych, które zostały przez niego ściśle określone – w odniesieniu do organów stanowiących. Akty dotychczasowe wydane przez rady gmin, a nie przez wojewodów lub sejmiki województw, zgodnie z ogólnymi regułami walidacyjnymi utraciły moc obowiązującą. Tym samym przedmiotowa uchwała nie może stanowić legalnego źródła rekonstrukcji norm prawnych określających obowiązki lub ograniczenia praw jednostek. W stanie faktycznym nie ma podstaw do zastosowania ograniczeń, przewidzianych w art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, z uwagi na brak obowiązującego aktu prawa miejscowego określającego reżim prawny obszaru chronionego krajobrazu „Las Czermnicki”, wydanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zawierającego ustawowe zakazy dla ww. rodzaju formy ochrony przyrody.

Niemal cały obszar i teren górniczy „Błotno I” poza niewielkim południowym fragmentem oraz OP Błotno zlokalizowany jest w granicach zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina rzeki Wołczenicy”, powołanego Uchwałą Nr XL/359/2006 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 25 października 2006 r. (Dz. Urz. Zach. z 2007 r. Nr 50, poz. 750) ze względu na cenne krajobrazowo obszary półnaturalnych łąk z zachowaną ekstensywną gospodarką łąkarską i pastwiskową, charakteryzujące się dużą bioróżnorodnością szczególnie awifauny. Zgodnie z § 3 ww. Uchwały na obszarze ZP-K obowiązują zakazy: niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu lub obszaru; uszkodzania i zanieczyszczania gleby; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych; umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; umieszczania tablic reklamowych. Podczas normalnej eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia sytuacji powodujących naruszenie któregośkolwiek z ww. zakazów. Należy jednocześnie zauważyć, że uchwała Nr XL/359/2006 nie zawiera odstępstw od zakazów, natomiast mając na uwadze brzmienie art. 45 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zakazy na terenie ZP-K nie odnoszą się do realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Przedmiotowe przedsięwzięcie spełnia kryterium celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 399).

W ramach przedmiotowego postępowania przeanalizowano także możliwość wystąpienia kumulacji oddziaływań z przedsięwzięciami o podobnym charakterze. Najbliższe eksploatowane obecnie złożę węglowodorów względem granic złoża „Błotno” zlokalizowane jest około 7,1 km na północny-zachód - złożę ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego „Wysoka Kamieńska”. Ze względu na odległość pomiędzy sobą instalacji technologicznych wydobywających ropę naftową i gaz ziemny z w/w złóż oraz zasięg oddziaływania zamykający się w granicach obszarów i terenów górniczych utworzonych dla tych złóż nie występuje skumulowane oddziaływanie przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 248 ust. 2a pkt. 3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138), przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładu o dużym ryzyku (ZDR), ani też do zakładu o zwiększonym ryzyku (ZZR). Realizacja prac zgodnie z

zatwierdzonym planem ruchu, dokumentem bezpieczeństwa oraz planem ratownictwa górniczego, a także dotrzymywanie wymaganych stref bezpieczeństwa, określonych stosownymi przepisami prawa, gwarantuje, że eksploatacja złoża „Błotno” jest i będzie bezpieczna dla ludzi i środowiska. Ponadto Orlen S.A. gwarantuje, że stosowane operacje, wdrożone procedury kontroli i monitorowania procesów, prowadzone audyty, procedury oraz system QHSE zapewniają prowadzenie działalności w sposób bezpieczny dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięć z zakresu zagospodarowania i eksploatacji złóż ropy naftowej i gazu ziemnego z założenia uwzględnia rozwiązania, których celem jest zagwarantowanie odporności przedsięwzięcia na zachodzące zmiany klimatu, a więc przeciwdziałanie negatywnym wpływom zmieniającego się klimatu na bezpieczeństwo funkcjonowania przedsięwzięcia. W związku z tym, zmiany klimatu polegające m.in. na nagłych i zachodzących w szerokim zakresie zmianach temperatur, nawałnych opadach deszczu i śniegu, gwałtownych burzach, silnych wiatrach nie powinny wpłynąć na bezpieczeństwo eksploatacji złoża.

Eksploatacja złoża „Błotno” nie generuje również oddziaływań transgranicznych.

Z powyższej analizy wynika, iż informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie i z tego też względu uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Podsumowując stwierdza się, że dalsza eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zachowaniu dotychczasowych rozwiązań i podejmowanych działań przedstawionych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. W czasie obowiązywania przedłużonej koncesji, wnioskodawca będzie dążył do maksymalizacji współczynnika szczypania zasobów złoża, które będą przedmiotem ekonomicznie uzasadnionej eksploatacji w warunkach określonych przez projekt zagospodarowania złoża (PZZ), optymalny z punktu widzenia technicznego i ekonomicznego, przy spełnieniu wymagań ochrony środowiska. Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie:

- art. 71 ust 2 pkt 2 ustawy ooś, zgodnie z którym uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- art. 84 ust. 1 i ust. 2, zgodnie z którym - w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia,
- art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, zgodnie z którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, a uzasadnienie, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- art. 104 Kpa, który stanowi, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom postępowania służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się

ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Sylvia Jurzyk-Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Pan Maciej Nowakowski Z-ca Dyrektora Geologii, Orlen SA Oddział Geologii i Eksploatacji Upstream Polska w Warszawie, ul. Marcina Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa - e-Doręczenia,
- 2) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Do wiadomości:

- 1) Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW WP, ul. Niekładzka 9, 72-300 Gryfice – e-Doręczenia

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).