



Znak pisma: DOK-3.7700.35.2024.MD

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6, w związku z art. 16 pkt 65 lit. a oraz art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, reprezentowanego przez Pana . - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, w sprawie udzielenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 57+300 – 59+000, zlokalizowanego na terenie gminy Miłoradz, powiat malborski, województwo pomorskie, w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego, tj. prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 57+300 – 59+000 wału wraz z przebudową obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie, celem uzyskania odpowiednich dla klasy I parametrów zabezpieczenia przeciwpowodziowego, chroniącego tereny położone wzdłuż ww. obiektu, w ramach której zaplanowano:

1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej, drogi technologicznej po koronie wału, przejazdu wałowego, zgodnie z poniższą charakterystyką:

1.1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego:

a) warunki wykonania robót związanych z kształtowaniem korpusu oraz wykonanie drogi technologicznej:

- długość odcinka korpusu wału objętego kształtowaniem: 1 700 m (w km od 57+300 do km 59+000 wału),
- istniejąca korona wału zostanie rozebrana do wysokości ok. 1,20 m poniżej projektowanej korony wału, tworząc platformę przygotowawczą do wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, o której mowa w ppkt 1.2. niniejszej decyzji,

- po wykonaniu przesłony, korpus i korona wału zostaną ukształtowane do projektowanej wysokości i szerokości,
- nasyp wału zostanie zagęszczony warstwami do wskaźników $Is \geq 0,97$ lub $Id \geq 0,6$,
- skarpy wału od strony odwodnej oraz odpowietrznej zostaną pokryte warstwą humusu i obsiane mieszką traw,
- na koronie wału wykonana zostanie droga technologiczna z płyt typu Yomb w układzie pasowym, ułożona na podsypce cementowo-piaskowej i geowłókninie,
- droga zostanie wykonana na odcinku od km 57+300 do 59+000 wału z przerwą na przejazd wałowy, o którym mowa w ppkt 1.3. niniejszej decyzji,
- szerokość drogi: 2,75 m oraz dodatkowo obustronne pobocza o szerokości 0,625 m każde,

b) projektowane parametry techniczne korpusu wału ziemnego po przebudowie:

- rzędne korony wału na początku i końcu wału:
 - 15,96 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 57+300 wału (km 41+587 rzeki Wisły),
 - 15,51 m n.p.m. PL-EVRF2007 w km 59+000 wału (km 39+875 rzeki Wisły),
- szerokość korony wału: 4,00 m,
- nachylenie skarpy odwodnej: w zakresie 1:2,5÷1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej: w zakresie 1:2,25÷1:3,
- nachylenie poprzeczne korony wału: 2,00 % w kierunku międzywału,

c) lokalizacja charakterystycznych punktów prawego wału przeciwpowodziowego:

Tabela 1.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie pkt na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb /gmina
			X	Y	
1.	57+300	W1	5988106,9	6555181,3	3 / Mątwy Wielkie / Miłoradz 51, 57 / Bystrze / Miłoradz
	59+000	W2	5989736,2	6554698,6	

1.2. zabezpieczenie wału w formie pionowej przesłony przeciwpowodziowej:

a) warunki wykonania przesłony przeciwpowodziowej:

- przesłona przeciwpowodziowa zostanie wykonana w osi korpusu wału, metodą głębokiego mieszania gruntu z zaczynem cementowo-bentonitowym w technologii CDMM (metoda DSM),
- głębokość posadowienia przesłony: 12,00 m pod poziomem platformy przygotowawczej, o której mowa w ppkt 1.1. niniejszej decyzji,
- długość przesłony: 1 700 m (od 57+300 do 59+000 km wału),
- grubość minimalna przesłony: 0,40 m,

- zakres rzędnych korony/spodu przesłony przeciwfiltracyjnej (w dostosowaniu do spadku korony wału):

- od 14,76 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 2,76 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 57+300 wału,
- do 14,31 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 2,31 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 59+000 wału,

b) lokalizacja charakterystycznych punktów przesłony przeciwfiltracyjnej:

Tabela 2.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie pkt na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb /gmina
			X	Y	
1.	57+300	W1	5988106,9	6555181,3	3 / Mątwy Wielkie / Miłoradz 51, 57 / Bystrze / Miłoradz
	59+000	W2	5989736,2	6554698,6	

1.3. przejazd wałowy:

a) warunki przebudowy i parametry przejazdu wałowego:

- układ przejazdu wałowego zostanie dostosowany do drogi technologicznej, wykonywanej zgodnie z warunkami wskazanymi w ppkt 1.1. niniejszej decyzji,
- konstrukcja przejazdu wałowego: nawierzchnia z płyt drogowych, posadowionych na podbudowie tłuczniowej i geowłókninie;
- nachylenie przejazdów:
 - minimalne: 2,54 %,
 - maksymalne: 8,33%,
- szerokość jezdni przejazdu 3,00 m,
- nachylenie poprzeczne przejazdów: 2,00 % w kierunku od osi wału,
- przejazd zostanie ograniczony krawężnikami i przylegającymi poboczami tłuczniowymi posadowionymi na geowłókninie,

b) lokalizacja i parametry przejazdu wałowego:

Tabela 3.

Lp.	Obiekt	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
				X	Y		
1.	przejazd	58+597	W3 / początek	5989343,3	6554787,8	57 Bystrze Miłoradz	szerokość: 3,0 m, długość 287,0 m, rzędna w koronie wału: 15,58 m n.p.m. EVRF2007
		58+700	W5 / korona wału	5989447,7	6554780,4		
		58+880	W4 / koniec	5989627,2	6554754,0		

II. W związku z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym w pkt I decyzji zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- przebudowy wału przeciwpowodziowego w ramach wnioskowanych uprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem decyzji z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7 i stanowiska z dnia 23 stycznia 2025 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- dostosowania warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- utrzymywania w należytym stanie technicznym przebudowywanego wału wraz z obiektami z nim technicznie związanymi, realizowanych w ramach uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

III. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 maja 2024 r. (data wpływu do tutejszego organu: 24 czerwca 2024 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowane przez Pana

– Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, zwane dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie” wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwolenia na przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 57+300 – 59+000, zlokalizowanego na terenie gminy Miłoradz, powiat malborski, województwo pomorskie, w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny, wykonany przez mgr inż.

oraz inż. , opracowany 26 kwietnia 2023 r., odpisy stosownych pełnomocnictw, kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.113.7, zwanej dalej: „DUŚ”, poświadczoną notarialnie kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1 dotyczącego aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia określonego ww. DUŚ, uproszczone wypisy z rejestru gruntów w formie elektronicznej, wydane przez Starostę Malborskiego, opatrzone podpisem

elektronicznym, poświadczoną notarialnie kopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.95.2023.KN.2 dotyczącego zgłoszenia prowadzenia działań, dokonanego w oparciu o art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, z późn. zm. – stan na dzień sporządzenia pisma), mapę sytuacyjno-wysokościową.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja posiadała braki formalne, Minister Infrastruktury pismem z dnia 27 sierpnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.35.2024.MD wezwał Wnioskodawcę do m.in.: wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, przedłożenia operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego, przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wnioskodawca przy piśmie z dnia 27 września 2024 r. (data wpływu 3 października 2024 r.), znak: GT.ZPI.512.10.2024.AS, przedłożył stosowne wyjaśnienia i załączniki, a także zaktualizowany operat wodnoprawny w wersji papierowej i elektronicznej.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 9 października 2024 r., znak: DOK-3.7700.35.2024.MD poinformował strony o wszczęciu postępowania wodnoprawnego w zakresie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 57+300 – 59+000, zlokalizowanego na terenie gminy Miłoradz, powiat malborski, województwo pomorskie, w ramach inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, a także w Urzędzie Gminy Miłoradz.

Następnie, z uwagi na to, że przedłożona dokumentacja wymagała dalszych wyjaśnień, pismem z dnia 9 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.35.2024.MD Minister Infrastruktury, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: ponownego wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem przesłony przeciwfiltracyjnej podanej w „DUŚ”, a rodzajem przesłony przeciwfiltracyjnej wskazanej w treści operatu wodnoprawnego, uzupełnienia zakresu rzędnych projektowanej przesłony przeciwfiltracyjnej oraz wyjaśnienia i doprecyzowania szerokości drogi technologicznej i jej pobocza po koronie wału.

Kolejno pismem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: DOK-3.7700.35.2024.MD Minister Infrastruktury, powołując się na art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej podanej w DUŚ, a rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej przedstawionej w treści operatu wodnoprawnego, przekazania właściwego zaświadczenia o ostateczności postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1.

W odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 9 grudnia 2024 r., pełnomocnik przy piśmie z dnia 31 stycznia 2025 r., znak: GT.ZPI.512.4.2025.AS (data wpływu: 4 lutego 2025 r.) przesłał wyjaśnienia dot. projektowanej do wykonania przesłony oraz załączniki do pisma, w tym aneks operatu wodnoprawnego przedłożony w wersji papierowej i elektronicznej.

W dniu 21 lutego 2025 r., przy piśmie z dnia 18 lutego 2025 r., Wnioskodawca przedłożył stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 23 stycznia 2025 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.8.2025.IB.1 dotyczące technologii wykonania przesłony oraz doprecyzowano długość przejazdu wałowego.

Kolejne uzupełnienia w sprawie przedłożono przy piśmie z dnia 24 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.22.2025.AS (data wpływu: 26 lutego 2025 r.). Następnie w piśmie z dnia 5 marca 2025 r., znak: DT.ZPI.512.35.2025.AS (wpływ ePUAP) pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz wskazał przesłanki przemawiające za powyższym żądaniem.

Następnie pismem z dnia 17 marca 2025 r., znak: DOK-3.7700.35.2024.MD Minister Infrastruktury, powołując się na art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przekazania korekty zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie uzyskania przez postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1, waloru ostateczności.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, przy piśmie z dnia 27 marca 2025 r. znak: GT.ZPI.512.39.2025.AS (data wpływu: 2 kwietnia 2025 r.) Wnioskodawca przedłożył poświadczoną notarialnie kopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie omyłek pisarskich w powołanym powyżej zaświadczeniu.

Po analizie dokumentacji zebranej w sprawie, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 2 kwietnia 2025 r., zawiadomieniem o znaku: DOK-3.7700.35.2024.MD, Minister Infrastruktury poinformował o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy zważono, co następuje. W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub

budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, przebudowa urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 – stan na dzień wydania DUŚ), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 65 – budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa prawego wały przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, 57+300 – 59+000, gm. Miłoradz, pow. malborski, woj. pomorskie”.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.3.2022.IB.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wraził stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Odbudowa prawego wały przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 52+300 – 54+800, 57+300 – 59+000, gm. Miłoradz, pow. malborski, woj. pomorskie”, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.3.2017.KPA.IB.7.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274, z późn. zm.).

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Miłoradz, powiat malborski, województwo pomorskie. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń i prac obejmuje działki ewidencyjne: 51, 57 obręb Bystrze, 3 obręb Mątwy Wielkie.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach inwestycji planowana jest przebudowa wału prawostronnego rzeki Wisły na odcinku od km 57+300 do km 59+000, w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszarów powiatu malborskiego, gmina Miłoradz położonych wzdłuż ww. obiektu. Wskutek realizacji inwestycji istniejące zabezpieczenie przeciwpowodziowe będzie spełniało parametry odpowiednio dla klasy I.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) dla I klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,5\%$ (Q_m) oraz $p=0,1\%$ (Q_k). Bezpieczne wzniesienie korony budowli wału wynosi 1,3 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Q_m), przy zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Q_k).

Cel polegający na zwiększeniu ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez przebudowę budowli przeciwpowodziowej – prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku od km 57+300 do km 59+000 wraz z przebudową obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie. W ramach przebudowy zaplanowano prace polegające na podniesieniu korpusu wału wraz z jego dogęszczeniem oraz wykonanie profilowania skarp. Koronę wału zaprojektowano o szerokości 4,0 m, z nachyleniem poprzecznym korony wału wynoszącym 2% w kierunku międzywału. Dodatkowo w koronie wału zostanie wykonana droga technologiczna. W ramach przebudowy zostanie wykonana pionowa przesłona hydroizolacyjna w technologii wgłębnego mieszania gruntu (CDMM) w celu uszczelnienia korpusu wału. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia odpowiednio skarpa odwodna w zakresie $1:2,5 \div 1:3$, a skarpa odpowietrzna w zakresie $1:2,25 \div 1:3$. Z uwagi na przebudowę wału, zmianom ulegnie także infrastruktura, która jest z nim funkcjonalnie związana. W związku z tym przebudowany zostanie istniejący przejazd przez wał zlokalizowany w km 58+700, celem dostosowania jego parametrów do projektowanych parametrów wału.

Projektowana inwestycja realizowana będzie w granicach objętych formami ochrony przyrody, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.), zwana dalej „ustawa o ochronie przyrody”, tj. w granicy obszarów Natura 2000 Dolnej Wisły PLH220033 oraz Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz na terenie Śródkowożuławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Z DUŚ wynika, że przy wdrożeniu określonych w niej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Zauważyć również należy, że zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, zwanym w piśmie z dnia 30 czerwca 2023 r., uznano, że planowane działania nie podlegają zgłoszeniu na podstawie art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, gdyż nie zmieniają warunków wodnych lub wodno – glebowych w miejscu ich realizacji i nie spełniają łącznie wszystkich przesłanek, które nakładałyby obowiązek dokonania ww. zgłoszenia.

Planowa inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd 29 (kod europejski: GW200029) oraz JCWPd Nr 16 (kod europejski: GW200016) a także w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Wisła od Wdy do Przekopu Wisły, kod: RW20001229991 oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Szarpawa, kod: RW20001651479.

Z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) wynika, że:

- **JCWPd 29** – jest monitorowaną częścią wód, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;

- **JCWPD 16** – jest monitorowaną częścią wód, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Wisła od Wdy do Przekopu Wisły** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanie ogólnym wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Natomiast jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne;

- **JCWP Szkarpawa** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie wód oraz złym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Analizowana JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; oraz dobry stan chemiczny. Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane

difenyloetery(b), rtęć(b). Ustanowienie odstępstwa jest spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła ani nie zwiększy presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP, gdyż wiąże się jedynie z przebudową istniejącego już obwałowania. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzenia pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2022 r., poz. 2739). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusz mapy zagrożenia powodziowego N-34-62-D-C-4 (Gorzędziej). W ramach inwestycji przebudowany zostanie wał przeciwpowodziowy, który nie jest nowym obiektem budowlanym. Wał obecnie posiada I klasę budowli hydrotechnicznych. Po przeprowadzeniu inwestycji klasa obiektu pozostanie ta sama, natomiast zmienia się jego parametry techniczne oraz wzrośnie poziom bezpieczeństwa i stateczności budowli.

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.35.2025.AS, wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Powyższy wniosek argumentował ważnym interesem ekonomicznym, społecznym i gospodarczym oraz ważnym interesem strony. Wały rzeki Wisły, w tym na odcinku objętym wnioskiem, sprawują pierwszoplanową funkcję ochrony przeciwpowodziowej. Ich zadaniem jest ochrona życia i mienia oraz terenów osadniczych i rolniczych na obszarze gmin: Kwidzyn, Ryjewo, Sadlinki, Sztum, Miłoradz i Gniew o powierzchni 22419 ha. Celem planowanej inwestycji jest uszczelnienie i doprowadzenie do odpowiedniego stanu budowli hydrotechnicznej, której parametry będą spełniać wymogi określone dla klasy I wału, tym samym jej realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami jest bezspornie konieczne.

Bez podejmowania stosownych działań mających na celu zapewnienie odpowiedniego stopnia skuteczności istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego może dojść do ograniczenia funkcjonalności obiektu i pogorszenie jego stanu technicznego. W następstwie, obniżeniu może ulec poziom bezpieczeństwa budowli przeciwpowodziowej oraz poczucie bezpieczeństwa miejscowej ludności. Skutkiem czego mogą być generowane konflikty społeczne i roszczenia w stosunku do PGW Wody Polskie.

Pełnomocnik Wnioskodawcy powołał się również na ważny interes strony, ponieważ inwestycja ma być realizowana w oparciu o dofinansowanie z Programu Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach projektu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – Etap III”. Brak spełnienia wymogów określonych w ww. programie może skutkować utratą dofinansowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji, konsekwencją czego będzie brak możliwości jej realizacji lub konieczność realizacji zadania ze środków własnych.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty organ uznał, że zostały wykazane przesłanki, o których mowa w art. 108 Kpa, tj. wykazano zarówno interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, a także interes ekonomiczny związany ze źródłami finansowania inwestycji na ww. obszarze. Stąd też przychylnie się do żądania Wnioskodawcy i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III decyzji).

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego). W związku z tym, nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa

i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. Pan _____ – pełnomocnik PGW WP,
2. Aa.