



# Wojewoda Warmińsko-Mazurski

---

Olsztyn, 10 kwietnia 2026 r.

PS-VI.431.3.9.2026.WS

**Szanowna Pani  
Małgorzata Wojtas  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
ul. Moniuszki 5  
14-500 Braniewo**

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę przeprowadzono w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie, ul. Moniuszki 5, 14-500 Braniewo. W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli ww. Jednostką kierowała pani Małgorzata Wojtas, która stanowisko Kierownika Jednostki objęła z dniem 1 sierpnia 2002 r.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

**Iwona Gnidzińska** - główny specjalista, legitymacja służbowa nr 57/2024, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

**Wioletta Sinkiewicz** - główny specjalista, kierująca zespołem kontrolerów, legitymacja służbowa nr 70/2023, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.217.2026 z 10 marca 2026 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: Kontrolę rozpoczęto w dniu 17 marca 2026 r. i zakończono w dniu 19 marca 2026 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli Jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1 w 2026 r.

### Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej.
- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz.U. z 2025 poz. 49 ze zm.) – dalej jako ustawa wrispz, m.in. w świetle przepisu art. 8-18 i 29-31 ustawy wrispz w związku z art. 176 pkt 3 lit. a ustawy wrispz.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## USTALENIA KONTROLI

W treści ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) GOPS/Jednostka/kontrolowana Jednostka - co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Braniewie,
- 2) Kierownik - co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie panią Małgorzatę Wojtas,
- 3) Regulamin/Regulamin Organizacyjny – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie*,
- 4) plan/plan pracy – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy wripsz,
- 5) plan pomocy dziecku - co oznacza plan pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, o który mowa w art. 100 ust. 1 ustawy wripsz,
- 6) asystent – co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionych w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie,
- 7) ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt. 15 ustawy wripsz,
- 8) Wykaz rodzin – co oznacza: Wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta w okresie objętym kontrolą , sporządzony przez Jednostkę,
- 9) Wykaz dzieci – co oznacza: Wykaz dzieci przebywających w pieczy zastępczej w okresie podlegającym kontroli, sporządzony przez Jednostkę,
- 10) Gmina – co oznacza: Gminę Braniewo (wiejską).

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Jednostce dokumentacji (w tym dokumentów powstałych wcześniej, a mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą), informacje i wyjaśnienia przekazane przez panią Małgorzatę Wojtas Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie.

### 1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej jednostki.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał na podstawie:

- a) Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie, nadanego Uchwałą Nr 36/VI/2013 Rady Gminy Braniewo z dnia 7 czerwca 2013 r. **/akta kontroli str. 1-4/**,
- b) Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie, wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2023 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie z dnia 17 stycznia 2023 r. **/akta kontroli str. 5-19/**.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że w strukturze Jednostki wyodrębniono stanowisko asystenta rodziny oraz wskazano, że realizuje on zadania zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zadania asystenta rodziny wynikające z ustawy wripsz ujęto ponadto szczegółowo w zakresie czynności asystenta rodziny, do którego treści kontrolujący nie wnieśli uwag.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy wripsz w przypadku, gdy wyznaczonym na podstawie ust. 1 tego artykułu podmiotem realizującym pracę z rodziną jest ośrodek pomocy społecznej albo centrum

usług społecznych, w ośrodku albo w centrum można utworzyć zespołu do spraw asysty rodzinnej. W toku kontroli stwierdzono, że w Ośrodku nie utworzono takiego zespołu.

Ponadto stwierdzono, że w Ośrodku nie wprowadzono odrębnych zarządzeń dotyczących realizacji zadań przez asystenta oraz rodzaju dokumentacji jaką winien prowadzić.

## **2. Organizacyjne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą**

### **a) Zasób kadrowy realizujący zadania**

W kontrolowanej Jednostce w okresie objętym kontrolą, do realizacji zadań z zakresu planowania i prowadzenia pracy z rodziną zatrudniano 1 asystenta rodziny w ramach umowy o świadczenie usług (umowa zlecenie) **/akta kontroli str. 20/**.

W myśl art. 15 ust. 4 ustawy, liczba rodzin z którymi 1 asystent może w tym samym czasie prowadzić pracę, jest uzależniona od stopnia trudności wykonywanych zadań, jednak nie może przekroczyć 15. Na dzień rozpoczęcia kontroli asystent obejmował swoim wsparciem 3 rodziny, natomiast w okresie objętym kontrolą łącznie 4 rodziny **/akta kontroli str. 21/**.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 i 4 ustawy wispz praca asystenta nie może być łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca jest prowadzona. Asystent rodziny nie może też prowadzić postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Kierownik Ośrodka w pisemnej informacji oświadczyła, że asystent nie łączył swojej pracy z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy, w której praca ta jest prowadzona oraz nie prowadził postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę **/akta kontroli str. 22-23/**.

Realizację planów pracy z rodzinami, które pracowały z asystentem, wspierali:

- specjalista pracy socjalnej - 3 osoby, każda w wymiarze 1 etatu,
- starszy specjalista pracy socjalnej - 1 osoba w wymiarze 1 etatu **/akta kontroli str. 24/**.

### **b) Zasób instytucjonalny na terenie Gminy wspomagający realizację zadania**

Z pisemnej informacji Kierownika Jednostki, stanowiącej **akta kontroli str. 25-26 wynika**, że na terenie Gminy na rzecz dziecka i rodziny działały również takie podmioty jak:

- placówki oświatowe z terenu Gminy,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
- 2 świetlice wiejskie,
- Sąd Rejonowy w Braniewie,
- Ośrodek Zdrowia Psychicznego i Odwykowego PULS w Braniewie.

Na terenie Gminy nie funkcjonowały rodziny wspierające, grupy wsparcia dla rodzin oraz placówki wsparcia dziennego, o których mowa w ustawie wispz.

## **3. Wspieranie rodzin - charakterystyka stanu na terenie Gminy**

Ustalono, iż w badanym okresie asystent współpracował łącznie z 4 rodzinami, których wykaz stanowi **akta kontroli str. 27**. Z żadną z rodzin nie współpracował na mocy ustawy „Za życiem”. Na dzień kontroli asystent obejmował wsparciem 3 rodziny. Ponadto ustalono, iż w okresie objętym kontrolą w przypadku 1 rodziny z wykazu pod poz. 3, wydano sądowe postanowienie

zobowiązujące do współpracy z asystentem.

Na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w pieczy zastępczej przebywało 12 dzieci z 9 rodzin, żadna z nich nie była objęta wsparciem asystenta **/akta kontroli str. 28-29/**. Jako powód braku wsparcia asystenta Kierownik wskazał: brak zgody rodziny na takie wsparcie oraz przebywanie rodziców biologicznych na terenie innej gminy.

Ustalono, że spośród 12 dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej:

- 4 przebywa w placówkach opiekuńczo-wychowawczych,
- 5 przebywa w spokrewnionych rodzinach zastępczych,
- 3 przebywa w rodzinach zastępczych niezawodowych.

Okres pobytu dzieci w pieczy zastępczej wynosił od 2,5 roku do 13 lat. W okresie objętym kontrolą żadne dziecko nie powróciło do rodziny biologicznej.

#### **4. Tryb przydzielania asystenta rodzin**

Oceny wykonania przez Jednostkę zadań w zakresie opracowania i realizacji planu pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, dokonano

w oparciu o analizę dokumentacji 4 rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny (w wykazie pod poz. 1, 2, 3 i 4) w tym:

- 1 rodziny, w której praca asystenta została zakończona,
- 3 rodzin, z którymi praca trwała nadal.

##### **a) Pozyskiwanie informacji o rodzinie**

Z analizy dokumentacji wynika, że potrzeby objęcia rodziny asystą rozpoznawane były głównie przez pracowników Ośrodka, z racji objęcia tych rodzin pomocą społeczną lub na podstawie informacji pozyskanych ze środowiska lokalnego. Z pisemnej informacji przedłożonej przez Kierownika, stanowiącej **akta kontroli str. 30** wynika, że informacje o rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przekazywane były pracownikom Ośrodka również przez dzielnicowych oraz pracowników placówek oświatowych z terenu Gminy. Informacje o potrzebie objęcia rodzin wsparciem asystenta, których dokumentację poddano analizie pochodziły:

- od pracownika socjalnego (w przypadku 3 rodzin)
- ze środowiska lokalnego (w przypadku 1 rodziny).

##### **b) Procedura przydzielenia asystenta rodziny**

W każdym przypadku w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pracownicy socjalni przeprowadzali wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej **/akta kontroli str. 31-42/**. W przypadku, kiedy z analizy aktualnej sytuacji rodziny wynikała konieczność przydzielenia jej asystenta, pracownik socjalny wnioskował w wywiadzie do Kierownika GOPS o objęcie rodziny jego asystą. Podpisując wywiad, Kierownik wyrażał jednocześnie swoją aprobatę na powyższy wniosek. Ponadto, dodatkowo kierował pisemną informację do rodziny o przyznaniu wsparcia asystenta ze wskazaniem konkretnej daty, z którą współpraca zostaje rozpoczęta **/akta kontroli str. 43-46/**.

Zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy w.r.p.z, wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego. We wszystkich poddanych analizie przypadkach, fakt ten znalazł potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji. Rodzina wyrażała zgodę na aktywną współpracę z asystentem oraz prowadzenie monitoringu po zakończeniu tejże współpracy, potwierdzając ten fakt własnoręcznym podpisem na oświadczeniu, którego przykład stanowi **akta kontroli str. 47-48**.

### **c) Rodziny zobowiązane do współpracy z asystentem rodziny**

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Ośrodek objął wsparciem jedną rodzinę (ujętą w wykazie rodzin pod poz. 3), wobec której Sąd Rejonowy w Braniewie wydał postanowienie zobowiązujące do współpracy z asystentem rodziny.

Z analizy dokumentacji prowadzonej dla wskazanej rodziny wynika, że postanowienie Sądu zostało wydane w czasie, gdy rodzina pozostawała już objęta wsparciem asystenta rodziny i realizowała współpracę w tym zakresie z własnej inicjatywy. Tym samym obowiązek nałożony przez Sąd miał charakter wtórny względem faktycznie podjętych już działań wspierających.

W aktach sprawy znajdowało się postanowienie Sądu potwierdzające nałożenie na rodzinę obowiązku współpracy z asystentem rodziny. Dokumentacja prowadzona przez Ośrodek odzwierciedlała zarówno fakt objęcia rodziny wsparciem przed wydaniem postanowienia Sądu, jak i kontynuację współpracy po jego wydaniu.

## **5. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta i spójność działań z systemem pieczy zastępczej**

### **a) Opracowanie, realizacja i aktualizacja planu pracy z rodziną**

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, do zadań asystenta należy opracowanie planu pracy z rodziną. Plan ten, w myśl art. 15 ust. 3 ustawy, winien obejmować zakres realizowanych działań, mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych rodziny, a także zawierać terminy ich realizacji i przewidywane efekty. Winien być opracowany z członkami rodziny i w konsultacji

z pracownikiem socjalnym, a w przypadku gdy dziecko umieszczono w pieczy zastępczej, we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku.

Na podstawie analizy dokumentacji zespół inspektorów stwierdził, że asystent sporządzał plan pracy w przypadku każdej rodziny bez zbędnej zwłoki. Plany te składały się z:

- *Oceny sytuacji rodziny* sporządzonej w formie opisowej, która zawierała podstawowe informacje dotyczące rodziny, w tym: obraz aktualnej sytuacji z perspektywy członków rodziny, oczekiwania i potrzeby rodziny, informacje o rodzinie zebrane od innych służb społecznych, ocenę asystenta rodziny.
- *Planu pracy z rodziną*, który zawierał podstawowe informacje dotyczące rodziny, dane asystenta oraz datę sporządzenia oraz cel główny, cele szczegółowe ujęte w formie tabelarycznej, z opisem działań, terminami ich wykonania, wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich realizację oraz przewidywanymi efektami działań.

Z badanej dokumentacji wynika, że asystent realizował m.in. następujące działania:

- motywował i wspierał w zachowaniu abstynencji,
- udzielał wsparcia w sytuacjach kryzysowych,
- udzielał pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego i zarządzania budżetem,
- wskazywał rodzicom konstruktywne sposoby wspólnego spędzania czasu wolnego,
- motywował do codziennej, systematycznej pracy i zabawy z dziećmi, czynnego uczestniczenia w ich życiu,
- modelował zachowania rodziców wobec dzieci, wskazywał prawidłowe wzorce wychowawcze,
- motywował do starania się o przysługujące świadczenia oraz pomagał w ich uzyskaniu,
- udzielał pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych.

Plany zawierały wszystkie elementy, o których mowa w ww. przepisach prawa **/akta kontroli str. 49-55/**. Aktualizowane były co pół roku i sporządzane były we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt.1 ustawy wripisz, co potwierdzają podpisy tych osób na dokumentach. Stwierdzono też, że plany były zindywidualizowane i dostosowane do sytuacji każdej z rodzin. Jednakże terminy realizacji działań określone były na cały okres trwania planu np.: „I-VI 2025” lub „I-XII 2026”. W opinii zespołu kontrolującego terminy, w miarę możliwości, należy określać precyzyjnie, ponieważ mobilizuje to rodzinę do wykonania określonych czynności w konkretnym terminie i daje podstawę do oceny stopnia zaangażowania rodziny w poprawę swojej sytuacji, co omówiono w toku kontroli.

Z uwagi na fakt, iż asystent w badanym okresie nie współpracował z żadną z rodzin, z której dzieci przebywały w pieczy zastępczej, weryfikacja planów pod kątem ich zgodności z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej, nie mogła mieć miejsca.

#### **b) Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny**

Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy o wripisz, asystent dokonywał okresowej oceny sytuacji każdej z rodzin, której dokumentacja została poddana analizie, w terminach określonych w ustawie o wripisz, tj. nie rzadziej niż co pół roku **/akta kontroli str. 56/**.

Dokonywane przez asystentów oceny miały formę opisową i zawierały:

- 1) imiona i nazwiska członków rodziny,
- 2) dane adresowe rodziny,
- 3) imię i nazwisko asystenta rodziny,
- 4) datę sporządzenia,
- 5) obraz aktualnej sytuacji rodziny,
- 6) ocenę asystenta rodziny.

Oceny, które poddano analizie, w myśl art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wripisz, przekazywane były Kierownikowi, który fakt zapoznania się z nimi potwierdzał własnoręcznym podpisem.

#### **c) Udział asystenta w posiedzeniu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej**

W związku z faktem, iż asystent rodziny zatrudniony w GOPS Braniewo nie obejmował wsparciem rodzin, których dzieci przebywałyby w pieczy zastępczej organ kontroli nie był w stanie ocenić jak realizowane było to zadanie.

**d) Współpraca z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówką opiekuńczo-wychowawczą**

Podobnie jak powyżej, z uwagi że w GOPS nie było rodzin objętych wsparciem asystenta, których dzieci przebywałyby w pieczy zastępczej organ kontroli nie był w stanie ocenić w jaki sposób realizowane było to zadanie.

**e) Działania asystenta rodziny na rzecz reintegracji rodziny**

W związku z faktem, iż w GOPS nie było rodzin objętych wsparciem asystenta, których dzieci przebywałyby w pieczy zastępczej nie ustalono jak realizowane było to zadanie.

**f) Współpraca z podmiotami realizującymi działania na rzecz dziecka i rodziny**

Z przedłożonej pisemnej informacji Kierownika Jednostki wynika, że w okresie objętym kontrolą asystent współpracował z:

- Sądem rodzinnym w Braniewie – sporządzanie informacji na potrzeby Sądu,
- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie – sporządzanie dokumentacji niezbędnej do ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności,
- szkołami podstawowymi w Braniewie – stała wymiana informacji na temat dzieci, w zakresie dokonywania płatności przez rodziców, ewentualnych problemów w nauce czy zachowaniu, kontaktów rodziców ze szkołą,
- Zespołem interdyscyplinarnym w Braniewie – współpraca w zakresie realizacji procedury Niebieskie Kart,
- placówkami służby zdrowia – umawianie wizyt u lekarzy specjalistów, organizowanie wsparcia psychologiczno-psychiatrycznego.

Informacje o współpracy z powyższymi instytucjami stanowią **akta kontroli str. 57.**

Działania podejmowane w ramach prowadzonej współpracy z ww. podmiotami asystenci odnotowywali w prowadzonej przez siebie dokumentacji m. in. w „*Karcie pracy asystenta rodziny*” i miesięcznej „*Karcie monitorowania rodziny*” **/akta kontroli str. 58-73/.**

**g) Monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy**

Jednym z zadań asystenta zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz, jest monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią pracy. Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zakończono współpracę z 1 rodziną z uwagi osiedlenie się na terenie innej gminy **/akta kontroli str. 74-78/.**

Z informacji uzyskanej od Kierownika wynika, iż w przypadku przeprowadzenia się rodziny na teren innej gminy, pracownicy Ośrodka nie wysyłali stosownej informacji o tym fakcie do kierownika właściwego ośrodka pomocy społecznej. Natomiast „(...) *W przypadku rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny na wniosek sądu, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Braniewie informuje pisemnie ośrodek pomocy społecznej na terenie, którego rodzina się przeprowadziła oraz przekazuje kopię postanowienia. W przypadku rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny na ich*

*wniosek, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Braniewie informuje telefonicznie ośrodek pomocy społecznej na terenie, którego rodzina się przeprowadziła” /akta kontroli str. 79/.*

W ocenie kontrolujących dobrą praktyką, służącą między innymi zapewnieniu bezpieczeństwa dzieciom z rodzin, w których zdiagnozowano trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, jest informowanie ośrodków pomocy społecznej, że na ich terenie osiedli się taka rodzina. Kontrolujący omówili powyższe z Kierownikiem Jednostki w ramach bieżącego instruktażu.

## **UWAGI I WNIOSKI**

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych Ośrodek zapewniał wsparcie asystenta rodziny, a jego zasób kadrowy umożliwiał, właściwą realizację planów pracy z rodziną.

Asystent udzielał wsparcia rodzinom, z którymi współpracował adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i problemów. W celu uzyskania jak najlepszych efektów wykorzystywał w swojej pracy różnorodne metody, służące poprawie sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Współpracował z innymi podmiotami realizującymi pracę na rzecz dziecka i rodziny, kontaktując się z ich przedstawicielami.

Z uwagi na fakt, że Ośrodek nie obejmował wsparciem asystenta rodzin, których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, organ kontroli nie miał możliwości ocenić skuteczności i jakości działań asystenta w zakresie planowania i realizacji planu w odniesieniu do tychże rodzin.

W celu zminimalizowania ryzyka powstania uchybień i/lub nieprawidłowości w realizacji zadań, należy wdrożyć instruktaż udzielony w toku kontroli, w bieżącą pracę Jednostki.

## **ZALECENIA POKONTROLNE**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

## **POUCZENIE**

Stosownie do § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) do wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik kontrolowanej jednostki może w każdym czasie wycofać złożone do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia. Wycofane zastrzeżenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

**Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego**

**Piotr Duda**

**Zastępca Dyrektora**

**Wydziału Polityki Społecznej**

**Zespół kontrolujących:**

**Iwona Gnidzińska – główny specjalista**  
**Wioletta Sinkiewicz – główny specjalista**