



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.34.2025.JS

Adrian Pożoga
Dyrektor

Domu Dziecka im. Jana Wyżykowskiego
w Wilkowie
ul. Jana Kochanowskiego 4
59-500 Złotoryja

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 2 września 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Dom Dziecka im. Jana Wyżykowskiego w Wilkowie

Kierownik jednostki kontrolowanej: Adrian Pożoga – Dyrektor w okresie od dnia 1 czerwca 2024 r. do dnia 10 czerwca 2025 r.

(akta kontroli str. 6-7)

Zakres kontroli: Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą 1 czerwca 2024 r. do 10 czerwca 2025 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹.

Plan Kontroli na I półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2024 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 10 czerwca 2025 r. do 25 czerwca 2025 r.

Kontrolerzy: 1. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 254 z dnia 5 czerwca 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.254.2025.JS

2. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 255 z dnia 5 czerwca 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.255.2025.JS

(akta kontroli str. 6-7)

¹ Zwanej dalej „ustawą” (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów prawa. Stwierdzone nieprawidłowości nie wpłynęły na realizację ocenianych zadań.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod numerem 53/2025. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora jednostki. Dom Dziecka im. Jana Wyżykowskiego w Wilkowie² jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Złotoryjski. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS.IA 9013/13/08 z dnia 12 lutego 2008 r.³ z późn. zm. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych. Kontrolowana jednostka zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy działała w oparciu o regulamin organizacyjny z dnia 23 kwietnia 2021 r., gdzie określono typ placówki jako socjalizacyjny. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełnił Pan Adrian Pożoga, który był odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach.

(akta kontroli str. 6, 18-22, 23-35)

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce umieszczonych było 14 wychowanków, co jest zgodne z art. 95 ust. 3 ustawy. Wszyscy zostali skierowani i umieszczeni w Placówce na podstawie orzeczeń sądowych. W kontrolowanej jednostce przebywały wyłącznie dzieci powyżej dziesiątego roku życia.

(akta kontroli str. 36-37, 39)

Jednym z obszarów podlegającym kontroli było przestrzeganie przepisów dotyczących standardów sprawowania opieki nad wychowankami. Analiza grafików pracy wychowawców w okresie objętym kontrolą wykazała, że opieka w porze dziennej pełniona była w godzinach od 6:00 do 14:00, od 6:00 do 16:00, od 6:00 do 8:00, od 14:00 do 22:00 oraz w porze nocnej od 22:00

² Zwany dalej „Placówką” lub „POW”.

³ Zwana dalej „decyzją Wojewody Dolnośląskiego”.

do 6:00. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że w całym okresie objętym kontrolą w poszczególnych dniach w Placówce w godzinach nocnych opiekę sprawowała co najmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem, co jest zgodne z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395)⁴. W porze nocnej dokonywano trzech obchodów. W Placówce prowadzono rejestr dotyczący liczby wychowanków pozostających pod opieką jednej osoby pracującej z dziećmi, w tym wychowawcy podczas zajęć opiekuńczo-wychowawczych, z którego wynikało, że pod opieką jednego wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 dzieci, na co wskazuje § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia. W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację, która wykazała, że w kontrolowanej jednostce każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym maksymalnie 4 wychowanków, co było zgodne z zapisami § 16 ust. 1 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 40, 46-50, 57)

W myśl § 14 ust. 1 rozporządzenia niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej sporządza się jego diagnozę psychofizyczną. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w Placówce sporządzono ww. diagnozy psychofizyczne dla wszystkich wychowanków. Zawierała ona dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka, relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka, jego rozwoju, dalszej pracy pedagogicznej, programu terapeutycznego, pracy z rodziną, pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Diagnozy psychofizyczne były sporządzane przez pedagoga.

(akta kontroli str. 39, 51-52, 56, 102-126)

Zgodnie z wymaganiami określonymi w § 15 rozporządzenia oraz w art. 100 ust 1 ustawy, po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej, niezwłocznie opracowany został przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym plan pomocy dziecku, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku braku woli rodzin do pracy z asystentem rodziny, z przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że dyrektor Placówki, każdorazowo po przyjęciu dziecka zwracał się z prośbą o udzielenie informacji do właściwego ośrodka pomocy społecznej o prowadzonej pracy z rodziną. W ramach planu uwzględniano zarówno działania krótko, jak i długoterminowe, mające na celu poprawę sytuacji wychowanka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, więzi z rodziną, relacji społecznych, funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym oraz szkolnym. Na podstawie

⁴ Zwanego dalej „rozporządzeniem” (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

przedłożonej dokumentacji wychowanków z grupy kontrolnej stwierdzono, że w jednym badanym przypadku (N. C.) w planie pomocy opracowanym w dniu 1 stycznia 2024 r. wyznaczono cel pracy z dzieckiem pod nazwą „Znalezienie nowego środowiska rodzinnego”, co jest niezgodne z zapisem § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia i stanowi nieprawidłowość. Plany pomocy były modyfikowane co sześć miesięcy na posiedzeniach zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Przy aktualizacji planów pomocy dziecku wskazywano nowe działania, które miały na celu wsparcie wychowanka, a także identyfikowano te, które wymagały modyfikacji w celu lepszego dostosowania do zmieniających się potrzeb dziecka.

(akta kontroli str. 39, 53)

Dla wychowanków kontrolowanej Placówki prowadzone były karty pobytu uzupełniane co miesiąc. Po przeanalizowaniu kart stwierdzono, że zawierały one wszystkie opisy i informacje dotyczące obszarów wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 39, 54-55)

W Placówce dla dzieci tego wymagających prowadzone były karty udziału w zajęciach organizowanych przez pedagoga, logopedę i terapeutę zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. W okresie objętym kontrolą w Placówce nie był zatrudniony psycholog. Korzystano natomiast ze wsparcia psychologa zatrudnionego przez podmiot zewnętrzny. W zakresie obowiązku prowadzenia kart udziału w zajęciach realizowanych przez specjalistów dla dzieci tego wymagających, dyrektor Placówki złożył do akt kontroli oświadczenie, że wychowankowie potrzebujący specjalistycznej pomocy i wsparcia byli pod opieką pedagoga, logopedy i terapeuty. Prowadzone zajęcia miały przeważnie charakter usprawniający motorykę dziecka, eliminację wad wymowy oraz doskonalenie umiejętności poznawczych.

(akta kontroli str. 38-39, 56, 98-102)

W Placówce prowadzone były dla każdego dziecka arkusze badań i obserwacji pedagogicznych. Zawierały one wpisy dotyczące przeprowadzonych z dzieckiem ćwiczeń i testów oraz wnioski z jego obserwacji. Częstotliwość wpisów uzależniona była od bieżących potrzeb. W okresie objętym kontrolą w Placówce nie pracował psycholog, co uzasadnia brak arkuszy badań i obserwacji psychologicznych.

(akta kontroli str. 56, 58-60)

Na podstawie wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora Placówki, informacji uzyskanych od wychowanków oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że dzieci miały zapewnione całodzienne wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Ponadto Placówka umożliwiła im stały dostęp do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów. W ciągu dnia wychowankowie otrzymywali pięć posiłków: śniadanie, drugie śniadanie (kanapki do szkoły), obiad, podwieczorek i kolację. Obiady

przygotowywane i podawane przez kucharkę były zapewniane od poniedziałku do piątku. Natomiast śniadania i kolacje wychowankowie przygotowywali samodzielnie przy wsparciu wychowawców, co pozwalało nabywać im praktyczne umiejętności w procesie usamodzielnienia. W weekendy śniadania, obiady i kolacje przygotowywane były również przez wychowanków z pomocą wychowawców. W Placówce znajdował się aneks kuchenny, który był ogólnie dostępny i zaopatrzony w podstawowe produkty żywnościowe. Za ich zaopatrzenie odpowiadał intendent. W październiku 2024 r. w Placówce przeprowadzono kontrolę przez Państwowego Powiatowego Inspektorata Sanitarnego w Lubaniu, który dokonał inspekcji żywienia i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

(akta kontroli str. 63, 74-91)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż wychowankowie byli objęci podstawową opieką zdrowotną oraz zaopatrywani w produkty lecznicze i środki medyczne, jeśli dziecko takich wymagało. Za kontakty z lekarzami oraz realizację recept odpowiadali wychowawcy. Wszyscy wychowankowie byli zapisani do lekarza rodzinnego oraz pediatry w Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Wilkowie-Osiedlu. Dla czworga wychowanków zakupiono okulary korekcyjne. Dzieci korzystały z konsultacji specjalistów m.in. stomatologa, okulisty, laryngologa, ortopedy, kardiologa, endokrynologa, dermatologa, alergologa, a także z konsultacji psychiatrycznych. W Placówce nie było dzieci, które wymagałyby zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. W toku czynności kontrolnych ustalono, że podejmowane działania były zgodne z wymogami § 18 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 63-64)

Zgodnie z zapisami § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a, b i c rozporządzenia w POW każdemu dziecku zapewniono odzież, obuwie, bieliznę oraz inne przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i pory roku ze środków Placówki. Starsi wychowankowie samodzielnie dokonywali zakupów odzieżowych w sklepach i przez Internet co pozwalało im na naukę poruszania się po rynku zakupowym, natomiast młodsze dzieci robiły to z pomocą wychowawców. Wychowankowie byli odpowiednio zaopatrzeni w środki higieny osobistej, a wychowawcy dbali o ich regularne uzupełnianie, zapewniając dzieciom stały dostęp do niezbędnych produktów. W Placówce wychowanków wyposażono zgodnie z ich wiekiem rozwojowym w zabawki, gry oraz inne przedmioty wspierające rozwój.

(akta kontroli str. 64-66, 68-73)

Wychowankowie zaopatrzeni byli w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Podręczniki szkolne dla uczniów szkół podstawowych zapewniała szkoła, natomiast wychowankom ze szkół ponadpodstawowych Placówka. Podopiecznym zapewniono dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych oraz rewalidacyjnych, które dostosowano

do ich indywidualnych potrzeb. Dwoje wychowanków uczestniczyło w treningu umiejętności społecznych, sześcioro podopiecznych korzystało z zajęć terapeutycznych na terenie Placówki. Dzieci również uczestniczyły w warsztatach profilaktycznych ("Uzależnieniom mówię nie"). Dodatkowo dwunastu podopiecznych korzystało z pomocy psychologicznej na terenie Placówki prowadzonych przez psychologa zatrudnionego przez podmiot zewnętrzny. Ponadto Placówka zapewniała pomoc w nauce ze strony wychowawców i osób udzielających korepetycje oraz udział w zajęciach wyrównawczych. Powyższe działania były zgodne z wymogami określonymi w § 18 ust. 1 pkt 5, 7 i 11 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 64-66)

Obowiązek szkolny realizowało pięcioro wychowanków. Dziewięcioro wychowanków uczęszczało do szkół średnich. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego. Opiekunowie w Placówce odpowiedzialni byli za kontakty z nauczycielami i wychowawcami oraz na bieżąco monitorowali sytuację szkolną dzieci, co było zgodne z zapisem w § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia.

(akta kontroli str. 65)

Udział w zajęciach pozalekcyjnych był wolą i decyzją wychowanków Placówki. Trójka dzieci uczestniczyła w zajęciach sekcji pływackiej w Jaworze lub Chojnowie, jedno chodziło na siłownię, a jeden chłopiec uczęszczał do lokalnego klubu piłkarskiego „Wilkowianka”. Ponadto dzieci korzystały z zajęć rekreacyjnych oraz pozalekcyjnych. Z informacji pozyskanych od dyrektora Placówki (protokół przyjęcia wyjaśnień) ustalono, że w okresie objętym kontrolą na terenie POW zorganizowano szkolenia dla dzieci o następującej tematyce:

- a) szkolenie z pierwszej pomocy przedmedycznej;
- b) rola opiekuna i wychowawcy dbającego o prawa i potrzeby wychowanków;
- c) zajęcia warsztatowe z seksuologiem, granice intymne, czy mam potrzebę;
- d) samotność w seksualizacyjnym świecie – zagrożenia i patotrześci.

Powyższe działania Placówki były zgodne z § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia.

(akta kontroli str. 65-66)

Placówka ponosiła opłaty za pobyt dzieci w internacie związane z wyżywieniem. Sytuacja ta dotyczyła jednego wychowanka przebywającego w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Witkowie, jednego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Złotorii oraz dwójki w Ośrodku Szkolenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Mysłakowicach. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 14 Placówka pokrywała koszty przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu dzieci poza nią między innymi: wyjazdy wakacyjne, przejazdy związane z urlopowaniem do rodziny. Piątce podopiecznych Placówka pokrywała comiesięczne koszty przejazdu do szkoły

w innej miejscowości, a trójce wychowanków koszty przejazdu na kursy zawodowe oraz indywidualne potrzeby. Ponadto część przejazdów odbywa się busem należącym do Placówki.

(akta kontroli str. 66, 92-97)

W kontrolowanej jednostce przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, który nakazuje comiesięczne wypłacanie dzieciom powyżej 5. roku życia kwoty pieniężnej do własnego dysponowania, której wysokość nie może być niższa niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy i ustalana przez dyrektora Placówki. Jednocześnie postanowienia dotyczące ustalania wysokości rzeczzonej kwoty pieniężnej zostały ujęte w Regulaminie wypłaty kieszonkowego wprowadzonego zarządzeniem dyrektora Placówki, co jest niezgodne z wymogami określonymi w § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia i stanowi nieprawidłowość. Zapisy regulujące wypłatę kieszonkowego powinny być zawarte w Regulaminie organizacyjnym Placówki. Po przeanalizowaniu przedłożonych list wypłat kieszonkowego za okres objęty kontrolą stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę od 60 zł do 80 zł. Odbiór przyznanej kwoty był potwierdzany podpisem dziecka, gdy umiało pisać.

(akta kontroli str. 68-71, 127-136)

Wychowankowie mieli do dyspozycji w Placówce sześć pokoi mieszkalnych 3 – osobowych, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Pokoje wyposażono m.in. w odpowiednią ilość łóżek oraz szaf do przechowywania odzieży i rzeczy osobistych, biurek, krzeseł, komód, półek oraz odpowiednie oświetlenie. Wychowankowie korzystali z 2 łazienek (każda z 2 prysznicami), z wannami, oraz 4 toalet i 4 umywalk zapewniających intymność. Do dyspozycji wychowanków było również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych. Na terenie POW znajdowała się jadalnia z pełnym zapleczem kuchennym, w której wychowankowie spożywali codzienne posiłki. Dodatkowo w jednostce znajdowało się miejsce do wspólnego przygotowywania posiłków, gdzie dzieci uczyły się samodzielnego przyrządzania potraw oraz poznawały zasady zdrowego odżywiania, co było zgodne z § 18 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia. Placówka dysponowała pokojem do nauki oraz wspólnego spędzania czasu. Było to także miejsce zabaw dla dzieci wyposażone w gry, klocki, puzzle, książki oraz zabawki dostosowane do ich wieku. W pokoju znajdował się również telewizor oraz komputer, co umożliwiało wychowankom korzystanie z różnych form rozrywki. Dodatkowo w Placówce znajdowała się sala terapeutyczna wyposażona w pianki, piłki, materace, łóżko wodne, kolumnę wodną, sprzęt terapeutyczny oraz drabinki. Do dyspozycji wychowanków była też sala fitness wyposażona w 2 bieżnie oraz pomieszczenie ze stołem do gry w tenisa stołowego.

(akta kontroli str. 137-142)

Jednym z obszarów objętych kontrolą była ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. W Placówce zatrudnionych było 15 osób. Pan Adrian Pożoga

na stanowisku dyrektora oraz 5 osób na stanowiskach wychowawców, pedagog oraz pracownik socjalny. W Placówce zatrudnione były również osoby do obsługi i administracji tj. główna księgowa, starszy administrator, pracownik obsługi, kierowca/konserwator, konserwator, kucharka oraz intendentka. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz w oparciu o wymogi kwalifikacyjne stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy posiadali odpowiednie kwalifikacje i spełniali wymogi określone w art. 97 ust. 3, art. 98 ust. 1 pkt 1, 2, 6 i ust. 3 oraz art. 99 ust. 5 ustawy. Ponadto udostępniono dokumentację, która potwierdzała, że wszyscy pracownicy byli zweryfikowani w zakresie wypełniania obowiązku alimentacyjnego – w przypadku, gdy taki obowiązek wynikałby z tytułu egzekucyjnego, niekaralności, braku ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej oraz posiadali zaświadczenia lekarskie o zdolności do pracy. Dodatkowo stwierdzono, że względem wszystkich pracowników zatrudnionych w Placówce pozyskano informację o niefigurowaniu ich w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co było zgodne z art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy.

(akta kontroli str. 143-149)

W ramach przeprowadzonej kontroli jednym z obszarów poddanych weryfikacji było przestrzeganie przepisów dotyczących praw dziecka. W tym celu przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami przebywającymi w Placówce, którzy wyrazili na to zgodę. W toku kontroli przekazano osobom kontrolującym list od wychowanka lat 17 (M.K.), w którym wniósł uwagi dotyczące: niesprawiedliwego traktowania oraz dzielenia wychowanków przez dyrektora Placówki, ignorowania i pochopnego oceniania dzieci, niewyciągania stosownych konsekwencji względem wychowanków, którzy obrażają innych, kradną oraz stosują przemoc, podsłuchiwanie przez pracowników dzieci przebywających w pokojach, odwożenia dzieci do szkoły tylko przez kierowcę, bez wychowawcy, złych warunków żywieniowych oraz powrotów brudnych i zaniebanych dzieci z przepustek z wyczuwalnym zapachem alkoholu. W związku z powyższym podjęto działania wyjaśniające. Przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami, które nie potwierdziły stawianych zarzutów. Wychowankowie, którzy posiadali taką możliwość byli urlopowani do swoich rodziców i innych najbliższych. Podczas przeprowadzonych rozmów ustalono, że dzieci wracające z przepustek nie były zaniebane, brudne oraz pod wpływem alkoholu. Rozmówcy nie wnosili zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej oraz w zakresie wyżywienia i jego ilości. Z rozmów z wychowankami wynikało, że do szkoły dowożone były samochodem przez kierowcę i wychowawcę. Nie były w Placówce świadkami przemocy ze strony dorosłych, jak również same nie doznały takiej przemocy. Były równo traktowane i nie potwierdziły, aby pracownicy POW faworyzowali niektóre dzieci. Poinformowały, że względem wychowanków, którzy dokuczali innym, dokonywali kradzieży

lub stosowali przemoc dyrektor Placówki wraz z wychowawcami przeprowadzali rozmowy wychowawcze oraz organizowali spotkania na których omawiano ww. zachowania i uświadamiano dzieci o konsekwencjach takich zachowań. Respektowane było prawo do poszanowania prywatności, tożsamości religijnej i kulturowej. Wychowankowie nie potwierdzili stawianego zarzutu podsłuchiwania dzieci w pokojach przez wychowawców. Podopieczni mieli wiedzę odnośnie swojej sytuacji prawnej oraz były świadome powodów umieszczenia w Placówce. Dzieci miały zapewniony kontakt z rodzinami biologicznymi, osobami bliskimi oraz znajomymi, którzy uczestniczyli w ważnych dla nich wydarzeniach, takich jak np. urodziny czy święta. Wychowankowie potwierdzili uczestnictwo w zajęciach i wydarzeniach organizowanych na terenie Placówki oraz poza nią. Podopiecznym organizowano czas wolny, który obejmował wyjścia do kina, na basen. W okresie wakacyjnym POW zapewniała wyjazdy na wycieczki i kolonie. W Placówce potrzeby zdrowotne wychowanków były odpowiednio zabezpieczone. Zapewniona była im stała opieka medyczna, a w razie potrzeby miały dostęp do leków oraz konsultacji lekarskich i specjalistycznych. Opiekę zdrowotną nad wychowankami wszelkie kwestie związane z leczeniem i profilaktyką zdrowotną koordynowali wychowawcy. W razie potrzeby mogli również korzystać z zewnętrznych specjalistów. Potwierdziły otrzymywanie kieszonkowego w wysokości zgodnej z listami kieszonkowego. W związku z pismem otrzymanym z Biura Rzecznika Praw Dziecka, w którym poinformowano tutejszy Wydział Polityki Społecznej o niepokojących sytuacjach dotyczących przeszukiwania wychowanków przez wychowawców oraz zabieraniu ich rzeczy osobistych znajdujących się w pokojach, podjęto działania wyjaśniające. Indywidualne rozmowy z wychowankami nie potwierdziły powyższych zarzutów. Dzieci poinformowały zespół kontrolny, że często same informują wychowawców Placówki o posiadaniu przez starszych wychowanków w pokojach niebezpiecznych przedmiotów oraz substancji. Po uzyskaniu takich informacji od podopiecznych wychowawcy sprawdzają pokoje. Dodatkowo dyrektor Placówki złożył oświadczenie, w którym poinformował, że przedmioty oraz substancje dopuszczone do użytku od osiemnastego roku życia takie jak e-papierosy, papierosy oraz alkohol są zabezpieczane przez wychowawców i pracowników obsługi oraz dyrektora w pokojach wychowanków podczas rutynowych porządków. Każda znajdowana rzecz jest opisywana, jeśli znany jest właściciel i zabezpieczana w depozycie. Po osiągnięciu pełnoletności i opuszczaniu Placówki przedmioty są zwracane byłym wychowankom. Ponadto z rozmów z wychowankami wynikało, że przestrzegano prawa do ochrony przed karaniem i poniżającym traktowaniem. Dzieci czuły się bezpiecznie w Placówce oraz mówiły, że podczas sytuacji konfliktowych w grupie, prowadzone są rozmowy i pogadanki wychowawców z dziećmi. W Placówce obowiązywały standardy ochrony małoletnich, co dzieci potwierdzały. Akceptowały obowiązujące zasady i miały świadomość konieczności

ich przestrzegania. Znały system kar i nagród, który nie naruszał praw dziecka. W związku z powyższym należy stwierdzić, że w POW przestrzegano praw dziecka, a działania podejmowane wobec wychowanków były zgodne z obowiązującymi przepisami oraz standardami opieki i wychowania.

(akta kontroli str. 68-73, 151-152)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Domu Dziecka im. Jana Wyżykowskiego w Wilkowie stwierdzono nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. W planie pomocy dziecku wyznaczono cel pracy niezgodny z zapisem wskazanym w rozporządzeniu;
2. Kwestię wypłaty kieszonkowego określał regulamin wewnętrzny nadany przez dyrektora Placówki, a nie Regulamin organizacyjny Placówki.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.34.2025.JS.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. W planach pomocy dziecku wyznaczać cele pracy uwzględniające powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.

Podstawa prawna: § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Doprowadzić do zmiany Regulaminu organizacyjnego Placówki w zakresie przyznawania kieszonkowego.

Podstawa prawna: § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: niezwłocznie.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **30 września 2025 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Jacek Sujka

.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Małgorzata Stefańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

*pracownik na urlopie
wypoczynkowym*

.....
(członek zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Martyna Kwiecińska

GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz