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| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Sprawiedliwości  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Łukasz Piebiak – Podsekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Artur Żuk – Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych tel. 22 39 76 600; e-mail: [Artur.Zuk@ms.gov.pl](mailto:Artur.Zuk@ms.gov.pl)  Agnieszka Kalinowska – główny specjalista- sędzia Wydział Prawa Rejestrów Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych tel. 22 39 76 583; e-mail: [Agnieszka.Kalinowska@ms.gov.pl](mailto:Agnieszka.Kalinowska@ms.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 6 czerwca 2019 r.  **Źródło:**  Inicjatywa własna Ministra Sprawiedliwości  **Nr w wykazie prac**  **UD525** | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 217 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018  r. poz. 1629 i 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730), zwanej dalej „K.p.a.” organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie. Zgodnie natomiast z art. 217 § 4 K.p.a., zaświadczenie wydaje się w formie dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jeżeli zażąda tego osoba ubiegająca się o zaświadczenie. Ponadto możliwe jest wydanie zaświadczenia w formie tradycyjnej (papierowej). W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym nie jest możliwe w pełni zautomatyzowane wydawanie zaświadczeń przez organy administracji publicznej. W każdym bowiem przypadku zaświadczenie musi być podpisane przez osobę do tego upoważnioną odręcznie lub elektronicznie, w zależności od wybranej formy zaświadczenia.  Obecnie informacja o osobie oraz informacja o podmiocie zbiorowym z KRK, bez względu na sposób jej udzielenia, stanowi zaświadczenie w rozumieniu przepisów działu VII Kodeksu postępowania administracyjnego – art. 23 *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1218 i 1544 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730). Wymóg ten znacznie wydłuża postępowanie w sprawie o wydanie zaświadczenia, co może negatywnie oddziaływać na interes osób lub podmiotów, które chcą zaświadczenie otrzymać (np. na potrzeby postępowania przetargowego lub koncesyjnego albo zatrudnienia pracowników). W opinii projektodawcy w wielu przypadkach wydanie zaświadczenia nie wymaga ingerencji człowieka i może być maksymalnie uproszczone. Zaświadczenie jest bowiem aktem wiedzy organu administracyjnego o pewnym stanie faktycznym lub prawnym, a stany te są w praktyce w większości proste. Wymóg opatrzenia zaświadczenia podpisem przyporządkowanym do osoby fizycznej – pracownika organu upoważnionego do wydawania zaświadczeń, jest w opinii projektodawcy zbyt restrykcyjny.  Każdego roku do KRK wpływa ok. 3 miliony zapytań i wniosków o udzielenie informacji z KRK, z czego ok 1,8 mln pochodzi od osób fizycznych i podmiotów zbiorowych zainteresowanych uzyskaniem informacji z KRK na ich temat. Należy zauważyć, że w liczbie 3 milionów zapytań i wniosków są zarówno zapytania i wnioski obsługiwane przez Punkty Informacyjne przy sądach i prokuraturach (ok 1,7 mln), jak i dokumenty obsługiwane bezpośrednio przez pracowników Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „B-KRK”. Do bezpośredniej obsługi przez pracowników B-KRK rocznie trafia około **1,3 mln** zapytań i wniosków. Obecnie przy wydawaniu zaświadczeń z KRK pracują w B-KRK 54 osoby. Ze względu na obciążenie pracą istnieją zaległości w udzielaniu informacji na zapytania i wnioski. Na dzień 30 listopada 2018 r. w bieżącej obsłudze pozostawało 58 086 zapytań z czego w przypadku 31 729 przekroczono termin udzielenia informacji. Zaległości dotyczą zatem 55% wszystkich bieżąco obsługiwanych zapytań. Biorąc pod uwagę wszystkie kanały obsługi zapytań (e-KRK, obsługa interesantów, listownie) oraz różne sposoby ich obsługi, uśredniony czas pomiędzy wpływem zapytania a wydaniem zaświadczenia z KRK wynosi obecnie 9,02 dnia. Oznacza to przekroczenie czasu na wydanie zaświadczenia (7 dni) określonego w art. 217 § 3 K.p.a. o średnio 2 dni.  Zestawienie zapytań obsłużonych w latach 2016 i 2017 bezpośrednio przez pracowników B-KRK przygotowane na podstawie danych statystycznych zgromadzonych w Ministerstwie Sprawiedliwości przedstawia poniższa tabela:   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Liczba zapytań obsłużonych przez pracownik B-KRK w 2017 r.: 1 332 735** | | | | | | | | **w tym pochodzących od:** | | | | | | | | **Nadawca:** | sąd | Policja | prokuratura | służby | **razem od podmiotów, które zostaną zobowiązane do składania żądań za pośrednictwem systemu teleinf.** | osoby fizyczne, podmioty zbiorowe i pracodawcy | | Liczba zapytań | 749 475 | 143 339 | 122 832 | 17 202 | **1 032 848** | 299 887 | | % wszystkich zapytań obsłużonych przez pracowników B-KRK | 56% | 11% | 9% | 1% | **77%** | 23% | |  | | | | |  |  | | **Liczba zapytań obsłużonych przez pracowników B-KRK w 2016 r.: 1 322 217** | | | | | | | | **w tym pochodzących od:** | | | | | | | | **nadawca** | sąd | policja | prokuratura | służby | **razem od podmiotów, które zostaną zobowiązane do składania żądań za pośrednictwem systemu teleinf.** | Inne podmioty uprawnione do uzyskania informacji: m.in. osoby fizyczne, podmioty zbiorowe i pracodawcy | | Liczba zapytań | 782 648 | 145 016 | 125 523 | 20 232 | **1 073 419** | 248 798 | | % wszystkich zapytań obsłużonych przez pracowników B-KRK | 59% | 11% | 9% | 2% | **81%** | 19% |   Uśredniając, ok. 80% zapytań obsłużonych przez pracowników B-KRK pochodzi od podmiotów, które zostaną zobowiązane na podstawie projektowanej ustawy do składania żądania udostępnienia informacji za pośrednictwem usług webservice. Pozostała liczba zapytań i wniosków pochodzi od innych podmiotów wymienionych w art. 6 *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym*. Do końca III kwartału 2018 r. B-KRK zrealizowało łącznie 1 383 694 zapytania – biorąc to pod uwagę należy szacować, że liczba obsłużonych spraw przez B-KRK w 2018 r. będzie większa od liczby spraw obsłużonych w latach poprzednich. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem projektowanej ustawy jest usprawnienie procesu wydawania informacji z Krajowego Rejestru Karnego tak aby średni czas ich wydawania wszystkich wynosił 1 dzień od daty wpływu kompletnego wniosku, a w przypadku najbardziej skomplikowanych spraw nie przekraczał 7 dni. Cel ten zostanie osiągnięty przez:   1. wprowadzenie do Kodeksu postępowania administracyjnego możliwości opatrywania zaświadczeń w formie elektronicznej kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną. Byłby to dokument elektroniczny opatrzony automatycznie przez system teleinformatyczny, bez ingerencji człowieka, mechanizmem pozwalającym na zapewnienie autentyczności pochodzenia zaświadczenia oraz integralności zawartych w nim danych. Mechanizmem takim jest pieczęć elektroniczna, o której mowa w sekcji 5 rozdziału III rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE oraz w art. 16 *ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 162). Pieczęć elektroniczna oznacza dane w postaci elektronicznej dodane do innych danych w postaci elektronicznej lub logicznie z nimi powiązane, aby zapewnić autentyczność pochodzenia oraz integralność powiązanych danych. Umożliwienie wydawania zaświadczeń w postaci elektronicznej, opatrzonych pieczęcią elektroniczną, znacząco usprawni procedury wydania zaświadczeń z KRK w formie elektronicznej, a potencjalnie także zaświadczeń wydawanych przez inne organy administracji publicznej. 2. Nałożenie na podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym* obowiązku składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usług web service oraz wydawanie na tak złożone żądanie informacji w postaci elektronicznej, opatrzonych pieczęcią elektroniczną.   Nowe rozwiązanie – usługa webservice – ma zapewnić większy stopień automatyzacji procesu przetwarzania danych. Podmioty te w celu uzyskania informacji z KRK, nie będą musiały składać zapytania, ale za pomocą aplikacji, którymi już dysponują, będą mogły wysłać do systemu KRK żądanie udzielenia informacji. Na podstawie żądania nastąpi automatyczne przeszukanie i weryfikacja danych. Odpowiedź na żądanie zostanie udzielona synchronicznie, tj. bez udziału pracownika KRK z wykorzystaniem mechanizmu pieczęci elektronicznej. Umożliwi to skrócenie czasu wydawania informacji z KRK na żądanie podmiotów wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym* i wyeliminowanie zaległości.  Po wdrożeniu nowego kanału uzyskiwania informacji z KRK - usług webservice - oraz wdrożeniu nowej funkcjonalności systemu KRK polegającej na opatrywaniu zaświadczeń kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną średni czas wydawania wszystkich zaświadczeń skróci się do 1 dnia. Będzie to skutkiem tego, że informacje udzielane za pośrednictwem usług webservice oraz zaświadczenia opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną będą wydawane w sposób automatyczny (bez udziału człowieka), a zatem niemal natychmiast po wniesieniu żądania udostępnienia informacji lub wniesieniu zapytania albo wniosku. Co więcej, dzięki zautomatyzowaniu procesu udzielania informacji, pracownicy obecnie obsługujący te zapytania zostaną tymczasowo zaangażowani do udzielania informacji na zapytania przesyłane do B-KRK przez podmioty, które uzyskują informację z KRK za pomocą innych kanałów: obsługa interesantów, system ECRIS, listownie, a także udzielania odpowiedzi na wnioski z CEIDG i żądania z KRS. Wpłynie to na skrócenie czasu realizacji ww. zapytań i co za tym idzie – skrócenie średniego czasu udzielenia wszystkich informacji z KRK oraz czasu wydawania informacji w najbardziej skomplikowanych sprawach. W perspektywie czasowej wdrożone rozwiązanie będzie miało wpływ na zmniejszenie etatyzacji po stronie urzędów odpowiedzialnych za utrzymanie procesu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mechanizm uwierzytelniania dokumentów w postaci pieczęci elektronicznej został uregulowany w sekcji 5 rozdziału III rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE. Tym samym jest on dopuszczalny i stosowany w krajach członkowskich UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | |
| Biuro Informacyjne KRK | | | 1 | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, możliwość wydawania zaświadczeń uwierzytelnianych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, skrócenie średniego czasu rozpatrywania zapytań, wniosków i żądań o wydanie informacji z KRK, zaangażowanie 54 osób obecnie odpowiadających na zapytania, których obsługa zostanie zautomatyzowana, do realizacji zadań związanych z udzielaniem informacji z KRK na zapytania przesłane do B-KRK przez pozostałe podmioty, które uzyskują informację z KRK za pomocą innych kanałów oraz do zadań związanych z aktualizacją danych gromadzonych w KRK. | | | | | | |
| Sądy powszechne | | | 11 SA  45 SO  318 SR | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Sądy Wojskowe | | | 2 Wojskowe Sądy Okręgowe  7 Wojskowych Sądów Garnizonowych | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Trybunał Stanu | | | 1 | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Trybunał Konstytucyjny | | | 1 | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury | | | Prokuratura Krajowa,  11 prokuratur regionalnych  45 prokuratur okręgowych  z 2 ośrodkami zamiejscowymi 357 prokuratur rejonowych  z 4 ośrodkami zamiejscowymi | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Policja | | | 1 | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Inne organy uprawnione do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wy-kroczenia, w związku z prowadzonym postępowaniem | | | * Straż Graniczna, * ABW, * CBA, * Organy Krajowej Administracji Skarbowej:   - szef KAS  - naczelnicy US  - naczelnicy UCS   * Żandarmeria Wojskowa, * Inspekcja Handlowa, * Państwowa Inspekcja Sanitarna, * Prezes UKE, * Strażnicy leśni, nadleśniczy, ich zastępcy, inżynierowie nadzoru, leśniczy i podleśniczy, * Strażnicy Państwowej Straży Łowieckiej, * Inspektorzy pracy, * organy administracji rządowej, * organy administracji samorządowej, * organy kontroli państwowej, * organy kontroli samorządu terytorialnego, * straże gminne (miejskie). | | | | | | | - *rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 września 2015 r. w sprawie organów uprawnionych obok Policji do prowadzenia dochodzeń oraz organów uprawnionych do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej instancji w sprawach, w których prowadzono dochodzenie, jak również zakresu spraw zleconych tym organom* (Dz. U. z 2018 r. poz. 522),  - *ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2018 r. poz. 475, z późn. zm.) | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Służba Kontrwywiadu Wojskowego | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań | | | | | | |
| Służba Ochrony Państwa | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań | | | | | | |
| Straż Marszałkowska | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Biuro Nadzoru Wewnętrznego | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| organy wykonujące orzeczenia w postępowaniu karnym, w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, w sprawach o wykroczenia oraz w sprawach nieletnich | | | - sąd I instancji lub inny sąd równorzędny,  - sąd penitencjarny,  - referendarz sądowy,  - prezes sądu lub upoważniony sędzia,  - sędzia penitencjarny;  - dyrektor zakładu karnego, aresztu śledczego, a także dyrektor okręgowy i Dyrektor Generalny Służby Więziennej albo osoba kierująca innym zakładem przewidzianym w przepisach prawa karnego wykonawczego oraz komisja penitencjarna,  - sądowy kurator zawodowy oraz kierownik zespołu kuratorskiej służby sądowej,  - sądowy lub administracyjny organ egzekucyjny,  - naczelnik urzędu skarbowego,  - odpowiedni terenowy organ administracji rządowej lub samorządu terytorialnego,  - inna organy uprawnione przez ustawę do wykonywania orzeczeń. | | | | | | | *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. –  Kodeks karny wykonawczy* (Dz. U. z 2019 r. poz. 676 i 679) | | | | | | | | | | | Konieczność modyfikacji systemów teleinformatycznych, obowiązek składania żądań udostępnienia informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym wyłącznie za pośrednictwem usługi webservice. Przyspieszenie uzyskiwania informacji z KRK i usprawnienie przez to prowadzonych postępowań. | | | | | | |
| Osoby fizyczne i podmioty zbiorowe zainteresowane uzyskaniem informacji z KRK na ich temat | | | Ok 1,8 mln zapytań rocznie | | | | | | | Szacunki Ministerstwa Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Usprawnienie uzyskiwania zaświadczeń z KRK. | | | | | | |
| Organy administracji publicznej | | | ok. 26 400 | | | | | | | GUS - tablice REGON nt. podmiotów gospodarki  narodowej (administracja  publiczna) | | | | | | | | | | | Możliwość wydawania zaświadczeń opatrzonych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2018 r.) | | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie*  *(0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| budżet państwa | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| JST | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Europejski Fundusz Społeczny | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | | | | 3,60 | | 1,09 | | 0,06 | | 0,06 | | 0,06 | | 0,06 | 0,06 | | | 0,06 | | | 0,06 | 0,06 | | 0,06 | 5, 23 | |
| budżet państwa | | | | | 0,10 | | 1,09 | | 0,06 | | 0,06 | | 0,06 | | 0,06 | 0,06 | | | 0,06 | | | 0,06 | 0,06 | | 0,06 | 1,73 | |
| JST | | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Europejski Fundusz Społeczny | | | | | 3,50 | | 0,00 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 3,5 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | | | | -3,60 | | -1,09 | | -0,06 | | -0,06 | | -0,06 | | -0,06 | -0,06 | | | -0,06 | | | -0,06 | -0,06 | | -0,06 | -5,23 | |
| budżet państwa | | | | | -0,10 | | -1,09 | | -0,06 | | -0,06 | | -0,06 | | -0,06 | -0,06 | | | -0,06 | | | -0,06 | -0,06 | | -0,06 | -1,73 | |
| JST | | | | | 0,00 | | 0,00 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Europejski Fundusz Społeczny | | | | | -3,50 | | 0,00 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | -3,5 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Źródła finansowania | | Środki pokrycie kosztów wynikających z projektowanej ustawy będą pochodziły z Europejskiego Funduszu Społecznego – projekt KRK 2.0 otrzymał dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój. W zakresie zakupu pieczęci elektronicznej i kosztów jej utrzymania – budżet państwa część 37 – Sprawiedliwość. W pozostałym zakresie właściwe części budżetowe podmiotów wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym. Wszelkie wydatki związane z projektowanymi zmianami, konieczne do poniesienia przez dysponentów części budżetowych, na których oddziałują planowane zmiany, zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków ustalanego corocznie dla tych części i nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.  Projektowana ustawa obejmuje wykonanie części projektu pn. „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0)”, którego celem jest usprawnienie obsługi osób fizycznych, przedsiębiorców oraz podmiotów sektora publicznego przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego. Projekt KRK 2.0 jest finansowany z Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój. Budżet tego projektu wynosi ogółem 23 mln. zł w rozkładzie:  84,28% - finansowanie EFS: 19 384 400,00 zł  15,72 % - finansowanie krajowe: 3 615 600,00 zł, które zostanie pokryte z budżet państwa część 37 – Sprawiedliwość. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje,  w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Planowana zmiana nie będzie stanowiła modernizacji istniejącego systemu, ale będzie częścią zadania w postaci budowy zupełnie nowego systemu teleinformatycznego obsługującego KRK. W ramach tego zadania planuje się przeznaczenie środków na analizę rozwiązania, prace programistyczne, testy, prace w zakresie architektury rozwiązania, jej realizacji i utrzymania oraz inne prace konieczne do zaprojektowania, utworzenia i uruchomienia systemu. W odniesieniu do kosztów budowy nowego systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (KRK 2.0) w zakresie koniecznym do umożliwienia obsługi żądań zgodnie z projektem ustawy szacuje się, że wyniosą one ok. 3,5 mln zł.  Ponadto przewiduje się zakup usługi kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, której koszt wyniesie ok. 100 tys. zł. Roczny koszt utrzymania usługi nie powinien przekroczyć 60 tys. zł.  Ponadto projekt ustawy przewiduje konieczność dostosowania do dnia 30 marca 2020 r. systemów teleinformatycznych podmiotów wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym do nowej usługi webservice. W związku z tym siedmiu interesariuszy wypowiedziało się w kwestii kosztów dostosowania do automatycznego uzyskiwania informacji z KRK za pomocą usług webservice:   1. Służba Kontrwywiadu Wojskowego – koszty dostosowania około 100 000 zł; 2. Agencja Wywiadu – koszty dostosowania około 100 000 zł; 3. Służba Więziennictwa – koszty dostosowania około 500 000 zł – w celu umożliwienia korzystania z danych systemu KRK w zakładach karnych i aresztach śledczych niezbędna jest budowa odpowiedniego systemu informatycznego w Służbie Więziennej; 4. Centralne Biuro Antykorupcyjne – koszty dostosowania 123 000 zł; 5. Służba Ochrony Państwa – nie wskazała kosztów informując, że w celu uzyskania dostępu do systemu KRK 2.0 Służba Ochrony Państwa zapewni we własnym zakresie urządzenia umożliwiające korzystanie z systemu; 6. Sądy powszechne – koszty dostosowania 110 000 zł; 7. Organy Krajowej Administracji Skarbowej – koszty dostosowania ok. 100 000 zł.   Pozostałe podmioty, które na podstawie projektowanej ustawy będą zobowiązane do dostosowania swoich systemów teleinformatycznych do nowej usługi web service nie wypowiedziały się w kwestii kosztów. Zakłada się, że wydatki te będą finansowane w ramach limitu wydatków przewidzianego corocznie w ustawie budżetowej we właściwych częściach budżetowych bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2018 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych  i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | **Test MŚP stosownie do zapisów art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212).**  Przedmiotowy projekt nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców. Zawiera natomiast rozwiązania, które umożliwią sprawniejsze realizowanie praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej w zakresie szybszego i sprawniejszego uzyskiwanie zaświadczeń w tym w szczególności zaświadczeń z KRK. Będzie to miało niewielki wpływ na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ww. ustawy – *Prawo przedsiębiorców*. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | | Szybsze i sprawniejsze uzyskiwanie zaświadczeń w sprawach życia codziennego, w tym w szczególności zaświadczeń z KRK. Dzięki automatyzacji procesu wydawania zaświadczeń w większości przypadków będzie możliwe ich uzyskanie natychmiast. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje,  w tym wskazanie źródeł danych  i przyjętych do obliczeń założeń | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Istotą projektowanej ustawy jest wprowadzenie opatrywania zaświadczeń kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną. Wprowadzenie tego rozwiązania umożliwi wydawanie zaświadczeń w sposób automatyczny przez system teleinformatyczny, bez ingerencji człowieka. Rozwiązanie to umożliwi szybsze i sprawniejsze wydawanie zaświadczeń, a w szczególności zaświadczeń z KRK. Co więcej, zostanie wdrożony nowy kanał uzyskiwania informacji z KRK – usługi webservice. Usługi te umożliwią podmiotom określonym w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym* bezpośredni i realizowany w czasie rzeczywistym dostęp do danych zgromadzonych w KRK, co przyczyni się do przyśpieszenia wykonywanych przez te organy zadań i prowadzonych przez nie postępowań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewiduje się, że wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało nieznaczny wpływ na rynek pracy poprzez okresowe zwiększenie zapotrzebowania na usługi informatyczne w okresie dostosowywania systemów teleinformatycznych do wymogów ustawy (do 30 marca 2020 r.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Ustawa wprowadzi dodatkowe wymagania dla systemów teleinformatycznych obsługujących podmioty realizujące zadania publiczne. Planowanym skutkiem tych zmian będzie zwiększenie integracji systemów teleinformatycznych podmiotów publicznych oraz automatyzacja procesów i szybsza wymiana informacji. Przełoży się to na usprawnienie realizacji zadań przez podmioty publiczne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **­­­­Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów ustawy planowane jest do 30 marca 2020 r. Do tego dnia podmioty określone w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8  *ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym* zapewnią sobie możliwość uzyskiwania informacji z KRK w sposób zautomatyzowany przez modyfikację swoich systemów teleinformatycznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt może zostać poddany ewaluacji po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizowanych przepisów  w oparciu o następujące mierniki:   * liczbę udzielonych informacji z KRK w postaci elektronicznej, opatrzonych pieczęcią elektroniczną, * średni czas oczekiwania na informację z KRK – 1 dzień. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |