

BDG.zp.23.1.65.2019

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr BDG.zp.23.1.65.2019 na *przygotowanie i przeprowadzenie 3-dniowego szkolenia pn. Rola Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w poprawie struktury obszarowej gospodarstw rolnych poprzez operację typu „Scalanie gruntów”*, zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Gajowa 23/14, 50-519 Wrocław, jednakże Wykonawca ten został wykluczony z postępowania ponieważ nie wykazał on spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający w Rozdziale IV ust. 1 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, określił, iż uzna warunek udziału dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował co najmniej 3 usługi, gdzie każda usługa polegała na zapewnieniu dla grupy co najmniej 60 osób: zakwaterowania, wyżywienia i sali konferencyjnej. Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2 SIWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wykaz wykonanych usług oraz załączyć dowody, czy usługi te zostały wykonane należycie.

Wykonawca w przedmiotowym wykazie wskazał 3 usługi wykonane odpowiednio na rzecz: BIMs PLUS FHH Sp. z o. o. Dolny Śląsk Spółka komandytowa, Euro Bank S.A. oraz PUH CHEMIROL Sp. z o. o., polegające na zapewnieniu sali szkoleniowej, wyżywienia oraz noclegu ze śniadaniem. Na potwierdzenie, że usługi te zostały wykonane należycie załączył poświadczenia należytego ich wykonania. Niemniej jednak z treści przedłożonych poświadczeń wynikało, że referencje zostały udzielone hotelowi Pałac Krotoszyce, a nie Przedsiębiorstwu Transportowo – Budowlanemu Sp. z o. o.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł uznać, iż Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, dlatego też zobowiązał Wykonawcę do złożenia niezbędnych wyjaśnień w tym zakresie. Jednocześnie, Zamawiający wskazał, iż w przypadku, gdy usługi wskazane w wykazie wykonanych usług nie spełniają warunku udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia nowego wykazu wykonanych usług (zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ) wraz z załączeniem dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług wskazanych w nowym wykazie.

Ponadto, Zamawiający w Rozdziale IV ust. 1 pkt 2 SIWZ określił, iż uzna warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 5 osobami, tj. 2 moderatorami i 3 ekspertami.

W przypadku moderatorów Zamawiający wymagał, aby w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, pełnili rolę moderatorów w co najmniej 2 szkoleniach / seminariach warsztatowych / konferencjach z zakresu scaleń gruntów lub urządzania obszarów wiejskich.

Poprzez rolę moderatora szkolenia / seminarium warsztatowego / konferencji Zamawiający określił, iż rozumie osobę, która nadaje kierunek dyskusji podczas spotkania, dokonuje podsumowania poszczególnych części spotkania oraz całości spotkania wraz z określeniem wniosków końcowych.

Natomiast w przypadku ekspertów, tj.:

- 2 przedstawicieli jednostki wykonującej skalania gruntów, Zamawiający wymagał, aby w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, osoby te wygłosiły co najmniej 2 wykłady z zakresu scaleń gruntów lub urządzania obszarów wiejskich na co najmniej 2 różnych szkoleniach / seminariach warsztatowych / konferencjach lub posiadali co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie scaleń gruntów lub urządzania obszarów wiejskich,
- 1 przedstawiciela jednostki samorządu terytorialnego (np. starosta, wójt, burmistrz lub geodeta powiatowy), Zamawiający wymagał, aby osoba ta prowadziła lub była uczestnikiem działania, na obszarze którego prowadzone jest lub było skalanie gruntów w latach 2004-2019.

Zamawiający w Rozdziale IV ust. 1 pkt 2 wskazał także, aby w odniesieniu do poszczególnych moderatorów i ekspertów Wykonawca w wykazie osób podał co najmniej nazwy szkoleń / seminariów warsztatowych / konferencji wraz z krótkim ich opisem, a w przypadku przedstawiciela jednostki samorządu terytorialnego krótki opis zadań wykonywanych w procesie scalania gruntów, co pozwoli na dokonanie oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

W ofercie, w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia Wykonawca wskazał 7 osób, tj. 2 moderatorów, 2 ekspertów - przedstawicieli jednostki wykonującej skalanie gruntów oraz 3 ekspertów - przedstawicieli jednostki samorządu terytorialnego.

W przypadku osoby wskazanej do pełnienia roli moderatora – Pana Marka Bittnera, w punkcie 2, Wykonawca podał informację, iż Pan Marek Bittner prowadził szkolenie pracowników Wojewódzkich Biur Geodezji i geodetów województw w zakresie opracowywania planów urządzeniowo-rolnych gmin, projektów urządzania wsi oraz prowadzenia scaleń gruntów na terenie Dolnego Śląska oraz prowadził dyskusje. Natomiast w punkcie 1 Wykonawca poinformował, iż Pan Marek Bitner podczas konferencji „*Przyszłość terenów wiejskich w Europie – dobre praktyki z regionów*” brał udział w dyskusji w charakterze eksperta z regionu Dolnego Śląska. Nie było natomiast żadnych informacji wskazujących, że podczas tej konferencji pełnił on rolę moderatora.

Wobec powyższego, Zamawiający nie mógł jednoznacznie uznać, że Pan Marek Bittner spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, czyli że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił rolę moderatora w co najmniej 2 szkoleniach / seminariach warsztatowych / konferencjach z zakresu scaleń gruntów lub urządzania obszarów wiejskich, dlatego też wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień w tym zakresie, a w przypadku, jeżeli osoba ta nie spełnia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia, Wykonawca zobowiązany był do złożenia nowego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ).

Ponadto, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących załączonego do oferty wykazu dodatkowego doświadczenia.

Zamawiający w Rozdziale XIII ust. 2 pkt 2 SIWZ wskazał iż dokona oceny ofert w oparciu o kryterium „Dodatkowe doświadczenie Wykonawcy”. Kryterium zostanie ocenione na podstawie załączonego do oferty wykazu dodatkowego doświadczenia Wykonawcy, sporządzonego według załącznika nr 9 do SIWZ pn. „Wykaz usług dodatkowych”. W ww. wykazie Wykonawca winien był wskazać usługi wykonane w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, gdzie każda usługa polegała na zapewnieniu dla grupy co najmniej 60 osób: zakwaterowania, wyżywienia i sali konferencyjnej.

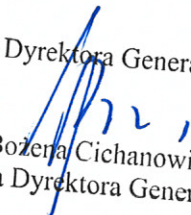
W ofercie, w wykazie usług dodatkowych, Wykonawca wskazał 3 usługi. Na potwierdzenie, że usługi te zostały wykonane należycie Wykonawca załączył poświadczenia należytego ich wykonania. Jednakże z treści przedłożonych poświadczeń wynikało, że referencje zostały wystawione na Zespół Pałacowo – Parkowy w Krotoszycach a nie na Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane Sp. z o. o. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia niezbędnych wyjaśnień w tym zakresie.

W skierowanym do Wykonawcy wezwaniu, Zamawiający określił termin na złożenie stosownych wyjaśnień, ewentualne złożenie nowego wykazu wykonanych usług lub nowego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia do dnia 7 sierpnia 2019 r. (decyduje data wpływu do Zamawiającego).

Odpowiedź Wykonawcy wpłynęła do Zamawiającego w dniu 8 sierpnia 2019 r. o godzinie 10:37, a więc po terminie określonym przez Zamawiającego w wezwaniu.

W konsekwencji powyższego, Zamawiający nie mógł uznać, iż Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu. Tym samym, zgodnie z Rozdziałem VI ust. 1 pkt 1 SIWZ, Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta została uznana za odrzuconą zgodnie z postanowieniem Rozdziału VI ust. 5 SIWZ.

W postępowaniu nie złożono więc żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania.

Zastępujący Dyrektora Generalnego

Mariola Bożena Cichanowicz
Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

