



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.2.2024

Rzeszów, 26 czerwca 2024 r.

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z 18 stycznia 2024 r., Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Mariusza Błyskała - zastępcę Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 w km 228+500 - 232+716 polegająca na budowie chodnika w m. Lutcza”

orzekam:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 w km 228+500 - 232+716 polegająca na budowie chodnika w m. Lutcza”, na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, 00-874 Warszawa, ul. Wronia 53, zlokalizowanej na działkach objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat strzyżowski, gmina Niebylec, obręb 0008 Lutcza:

1484/4, 1790 (1790/1, 1790/2), 1830/1 (1830/3, 1830/4), 1830/2 (1830/5, 1830/6), 1848 (1848/1, 1848/2), 1849 (1849/1, 1849/2), 1852/1 (1852/3, 1852/4), 1852/2 (1852/5, 1852/6), 1876 (1876/1, 1876/2), 1878 (1878/1, 1878/2), 1887 (1887/1, 1887/2), 1904 (1904/1, 1904/2), 1906 (1906/1, 1906/2), 1907/1 (1907/4, 1907/5), 1955 (1955/1, 1955/2), 1956 (1956/1, 1956/2), 1958/2 (1958/7, 1958/8), 1958/6 (1958/9, 1958/10, 1958/11), 2050/2, 2052/1 (2052/3, 2052/4), 2052/2, 2065 (2065/1, 2065/2), 2089 (2089/1, 2089/2), 2090 (2090/1, 2090/2), 2091 (2091/1, 2091/2), 2092/1 (2092/3, 2092/4), 2145/1 (2145/3, 2145/4), 2146/2 (2146/3, 2146/4), 2177 (2177/1, 2177/2), 2178 (2178/1, 2178/2), 2208, 2241 (2241/1, 2241/2), 2242 (2242/1, 2242/2), 2243 (2243/1, 2243/2), 2244 (2244/1, 2244/2), 2282

(2282/1, 2282/2), 2283 (2283/1, 2283/2), 2284 (2284/1, 2284/2), 2357 (2357/1, 2357/2), 2360/1 (2360/3, 2360/4), 2383/1 (2383/2, 2383/3), 2389/1 (2389/3, 2389/4), 2389/2 (2389/5, 2389/6), 2390 (2390/1, 2390/2), 2391/2 (2391/9, 2391/10), 2393 (2393/1, 2393/2), 2401 (2401/1, 2401/2), 2402 (2402/1, 2402/2), 2551/6 (2551/9, 2551/10), 2551/8 (2551/11, 2551/12), 2562 (2562/1, 2562/2), 2681 (2681/1, 2681/2), 2718 (2718/1, 2718/2), 2719 (2719/1, 2719/2), 2720 (2720/1, 2720/2), 2721 (2721/1, 2721/2), 2722 (2722/1, 2722/2), 2723 (2723/1, 2723/2), 2724 (2724/1, 2724/2), 2725 (2725/1, 2725/2), 2726 (2726/1, 2726/2), 2727 (2727/1, 2727/2), 2728 (2728/1, 2728/2), 2729 (2729/1, 2729/2), 2730 (2730/1, 2730/2), 2731 (2731/1, 2731/2), 2732 (2732/1, 2732/2), 2733 (2733/1, 2733/2), 2734 (2734/1, 2734/2), 2735 (2735/1, 2735/2), 2736 (2736/1, 2736/2), 2737 (2737/1, 2737/2), 2738 (2738/1, 2738/2), 2739 (2739/1, 2739/2), 2740 (2740/1, 2740/2), 2741 (2741/1, 2741/2), 2742 (2742/1, 2742/2), 2743 (2743/1, 2743/2), 2744 (2744/1, 2744/2), 2745 (2745/1, 2745/2), 2746 (2746/1, 2746/2), 2747 (2747/1, 2747/2), 2748 (2748/1, 2748/2), 2750/1 (2750/6, 2750/7), 2750/2 (2750/8, 2750/9), 2753 (2753/1, 2753/2), 2754/2 (2754/8, 2754/9), 2754/4 (2754/10, 2754/11), 2754/5 (2754/12, 2754/13), 2754/6 (2754/14, 2754/15), 2754/7 (2754/16, 2754/17).

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 w km 228+500 - 232+716 polegająca na budowie chodnika w m. Lutcza”, opracowany przez mgr inż. Jana Gajowego - posiadającego uprawnienia budowlane nr PDK/0091/PWOD/15 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0182/15, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

powiat strzyżowski, gmina Niebylec, obręb 0008 Lutcza:

- działka nr ewid. 1790 dzieli się na działki nr **1790/1**, 1790/2,
- działka nr ewid. 1830/1 dzieli się na działki nr **1830/3**, 1830/4,
- działka nr ewid. 1830/2 dzieli się na działki nr **1830/5**, 1830/6,
- działka nr ewid. 1848 dzieli się na działki nr **1848/1**, 1848/2,

- działka nr ewid. 1849 dzieli się na działki nr **1849/1**, 1849/2,
- działka nr ewid. 1852/1 dzieli się na działki nr **1852/3**, 1852/4,
- działka nr ewid. 1852/2 dzieli się na działki nr **1852/5**, 1852/6,
- działka nr ewid. 1876 dzieli się na działki nr **1876/1**, 1876/2,
- działka nr ewid. 1878 dzieli się na działki nr **1878/1**, 1878/2,
- działka nr ewid. 1887 dzieli się na działki nr **1887/1**, 1887/2,
- działka nr ewid. 1904 dzieli się na działki nr **1904/1**, 1904/2,
- działka nr ewid. 1906 dzieli się na działki nr **1906/1**, 1906/2,
- działka nr ewid. 1907/1 dzieli się na działki nr **1907/4**, 1907/5,
- działka nr ewid. 1955 dzieli się na działki nr **1955/1**, 1955/2,
- działka nr ewid. 1956 dzieli się na działki nr **1956/1**, 1956/2,
- działka nr ewid. 1958/2 dzieli się na działki nr **1958/7**, 1958/8,
- działka nr ewid. 1958/6 dzieli się na działki nr **1958/9**, **1958/10**, 1958/11,
- działka nr ewid. 2052/1 dzieli się na działki nr **2052/3**, 2052/4,
- działka nr ewid. 2065 dzieli się na działki nr **2065/1**, 2065/2,
- działka nr ewid. 2089 dzieli się na działki nr **2089/1**, 2089/2,
- działka nr ewid. 2090 dzieli się na działki nr **2090/1**, 2090/2,
- działka nr ewid. 2091 dzieli się na działki nr **2091/1**, 2091/2,
- działka nr ewid. 2092/1 dzieli się na działki nr **2092/3**, 2092/4,
- działka nr ewid. 2145/1 dzieli się na działki nr **2145/3**, 2145/4,
- działka nr ewid. 2146/2 dzieli się na działki nr **2146/3**, 2146/4,
- działka nr ewid. 2177 dzieli się na działki nr **2177/1**, 2177/2,
- działka nr ewid. 2178 dzieli się na działki nr **2178/1**, 2178/2,
- działka nr ewid. 2241 dzieli się na działki nr **2241/1**, 2241/2,
- działka nr ewid. 2242 dzieli się na działki nr **2242/1**, 2242/2,
- działka nr ewid. 2243 dzieli się na działki nr **2243/1**, 2243/2,
- działka nr ewid. 2244 dzieli się na działki nr **2244/1**, 2244/2,
- działka nr ewid. 2282 dzieli się na działki nr **2282/1**, 2282/2,
- działka nr ewid. 2283 dzieli się na działki nr **2283/1**, 2283/2,
- działka nr ewid. 2284 dzieli się na działki nr **2284/1**, 2284/2,
- działka nr ewid. 2357 dzieli się na działki nr **2357/1**, 2357/2,
- działka nr ewid. 2360/1 dzieli się na działki nr **2360/3**, 2360/4,
- działka nr ewid. 2383/1 dzieli się na działki nr **2383/2**, 2383/3,
- działka nr ewid. 2389/1 dzieli się na działki nr **2389/3**, 2389/4,
- działka nr ewid. 2389/2 dzieli się na działki nr **2389/5**, 2389/6,
- działka nr ewid. 2390 dzieli się na działki nr **2390/1**, 2390/2,
- działka nr ewid. 2391/2 dzieli się na działki nr **2391/9**, 2391/10,

- działka nr ewid. 2393 dzieli się na działki nr **2393/1**, 2393/2,
- działka nr ewid. 2401 dzieli się na działki nr **2401/1**, 2401/2,
- działka nr ewid. 2402 dzieli się na działki nr **2402/1**, 2402/2,
- działka nr ewid. 2551/6 dzieli się na działki nr **2551/9**, 2551/10,
- działka nr ewid. 2551/8 dzieli się na działki nr **2551/11**, 2551/12,
- działka nr ewid. 2562 dzieli się na działki nr **2562/1**, 2562/2,
- działka nr ewid. 2681 dzieli się na działki nr **2681/1**, 2681/2,
- działka nr ewid. 2718 dzieli się na działki nr **2718/1**, 2718/2,
- działka nr ewid. 2719 dzieli się na działki nr **2719/1**, 2719/2,
- działka nr ewid. 2720 dzieli się na działki nr **2720/1**, 2720/2,
- działka nr ewid. 2721 dzieli się na działki nr **2721/1**, 2721/2,
- działka nr ewid. 2722 dzieli się na działki nr **2722/1**, 2722/2,
- działka nr ewid. 2723 dzieli się na działki nr **2723/1**, 2723/2,
- działka nr ewid. 2724 dzieli się na działki nr **2724/1**, 2724/2,
- działka nr ewid. 2725 dzieli się na działki nr **2725/1**, 2725/2,
- działka nr ewid. 2726 dzieli się na działki nr **2726/1**, 2726/2,
- działka nr ewid. 2727 dzieli się na działki nr **2727/1**, 2727/2,
- działka nr ewid. 2728 dzieli się na działki nr **2728/1**, 2728/2,
- działka nr ewid. 2729 dzieli się na działki nr **2729/1**, 2729/2,
- działka nr ewid. 2730 dzieli się na działki nr **2730/1**, 2730/2,
- działka nr ewid. 2731 dzieli się na działki nr **2731/1**, 2731/2,
- działka nr ewid. 2732 dzieli się na działki nr **2732/1**, 2732/2,
- działka nr ewid. 2733 dzieli się na działki nr **2733/1**, 2733/2,
- działka nr ewid. 2734 dzieli się na działki nr **2734/1**, 2734/2,
- działka nr ewid. 2735 dzieli się na działki nr **2735/1**, 2735/2,
- działka nr ewid. 2736 dzieli się na działki nr **2736/1**, 2736/2,
- działka nr ewid. 2737 dzieli się na działki nr **2737/1**, 2737/2,
- działka nr ewid. 2738 dzieli się na działki nr **2738/1**, 2738/2,
- działka nr ewid. 2739 dzieli się na działki nr **2739/1**, 2739/2,
- działka nr ewid. 2740 dzieli się na działki nr **2740/1**, 2740/2,
- działka nr ewid. 2741 dzieli się na działki nr **2741/1**, 2741/2,
- działka nr ewid. 2742 dzieli się na działki nr **2742/1**, 2742/2,
- działka nr ewid. 2743 dzieli się na działki nr **2743/1**, 2743/2,
- działka nr ewid. 2744 dzieli się na działki nr **2744/1**, 2744/2,
- działka nr ewid. 2745 dzieli się na działki nr **2745/1**, 2745/2,
- działka nr ewid. 2746 dzieli się na działki nr **2746/1**, 2746/2,
- działka nr ewid. 2747 dzieli się na działki nr **2747/1**, 2747/2,

- działka nr ewid. 2748 dzieli się na działki nr **2748/1**, 2748/2,
- działka nr ewid. 2750/1 dzieli się na działki nr **2750/6**, 2750/7,
- działka nr ewid. 2750/2 dzieli się na działki nr **2750/8**, 2750/9,
- działka nr ewid. 2753 dzieli się na działki nr **2753/1**, 2753/2,
- działka nr ewid. 2754/2 dzieli się na działki nr **2754/8**, 2754/9,
- działka nr ewid. 2754/4 dzieli się na działki nr **2754/10**, 2754/11,
- działka nr ewid. 2754/5 dzieli się na działki nr **2754/12**, 2754/13,
- działka nr ewid. 2754/6 dzieli się na działki nr **2754/14**, 2754/15,
- działka nr ewid. 2754/7 dzieli się na działki nr **2754/16**, 2754/17).

**Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Strzyżowskiego w dniu 12 stycznia 2024 r. pod numerem ewidencyjnym P.1819.2024.90

Mapy z podziałami nieruchomości (87 map) wraz z wykazami zmian gruntowych stanowią Załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Skarbu Państwa stają się niżej wymienione nieruchomości:

powiat strzyżowski, gmina Niebylec, obręb 0008 Lutcza:

1790/1 (1790), **1830/3** (1830/1), **1830/5** (1830/2), **1848/1** (1848), **1849/1** (1849), **1852/3** (1852/1), **1852/5** (1852/2), **1876/1** (1876), **1878/1** (1878), **1887/1** (1887), **1904/1** (1904), **1906/1** (1906), **1907/4** (1907/1), **1955/1** (1955), **1956/1** (1956), **1958/7** (1958/2), **1958/9** (1958/6), **1958/10** (1958/6), **2052/3** (2052/1), **2065/1** (2065), **2089/1** (2089), **2090/1** (2090), **2091/1** (2091), **2092/3** (2092/1), **2145/3** (2145/4), **2146/3** (2146/2), **2177/1** (2177), **2178/1** (2178), **2241/1** (2241/2), **2242/1** (2242/2), **2243/1** (2243/2), **2244/1** (2244), **2282/1** (2282), **2283/1** (2283), **2284/1** (2284), **2357/1** (2357), **2360/3** (2360/1), **2383/2** (2383/1), **2389/3** (2389/1), **2389/5** (2389/2), **2390/1** (2390), **2391/9** (2391/2), **2393/1** (2393), **2401/1** (2401), **2402/1** (2402), **2551/9** (2551/6), **2551/11** (2551/8), **2562/1** (2562), **2681/1** (2681), **2718/1** (2718/2), **2719/1** (2719), **2720/1** (2720), **2721/1** (2721), **2722/1** (2722), **2723/1** (2723), **2724/1** (2724), **2725/1** (2725), **2726/1** (2726), **2727/1** (2727), **2728/1** (2728), **2729/1** (2729), **2730/1** (2730), **2731/1** (2731), **2732/1** (2732), **2733/1** (2733), **2734/1** (2734), **2735/1** (2735), **2736/1** (2736), **2737/1** (2737), **2738/1** (2738), **2739/1** (2739), **2740/1** (2740), **2741/1** (2741), **2742/1** (2742), **2743/1** (2743), **2744/1** (2744), **2745/1** (2745), **2746/1** (2746), **2747/1** (2747), **2748/1** (2748), **2750/6** (2750/1), **2750/8** (2750/2), **2753/1** (2753), **2754/8** (2754/2), **2754/10**, (2754/4), **2754/12** (2754/5), **2754/14** (2754/6), **2754/16** (2754/7).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

- IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy

dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek:

- rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania,
- przebudowy zjazdów

i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

L.p.	Nr działki (wytluszczone numer, którego dotyczy wniosek)		Rodzaj robót planowanych do wykonania ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji robót
	Przed podziałem	Po podziale	
powiat strzyżowski, gmina Niebylec, obręb 0008 Lutcza:			
1.	1849	1849/2	przebudowa zjazdu
2.	1851	-	przebudowa zjazdu
3.	1852/2	1852/6	przebudowa zjazdu
4.	1852/1	1852/4	przebudowa zjazdu
5.	2146/2	2146/4	przebudowa zjazdu
6.	2123	-	przebudowa zjazdu
7.	2147	-	przebudowa zjazdu
8.	2243	2243/2	rozbiórka istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania (budynek gospodarczy)
9.	273/2	-	przebudowa zjazdu
10.	2550/1	-	przebudowa zjazdu
11.	2734	2734/2	przebudowa zjazdu
12.	2735	2735/2	przebudowa zjazdu
13.	2745	2745/2	przebudowa zjazdu
14.	2746	2746/2	przebudowa zjazdu
15.	1849	1849/2	przebudowa zjazdu

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny*

Działki przeznaczone pod rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania i przebudowę zjazdów, nie wchodzą w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej **ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości** na obszarze

określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego), w zakresie rzeczowym wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ponieważ przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie drogi dla pieszych składającej się z chodnika przeznaczonego wyłącznie do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, nie należy do przedsięwzięć, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.). Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w projekcie budowlanym.

1.2 Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w wykonanej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 maja 2024 r., znak: RK.ZUZ.4210.148.2024.MC.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 09 października 2023 r., znak: L.dz. Rz – IRN.5152.323.2023.BS, pod określonymi warunkami konserwatorskimi tj.:

- 1) przy w/w drodze znajduje się zabytkowa murowana kapliczka, wpisana do rejestru zabytków nieruchomych - nr rejestru zabytków - A-259 z dnia 24.09.1959 r., którą należy zachować w miejscu jej dotychczasowej lokalizacji (na załączonych rysunkach projektowych nie odnaleziono jej lokalizacji);
- 2) wykonywania prac w sposób nienaruszający obiektów zabytkowych oraz zainteresowania konserwatorskiego podczas prac i w toku późniejszego użytkowania, a sąsiadujących bezpośrednio z planowanym przebiegiem inwestycji (w tym odpowiedniego zabezpieczenia skarp, aby w trakcie budowy nie naruszono statyki

budynków) tj. nowego kościoła parafialnego pw. Wniebowzięcia NMP z ogrodzeniem, domów m.in. o nr 602, 617, 627628, 630, 645, 648, 663, 688; 691;

- 3) prowadzenie nadzoru archeologicznego w trakcie prac ziemnych związanych z inwestycją po uzyskaniu oddzielnego pozwolenia konserwatorskiego;
- 4) uzgodnienia projektu budowlanego z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

3. Obronność Państwa.

Szef Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, w piśmie nr 3495/23 z 13 września 2023 r. wskazał, że przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej, strefami ochronnymi tych terenów, ani żadnymi innymi instalacjami i urządzeniami zarządzanymi przez Ministra Obrony Narodowej. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wpływa na geometrię części jezdnej drogi. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, została zaopiniowana pozytywnie.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie strzyżowskim, w Gminie Niebylec, w miejscowości Lutcza. Przedmiotem inwestycji jest budowa drogi dla pieszych składającej się z chodnika przeznaczonego wyłącznie do ruchu pieszych i osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch.

Przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr 19 krzyżuje się z innymi drogami publicznymi:

- w km 228+565 z drogą wojewódzką nr 989 Strzyżów – Lutcza,
- w km 228+906 z drogą gminną nr 112227,
- w km 230+275 z drogą powiatową nr 1934R,
- w km 231+630 z drogą powiatową nr 1935 R,
- w km 232+722 z drogą gminną nr 112223.

Objęty rozbudową odcinek drogi krajowej nr 19 nie łączy się bezpośrednio z innymi drogami krajowymi.

W sąsiedztwie przedmiotowego odcinka planowana jest budowa drogi ekspresowej S19.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia nie spowoduje zmian w dostępie do drogi publicznej.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z istniejącej infrastruktury technicznej.

Planowaną budowę urządzeń i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

2. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi, jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
 - istniejące obiekty budowlane, kolidujące z planowaną inwestycją, nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi, zgodnie z harmonogramem robót,
 - należy dokonać rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie

inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),

- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony

oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności, przy czym wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, a wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB

(Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.

8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
 9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
 10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Skarbu Państwa lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a ww. ustawy).
 11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d ww. ustawy).
 12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e ww. ustawy).
 13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5 ww. ustawy).
- X. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (9 arkuszy),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych (87 map w skali 1:1000),

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno - budowlany.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2024 r., Pan Mariusz Błyskał - zastępca Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, 00-874 Warszawa, ul. Wronia 53, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 19 w km 228+500 - 232+716 polegająca na budowie chodnika w m. Lutcza”.

Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony 10 kwietnia 2024 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), wniosek złożony przez zarządcę drogi krajowej - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie strzyżowskim, w gminie Niebylec, w obrębie 0008 Lutcza.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- budowę chodnika jako części drogi dla pieszych,
- przebudowę zjazdów,
- przebudowę systemu odwodnienia,

- budowę kanału technologicznego,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowaną rozbudową.

Parametry drogi krajowej nr 19:

kategoria drogi:	krajowa,
klasa drogi:	GP,
przekrój drogi:	1x2,
nośność konstrukcji nawierzchni:	115kN/oś,
kategoria ruchu:	KR5,
prędkość projektowa:	Vp = 50 km/h,
pasy ruchu:	2x3,5 m,
szerokość opaski bitumicznej:	0,75 m,
szerokość poboczy gruntowych:	1,5 m,

Charakterystyczne parametry projektowanego chodnika jako części drogi dla pieszych:

szerokość:	
za rowem przydrożnym:	1,8 m,
przy jezdni:	2,3 m,
nawierzchnia:	kostka betonowa,
spadek poprzeczny:	2% w kierunku jezdni lub otwartego rowu trawiastego,
pochylenie podłużne:	dostosowane do uwarunkowań terenowych lecz nieprzekraczające 6%
pobocze:	obustronne opaski ziemne o szerokości 0,5 m o spadku poprzecznym 6%.

Projektowane odwodnienie:

Odwodnienie drogi krajowej nr 19 na odcinku objętym rozbudową, odbywać się będzie głównie poprzez rowy przydrożne otwarte. Na odcinku przykrycia rowu otwartego, odprowadzenie ścieków będzie realizowane poprzez studzienki ściekowe i przykanaliki do rowu krytego. W projektowanym pasie drogowym znajdują się urządzenia obcej infrastruktury technicznej takie jak: sieci gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne, telekomunikacyjne i sieć energetyczna. Urządzenia te nie wymagają przebudowy.

Wzdłuż rozbudowanego odcinka drogi krajowej został zaprojektowany kanał technologiczny.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, ze zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- wystąpienie o wydanie opinii do Zarządu Województwa Podkarpackiego (pismo z 06 września 2023 r). Adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia,
- opinię Zarządu Powiatu Strzyżowskiego - uchwała nr 194/2023 z 20 września 2023 r.,
- opinię Wójta Gminy Niebylec - pismo z 15 września 2023 r., znak: IP.7021.107.2023 r.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, tj.:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo z 26 września 2023 r. znak: RZ.RPP.430.122.2023.DS (art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d),
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo z 09 października 2023 r. znak: RZ-IRN.5152.323.2023.BS (art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f),
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo z 13 września 2023 r., znak: 3495/23 (art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. h);

Ze względu na położenie inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Ponadto załączono pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z 30 września 2023 r., znak: KRO.5120.291.2023.GK, informujące o tym, że obszar objęty planowaną inwestycją jest usytuowany poza granicami terenu górniczego.

Inwestor do akt sprawy dołączył również wykonaną (z rygiem natychmiastowej wykonalności), decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 maja 2024 r., znak: RK.ZUZ.4210.148.2024.MC, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na m.in.:

- wykonanie urządzeń wodnych obejmujących likwidację rowów drogowych otwartych wraz z przepustami w ich ciągu;
- przebudowę rowów otwartych wraz z wykonaniem odcinków krytych (przepustów) pod zjazdami;
- budowę rowów; budowę, rozbudowę i likwidację przepustów;
- budowę wylotów służących do odprowadzania wód opadowych i roztopowych do rowu drogowego wraz z umocnieniem dna odbiornika w ich obrębie (w postaci ścieku muldowego),
- usługę wodną obejmującą odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ujętych w zamknięty lub otwarty system kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych,
- lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych realizowanych w ramach niniejszego zadania.

Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.).

Uciążliwość dla terenów sąsiednich spowodowana hałasem i emisją substancji zanieczyszczających powietrze (praca maszyn budowlanych) będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Roboty należy prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00. W przypadku przekroczenia norm hałasu należy zastosować tymczasowe ekrany akustyczne.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, wskazanymi w ustawie o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023, poz. 1336, ze zm.).

Realizacja inwestycji nie będzie miała ponadnormatywnego wpływu na ludzi, faunę i florę, wody powierzchniowe, klimat, krajobraz i wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.

W ramach planowanej inwestycji przewidywana jest wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowaną rozbudową drogi krajowej nr 19.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Droga krajowa nr 19 nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11 d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie, zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 30 kwietnia 2024 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Niebylec oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy skorzystały zainteresowane strony postępowania. Część stron postępowania przedstawiła swoje uwagi i wnioski względem planowanej inwestycji.

Organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest obowiązany w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich (wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 czerwca 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 961/11).

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Podkarpacki przekazał inwestorowi uwagi stron pismem z 20 maja 2024 r. i poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Odpowiedzi inwestora Wojewoda Podkarpacki odrębnymi pismami przekazał zainteresowanym stronom.

Wskazać w tym miejscu należy, że organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt budowlany jest zgodny z przepisami prawa i zawiera wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów.

Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w specustawie drogowej obliguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem inwestora - zarządcy drogi.

Reasumując powyższe ustalenia należy stwierdzić, że zarzuty i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno - wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji drogowej zawsze wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości. Dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek wariantu przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów. Nie jest bowiem możliwe wykonanie inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej, właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

We wniosku z 18 stycznia 2024 r., Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez pełnomocnika, zawarł prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności

z uwagi na interes społeczny, polegający na poprawie bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, zwłaszcza pieszych.

W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. rygору natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej
na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16
listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości

Otrzymują:

Pan Mariusz Błyskal – zastępca Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
w Rzeszowie – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad