



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**
Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.61.2025.MM

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t. ze zm.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Antoniego Janusza Dobkowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 2,1619 ha na użytek rolny na działce nr 44/2 o powierzchni ogólnej 3,8843 ha (w tym użytek leśny 1,1048 ha) i na działce nr 79 o powierzchni ogólnej 1,0571 ha (w tym użytek leśny 1,0571 ha) położonych w obrębie miejscowości Elżbiecin, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 15.12.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Antoniego Dobkowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października

2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;,”

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grajewo z dnia 08.12.2025r. znak RP.6727.280.2025 teren, na którym położone są działki nr 44/2 i 79 obręb Elżbiecin , gmina Grajewo nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.61.2025.MM z dnia 29.12.2025 r. wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. W dniu 16.01.2026 r. do tut. Organu wpłynęła informacja podpisana przez Panią Monikę Pyśk stwierdzająca, że w odległości 100m od działek objętych wnioskiem liczba stron postępowania przekracza 10 podmiotów.

Po analizie dokumentów w dniu 27.01.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 27 marca 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 27.01.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 2,1619ha na użytek rolny na działkach o numerach ewidencyjnych 44/2 i 79 w obrębie Elźbiecin , gm. Grajewo.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,1048 ha na użytek rolny na działkach odpowiednio :

- na działce nr 44/2 powierzchnia przewidziana do zmiany wynosi – 2,1619 ha, powierzchnia ogólna działki wynosi 3,8843 ha,
- na działce nr 290/2 powierzchnia przewidziana do zmiany wynosi – 1,0571 ha, powierzchnia ogólna działki wynosi 1,0571 ha,

Powierzchnia przeznaczona do zmiany na działce nr 44/2 składa się z jednego konturu, oznaczonego jako las - LsVI położonego przy drodze publicznej o nawierzchni utwardzonej łączącej drogowo miejscowości Okół, Kacprowo i Elźbiecin z miastem Grajewo (kierunek zachodni). Drzewostan umiejscowiony jest przy południowej granicy z działką nr 90.

Działka nr 79, również składa się z jednego konturu, oznaczonego jako las – LsVI, który położony jest w otoczeniu użytków leśnym i rolnych i dotyczy zadrzewienia na całej powierzchni działki.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls na działce nr 44/2 przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej grunty rolne, oznaczone symbolem PsVI i RVI, grunty rolne zadrzewione i zakrzewione, oznaczone symbolem Lzr-PsVI, Lzr-PsV, z przeplatającym się użytkiem leśnym oznaczonym symbolem LsVI;
- od strony południowej użytki rolne, oznaczone symbolem PsV i PsVI – pastwiska trwałe, RVI – grunty orne;
- od strony zachodniej grunty orne zlokalizowane na części działki nr 44/2, tuż za nimi droga publiczna (działka nr 84/1);
- od strony wschodniej użytki rolne, przemysłowe, rów oraz leśne, oznaczone symbolem LsVI (działka nr 79).

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls na działce nr 79 przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej grunty leśne oznaczone symbolem LsVI;
- od strony południowej użytki rolne, oznaczone symbolem PsV i PsVI – pastwiska trwałe, RVI – grunty orne, a także tereny przemysłowe i rów;
- od strony zachodniej tereny przemysłowe, rów, tuż za nimi grunty działki nr 44/2 tj. grunty rolne, grunty rolne zadrzewione i zakrzewione, jak i użytki leśne;

- od strony wschodniej użytki rolne, przemysłowe, rów oraz leśne, oznaczone symbolem LsVI.

Najbliższe zabudowania znajdują się około 25 m w kierunku południowo-zachodnim - zabudowa zagrodowa kolonijna na działce nr 87, oraz około 140 m w kierunku północno zachodnim - zabudowa zagrodowa kolonijna na działce nr 3296/1 m. Grajewo.

Działki nr 44/2 oraz 79 położone są w typowym krajobrazie rolniczym, w którym tereny leśne oraz użytki rolne występują naprzemiennie. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru znajdują się zabudowania zagrodowe wsi Elżbiecin, a także zabudowa przemysłowa zakładu Woodeco Grajewo. Należy podkreślić, że działka nr 79 jedynie częściowo spełnia kryteria użytku leśnego. Znaczna część jej powierzchni, w szczególności w części północnej, północno-zachodniej oraz północno-wschodniej, ma charakter gruntu rolnego. Obszar ten od wielu lat jest użytkowany przez inwestora jako teren rolny, co znajduje odzwierciedlenie zarówno w rzeczywistym sposobie zagospodarowania terenu, jak i w prowadzonej na nim gospodarce rolnej. W konsekwencji faktyczne użytkowanie terenu odbiega od jego formalnej kategorii ewidencyjnej, co powinno zostać uwzględnione przy ocenie zarówno stanu faktycznego, jak i planistycznego.

Drzewostan zlokalizowany jest przede wszystkim w południowej, południowo-zachodniej oraz południowo-wschodniej części działki nr 79. Usytuowanie konturu Ls w tym miejscu w istotny sposób utrudnia prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej przez wnioskodawcę. Zgodnie z klasyfikacją zawartą w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu (UPUL) teren ten określony został jako obszar zadrzewiony, w którym dominującym gatunkiem jest sosna w wieku około 55 lat w przypadku działki nr 79 oraz około 60 lat w przypadku działki nr 44/2. Warstwę podszytu tworzą przede wszystkim krzewy oraz drzewa gatunków znoszących zacienienie. Warstwa ta pełni istotną funkcję ochronną i pielęgnacyjną w stosunku do gleby – ogranicza procesy erozyjne, wzbogaca glebę w materię organiczną oraz wpływa na tempo jej rozkładu, zapobiegając powstawaniu surowej próchnicy. Ponadto obecność podszytu ogranicza parowanie wody z powierzchni gleby oraz zmniejsza prędkość wiatru, co sprzyja kształtowaniu korzystnego mikroklimatu we wnętrzu lasu. W warstwie podszytowej dominują gatunki pospolite, takie jak malina oraz jeżyna, które są powszechnie spotykane w sąsiadujących kompleksach leśnych.

Jednocześnie należy wskazać, że w stanie faktycznym obszar oznaczony w ewidencji jako leśny nie wykazuje cech typowych dla zwartego i prawidłowo funkcjonującego ekosystemu leśnego. Drzewostan znajdujący się na działce charakteryzuje się wyraźnie osłabioną kondycją – drzewa są przerzedzone, rozmieszczone nieregularnie i wykazują oznaki zahamowanego wzrostu. Roślinność podszytowa oraz runo leśne występują w niewielkim stopniu lub są miejscami całkowicie nieobecne, co powoduje, że struktura przestrzenna tego obszaru nie spełnia kryteriów lasu w ujęciu przyrodniczym ani funkcjonalnym. Analizowany kompleks leśny cechuje się niską odpornością oraz ogólnie słabą kondycją siedliska. Drzewostan jest miejscami silnie przerzedzony, widoczne są liczne oznaki zamierania, a także występowanie posuszu czynnego i biernego. W wielu miejscach

znajdują się drzewa o znacznie obniżonej żywotności, a także połamane konary zalegające zarówno w koronach drzew, jak i na powierzchni terenu. Taki stan świadczy o pogarszających się warunkach siedliskowych, a jednocześnie zwiększa ryzyko wystąpienia sytuacji niebezpiecznych dla osób przebywających na tym obszarze, w szczególności w związku z możliwością odłamywania się i upadku suchych gałęzi lub fragmentów drzew.

Pomimo, że w dokumentacji siedliskowej wskazano występowanie siedliska typu ols, które z definicji związane jest z terenami podmokłymi i okresowo zalewanymi, w rzeczywistym stanie przyrodniczym omawiany obszar nie wykazuje cech siedliska wilgotnego. Teren jest całkowicie suchy, pozbawiony zarówno stagnujących wód, jak i właściwości glebowych typowych dla siedlisk olsowych. Nie stwierdza się tu warunków hydrologicznych umożliwiających rozwój roślinności bagiennej, co świadczy o braku związku obecnego użytkowania z charakterem siedliska olsowego.

Utrzymywanie w granicach działki niewielkich, rozproszonych enklaw formalnie zakwalifikowanych jako tereny leśne, które w praktyce nie spełniają ani funkcji, ani cech lasu, prowadzi do nieuzasadnionych ograniczeń w gospodarowaniu. Drzewostan w tej części działki jest słaby, przerzedzony i nie wykazuje charakteru drzewostanu leśnego, a ponadto powoduje zacienienie i ogranicza racjonalne prowadzenie produkcji rolnej na przyległych fragmentach. Tego typu enklawy nie tylko nie pełnią funkcji ochronnych ani przyrodniczych, lecz również stanowią barierę utrudniającą efektywne użytkowanie jednolitego obszaru rolnego.

W związku z powyższym właściwe i uzasadnione jest traktowanie omawianego terenu jako obszaru o charakterze rolnym, spójnego z aktualnym sposobem użytkowania, warunkami przyrodniczymi oraz funkcjonowaniem gospodarstwa prowadzonego przez Inwestora.

Odiesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na:

- pozyskanie dodatkowej powierzchni użytków rolnych niezbędnych do uzyskania pozytywnego wyniku finansowego w prowadzonej działalności rolniczej,
- możliwość realizacji projektu związanego z racjonalnym rozwojem rodzinnego gospodarstwa rolnego - rozwój produkcji roślinnej,
- lokalizację przedsięwzięcia (położenie lasu utrudnienia w prowadzeniu gospodarki rolnej),
- dopasowanie zapisów geodezyjnych do stanu istniejącego na gruncie, w szczególności na części działki nr 79,
- występujący deficyt użytków rolnych uniemożliwia racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego które specjalizuje się w produkcji roślinnej,
- pochodzenie drzewostanu (sukcesja naturalna), stan zdrowotny drzew nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne omawianej nieruchomości (pierwotnie użytku rolnego),
- duża łukowatość w drzewostanie (wolne przestrzenie bez zadrzewień),
- zniszczenia drzewostanu spowodowane przez wichury,
- koszty związane z odnowieniem powierzchni leśnej,

- pozyskanie dodatkowej powierzchni do produkcji paszy dla zwierząt co umożliwi racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego,
- brak możliwości zakupu gruntów na wolnym rynku (brak gruntów oraz środków finansowych) zmusza inwestora do zagospodarowania użytków będących w jego dyspozycji,
- spójność prowadzenia działalności rolniczej bez enklaw leśnych. – użytek rolny praktycznie w jednym płacie na działkach nr 44/2 i 79, które ze sobą sąsiadują,
- pozyskanie dodatkowej powierzchni do produkcji paszy dla zwierząt co umożliwi racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego.

Planowane odlesienie fragmentu działki wynika z rzeczywistych uwarunkowań terenowych, aktualnego sposobu użytkowania gruntu oraz potrzeb właściciela – czynnego rolnika, prowadzącego gospodarstwo rolne na terenie gminy.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 80 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BA.ZZŚ.4130.43.2026.AN z dnia 03 lutego 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: *„Elk od jez. Elckiego do ujścia o kodzie RW2000112628999. Zgodnie z danymi IIaPGW, JCWP RW2000112628999 to naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW2000112628999 to:*

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Elk w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego),
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200032. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024r, poz.1478 t.j. ze zm.) Najbliżej położony obszar chronione to:

- Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „**Ostoja Biebrzańska**” kod PLB200006, położony około 2,0 km w kierunku południowym
- obszar specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Dolina Biebrzy” kod PLH200008 położony około 6,5 km w kierunku południowo-wschodnim.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona będzie poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy korytarz ekologiczny pod nazwą pn. „*Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz północny GKPn-1A*” znajduje się niecałe 1,5 km w kierunku południowym. W kierunku wschodnim przebiega kolejny korytarz ekologiczny pod nazwą „*Pojezierze Elckie KPn-1D*” i w odległości około 2,0 km.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Antoni Janusz Dobkowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie