



Warszawa, 24 października 2022 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję w sprawie  
zdefiniowania grupy 0 w ustawie  
o podatku od spadków i darowizn  
Znak sprawy: DSP12.056.7.2022

Kontakt: Kancelaria MF  
tel. +48 22 694 55 55  
e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl)

## Odpowiedź na petycję

Szanowna Pani,

odpowiadając na Pani wystąpienie z 27 września 2022 r., zawierające postulat zdefiniowania, w przepisach ustawy o podatku od spadków i darowizn<sup>1</sup>, zwanej dalej: „PSD”, pojęcia „grupa 0”, uprzejmie informuję, że nie zasługuje on na uwzględnienie i wyjaśniam<sup>2</sup>.

### Zakwalifikowanie wystąpienia jako petycji

Swoją korespondencję zakwalifikowała Pani jako petycję. Jest to zgodne z przepisami ustawy o petycjach. Przedmiotem petycji może być bowiem żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji<sup>3</sup>.

### Zgłoszony postulat i jego uzasadnienie

Wnosząc o „wprowadzenie uregulowania w ustawie o spadkach i darowizn tj. wprowadzając w ustawę grupę 0 która obowiązuje (mówi się o niej) (tj. Osoby o których mowa w art. 4a ust. 1) lub art. 14 ust. 3 pkt. 1 (tylko bez zięcia, synowej, teściów) pod warunkiem zawiadomienia w terminie 6 miesięcy, od organów władzy publicznej”, nie umotywowoła Pani tej propozycji.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2021 r. poz. 1043)

<sup>2</sup> Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

<sup>3</sup> Art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach

## Stanowisko wobec postulatu zawartego w petycji

Nieprzedstawienie przez Panią uzasadnienia wnioskowanej nowelizacji PSD uniemożliwia odniesienie się do tej propozycji.

Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że przy tworzeniu prawa organ projektujący zobowiązany jest do stosowania zasad techniki prawodawczej, określonych formalnie w akcie prawnym rangi rozporządzenia<sup>4</sup>.

Zgodnie z tym zasadami, w tekście aktu normatywnego, dla oznaczenia określenia złożonego, składającego się z więcej niż jednego wyrazu, który wielokrotnie powtarza się w tekście tego aktu, można wprowadzić jego skrót.

Przykładowo, stosując ww. zasadę, w art. 14 ust. 3 PSD zastosowano skróty w postaci nazwania i wyliczenia podmiotów zaliczanych do trzech grup podatkowych. Skróty te zostały użyte następnie w innych przepisach PSD, np. w art. 4 ust. 1 pkt 5, 5a, 9 i 15, art. 4a ust. 3 i 5, art. 9 ust. 1, w tabeli w art. 15 ust. 1 oraz w art. 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 3.

Podmioty, uprawnione do skorzystania z całkowitego zwolnienia od podatku, na podstawie art. 4a ust. 1 PSD, zostały wymienione tylko w tym przepisie. W świetle zasad techniki prawodawczej, wprowadzenie do przepisów PSD, używanego potocznie skrótu „grupa 0”, oznaczającego te podmioty, byłoby więc nieuzasadnione.

### Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)
2. Ustawa z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2021 r. poz. 1043)
3. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U z 2016 r. poz. 283)

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Ministra Finansów

Dyrektor

Departamentu Polityki Podatkowej

**Marcin Lachowicz**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U z 2016 r. poz. 283)