



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.22
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 15 12.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak EINV/KW/WN-GRU/2024/005288/ŁM, z dnia 31.07.2024 r. (wpływ 02.08.2024 r.) ENERGIA OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, działającego przez pełnomocnika Panią Magdalenę Niśkiewicz (poprzednio Pana Łukasza Macha), uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami;
- w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku znak GG.ZZŚ.4901.441.1.2025.KK z dnia 17.10.2025 r. nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazującej na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań;
- w opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.505.7.2025.MS z dnia 20.10.2025 r. wskazującej na brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa linii WN-110 kV Gdańsk I - Rutki**”, planowanego do realizacji na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z poszczególnych dziedzin nauk przyrodniczych (w szczególności ornitologa, herpetologa, entomologa).
 - b. Stanowiska roślin naczyniowych i mchów, miejsca ich występowania kolidujące z planowaną inwestycją ogrodzić kolorową, widoczną taśmą aby nie doszło do zniszczenia stanowiska.
 - c. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

- d. Zainstalować znaczniki ostrzegawcze dla awifauny, np. w formie spiralnych sprężyn, zamontowanych na odcinkach pomiędzy słupami: nr 7 a nr 10, nr 2 a nr 15, nr 22 a nr 28.
- e. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
- f. Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej
- g. Zastosować płotki herpetologiczne w przypadku wykonywania robót budowlanych w okresie migracji, tj. pomiędzy 1 marca a 31 października. Płotki wykonać pod nadzorem herpetologa w rejonie stanowisk słupowych nr 23-26, nr 17-19, nr 13-14.
- h. Kontrolować plac budowy lub wykopy pod kątem obecności i małych ssaków, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Analogiczną kontrolę przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopu. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- i. Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- j. Nie pozostawiać niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- k. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
- l. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów, a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
- m. Zaplecze budowy zlokalizować poza:
 - strefą 100 m od naturalnych brzegów rzek, cieków i zbiorników wodnych,
 - strefą 200 m od terenów zabagnionych lub podmokłych (innych niż cieki i zbiorniki wskazane powyżej).
- n. Plac i zaplecza budowy, place postojowe dla maszyn i środków transportu wyposażyć w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków

- incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
- o. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - p. Bazę sprzętową, w tym miejsca przeznaczone do ewentualnego tankowania oraz ewentualnych awaryjnych napraw sprzętu użytkowanego podczas prac rekultywacyjnych, zlokalizować na uszczelnionym podłożu w celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami środowiska gruntowo - wodnego; magazynowanie olejów, smarów i materiałów niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu oraz przeglądy serwisowe prowadzić poza miejscem realizacji prac.
 - q. Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zlokalizować poza terenami chronionymi akustycznie. Minimalna odległość od terenów chronionych akustycznie – 200 m.
 - r. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
 - s. Uporządkować teren robót po zakończeniu prac budowlanych.
- III. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
- V. Uczynić wykaz działek realizacyjnych Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 02.08.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak EINV/KW/WN-GRU/2024/005288/KM z dnia 31.07.2024 r. ENERGA OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, działającej przez pełnomocnika Pana Łukasza Macha, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP).
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Łukasza Macha.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.1 z dnia 06.08.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie złożone zostało przy piśmie znak EINV/KW/WN-GRU/2024/005920 z dnia 23.08.2024 r. (wpływ 27.08.2024 r.).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania m.in. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 22 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 jest ono kwalifikowane jako: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”* w związku z: *„napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”*.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), dalej zwaną *specustawą*. Inwestycja jest wymieniona w pkt. 41 w załączniku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. z 2023 r., poz. 2570). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować w województwie pomorskim w powiecie kartuskim na terenie gminy Żukowo, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.2 z dnia 29.08.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.3 z dnia 29.08.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>) pod nr 5/2024.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.5 z dnia 29.08.2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W odpowiedzi Inwestor pismem znak EINV/KW/WN-GRU/2024/006502 z dnia 17.09.2024 (data wpływu 20.09.2024 r.) zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu złożenia wyjaśnień do 29.11.2024 r., kolejnym pismem znak EINV/KW/GR/2024/008510 z dnia 25.11.2024 r. (wpływ 27.11.2024 r.) - do dnia 28.02.2025 r. oraz pismem znak EINV/KW/WN-GRU/2025/001080 z dnia 11.02.2025 r. (data wpływu 14.02.2025 r.) – do dnia 31.07.2025 r. Jednocześnie przedłożone zostało pełnomocnictwo dla Pani Magdaleny Niškiewicz, wraz z opłatą skarbową.

Tut. organ wyraził zgodę na powyższe wydłużenia terminów pismami: RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.6 z dnia 23.09.2024 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.7 z dnia 02.12.2024 r. oraz RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH.8 z dnia 17.02.2025 r.

Inwestor przesłał uzupełnienie pismem znak EINV/KW/WN-GRU/2025/003456 z dnia 10.06.2025 r. (data wpływu 13.06.2025 r.). Tut. organ, celem doszczegółowienia udzielonych informacji wezwał Inwestora pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.9 z dnia 08.07.2025 r. do wyjaśnień. Inwestor przesłał wymaganą dokumentację pismem znak 8170.4PM/MNi/0277/2025 z dnia 31.07.2025 r. (data wpływu 04.08.2025 r.).

Tut. organ z uwagi na konieczność przeanalizowania wszystkich zgromadzonych dokumentów oraz uzyskania stanowisk organów opiniujących wyznaczył nowe terminy załatwienia sprawy: pismem RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.10 z dnia 05.08.2025 r. - do dnia 31.10.2025 r. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.16 z dnia 30.10.2025 r. - do dnia 31.12.2025 r.

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.16 z dnia 30.10.2025 r., poinformował strony, iż zgodnie z pismem Inwestora znak 8170/4P/MNi/01502/2025 z dnia 13.10.2025 r., zmianie uległ wykaz działek realizacyjnych z uwagi na zaistniałe podziały geodezyjne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.12 z dnia 01.10.2025 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, w opinii znak GG.ZZŚ.4901.441.1.2025.KK z dnia 17.10.2025 r. (wpływ 30.10.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
2. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.

3. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
4. Ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej, wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. Prace budowlane i rozbiórkowe w sąsiedztwie wód prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
6. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
7. Plac budowy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, w znacznej odległości od cieków i zbiorników wodnych.
8. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
9. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
10. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
11. Odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
12. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
13. Uporządkować teren robót po zakończeniu prac budowlanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 10 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 11 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami;
- pkt 12 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy.

Tut. Organ nie uwzględnił w przedmiotowej decyzji warunku 4 i 5, ponieważ zostały one sformułowane w sposób bardzo ogólny. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w punkcie II. niniejszej decyzji.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.505.7.2025.MS z dnia 20.10.2025 r. (wpływ 20.10.2025 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) ~~uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej~~
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Inwestycja polega na przebudowie jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV relacji Gdańsk I- Rutki na linię dwutorową o długości ok. 7 km. Przebudowa w/w linii zostanie wykonana po istniejącej trasie linii. Zmianie ulegną lokalizacje poszczególnych stanowisk słupowych bez wpływu na oś istniejącej linii. Projektowana linia zakłada kompleksową przebudowę linii na dwutorową wraz z zastosowaniem nowych konstrukcji wsporczych typu PLN222 oraz słupa specjalnego nr 28, przewodów oraz osprzętu. Słup specjalny zostanie zastosowany na terenie GPZ Rutki w celu umożliwienia sprowadzenia przewodów na istniejącą rozdzielnicę 110 kV HIS.

W trakcie prac koncepcyjnych analizowano warianty przebiegu projektowanej sieci. Przebieg linii w każdym z wariantów determinowany był przede wszystkim usytuowaniem stacji elektroenergetycznych Rutki oraz Gdańsk I, które umożliwiają włączenie projektowanej infrastruktury do KSE (Krajowego Systemu Elektroenergetycznego).

Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia w ramach racjonalnego wariantowania rozważono:

- warianty technologiczne w odniesieniu do organizacji robót,
- warianty techniczne (konstrukcyjne) w odniesieniu do sylwetki obiektu (linii).

W odniesieniu organizacji robót rozważono następujące warianty:

- korzystanie z transportu ciężkiego,
- korzystanie z transportu lekkiego,
- fundamentowanie z wykonywaniem fundamentów na miejscu,
- fundamentowanie z wykorzystaniem gotowych wyrobów fundamentowych,
- montaż przewodów z ich kontaktem z gruntem,
- montaż przewodów metodą bez kontaktu z gruntem.

Planuje się dostawę i montaż prefabrykowanych elementów fundamentowych ze scalaniem ich w miejscu posadowienia. Wybrano ten wariant z uwagi na potrzebę możliwie najmniejszej ingerencji w powierzchnię gruntu, której to naruszenia nie dałoby się uniknąć przy wariacie wylewania stóp fundamentowych. Dostawa betonu mogłaby skutkować naruszeniem struktury gruntu na trasie przejazdów sprzętu dostawczego. W przypadku konieczności wykonania (incydentalnie) fundamentów terenowych transport odbywał się będzie po ułożonych na gruncie

drewnianych najazdach. Z uwagi na powyższe, przyjęto bardziej przyjazny dla środowiska, wariant dostawy elementów konstrukcji z wykorzystaniem transportu o niższym tonażu, przy niewiele większej częstotliwości przejazdów. Takie rozwiązanie charakteryzuje się mniejszą ingerencją w strukturę gruntu od wariantu wykorzystania samochodów o dużym tonażu. Po dogłębnej analizie przyjęto wariant bardziej korzystny z punktu widzenia ochrony środowiska. Wariant ten to suma wariantów: wykonywania prac przy wykorzystaniu transportu lekkiego, zastosowaniu gotowych wyrobów fundamentowych oraz wykonania montażu przewodów bez styczności z gruntem za pomocą linki wstępnej.

W odniesieniu do wariantów technicznych formy obiektu budowlanego (rozwiązań konstrukcyjnych), planuje się zastosowanie konstrukcji kratowych. Zastosowanie tego rozwiązania jest korzystne dla środowiska z punktu widzenia przyszłej, trwającej kilkadziesiąt lat eksploatacji obiektu, tj. w przypadku konieczności dodatkowego zwiększenia możliwości przesyłowych linii poprzez wymianę przewodów na przewody o większym przekroju lub sytuacji konieczności dowieszenia np. dodatkowego przewodu telekomunikacyjnego. W takich przypadkach zakres ewentualnej przyszłej modernizacji stanowisk słupowych linii ograniczy się do wymiany pojedynczych elementów skratowań lub ich wzmocnienia, bez konieczności wymiany słupów na nowe konstrukcje mogące przenieść większe obciążenie mechaniczne.

Jednocześnie odrzucono możliwość zastosowania słupów pełnościennych betonowych lub stalowych, jako konstrukcji, które mogą stwarzać dodatkowe trudności podczas wieloletniej eksploatacji linii (np. wymiana przewodów mogłaby wiązać się z koniecznością wymiany całego stanowiska słupowego z uwagi na brak możliwości wzmocnienia konstrukcji słupów po ich montażu). Ponadto stosowane dla słupów pełnościennych fundamenty terenowe (np. studniowe) – stanowią dodatkową ingerencję w środowisko z uwagi na dużo większe zużycie materiałów przy ich budowie. Słupy kratowe stalowe są optymalnym rozwiązaniem, ponieważ zapewniają uzyskanie odpowiedniej wytrzymałości mechanicznej, przy minimalnej masie stali. Słupy energetyczne tego typu są proste w montażu i pozwalają na stosunkowo łatwe podwyższenie i wzmocnienie konstrukcji podczas modernizacji linii.

Wybierając wariant do realizacji zadania kierowano się czynnikami warunkującymi tj. uwarunkowaniami techniczno-ekonomicznym, środowiskowymi oraz urbanistycznymi. Ważnym kryterium wyboru było zapewnienie bezpieczeństwa okolicznej ludności i minimalizacja negatywnych oddziaływań instalacji (pole elektryczne, magnetyczne, klimat akustyczny oraz walory wizualne).

Dodatkowo na etapie podejmowania decyzji o wyborze wariantu, z uwagi na brak możliwości trwałego wyłączenia linii spod napięcia, rozważano wariant budowy tymczasowej linii 110 kV, która posłużyłaby do krótkotrwałego zasilania stacji elektroenergetycznej GPZ Rutki w celu zachowania nieprzerwalnych dostaw energii do odbiorców.

Linia tymczasowa, tzw. „bypass”, miała zostać wybudowana po nowej trasie i służyć do chwilowego zastąpienia istniejącej linii 110 kV podczas jej przebudowy.

Po dokonaniu wielokryterialnej analizy stwierdzono, że technologia „bypassowania”, która wiązałaby się ze zwiększeniem prac, nie spowodowałaby skrócenia czasookresów wyłączeń linii spod napięcia na czas prowadzenia robót budowlanych.

Z uwagi na powyższe oraz na znacznie większy obszar realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia, a tym samym wprowadzanie do środowiska dodatkowych substancji w postaci tymczasowych słupów, fundamentów, uziemień, przewodów, które należałoby zdemontować i następnie przekazać do przetworzenia, po wykonaniu przebudowy istniejącej linii 110 kV, odrzucono wariant budowy linii tymczasowej.

Brak realizacji inwestycji nie był brany pod uwagę, bowiem niepodjęcie planowanej przebudowy linii skutkowałoby brakiem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego dla terenów zasilanych z napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie pomorskim w powiecie kartuskim na terenie gminy Żukowo (obręb: Leżno, Otomino, Żukowo gmina, Żukowo miasto, Borkowo), na działkach wymienionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z „*Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200011486879 i nazwie Radunia od Strzelenki do Kanału Raduńskiego. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; poniżej dobrego stan chemiczny. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001148683 i nazwie Radunia od jez. Ostrzyckiego do Strzelenki. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie przebiegać będzie częściowo przez Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Przedsięwzięcie przebiega w całości przez teren Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Rejon przedsięwzięcia oraz obszar prowadzenia prac nie jest zlokalizowany w żadnej ze stref ochronnych ujęć wód - zarówno bezpośrednich jak i pośrednich.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania

techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar sieci Natura 2000 to Jar Rzeki Raduni PLH220011, zlokalizowany ok. 1,5 km na południowy zachód od inwestycji.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inwestycja częściowo jest położona w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni (odcinek projektowanej linii o łącznej długości około 4,52 km). Wyżej wymieniony Obszar Chronionego Krajobrazu ustanowiony został Uchwałą nr 551/XLIII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 30 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 2426 ze zm.). Zgodnie z § 5 ww. uchwały, na przedmiotowym obszarze chronionego krajobrazu wprowadza się m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. uchwały, zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z brzmieniem art. 24. ust. 2 pkt. 3) ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478 ze zm.), powyższe zakazy nie dotyczą również realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977). Przedmiotowa inwestycja stanowi realizację celu publicznego.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 1,5 km na południowy zachód rezerwat przyrody Jar Rzeki Raduni,
- ok. 1 km na południowy wschód Ołomiński Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 4,15 km na wschód Przywidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 6 km na południe od planowanej inwestycji – Lasy Powiśla KPn-16A.

Trasa przebudowywanej linii przebiega w większej części przez tereny użytkowane rolniczo, o dużym zróżnicowaniu wysokości terenu oraz w pobliżu terenów zabudowanych. Na trasie projektowanej linii występują skrzyżowania z następującą infrastrukturą: Linie SN, drogi gminne, drogi powiatowe, droga krajowa nr 20, gazociągi wysokiego ciśnienia, zabudowa przemysłowa, zabudowa gospodarcza, zabudowa mieszkalna, rzeka Radunia.

Na analizowanym terenie stwierdzono występowania 172 gatunków roślin naczyniowych. Nie stwierdzono gatunków chronionych przepisami krajowymi i unijnymi oraz rzadkich i zagrożonych w skali kraju i Regionu Pomorskiego. Na etapie realizacji inwestycji konieczne będzie usunięcie około 55 m² krzewów, które z reguły rosną w rowach, na terenach polnych oraz około 16 drzew (z gatunków: brzoza brodawkowata, grab pospolity, jesion wyniosły, olsza czarna, sosna zwyczajna, świerk pospolity, wierzba biała, wierzba iwa), usytuowanych głównie w strefie ekotonu - jako pojedyncze egzemplarze lub niewielkie skupiny wyrosłe na drodze sukcesji naturalnej. Są to osobniki młode, które nie zostały zasiedlone przez porosty. W świetle powyższego, usunięcie przedmiotowych zadrzewień nie będzie miało wpływu na ograniczenie występowania i liczebności jakichkolwiek gatunków porostów na tym obszarze. Wycinka tak niewielkiej ilości zadrzewień na całej trasie przebiegu przebudowywanej linii nie spowoduje również utraty kryjówek i miejsc żerowania nietoperzy, a także nie wpłynie negatywnie na zaburzenie ciągłości szlaków migracyjnych tej grupy zwierząt. Nie wpłynie także na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U z 2024 r., poz. 1478 z późn.zm.).

Pozostające w zasięgu prac drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczone będą przed potencjalnymi uszkodzeniami mechanicznymi.

Ze względu na występujące w obszarze realizacji stałe zbiorniki wodne w postaci niewielkich jezior i rzeki Raduni jak i rowów melioracyjnych, występowanie płazów na obszarze objętym planowany przedsięwzięciem można uznać za częste. Wobec powyższego, celem minimalizacji niekorzystnego wpływu realizacji inwestycji na herpetofaunę, tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej. Jednocześnie, Inwestor przewiduje montaż płotków herpetologicznych w rejonie stanowisk słupowych nr 23 - 26 tj. w sąsiedztwie rzeki Radunia nr 17 - 19 tj. w sąsiedztwie łąk oraz nr 13 - 14 tj. w sąsiedztwie istniejącego zbiornika wodnego, co tut. Organ uwzględnił w niniejszej decyzji.

Podczas prowadzenia prac prowadzony będzie monitoring wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

W wyniku prowadzonych prac na terenie planowanej inwestycji i w jej buforze odnotowano występowanie 54 gatunków ptaków. Z uwagi na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz jego charakter stwierdza się, iż nie zakłóci ono sezonowych migracji ptaków oraz nie będzie oddziaływało negatywnie na lokalne populacje ptaków osiadłych. Jednakże, zgodnie z zasadą

przezorności, Inwestor planuje podjąć działania zapobiegające i ograniczające potencjalnie niekorzystny wpływ linii na awifaunę (kolizje z linią). Planuje się instalację znaczników ostrzegawczych, w formie spiralnych sprężyn, zamontowanych w miejscach newralgicznych (na trasie potencjalnych szlaków migracyjnych ptaków oraz ich stałego bytowania, przy wodach powierzchniowych, rzece Raduni oraz kompleksach leśnych), na odcinkach pomiędzy słupami: nr 7 a nr 10, nr 2 a nr 15, nr 22 a nr 28. Jednocześnie, zgodnie z zasadą przezorności i działaniami minimalizującymi planowanymi przez Inwestora względem awifauny, tut. Organ wskazał na konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub pod nadzorem ornitologicznym, który oceni możliwość występowania lęgów oraz czynnych gniazd.

Potencjalnymi siedliskami owadów chronionych np. pachnicy dębowej mogą być stare wypróchniałe wierzby białe, a także pojedyncze osobniki lip zarówno szeroko jak i drobnolistnych oraz dębów, które rosną w niedalekiej odległości od granic granicach planowanego zamierzenia tzn. w jego sąsiedztwie. Wobec powyższego tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac pod nadzorem entymologa.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy celem wyeliminowania/zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na lokalną florę oraz faunę.

Jednocześnie tutejszy Organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W trakcie realizacji przedsięwzięcia uciążliwość skoncentruje się głównie na hałasie, który będzie towarzyszył pracy maszyn i urządzeń mechanicznych. Hałas wywołany będzie również transportem dowożącym elementy montowanych słupów. Prace będą wykonywane odcinkami. Ponadto wszelkie uciążliwości związane z etapem budowy ustąpią całkowicie po jej zakończeniu. Mając na uwadze, że prace realizowane będą w porze dziennej ocenia się, że ze względu na emisję hałasu, etap budowy nie będzie stanowił zagrożenia dla pobliskich mieszkańców.

Praca ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spychacze) może wywołać niewielkie lokalne drgania przekazywane przez podłoże (wibracje) w strefie prowadzonych prac. Ich występowanie będzie krótkotrwałe i dotyczy obszaru maksymalnie do kilkunastu-kilkudziesięciu metrów od miejsca pracy urządzeń. Dlatego nie prognozuje się uciążliwości poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny.

Na etapie eksploatacji wystąpi niewielka emisja energii akustycznej do otoczenia. Źródłem hałasu (szumu akustycznego), wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne są: ulot z elementów przewodzących linii znajdujących się pod napięciem (głównie z przewodów roboczych) oraz wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego (izolatorach).

W związku z tym, że z licznych badań hałasu przeprowadzonych wokół krajowych linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć wynika, że poziom hałasu wytwarzanego przez te linie nie przekracza najczęściej w odległości kilkunastu metrów od linii nawet w najgorszych warunkach pogodowych, wartości 30-35 dB(A) dla linii 110kV, nie prognozuje się

przekroczeń emisji hałasu. Teren planowanego przedsięwzięcia będzie wzdłuż istniejącej linii WN 110kV.

Pole elektromagnetyczne

Z obliczeń pól elektromagnetycznych wynika, iż w żadnym miejscu pod linią i w najbliższym jej sąsiedztwie nie występuje na wysokości 2 m n.p.t. pole elektromagnetyczne przekraczające odpowiednio wartości $E=10$ kV/m oraz $H=60$ A/m.

Pole elektryczne i magnetyczne nie będzie oddziaływać niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze), w tym przede wszystkim na zdrowie ludzi przebywających w jej sąsiedztwie, a przede wszystkim ludzi zamieszkujących w niewielkiej odległości od linii.

Środowisko gruntowo-wodne

Na etapie realizacji oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne może być związane z organizacją zaplecza budowy (miejsca magazynowania odpadów, miejsca stacjonowania maszyn, urządzeń, pojazdów) i z pracami budowlano-montażowymi (używanie sprzętu budowlanego).

Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zlokalizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie. Minimalna odległość od terenów chronionych akustycznie wyniesie co najmniej 200 m. Ponadto przewiduje się zlokalizowanie zaplecza budowy poza:

- strefą 100 m od naturalnych brzegów rzek, cieków i zbiorników wodnych,
- strefą 200 m od terenów zabagnionych lub podmokłych (innych niż cieki i zbiorniki wskazane powyżej).

Do prowadzenia prac budowlanych będą wykorzystywane urządzenia i maszyny sprawne technicznie. Nie prognozuje się sytuowania przenośnej/mobilnej stacji paliw a tym samym tankowania pojazdów/maszyn na terenie budowy. Wszelkie pojazdy i maszyny wymagające paliwa płynnego będą tankowane na stacjach paliw. Nie planuje się także wykonywania napraw/serwisu wykorzystywanych pojazdów/maszyn/urządzeń na placu budowy. Zaplecze budowy będzie wyposażone w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych oraz innych płynów eksploatacyjnych.

Na etapie budowy nie będą generowane żadne ścieki do środowiska. Na potrzeby zaplecza sanitarnego użyta zostanie przenośna kabina ze szczelnym zbiornikiem, z której ścieki będą przekazywane do punktu zlewnego na biologiczną oczyszczalnię ścieków.

Nie planuje się również odwadniać wykopów i tym samym zmieniać stosunków wodnych na omawianym terenie. W przypadku, gdyby na etapie realizacji prac, odwodnienie wykopu pod konstrukcję wsporcza będzie niezbędne, to sposób odwodnienia i zagospodarowania wody określi wykonawca na etapie wykonywania robót budowlanych. Na etapie prac projektowych, w przypadku wymogu odwodniania proponuje się wykonanie odwodnienia powierzchniowego przy użyciu igłofiltrów. Zastosowanie igłofiltrów pozwoli na czasowe, nietrwałe obniżenie poziomu wody w gruncie co pozwoli na wykonanie fundamentów. Z uwagi na krótki czas ewentualnego odwodnienia wykopów (standardowo ok. 3-4 dni) oraz powierzchniowe

odprowadzanie odpompowywanej wody nie przewiduje się wystąpienia zmian w środowisku gruntowo - wodnym.

Realizacja prac prowadzona będzie z uwzględnieniem zasady minimalizacji wielkości zajętego terenu zajmowanego w trakcie robót.

Zanieczyszczenie powietrza

Emisja gazów i pyłów będzie odbywała się w sposób niezorganizowany, miejscowo i zamknięcie się w granicach terenu budowy. Planuje się wyłączenie maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym), minimalizacja liczby kursów pojazdów. Nie przewiduje się zastosowania innych rozwiązań chroniących środowisko w przypadku krótkotrwałej emisji gazów i pyłów na etapie budowy.

Oddziaływanie na klimat

Sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przyszłego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru oraz przewidywanego czasu pracy, należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębienia zmian klimatu.

Odpady

Powstające odpady będą magazynowane w kontenerach/pojemnikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania innym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Miejsce magazynowania odpadów na placu budowy będzie usytuowane możliwie blisko drogi dojazdowej z uwagi na łatwy odbiór odpadów.

Ziemia z wykopów pod fundamenty będzie gromadzona na placu budowy i zostanie wykorzystana do zasypania wykopów lub rozplantowana w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak, jeżeli zajdzie sytuacja, iż nadmiar ziemi będzie musiał być wywieziony poza teren robót budowlanych wówczas te ilości będą stanowiły odpad.

Etap eksploatacji obiektu wiąże się z wykonywaniem planowanych przeglądów i napraw. W związku z tym planuje się wytwarzanie niewielkich ilości odpadów. Wytwarzane odpady gromadzone będą w sposób selektywny i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarowania poszczególnymi rodzajami odpadów. Nie planuje się magazynowania odpadów na terenie przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na krajobraz

Przedsięwzięcie przebiega przez tereny wartościowe o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i krajobrazowe. Wpisanie się planowanej przebudowy linii 110 kV, realizowanej w ramach niniejszego przedsięwzięcia, w krajobraz Pojezierza Kaszubskiego może mieć tylko ograniczony charakter. Wynika to zarówno ze względów bezpieczeństwa i parametrów wysokościowych linii wysokiego napięcia (wymagających bezwzględного respektowania) jak również z cech terenu i wynikających stąd zmienności i mozaikowości krajobrazu. Linie tego rodzaju muszą spełniać wiele wymagań technicznych, aby być dopuszczone do użytkowania. Analiza wpływu planowanej inwestycji na Obszar Chronionego

Krajobrazu Doliny Raduni oraz weryfikacja jej zgodności z obowiązującymi na tej formie ochrony zakazami pozwala na stwierdzenie, iż realizacja przedsięwzięcia, którego celem jest przebudowa istniejącej linii napowietrznej WN nie będzie stanowiła znaczącego zagrożenia czy presji dla ww. obszaru.

W celu zmniejszenia oddziaływania na krajobraz planuje się stosowanie, w zależności od lokalnych uwarunkowań, słupów kratowych lub słupowych o kolorystyce dopasowanej do otaczającego tła.

Oddziaływanie skumulowane

Trasa przebudowywanej linii przebiega w większej części przez tereny użytkowane rolniczo, o dużym zróżnicowaniu wysokości terenu oraz w pobliżu terenów zabudowanych. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się około 10 m od osi linii. Oddziaływania przedsięwzięcia będą niewielkie i ograniczą się bezpośrednio jedynie do terenu, na którym będzie ona realizowana i eksploatowana.

Praca napowietrznej linii elektroenergetycznej, wiąże się z występowaniem:

- pola elektromagnetycznego o niskiej częstotliwości 50 Hz, posiadającego dwie składowe: elektryczną (E) i magnetyczną (H),
- szumów akustycznych (hałasu).

Z dostępnych danych publicznych wynika, że w zasięgu oddziaływania planowanej do przebudowy linii wysokich napięć WN 110kV relacji Gdańsk I - Rutki przebiegają następujące linie: NN 400kV relacji Gdańsk Błonia – Żarnowiec / Gdańsk I - Żarnowiec, NN 220kV relacji Gdańsk I – Żydowo, WN 110kV relacji Gdańsk I – Wielki Kack, WN 110kV relacji Gdańsk I – Chwarzno, WN 110kV relacji Gdańsk I – Kiełpino oraz WN 110kV relacji Gdańsk I – Miłobądz. Przebudowywana linia wysokich napięć WN 110kV relacji Gdańsk I – Rutki krzyżuje się z linią najwyższych napięć NN 400kV relacji Gdańsk Błonia – Żarnowiec / Gdańsk I – Żarnowiec w prześle 2-3.

Linie WN 110kV relacji Gdańsk I – Rutki oraz WN 110kV relacji Gdańsk I – Kiełpino na długości od nowoprojektowanego słupa nr 3 do GPZ przebiegają równolegle do siebie. Odległość pomiędzy osiami linii wynosi minimum 19 m.

Linia WN 110kV relacji Gdańsk I - Rutki oraz WN 110kV relacji Gdańsk I – Miłobądz na długości od nowoprojektowanego słupa nr 2 do GPZ przebiegają równolegle do siebie. Odległość pomiędzy osiami linii wynosi minimum 39 m. Najbliższa odległość pomiędzy linią WN 110kV relacji Gdańsk I – Rutki a linią najwyższych napięć NN 220kV relacji Gdańsk I – Żydowo wynosi 70 m (rejon projektowanego stanowiska słupowego nr 3).

Najbliższa odległość pomiędzy liniami WN 110kV relacji Gdańsk I – Rutki oraz WN 110kV relacji Gdańsk I – Chwarzno wynosi 28 m natomiast w stosunku do linii WN 110kV relacji Gdańsk I – Wielki Kack 58 m (rejon projektowanego stanowiska słupowego nr 1).

Na podstawie przeprowadzonego modelowania skumulowanych pól elektromagnetycznych stwierdzono, iż w żadnym miejscu pod w/w liniami oraz w najbliższym jej sąsiedztwie nie występuje na wysokości 2 m n.p.t. pole elektromagnetyczne przekraczające odpowiednio wartości $E=10$ kV/m oraz $H=60$ A/m, czyli nie zachodzi skumulowane oddziaływanie pomiędzy obiektami.

W przypadku napowietrznej linii elektromagnetycznej WN jednym z czynników mający wpływ na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, jest wytwarzany hałas, który może podlegać kumulacji z innymi źródłami hałasu, na przykład źródłami hałasu przemysłowego zakładów / obiektów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. W przypadku planowanego przedsięwzięcia, w strefie oddziaływania przedsięwzięcia inwestycyjnego, występuje obiekt przemysłowy – zakład Beckmann Volmer Technology w miejscowości Żukowo, z którego emitowany hałas może podlegać skumulowaniu z planowaną linią WN. Na

podstawie wykonanych obliczeń stwierdza się, iż w najbliższym sąsiedztwie dla terenów chronionych akustycznie nie wystąpi skumulowane oddziaływanie hałasem pochodzącego z planowanej napowietrznej linii WN i w/w obiektu przemysłowego, a co za tym idzie przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny terenów sąsiednich

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

W dniu 14.08.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024AGH/IK.20 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024AGH/IK.20 z dnia 25.11.2025 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i emisją gazów i pyłów do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ~~– realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;~~
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

Pouczenie

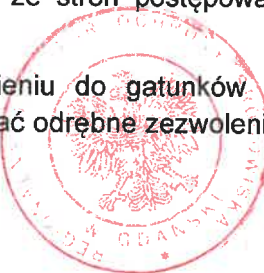
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 25 ust.3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania

oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. ENERGA OPERATOR S.A. przez pełnomocnika – Magdalena Niśkiewicz, ORLEN Projekt S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk
2. Strony postępowania przez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Izabella Kawka, tel.: 58 68 36 805 w godzinach 10.00-13.00

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.22

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV relacji Gdańsk I- Rutki na linię dwutorową o długości ok. 7 km. Przebudowa w/w linii zostanie wykonana po istniejącej trasie linii. Zmianie ulegną lokalizacje poszczególnych stanowisk słupowych bez wpływu na oś istniejącej linii. Projektowana linia zakłada kompleksową przebudowę linii na dwutorową wraz z zastosowaniem nowych konstrukcji wsporczych typu PLN222 oraz słupa specjalnego nr 28, przewodów oraz osprzętu. Słup specjalny zostanie zastosowany na terenie GPZ Rutki w celu umożliwienia sprowadzenia przewodów na istniejącą rozdzielnicę 110 kV HIS.

Z zakresu opracowania wyłączona jest przebudowa przedmiotowej linii 110 kV dotycząca:

- słupów nr 7, 8, 9 (istniejąca numeracja 13, 14 i 15) gdzie zgodnie z warunkami przebudowy nr R/21/075477 z dnia 28.09.2021 r. projektuje Mosty KATOWICE Sp. z o.o. w ramach kolizji z projektowaną Obwodnicą Metropolitalną Trójmiasta, zadanie 2 węzeł Żukowo (z węzłem),
- słupów nr 15 i 16 (istniejącymi numeracja 24 i 25) gdzie zgodnie z warunkami przebudowy nr R/21/075412 z dnia 27.09.2021 r. projektuje TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. w ramach kolizji z projektowaną Obwodnicą Metropolitalną Trójmiasta, zadanie 1 węzeł Żukowo (bez węzła).

W zakresie niniejszego przedsięwzięcia planuje się dowieszenie 3 przewodów fazowych stalowo-aluminiowych oraz przewodu odgromowego skojarzonego ze światłowodem, po wykonaniu przebudowy w/w słupów przez Wykonawcę robót w ramach budowy Obwodnicy Metropolitarnej Trójmiasta.

Ponadto, w ramach przedsięwzięcia zostaną również skablowane napowietrzne linie elektroenergetyczne SN 15 kV na odcinkach krzyżujących przebudowywaną linię WN 110 kV.

W ramach przebudowy napowietrznej linii WN 110kV wykonane zostaną następujące prace:

- budowa dwutorowej linii WN 110kV w układzie beczkowym na odcinku ok. 7 km
- budowa ok. 23 stanowisk słupowych dwutorowych w tym 1 słupa specjalnego,
- demontaż 23 stanowisk słupowych jednotorowych,
- prace modernizacyjne na stacji 400/220/110 kV Gdańsk I związane z dostosowaniem i wyposażeniem w niezbędną aparaturę oraz infrastrukturę techniczną,
- prace modernizacyjne na stacji 110/15 kV Rutki związane z dostosowaniem i wyposażeniem w niezbędną aparaturę oraz infrastrukturę techniczną,
- usunięcie kolizji z napowietrznymi liniami SN 15kV (przesło: 19-20, 16-17, 10-11 i 7-8).

Podstawowe rozwiązania techniczne dla linii 110kV relacji Gdańsk I- Rutki:

- Ilość torów: dwa,
- Napięcie linii: 110kV (WN – wysokich napięć),
- Układ przewodów: beczkowy,
- Długość trasy: 7 km,
- Konstrukcje wsporcze: PLN222
słup specjalny dwutorowy,
- Przewody fazowe: aluminiowo-stalowe.

Przebudowywana linia zostanie wykonana jako dwutorowa o beczkowym układzie zawieszenia przewodów. Nowoprojektowane konstrukcje planuje się wykonać jako słupy kratowe, dwutorowe (np. seria: PLN222) spełniające wymagania stawiane przez normy (dla strefy wiatrowej W2 oraz strefy obciążenia oblodzeniem S2). Dodatkowo, planuje się wykonanie jednego słupa specjalnego dwutorowego o dwutrójkątnym układzie przewodów. Słup specjalny zostanie zastosowany na terenie GPZ Rutki.

Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska. Jako uziemienia słupów planuje się typowe uziemienia robocze, powierzchniowo – głębinowe złożone z otoku (taśma stalowa pomiedziowana elektrolitycznie) i pręta (stalowy pomiedziowany).

Jako przewody fazowe zostaną zastosowane linki stalowo – aluminiowe

Tab. 1

Warunki brzegowe przebudowy		
Przewody	przewody fazowe: stalowo – aluminiowe przewody odgromowe stalowo – aluminiowe skojarzone ze światłowodem	Minimalna odległości przewodów linii 110 kV do terenu będzie wynosić 8,85 m Maksymalna wysokość zawieszenia przewodów linii 110 kV do terenu będzie wynosić 50 m
Stanowiska słupowe	konstrukcje kratowe	Wysokość stanowisk słupowych od 20,60 m do 50 m
Fundamenty	fundamenty: prefabrykowane, terenowe, studniowe, palowe (w zależności od zbadanych warunków gruntowych)	Dla słupów kratowych, w zależności od zbadanych warunków gruntowych, przewiduje się wykonanie fundamentów prefabrykowanych, studniowych lub palowych. Fundamenty prefabrykowane dostarczane są jako gotowe elementy przewidziane do ustawienia we wcześniej przygotowanym wykopie. Po przygotowaniu podłoża fundament jest ustawiany w wykopie, pozycjonowany, i zasypywany gruntem rodzimym. Fundamenty terenowe wylewane na miejscu. Fundamenty studniowe są zwykle wykonywane metodą zapuszczania kręgów betonowych, wprowadzenia zbrojenia i zalania betonem. Fundamenty palowe mogą być wykonane jako pale wiercone wielkośrednicowe lub mikropale w rurze osłonowej. Głębokość wykopu pod fundament uzależniona jest od rodzaju gruntu oraz poziomu wody gruntowej.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.51.2024.AGH/IK.22

Wykaz działek realizacyjnych

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Nr identyfikacyjny działki
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	77/9	220508_5.0006.77/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1672/3	220508_4.0021.1672/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	35	220508_5.0013.35
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	896/4	220508_5.0020.896/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	883	220508_5.0020.883
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	129	220508_5.0013.129
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	231/6	220508_5.0006.231/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	377/19	220508_5.0006.377/19
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/21	220508_5.0006.381/21
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	364	220508_5.0006.364
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	34	220508_5.0013.34
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	873/1	220508_5.0020.873/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	125	220508_5.0013.125
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	369/28	220508_5.0006.369/28
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	107	220508_5.0013.107
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	620	220508_5.0003.620
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	77/1	220508_5.0006.77/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/46	220508_5.0006.78/46
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/28	220508_5.0006.254/28
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/34	220508_5.0006.78/34
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/26	220508_5.0013.33/26
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	160/2	220508_5.0003.160/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	235	220508_5.0006.235
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	247/5	220508_5.0006.247/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	230	220508_5.0006.230
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	249/3	220508_5.0006.249/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	229/1	220508_5.0006.229/1

pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	234/4	220508_5.0006.234/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/11	220508_5.0006.79/11
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	70/38	220508_5.0003.70/38
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/5	220508_5.0006.79/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	161/6	220508_5.0003.161/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	66/3	220508_5.0003.66/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	898/3	220508_4.0021.898/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	81/5	220508_5.0006.81/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	369/29	220508_5.0006.369/29
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	231/14	220508_5.0006.231/14
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	249/2	220508_5.0006.249/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/27	220508_5.0006.254/27
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	367/4	220508_5.0006.367/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	367/3	220508_5.0006.367/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	65/3	220508_5.0003.65/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1205/8	220508_4.0021.1205/8
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/20	220508_5.0013.33/20
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	159/16	220508_5.0003.159/16
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1672/1	220508_4.0021.1672/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1765/2	220508_4.0021.1765/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	872/1	220508_5.0020.872/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	36	220508_5.0013.36
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1191/3	220508_4.0021.1191/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	236/1	220508_5.0006.236/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	42	220508_5.0013.42
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	126	220508_5.0013.126
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/44	220508_5.0006.78/44
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	871/1	220508_5.0020.871/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	127/1	220508_5.0013.127/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1193	220508_4.0021.1193
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1192	220508_4.0021.1192
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	159/5	220508_5.0003.159/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	874/1	220508_5.0020.874/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	103	220508_5.0013.103
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	229/2	220508_5.0006.229/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	127/11	220508_5.0013.127/11
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	233/2	220508_5.0006.233/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	162/9	220508_5.0003.162/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1191/1	220508_4.0021.1191/1

pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/6	220508_5.0006.79/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	130/3	220508_5.0013.130/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/12	220508_5.0006.381/12
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1212/3	220508_4.0021.1212/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	130/1	220508_5.0013.130/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	157/4	220508_5.0003.157/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	41	220508_5.0013.41
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	864/1	220508_5.0020.864/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	249/6	220508_5.0006.249/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	247/7	220508_5.0006.247/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	81/4	220508_5.0006.81/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/26	220508_5.0006.254/26
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	43/5	220508_5.0013.43/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	102	220508_5.0013.102
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/41	220508_5.0006.78/41
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	232/7	220508_5.0006.232/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1765/9	220508_4.0021.1765/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	863	220508_4.0021.863
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	130/4	220508_5.0013.130/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/25	220508_5.0006.254/25
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	131/6	220508_5.0013.131/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	162/11	220508_5.0003.162/11
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	232/16	220508_5.0006.232/16
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	249/5	220508_5.0006.249/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	197/32	220508_5.0006.197/32
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	895/1	220508_4.0021.895/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1669	220508_4.0021.1669
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	868	220508_5.0020.868
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/9	220508_5.0013.33/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/14	220508_5.0006.79/14
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	377/8	220508_5.0006.377/8
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/7	220508_5.0006.381/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	1248/1	220508_5.0006.1248/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/4	220508_5.0006.79/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	875	220508_5.0020.875
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1667/4	220508_4.0021.1667/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/1	220508_5.0006.381/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1670	220508_4.0021.1670
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	123	220508_5.0013.123

pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/3	220508_5.0006.254/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	122	220508_5.0013.122
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	895/2	220508_5.0020.895/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	104	220508_5.0013.104
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/15	220508_5.0006.254/15
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	121	220508_5.0013.121
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	46	220508_5.0013.46
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	172/2	220508_5.0006.172/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/2	220508_5.0006.381/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	867	220508_5.0020.867
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/25	220508_5.0013.33/25
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	176/18	220508_5.0006.176/18
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	882	220508_5.0020.882
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	124	220508_5.0013.124
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	174/1	220508_5.0006.174/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1773	220508_4.0021.1773
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1205/18	220508_4.0021.1205/18
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	897/1	220508_4.0021.897/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1672/2	220508_4.0021.1672/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1195	220508_4.0021.1195
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/47	220508_5.0006.78/47
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	233/1	220508_5.0006.233/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	250	220508_5.0006.250
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	231/3	220508_5.0006.231/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/5	220508_5.0013.33/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	894/13	220508_5.0020.894/13
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/11	220508_5.0006.381/11
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	899/1	220508_4.0021.899/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	32/2	220508_5.0013.32/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	247/6	220508_5.0006.247/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	66/14	220508_5.0003.66/14
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	870	220508_5.0020.870
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	869	220508_5.0020.869
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	865	220508_5.0020.865
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	163/2	220508_5.0003.163/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	377/3	220508_5.0006.377/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	32/1	220508_5.0013.32/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	238/89	220508_5.0006.238/89
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	209/4	220508_5.0006.209/4

pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	369/26	220508_5.0006.369/26
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	45/7	220508_5.0013.45/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	80	220508_5.0006.80
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	879/1	220508_5.0020.879/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	197/10	220508_5.0006.197/10
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	247/2	220508_5.0006.247/2
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	891/4	220508_5.0020.891/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1191/6	220508_4.0021.1191/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	210/7	220508_5.0006.210/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	901/4	220508_4.0021.901/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	33/19	220508_5.0013.33/19
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1673	220508_4.0021.1673
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	100/7	220508_5.0013.100/7
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	176/20	220508_5.0006.176/20
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	197/30	220508_5.0006.197/30
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/45	220508_5.0006.78/45
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/35	220508_5.0006.78/35
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	244/9	220508_5.0006.244/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/10	220508_5.0006.79/10
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/5	220508_5.0006.381/5
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	878/1	220508_5.0020.878/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/42	220508_5.0006.78/42
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	127/3	220508_5.0013.127/3
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	866	220508_5.0020.866
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	75/1	220508_5.0003.75/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	158/4	220508_5.0003.158/4
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/9	220508_5.0006.78/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1671	220508_4.0021.1671
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/43	220508_5.0006.78/43
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	197/9	220508_5.0006.197/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1765/8	220508_4.0021.1765/8
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	79/13	220508_5.0006.79/13
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/10	220508_5.0006.381/10
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	381/6	220508_5.0006.381/6
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	254/16	220508_5.0006.254/16
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	40	220508_5.0013.40
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	197/15	220508_5.0006.197/15
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	377/18	220508_5.0006.377/18
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Otomino	44	220508_5.0013.44

pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/48	220508_5.0006.78/48
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo G	884	220508_5.0020.884
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	898/9	220508_4.0021.898/9
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	209/1	220508_5.0006.209/1
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	176/21	220508_5.0006.176/21
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1205/21	220508_4.0021.1205/21
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Borkowo	174/23	220508_5.0003.174/23
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	238/90	220508_5.0006.238/90
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Leżno	78/51	220508_5.0006.78/51
pomorskie	powiat kartuski	Żukowo	Żukowo M	1200/1	220508_4.0021.1200/1

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

