

Górzno, dnia 14 maja 2026 r.

**Zamawiający:**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji  
Centrum Rehabilitacji w Górznie  
Górzno 63  
64-120 Krzemieniewo

Do wszystkich Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie, działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Dostawa jaj, ryb i przetworów rybnych oraz przetworów dla SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie” (nr ogłoszenia 2026/S 74-258378), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zawiadamia:

**1. o wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

**Pakiet nr 1 – Dostawa jaj**

**Oferta nr 1**

DUET HURT Alicja i Piotr Mazurkiewicz s.c., ul. Dekana 8, 64-100 Leszno

Zaproponowana cena brutto: 39.501,00 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

**Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 46,67 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 86,67 pkt**

### **Oferta nr 2**

WALKOWIAK Sp. z o.o., ul. Szkolna 3, 64-553 Grzebienisko

Zaproponowana cena brutto: 30.723,00 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 100,00 pkt**

### **Oferta nr 3**

DN Z.P.H.U. Grażyna Kręgielczak, ul. Jana Pawła II 81, 63-800 Gostyń

Zaproponowana cena brutto: 35.112,00 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 52,50 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 92,50 pkt**

## **Pakiet nr 2 – Dostawa ryb i przetworów rybnych**

### **Oferta nr 1**

Healthy Food MD Sp. z o.o., Bartoszewice 23, 63-930 Jutrosin

Zaproponowana cena brutto: 47.250,50 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 51,52 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 91,52 pkt**

### **Oferta nr 2**

Zakład Handlu i Usług KAMA Paweł Kaczan, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

Zaproponowana cena brutto: 43.023,91 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

#### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 56,59 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 96,59 pkt**

### **Oferta nr 3**

Allfood Sp. z o.o., ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 9K, 75-209 Koszalin

Zaproponowana cena brutto: 41.117,18 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

#### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 59,21 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 99,21 pkt**

### **Oferta nr 4**

„AUGUSTO-KOŚCIAN” Szubert Tycner Spółka jawna, ul. Chłapowskiego 27, 64-000 Kościan

Zaproponowana cena brutto: 40.576,83 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

#### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 100,00 pkt**

### Oferta nr 5

WALKOWIAK Sp. z o.o., ul. Szkolna 3, 64-553 Grzebienisko

Zaproponowana cena brutto: 42.703,51 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

### Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 57,01 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 97,01 pkt

### **Pakiet nr 3 – Dostawa przetworów**

#### Oferta nr 1

Paweł Kaczan Zakład Handlu i Usług Kama, Łaszczyn 25a, 63-900 Rawicz

Zaproponowana cena brutto: 113.100,61 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

W/w oferta nie spełnia warunków zamówienia, tj. zaoferowane produkty nie spełniają warunków opisu przedmiotu zamówienia określonych pod poz. 4, 8 i 27 wykazu asortymentowego i cenowego (załącznik nr 1C do SWZ):

- w poz. 4 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanego koncentratu pomidorowego jest firma Moryń, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie koncentratu pomidorowego w opakowaniu jednostkowym o pojemności 950 g (posiada w/w produkt w opakowaniu o pojemności 900 g),
- w poz. 8 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanych pomidorów krojonych bez skóry jest firma Dawtona, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie pomidorów krojonych bez skóry o składzie 65-75% pomidorów bez skóry (posiada w/w produkt o składzie 60% pomidorów bez skóry),
- w poz. 27 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanego soku pomidorowego jest firma Anna, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie soku pomidorowego zawierającego w składzie sól morską, w opakowaniu jednostkowym o pojemności 300 ml (posiada w/w produkt zawierający w składzie sól, w opakowaniu o pojemności 330 ml).

W odpowiedzi na wezwanie o wyjaśnienie treści oferty, oferent ogólnikowo wyjaśnił, iż produkty spełniają wymagania dotyczące jakości, natomiast cena zostanie odpowiednio przeliczona do faktycznie dostarczanej gramatury.

W związku z powyższym, oferta nie spełnia warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp (niezgodność z warunkami zamówienia).

#### **Oferta nr 2**

UNIMA-POL Zezguła, Dominikowski Sp. komandytowa, ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra

Zaproponowana cena brutto: 165.525,02 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

#### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 40,99 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 41,17 pkt.

**Łączna punktacja: 81,17 pkt**

#### **Oferta nr 3**

WALKOWIAK Sp. z o.o., ul. Szkolna 3, 64-553 Grzebienisko

Zaproponowana cena brutto: 113.579,72 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

#### **Oferta uzyskała punktację:**

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt

- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

**Łączna punktacja: 100,00 pkt**

#### **Oferta nr 4**

PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

Zaproponowana cena brutto: 126.100,38 zł.

Zaproponowany termin rozpatrzenia reklamacji: następnego dnia do godziny 10.00, licząc od dnia zgłoszenia reklamacji.

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 54,04 pkt
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 40,00 pkt.

Łączna punktacja: 94,04 pkt

**2. o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Pakiet nr 1**

WALKOWIAK Sp. z o.o., ul. Szkolna 3, 64-553 Grzebieńsko

**uzasadnienie faktyczne:**

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

**uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez WALKOWIAK Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

**Pakiet nr 2**

„AUGUSTO-KOŚCIAN” Szubert Tycner Spółka jawna, ul. Chłapowskiego 27, 64-000 Kościan

**uzasadnienie faktyczne:**

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

**uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez „AUGUSTO-KOŚCIAN” Szubert Tycner Spółka jawna jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

### **Pakiet nr 3**

WALKOWIAK Sp. z o.o., ul. Szkolna 3, 64-553 Grzebieńsko

#### **uzasadnienie faktyczne:**

Według kryteriów: cena 60% oraz termin rozpatrzenia reklamacji 40 % oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

#### **uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez WALKOWIAK Sp. z o.o. jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

### **3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

Z niniejszego postępowania z ofert złożonych na Pakiety nr 1, 2 i 3 nie został wykluczony żaden wykonawca.

### **4. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu z ofert złożonych na Pakiety nr 1, 2 i 3 została odrzucona oferta na Pakiet nr 1 złożona przez Zakład Handlu i Usług KAMA Paweł Kaczan, ponieważ oferta nie spełnia warunków zamówienia, tj. zaoferowane produkty nie spełniają warunków opisu przedmiotu zamówienia określonych pod poz. 4, 8 i 27 wykazu asortymentowego i cenowego (załącznik nr 1C do SWZ):

- w poz. 4 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanego koncentratu pomidorowego jest firma Moryń, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie koncentratu pomidorowego w opakowaniu jednostkowym o pojemności 950 g (posiada w/w produkt w opakowaniu o pojemności 900 g),
- w poz. 8 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanych pomidorów krojonych bez skóry jest firma Dawtona, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie pomidorów krojonych bez skóry o składzie 65-75% pomidorów bez skóry (posiada w/w produkt o składzie 60% pomidorów bez skóry),

- w poz. 27 wykazu asortymentowego i cenowego oferent wskazał, iż producentem oferowanego soku pomidorowego jest firma Anna, natomiast w/w producent nie posiada w ofercie soku pomidorowego zawierającego w składzie sól morską, w opakowaniu jednostkowym o pojemności 300 ml (posiada w/w produkt zawierający w składzie sól, w opakowaniu o pojemności 330 ml).

W odpowiedzi na wezwanie o wyjaśnienie treści oferty, oferent ogólnikowo wyjaśnił, iż produkty spełniają wymagania dotyczące jakości, natomiast cena zostanie odpowiednio przeliczona do faktycznie dostarczanej gramatury.

W związku z powyższym, oferta nie spełnia warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp (niezgodność z warunkami zamówienia).

**5. o unieważnieniu postępowania:**

Nie wystąpiły przesłanki uzasadniające unieważnienie postępowania.

**6. Informacja dot. zawarcia umowy:**

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

YREB 102  
SP ZOZ MSWiA CENTRUM REHABILITACJI  
w Moryń  
mgr Magdalena Wilk

---

Zamawiający

**Załączniki:**

- 1) koncentrat pomidorowy Moryń,
- 2) pomidory krojone Dawtona,
- 3) sok pomidorowy Anna.



MENU



# Koncentrat

*Załącznik nr 1*



**Koncentrat pomidorowy**

900 g



**Koncentrat pomidorowy**

180 g

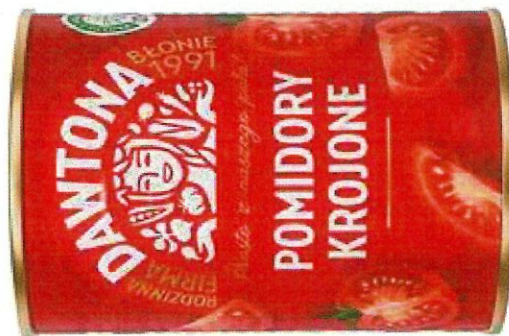
## DAWTONA POMIDORY KROJONE 400 G

### DAWTONA POMIDORY KROJONE 400 G

Krojone pomidory bez skórki są niezastąpione w gulaszu czy daniach makaronowych. Idealne do sałatek i innych warzywnych potraw, świetnie współgrają z serami. Są niezwykle lekkie - tylko 19 kalorii na 100 gram.

pomidory krojone (60%), sok pomidorowy, sól, regulator kwasowości: kwas cytrynowy

w 100 g: Wartość energetyczna : 82 kJ / 19 kcal,  
Tłuszcz : 0 g, w tym kwasy tłuszczowe nasycone : 0 g, Węglowodany : 3,2 g, w tym cukry : 3,1 g, Błonnik : 1,1 g, Białko : 1,1 g, Sól : 0,40 g, \*Referencyjna wartość spożycia dla przeciętnej osoby dorosłej (8 400 kJ / 2 000 kcal)., Opakowanie zawiera 2 sugerowane porcje produktu. w porcji 200 g (%RWS\*): Wartość energetyczna : 174 kJ / 38 kcal (2%), Tłuszcz : 0 g (0%), w tym kwasy tłuszczowe nasycone : 0 g (0%), Węglowodany : 6,4 g (2%), w tym cukry : 6,2 g (7%), Błonnik : 2,2 g -, Białko : 2,2 g (4%), Sól : 0,80 g (13%), \*Referencyjna wartość spożycia dla przeciętnej osoby dorosłej (8 400 kJ / 2 000 kcal)., Opakowanie zawiera 2 sugerowane porcje produktu.





**PL Sok pomidorowy z dodatkiem soli.**

Produkt pasteryzowany.

**Składniki:** Sok pomidorowy z zagęszczonego soku pomidorowego (99,94%), sól (0,06%).

Mieszanka owoców pomidora może powodować rozwarstwianie się soku, co nie jest wadą produktu. Przed otwarciem wstrząsnąć.

**Najlepiej spożyć przed:** data, nadrukowana na opakowaniu, nad etykietą określa numer partii. Przechowywać w chłodnym miejscu. Chronić przed bezpośrednim działaniem promieni słonecznych. Po otwarciu przechowywać w lodówce i spożyć w ciągu 48 godzin.

**UA Томатний сік з сіллю.**

Пастеризований продукт.

**Склад:** Томатний сік з концентрованого томатного соку (99,94%), сіль (0,06%).

Мішанка томатного соку може спричинити розшарування соку, що не є браком продукту. Перед відкриттям потрясти.

**Спожити до:** дата, надрукована на упаковці, над етикеткою, вказує на номер партії. Зберігати у холодному місці. Берігати від безпосереднього впливу сонячних променів. Після відкриття зберігати в холодильнику та спожити протягом 48 годин.



330 ml