RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 11-05-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.11.2025

Data i godzina:
04.08.2025, 14:43

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 12
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 13
   - 4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 14
   - 4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 15
   - 4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 17
   - 4.4. Jakość procesu rekrutacji 19
   - 4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 21
   - 4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 23
   - 4.7. Umiędzynarodowienie 25
   - 4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 27
5. ZAŁĄCZNIKI 34
6. OŚWIADCZENIA 37
7. UPOWAŻNIENIA 38

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Sebastian

Nazwisko

Kołodziejczyk

Adres e-mail

sebastian.kolodziejczyk@uj.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Kraków

Województwo

12

Kod pocztowy

31-010

Ulica

Rynek Główny

Numer budynku

34

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

https://human.phd.uj.edu.pl/pl

Adres e-mail

sdnh@uj.edu.pl

WIZYTÓWKA

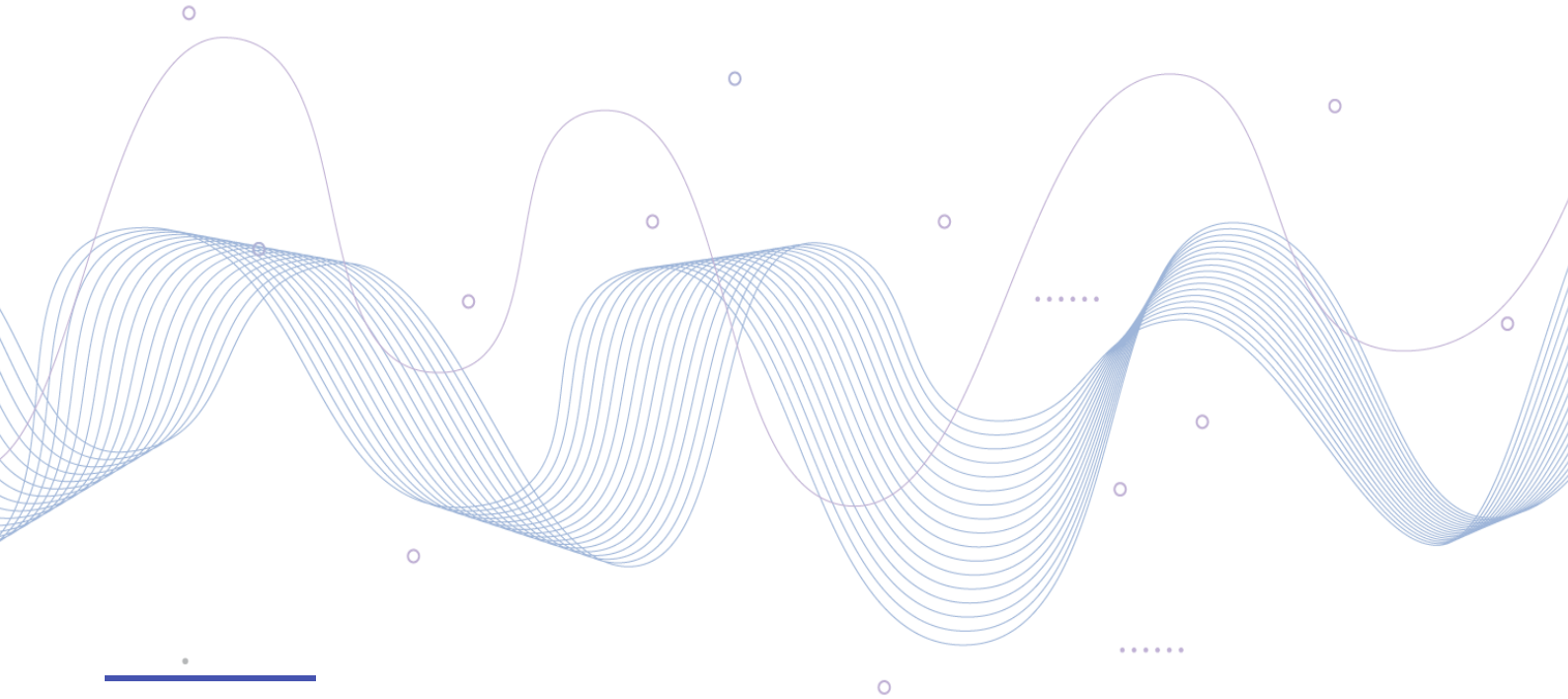
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk humanistycznych	archeologia filozofia historia językoznawstwo literaturoznawstwo nauki o kulturze i religii nauki o sztuce etnologia i antropologia kulturowa polonistyka

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - ośmiosemestralny	Interdisciplinary and Cross-Domain Doctoral Programme - eight semesters
Językoznawstwo	Doctoral Programme in discipline Linguistics - eight semesters
Nauki o kulturze i religii - ośmiosemestralne	Doctoral Programme in discipline Studies on Cultures and Religions - eight semesters
Literaturoznawstwo	Doctoral Programme in discipline Literary Studies - eight semesters
Filozofia - ośmiosemestralne	Doctoral Programme in discipline Philosophy - eight semesters
Filozofia - sześciosemestralne	Doctoral Programme in discipline Philosophy - six semesters
Archeologia	Doctoral Programme in discipline Archaeology - eight semesters
Nauki o sztuce	Doctoral Programme in discipline Studies on Arts - eight semesters
Nauki o kulturze i religii - sześciosemestralne	Doctoral Programme in discipline Studies on Cultures and Religions - six semesters
Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - sześciosemestralny	Interdisciplinary and Cross-Domain Doctoral Programme - six semesters
Historia	Doctoral Programme in discipline History - eight semesters
Program Interdyscyplinarny	Interdisciplinary Doctoral Programme
Etnologia i antropologia kulturowa	Doctoral Programme in discipline Ethnology and Cultural Anthropology - eight semesters
Polonistyka	Doctoral Programme in discipline Polish Studies - eight semesters

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Podstawy prawne: Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego (SDNH UJ) działa na mocy Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) , Zarządzenia nr 10 JM Rektora UJ z dnia 14 lutego 2019 roku (w sprawie utworzenia Szkół Doktorskich UJ), uchwały nr 39/IV/2023 Senatu UJ z dnia 26 kwietnia 2023 roku (wprowadzającej ujednolicony regulamin SD) oraz uchwały Senatu UJ nr 39/V/2019 z dnia 29 maja 2019 roku (dotyczącej powołania programów kształcenia – sześcio- i ośmiosemestralnego).
SDNH UJ jest jedną z czterech - ściśle ze sobą współpracujących - Szkół Doktorskich UJ.

Misja Szkoły: Misją SDNH UJ jest kształcenie wysoko wykwalifikowanych badaczy, zdolnych do prowadzenia samodzielnych, interdyscyplinarnych, innowacyjnych i odpowiedzialnych badań naukowych na poziomie i w środowisku międzynarodowym z zakresu wszystkich dyscyplin humanistycznych. SDNH stwarza środowisko sprzyjające pogłębianiu wiedzy o człowieku, kulturze, języku, historii, sztuce i społeczeństwie, a także rozwijaniu umiejętności krytycznego myślenia, analizy i interpretacji złożonych zjawisk kulturowych i społecznych oraz refleksji metodologicznej.
Jednym z kluczowych aspektów misji SDNH jest promowanie wszechstronnego i indywidualnego rozwoju naukowego i dydaktycznego poprzez otwartość metodologiczną i interdyscyplinarność oraz wspieranie transferu wiedzy humanistycznej do różnych sektorów życia społecznego i kultury, co ma wzmacniać rolę nauk humanistycznych w debacie publicznej i edukacji. Stąd, prócz programów doktorskich (PD) obejmujących wszystkie 9 dyscyplin nauk humanistycznych (archeologia, etnologia i antropologia kulturowa, filozofia, historia, językoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, polonistyka), kształcenie realizowane jest także w programie interdyscyplinarnym i międzydziedzinowym, z zakresu dziedzictwa - Una Europa Cultural Heritage Doctoral Programme (Una Her Doc).
SDNH kładzie nacisk na kształtowanie postaw związanych z odpowiedzialnością etyczną, rzetelnością naukową i zaangażowaniem społecznym. Fundamentem programu kształcenia są niezależne myślenie i odwaga intelektualna oraz dialog i otwartość, promowanie kultury dyskusji i szacunku dla różnorakich poglądów.
Profil merytoryczny Szkoły: W ramach misji SDNH kładzie silny nacisk na I. *zindywidualizowany* proces kształcenia i rozwoju kompetencji o charakterze II. *multidyscyplinarnym*, *interdyscyplinarnym* i *transdyscyplinarnym*, w środowisku III. *międzynarodowym* oraz badania zogniskowane wokół IV. szeroko rozumianego *dziedzictwa*.
I. SDNH oferuje kształcenie w ramach grup o małej liczebności, o zróżnicowanym profilu dyscyplinowym, oraz z wyraźnym nachyleniem na wspieranie konkretnych umiejętności. Istotne jest także wsparcie systemowe dla opieki indywidualnej w ramach tutoriali z wybitnymi naukowcami, poszerzona pula godzin na opiekę promotorską (30h/rok) oraz pracę z komitetami doktorskimi.
II. SDNH oferuje szereg narzędzi w ramach kursów regularnych, kursów mistrzowskich, warsztatów oraz szkół, ale też wspiera doktorantów w uczestnictwie w zagranicznych formach kształcenia. W 2025 roku podjęto prace nad nowym programem doktorskim o międzynarodowym charakterze: Artificial Intelligence and Human Nature (rozpoczęcie kształcenia: 1.10.2026).
III. SDNH prowadzi 1) transparentną, otwartą na zagranicznych kandydatów politykę rekrutacyjną, 2) kształci także w języku angielskim, 3) włącza w proces kształcenia kadrę zagraniczną, 4) promuje i wspiera doktorantów w 4a) realizacji części kształcenia zagranicą, 4b) współpracy merytorycznej z promotorami zagranicznymi oraz 4c) realizowaniu umów bilateralnych prowadzących do uzyskania podwójnego dyplomu. Dodatkowo, 5) SDNH należy do konsorcjum uczelni skupionych w Una Europa.
IV. SDNH oferuje szereg kursów wspomagających badania w różnych dyscyplinach, w tym także z z wyraźnym akcentem na na unikalny charakter multietniczności i multikulturowości jako specyfiki dziedzictwa kulturowego, społecznego, politycznego i historycznego. Programem wprost realizującym te cele jest Una Her Doc oraz działania związane z umową z Zamkiem Królewskim na Wawelu.
Wsparcie finansowe badań: Doktoranci SDNH mogą uzyskać wsparcie finansowe w realizacji badań z następujących źródeł: 1) zewnętrznych (np. NCN, w tym także z grantów innych badaczy); 2) w ramach ID UB (cztery moduły: Research Support, Mobility and Visibility, Skills Develomement and Engagement oraz Excellence); 3) z funduszy TD UJ oraz 4) ze środków pozostających do dyspozycji wydziałów.
Wsparcie dodatkowe: SDNH realizowała i realizuje dwa projektu NAWA STER (finansowanie stypendiów, mobilności międzynarodowej oraz kształceniu z udziałem kadry zagranicznej). Wybrani doktoranci mogą uczestniczyć w programie *Teaching – Engagement – Development* dla Doktorantów SD UJ. Dodatkowo, Szkoła wspiera kadrę poprzez organizację okazjonalnych warsztatów z zakresu różnych kompetencji. Doktoranci mają też dostęp do infrastruktury informatycznej, bibliotecznej, lokalowej, sportowej, kształcenia językowego (JCJ) oraz zakupywanej na prawach pracownika Uniwersytetu karty Multisport.
Działania zarządcze i realizacja misji: Za czynności zarządcze - na podstawie planu działania - odpowiada Dyrektor współpracując z Kierownikami PD (bieżący kontakt oraz spotkania zespołu co dwa tygodnie) oraz Radą Szkoły (posiedzenia raz na półtora-dwa miesiące) oraz Radą Doktorantów SDNH (regularne spotkania w ramach potrzeb zgłaszanych przez Członków Rady). Wszystkie dokumenty obowiązujące w Szkole oraz decyzje strategiczne opiniowane są przez Radę Szkoły (repozytorium uchwał na stronie Szkoły), a jeśli wynika to ze Statutu UJ i Regulaminu Szkół – Radę Doktorantów SDNH.
Organizacja i infrastruktura Szkoły: Rada Szkoły stanowi ciało opiniujące, składające się z przedstawicieli współpracujących wydziałów i rad dyscyplin oraz Rady Doktorantów SDNH UJ. Obsługę administracyjną zapewnia Biuro Szkoły (trzyosobowe).

Pierwszym dyrektorem, na podstawie Zarządzenia JM Rektora UJ z dnia 15 lutego 2019 roku, został dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ (do 15 lutego 2027). Na mocy Zarządzenia JM Rektora UJ z dnia 15 lutego 2019 roku została powołana Rada Szkoły. Pierwszy Przewodniczący: prof. dr hab. Ryszard Nycz. Aktualnie Przewodniczącą Rady jest prof. dr hab. Renata Przybylska.
Kolegium kierowników PD tworzą powoływani przez JM Rektora wybitni przedstawiciele dyscyplin, w ramach których działają PD.
Radzie Doktorantów SDNH przewodzi mgr Lucyna Książek, doktorantka Programu archeologia.
W Szkole działa nieformalny Klub Doktorantów Szkoły (odpowiada za infrastrukturę: pomieszczenie wspólne, wyposażenie, oraz pośredniczy w udzielaniu dodatkowego wsparcia, m.in. dostępie do Kart Multisport.
SDNH posiada siedzibę przy Rynku Głównym 34, w Krakowie. Do dyspozycji są cztery sale seminaryjne i laboratoryjne posiadające wyposażenie niezbędne do realizowania kształcenia (w tym zdalnego).

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	383	181	57

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 265

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	39	48	48	42	40	44	261
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	15	7	4	0	0	0	26
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	7	5	4	4	2	0	22

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	171	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - ośmiosemestralny	14
Językoznawstwo	51
Nauki o kulturze i religii - ośmiosemestralne	41
Literaturoznawstwo	53
Filozofia - ośmiosemestralne	30
Filozofia - sześciosemestralne	1
Archeologia	12
Nauki o sztuce	36
Nauki o kulturze i religii - sześciosemestralne	1
Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - sześciosemestralny	5
Historia	18
Program Interdyscyplinarny	2
Etnologia i antropologia kulturowa	1
Polonistyka	1

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	23
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	6
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	5
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	6

Absolwenci

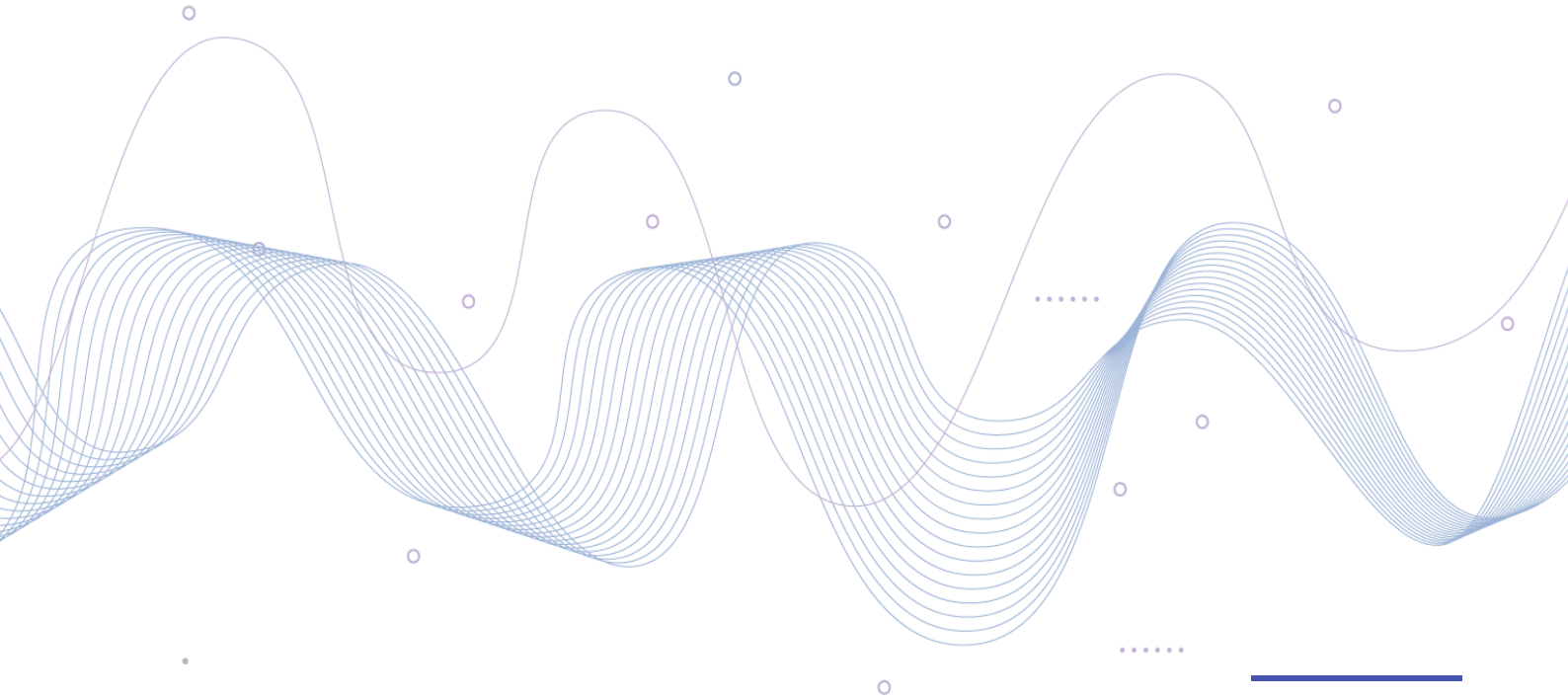
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	17
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	13

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

SDNH UJ podejmuje szereg działań mających na celu zbudowanie podmiotowej relacji z instytucjami reprezentującymi Doktorantów UJ. Współpraca obejmuje: udział doktorantów w ciałach opiniujących; niezależną aktywność Rady Doktorantów (RD) SDNH jako organu Towarzystwa Doktorantów (TD) UJ; aktywność doktorantów SDNH w Szkole; aktywność konsultacyjną związaną z funkcjonowaniem Szkoły na wszystkich poziomach.
TD UJ to samorząd skupiający wszystkich doktorantów UJ (z prawem do udziału w posiedzeniach Senatu UJ).
TD oferuje współpracę z RD SDNH w działaniach mających na celu promocję SDNH UJ. Integruje też doktorantów ze wszystkich SD UJ. Doktoranci SDNH UJ biorą czynny udział w wydarzeniach naukowych, kulturalnych i sportowych organizowanych przez TD UJ.
Doktorant SDNH, mgr Maciej Wcisło, był Prezesem TD UJ w latach: 2023 i 2024.
Przy wsparciu dyrektora SDNH wprowadzono do inauguracji ogólnouczelnianej wystąpienie Prezesa TD UJ.
RD SDNH to ciało składające się z przedstawicieli programów doktorskich (PD). RD kieruje Przewodniczący. Spośród członków RD wybierani są przedstawiciele (2) do Rady SD.
RD zapewnia wymianę informacji pomiędzy doktorantami a kierownictwem SDNH oraz wspiera działania na rzecz realizacji misji Szkoły pełniąc funkcję opiniodawczą przy tworzeniu, likwidacji i zmianach w programach kształcenia i PD oraz przy uzgadnianiu kandydatów na kierowników PD i kandydata na dyrektora.
RD posiada budżet (w ramach budżetu SDNH).
RD pozostaje w stałym kontakcie z przedstawicielami TD UJ, aby skutecznie ewaluować funkcjonowanie swoje oraz kierownictwa SDNH na tle innych szkół doktorskich prowadzonych przez UJ.
SDNH wspiera doktorantów poprzez zapewnienie przestrzeni do aktywności integracyjnej (odrębne pomieszczenie z wyposażeniem), pozyskiwanie i dofinansowanie kart Multisport, a także w działaniach związanych z sytuacjami trudnymi, np. kontakt z Bezpieczni UJ czy Centrum Dostępności. Szkoła wspiera doktorantów poprzez wzmacnianie ich głosu w ciałach kolegialnych.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie w SDNH prowadzone jest w ramach sześcio- lub ośmiosemestralnych programów kształcenia (PK), realizowanych w formie programów doktorskich (PD) obejmujących wszystkie dyscypliny z zakresu nauk humanistycznych. Szkoła oferuje też interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski. PD określa dyscyplinę/dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie, i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska, warunki realizacji PK, wykaz modułów i zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS w ramach poszczególnych bloków oraz warunki przyznawania punktów ECTS.

1. Konstrukcja programu kształcenia (PK)

PK obejmuje cztery bloki: metodologiczny, interdyscyplinarny, specjalizacyjny oraz blok kompetencji dodatkowych. Każdy z nich powiązany jest z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK, w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Blok metodologiczny rozwija warsztat badawczy i wiedzę ogólną z zakresu metodologii nauk (efekty W1, W2, W3, U1, U7, U8, U9, K7). Blok interdyscyplinarny umożliwia zapoznanie się z metodologią i osiągnięciami innych dyscyplin i dziedzin nauki (W5, W6, U1, U5, U6, U7, U8, K1, K2, K3). Blok specjalizacyjny koncentruje się na aktualnych rozwiązaniach badawczych w dyscyplinie i polu badawczym, w którym doktorant przygotowuje rozprawę doktorską (W1, W2, W4, W5, U1, U2, U4, U7, U8, U9, K1, K2, K3). Blok kompetencji dodatkowych rozwija umiejętności organizacyjne, dydaktyczne i społeczne, potrzebne w organizacji pracy naukowca i w jego funkcjonowaniu w środowisku oraz prowadzeniu zajęć dydaktycznych (W4, W5, W6, W7, U3, U4, U5, U6, U8, U9, U10, U11, K2, K3, K4, K5, K6, K7).
Realizacja IPB dokonuje się w ramach powiązanego z daną dyscypliną programu doktorskiego. Doktoranci SDNH przygotowują rozprawę doktorską poprzez pracę badawczą powiązaną z aktywnością naukową. Działania te rozwijają umiejętność krytycznej analizy dorobku naukowego i komunikacji naukowej, w powiązaniu z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.
Doktorant ma obowiązek uzyskać co najmniej 40 pkt. ECTS, w tym 30 pkt. ECTS za aktywności z bloków: metodologicznego i specjalizacyjnego; 25 ECTS przed oceną śródokresową. Punkty ECTS przyznawane są również za aktywność naukową powiązaną z realizacją IPB. Weryfikacji efektów dokonuje w tym przypadku kierownik programu na podstawie wniosku doktoranta i przedłożonych dokumentów, zgodnie z zasadami określonymi przez Radę SDNH, a ostatecznie zatwierdza je Dyrektor.
Struktura i realizacja PD w oparciu o ofertę dydaktyczną oraz IPB tworzy warunki gwarantujące osiągnięcie kwalifikacji odpowiadającym standardom przewidzianym w PRK.

2. *Realizacja PK*

Realizacja poszczególnych bloków odbywa się poprzez wybór zajęć adekwatnych do danego bloku. Obowiązkowe elementy PK to: *Research Seminar* (dyscyplinowe seminarium badawcze), *Research Symposium, Methodology and Philosophy of Science*, *Interdisciplinary Methodology Workshop* oraz *Current Trends in Human Sciences*. Doktorant dobiera sobie pozostałe zajęcia, indywidualnie formując ścieżkę kształcenia, mając do wyboru pulę zajęć dedykowanych dla danego PD, zajęcia wspólne dla wszystkich PD oferowane przez SDNH oraz ofertę innych SD UJ. W uzasadnionych przypadkach, za wskazaniem promotora i za zgodą kierownika programu, doktorant może skorzystać z oferty dydaktycznej przewidzianej dla studentów (warunkiem jest uzupełnienia efektów uczenia się zgodnych z 8. poziomem PRK).
Wszystkie zajęcia prowadzone w Szkole mają formę interaktywnych seminariów i warsztatów. Stanowią one forum do krytycznej refleksji nad dorobkiem danej dyscypliny i rewizji obowiązujących paradygmatów. Równolegle rozwijane są umiejętności przekrojowe, takie jak: krytyczne myślenie, kreatywność, rozwiązywanie problemów i podejmowanie decyzji. Dodatkowo, istotnym elementem jest możliwość realizacji kursów w formule skondensowanej czasowo, tak by możliwa była praca badawcza.
Innowacyjnym rozwiązaniem wprowadzonym w SDNH jest możliwość wnioskowania o tutorial z wybranym naukowcem (także spoza UJ). Każdy doktorant ma do dyspozycji maks. 30 godz. rocznie na tego typu zindywidualizowane zajęcia, w pełni dopasowane do specyficznych potrzeb badawczych doktoranta.

3. Doskonalenie programów

Program jest systematycznie ewaluowany przez doktorantów (pierwsza gruntowna zmiana odbyła się po analizie uwag, sugestii i komentarzy doktorantów oraz promotorów w 2021 roku). Doktoranci regularnie wypełniają ankiety oceniające jakość poszczególnych zajęć. Pośrednio – poprzez swój wybór - oceniają także poszczególne kursy. Kierownicy programów monitorują zgodność treści z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK. Oferta kursowa jest stale modyfikowana, a treść i metody kształcenia w ramach niektórych zajęć, jak np. *Current Trends*, są na bieżąco dostosowywane do postępu w naukach humanistycznych, zmieniających się standardów naukowych i potrzeb środowiska akademickiego. Programy są też dynamicznie rozwijane i wzbogacane o zajęcia typu mistrzowskiego.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

W SDNH UJ weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w trybie ciągłym od rozpoczęcia kształcenia, aż do momentu złożenia rozprawy. W większości przypadków weryfikacja ma charakter oceny eksperckiej dokonywanej przez promotorów, kierowników programów, recenzentów, komisje i ciała kolegialne, osoby prowadzące zajęcia dla doktorantów, i obejmuje również samoocenę. Ważnymi momentami są: 1) zatwierdzenie IPB; 2) ocena śródokresowa; 3) złożenie rozprawy. Obejmują one wszystkie kategorie charakterystyk na poziomie 8 PRK (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne).
Z jednej strony, sposoby weryfikacji efektów uczenia się wytyczone są przez kamienie milowe, z drugiej zaś są dostosowywane do specyfiki poszczególnych zajęć dydaktycznych i podlegają systematycznym modyfikacjom w celu doskonalenia stosowanych metod. Zasady weryfikacji są sformułowane w programach kształcenia (PK), programach doktorskich (PD), jak i każdorazowo w katalogach zawierających propozycję kursów dostępną dla doktorantów SDNH oraz wykorzystywanych w Szkole formularzach, w tym formularzach raportów. Oznacza to, że są one tworzone nie tylko przez osoby powołane do nadzorowania procesu weryfikacji efektów uczenia się, ale również przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Każdy doktorant ma dostęp do informacji zawartych w obowiązujących dokumentach, katalogu kursów oraz innych niezbędnych informacji umieszczanych na stronie Szkoły oraz przekazywanych przez kierowników programów oraz prowadzących kursy.
Proces tworzenia zasad weryfikacji obejmuje analizę ogólnych celów kształcenia na poszczególnych etapach, zgodnie z założeniami programu kształcenia, i w powiązaniu z zakładanymi efektami uczenia się. Analiza na poziomie konkretnych zajęć dydaktycznych, uwzględnia specyfikę ich treści programowych oraz przypisane im efekty uczenia się.
Doskonalenie metod weryfikacji jest procesem ciągłym i bazuje na doświadczeniu dydaktyków, analizie wyników ewaluacji zajęć oraz obserwacji zmieniających się uwarunkowań społecznych i postępu technologicznego. Szczególne znaczenie mają tu zmiany w sposobach komunikacji i w oczekiwaniach doktorantów oraz rozwój narzędzi cyfrowych wspierających proces kształcenia.
W celu zapewnienia zaangażowania kadry dydaktycznej w proces doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystywane są różnorodne narzędzia, takie jak: informacja zwrotna od nauczycieli po odbytych zajęciach (pozyskiwana głównie w ankietach oraz przez kierowników programów), ankiety i konsultacje wewnętrzne służące zbieraniu opinii i sugestii oraz analiza danych z systemów monitorowania jakości kształcenia (prowadzona na bieżąco przez dyrektora oraz w ramach systematycznych spotkań kolegium kierowników), a także udział kierownictwa Szkoły w różnych formach szkoleniowych i konsultacyjnych, np. Dydaktyczne dygresje, Stała Senacka Komisja ds. Nauczania etc. Dzięki tym działaniom możliwe jest nie tylko bieżące dostosowywanie metod weryfikacji do potrzeb doktorantów i wymagań programowych, ale także budowanie kultury refleksyjnego podejścia do nauczania i oceniania.

1. Podstawowe formy weryfikacji

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych weryfikowane są często za pomocą standardowych procedur właściwych dla kształcenia akademickiego. Obejmują one: egzaminy; testy; przygotowywanie referatów i prac pisemnych, m.in. w ramach tutoriali i seminariów promotorskich; wystąpienia naukowe (np. w czasie konferencji), które prezentują osiągnięcia badawcze. Ważnym w SDNH UJ sposobem weryfikacji efektów uczenia się jest przygotowywanie publikacji i wystąpień konferencyjnych oraz doskonalenie warsztatu badawczego na podstawie recenzji publikacji naukowych, wreszcie przygotowanie rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem uwag promotorów i, ewentualnie, członków komitetu doktorskiego.
Efekty uczenia się w zakresie umiejętności wymagają szczególnych metod weryfikacji . Mają one charakter bardziej praktyczny i angażujący, sprawdzający określone rezultaty różnych aktywności, podejmowanych przez doktorantów Szkoły. Pierwszym sposobem weryfikacji szeroko ujętych kwalifikacji zawodowych (badawczych) jest przygotowanie IPB, zaaprobowanego przez promotora/promotorów oraz kierownika programu. Umiejętności związane z transferem wiedzy do otoczenia społeczno-gospodarczego są weryfikowane na różne sposoby, np. przez pozyskiwanie środków zewnętrznych na prowadzenie badań, popularyzowanie wyników badań, kontakty z placówkami oświatowymi i kulturalnymi. Umiejętności komunikacji naukowej weryfikowane są na bieżąco poprzez aktywny udział w krajowych i międzynarodowych wydarzeniach naukowych oraz innych formach dyskusji akademickiej i pozaakademickiej. W SD zwracamy uwagę na weryfikację umiejętności językowych, związaną z czynnym uczestnictwem w międzynarodowym życiu naukowym oraz w kształceniu w języku obcym. Istotne dla procesu kształcenia kursy obowiązkowe, w tym *Research Symposium*, odbywają się w języku angielskim.
Umiejętność planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych weryfikowana jest poprzez przygotowanie i zatwierdzenie IPB, realizację jego poszczególnych etapów, przygotowywanie wniosków grantowych oraz wniosków o dofinansowanie badań ze środków wewnętrznych. Realizacja IPB wymaga umiejętności samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju.
W zakresie kompetencji społecznych najtrudniej wskazać jednoznaczne sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Weryfikacja polega tu na ciągłej refleksji i wynikającej z niej, uzgodnionej z promotorem/ami i przyjętej przez kierownika PD, modyfikacji IPB, i obejmuje prezentację osiągnięć i omówienie problemów oraz wyzwań związanych z pracą badawczą w trakcie oceny śródokresowej, aktywne włączanie się w działalność związaną z organizacją życia naukowego.
Kompetencje związane z wypełnianiem zobowiązań społecznych weryfikowane są w toku całego kształcenia. Doktorantów SD zachęca się do inicjowania i podejmowania działań związanych z aktywnością społeczną (w ramach uczelni i poza nią) oraz wspiera się rozwój przedsiębiorczości, np. poprzez organizowane przez uczelnię szkolenia. Nabywanie kompetencji w tym zakresie weryfikowane jest w różnorodny sposób. Ważna jest popularyzacja nauki, etosu akademickiego oraz własnych badań skierowana do szerszego środowiska za pomocą środków masowego przekazu (w tym cyfrowych) i(lub) wydarzeń organizowanych przez inne podmioty. Szkoła bardzo dba o tę formę komunikacji. Znakomitym potwierdzeniem kompetencji społecznych osób uczestniczących w kształceniu w SD jest ich udział w życiu społecznym i kulturalnym w roli ekspertów,

inicjujących lub oceniających ważne wydarzenia.
Z uwagi na to, że szkoły doktorskie są instytucjami stosunkowo nowymi szereg metod weryfikacji wypracowywanych jest na bieżąco.

2. Monitorowanie postępów realizacji IPB

W procesie weryfikacji efektów uczenia się kluczową rolę odgrywają promotorzy, którzy na bieżąco monitorują i korygują postępy badawcze swoich podopiecznych, dokonują wstępnej oceny rezultatów ich prac badawczych, wskazują nowe obszary poszukiwań i pogłębiania wiedzy oraz identyfikują potrzeby doktorantów związane z nabywaniem i/lub utrwalaniem nowych umiejętności i kompetencji oraz ich uzupełnienia w stosunku do poprzednich etapów kształcenia.
Promotor współuczestniczy w kształtowaniu IPB, a następnie w procesie stymulacji oraz akceptacji aktywności naukowej czy mobilności międzynarodowej i krajowej związanych z realizacją IPB. IPB po akceptacji przez promotora/promotorów jest następnie zatwierdzany przez kierownika programu doktorskiego. Ścieżka postępowania jest dostępna w ramach formularza IPB dostępnego na stronie Szkoły.
W przypadku wątpliwości dotyczących merytorycznej zawartości IPB, kierownicy programów kontaktują się z doktorantem i promotorem/promotorami, by omówić ewentualne modyfikacje IPB lub powiązanego z nim raportu.

3. Sympozjum badawcze

Oryginalnie wypracowaną formą weryfikacji efektów uczenia się w SDNH UJ jest doroczne *Research Symposium*, podczas którego doktoranci SD prezentują wyniki swoich badań. To wydarzenie ma charakter naukowy, interdyscyplinarny oraz jest otwarte dla publiczności.

4. Rezultaty aktywności naukowej

Z uwagi na misję Szkoły jedną z kluczowych form weryfikacji efektów uczenia się są rezultaty pracy naukowej. Każdy doktorant ma prawo przedłożyć poświadczoną informację o tychże rezultatach (publikacje, wystąpienia konferencyjne, aktywność organizacyjna na rzecz środowiska naukowego), aby następnie móc uzyskać adekwatną, zgodną z obowiązującymi regulacjami, liczbę ECTS. Bardzo istotnym elementem tego rozwiązania jest: 1. stymulacja doktorantów do pracy naukowej; 2. dowartościowanie rezultatów pracy naukowej; 3. zdobywanie kompetencji w faktycznej aktywności naukowej; 4. skupienie się doktoranta na działalności naukowej związanej z realizacją IPB.

5. Podsumowanie

Weryfikacja efektów uczenia się w ramach poszczególnych zajęć odbywa się na podstawie uprzednio określonych zasad, które obowiązują wszystkich uczestników. Zasady te są jednoznaczne, powszechnie dostępne i jednakowe dla wszystkich osób biorących udział w tym procesie. Proces weryfikacji oraz monitorowania osiągania efektów uczenia się w ramach realizacji IPB oraz przygotowania rozprawy doktorskiej odbywa się zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie, formularzu IPB oraz formularzach raportów. Wszystkie wymienione dokumenty są dostępne w formie elektronicznej na stronie SD, co zapewnia transparentność, łatwy dostęp oraz jednoznaczność stosowanych procedur. Procedury są określone w sposób zrozumiały dla doktorantów i są z powodzeniem stosowane przez doktorantów (w procesie samokontroli), promotorów i komisje oceniające. Zasady, kryteria oraz procedury weryfikacji efektów uczenia się są spójne z wymaganiami poziomu 8 PRK i są stosowane konsekwentnie we wszystkich PD, niezależnie od dyscypliny naukowej.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

UJ oferuje doktorantom dostęp do najbardziej wykwalifikowanej kadry akademickiej, która specjalizuje się w wielu obszarach właściwych dla dziedziny nauk humanistycznych oraz w badaniach interdyscyplinarnych. Dodatkowo, poprzez współpracę międzynarodową, doktoranci SDNH mają możliwość skorzystania ze wsparcia wybitnych uczonych z najbardziej renomowanych ośrodków zagranicznych (CUNY, Oxford, Cambridge, Sorbone, Edinburgh etc.).
W SDNH zarówno wsparcie na poziomie oferty kształcenia, jak również opieki naukowej odbywa się poprzez wybór kadry o uznanym dorobku, mającej bogate doświadczenie międzynarodowe oraz wcześniejsze doświadczenie w pracy z doktorantami.

1. Udział nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w kształceniu

Wybór nauczycieli akademickich prowadzących różne formy kształcenia w SDNH odbywa się w procesie konsultacji podejmowanych przez kierowników programów doktorskich w jednostkach macierzystych oraz na podstawie oceny zajęć dokonywanej przez doktorantów tychże programów. Przygotowanie oferty jest referowane na posiedzeniach Rady Szkoły. Merytoryczny aspekt doboru prowadzących formy kształcenia zasadza się na trzech czynnikach: a. aktywnej pracy naukowej w ramach reprezentowanej dyscypliny; b. umiejętności aktywizacji pracy doktorantów w ramach prowadzonych form kształcenia i c. dorobku naukowym na poziomie międzynarodowym. Załączone sylwetki nauczycieli akademickich wskazują na wysoki poziom w tych trzech obszarach.
Dodatkowo, Szkoła pozyskuje zagranicznych nauczycieli i pracowników naukowych, którzy prowadzą badania w reprezentowanych dyscyplinach, a jednocześnie w istotny sposób mogą wzmocnić potencjał doktorantów do realizacji IPB w kontekście międzynarodowym. Udział zagranicznych nauczycieli akademickich oraz pracowników naukowych odbywa się w ramach aktywności w sieciach międzynarodowych, aktywności międzynarodowej pracowników naukowych UJ oraz działań nakierowanych na pozyskanie wybitnych uczonych dedykowanych do określonych form kształcenia (np. noblistów, którzy wprowadzali doktorantów do zaawansowanych form aktywności naukowej).
Szkoła korzysta także z aktywności pracowników naukowych realizujących badania w centrach wydziałowych i pozawydziałowych, np. Centrum Ewaluacji i Analiz Polityk Publicznych, Interdyscyplinarne Centrum Etyki, Centrum Mózgu, Centrum Badań Przekładoznawczych, Ośrodek Badań nad Kulturami Pamięci, Jagiellońskie Centrum Humanistyki Cyfrowej.

2. Udział nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w opiece naukowej

Opieka naukowa stanowi zasadniczy obszar wsparcia i troski w SDNH. W tym celu Szkoła ściśle współpracuje z radami dyscyplin, które w sposób kolegialny oraz nakierowany na aspekty merytoryczne, dokonują wyborów opiekunów naukowych dla doktorantów SDNH. Nauczyciele akademiccy i pracownicy naukowi, którzy pracują z doktorantami jako opiekunowie naukowi muszą cechować się kompetencją w zakresie reprezentowanej dyscypliny poświadczonej publikacjami i aktywnością naukową, a także doświadczeniem w opiece naukowej nad magistrantami lub doktorantami.
Rady dyscyplin pośrednio weryfikują kwalifikacje kadry sprawującej opiekę naukową w SDNH poprzez czynny udział badaczy w komisjach ds. oceny śródokresowej. Dzięki temu możliwe jest ciągłe przyglądanie się nie tylko rozwojowi naukowemu doktorantów, ale także jakości opieki naukowej, którą sprawują wyznaczani przez rady dyscyplin opiekuni naukowi (promotorzy).
Szkoła wspiera doktorantów w pozyskaniu i rozwoju współpracy w ramach opieki naukowej przez nauczycieli akademickich i pracowników naukowych zagranicznych podmiotów akademickich. W tym przypadku doniosłą rolę odgrywa promotor z ramienia UJ, którego rekomendacja oraz stała współpraca z opiekunem zagranicznym, jest gwarancją właściwego rozwoju naukowego.

3. Jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego osób uczestniczących w kształceniu oraz pełniących funkcję promotora

UJ prowadzi wieloaspektową aktywność projakościową związaną z rozwojem zawodowym osób uczestniczących w kształceniu w SDNH oraz pełniących funkcję promotora. Do zasadniczych działań należy zaliczyć wsparcie w ramach ID UB czy ZintegrUJ (do 2024 roku), a teraz FERS (2024-2028). W każdej formule uczestniczą nauczyciele akademiccy oraz pracownicy naukowi związani z SDNH (w obszarze humanistyki realizowane są np. trzy projekty flagowe, które obejmują aktywność związaną z dziedzictwem, humanistyką cyfrową oraz narzędziami sztucznej inteligencji).
Ważnym elementem jest także realizacja projektów NAWA STER (2020-2023 oraz 2025-2027). W ramach tych projektów podejmowane były i są działania projakościowe nakierowane na kadrę kształcącą oraz pełniącą funkcję promotora. Wraz ze Szkołą Doktorską Nauk Społecznych organizowane były wydarzenia nakierowane na wzmocnienie potencjału promotorów z udziałem zagranicznych uczonych o bogatym doświadczeniu w opiece promotorskiej. Projekty NAWA STER pozwalają włączyć kadrę zagraniczną do procesu kształcenia oraz opieki naukowej.
Kolejnym aspektem aktywności są działania podejmowane przez Ośrodek Doskonalenia Dydaktyki, który wraz ze Szkołami Doktorskimi UJ, w tym SDNH, przygotowuje ogólnouniwersytecki program wsparcia dla promotorów, tak by możliwe było wypracowanie wieloaspektowych kompetencji niezbędnych do pełnienia funkcji promotora, także w kontekście realizacji

projektów doktorskich na poziomie międzynarodowym.
Dodatkową formułą wsparcia dla osób pełniących funkcję promotora (ale też uczestniczących w formatach kształcenia w SDNH) będzie przygotowywany na poziomie ogólnouniwersyteckim podręcznik dobrych praktyk. Proces powstawania tego dokumentu został zainicjowany na wiosnę 2025 roku, a w grupie roboczej uczestniczą przedstawiciele Szkół Doktorskich UJ, w tym SDNH, doktorantów oraz agend ogólnouniwersyteckich związanych z procesem kształcenia oraz dodatkowymi procesami (np. Centrum Wsparcia Dydaktyki, Centrum Dostępności, Bezpieczni UJ).

4. Prezentacja sylwetek osób uczestniczących w procesie kształcenia i sprawujących opiekę naukową

W załączniku znajdują się przykładowe sylwetki osób uczestniczących w procesie kształcenia i sprawujących opiekę naukową. Wszystkie te osoby są świadectwem kompetencji merytorycznych, doświadczenia oraz rozległej współpracy międzynarodowej, dzięki czemu jakość opieki w SDNH ma wysoki poziom.

5. Podsumowanie

Działania podejmowane przez Szkołę Doktorską na dzień składania raportu samooceny można uznać za poświadczające świadomość potrzeb doktorantów, konieczność doboru wysokiej jakości kadry kształcącej i sprawującej opiekę naukową. Szkoła aktywnie uczestniczy w działaniach zmierzających do podniesienia jakości ww. kadry oraz rozwoju zawodowego w tym obszarze. Jednocześnie, co warto podkreślić, aktywność na poziomie wszystkich Szkół Doktorskich, w ramach której SDNH jest jednym z liderów, wyraźnie wskazuje na to, iż poszukiwane są najbardziej adekwatne formy działania zmierzające do wykorzystania zarówno potencjału naukowego kadry, jak i szerokiej sieci współpracy międzynarodowej.

4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutacja do SDNH ma charakter konkursowy, jest transparentna, oparta na rzetelnej ocenie merytorycznej, zindywidualizowana i skoncentrowana na wyborze kandydatów o najwyższym potencjale do realizacji projektu doktorskiego w Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym także w kontekście międzynarodowym. Rezultatem jest wybór najlepszych kandydatów, co oznacza, że niekiedy nie jest wyczerpywany limit miejsc.

1. Zasadnicze informacje dotyczące procesu rekrutacji

Proces rekrutacji w SDNH UJ jest kilkuetapowy i trwa ok. pięciu miesięcy. Długość trwania rekrutacji jest podyktowana przede wszystkim dbałością o to, by kandydaci mieli wystarczająco dużo czasu na podjęcie w pełni przemyślanej decyzji. Usytuowanie procesu rekrutacji w trakcie letniego semestru roku akademickiego również zostało dokonane celowo, tak aby całość wszystkich działań zakończyć w pierwszej połowie lipca. Daje to tym kandydatom, którzy nie zakwalifikowali się do SDNH UJ, szansę na aplikowanie do innych szkół doktorskich, prowadzących rekrutację w późniejszym terminie, a doktorantom zagranicznym czas niezbędny do dopełnienia procedury uzyskania wizy.
Każdego roku rekrutacja rozpoczyna na przełomie lutego/marca od ogłoszenia komunikatu o rozpoczęciu naboru, warunkach i harmonogramie. Po co najmniej dwóch tygodniach od ogłoszenia komunikatu otwierany jest system IRK (Internetowa Rekrutacja Kandydatów; https://irk.uj.edu.pl/pl/), tak by wszyscy kandydaci mieli możliwość rejestracji oraz umieszczenia swojej dokumentacji. System jest otwarty przez ok. 3 miesiące i zamyka się na początku czerwca. Po zamknięciu IRK rozpoczyna się drugi etap kwalifikacji, w którym sekretarze komisji weryfikują złożone dokumenty pod względem poprawności formalnej. Następnie odbywają się posiedzenia komisji rekrutacyjnych w celu wyboru recenzentów, którzy oceniają projekt planu badawczego oraz przykładowy tekst poświadczający kompetencje badawcze kandydata. Proces recenzyjny jest anonimowy i trwa ok. 2 tygodni. Po tym czasie komisje się zbierają, aby w oparciu o oceny recenzentów, wskazać kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu – rozmowy z komisją. Lista osób wyłonionych w tym procesie ogłaszana jest zgodnie z harmonogramem, a terminy rozmów podawane z właściwym wyprzedzeniem. Wszystkie rozmowy odbywają się w trybie online. Ogłoszenie wyników rekrutacji ma miejsce ok. połowy lipca.

2. Wsparcie udzielane kandydatom w okresie rekrutacji

Z punktu widzenia kandydata do SDNH UJ niezwykle istotny jest najdłuższy etap rekrutacji, gdy możliwa jest rejestracja w systemie IRK. W jego trakcie Szkoła oferuje szeroki wachlarz różnego rodzaju wsparcia, które obejmuje prezentację oferty Szkoły, szczegółowych zasad rekrutacji, warsztatów z przygotowania planu projektu badawczego czy sposobu funkcjonowania Szkoły. Wszystkie informacje kandydaci mogą znaleźć na stronie internetowej Szkoły w zakładce „Rekrutacja" oraz pozyskać je podczas organizowanych webinarów, podczas których wszyscy zainteresowani mogą zadawać pytania dotyczące rekrutacji i kształcenia. Szkoła organizuje także spotkanie poświęcone rekrutacji do programu interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego, obejmującego możliwość realizacji projektu doktorskiego w konsorcjum Una Her Doc. Ponadto, organizowane są webinary, podczas których jeden z doktorantów zapoznaje kandydatów ze specyfiką przygotowania projektu planu badawczego. Spotkania te odbywają się bez udziału kierownictwa Szkoły, a kandydaci mają możliwość zasięgnięcia opinii o charakterze kształcenia oraz specyfice codziennego funkcjonowania Szkoły. Ostatnim elementem działań promocyjno-informacyjnych jest dzień otwarty SDNH UJ, który jest organizowany kilka dni przed zamknięciem systemu IRK i jest okazją do zapoznania się z organizacją i infrastrukturą Szkoły.
Na stronie internetowej Szkoły, w zakładce „Rekrutacja/dokumenty do pobrania", przez cały okres rekrutacji, znajdują się wszystkie aktualne regulaminy, formularze i dokumenty, które są związane z rekrutacją (https://human.phd.uj.edu.pl/pl_PL/rekrutacja). Są one aktualizowane bezpośrednio przed rozpoczęciem rekrutacji, tak aby uwzględniały zmiany wynikające z decyzji podejmowanych przez Ustawodawcę, Senat UJ oraz doświadczeń z poprzednich naborów. Osobno określona została rekrutacja w trybie specjalnym, przeznaczonym dla tych, którzy swoją rozprawę doktorską chcieliby realizować w ramach projektów badawczych finansowanych przez NCN, ERC czy inne podmioty finansujące badania naukowe.
Na stronie Szkoły wyodrębniony jest także blok informacji poświęcony programowi Una Her Doc. Wszystkie bieżące komunikaty, odnoszące się do rekrutacji, są stale umieszczane i aktualizowane w posiadanych przez Szkołę mediach społecznościowych: w serwisach Facebook (https://www.facebook.com/phd.human.uj) i X (https://x.com/SDNH_UJ). Wszelkie informacje dotyczące rekrutacji są przekazywane także do jednostek UJ, tak by docierały do studentów zainteresowanych kształceniem w Szkole. Ważnym elementem procesu rekrutacyjnego jest aktywne wsparcie udzielane przez kierowników programów doktorskich kandydatom spoza UJ w znalezieniu potencjalnego promotora.

3. Przebieg rekrutacji

Proces rekrutacji przebiega według jasno określonych i identycznych dla wszystkich kandydatów zasad. Każdy kandydat musi złożyć wspólną dla wszystkich programów dokumentację, której podstawę stanowi projekt planu badawczego oraz przykładowy tekst poświadczający kompetencje badawcze. Dokumentacja umieszczana jest w systemie IRK, a każdej aplikacji przydzielany jest unikalny numer, który jest podstawą dalszego procedowania na etapie zanonimizowanej oceny. Wszystkie projekty są poddawane podwójnej recenzji przez pracowników naukowych w ramach odpowiedniej dyscypliny i specjalizacji. Wynik recenzji jest merytorycznym wsparciem dla ostatecznych decyzji komisji rekrutacyjnej w sprawie dopuszczenia kandydata do drugiego etapu rekrutacji, ale komisja pozostaje w swoich decyzjach autonomiczna.
Podobnie jak w przypadku pierwszego etapu, także drugi jest tak określony, by wszyscy kandydaci mieli te same warunki do rozmowy. Każdy kandydat zapraszany jest na indywidualne spotkanie online, co zapewnia pełną ochronę danych. Kandydat, po potwierdzeniu jego tożsamości przez sekretarza komisji, ma 10 minut na przedstawienie podstawowych założeń swojego projektu planu badawczego. Następnie komisja ma ok. 20 minut na rozmowę z kandydatem na temat jego planów i propozycji

naukowych. Ostateczna ocena kandydata jest efektem wymiany opinii wszystkich członków komisji, w oparciu o czynione przez nich notatki i uwagi na identycznych formularzach, gdzie wyszczególniono elementy podlegające ocenie.

4. Ocena kandydata

Podstawą weryfikacji naukowych kwalifikacji kandydatów są przedstawiane przez nich projekty planów badawczych oraz przykładowe teksty poświadczające kompetencje badawcze. Pierwsze składają się z kilku modułów, w których najważniejsze są te poświęcone orientacji kandydatów w stanie badań, ważnym z punktu widzenia ich specjalizacji, znajomości podstaw metodologii niezbędnej dla realizacji proponowanego tematu, a także umiejętności formułowania hipotez badawczych i proponowanych sposobów ich weryfikacji. Przykładowy tekst ma natomiast pokazać umiejętności aplikujących w zakresie formułowania na piśmie problemów badawczych i tez/hipotez oraz ich analizy, wykorzystania źródeł i literatury przedmiotu, a także wyciągania wniosków i operowania aparatem naukowym. W procesie rekrutacyjnym wymagana jest także jedna opinia o kandydacie, która przygotowywana jest przez pracownika naukowego co najmniej w stopniu doktora, który zatrudniony jest w instytucji naukowej. Ważnym składnikiem procesu oceny jest rozpoznanie możliwości realizacji projektu doktorskiego w Uniwersytecie Jagiellońskim, tak w wymiarze potencjalnego promotora, jak również dostępnej infrastruktury badawczej. Zasadniczy ciężar rekrutacji spoczywa na komisjach, które są powoływane dla każdego programu istniejącego w Szkole. Obecnie są to: archeologia, etnologia i antropologia kulturowa, filozofia, historia, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, literaturoznawstwo, językoznawstwo, polonistyka, interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski. Komisje są powoływane przez dyrektora Szkoły, po zasięgnięciu opinii odpowiednich rad dyscyplin. Na czele komisji stoją kierownicy poszczególnych programów. Komisje mają najczęściej pięcioosobowy skład, w który wchodzi sekretarz i zastępca przewodniczącego. Członkowie komisji są dobierani tak, by reprezentowali możliwie najszerszy wachlarz naukowych kompetencji w ramach programu, do którego prowadzona jest rekrutacja. W skład każdej komisji wchodzi, w charakterze obserwatora, przedstawiciel doktorantów, który ma prawo zgłosić swoje uwagi i zastrzeżenia do procesu rekrutacyjnego. Szkoła zapewnia wsparcie i dostosowanie procedur rekrutacji do potrzeb kandydatów ze szczególnymi potrzebami. Aby uzyskać tego rodzaju wsparcie należy skontaktować się z Centrum Dostępności UJ, które informuje Szkołę o szczególnych potrzebach kandydatów.

5. Weryfikacja zasad rekrutacji

Zasady i procedury rekrutacyjne opisane powyżej obowiązują od początku istnienia Szkoły i podlegają stałemu monitorowaniu oraz doskonaleniu. Po zamknięciu procesu rekrutacji prowadzona jest szczegółowa analiza zakończonych procedur. Dyrektor wraz z kierownikami PD omawia konieczne zmiany i ulepszenia, a następnie prezentuje na posiedzeniu Rady Szkoły, która konsultuje, dyskutuje i opiniuje kluczowe decyzje dotyczące procesu rekrutacyjnego. Wszystkie odwołania są wnikliwie badane i sprawdzane zgodnie z precyzyjnie określoną procedurą odwoławczą.
Rekrutacja w SDNH UJ jest procesem stabilnym, który opiera się na konsekwentnie stosowanych zasadach, wypracowanych w trakcie sześcioletniego funkcjonowania Szkoły. W tym czasie nie doszło do żadnego poważnego incydentu, który kazałby zakwestionować przyjętą metodologię działania. Nadzorujący proces rekrutacji dyrektor Szkoły stale monitoruje wszystkie jego etapy.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

SDNH UJ dąży do zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej i wsparcia doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej poprzez jasne procedury wyznaczania i zmiany promotorów, pomoc w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych między doktorantami a promotorami, dostosowanie warunków dla doktorantów ze szczególnymi potrzebami i doktorantów będących rodzicami oraz ciągłe doskonalenie kompetencji promotorów.

1. Wyznaczenie lub zmiana promotora/ów

W SDNH promotorzy są wyznaczani i zmieniani przez rady dyscyplin (RD) na podstawie wniosków doktorantów złożonych w terminie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, albo w sytuacji konieczności zmiany promotora/uzupełnienia składu promotorskiego. Do wniosku doktorant dołącza zgodę proponowanego badacza na podjęcie się pełnienia funkcji promotora. Promotorem w SDNH może być osoba spełniająca przesłanki ustawowe, w tym także pracownik uczelni zagranicznej lub innej instytucji naukowej. Wyznaczenie współpromotora lub promotora pomocniczego dokonuje się po uprzedniej akceptacji promotora. Zmiana promotora przeprowadzana jest na wniosek doktoranta lub promotora.
RD podejmują decyzję o wyznaczeniu lub zmianie promotora/ów na podstawie: wniosku doktoranta wraz z projektem planu badawczego lub, na dalszych etapach, IPB oraz dyskusji na posiedzeniu na temat doświadczenia kandydata na promotora w opiece naukowej nad doktorantami oraz dorobku w obszarze tematycznym, w ramach którego powstaje rozprawa. Rady dyscyplin podejmują decyzje w głosowaniach.

2. Jakość opieki promotorskiej

SDNH zapewnia doktorantom wysoką jakość współpracy z promotorem lub promotorami pomocniczymi poprzez 1) stworzenie warunków do regularnej, częstej i merytorycznie zorientowanej współpracy; 2) wsparcie w procesie identyfikacji ryzyk związanych z powstawaniem rozpraw doktorskich oraz aktywnością naukową; 3) organizację spotkań szkoleniowych i informacyjnych dla promotorów oraz doktorantów; 4) stworzenie platformy wymiany doświadczeń (w planie); 5) ścisłą współpracę z kierownikami programów doktorskich; 6) regularne i konsekwentne monitorowanie współpracy doktoranta z promotorem/promotorami.
Ad. 1. Szkoła oferuje promotorom 30h rocznie na pracę z doktorantem, w tym 10h na pracę indywidualną oraz 20h na prowadzenie seminarium doktorskiego. Umożliwia to wzmocnienie potencjału naukowego doktorantów, regularniejsze monitorowanie procesu powstawania rozprawy oraz intensywniejszą wymianę doświadczeń między promotorem a doktorantem.
Ad. 2. Poprzez aktywną pracę nad IPB, współpracę z kierownikami PD, a także system raportów oraz spotkań, możliwe jest zidentyfikowanie ryzyk, które mogą utrudnić bądź uniemożliwić powstanie rozprawy doktorskiej. W przypadkach, gdy niezbędne jest dodatkowe wsparcie, SDNH proponuje konsultacje lub kontakt z agendami UJ.
Ad. 3. W SDNH dużą wagę przywiązujemy do procesu informacyjnego i szkoleniowego. Już w trakcie obozu przygotowawczego nowi doktoranci uzyskują informację na temat powołania promotora oraz współpracy naukowej, a potem poszerzają swoją wiedzę podczas regularnych spotkań z kierownikami PD. Kierownicy PD organizują także spotkania z promotorami, a Szkoła spotkania szkoleniowe, podczas których promotorzy mogą zapoznać się z uwarunkowaniami opieki promotorskiej. Na stronie Szkoły znajdują się także prezentacje oraz dokumenty informacyjne, do których mają stały dostęp promotorzy i doktoranci.
Ad. 4. SDNH, bazując na dotychczasowych doświadczeniach, rozpoczęła prace nad stworzeniem platformy wymiany doświadczeń między promotorami (planowane wdrożenie: 2026). Platforma, działająca na zasadzie mentoringu, oferować będzie możliwość uzyskania wsparcia w sytuacjach kryzysowych, pomocy w zakresie aktywności merytorycznej, wymiany doświadczeń z promotorami zagranicznymi oraz rozwiązywania problemów bieżących.
Ad. 5. W celu zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej SDNH stwarza możliwość regularnego, indywidualnego i skoncentrowanego na konkretnych potrzebach kontaktu promotorów i doktorantów z z kierownikami PD, którzy poprzez organizację spotkań, gotowość do pomocy oraz własne doświadczenia stanowią istotny element wsparcia oraz szukania rozwiązań, gdy dochodzi do sytuacji kryzysowych lub konfliktowych w relacjach między doktorantem a promotorem/promotorami.
Ad. 6. W SDNH obowiązuje system raportów, dzięki któremu możliwe jest zorientowanie się w: 1) postępach w realizacji IPB (na różnych etapach kształcenia i na przedłużeniu); 2) współpracy między doktorantem i promotorem oraz 3) aktywności promotora. Od 2025 roku został wprowadzony pilotażowo arkusz informacyjny dla promotorów na wzór arkusza obowiązującego w University of Oxford.

3. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych oraz wsparcie dla osób ze szczególnymi potrzebami

UJ zapewnia, m.in. poprzez odpowiednie procedury, wsparcie w sytuacjach konfliktowych i kryzysowych. W SDNH stosujemy następujące rozwiązania: na pierwszym etapie, gdy identyfikowana jest sytuacja konfliktowa lub kryzysowa, Szkoła organizuje spotkania w celu szczegółowego omówienia i rozwiązania problemu. Jeśli istnieje potrzeba, możliwe jest skorzystanie z pomocy Rzecznika Praw i Wartości Akademickich UJ oraz Centrum Alternatywnego Rozwiązywania Sporów czy agendy Bezpieczni UJ.
UJ zapewnia doktorantom – w tym osobom ze szczególnymi potrzebami oraz doktorantom będącym rodzicami – odpowiednie warunki oraz wsparcie w realizacji IPB.
W ramach tego wsparcia działa Centrum Dostępności, które oferuje szeroki zakres pomocy, m.in. w zakresie dostępu do infrastruktury uczelni i adaptacji procesu kształcenia.
W przypadku potrzeby uzyskania pomocy psychologicznej, doktoranci mogą skorzystać z bezpłatnego wsparcia Studenckiego

Ośrodka Wsparcia i Adaptacji (SOWA).
Doktoranci będący rodzicami mogą korzystać z ogólnouniwersyteckiej infrastruktury, która umożliwia godzenie obowiązków rodzinnych z działalnością naukową.
SDNH współpracując z innymi jednostkami UJ uwzględnia również oczekiwania doktorantów ze szczególnymi potrzebami w zakresie procesu kształcenia, realizacji IPB oraz uczestnictwa w życiu naukowym i społecznym Szkoły.

4. Dodatkowe elementy wsparcia

SDNH regularnie zaprasza wybitnych specjalistów z prestiżowych ośrodków naukowych do włączenia się w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu badań naukowych, nabywaniu i rozwijaniu przez nich nowych umiejętności i kompetencji badawczych, np. w ramach seminariów i wykładów: Current Trends in Human Sciences, Seminariów doktorskich dla promotorów, STER Master Class, Research Symposium czy Bootcamp (obóz przygotowawczy). Dzięki tym działaniom doktoranci mogą zapoznać się z z innowacyjnymi metodologiami, nowatorskim podejściem do prowadzenia badań oraz sposobami ich realizacji. Dotychczas odbyło się w SDNH 70 wykładów i seminariów z udziałem wybitnej kadry krajowej i zagranicznej, a uznani badacze spoza UJ pełnią także w SDNH funkcję promotorów. W Szkole przygotowywanych jest 17 rozpraw, nad którymi opiekę sprawują także badacze zatrudnieni zagranicą.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

1. Znaczenie oceny śródokresowej dla SDNH UJ

SDNH UJ traktuje ocenę śródokresową jako procedurę wspierającą promotorów oraz doktorantów w procesie identyfikacji: 1) stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej; 2) etapu rozwoju aktywności naukowej i dydaktycznej; 3) potrzeb niezbędnych do kontynuowania badań oraz prowadzenia pracy naukowej; 4) jakości współpracy między promotorem a doktorantem. Ocena śródokresowa w SDNH posiada charakter zindywidualizowany (komisja wybierana jest dla każdego doktoranta z osobna), merytoryczny (członkowie komisji dobierani są ze względu na przedmiot realizowanego indywidualnego planu badawczego) oraz publiczny (ocena śródokresowa ma część jawną, dostępną dla publiczności). Tym samym ocena śródokresowa wprowadza czynnik motywujący oraz regulujący pracę naukową i sprawia, że doktoranci otrzymują od komisji oceniającej informację zwrotną (co pozwala przygotować się do przyszłej publicznej obrony rozprawy doktorskiej).

2. Opis procedury oceny śródokresowej z wyeksponowaniem rozwiązań projakościowych

2.1 Działania formalne

Ocena śródokresowa jest jednym z kluczowych wydarzeń i wymaga staranności formalno-organizacyjnej. W tym celu został wprowadzony Regulamin oceny śródokresowej, a doktoranci informowani są o niezbędnej dokumentacji, którą winni przedłożyć z dużym wyprzedzeniem. Podobnie, w przypadku harmonogramu oceny. Z ponad półrocznym wyprzedzeniem rozpoczyna się proces powołania komisje ds. oceny śródokresowej.

2.2 Skład komisji

Trzyosobowa komisja składa się z przewodniczącego oraz dwojga członków. Główne kryteria wyboru członków:
- kryterium przynależności do dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy (dotyczy członka zewnętrznego) lub prowadzących badania interdyscyplinarne, jeśli realizowana rozprawa posiada taki charakter;
- kryterium afiliacyjne: przewodniczący komisji oraz jeden z recenzentów powoływany jest spośród pracowników UJ, drugi recenzent obligatoryjnie pochodzi z innego ośrodka akademickiego;
- kryterium merytoryczne: powoływani są badacze, specjalizujący się w problematyce powiązanej z tematem rozwijanym w IPB.

2.3 Tryb powoływania członków

Składy komisji proponowane są – w oparciu o powyższy zestaw kryteriów – przez rady dyscyplin. RD wskazuje kandydatury w drodze głosowania, poprzedzonego dyskusją, co sprzyja wysokiej jakości wyboru. Decyzja nominacyjna jest podejmowana kolektywnie, w gronie osób o znacznych kompetencjach naukowych i doświadczeniu akademickim. Składy rekomendowane przez rady dyscyplin zatwierdza Dyrektor SDNH, po czym następuje formalne powołanie członków komisji.

2.4 Przygotowanie materiałów do oceny śródokresowej

Doktoranci objęci oceną przygotowują zestaw dokumentów, zawierający: Indywidualny Plan Badawczy, raport z dotychczasowej realizacji IPB i programu kształcenia w SDNH oraz tzw. portfolio aktywności naukowej, czyli załączniki świadczące o przebiegu pracy nad projektem doktorskim, np.: przygotowane rozdziały rozprawy, publikacje związane z tematem projektu, plany i konspekty dysertacji, wykaz wystąpień konferencyjnych, podczas których prezentowane były rezultaty badawczej pracy doktoranta. Wszystkie dokumenty muszą zostać pisemnie zatwierdzone przez promotora. Zestaw dokumentów (tzw. portfolio, w postaci plików Word i pdf) udostępniane jest stosownej komisji oceniającej w formie elektronicznej.

2.5 Praca komisji

Przed terminem posiedzenia członkowie komisji zapoznają się z raportem i portfolio oraz przygotowują opinię na temat postępów w realizacji IPB. Posiedzenie może się odbywać w trybie stacjonarnym lub zdalnym. Przyjęta została praktyka trybu zdalnego, gdyż takie rozwiązanie nie zakłóca mobilności naukowej zaangażowanych osób i redukuje koszty operacyjne. Pierwsza, jawna, część posiedzenia rozpoczyna się od prezentacji doktoranta, po której następują pytania komisji i odpowiedzi. Do udziału w tej części zapraszani są pracownicy jednostek współpracujących z SDNH oraz doktoranci. Z wyprzedzeniem udzielany jest link do posiedzenia otwartego. W części drugiej, niejawnej, uczestniczą wyłącznie członkowie komisji. Komisja oceniając zakres realizacji IPB omawia portfolio, prezentację oraz przebieg dyskusji, następnie zaś decyduje o przyznaniu oceny pozytywnej lub negatywnej. Decyzja o ocenie zapada w wyniku głosowania. O wyniku doktorant zostaje powiadomiony ustnie, a następnie poprzez udostępnienie pisemnej uchwały, sporządzonej i podpisanej przez komisję.

2.5 Harmonogram oceny śródokresowej

Zgodnie z regulaminem komisje są powoływane do 30 maja. Do 10 sierpnia doktoranci są zobowiązani przedłożyć raport z realizacji IPB wraz z portfolio kierownikom PD. Po 15 sierpnia dokumentacja w formie elektronicznej udostępniana jest członkom komsji. Posiedzenia komisji odbywają się między 15 a 29 września. W przypadku doktorantów rekrutowanych w trybie specjalnym, terminy są odpowiednio dostosowane.

3. Dobre praktyki

SDNH dąży nie tylko do możliwie najwyższej jakości merytorycznej oceny śródokresowej, lecz także do zapewnienia jej uczciwości i przejrzystości. Dążeniu temu służą następujące dobre praktyki.

3.1 Bezstronność komisji

Każdy członek komisji składa pisemne oświadczenie o braku okoliczności mogących wywołać wątpliwość odnośnie jego bezstronności. Oświadczenie wyklucza szereg przypadków, takich jak, między innymi, sprawowanie opieki promotorskiej nad pracą magisterską osoby ocenianej, prowadzenie z nią wspólnych badań, pozostawanie w stosunkach rodzinnych. Te same zastrzeżenia dotyczą też relacji z promotorem osoby ocenianej.

3.2 Dostępność informacji na temat oceny dla doktorantów i promotorów

Pełna procedura oceny opisana jest dokładnie na stronie internetowej SDNH, w językach polskim i angielskim. Znajduje się tam nie tylko regulamin czy harmonogram, lecz także formularz protokołu oceny dla członków komisji – tym samym doktoranci zyskują wgląd w zasadę i strukturę oceniania. Dzięki temu rozwiązaniu szeroki zakres informacji dostępny jest dla doktorantów i promotorów ze znacznym wyprzedzeniem czasowym; każdy może zapoznać się z przebiegiem procedury od początku cyklu kształcenia.
W okresie poprzedzającym ocenę, kierownicy programów przekazują informacje doktorantom roku II w trakcie spotkań, konsultacji i w rozsyłanych komunikatach.

3.3 Przejrzystość procedury

Składy personalne wszystkich komisji są udostępniane na stronie SDNH. W jawnej części posiedzenia mogą uczestniczyć jako publiczność osoby zaproszone przez doktoranta (także spoza UJ). W przypadku sformułowania oceny negatywnej w którymkolwiek z kryteriów konieczne jest jej opisowe uzasadnienie. W przypadku negatywnej decyzji komisji, doktorantowi przysługuje prawo odwołania zgodnie z regulaminem Szkół Doktorskich UJ.

4. Analiza procedur oceny śródokresowej.

Po zakończeniu procedury oceny śródokresowej jej przebieg poddawany jest analizie przez kolegium kierownicze SDNH, a informacje przedstawiane są na posiedzeniu Rady Szkoły.

7. Umiędzynarodowienie

SDNH prowadzi aktywne działania zmierzające do realnego umiędzynarodowienia poprzez:
1. włączenie kadry zagranicznej do procesu kształcenia;
2. włączenie kadry zagranicznej do opieki promotorskiej;
3. tworzenie warunków do realizacji projektów doktorskich z partnerami zagranicznymi w formacie *cotutelle* (prowadzących do uzyskania double degree);
4. tworzenie infrastruktury stałej współpracy z ośrodkami zagranicznymi w ramach oferowanych programów doktorskich (Una Europa Cultural Heritage Doctoral Programme oraz planowany do uruchomienia program: Una Europa Artificial Intelligence and Human Nature);
5. wsparcie mobilności międzynarodowej oraz międzynarodowej aktywności badawczej;
6. realizację projektów NAWA STER, których celem jest umiędzynarodowienie Szkół Doktorskich UJ;
7. Inne formy wsparcia w ramach Uniwersytetu Jagiellońskiego, które zmierzają do umiędzynarodowienia procesu badawczego lub procesu kształcenia (np. projekt FERS);
8. SDNH prowadzi aktywną działalność zmierzającą do pozyskania doktorantów zagranicznych, w tym przede wszystkim poprzez widoczność w Internecie (strona FindaPhD, fb, x, oraz strona internetowa w języku angielskim);
9. SDNH prowadzi kształcenie w językach polskim i angielskim. Dokumentacja, która jest dostępna dla kandydatów oraz doktorantów, także jest dwujęzyczna. Podobnie jest w przypadku komunikowania się z doktorantami;
10. Szkoła wspiera doktorantów zagranicznych w procesie uzyskania pozwolenia na pobyt oraz w trakcie procesu kształcenia. Doktorantka SDNH, mgr Fatma Edemen, została także laureatką (edycja 2023) konkursu Interstudent organizowanego przez Fundację Perspektywy.

1. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia odbywa się poprzez: 1) włączenie kadry zagranicznej w proces kształcenia (regularne kursy, m.in. w ramach kursu Current Trends in Human Sciences); 2) organizacja masterclass, warsztatów oraz szkół letnich; 3) organizacja konferencji z udziałem zagranicznych badaczy.
Current Trends in Human Sciences to oryginalnie zaprojektowana i na bieżąco aktualizowana formuła łącząca anglojęzyczny wieloautorski kurs dwusemestralny z otwartą platformą wymiany myśli, doświadczeń i idei. Każda edycja poświęcona jest specjalnie dobranej ścieżce tematycznej, w którą wpisują się zapraszani specjaliści o międzynarodowej renomie, wywodzący się z wiodących ośrodków naukowych. Od 2021 roku Current Trends wypracowało dla siebie markę rozpoznawalną w skali międzynarodowej. Zaproszenia do wzięcia udziału przyjmują czołowi badacze z Yale University, San Diego University, University College London, University of Amsterdam, Paris I Sorbonne, Tubingen Univeristat, Rijks Universiteit Groningen, Hebrew University of Jerusalem, Aarchus University, Danmark, Roskilde University, Uppsala University, CERES-Centre for the Study of Religions Bochum, czy University of Waikato, New Zeland (więcej szczegółów: https://human.phd.uj.edu.pl/current-trends-in-human-sciences).
SDNH zorganizowała dotychczas kilkanaście różnych formatów kształcenia okazjonalnego, w którym brali udział uczeni zagraniczni z najbardziej prestiżowych ośrodków naukowych. Dodatkowo, Szkoła współorganizuje wydarzenia naukowe, m.in. konferencję z University of Chicago (6-8 lipca 2025) poświęconą najnowszym trendom w filozofii analitycznej.

2. Umiędzynarodowienie opieki naukowej

SDNH aktywnie wspiera doktorantów w tworzeniu płaszczyzny do współpracy międzynarodowej, w tym przede wszystkim poprzez włączanie zagranicznych badaczy do procesu opieki naukowej jako promotorów. W SDNH jest 18 promotorów zagranicznych w dyscyplinach, w których realizowane są projekty doktorskie. Dodatkowo, Szkoła jest w procesie przygotowania umowy ramowej z Aarhus University z Danii w celu realizacji umów związanych z opieką promotorską.

3. Umiędzynarodowienie procesu uzyskania dyplomu

SDNH wspiera i rozwija działalność zmierzającą do uzyskania przez doktorantów podwójnych dyplomów, w ramach współpracy międzynarodowej. W tej chwili realizowane są projekty doktorskie w formule cotutelle oraz w ramach uniwersytetu europejskiego Una Europa. Ich celem jest uzyskaniem podwójnego dyplomu. Formatem podstawowym, w ramach którego możliwe jest uzyskanie podwójnego dyplomu jest Una Europa Cultural Heritage Doctoral Programme (na dziś 5 doktorantów). Takim samym formatem będzie program Una Europa Artificial Intelligence and Human Nature (przygotowuje prof. Grzegorz J. Nalepa (UJ)).

4. Una Europa Cultural Heritage Doctoral Programme (Una Her Doc)

Una Her Doc to flagowy program doktorski Uniwersytetu Jagiellońskiego działający w ramach uniwersytetu europejskiego Una Europa. SDNH oferuje 2 stypendia dla kandydatów, którzy potem realizują swój projekt we współpracy z ośrodkiem zagranicznym należącym do konsorcjum. Komisja rekrutacyjna stara się rozpoznać potencjał kandydatów, tak by możliwa była realizacja projektu doktorskiego w obszarze heritage studies w ciągu 3 lat (program trwa 36 miesięcy).
Zaangażowanie SDNH UJ w działania Una Europa, w szczególności w ramach Una Her Doc, stanowi przykład dobrze rozwiniętej i trwałej współpracy międzynarodowej (UJ ma przedstawiciela w Joint Doctoral Committee, które nadzoruje jakość realizowanego programu). Udział w prestiżowych szkołach letnich, inicjatywach grantowych oraz warsztatach kompetencyjnych znacząco wzbogaca ofertę dydaktyczną Szkoły, wspiera rozwój naukowy doktorantów, a także integruje UJ z wiodącymi europejskimi ośrodkami badań nad dziedzictwem kulturowym.

Dodatkowe wsparcie udzielane w ramach Una Her Doc:

Profesura gościnna afiliowana przy SDNH UJ i Instytucie Studiów Międzykulturowych.
Szkoły letnie/zimowe i warsztaty Una Her Doc (2020–2025). Od momentu powstania Una Europa, doktoranci SDNH UJ uczestniczyli w ośmiu intensywnych programach szkoleniowych w różnych uczelniach z konsorcjum.
Warsztaty dotyczące kariery akademickiej
Udział przedstawicieli Una Europa w Obozie przygotowawczym SDNH
Aktywność dodatkowa: SDNH wraz z partnerami stara się o uzyskanie finansowania w ramach funduszy EU:

Wnioski projektowe:

1. Projekt HERCHA (2023) – Cultural HERitage Addressing Global CHAllenges
rezultat: projekt oceniony wysoko, jednak nie otrzymał finansowania

2. Projekt HERCHA (2024) – powtórne złożenie aplikacji (po uwzględnieniu recenzji wniosku złożonego w 2023)
rezultat: projekt ponownie oceniony bardzo wysoko, ale nie otrzymał finansowania

3. Wniosek seed funding FAIRFUN w ramach Una Europa złożony przez prof. Grzegorza J. Nalepę na przygotowanie programu doktorskiego Artificial Intelligence and Human Nature - złożony.

5. *Mobilność międzynarodowa*

W SDNH działa systematyczne wsparcie dla doktorantów obejmujące mobliność międzynarodową. Wsparcie obejmuje: wykorzystanie umów Erasmus + oraz Erasmus + Praktyki, umowy bilateralne, wsparcie finansowe w ramach środków z program Inicjatywy Doskonałości Uczelnia Badawcza (moduły Research Support Module oraz Visibility and Mobility Module, a także Skills Development and Engagement Module), projektu NAWA STER realizowanego w latach 2020-2023.

6. Realizacja projektów NAWA STER.

SDNH wraz z innymi Szkołami Doktorskimi UJ realizowała i realizuje dwa projekty NAWA STER na umiędzynarodowienie procesu kształcenia oraz wzmocnienie potencjału międzynarodowego. W okresie realizacji projektu doktoranci byli wspierani stypendiami doktoranckimi, grantami na mobilność międzynarodową oraz poprzez udział w działaniach związanych z kształceniem.

7. Inne formy wsparcia, m.in. FERS

Od 2024 roku SDNH uczestniczy w realizacji wieloletniego projektu FERS Teaching – Engagement – Development, który finansowany jest ze środków UE. Celem projektu jest wzmocnienie na poziomie międzynarodowym potencjału dydaktycznego doktorantów oraz ich umiejętności cyfrowych oraz w zakresie zielonej energii. Udział w przedsięwzięciu kończy się odbyciem stażu zagranicznego w ośrodku z listy 100 najlepszych uczelni w rankingu QS.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	65 %	50 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	59 %	45 %	0 %

SDNH na bieżąco monitoruje skuteczność kształcenia poprzez: 1. Analizę danych dotyczących realizacji programu kształcenia oraz składania rozpraw doktorskich w Szkole oraz przedłożenia ich do dalszego postępowania; 2. Analizę osiągnięć doktorantów SDNH; 3. Analizę aktywności publikacyjnej doktorantów; 4. Współpracę z absolwentami; 5. Analizę przyczyn rezygnacji z kształcenia.

1. Skuteczność kształcenia

Ukończenie kształcenia: 28 osób złożyło rozprawę w szkole doktorskiej,
Rozpoczęte postępowanie przed radami dyscyplin: 25 (89%).
Liczba osób, którym został nadany stopień: 15 (54%).
Liczba osób, którym odmówiono nadania stopnia: 0 (0%).
Liczba osób deklarujących, że złożą rozprawy do końca 2025 roku: 31

2. Osiągnięcia związane z pozyskiwaniem środków na finansowanie badań naukowych i wyróżnieniami

Miarą skuteczności kształcenia jest m.in. uzyskiwanie grantów. W konkursie NCN Preludium 2024 aż 11 osób kształcących się w SDNH otrzymało finansowanie. Dodatkowo, troje doktorantów SDNH otrzymało w 2025 roku stypendia Ministra NiSW dla wybitnych młodych naukowców: mgr Jolanta Bujas-Poniatowska, mgr Agata Kwiatek i mgr Łukasz Kraj. Warto podkreślć, że liczba nagrodzonych, tak w grantami NCN, jak i stypendiami MNiSW jest największa wśród wszystkich szkół doktorskich w Polsce, uwzględniając proporcję otrzymanych stypendiów czy grantów do liczby doktorantów danej szkoły.

3. Publikacje doktorantów SDNH, ogłoszone w latach 2022–2025

Podstawą dla oceny osiągnięć naukowych doktorantek i doktorantów SDNH UJ jest wykaz publikacji zamieszczonych przez nich w RUJ. Choć nie wyczerpuje on w pełni aktywności naukowej doktorantów, obejmującej także wyjazdy studyjne i udziały w konferencjach, to z pewnością stanowi miarodajną próbę, ilustrując przy tym często fakt zakończenia przez doktorantów ważnych etapów przygotowywanych dysertacji. Zbiór ten obejmuje 353 prace ogłoszone drukiem w latach 2022–2025, z systematycznym wzrostem liczby publikacji w każdym kolejnym roku.

1. literaturoznawstwo

Opis osiągnięcia

I. Publikacje (wybrane)

Piotrowski Krystian Shadows haunting shadows : conceptualisation of a "nocturnal sanctum" in Anna Kavan's "Sleep has his house" 2022 Brill 978-3-7705-6731-7
Prokopek Aleksandra Finish-spare the shame : realism of hellish quart and alt-sarmatian ideology 2025 Games and Culture 1555-4120
Szarszewska Katarzyna "Wirklich ist in meiner Phantasie eine Art von Stillstand, von Trockenheit eingetreten" : Schaffenskrise als Ausdruck des schriftstellerischen Selbstverständnisses in Elise von Hohenhausens und Caroline Pichlers Briefen an Helmina von Chézy 2024 Vandenhoeck & Ruprecht Verlage 978-3-8471-1593-9
Szarszewska Katarzyna Schreiben im Zeichen des Umbruchs : Briefe von Schriftstellerinnen aus der Sammlung Varnhagen (1798-1858) 2025 Franz Steiner Verlag 978-3-515-13819-2
Ciemiera Katarzyna Usłyszeć Innego : głos zdeponowany w tekście w warunkach kultury akuzmatycznej 2024 Teksty Drugie 0867-0633

Gacek Norbert S/P : między słuchaniem a pisaniem w "Les Soirées de Paris" Rolanda Barthes'a 2024 Teksty Drugie 0867-0633
Kamińska Lidia Obsesja wstrętu : wizje rozkładu a kategoria obrzydzenia w poezji Kazimierza Przerwy-Tetmajera 2023 Pamiętnik Literacki 0031-0514
Koniuszy Przemysław "Ciało wiersza" - corpus (alter) ego poety - artefaktualizacja tekstu : psyche lirycznej persony Eugeniusza Tkaczyszyna-Dyckiego 2023 Przestrzenie Teorii 1644-6763
Kowalik Bartosz Jean-Luc Nancy : przyjemność (w) dekonstrukcji 2023 Przestrzenie Teorii 1644-6763
Sabała Olga Niemożliwe baby 2024 Teksty Drugie 0867-0633
Sala Zuzanna Obrazy depresyjnej hedonii : Kaczanowski, Masłowska, Podgórni 2023 Czas Kultury 0867-2148
Sawczuk-Szadkowski Michał Ciało wobec dyskursu dwornego w średniowiecznej oksytańskiej poezji kobiet 2022 Pamiętnik Literacki 0031-0514
Ciemiera Katarzyna "Czarne słowa" Anny Świrszczyńskiej jako kobiecy poemat bluesowy 2023 Musica Iagellonica 978-83-7099-252-1
Ciemiera Katarzyna Dźwięk - głos - literatura : przestrzenie intermedialności 2024 Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 978-83-242-4050-0
Gębicz Joanna W poszukiwaniu Eurydyki : "Żale Orfeusza nad Eurydyką" Franciszka Dionizego Kniaźnina 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Gębicz Joanna "Ja jestem swoje życie" : "Narcyza" Zofii Nałkowskiej 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-84-4
Jarnuszkiewicz Maja "A może wejść z moją książką w układy" : "Literatura" Wiktora Woroszylskiego jako opowieść o tworzeniu, a zarazem historia twórczości 2024 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 978-83-233-5378-2
Jasłowska Joanna Postacie drugoplanowe dyktatury odzyskują głos : charakterystyka chilijskiej "literatury dzieci" na przykładzie utworu "Formas de volver a casa" Alejandro Zambry 2022 Oficyna Wydawnicza Kucharski 978-83-64232-64-0
Kaczmarek Kamil Koncept "pasji myślenia" Karola Irzykowskiego 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Kamińska Lidia "[D]o Ciebie, o Poeto, wzrok się nasz podnosi" : o twórczym dialogu Kazimierza Przerwy-Tetmajera z Juliuszem Słowackim oraz pokrewieństwach romantycznej i młodopolskiej wyobraźni (Qui amant K. Przerwy-Tetmajera wobec W Szwajcarii J. Słowackiego) 2022 Księgarnia Akademicka 978-83-8138-742-2
Kamińska Lidia "[K]ędy spojrzę, to widzę / poezję żywą zaklętą" : ekspresja kobiecości, figura podporządkowania, czyli o młodopolskich kreacjach kobiety-poezji i kobiety-literatury 2022 Oficyna Wydawnicza Kucharski 978-83-64232-64-0
Kamińska Lidia "Zstokrotnić chciałbym moje dłonie i ust, i źrenic mieć tysiące" : dotyk pożądania i kobiece ciało, czyli o haptyczności w erotykach Kazimierza Przerwy-Tetmajera 2022 Oficyna Wydawnicza Kucharski 978-83-64232-62-6
Kamińska Lidia Sztuka - twórca - dzieło 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Kamińska Lidia Ciało i umysł : konflikty, dialogi, reprezentacje 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-84-4
Kamińska Lidia Własne, swojskie, obce : dyskursy inności 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-85-1
Kamińska Lidia "Zaklęta w marmur, zmuszona być i trwać" : o motywie kobiety-rzeźby w literaturze Młodej Polski 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Kamińska Lidia "Jestem dźwiękiem i barwą twych snów" : o kreacji kobiety-syntezy sztuk w utworach Stanisława Przybyszewskiego 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-84-4
Kasperska Karolina "Donner un spectacle nouveau" : język francuski w teatrze jezuickim na przykładzie prologu tragedii "Josephus venditus" (1693) ojca Le Jay'a 2022 Oficyna Wydawnicza Kucharski 978-83-64232-64-0
Kasperska Karolina Doświadczenie wiary w dramacie Jeana-Paula Sarte'a "Bariona, czyli Syn Gromu" (1940) 2024 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 978-83-233-5429-1
Koniuszy Przemysław Miłosno-filozoficzny rodowód poezji : o platońskich i autotematycznych wątkach w wierszu "Plato" Jana Lechonia 2022 Instytut Literatury 978-83-67170-07-9
Koniuszy Przemysław Czułość poetyckiej optyki - czułość współczującego serca : o doświadczeniu poetyckiej solidarności w "Nie" i "Kalendarzu majów" Konrada Góry 2023 Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 978-83-242-3971-9
Koniuszy Przemysław Molekuły - żałoba - chaosmos : "Druzgi" Macieja Meleckiego 2024 Wydawnictwo Naukowe Śląsk 978-83-8183-178-9
Koniuszy Przemysław Dynamika ontologicznych przesunięć : nomadyzm "Osobnikta" Krzysztofa Siwczyka jako przykład transgresyjnego modelu lirycznego doświadczenia 2024 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 978-83-233-5390-4
Koniuszy Przemysław Ekologiczne credo : studium przypadku, w którym poet(y)ka zwraca się "Do Natury" 2024 Instytut Literatury 978-83-67602-89-1
Kowalik Bartosz Od źródeł do widm : wokół nienapisanego poematu Różewicza o kościele Mariackim 2023 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 978-83-233-5281-5
Kowalik Bartosz Widma Różewicza 2025 Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 978-83-242-4141-5
Kraj Łukasz Pietà w literaturze i sztuce XX wieku 2023 Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie 978-83-8288-117-2
Księska Dobromiła Dobry pan niewolników (których nie było) : narodotwórcza niepamięć pańszczyzny w "Nad Niemnem" Elizy Orzeszkowej 2024 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-68194-04-3
Łyżwiński Paweł (Nie)pojednane opozycje : szachowe tropy w tekstach kultury nowoczesnej 2022 Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 978-83-242-3878-1

Miś Krzysztof Spojrzenie niemieckojęzycznego uchodźcy na Buenos Aires w wybranych opowiadaniach Paula Zecha 2025 Fundacja Centrum Badań Socjologicznych 978-83-973513-2-5
Natkaniec Daniel Zwrot ku prostocie : "Grzeszne gołębie" Ludwika Marii Staffa jako manifest antymłodopolski 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Pałucka Agnieszka W kręgu relacji międzyludzkich i intertekstualnych w literaturze romantyzmu (i wokół niej) 2022 Księgarnia Akademicka 978-83-8138-742-2
Pałucka Agnieszka Niezrozumiany z urojenia? "Edmund" Stefana Witwickiego 2022 Księgarnia Akademicka 978-83-8138-742-2
Pałucka Agnieszka Pamięć praczasu i pamięć przyszłości : wokół romantycznej chronozofii dziejów bajecznych 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-85-1
Płaza-Stępień Aneta Wspólnota - jednostka - samotność 2024 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-68194-04-3
Płaza-Stępień Aneta Sen - mit - mapa 2024 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-68194-05-0
Płaza-Stępień Aneta Wykorzenienie, wydziedziczenie, wygnanie : (po)nowoczesne obrazy wsi w "Nagim sadzie" Wiesława Myśliwskiego, "Opowieściach galicyjskich" Andrzeja Stasiuka oraz "Prawieku i innych czasach" Olgi Tokarczuk 2024 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-68194-04-3
Prokopek Aleksandra Zmiany klimatyczne a potrzeba sprawczości na podstawie "Detroit: Become Human" 2022 Uniwersytet Rzeszowski 978-83-8277-017-9
Prokopek Aleksandra Między sztuką a grami : o ludyczności literatury i artystyczności szachów 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-86-8
Sala Zuzanna Depresja a melancholia : depresja jako kategoria interpretacyjna 2024 Uniwersytet Warszawski 978-83-235-6337-2
Sałatarow-Kraciuk Anna Relacje pomiędzy dziecięcymi bohaterami utworów poświęconych Zagładzie we współczesnej polskiej literaturze dla dzieci i młodzieży 2022 Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas 978-83-242-3907-8
Sałatarow-Kraciuk Anna Literatura dziecięca na temat Zagłady w szkole podstawowej : korzyści z jej wdrożenia i potencjał kontekstu lokalnego 2024 Uniwersytet Gdański 978-83-8206-620-3
Szarszewska Katarzyna Restytucja dzieł sztuki w prawie i praktyce austriackiej 2022 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie 978-83-233-5142-9
Szczechowicz Szymon "Quod si quis est, qui sine societate hominum uiuere queat nemineque indigens se ipse contentus sit, is non ciuis, sed uel bellua, uel Deus putandus est", czyli o roli retoryki w próbach kształtowania wspólnoty państwowej na przykładzie wybranych fragmentów "Commentariorum de Republica emendanda libri quinque" Andrzeja Frycza Modrzewskiego 2024 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-68194-04-3
Świątkowska Maria Od mięcha do mięsności : o powracaniu do ciała w autopatografii Anety Żukowskiej 2023 Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa 978-83-66546-84-4

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych:

mgr Aleksandra Prokopek, NCN Preludium 23, Surrealistyczne praktyki ludyczne w perspektywie groznawczej
mgr Katrzyna Szarszewska, NCN Preludium 23, Edycja krytyczna wybranych listów Alexandra von Humboldta z Kolekcji Autografów (Sammlung Autographa) przechowywanej w Bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie

III. Nagrody i wyróżnienia:

mgr Łukasz Kraj, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

IV. Mobilność i współpraca międzynarodowa:

Doktoranci realizujący projekty doktorskie w dyscyplinie literaturoznawstwo regularnie odbywają mobilność międzynarodowej, prowadzą badania na poziomie międzynarodowym, a także, jak w przypadku p.mgr Norberta Gacka, przygotowują rozprawę w systemie cotutelle zmierzając do podwójnego dyplomu.

2. nauki o sztuce

Opis osiągnięcia

I. Publikacje

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych:

III. Nagrody i wyróżnienia:

mgr Jolanta Bujas-Poniatowska, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2025.

IV. Mobilność i współpraca międzynarodowa:

Doktoranci realizujący projekty doktorskie w dyscyplinie nauki o sztuce regularnie prowadzą badania w ramach współpracy międzynarodowej, uczestniczą w mobilności zagranicznej oraz prowadzą aktywność naukową w kontekście międzynarodowym. Niektórzy doktoranci, np. mgr Maria Rogucka realizuje rozprawę doktorską we współpracy z promotorem zagranicznym. P. mgr Fatma Edemen uzyskała tytuł Interstudent 2024 Fundacji Miesięcznika Perspektywy.

3. nauki o kulturze i religii

Opis osiągnięcia

I. Publikacje

II. Finansowanie ze źródeł zewnętrznych:

III. Współpraca i mobilność międzynarodowa:

Doktoranci realizujący projekty doktorskie w dyscyplinie nauki o kulturze i religii regularnie uczestniczą w mobilności międzynarodowej, prowadzą badania na poziomie międzynarodowym oraz współpracują z badaczami i podmiotami zagranicznymi w celu prowadzenia badań. Niektórzy doktoranci, np. mgr Maria Jukna, mgr Joanna Mendyk czy mgr John Beaschamp realizują swoje projekty doktorskie w ramach umowy cotutelle zmierzając do uzyskania podwójnego dyplomu z takimi ośrodkami jak KL Louven czy Universidad de Zaragoza.

4. historia

Opis osiągnięcia

I. Publikacje

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych:

III. Nagrody i wyróżnienia:

mgr Agata Kwiatek, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2025.

IV. Przykładowa mobilność i współpraca międzynarodowa:

Doktoranci realizujący projekty doktorskie w dyscyplinie historia prowadzą aktywną działalność naukową na poziomie międzynarodowym, uczestniczą w mobilności zagranicznej. Pani mgr Grace Simpson realizuje projekt doktorski we współpracy z Uniwersytetem Complutense w Madrycie i zmierza do uzyskania podwójnego dyplomu. Poza tym kształci się w Interdyscyplinarnym i międzydziedzinowym Programie Doktorskim w ramach konsorcjum Uniwersytetu Europejskiego Una Europa - Una Europa Cultural Heritage Programme.

5. filozofia

Opis osiągnięcia

I. Publikacje

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych

III. Nagrody i stypendia

IV. Mobilność i współpraca międzynarodowa

Doktoranci SDNH w programie filozofia odbywają regularnie wizyty studyjne, staże zagraniczne czy konsultacje w ramach mobilności międzynarodowej. Niektórzy - mgr Bartosz Bednarczyk - realizują projekty doktorskie we współpracy międzynarodowej (cotutelle). W tej chwili realizowana jest także umowa dla p. mgra Michała Maczugi, a wkrótce rozpocznie się dla p. mgra Jakuba Kańtocha. Współpraca międzynarodowa z University of Chicago, Paris Sorbone, Leipzig Universitaet.

6. etnologia i antropologia kulturowa

Opis osiągnięcia

Możliwość realizacji projektów doktorskich w dyscyplinie etnologia i antropologia kulturowa jest dopiero od roku akademickiego 2024/2025. Na dzień składania raportu Szkoła zrekrutowała do programu doktorskiego etnologia i antropologia kulturowa 2 doktorantów, którzy dopiero rozpoczęli pracę nad swoim projektem doktorskim. Część dorobku doktorantów realizujących projekty doktorskie w dyscyplinie nauki o kulturze i religii należy do dyscypliny etnologia i antropologia kulturowa, lecz nie był on wyodrębniany.

7. polonistyka

Opis osiągnięcia

Możliwość realizacji projektów doktorskich w dyscyplinie polonistyka jest dopiero od roku akademickiego 2024/2025. Na dzień składania raportu Szkoła zrekrutowała do programu doktorskiego polonistyka 2 doktorantów, którzy dopiero rozpoczęli pracę nad swoim projektem doktorskim. Część dorobku doktorantów realizujących projekty doktorskie w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz językoznawstwo należy do dyscypliny polonistyka, lecz nie był on wyodrębniany.

8. językoznawstwo

Opis osiągnięcia

I. Publikacje

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych:

III. Mobilność i współpraca międzynarodowa:

Doktoranci realizujący projekty doktorskie w dyscyplinie językoznawstwo regularnie prowadzą badania we współpracy zagranicznej, uczestniczą w mobilności zagranicznej oraz prowadzą badania w kontekście międzynarodowym. Niektórzy doktoranci, np. mgr Alisa-Anastasiia Kavetska realizuje rozprawę doktorską we współpracy z promotorem zagranicznym.

9. archeologia

Opis osiągnięcia

I. Publikacje:

Bąk Judyta, Hidden artistic complexity of Peru's Chancay culture discovered in tattoos by laser-stimulated fluorescence 2025, Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 0027-8424
Michalik Michał, (Re)discovering street A in Nea Paphos, Cyprus : results of trial trench III at Maloutena (season 2021) 2024, Polish Archaeology in the Mediterranean 1234-5415
Niziołek Kamila, Hellenistic tableware from Well S.50 in the Agora of Nea Paphos (Cyprus) 2023, Polish Archaeology in the Mediterranean 1234-5415
Niziołek Kamila, (Re)discovering street A in Nea Paphos, Cyprus : results of trial trench III at Maloutena (season 2021) 2024, Polish Archaeology in the Mediterranean 1234-5415
Bąk Judyta, Nietypowe pochówki skazańców w świetle źródeł archeologicznych i etnograficznych 2022, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie 978-83-8281-044-8
Bąk Judyta, Chicha: andyjski napój bogów 2022, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie 978-83-8281-044-8
Bąk Judyta, Chemical analysis of organic residues from selected ceramic vessels from a Lusatian culture burial ground 2023, Instytut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk 978-83-66463-81-3
Ledwoń Jan, Pottery manufacture: technological aspect 2024, Wydawnictwo i Pracownia Archeologiczna Profil-Archeo 978-83-66579-31-6
Michalik Michał, ΛΕΟΝΤΟΚΕΦΑΛΗ water spouts from the excavations of the Jagiellonian University at the Agora of Nea Paphos, Cyprus 2024, Księgarnia Akademicka 978-83-8368-191-7
Niziołek Kamila, Strainer jugs: mysterious pouring vessels from the well in the Agora in the Nea Paphos 2024, Księgarnia Akademicka 978-83-8368-191-7
Ciomek Katarzyna, Mountains, shrines, and rock art: landscape in Ancestral Pueblo culture from the Colorado Plateau, North American Southwest 2024, Acta Archaeologica Carpathica 0001-5229
Foryś Bartosz, Mountains, shrines, and rock art: landscape in Ancestral Pueblo culture from the Colorado Plateau, North American Southwest 2024, Acta Archaeologica Carpathica 0001-5229
Ledwoń Jan, Looking closer: the eastern gate of the Early Bronze Age fortifications on Zyndram's Hill and its relation to ritual practices 2024, Acta Archaeologica Carpathica 0001-5229
Wójcik Aleksandra, Looking closer : the eastern gate of the Early Bronze Age fortifications on Zyndram's Hill and its relation to ritual practices 2024, Acta Archaeologica Carpathica 0001-5229
Bąk Judyta, Introducción a la problemática de la determinación de la identidad de cadáveres y restos humanos non notus a partir de marcas específicas: los tatuajes como elemento de identificación en la investigación forense y la medicina legal 2022, Clio. Série Arqueológica 0102-6003
Bąk Judyta, The Napoleonic Battle of Rogoźnica: geophysical and archaeological research 2023, Pavel Mervart Publishing 978-80-7465-596-8
Bąk Judyta, Investigaciones mediante imágenes infrarrojas de decoraciones en restos humanos momificados de la época prehispánica: observaciones preliminares 2023, Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH) 978-84-1302-220-8
Ciomek Katarzyna, Birds, Sandals, and Warriors: 5MT22208, A Multicultural Rock Art Site in the Canyons of the Ancients National Monument, Southwestern Colorado 2024, American Rock Art Research Association 979-8987790618
Książek Lucyna, W poszukiwaniu prawdy: historia tatuowania wśród przedstawicielek społeczności Inuitów 2024, Mundus Hereditatis 2956-641X
Michalik Michał, Cooking pottery assemblage found in a late Roman lime klin in the Nea Paphos 2022, Herom: Journal on Hellenistic and Roman Material Culture 2294-4273
Rydzewska Ewa, Bransolety wężowate typu pomorskiego na terenie środkowoeuropejskiego Barbaricum: stan i potrzeby badań 2024, Muzeum Zamkowe w Malborku 978-83-969493-1-8
Siejkowski Kacper, Wybrane tradycje śpiewacze dalmatyńskich Serbów: na przykładzie miejscowości Žegar w Północnej Dalmacji 2024, Etnomuzykologia Polska 2657-4438

II. Finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych:

mgr Judyta Bąk, Sztuka tatuowania na wybrzeżu prekolumbijskiego Peru: badania interdyscyplinarne kolekcji Museo Arturo Ruiz Estrada

III. Współpraca międzynarodowa:

mgr Judyta Bąk (współpromotor zagraniczny), mgr Kamila Niziołek (współpraca z ośrodkiem w Pafos), mgr Michał Michalik (współpraca z ośrodkiem w Pafos), mgr Katarzyna Ciomek (współpraca z ośrodkiem w Kolorado)

IV. Przykładowa mobilność międzynarodowa:

mgr Judyta Bąk (wielokrotne wyjazdy zagraniczne), mgr Kamila Niziołek (wielokrotne wyjazdy zagraniczne), mgr Michał Michalik (wielokrotna mobilność międzynarodowa), mgr Katarzyna Ciomek (wielokrotna mobilność międzynarodowa)

Joanna Zalewska-Gałosz

Elektronicznie podpisany przez Joanna Zalewska-Gałosz
Data: 2025.08.04 15:22:46 +02'00'

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Dokumentacja - Kryterium_ Adekwatnos c PŁ.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Lista dokumento wdo_ Kryterium_ Sposo bweryfikacji.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	archeologia	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w archeologia.pdf
2	filozofia	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w filozofia.pdf
3	etnologia i antropologia kulturowa	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w etnologia.pdf
4	historia	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro wSDNH - historia.pdf
5	językoznawstwo	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w je(zykoznawstwo.pdf
6	literaturoznawstwo	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w literaturoznawstwo.pdf
7	nauki o kulturze i religii	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w nauki o kulutrze i religii.pdf
8	nauki o sztuce	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w nauki o sztuce.pdf
9	polonistyka	Sylwetki nauczucieli akademickich i promotoro w polonistyka.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulaminy-SDNH.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	UchwaBy-rekrutacja-plus dodatkowe dokumenty.pdf
3	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisje Rekrutacyjne-2.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Dokumenty - kryterium_ rzetelnos c .pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Lista dokumentów w załączniku do: Kryterium: Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Uwaga: W celu łatwiejszego zorientowania się, układ dokumentów ujmuje chronologicznie proces kształtowania organizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ. Załączone są także dokumenty, które zaczną obowiązywać w Szkole, ale które są świadectwem rozwoju i zmian w ramach Szkoły.

1.Uchwała nr 39/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie: programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych;
2. Załącznik nr 1 do uchwały nr 39/V/2019
3. Załącznik nr 2 do uchwały nr 39/V/2019
4. Zarządzenie nr 60 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 19 lipca 2019 roku w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych
5. Pismo do prof. dr hab. Ryszarda Nycza, Przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych z dnia 3 lutego 2022 roku w sprawie zmian kierunkowych w systemie kształcenia i wsparcia Doktorantek i Doktorantów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ [Treść pisma wyraża wnioski po przeprowadzeniu pogłębionego rozpoznania sytuacji w obszarze kształcenia. Rozpoznanie nastąpiło poprzez włączenie Doktorantek i Doktorantów Szkoły do procesu opiniowania (poprzez ankietę i dyskusję panelową).]
6. Zarządzenie nr 80 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 9 czerwca 2022 roku w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych
7. Zarządzenie nr 33 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 marca 2024 roku w sprawie: utworzenia programu Etnologia i antropologia kulturowa
8. Zarządzenie nr 33 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 marca 2024 roku w sprawie: utworzenia programu Polonistyka
9. Uchwała nr 3/I/2025 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 stycznia 2025 roku w sprawie: programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych
10. Załącznik nr 1 do Uchwały nr 3/I/2025
11. Załącznik nr 2 do Uchwały nr 3/I/2025

12. Consortium Agreement Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc) First Edition
13. Consortium Agreement Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc) Second Edition
14. Umowa Zamek Królewski na Wawelu - Uniwersytet Jagielloński w sprawie kształcenia doktorantów
15. Memo utworzenia programu doktorskiego Artificial Intelligence and Human Nature
16. Seed Funding Application Form 2025 Call for Applications. Una Europa

Uchwała nr 39/V/2019
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 29 maja 2019 roku

w sprawie: programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego ustala w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych:

1. sześciosemestralny program kształcenia, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
2. ośmiosemestralny program kształcenia, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 39/V/2019
Senatu UJ z dnia 29 maja 2019 roku

Sześciosemestralny program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Część ogólna

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (dalej SD) jest prowadzone w ramach Programów Doktorskich (dalej PD), na podstawie Programu Kształcenia (PK) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
2. PD oferowane są w ramach jednej lub kilku dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. SD może oferować programy interdyscyplinarne. SD może oferować programy międzydziedzinowe we współpracy z innymi szkołami doktorskimi.
3. PD określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji PK, w szczególności dodatkowe obowiązki doktoranta realizującego dany PD;
   3) wykaz modułów i zajęć (obligatoryjnych i fakultatywnych) wraz z przypisanymi punktami ECTS w ramach bloków określonych w PK;
   4) warunki przyznawania punktów ECTS;
   5) zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK).

Założenia Programu Kształcenia

§ 2

1. Kształcenie w SD trwa 6 semestrów.
2. W ramach PK realizowane są cztery bloki:
   1) Blok kształcenia metodologicznego;
   2) Blok kształcenia interdyscyplinarnego;
   3) Blok kształcenia specjalizacyjnego;
   4) Blok kształcenia w zakresie kompetencji dodatkowych.
3. Realizacja poszczególnych bloków odbywa się poprzez wybór modułów i zajęć należących do bloku. W ich ramach określona jest (1) oferta zajęć dedykowanych do PD, (2) oferta zajęć wspólnych oferowanych przez SD, oraz (3) ofertę złożoną ze wszystkich zajęć oferowanych przez szkoły doktorskie działające w Uniwersytecie.
4. W szczególnych przypadkach przewidzianych IPB Doktorant może skorzystać z oferty Uniwersytetu przewidzianej dla studentów (bez przypisywania punktów ECTS) i zajęć spoza Uniwersytetu, o ile nie tworzą dodatkowych kosztów dla SD.
5. W ramach kształcenia w SD doktorant ma obowiązek uzyskać co najmniej 40 pkt ECTS, w tym 30 pkt ECTS związanych z realizacją bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3. W uzasadnionych przypadkach punkty ECTS mogą być przyznawane za aktywność naukową i badawczą, która weryfikuje założone dla PK efekty uczenia się.
6. W ramach kształcenia w SD doktorant nabywa następujące kompetencje:
   1) w ramach bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 3, kompetencje obejmujące zaawansowane zagadnienia teoretyczne właściwe dla profilu naukowego SD oraz kompetencje metodologiczne przygotowujące do prowadzenia i publikowania badań naukowych;
   2) w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, komunikacja naukowa, pozyskiwanie środków na badania, popularyzacja, itp.) oraz

kompetencje zawodowe (np. planowanie kariery, przygotowanie do pracy dydaktycznej, zarządzenie projektami, kompetencje menedżerskie, komunikacja biznesowa, itp.).
7. PK określa efekty uczenia się kluczowe dla danego programu zdefiniowane na 8 PRK, a także sposoby weryfikacji nabycia kompetencji na poziomie 8 PRK w ramach zajęć i poza nimi (np. zaliczenia, egzaminy, raporty z realizacji projektów, publikacje, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych, itp.).
8. Doktorant musi uzyskać co najmniej 25 pkt ECTS przed przystąpieniem do oceny śródokresowej.
9. Doktorant, który zamierza uzyskać kwalifikacje niezbędne do prowadzenia pracy dydaktycznej, zobowiązany jest do uzyskania kompetencji niezbędnych w dydaktyce akademickiej w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.
10. W ramach przygotowania do pracy dydaktycznej doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 60h (na cały cykl kształcenia w SD) praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć pod nadzorem doświadczonego nauczyciela akademickiego.

Struktura Programu Kształcenia

§ 3

BLOK I [Metodologiczny]

Doktorant kształci się w zakresie warsztatu metodologicznego niezbędnego do przygotowania rozprawy doktorskiej oraz ogólnej wiedzy z zakresu metodologii nauk.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 10

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:
1. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla reprezentowanej dyscypliny;
2. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla dyscyplin pokrewnych w obrębie dziedziny nauki.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:
1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;
2. jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:
1. potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych;
2. potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczych w ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.

BLOK II [Interdyscyplinarny]

Doktorant kształci się w zakresie specyfiki metodologicznej oraz osiągnięć badawczych w innych dyscyplinach i dziedzinach nauki niż ta, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 4

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:

1. zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla kształcenia w ramach dziedzin i dyscyplin;
2. zna i rozumie wybrane paradygmaty dziedziny nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:

1. potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym;
2. potrafi krytycznie odnieść się do aktualnego stanu badań w zakresie dziedziny, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:

1. jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy z innych dyscyplin i dziedzin wiedzy (innych niż ta, w której przygotowuje rozprawę doktorską) w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
2. jest gotów do uwzględniania w ramach swoich badań rozwiązań proponowanych przez inne dyscypliny i dziedziny wiedzy.

BLOK III [Specjalizacyjny]

Doktorant kształci się w dyscyplinie i polu badawczym, w którym przygotowuje rozprawę doktorską w zakresie najbardziej aktualnych rozwiązań badawczych.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 20

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy
Doktorant:

1. zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

Efekty zakresie umiejętności
Doktorant:

1. potrafi definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów;

2. potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:
1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;
2. potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.

BLOK IV [Kompetencje dodatkowe]

Doktorant kształci się w zakresie zdobycia dodatkowych kompetencji: przygotowywania artykułu naukowego, projektów grantowych, wystąpień konferencyjnych, budowania kariery zawodowej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 6

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:
1. zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej oraz jej aspekty etyczne;
2. ma wiedzę dotyczącą transferu wiedzy oraz komercjalizacji wyników badań;
3. ma podstawową wiedzę dotyczącą pozyskiwania projektów badawczych: źródeł ich finansowania i obowiązujących procedur (wnioskowania o grant, oceny wniosków);
4. zna zasady funkcjonowania otwartej nauki;
5. zna nowoczesne koncepcje, metody i narzędzia prowadzenia działalności dydaktycznej lub szkoleniowej.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:
1. potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych;
2. potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w szczególności potrafi – m.in. w związku z udziałem w konferencjach, seminariach, warsztatach itp. w kraju i za granicą – nawiązywać kontakty służące wymianie doświadczeń i idei;
3. potrafi przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego;
4. potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;
5. potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;
6. potrafi opracować i realizować z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi zajęcia dydaktyczne lub proste szkolenia;
7. potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:

1. jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, m.in. przez przekazywanie społeczeństwu we właściwy sposób informacji i opinii dotyczących osiągnięć nauki, zaangażowanie się w kształcenie specjalistów i inne działania prowadzące do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego opartego na wiedzy;
2. jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania – we współdziałaniu z osobami reprezentującymi inne dyscypliny – innowacyjnych rozwiązań, podejmowania wyzwań/ryzyka intelektualnego w sferze naukowej/zawodowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;
3. jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, z uwzględnieniem istniejących ograniczeń wynikających np. ze względów finansowych lub infrastrukturalnych, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 39/V/2019
Senatu UJ z dnia 29 maja 2019 roku

Ośmiosemestralny program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Część ogólna

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (dalej SD) jest prowadzone w ramach Programów Doktorskich (dalej PD), na podstawie Programu Kształcenia (PK) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
2. PD oferowane są w ramach jednej lub kilku dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. SD może oferować programy interdyscyplinarne. SD może oferować programy międzydziedzinowe we współpracy z innymi szkołami doktorskimi.
3. PD określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji PK, w szczególności dodatkowe obowiązki doktoranta realizującego dany PD;
   3) wykaz modułów i zajęć (obligatoryjnych i fakultatywnych) wraz z przypisanymi punktami ECTS w ramach bloków określonych w PK;
   4) warunki przyznawania punktów ECTS;
   5) zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK).

Założenia Programu Kształcenia

§ 2

1. Kształcenie w SD trwa 8 semestrów.
2. W ramach PK realizowane są cztery bloki:
   1) Blok kształcenia metodologicznego;
   2) Blok kształcenia interdyscyplinarnego;
   3) Blok kształcenia specjalizacyjnego;
   4) Blok kształcenia w zakresie kompetencji dodatkowych.
3. Realizacja poszczególnych bloków odbywa się poprzez wybór modułów i zajęć należących do bloku. W ich ramach określona jest (1) oferta zajęć dedykowanych do PD, (2) oferta zajęć wspólnych oferowanych przez SD, oraz (3) ofertę złożoną ze wszystkich zajęć oferowanych przez szkoły doktorskie działające w Uniwersytecie.
4. W szczególnych przypadkach przewidzianych IPB Doktorant może skorzystać z oferty Uniwersytetu przewidzianej dla studentów (bez przypisywania punktów ECTS) i zajęć spoza Uniwersytetu, o ile nie tworzą dodatkowych kosztów dla SD.
5. W ramach kształcenia w SD doktorant ma obowiązek uzyskać co najmniej 40 pkt ECTS, w tym 30 pkt ECTS związanych z realizacją bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3. W uzasadnionych przypadkach punkty ECTS mogą być przyznawane za aktywność naukową i badawczą, która weryfikuje założone dla PK efekty uczenia się.
6. W ramach kształcenia w SD doktorant nabywa następujące kompetencje:
   1) w ramach bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 3, kompetencje obejmujące zaawansowane zagadnienia teoretyczne właściwe dla profilu naukowego SD oraz kompetencje metodologiczne przygotowujące do prowadzenia i publikowania badań naukowych;
   2) w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, komunikacja naukowa, pozyskiwanie środków na badania, popularyzacja, itp.)

oraz kompetencje zawodowe (np. planowanie kariery, przygotowanie do pracy dydaktycznej, zarządzenie projektami, kompetencje menedżerskie, komunikacja biznesowa, itp.).
7. PK określa efekty uczenia się kluczowe dla danego programu zdefiniowane na 8 PRK, a także sposoby weryfikacji nabycia kompetencji na poziomie 8 PRK w ramach zajęć i poza nimi (np. zaliczenia, egzaminy, raporty z realizacji projektów, publikacje, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych, itp.).
8. Doktorant musi uzyskać co najmniej 25 pkt ECTS przed przystąpieniem do oceny śródokresowej.
9. Doktorant, który zamierza uzyskać kwalifikacje niezbędne do prowadzenia pracy dydaktycznej, zobowiązany jest do uzyskania kompetencji niezbędnych w dydaktyce akademickiej w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.
10. W ramach przygotowania do pracy dydaktycznej doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 60h (na cały cykl kształcenia w SD) praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć pod nadzorem doświadczonego nauczyciela akademickiego.

Struktura Programu Kształcenia

§ 3

BLOK I [Metodologiczny]

Doktorant kształci się w zakresie warsztatu metodologicznego niezbędnego do przygotowania rozprawy doktorskiej oraz ogólnej wiedzy z zakresu metodologii nauk.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 10

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:
1. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla reprezentowanej dyscypliny;
2. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla dyscyplin pokrewnych w obrębie dziedziny nauki.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:
1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;
2. jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:
1. potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych;
2. potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczych w ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.

BLOK II [Interdyscyplinarny]

Doktorant kształci się w zakresie specyfiki metodologicznej oraz osiągnięć badawczych w innych dyscyplinach i dziedzinach nauki niż ta, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 4

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:

1. zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla kształcenia w ramach dziedzin i dyscyplin;
2. zna i rozumie wybrane paradygmaty dziedziny nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:

1. potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym;
2. potrafi krytycznie odnieść się do aktualnego stanu badań w zakresie dziedziny, w której przygotowuje rozprawę doktorską.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:

1. jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy z innych dyscyplin i dziedzin wiedzy (innych niż ta, w której przygotowuje rozprawę doktorską) w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
2. jest gotów do uwzględniania w ramach swoich badań rozwiązań proponowanych przez inne dyscypliny i dziedziny wiedzy.

BLOK III [Specjalizacyjny]

Doktorant kształci się w dyscyplinie i polu badawczym, w którym przygotowuje rozprawę doktorską w zakresie najbardziej aktualnych rozwiązań badawczych.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 20

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy
Doktorant:

1. zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej.

Efekty zakresie umiejętności
Doktorant:

1. potrafi definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów;

2. potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:
1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny;
2. potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.

BLOK IV [Kompetencje dodatkowe]

Doktorant kształci się w zakresie zdobycia dodatkowych kompetencji: przygotowywania artykułu naukowego, projektów grantowych, wystąpień konferencyjnych, budowania kariery zawodowej, współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym.

Min. liczba punktów ECTS, którą doktorant musi uzyskać: 6

Efekty uczenia się:

Efekty w zakresie wiedzy:
Doktorant:
1. zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej oraz jej aspekty etyczne;
2. ma wiedzę dotyczącą transferu wiedzy oraz komercjalizacji wyników badań;
3. ma podstawową wiedzę dotyczącą pozyskiwania projektów badawczych: źródeł ich finansowania i obowiązujących procedur (wnioskowania o grant, oceny wniosków);
4. zna zasady funkcjonowania otwartej nauki;
5. zna nowoczesne koncepcje, metody i narzędzia prowadzenia działalności dydaktycznej lub szkoleniowej.

Efekty w zakresie umiejętności:
Doktorant:
1. potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych;
2. potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, w szczególności potrafi – m.in. w związku z udziałem w konferencjach, seminariach, warsztatach itp. w kraju i za granicą – nawiązywać kontakty służące wymianie doświadczeń i idei;
3. potrafi przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego;
4. potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;
5. potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;
6. potrafi opracować i realizować z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi zajęcia dydaktyczne lub proste szkolenia;
7. potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:
Doktorant:

1. jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, m.in. przez przekazywanie społeczeństwu we właściwy sposób informacji i opinii dotyczących osiągnięć nauki, zaangażowanie się w kształcenie specjalistów i inne działania prowadzące do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego opartego na wiedzy;
2. jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania – we współdziałaniu z osobami reprezentującymi inne dyscypliny – innowacyjnych rozwiązań, podejmowania wyzwań/ryzyka intelektualnego w sferze naukowej/zawodowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;
3. jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, z uwzględnieniem istniejących ograniczeń wynikających np. ze względów finansowych lub infrastrukturalnych, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

75.0200.49.2019

Zarządzenie nr 60
Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego
z 19 lipca 2019 roku

w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) w związku z § 6 ust. 11 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr 27/IV/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie regulaminów szkół doktorskich zarządzam, co następuje:

§ 1

Od roku akademickiego 2019/2020 tworzy się w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych następujące programy doktorskie:

1) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie archeologia, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
2) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie filozofia, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
3) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia;
4) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia;
5) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego zarządzenia;
6) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego zarządzenia;
7) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o sztuce, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego zarządzenia;
8) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinach: archeologia, filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, pod nazwą Interdyscyplinarny Program Doktorski, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Programami doktorskimi, o których mowa w § 1, zarządzają oraz organizują ich bieżącą działalność kierownicy poszczególnych programów doktorskich.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: ARCHEOLOGIA

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** ARCHEOLOGIA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *archeologia* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *archeologia.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: archeologia** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: archeologia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne	min. 60 h	min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk	min. 20 h	min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego	min. 20 h	min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca indywidualna	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami	30 h/rok		I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: FILOZOFIA

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** FILOZOFIA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *filozofia* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *filozofia.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: filozofia** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: filozofia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2 **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnej dziedziny (nauk humanistycznych)		2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdycyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1
Blok 3 **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 3 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: HISTORIA

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** HISTORIA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *historia* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *historia.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: historia** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: historia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdycyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne - zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	Seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	Prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 4 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: JĘZYKOZNAWSTWO

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** JĘZYKOZNAWSTWO

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *językoznawstwo* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *językoznawstwo.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: językoznawstwo** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: językoznawstwo
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem Doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	Prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 5 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: LITERATUROZNAWSTWO

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** LITERATUROZNAWSTWO

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *literaturoznawstwo* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *literaturoznawstwo.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: literaturoznawstwo** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: literaturoznawstwo
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem Doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 6 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: NAUKI O KULTURZE I RELIGII

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** NAUKI O KULTURZE I RELIGII

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *nauki o kulturze i religii* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *nauki o kulturze i religii.*

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: nauki o kulturze i religii** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: nauki o kulturze i religii
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem Doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 7 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie: NAUKI O SZTUCE

1. **Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** NAUKI O SZTUCE

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie *nauki o sztuce* są wymagane:
1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
3) uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie *nauki o sztuce.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: nauki o sztuce** *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: nauki o sztuce
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem Doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Specjalistyczne kursy metodologiczne		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Warsztat badawczy: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Orientacja w metodologii innych nauk		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs spoza własnego programu doktorskiego		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	konwersatorium	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3

Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

Załącznik nr 8 do zarządzenia nr 60 Rektora UJ z 19 lipca 2019 r.

INTERDYSCYPLINARNY PROGRAM DOKTORSKI

1. **Dyscyplina lub dziedzina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:** WSKAZANA PRZEZ KANDYDATA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie lub dziedzinie *wskazanej przez Kandydata* są wymagane:
   1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia;
   2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników;
   3) uzyskanie stopnia doktora w dyscyplinie lub dziedzinie *wskazanej przez Kandydata.*

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

Blok 1: **Metodologiczny** – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS.
Blok 2: **Interdyscyplinarny** – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS.
Blok 3: **Specjalizacyjny** – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresy dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS.
Blok 4: **Kompetencji dodatkowych** – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza Kierownik Programu w oparciu o opinię Komitetu Doktorskiego (o ile został powołany) lub Zespołu Oceniającego.

INTERDYSCYPLINARNY PROGRAM DOKTORSKI *obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: archeologia, filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone są zajęcia	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla Programu Kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji Programu Doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 30 ECTS związanych z przygotowaniem Doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; 3) uzyskanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie lub dyscyplinie.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi

MATRYCA

Blok 1 **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Metody badawcze	Kursy metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego		min. 6	I	I-II	konwersatorium/ warsztat	W1, W2, U1, U2, K1, K2
Orientacja metodologiczna	Ogólna metodologia nauk	10 h	1	I	I	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2
Orientacja metodologiczna	Interdyscyplinarny warsztat badawczy	10 h	1	I	I	warsztat	W1, U1, K1
Orientacja metodologiczna	Kursy metodologiczne spoza własnej dziedziny nauki		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U2, K2

Blok 2
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Problemy badawcze współczesnej filozofii	15 h	2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W1, U2, K2
Orientacja interdyscyplinarna	Dowolny kurs, w tym spoza własnej dziedziny		min. 2	I-II	I-IV	konwersatorium/ warsztat	W2, U1, K1

Blok 3
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej

Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca nad przygotowaniem i realizacją indywidualnego planu badawczego	Indywidualna praca z Promotorem/Promotorami			I-IV	I-VIII	konsultacje, seminarium doktorskie etc.	W1, U1, K1

Seminarium badawcze	Seminarium badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego		min. 16	I-IV	II-VIII	seminarium, konsultacje, tutorial	W1, U1, U2, K1, K2
Sympozjum badawcze	Sympozjum badawcze	1/rok	4	I-IV	II-VIII	prezentacja wyników na wspólnym, dyscyplinowym lub interdyscyplinarnym, dorocznym sympozjum badawczym	W1, U2, K1, K2
Blok 4 **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/ aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	Pozyskiwanie środków na badania naukowe w kontekście krajowym i zagranicznym oraz zarządzanie projektami badawczymi	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W3, U3, U4, U5, K3

Kariera naukowa	Budowanie i zarządzanie karierą naukową (w tym komunikacja w nauce i biznesie, zarządzanie czasem)	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Academic writing – przygotowanie i redagowanie tekstów naukowych	20 h	2	III-IV	V-VIII	warsztat	W2, W4. U1, K1
Komunikacja naukowa	Autoprezentacja i wystąpienia publiczne	10 h	1	III-IV	V-VIIII	warsztat	W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Podstawy dydaktyki akademickiej (Academic Teaching)	20 h	2	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Nowoczesne technologie informacyjne i komunikacyjne w dydaktyce akademickiej	15 h	1	II-IV	III-VIII	konwersatorium	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Tutoring akademicki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Projektowanie zajęć dydaktycznych	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U6, K1

Dydaktyka szkoły wyższej	Emisja głosu z elementami retoryki	10 h	1	II-IV	III-VIII	warsztat	W5, U7, K3
Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk	60 h/ 4 lata		II-IV			W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych	10 h	1	I-IV	I-VIII	konwersatorium	W1, U5, K1
Kompetencje inne	Język angielski w pracy naukowej	60 h		II-IV	III-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Lektorat z języka obcego (według wskazań Promotora)				I-VIII		W4, U2, K1
Kompetencje inne	Kurs BHK	4 h					W1, U5, K1

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Kraków, 03.02.2022

Kolegium Kierownicze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Prof. dr hab. Ryszard Nycz
Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Pismo w sprawie zmian kierunkowych w systemie kształcenia i wsparcia Doktorantek i Doktorantów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z zamknięciem pierwszego dwuletniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (SDNH UJ), którego cezurę wyznacza ocena śródokresowa, jak również pozyskaniem doświadczeń i informacji mogących lepiej wykorzystać potencjał Doktorantek i Doktorantów Szkoły oraz Uniwersytetu jako przestrzeni badawczej i dydaktycznej, zwracamy się z prośbą o rozważenie następujących zmian kierunkowych w systemie kształcenia i wsparcia Doktorantek i Doktorantów.

Preambuła

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych jest wewnątrzuniwersytecką i pozawydziałową jednostką powołaną na mocy ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku, której celem jest kształcenie i wspieranie Doktorantek i Doktorantów w procesie uzyskania stopnia doktora.

Kształcenie w SDNH opiera się na realizacji badań naukowych, udział w życiu naukowym oraz innych formach partycypacji w szeroko rozumianej aktywności badawczej i okołobadawczej.

Doktorantki i Doktoranci SDNH realizują swoje indywidualne plany badawcze w pierwszej kolejności i przede wszystkim poprzez osiąganie rezultatów badawczych publikowanych w uznanych i rozpoznawanych czasopismach i wydawnictwach, udział w konferencjach naukowych, pozyskiwanie środków na badania, odbywanie stażów badawczych i dydaktycznych w ośrodkach zagranicznych i krajowych. Ponadto, Doktorantki i Doktoranci mogą uzyskać kompetencje dydaktyczne dzięki uczestniczeniu w praktykach dydaktycznych oraz prowadzeniu zajęć ze Studentami.

Infrastruktura dydaktyczna SDNH (oferta kursów, warsztatów i szkół letnich/zimowych) służy zbudowaniu i rozwojowi szeroko rozumianego warsztatu naukowego i dydaktycznego Doktorantek i Doktorantów.

Szczegółowe propozycje zmian

W odniesieniu do systemu kształcenia:

1. Punkty ECTS powinny być przyznawane w pierwszej kolejności i przede wszystkim za osiąganie rezultatów pracy badawczej oraz udział w życiu naukowym (zgodnie z przyjętą przez Radę Szkoły tabelą).
2. Z uwagi na interdyscyplinarny charakter SDNH w BLOKU METODOLOGICZNYM [łącznie 10 ECTS] wspólne i obowiązkowe powinny być wyłącznie dwa kursy: Warsztat badań interdyscyplinarnych: maks. 15h (maks. 2 ECTS) oraz Filozofia i metodologia nauki: 15h (2 ECTS). Pozostałe 6 punktów ECTS Doktoranci mogą uzyskać na podstawie: rezultatów pracy badawczej, czynnego udziału w życiu naukowym, uczestnictwa w zorganizowanych formach kształcenia (kursów specjalistycznych z oferty UJ i spoza UJ). Dodatkowo SDNH oferuje każdemu Doktorantowi pulę 30h/rok (3 ECTS) na indywidualną pracę z badaczami (tutoring i mentoring badawczy);
3. W BLOKU SPECJALIZACYJNYM [łącznie 20 ECTS] praca z promotorem/promotorami powinna uzyskać 3 ECTS/rok, natomiast opcjonalna i dobrowolna współpraca z Komitetem Doktorskim - 1 ECTS/rok. Doktoranci w ramach corocznego i istotnego dla tożsamości SDNH Sympozjum badawczego powinni uzyskać min. 2 ECTS/4 lata (przez aktywny udział w co najmniej dwóch Sympozjach Badawczych). Pozostałe punkty ECTS Doktoranci mogą uzyskać przede wszystkim na podstawie rezultatów prowadzonych badań, poprzez udział w życiu naukowym oraz udział w dowolnych kursach specjalizacyjnych z oferty UJ i spoza UJ.
4. W BLOKU INTERDYSCYPLINARNYM [łącznie 4 ECTS]: flagowy kurs Current Trends in Human Sciences powinien mieć 4 ECTS.
5. W BLOKU KOMPETENCJI DODATKOWYCH [łącznie 6 ECTS] będącym głównym wsparciem w pozyskaniu kompetencji niezbędnych do udziału w życiu naukowym, rozwoju kariery i prowadzeniu zajęć proponujemy, by przyznawać maks. 3 ECTS za kursy w języku angielskim (20-30h), natomiast maks. 2 ECTS za kurs w języku polskim (20-30h).
6. Komitet Doktorski jest opcjonalną i fakultatywną formą wsparcia naukowego Doktorantów, który ma stanowić realne wsparcie naukowe i stymulować rozwój warsztatu badawczego oraz pracy z doświadczonymi badaczami. Proponujemy zlikwidować graniczny termin jego powołania oraz usunąć zapis o tym, że jedynie samodzielny pracownik naukowy może być jego członkiem.
7. Zespół oceniający powinien być zlikwidowany. Ostateczną odpowiedzialność za przygotowanie i realizację indywidualnego planu badawczego bierze promotor/promotorzy,

natomiast kierownicy programów zatwierdzają przedłożone dokumenty umożliwiając kontynuację kształcenia w SDNH.

8. Należy zlikwidować praktyki dydaktyczne w obecnym kształcie poprzez wskazanie, że praktyka może być przeprowadzona w dowolny, ustalony z promotorem sposób. Na koniec praktyki winno być przedstawione oświadczenie podpisane przez Doktorantkę/Doktoranta i poświadczone przez Promotora i Kierownika jednostki, w której odbyła się praktyka.
9. Proponujemy dodać maks. 60h/rok wolontariatu przed oceną śródokresową.
10. Proponujemy stworzenie systemu szkół letnich/zimowych z udziałem badaczy z UJ i spoza UJ (w tym przede wszystkim z zagranicy) powiązanych z uzyskaniem kompetencji podstawowych (przed rozpoczęciem kształcenia w SDNH) oraz kompetencji zaawansowanych (w trakcie kształcenia). Proponujemy też rozwój systemu kursów mistrzowskich (masterclass).

W odniesieniu do systemu procesowania dokumentacji:

11. Stworzenie czytelnego harmonogramu czynności i działań w Szkole, które dotyczą Doktoranta i Promotora/Promotorów.
12. Stworzenie stałego harmonogramu rekrutacji, która z uwagi na wrześniowe terminy ocen śródokresowych oraz zatwierdzeń indywidualnych planów badawczych, powinna przypadać na okres wiosenno-letni (zamknięcie procesu oceny merytorycznej i ogłoszenie listy rankingowej do 15 lipca, złożenia oświadczeń o przystąpieniu do kształcenia w SDNH do 31 lipca, natomiast przedłożenie dyplomu ukończenia studiów II stopnia do 25 września).
13. Dołączenie do obecnie obowiązującego Kandydatów uzasadnienia wyboru jednostki, w której będzie realizowany projekt doktorski, oświadczenia pracownika naukowego z tej jednostki o wyrażeniu zgody na objęcie przyszłej Doktorantki/Doktoranta opieką naukową lub wsparcia w znalezieniu promotora/promotorów.
14. Włączenie do dokumentacji rekrutacyjnej miejsca na przedstawienie rezultatów pracy badawczej (publikacji i udziału w konferencjach naukowych, projektach badawczych oraz stażach naukowych) oraz informacji o podstawie w uzyskiwaniu dotychczasowych stopni i tytułów, czyli tematach prac licencjackich, magisterskich, doktorskich, nazwiskach promotorów oraz jednostce, w której miało miejsce uzyskanie tytułu zawodowego/stopnia naukowego.
15. Zlikwidowanie obecnych konkursów na minigranty i zastąpienie ich prostą formułą zwracania się do dyrektora SDNH (na uproszczonym formularzu) o pokrycie kosztów związanych z aktywnością naukową. Dostępna kwota na rok/doktorant: 2000 PLN.
16. Uproszczenie dokumentacji i zmniejszenie sprawozdawczości.

W odniesieniu do współpracy z Doktorantkami/Doktorantami SDNH:

17. Podkreślenie roli Sympozjów Badawczych jako formy współpracy organizacyjnej i naukowej, a także ich interdyscyplinarnego i integrującego charakteru, który stwarza Doktorantom możliwość wymiany doświadczeń naukowych i dyskusji naukowej.
18. Włączenie Doktorantów do współpracy w ramach serii Kolokwia Humanistyczne.
19. Rozszerzenie kompetencji Klubu Doktorantów SDNH w zakresie uczestnictwa i wsparcia organizacji wydarzeń naukowych, popularnonaukowych i związanych z aktywnością Doktorantów.
20. Włączenie Doktorantów do procesu tworzenia oferty kursowej/warsztatowej/szkół letnich/zimowych/sympozjów badawczych.
21. Wspieranie inicjatyw Doktorantów w zakresie budowania ich potencjału naukowego i dydaktycznego oraz życia akademickiego.
22. Stworzenie systemu Ambasadorów SDNH (spośród Doktorantów), którzy spotykaliby się z Kandydatami i wspierali informacyjnie Szkołę.

W odniesieniu do pozostałych kwestii:

23. Wypracowanie i wdrożenie systemu regularnej współpracy kierowników programów z promotorami.
24. Wypracowanie i wdrożenie systemu regularnej współpracy SDNH z radami dyscyplin.
25. Wypracowanie i wdrożenie aktywniejszej polityki informacyjnej o SDNH.
26. Wprowadzenie systemu stałego monitoringu dokumentacji i procesów w administracji.

Dr hab. Mateusz Antoniuk - Program *Literaturoznawstwo*
Dr hab. Michał Bohun, prof. UJ - Program *Filozofia*
Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ - Program *Nauki o kulturze i religii*
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ - Program *Językoznawstwo*
Dr hab. Krzysztof Kowalski - Program *interdyscyplinarny i międzydziedzinowy*
Dr hab. Andrzej Marzec - Program *Historia*
Dr hab. Anna Nacher, prof. UJ - Program *Nauki o sztuce*
Dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ - Program *Archeologia*
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ - Dyrektor SDNH

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

75.0200.69.2022

Zarządzenie nr 80
Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 9 czerwca 2022 roku

w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych od roku akademickiego 2022/2023

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) w związku z § 6 ust. 11 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, którego tekst jednolity stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 18/III/2022 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie zmiany w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr 27/IV/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, zarządzam, co następuje:

§ 1

Od roku akademickiego 2022/2023 tworzy się w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych następujące programy doktorskie:

1) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie archeologia, który stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia;
2) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie filozofia, który stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia;
3) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia, który stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia;
4) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo, który stanowi załącznik nr 4 do zarządzenia;
5) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo, który stanowi załącznik nr 5 do zarządzenia;
6) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, który stanowi załącznik nr 6 do zarządzenia;
7) program doktorski prowadzony w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o sztuce, który stanowi załącznik nr 7 do zarządzenia;
8) program doktorski pod nazwą Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski prowadzony w dziedzinie nauki oraz dyscyplinie naukowej, w której Uniwersytet Jagielloński posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, który stanowi załącznik nr 8 do zarządzenia.

§ 2

Programami doktorskimi, o których mowa w § 1, zarządzają oraz organizują ich bieżącą działalność kierownicy poszczególnych programów doktorskich.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

z up. Rektora UJ
Prorektor UJ ds. badań naukowych

Prof. dr hab. Piotr Kuśtrowski

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 80 Rektora UJ z dnia 9 czerwca 2022 r.

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia) doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE ARCHEOLOGIA

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Archeologia

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie archeologia są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych - uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie archeologia** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: archeologia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences [obowiązkowy]	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE FILOZOFIA

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Filozofia

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie filozofia są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **- w dyscyplinie filozofia** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: filozofia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

<table>
<tr><td colspan="8">Blok 1 (łącznie: 10 ECTS/cały cykl kształcenia)
Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego</td></tr>
<tr><td>Moduł</td><td>Kurs/aktywność</td><td>Godz.</td><td>ECTS</td><td>Rok</td><td>Semestr</td><td>Forma zajęć</td><td>Efekty uczenia się</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Orientacja metodologiczna</td><td>Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta</td><td></td><td>min. 6</td><td>I–IV</td><td>I–VIII</td><td rowspan="3">konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim</td><td>W1, U1, U2, K1, K2</td></tr>
<tr><td>Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)</td><td>15 h</td><td>2</td><td>I</td><td>I</td><td>W2, U2, K2</td></tr>
<tr><td>Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)</td><td>20 h</td><td>2</td><td>I</td><td>I</td><td>W1, U1, K1</td></tr>
<tr><td colspan="8">Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia)
Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym</td></tr>
<tr><td>Moduł</td><td>Kurs/aktywność</td><td>Godz.</td><td>ECTS</td><td>Rok</td><td>Semestr</td><td>Forma zajęć</td><td>Efekty uczenia się</td></tr>
<tr><td>Orientacja interdyscyplinarna</td><td>Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)</td><td>60 h</td><td>4</td><td>I–II</td><td>I–IV</td><td>wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia</td><td>W1, U2, K2</td></tr>
<tr><td colspan="8">Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia)
Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej</td></tr>
</table>

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej –łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE HISTORIA

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Historia

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie historia są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie historia** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: historia
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej Doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie: 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		Decyduje kierownik Programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE JĘZYKOZNAWSTWO

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Językoznawstwo

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta)

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: językoznawstwo** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: językoznawstwo
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia; ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników; ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie: 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie: 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziale w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE LITERATUROZNAWSTWO

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Literaturoznawstwo

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: literaturoznawstwo** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: literaturoznawstwo
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych - zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE NAUKI O KULTURZE I RELIGII

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Nauki o kulturze i religii

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie nauki o kulturze i religii** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: nauki o kulturze i religii
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie: 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE NAUKI O SZTUCE

1. Dyscyplina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Nauki o sztuce

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

PROGRAM DOKTORSKI **w dyscyplinie: nauki o sztuce** *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina: nauki humanistyczne Dyscyplina: nauki o sztuce
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

PROGRAMY DOKTORSKIE SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH OBOWIĄZUJĄCE OD ROKU AKADEMICKIEGO 2022/2023

Program doktorski realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziału w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia – punkty ECTS przyznawane są na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli – w załączniku). Ponadto Szkoła Doktorska oferuje kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi przysługuje także tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: 30. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu.
Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia), doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.
Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty języka obcego, którego nauka niezbędna jest do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty przyznawane są przez kierownika programu.

Kursy obowiązkowe:
Methodology and Philosophy of Science (15 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Interdisciplinary Methodology Workshop (20 h) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu przed rozpoczęciem kursu)
Current Trends in Human Sciences (maks. 60 h) – 4 ECTS
Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS
Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu) – łącznie 8 ECTS
Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej – łącznie 2 ECTS
Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS
Kurs BHK – 0 ECTS

INTERDYSCYPLINARNY I MIĘDZYDZIEDZINOWY PROGRAM DOKTORSKI

1. Dyscyplina lub dziedzina, w ramach której jest realizowane kształcenie, i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:

Wskazana przez kandydata

2. Warunki realizacji programu kształcenia:

Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie lub dziedzinie wskazanej przez kandydata są wymagane:

- potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia,
- zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników,
- złożenie rozprawy doktorskiej.

3. Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:

Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS
Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS
Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest praca doktorska – min. 20 ECTS
Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS

4. Warunki przyznawania punktów ECTS:

W pierwszej kolejności rezultaty działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).
Udział w zajęciach organizowanych przez Szkołę Doktorską: 1 ECTS = 30 godzin (10 godzin kontaktowych i 20 godzin pracy własnej doktoranta).

5. Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

Doktorant ma możliwość potwierdzić zdobycie zakładanych efektów kształcenia w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik programu na podstawie obowiązującej w Szkole Doktorskiej tabeli.

INTERDYSCYPLINARNY I MIĘDZYDZIEDZINOWY PROGRAM DOKTORSKI *obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023*	
Szkoła doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa w zakresie której kształci SDNH	Dowolna, w której Uniwersytet Jagielloński posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie są wymagane: ▪ potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia, ▪ zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS, w tym 25 ECTS przed oceną śródokresową oraz 30 ECTS związanych z przygotowaniem doktoranta do prowadzenia badań i publikowania ich wyników, ▪ złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godzin pracy doktoranta w ramach zajęć i poza nimi na podstawie rezultatów działalności naukowej doktoranta (zgodnie z załączoną tabelą).

MATRYCA

Blok 1 (łącznie 10 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub spoza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15 h	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20 h	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie 4 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	60 h	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2
Blok 3 (łącznie 20 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							

Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Praca indywidualna	Indywidualna praca z promotorem/promotorami	30 h/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/6 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	Seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		4 ECTS przed oceną śród okresową /4 ECTS po ocenie śródokresowej łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2

Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		Łącznie: 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2
Blok 4 (łącznie 6 ECTS/cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	Kurs/aktywność	Godz.	ECTS	Rok	Semestr	Forma zajęć	Efekty uczenia się
Kariera naukowa	Dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	Dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	Dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	Dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	Dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	Praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60 h/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	Lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	Kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	Dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu	II–IV	III–VIII		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

75.020.38.2024

Zarządzenie nr 33
Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 28 marca 2024 roku

w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) w związku z § 7 ust. 9 Regulaminu szkół doktorskich Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie stanowiącego załącznik do uchwały nr 39/IV/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie Regulaminu szkół doktorskich Uniwersytetu Jagiellońskiego zarządzam, co następuje:

§ 1

Dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych tworzy się następujące programy doktorskie:

1) program doktorski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej polonistyka, który stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia;
2) program doktorski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa, który stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Jacek Popiel

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE NAUKOWEJ POLONISTYKA

Program doktorski w dyscyplinie naukowej polonistyka realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej doktoranta (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziale w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia). Punkty ECTS przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim. Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) oferuje ponadto kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi SDNH przysługuje tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem – z Uniwersytetu Jagiellońskiego lub spoza Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadającym co najmniej stopnień naukowy doktora – o łącznej liczbie 30 godz. w roku akademickim. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i do 31 stycznia (na II semestr) w Biurze SDNH na obowiązującym formularzu.

W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) doktorant jest zobowiązany do zrealizowania 5 godz. tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 godz. w roku akademickim) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą kierownika programu doktorskiego po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, doktorant może zrealizować kurs z poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów pierwszego stopnia) na wyżej określonych warunkach. Punkty ECTS za kursy spoza oferty SDNH są przyznawane przez kierownika programu doktorskiego.

Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty z języka obcego, którego nauka jest niezbędna do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty z języka obcego są przyznawane przez kierownika programu doktorskiego.

Kursy obowiązkowe:

Methodology and Philosophy of Science (15 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Interdisciplinary Methodology Workshop (20 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Current Trends in Human Sciences (maks. 60 godz.) – 4 ECTS,

Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS,

Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu doktorskiego) – łącznie 8 ECTS,

Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w SDNH – łącznie 2 ECTS,

Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS,

Kurs BHK – 0 ECTS.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie naukowej POLONISTYKA

1. **Dyscyplina naukowa, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:**

   POLONISTYKA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

   Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie naukowej polonistyka są wymagane:
   1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia;
   2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ETCS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS;
   3) złożenie rozprawy doktorskiej.

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

   Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS,

   Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS,

   Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest rozprawa doktorska – min. 20 ECTS,

   Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

   1) **w pierwszej kolejności punkty ECTS przyznaje się za rezultaty aktywności naukowej doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim**;
   2) udział w zajęciach organizowanych przez SDHN: 1 ECTS = 30 godz. (10 godz. kontaktowych i 20 godz. pracy własnej doktoranta).

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

   Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się w ramach proponowanych przez SDNH zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej doktoranta. W drugim przypadku efekty aktywności naukowej doktoranta potwierdza kierownik programu doktorskiego, zgodnie z zasadami określonymi przez Radę SDNH.

PROGRAM DOKTORSKI **– w dyscyplinie naukowej polonistyka** *obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025*	
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauki: nauki humanistyczne Dyscyplina naukowa: polonistyka
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia SDNH w dyscyplinie naukowej polonistyka są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS; 3) złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godz. pracy doktoranta w ramach zajęć oraz na podstawie innych aktywności powiązanych z efektami uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Klasyfikacji, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH

MATRYCA

Blok 1 (łącznie min. 10 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja metodologiczna	dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub poza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie min. 4 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	maks. 60	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2

Blok 3 (łącznie min. 20 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca indywidualna	indywidualna praca z promotorem/promotorami	30/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/ 6 ECTS po ocenie śródokresowej; łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2
Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2

Blok 4 (łącznie min. 6 ECTS / cały cykl kształcenia) Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu doktor-skiego	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu doktor-skiego	II–IV	III–VIII		

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 33 Rektora UJ z dnia 28 marca 2024 r.

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

Program doktorski w dyscyplinie etnologia i antropologia kulturowa realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej doktoranta (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziale w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia). Punkty ECTS przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim. Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) oferuje ponadto kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi SDNH przysługuje tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem – z Uniwersytetu Jagiellońskiego lub spoza Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora – o łącznej liczbie 30 godz. w roku akademickim. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i do 31 stycznia (na II semestr) w Biurze SDNH na obowiązującym formularzu.

W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) doktorant jest zobowiązany do zrealizowania 5 godz. tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 godz. w roku akademickim) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą kierownika programu doktorskiego po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, doktorant może zrealizować kurs z poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) na wyżej określonych warunkach. Punkty ECTS za kursy spoza oferty SDNH przyznawane są przez kierownika programu doktorskiego.

Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty z języka obcego, którego nauka jest niezbędna do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty z języka obcego przyznawane są przez kierownika programu doktorskiego.

Kursy obowiązkowe:

Methodology and Philosophy of Science (15 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Interdisciplinary Methodology Workshop (20 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Current Trends in Human Sciences (maks. 60 godz.) – 4 ECTS,

Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS,

Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji) realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu doktorskiego) – łącznie 8 ECTS,

Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w SDNH – łącznie 2 ECTS,

Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS,

Kurs BHK – 0 ECTS.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie naukowej ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

1. **Dyscyplina naukowa, w ramach której jest realizowane kształcenie i w ramach której jest przygotowywana rozprawa doktorska:**

   ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

   Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa są wymagane:
   1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia;
   2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS;
   3) złożenie rozprawy doktorskiej.

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

   Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS,

   Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS,

   Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest rozprawa doktorska – min. 20 ECTS,

   Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

   1) **w pierwszej kolejności punkty ECTS przyznaje się za rezultaty aktywności naukowej doktoranta zgodnie zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim**;
   2) udział w zajęciach organizowanych przez SDNH: 1 ECTS = 30 godz. (10 godz. kontaktowych i 20 godz. pracy własnej doktoranta).

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

   Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się w ramach proponowanych przez SDNH zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej doktoranta. W drugim przypadku efekty aktywności naukowej doktoranta potwierdza kierownik programu doktorskiego, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH.

PROGRAM DOKTORSKI **– w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa** *obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025*	
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauki: nauki humanistyczne Dyscyplina naukowa: etnologia i antropologia kulturowa
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia SDNH w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS; 3) złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godz. pracy doktoranta w ramach zajęć oraz na podstawie innych aktywności powiązanych z efektami uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Klasyfikacji, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH

MATRYCA

Blok 1 (łącznie min. 10 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/promotorów z oferty UJ lub poza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie min. 4 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	maks. 60	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2

Blok 3 (łącznie min. 20 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca indywidualna	indywidualna praca z promotorem/promotorami	30/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/ 6 ECTS po ocenie śródokresowej; łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu doktorskiego		łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2
Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2

Blok 4 (łącznie min. 6 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3

	praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu doktor-skiego	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu doktor-skiego	II–IV	III–VIII		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

75.020.38.2024

Zarządzenie nr 33
Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 28 marca 2024 roku

w sprawie: utworzenia programów doktorskich w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) w związku z § 7 ust. 9 Regulaminu szkół doktorskich Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie stanowiącego załącznik do uchwały nr 39/IV/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie Regulaminu szkół doktorskich Uniwersytetu Jagiellońskiego zarządzam, co następuje:

§ 1

Dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych tworzy się następujące programy doktorskie:

1) program doktorski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej polonistyka, który stanowi załącznik nr 1 do zarządzenia;
2) program doktorski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa, który stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Jacek Popiel

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE NAUKOWEJ POLONISTYKA

Program doktorski w dyscyplinie naukowej polonistyka realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej doktoranta (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziale w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia). Punkty ECTS przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim. Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) oferuje ponadto kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi SDNH przysługuje tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem – z Uniwersytetu Jagiellońskiego lub spoza Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadającym co najmniej stopnień naukowy doktora – o łącznej liczbie 30 godz. w roku akademickim. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i do 31 stycznia (na II semestr) w Biurze SDNH na obowiązującym formularzu.

W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) doktorant jest zobowiązany do zrealizowania 5 godz. tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 godz. w roku akademickim) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą kierownika programu doktorskiego po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, doktorant może zrealizować kurs z poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów pierwszego stopnia) na wyżej określonych warunkach. Punkty ECTS za kursy spoza oferty SDNH są przyznawane przez kierownika programu doktorskiego.

Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty z języka obcego, którego nauka jest niezbędna do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty z języka obcego są przyznawane przez kierownika programu doktorskiego.

Kursy obowiązkowe:

Methodology and Philosophy of Science (15 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Interdisciplinary Methodology Workshop (20 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Current Trends in Human Sciences (maks. 60 godz.) – 4 ECTS,

Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS,

Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu doktorskiego) – łącznie 8 ECTS,

Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w SDNH – łącznie 2 ECTS,

Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS,

Kurs BHK – 0 ECTS.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie naukowej POLONISTYKA

1. **Dyscyplina naukowa, w ramach której jest realizowane kształcenie i w której jest przygotowywana rozprawa doktorska:**

   POLONISTYKA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

   Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie naukowej polonistyka są wymagane:
   1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia;
   2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ETCS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS;
   3) złożenie rozprawy doktorskiej.

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

   Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS,

   Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS,

   Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest rozprawa doktorska – min. 20 ECTS,

   Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

   1) **w pierwszej kolejności punkty ECTS przyznaje się za rezultaty aktywności naukowej doktoranta zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim**;
   2) udział w zajęciach organizowanych przez SDHN: 1 ECTS = 30 godz. (10 godz. kontaktowych i 20 godz. pracy własnej doktoranta).

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

   Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się w ramach proponowanych przez SDNH zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej doktoranta. W drugim przypadku efekty aktywności naukowej doktoranta potwierdza kierownik programu doktorskiego, zgodnie z zasadami określonymi przez Radę SDNH.

PROGRAM DOKTORSKI **– w dyscyplinie naukowej polonistyka** *obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025*	
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauki: nauki humanistyczne Dyscyplina naukowa: polonistyka
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia SDNH w dyscyplinie naukowej polonistyka są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS; 3) złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godz. pracy doktoranta w ramach zajęć oraz na podstawie innych aktywności powiązanych z efektami uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Klasyfikacji, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH

MATRYCA

Blok 1 (łącznie min. 10 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja metodologiczna	dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/ promotorów z oferty UJ lub poza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie min. 4 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	maks. 60	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2

Blok 3 (łącznie min. 20 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca indywidualna	indywidualna praca z promotorem/promotorami	30/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/ 6 ECTS po ocenie śródokresowej; łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu		łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2
Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2

Blok 4 (łącznie min. 6 ECTS / cały cykl kształcenia) Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1

	dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
	praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu doktor-skiego	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu doktor-skiego	II–IV	III–VIII		

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 33 Rektora UJ z dnia 28 marca 2024 r.

PROGRAM DOKTORSKI W DYSCYPLINIE ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

Program doktorski w dyscyplinie etnologia i antropologia kulturowa realizuje się w pierwszej kolejności na podstawie aktywności naukowej doktoranta (publikacji, aktywnego uczestnictwa w życiu naukowym, udziale w krajowych i zagranicznych stażach badawczych i innych formach kształcenia). Punkty ECTS przyznawane są zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim. Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) oferuje ponadto kursy o charakterze interdyscyplinarnym oraz w ramach bloku kompetencji dodatkowych, jak również warsztaty i inne okazjonalne formy kształcenia, w tym szkoły zimowe/letnie. Każdemu doktorantowi SDNH przysługuje tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem – z Uniwersytetu Jagiellońskiego lub spoza Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora – o łącznej liczbie 30 godz. w roku akademickim. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i do 31 stycznia (na II semestr) w Biurze SDNH na obowiązującym formularzu.

W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) doktorant jest zobowiązany do zrealizowania 5 godz. tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 godz. w roku akademickim) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą kierownika programu doktorskiego po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, doktorant może zrealizować kurs z poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (studiów drugiego stopnia) na wyżej określonych warunkach. Punkty ECTS za kursy spoza oferty SDNH przyznawane są przez kierownika programu doktorskiego.

Doktorant ma także prawo do punktów ECTS za lektoraty z języka obcego, którego nauka jest niezbędna do zbudowania warsztatu badawczego. Punkty ECTS za lektoraty z języka obcego przyznawane są przez kierownika programu doktorskiego.

Kursy obowiązkowe:

Methodology and Philosophy of Science (15 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Interdisciplinary Methodology Workshop (20 godz.) – 2 ECTS (kurs może być zastąpiony rezultatem aktywności naukowej związanej z tematyką kursu; prośbę o tę formę zaliczenia należy zgłosić kierownikowi programu doktorskiego przed rozpoczęciem kursu),

Current Trends in Human Sciences (maks. 60 godz.) – 4 ECTS,

Praca z promotorem/promotorami w ramach opieki naukowej nad doktorantem i seminarium promotorskiego – łącznie 10 ECTS,

Research Seminar (Seminarium badawcze w obszarze specjalizacji) realizowane w formie ustalonej z promotorem i kierownikiem programu doktorskiego) – łącznie 8 ECTS,

Research Symposium – czynne uczestnictwo w co najmniej dwóch sympozjach badawczych w trakcie kształcenia w SDNH – łącznie 2 ECTS,

Research Ethics (Etyka badań naukowych) – 1 ECTS,

Kurs BHK – 0 ECTS.

PROGRAM DOKTORSKI
w dyscyplinie naukowej ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

1. **Dyscyplina naukowa, w ramach której jest realizowane kształcenie i w ramach której jest przygotowywana rozprawa doktorska:**

   ETNOLOGIA I ANTROPOLOGIA KULTUROWA

2. **Warunki realizacji programu kształcenia:**

   Do ukończenia Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa są wymagane:
   1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia;
   2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS;
   3) złożenie rozprawy doktorskiej.

3. **Wykaz bloków zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS:**

   Blok 1: Metodologiczny – zaawansowane kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego – min. 10 ECTS,

   Blok 2: Interdyscyplinarny – kompetencje niezbędne do orientacji lub prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym – min. 4 ECTS,

   Blok 3: Specjalizacyjny – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do zdobycia pogłębionej wiedzy z zakresu dyscypliny, w której realizowany jest indywidualny plan badawczy oraz przygotowywana jest rozprawa doktorska – min. 20 ECTS,

   Blok 4: Kompetencji dodatkowych – uwarunkowania rozwoju kariery naukowej, kompetencje dydaktyczne na poziomie akademickim, kompetencje niezbędne do aktywności zawodowej poza rynkiem akademickim – min. 6 ECTS.

4. **Warunki przyznawania punktów ECTS:**

   1) **w pierwszej kolejności punkty ECTS przyznaje się za rezultaty aktywności naukowej doktoranta zgodnie zasadami określonymi w niniejszym programie doktorskim**;
   2) udział w zajęciach organizowanych przez SDNH: 1 ECTS = 30 godz. (10 godz. kontaktowych i 20 godz. pracy własnej doktoranta).

5. **Zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:**

   Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się w ramach proponowanych przez SDNH zajęć ujętych w modułach kształcenia, a także w wyniku własnej aktywności naukowej doktoranta. W drugim przypadku efekty aktywności naukowej doktoranta potwierdza kierownik programu doktorskiego, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH.

PROGRAM DOKTORSKI **– w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa** *obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025*	
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych (SDNH) Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Dziedzina nauki oraz dyscyplina naukowa, w zakresie której kształci SDNH	Dziedzina nauki: nauki humanistyczne Dyscyplina naukowa: etnologia i antropologia kulturowa
Czas trwania kształcenia w SDNH	4 lata (8 semestrów) lub 3 lata (6 semestrów) zgodnie z realizowanym programem kształcenia
Określenie podstawowego języka, w którym prowadzone jest kształcenie	Język polski i język angielski
Poziom kształcenia	Poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz Europejskiej Ramy Kwalifikacji
Warunki realizacji programu kształcenia	Do ukończenia SDNH w dyscyplinie naukowej etnologia i antropologia kulturowa są wymagane: 1) potwierdzenie osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia przewidzianych dla programu kształcenia; 2) zgromadzenie w toku realizacji programu doktorskiego co najmniej 40 ECTS (w ciągu 4 lat), w tym z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego co najmniej 30 ECTS; do oceny śródokresowej – co najmniej 25 ECTS; 3) złożenie rozprawy doktorskiej.
Warunki przyznawania punktów ECTS	1 ECTS = 30 godz. pracy doktoranta w ramach zajęć oraz na podstawie innych aktywności powiązanych z efektami uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Klasyfikacji, zgodnie z zasadami określonymi w przez Radę SDNH

MATRYCA

Blok 1 (łącznie min. 10 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja metodologiczna	Dowolne specjalistyczne kursy (lub tutoriale) metodologiczne wskazane przez promotora/promotorów z oferty UJ lub poza UJ lub rezultaty pracy naukowej doktoranta		min. 6	I–IV	I–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W1, U1, U2, K1, K2
	Methodology and Philosophy of Science (obowiązkowy)	15	2	I	I		W2, U2, K2
	Interdisciplinary Methodology Workshop (obowiązkowy)	20	2	I	I		W1, U1, K1
Blok 2 (łącznie min. 4 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Orientacja interdyscyplinarna	Current Trends in Human Sciences (obowiązkowy)	maks. 60	4	I–II	I–IV	wykład/ konwersatorium/ warsztat/inne formy kształcenia	W1, U2, K2

Blok 3 (łącznie min. 20 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Praca indywidualna	indywidualna praca z promotorem/promotorami	30/rok	4 ECTS przed oceną śródokresową/ 6 ECTS po ocenie śródokresowej; łącznie 10 ECTS	I–IV	I–VIII	konsultacje, seminarium doktorskie, tutorial	W1, U1, K1
Seminarium badawcze/ Rezultaty pracy badawczej	seminarium badawcze ma charakter parasolowy zgodnie z formułą zaproponowaną przez kierownika programu doktorskiego		łącznie 8 ECTS	I–IV	II–VIII	dowolna/rezultaty pracy badawczej	W1, U1, U2, K1, K2
Research Symposium	Research Symposium (obowiązkowy czynny udział w co najmniej dwóch sympozjach w ciągu całego cyklu kształcenia)		łącznie 2 ECTS (1 ECTS/ czynny udział w jednym sympozjum)	I–IV	II–VIII	prezentacja wyników badań	W1, U2, K1, K2

Blok 4 (łącznie min. 6 ECTS / cały cykl kształcenia) **Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta**							
Moduł	*Kurs/aktywność*	*Godz.*	*ECTS*	*Rok*	*Semestr*	*Forma zajęć*	*Efekty uczenia się*
Kariera naukowa	dowolne kursy z zakresu pozyskiwania środków na badania naukowe, zarządzania projektami badawczymi, budowania i zarządzania karierą naukową	zgodnie z informacją na temat kursu		II–IV	III–VIII	konwersatorium/ warsztat/indywidualna praca z badaczem (tutorial)/inne formy kształcenia i samokształcenia ustalone z promotorem/ komitetem doktorskim	W3, U3, U4, U5, K3
				II–IV	III–VIII		W2, U5, K2
Komunikacja naukowa	dowolne kursy z przygotowania i redagowania tekstów naukowych oraz przygotowania wystąpień naukowych			II–IV	III–VIII		W2, W4, U1, K1
				II–IV	III–VIII		W2, U7, K1
Dydaktyka szkoły wyższej	dowolne kursy z podstaw dydaktyki akademickiej			I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
	dowolne kursy z nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w dydaktyce akademickiej, tutoringu i mentoringu, projektowania zajęć dydaktycznych			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
				I–IV	II–VIII		W5, U6, K1
	dowolny kurs z emisji głosu			I–IV	II–VIII		W5, U7, K3

	praktyka dydaktyczna określona regulaminem praktyk (obowiązkowa dla doktorantów, którzy planują pracę dydaktyczną ze studentami)	60/4 lata	BRAK	I–IV	I–VIII		W5, U6, K1
Kompetencje inne	Etyka badań naukowych (obowiązkowy)		1	I–IV	I–VIII		W1, U5, K1
	lektorat z języka obcego (według wskazań promotora)		decyduje kierownik programu doktor-skiego	I–IV	I–VIII		W4, U2, K1
	kurs BHK (obowiązkowy)		BRAK	I–II	I		W1, U5, K1
	dowolny kurs zwiększający kompetencje dodatkowe doktoranta		decyduje kierownik programu doktor-skiego	II–IV	III–VIII		

Uchwała nr 3/I/2025
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 29 stycznia 2025 roku

w sprawie: programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2026/2027

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 poz. 1571), Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego ustala w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych następujące programy kształcenia dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2026/2027:

1) sześciosemestralny program kształcenia, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
2) ośmiosemestralny program kształcenia, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 3/I/2025
Senatu UJ z dnia 29 stycznia 2025 r.

Sześciosemestralny program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Część ogólna

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (dalej SD) jest prowadzone w ramach Programów Doktorskich (dalej PD), na podstawie Programu Kształcenia (PK) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
2. PD oferowane są w ramach jednej lub kilku dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. SD może oferować programy interdyscyplinarne. SD może oferować programy międzydziedzinowe we współpracy z innymi szkołami doktorskimi.
3. PD określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji PK, w szczególności dodatkowe obowiązki doktoranta realizującego dany PD;
   3) wykaz modułów i zajęć (obligatoryjnych i fakultatywnych) wraz z przypisanymi punktami ECTS w ramach bloków określonych w PK;
   4) warunki przyznawania punktów ECTS;
   5) zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK).

Założenia Programu Kształcenia

§ 2

1. Kształcenie w SD trwa 6 semestrów.
2. W ramach PK realizowane są cztery bloki:
   1) Blok kształcenia metodologicznego;
   2) Blok kształcenia interdyscyplinarnego;
   3) Blok kształcenia specjalizacyjnego;
   4) Blok kształcenia w zakresie kompetencji dodatkowych.
3. Realizacja poszczególnych bloków odbywa się poprzez wybór modułów i zajęć należących do bloku. W ich ramach określona jest (1) oferta zajęć dedykowanych do PD, (2) oferta zajęć wspólnych oferowanych przez SD, oraz (3) ofertę złożoną ze wszystkich zajęć oferowanych przez szkoły doktorskie działające w Uniwersytecie.
4. W szczególnych przypadkach przewidzianych IPB Doktorant może skorzystać z oferty Uniwersytetu przewidzianej dla studentów (bez przypisywania punktów ECTS) i zajęć spoza Uniwersytetu, o ile nie tworzą dodatkowych kosztów dla SD.
5. W ramach kształcenia w SD doktorant ma obowiązek uzyskać co najmniej 40 pkt ECTS, w tym 30 pkt ECTS związanych z realizacją bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3. W uzasadnionych przypadkach punkty ECTS mogą być przyznawane za aktywność naukową i badawczą, która weryfikuje założone dla PK efekty uczenia się.
6. W ramach kształcenia w SD doktorant nabywa następujące kompetencje:

1) w ramach bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 3, kompetencje obejmujące zaawansowane zagadnienia teoretyczne właściwe dla profilu naukowego SD oraz kompetencje metodologiczne przygotowujące do prowadzenia i publikowania badań naukowych;
2) w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, komunikacja naukowa, pozyskiwanie środków na badania, popularyzacja, itp.) oraz kompetencje zawodowe (np. planowanie kariery, przygotowanie do pracy dydaktycznej, zarządzenie projektami, kompetencje menedżerskie, komunikacja biznesowa, itp.).

7. PK określa efekty uczenia się kluczowe dla danego programu zdefiniowane na 8 PRK, a także sposoby weryfikacji nabycia kompetencji na poziomie 8 PRK w ramach zajęć i poza nimi (np. zaliczenia, egzaminy, raporty z realizacji projektów, publikacje, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych, itp.).
8. Doktorant musi uzyskać co najmniej 25 pkt ECTS przed przystąpieniem do oceny śródokresowej.
9. Doktorant, który zamierza uzyskać kwalifikacje niezbędne do prowadzenia pracy dydaktycznej, zobowiązany jest do uzyskania kompetencji niezbędnych w dydaktyce akademickiej w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.
10. W ramach przygotowania do pracy dydaktycznej doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 60h (na cały cykl kształcenia w SD) praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć pod nadzorem doświadczonego nauczyciela akademickiego.

Struktura Programu Kształcenia

§ 3

Blok 1: Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W1	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W2	główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W3	metodologię badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	

U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K7	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: − prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, − respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KO

Blok 2: Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
W6	ekonomiczne, gospodarcze, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	

U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U5	upowszechniać wyniki działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie, także w formach popularnych	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K1	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

Blok 3: Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	

W1	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W2	główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W4	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	
U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U4	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO

Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K1	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

Blok 4: Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W4	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
W6	ekonomiczne, gospodarcze, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
W7	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	
U3	dokonać analizy możliwości transferu wyników działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
U4	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UK

U5	upowszechniać wyniki działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie, także w formach popularnych	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U10	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U11	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K4	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy	P8S_KO
K5	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S_KO
K6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
K7	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: − prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, − respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KO

Zasady weryfikacji efektów uczenia się

§4

1. Osiągniecie zakładanych efektów uczenia się może być potwierdzone w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć przewidzianych w modułach kształcenia, zajęć z oferty dydaktycznej innych szkół doktorskich UJ, innych zajęć (w tym tutoriali) zaliczonych przez Doktorantkę/Doktoranta, potrzebnych do realizacji indywidualnego planu badawczego, a także na podstawie własnej aktywności Doktorantki/Doktoranta realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik PD w oparciu o opinię Promotora lub Promotorów, uwzględniając opinię członków Komitetu Doktorskiego w przypadku jego powołania.
2. W SD przewiduje się następujące formy weryfikacji efektów uczenia potwierdzone przez:
   2.1. uznawanie osiągniętych efektów w ramach pracy indywidualnej określonej przez Doktorantkę/Doktoranta oraz przez promotora/promotorów;
   2.2. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach zajęć oferowanych w SD, w tym potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez prowadzącego zajęcia;
   2.3. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach zajęć oferowanych przez inną szkołę doktorską Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2.4. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach innych zajęć prowadzonych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym zajęć tutorialnych poprowadzonych na wniosek Doktorantki/Doktoranta z wybranym nauczycielem akademickim;
   2.5. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w kursach dla doktorantów i kadry dydaktycznej proponowanych przez Ars Docendi, np. w ramach projektu Power Ars Docendi;
   2.6. przygotowanie projektu badawczego pozytywnie ocenionego na etapie jego oceny formalnej przez instytucję przyznającą środki na finansowanie badań naukowych, np. wniosku do konkursu Preludium w ramach grantów NCN;
   2.7. uznawanie osiągniętych efektów na podstawie aktywności związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego, zgodnie z wykazem zatwierdzonym przez Radę Szkoły (w tym w szczególności poprzez czynny udział w konferencjach, aktywność publikacyjną, udział w zespołach badawczych, prezentacje na spotkaniach naukowych, aktywności związane z organizacją życia naukowego itp.), zgodnie z zamieszczonym w § 5 wykazem;
   2.8. uczestniczenie w ciałach statutowych uczelni lub/i towarzystw naukowych;
   2.9. inne formy weryfikacji, nie wymienione w punktach 2.1 – 2.8, rekomendowane przez promotora lub promotorów i zaakceptowane przez kierownika PD.

§5

Wykaz aktywności poza ofertą dydaktyczną SD, za które doktorant może uzyskać punkty ECTS

1. W ramach aktywności naukowej, organizacyjnej i popularyzatorskiej, doktorant może uzyskać dodatkowe pkt. ECTS, zgodnie z wykazem zamieszczonym poniżej, zaakceptowanym przez Radę SD.
2. Uzyskanie efektów uczenia się w ramach aktywności poza ofertą dydaktyczną potwierdza każdorazowo kierownik programu doktorskiego, przypisując daną aktywność do odpowiedniego bloku kształcenia.

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia*	Uwagi
Monografia z I poziomu	maks. 20	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Monografia z II poziomu	maks. 40	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Artykuł w polskim czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	5	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	W wypadku publikacji w czasopiśmie o najwyższym prestiżu Kierownik Programu może przyznać podwójną liczbę punktów ECTS.
Artykuł w międzynarodowym czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	10	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie I poziomu	3	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie II poziomu	7	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Wystąpienie lub plakat na konferencji międzynarodowej	2	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	Maks. 6 ECTS
Wystąpienie lub plakat na konferencji krajowej	1	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (1-3 msc)	3	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (powyżej 3 msc)	5	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji krajowej (1-3 msc)	2	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji krajowej (powyżej 3 msc)	4	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia*	Uwagi
Pozyskanie środków na finansowanie badań	Źródła zewnętrzne zagraniczne - 10 Źródła zewnętrzne krajowe - 5 Źródła lokalne (UJ) - 1	Kompetencji dodatkowych	Dwa razy na cykl kształcenia
Szkoły letnie/zimowe	Ustala Kierownik Programu	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	Maks. 5 ECTS na cykl kształcenia
Pozostałe aktywności (np. praca organizacyjna w ramach konferencji, praca w redakcji naukowej czasopisma, etc.)	Ustala Kierownik Programu	Kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS na cykl kształcenia

*Przypisanie do poszczególnych bloków odbywa się w oparciu o osiągnięte w ramach danej aktywności efekty uczenia się.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 3/I/2025
Senatu UJ z dnia 29 stycznia 2025 r.

Ośmiosemestralny program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Część ogólna

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (dalej SD) jest prowadzone w ramach Programów Doktorskich (dalej PD), na podstawie Programu Kształcenia (PK) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
2. PD oferowane są w ramach jednej lub kilku dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. SD może oferować programy interdyscyplinarne. SD może oferować programy międzydziedzinowe we współpracy z innymi szkołami doktorskimi.
3. PD określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji PK, w szczególności dodatkowe obowiązki doktoranta realizującego dany PD;
   3) wykaz modułów i zajęć (obligatoryjnych i fakultatywnych) wraz z przypisanymi punktami ECTS w ramach bloków określonych w PK;
   4) warunki przyznawania punktów ECTS;
   5) zasady weryfikacji nabycia efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK).

Założenia Programu Kształcenia

§ 2

1. Kształcenie w SD trwa 8 semestrów.
2. W ramach PK realizowane są cztery bloki:
   1) Blok kształcenia metodologicznego;
   2) Blok kształcenia interdyscyplinarnego;
   3) Blok kształcenia specjalizacyjnego;
   4) Blok kształcenia w zakresie kompetencji dodatkowych.
3. Realizacja poszczególnych bloków odbywa się poprzez wybór modułów i zajęć należących do bloku. W ich ramach określona jest (1) oferta zajęć dedykowanych do PD, (2) oferta zajęć wspólnych oferowanych przez SD, oraz (3) ofertę złożoną ze wszystkich zajęć oferowanych przez szkoły doktorskie działające w Uniwersytecie.
4. W szczególnych przypadkach przewidzianych IPB Doktorant może skorzystać z oferty Uniwersytetu przewidzianej dla studentów (bez przypisywania punktów ECTS) i zajęć spoza Uniwersytetu, o ile nie tworzą dodatkowych kosztów dla SD.
5. W ramach kształcenia w SD doktorant ma obowiązek uzyskać co najmniej 40 pkt ECTS, w tym 30 pkt ECTS związanych z realizacją bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3. W uzasadnionych przypadkach punkty ECTS mogą być przyznawane za aktywność naukową i badawczą, która weryfikuje założone dla PK efekty uczenia się.
6. W ramach kształcenia w SD doktorant nabywa następujące kompetencje:

1) w ramach bloków, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 3, kompetencje obejmujące zaawansowane zagadnienia teoretyczne właściwe dla profilu naukowego SD oraz kompetencje metodologiczne przygotowujące do prowadzenia i publikowania badań naukowych;
2) w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, komunikacja naukowa, pozyskiwanie środków na badania, popularyzacja, itp.) oraz kompetencje zawodowe (np. planowanie kariery, przygotowanie do pracy dydaktycznej, zarządzenie projektami, kompetencje menedżerskie, komunikacja biznesowa, itp.).

7. PK określa efekty uczenia się kluczowe dla danego programu zdefiniowane na 8 PRK, a także sposoby weryfikacji nabycia kompetencji na poziomie 8 PRK w ramach zajęć i poza nimi (np. zaliczenia, egzaminy, raporty z realizacji projektów, publikacje, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych, itp.).
8. Doktorant musi uzyskać co najmniej 25 pkt ECTS przed przystąpieniem do oceny śródokresowej.
9. Doktorant, który zamierza uzyskać kwalifikacje niezbędne do prowadzenia pracy dydaktycznej, zobowiązany jest do uzyskania kompetencji niezbędnych w dydaktyce akademickiej w ramach bloku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.
10. W ramach przygotowania do pracy dydaktycznej doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 60h (na cały cykl kształcenia w SD) praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć pod nadzorem doświadczonego nauczyciela akademickiego.

Struktura Programu Kształcenia

§ 3

Blok 1: Kształcenie metodologiczne – kompetencje metodologiczne niezbędne do przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W1	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W2	główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W3	metodologię badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	

U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K7	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: − prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, − respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KO

Blok 2: Kształcenie interdyscyplinarne – kompetencje niezbędne do orientacji i prowadzenia badań na poziomie interdyscyplinarnym		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
W6	ekonomiczne, gospodarcze, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	

U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U5	upowszechniać wyniki działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie, także w formach popularnych	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K1	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

Blok 3: Kształcenie specjalizacyjne – zaawansowane kompetencje badawcze niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	

W1	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W2	główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w ramach której/których odbywa kształcenie	P8S_WG
W4	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	
U1	wykorzystywać wiedzę z rożnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiazywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: − definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie − rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie oraz twórczo je stosować, − wnioskować na podstawie wyników badań naukowych w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U2	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UW
U4	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U7	uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO

Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K1	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK

Blok 4: Kształcenie w zakresie kompetencji dodatkowych – zbudowanie i rozwinięcie potencjału badawczego, dydaktycznego i zawodowego doktoranta		
Kod	**Treść**	**Symbol PRK**
Wiedza	**Doktorantka/ Doktorant zna i rozumie**	
W4	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	P8S_WG
W5	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	P8S_WK
W6	ekonomiczne, gospodarcze, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
W7	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK
Umiejętności	**Doktorantka/ Doktorant potrafi**	
U3	dokonać analizy możliwości transferu wyników działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
U4	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/ których odbywa kształcenie	P8S_UK

U5	upowszechniać wyniki działalności naukowej w ramach dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie, także w formach popularnych	P8S_UK
U6	inicjować debatę	P8S_UK
U8	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
U9	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
U10	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	P8S_UU
U11	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8S_UU
Kompetencje społeczne	**Doktorantka jest gotowa do/ Doktorant jest gotów do**	
K2	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych, w której/których odbywa kształcenie	P8S_KK
K3	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K4	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy	P8S_KO
K5	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S_KO
K6	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8S_KO
K7	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: − prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, − respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KO

Zasady weryfikacji efektów uczenia się

§4

1. Osiągniecie zakładanych efektów uczenia się może być potwierdzone w ramach proponowanych przez Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych zajęć przewidzianych w modułach kształcenia, zajęć z oferty dydaktycznej innych szkół doktorskich UJ, innych zajęć (w tym tutoriali) zaliczonych przez Doktorantkę/Doktoranta, potrzebnych do realizacji indywidualnego planu badawczego, a także na podstawie własnej aktywności Doktorantki/Doktoranta realizowanej poza zajęciami. W drugim przypadku efekty potwierdza kierownik PD w oparciu o opinię Promotora lub Promotorów, uwzględniając opinię członków Komitetu Doktorskiego w przypadku jego powołania.
2. W SD przewiduje się następujące formy weryfikacji efektów uczenia potwierdzone przez:
   2.1. uznawanie osiągniętych efektów w ramach pracy indywidualnej określonej przez Doktorantkę/Doktoranta oraz przez promotora/promotorów;
   2.2. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach zajęć oferowanych w SD, w tym potwierdzenie efektów uczenia się w ramach pracy indywidualnej określonej przez prowadzącego zajęcia;
   2.3. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach zajęć oferowanych przez inną szkołę doktorską Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2.4. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w ramach innych zajęć prowadzonych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym zajęć tutorialnych poprowadzonych na wniosek Doktorantki/Doktoranta z wybranym nauczycielem akademickim;
   2.5. uznawanie osiągniętych efektów na zasadach określonych w kursach dla doktorantów i kadry dydaktycznej proponowanych przez Ars Docendi, np. w ramach projektu Power Ars Docendi;
   2.6. przygotowanie projektu badawczego pozytywnie ocenionego na etapie jego oceny formalnej przez instytucję przyznającą środki na finansowanie badań naukowych, np. wniosku do konkursu Preludium w ramach grantów NCN;
   2.7. uznawanie osiągniętych efektów na podstawie aktywności związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego, zgodnie z wykazem zatwierdzonym przez Radę Szkoły (w tym w szczególności poprzez czynny udział w konferencjach, aktywność publikacyjną, udział w zespołach badawczych, prezentacje na spotkaniach naukowych, aktywności związane z organizacją życia naukowego itp.), zgodnie z zamieszczonym w § 5 wykazem;
   2.8. uczestniczenie w ciałach statutowych uczelni lub/i towarzystw naukowych;
   2.9. Inne formy weryfikacji, nie wymienione w punktach 2.1 – 2.8, rekomendowane przez promotora lub promotorów i zaakceptowane przez kierownika PD.

§5

Wykaz aktywności poza ofertą dydaktyczną SD, za które doktorant może uzyskać punkty ECTS

1. W ramach aktywności naukowej, organizacyjnej i popularyzatorskiej, doktorant może uzyskać dodatkowe pkt. ECTS, zgodnie z wykazem zamieszczonym poniżej, zaakceptowanym przez Radę SD.
2. Uzyskanie efektów uczenia się w ramach aktywności poza ofertą dydaktyczną potwierdza każdorazowo kierownik programu doktorskiego, przypisując daną aktywność do odpowiedniego bloku kształcenia.

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia*	Uwagi
Monografia z I poziomu	maks. 20	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia*	Uwagi
Monografia z II poziomu	maks. 40	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Artykuł w polskim czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	5	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	W wypadku publikacji w czasopiśmie o najwyższym prestiżu Kierownik Programu może przyznać podwójną liczbę punktów ECTS.
Artykuł w międzynarodowym czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	10	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/ kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie I poziomu	3	Metodologiczny /Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie II poziomu	7	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Wystąpienie lub plakat na konferencji międzynarodowej	2	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 6 ECTS
Wystąpienie lub plakat na konferencji krajowej	1	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (1-3 msc)	3	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (powyżej 3 msc)	5	Metodologiczny/Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji krajowej (1-3 msc)	2	Metodologiczny/Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji krajowej (powyżej 3 msc)	4	Metodologiczny/Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia*	Uwagi
Pozyskanie środków na finansowanie badań	Źródła zewnętrzne zagraniczne - 10 Źródła zewnętrzne krajowe - 5 Źródła lokalne (UJ) - 1	Kompetencji dodatkowych	Dwa razy na cykl kształcenia
Szkoły letnie/zimowe	Ustala Kierownik Programu	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 5 ECTS na cykl kształcenia
Pozostałe aktywności (np. praca organizacyjna w ramach konferencji, praca w redakcji naukowej czasopisma, etc.)	Ustala Kierownik Programu	Kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS na cykl kształcenia

*Przypisanie do poszczególnych bloków odbywa się w oparciu o osiągnięte w ramach danej aktywności efekty uczenia się.

Consortium Agreement

Una Europa
Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc)

Executed in 8 (eight) original copies

This agreement, hereafter called "Una-Her-Doc Consortium Agreement", contains the following articles and the annexes:

A. Una-Her-Doc Study Programme,
B. Template of the Una-Her-Doc Certificate
C. Glossary
D. Each Party's Trademark

Preamble: The following universities, hereinafter the "Consortium",

Freie Universität Berlin (Germany)
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)
The University of Edinburgh (Scotland)
Helsingin yliopisto (Finland)
KU Leuven (Belgium),
Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)

Together, hereinafter the "Consortium", or the "Parties", or the "Universities"
Separately, hereinafter the "Party"

having considered:
- the advantages of joining forces in the field of higher education at a European level
- the usefulness of creating a network for promoting the field of Cultural Heritage at a research level and doctoral training
- the mutual trust among the Parties
- the willingness to go towards an integrated Una Europa Joint PhD programme in Cultural Heritage in the future

agree to the creation of:
- a **Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc),** open to Doctoral candidates who would simultaneously be enrolled in two Una Europa Universities in compliance with the national accreditation procedures, through bilateral agreements of co-supervision.
- a **Certificate** "**Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc)"** offered to Doctoral candidates who have received a double or joint doctoral degree from two Una Europa universities and have fulfilled the Una-Her-Doc programme requirements.

Article 1 – Aims and content of the Una-Her-Doc programme

The Una-Her-Doc programme is a student-centered programme co-produced by Una Europa universities. It aims at contributing to transdisciplinarity; internationalization of learning; international networking and co-creation of a transnational research ecosystem in Cultural

Heritage; innovation (in formats, administration, doctoral education and alternative forms of transnational mobilities – digital and virtual); multilingualism.

The programme also aims at contributing to the education of experts in different fields of Cultural Heritage for jobs in academia, consultancy, NGOs, heritage and culture institutions, the private sector, European administration, etc. and to the creation of European profiles for young professionals who aspire to work in a European and international environment in relation to Cultural Heritage.

It aims at facilitating contacts and learning from European professionals from the Cultural Heritage sector. It offers high quality educational material co-produced by Una Europa universities and contributes to the professional development of staff and researchers.

The programme aims to create cohorts of Doctoral candidates, regularly interacting with each other, in PhD workshops, in transnational research teams or in joint courses and seminars.

The Una-Her-Doc programme offers flexible and adjustable contents, allowing the Doctoral candidates to build their own doctoral career in concert with their supervisors and co-supervisors.

The detailed study programme offered to the Doctoral candidates is described in Annex A of the present Agreement.

Article 2 – Una-Her-Doc governance

2.1. Una-Her-Doc programme **governance** consists of the following bodies: Joint Doctoral Committee, Una-Her-Doc coordinating university and Una-Her-Doc Steering Committee. All the bodies work in conjunction with PhD schools or programmes of the eight universities participating in Una-Her-Doc.

Una-Her-Doc governing bodies do not have authority to make decisions that clash with the local regulations of the participating universities.

2.2. The coordinating university of the Consortium is Paris 1 Panthéon-Sorbonne University during the duration of this Consortium Agreement.

The consortium may consider to transfer the coordination to another university. This decision will be taken by the Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee following decision procedures as outlined in Article 2.3.

The coordinating university deals with the administrative coordination of the **Una-Her-Doc** programme:

- Registration into the Una-Her-Doc programme, following the enrolment to the home and host universities.
- Supporting programme events such as workshops, seminars, coordination between partners, as presented in annex A.
- Monitoring whether a Doctoral Candidate complies with the workload dedicated to Una-Her-Doc programme, as defined in the individual co-supervision agreement.
- Issuing the certificate.

2.3. Una-Her-Doc is regulated and managed by the **Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee**, hereafter referred to as "**JDC**".

The JDC regularly defines the specific programme of the Una-Her-Doc programme (courses, modules, Workshops, etc.) and assesses whether the applications for the Una-Her-Doc are admissible.

The JDC consists of eight members: the eight university coordinators of the Consortium, of whom one is chair and one vice-chair, each nominated on the basis on their expertise in heritage studies. The Chair is nominated within the coordinating university; the vice chair by one of the other Universities, after the vote among the members of the JDC.

The Una-Her-Doc Chair is the official contact of the Consortium.

Each university coordinator has a designated substitute (deputy), selected by their university. The JDC makes its internal rules regarding the details of the composition and voting procedures, depending on the decision to be taken, if not mentioned in the Consortium agreement. Members of the JDC can be changed, with the written approval of the Party, without this document needing to be re-drafted and re-signed. Replacements of individual university coordinators and deputies will be nominated by their university.

The decision process within the JDC is by consensus. If consensus cannot be reached, decisions can by taken by simple majority vote. Each member, including the chair and the vice chair, holds one vote. To reach a quorum wherein decisions can be made, at least two thirds (= minimum six) of the JDC members have to be present physically or online. If there is no consensus, and a Party does not agree with the final decision, a Party can ask to refer the final decision to the Una-Her-Doc Steering Committee.

The JDC gets together at least once a year, physically or virtually.

The JDC annually presents an activity report and an action plan to Una Europa Board of Directors for approval.

2.4.

The Una-Her-Doc Steering Committee consists of i) the members of the JDC, ii) representative PhD supervisors: 1 designated by each Party and iii) representative PhD candidates: 1 designated by each Party.

The Una-Her-Doc Steering Committee reflects on the general principles of the programme and has a consultative role in the Una-Her-Doc programme. The Una-Her-Doc Steering Committee is the final decision body in the Una-Her-Doc programme in case Parties do not agree with decisions of the JDC. If consensus cannot be reached, the Una-Her-Doc Steering Committee will consult with the Board of Directors of Una Europa vzw.

The Una-Her-Doc Steering Committee gets together once a year, physically or virtually.

Article 3 – PhD student admission and registration to the Una-Her-Doc programme

3.1. The registration of Doctoral candidates to the Una-Her-Doc programme follows the steps below:

- Admission and enrolment in one of the eight Una Europa Universities (considered as the Home university), under the supervision of a supervisor from this university. PhD admission is granted by the respective university authorities, according to the local doctoral regulations. Doctoral candidates will be enrolled in both Home and Host universities, presupposing they fulfil the requirements according to the local enrolment regulations

- Confirmation of a co-supervisor from the co-supervising university of the Consortium (considered as the host university). Official admission and enrolment to the host university may occur subsequently.
- Recommendation by the Home university (supervisor) and the Host university (co-supervisor) of the Doctoral candidates wishing to enrol to the Una-Her-Doc programme. The research should sufficiently fit within the framework of cultural heritage studies.
- Acceptance by the JDC of the Doctoral candidate registration to the Una-Her-Doc programme. Approval procedure is adapted to the admission timing at the partner universities.

3.3. For each PhD student a **bilateral co-supervision agreement** specifying the conditions for obtaining the doctoral degree, regulations with regard to defence, etc. is signed between the two co-supervising universities.

3.4. In order to encourage exchanges between Una Europa Heritage specialists and offer to the Doctoral candidates additional expertise, a tailored **Cultural Heritage expert committee** is created for each PhD student. It is composed of at least 2 researchers from 2 Una Europa universities other than the Home and Host universities, proposed by the co-supervisors and the PhD student, in accordance with the JDC. The Cultural Heritage expert Committee only has a consultative role. It gets together once a year with the PhD student and the co-supervisors.

Article 4 – Requirements for awarding Una-Her-Doc Certificate

Upon successful defence of the PhD, the Doctoral candidate will receive a double degree or a joint degree by the Home and Host universities according to the rules and regulations specified in the bilateral supervision agreement. He/she can also receive a Diploma Supplement by the Home and/or by the Host university.

In addition to the double degree or the joint degree the Una-Her-Doc Certificate is awarded to Doctoral candidates who have succeeded to the regulations of the Home and Host universities and have met the requirements in line with the regulations of the Una-Her-Doc programme (Annex A):

- In the universities using European Credit Transfer System (ECTS), Una-Her-Doc Doctoral candidates must meet the local requirements of the Home and Host universities in terms of ECTS. The number of ECTS devoted to both the preparation and the defence of the PhD thesis, as well as to academic and transferable skills training improving the PhD student's career prospects, are agreed upon in advance by the co-supervising universities in the bilateral co-supervision agreement. In order to receive the Una-Her-Doc Certificate, it is expected that at least 30 ECTS are dedicated to the Una-Her-Doc programme.

- For the universities not using ECTS, the Una-Her-Doc study programme is based on local requirements of the Home and Host universities. The workload devoted both to the research work for the preparation and the defence of the PhD thesis, as well as to academic and transferable skills training improving the PhD student's career prospects, are agreed upon in advance by the Home and Host universities in the bilateral co-supervision agreement. In order to receive the Una-Her-Doc Doctoral Certificate, it is expected that part of the PhD student's workload is dedicated to the Una-Her-Doc programme.

- The preparation of the PhD thesis will be carried out in periods of studies in the Home and Host universities (with a possible research or internship stay in a third university). The accumulated minimum period of studies in the Home University is 12 months. The

accumulated minimum period of studies in the Host University is 12 months. Research stays at the third university, in or outside the Consortium, are encouraged.

The certificate will be prepared in the form set out in Annex B, by the Una-Her-Doc Programme coordinating university, after successful defence of the PhD thesis. This form cannot be amended except with permission of all Parties.

Even though the double or joint degree is offered solely by the Home and Host university, the Una-Her-Doc Certificate will be signed by all the Parties on the basis of their mutual trust.

Article 5 - Language policy

All the PhD courses offered by the Una-Her-Doc study programme are taught in English. However, Doctoral candidates can follow courses offered in other languages at the universities in which they have registered. The PhD thesis can be written and defended, after explicit agreement between the relevant authorities of the two co-supervising universities and mentioned in the bilateral co-supervision agreement, in one of the languages of these universities. A 20-30 pages summary in English must be provided in this case.

Article 6 - Means and facilities

The Consortium may assist the Una-Her-Doc programme Doctoral candidates with administrative and logistic procedures when settling into their new location, as defined by bilateral agreement.

Article 7 - Quality assurance of the Una-Her-Doc programme

The JDC assures the evaluation of the Una-Her-Doc programme in light of the aims and research priorities defined by the Una Europa Self-Steering Committee in Cultural Heritage. The JDC annually communicates its assessment to the Una Europa Self-Steering Committee in Cultural Heritage. The JDC considers and discusses feedback from quality assurance activities by the parties. The detail of information to be shared between the Parties is to be agreed upon, but should be sufficient to allow each Party to recognize the quality of all components according to their quality assurance mechanisms and activities.

Quality assessment of the study programme will be ensured on the basis of an annual report to be submitted by each doctoral student in an *ad hoc* form and to be acknowledged by the supervisors and the Cultural Heritage expert committee.

Each university can independently make an assessment of the Una-Her-Doc programme and its impact on the training of their Doctoral candidates. This assessment will be communicated to the JDC, which will incorporate it in its general quality assessment.

Partners commit to share information that may be required by another partner in order to carry out their Quality assessment processes, in accordance with the data protection rules in place.

Article 8: Good faith and use of each other's Trademark and logo

8.1. Good faith

The Parties shall cooperate to attain the objectives of the Una-Her-Doc and ensure the smooth and sustainable operation thereof in good faith.

8.2. Trademark and logo

8.2.1. Each Party grants, for the duration of the present Consortium Agreement, a limited, non-exclusive, royalty-free license to use its logo and name (hereinafter referred to as "Trademarks") to the other Parties for issuing the Una-Her-Doc certificate pursuant Article 4 of the present Consortium Agreement. Each Party will ensure that any recruitment, promotion and publicity for the Una-Her-Doc and its mobility paths is accurate and not misleading and does not contain a Party's Trademark without the Party's prior written consent.

8.2.2. Each Party agrees that each time it reproduces and/or republishes the other Parties' Trademarks it shall do so in a form identical to that provided by each Party, without alteration, as set out in Annex D.

8.3.3. Each Party agrees to use the other Parties' Trademarks in a careful and prudent manner.

8.4.4. The Parties acknowledge that they acquire no right, title or interest in the other Parties' Trademarks whatsoever other than to use the Trademarks in accordance with the term and conditions of the present Consortium Agreement.

8.5.5. The use of the Parties' Trademarks may not be assigned, transferred, shared or divided in any manner by a Party without prior written consent of the relevant Party in each instance.

Article 9 – Withdrawal from the Consortium – Termination of the Agreement

Each of the Parties may withdraw at anytime from the Consortium, by giving a six-month prior written notice, signed by the respective legal representative, to the JDC. All commitments made towards Una-Her-Doc Doctoral candidates with a signed individual agreement shall remain valid after leaving the Consortium.

The Consortium can be terminated by a unanimous vote of the JDC. The termination of the Una-Her-Doc Consortium Agreement will be promptly communicated to the Consortium and to the Una-Her-Doc Steering Committee by the JDC Chair.

The withdrawal of the Consortium agreement does not mean the parties withdraw from the bilateral agreement.

Article 10 – Amendments

All the Parties must approve any amendment to the main body (Articles 1-12) of the Una-Her-Doc Consortium Agreement, before its implementation. The study programme of the Una-Her-Doc Consortium Agreement may be modified by the JDC following the procedure laid down in Art. 2.3. Such modifications do not require signing again the Una-Her-Doc Consortium Agreement.

The Una-Her-Doc Consortium Agreement may be modified only through a written amendment agreed upon by the Consortium itself.

Article 11: Dispute resolutions

The parties shall endeavour to reach an amicable settlement of any dispute that may arise regarding the validity, interpretation, performance, non-performance (especially motivated by a case of force majeure), the interruption or termination of the Una-Her-Doc Consortium Agreement.

When one of the Parties considers that a dispute threatens the implementation of the Una-Her-Doc Consortium Agreement, it shall timely notify the other parties about this in order to resolve the problem within three months. If, at the end of this period, the dispute is not resolved, each party has the right to leave the Una-Her-Doc Consortium Agreement invoking Article 9 without the notice period of six months upon a duly written notice to the other parties.

Article 12 - Effect

This Una-Her-Doc Consortium Agreement will come into effect from the date of signature by all the Parties and will remain in force for four years.

The official representative of Freie Universität Berlin

Name: Verena Blechinger-Talcott

Function: Vice President of International Affairs

The official representative of Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

Name: Francesco Ubertini

Function: Rector

The official representative of University of Edinburgh

Name: James Smith

Function: Vice-Principal for International

The official representative of Helsingin yliopisto/ Helsingfors universitet

Name: Jari Niemelä

Function: Rector

The official representative of Uniwersytet Jagiellónski w Krakowie

Name: Jacek Popiel

Function: Rector

The official representative of KU Leuven

Name: Luc Sels

Function: Rector

The official representative of Universidad Complutense de Madrid

Name: Joaquín Goyache Goñi

Function: Rector

The official representative of Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Name: Christine Neau-Leduc

Function: Présidente

Annex A

Una-Her-Doc Study Programme

The framework of the study programme contains:

- Co-supervision by two co-supervisors in two Una Europa universities.
- Annual presentation of the progress to the Cultural Heritage expert Committee.
- 12-months (cumulative) mobility to the Host university.
- Possibility of additional mobility within the Consortium or outside, including internship.
- Possibility of teaching experience.
- Active participation in one of the Una Europa research teams[1].
- Mandatory & elective courses (see below).

During their studies, students should gain the defined number of ECTS, according to the bilateral co-supervision agreements (for the Universities offering ECTS), or produce the defined workload, according to the bilateral co-supervision agreements (for the Universities which do not offer ECTS), by following the mandatory courses below and by choosing from the elective ones.

Each PhD student's programme is defined ad-hoc in collaboration with the co-supervisors. It is composed by mandatory contents (16 ECTS) and elective contents (14 ECTS). The elective contents may be selected among the list of elective courses below. However, in agreement with the co-supervisors, Doctoral candidates may obtain part of the 14 elective ECTS through courses selected among those of their national PhD programmes or other international PhD programmes.

Learning outcomes of the Una-Her-Doc Programme (more specific detailes provided below, in relation to individual courses):

At the end of the Una-Her-Doc programme, the Doctoral Candidates will have acquired:

Academic learning outcomes

- Good understanding of the concept of Cultural Heritage (historical foundations and current challenges), in Europe and beyond
- Familiarisation with inter- and transdisciplinary approaches of Cultural Heritage
- Internationalisation of learning – understanding of the national contexts, stakes and challenges in 8 Una Europa countries in the field of cultural heritage
- Getting familiar with specialized terminology in other languages in the field of Cultural heritage
- Understanding of the professional contexts in the field of Cultural heritage in Una Europa countries

[1] Research teams are currently being developed, with the leadership of the SSC CH. They consist not only of the members of the SSC, but other professors & researchers from 8 universities. Before October 2021 each research team will also develop a series of activities – lectures, workshops, etc., in which the students will be invited to participate.

- Knowledge and understanding of different national and EU cultural and heritage policies
- Transdisciplinarity (capacity to collaborate with different disciplines and to go beyond the disciplinary approaches, methodologies and research data in relation to cultural heritage)
- Knowledge in academic writing
- OExperimenting with innovative teaching methodologies
- Knowledge in research presentation, argumenting of the research choices and debating with other students and professors
- Knowledge on the basic legal and ethic framework for doing research
- Knowledge on undertaking independent research within a PhD – critical assessment of existing research and developing new thinking

Transversal skills:

- International academic networking by the capacity of collaborating in the transnational research ecosystem in Cultural Heritage
- International transectoral networking with heritage professionals, who will be reguraly invited as guests to different courses
- Intersectorality – knowledge of the European professional contexts in the field of Cultural Heritage and future carrier opportunities
- Digital knowledge – use of different tools for presenting research results and different collaboration platforms
- Multilingualism
- Team work and team management, through different assignements
- Organizational skills, through the organization of different academic events
- Public speaking
- Social engagement and knowledge of the major European societal challenges, as well as of the ways and means to tackle them through cultural heritage.
- Mastering project management cycle, taking initiative and decision-making, negotiation and adaptation, problem-focused and results orgiented logic – for the students involved in the projects developed by their supervisors or research team, or having followed elective courses based on the projects' command by a certain institution
- Develoment of critical thinking

Mandatory contents:

Learning objectives of each of the mandatory and elective courses below are in line with the EQF level 8: i.e.
Skills: *"The most advanced and specialised skills and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to extend and redefine existing knowledge or professional practice"*
Responsibility and autonomy: *"Demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and sustained commitment to the development of new ideas or processes at the forefront of work or study contexts including research"*

- **Introductory "founding theories" seminars (3 ECTS)**

Introductory seminars are organized physically, hybridly or digitally. An average of 3 one-day "Founding theories" seminars has to be followed in the fist year(s) of the PhD training.
Learning objectives: a specialized understanding of the theories and concepts related to Cultural heritage; acquirening transdisciplinary knowledge on cultural heritage

- **Methodology seminars (3 ECTS)**

Methodology seminars are organized physically, hybridly or digitally. An average of 4 one-day "Methodology seminars" have to be followed during the first 24 months of the PhD training.

Learning objectives: a specialized understanding of the different disciplinary approaches, disciplinary tools and research data in the field of Cultural heritage.

- **PhD Workshop (4 ECTS)**

One Workshop per year is organized in different Una Europa universities as part of the Una-Her-Doc programme. Every Una-Her-Doc Doctoral Candidate will have to follow at least one workshop during his/her studies.
Learning objectives: presenting and defending its own research in front of pairs; discussing with researchers of different disciplines and invited heritage professionals; team working; team management; synthesis and evaluation of research, academic events organization (by proposing guest lectures and working on the Workshop's programme).

- **Research Teams seminars (2 ECTS)**

Regular seminars, organized by each one of the 4 research teams, on a virtual basis, every 2 months approximately (physical, hybrid or digital).
Learning objectives: Specialized knowledge in one of the 4 themes of the transnational teams; inter- and transdisciplinarity; knowledge on societal challenges that could be tackled through cultural heritage, knowledge and collaboration with heritage professionals. Research teams also provide important guidance regarding: scientific integrity, research ethics, open science, copyright and scientific publication.

- **Language classes (2 ECTS)**

The language classes are part of the existing offer of Una Europa universities.
Learning objectives: reading of specialized materials and understanding of cultural heritage terminology in another language than the Home university's official language(s);

- **Pre-defense in front of the Cultural Heritage expert committee (2 ECTS)**

Learning objectives: presenting research to peers and professors, defending obtained results; argumenting and debating with peers.

Elective contents (each elective course brings 4 ECTS):

- **PhD Master Class**

  Master classes given by the Una Europa Chair on Cultural Heritage (JIF).

Learning objectives: excellent knowledge in one research field related with Cultural heritage, collaboration with other Una Europa universities the Una Europa Chair is developing teaching and research programmes with; access to projects Una Europa chair is developing with non-academic partners.

- **Summer Camps**

  Organized once a year. Doctoral candidates working on a common project, managed by a Una Europa professor, *in situ*, for several weeks.

Learning objectives: excellent experience in terms of field work; team work and project management; decision-making.

- **Blended interdisciplinary "project workshops"**

Doctoral candidates working together on a project ideally connected to a "command" by cultural institutions/local authorities/enterprises. Consisting of several regular virtual meetings between the project team and 1 final physical workshop for the presentation of the results. The final presentation session can be integrated to the PhD Workshop meeting.
Learning objectives: capacity to respond to a professional / institutional demand; knowledge on societal needs in the field of cultural heritage; team work and team management; decision making; analysis of the situation; synthesis; project management.

- **Professional Certificate**

  Doctoral candidates could choose from the created professional certificates (JIF)

Learning objectives: in relation with the specific LLL centificate. collaboration with heritage professionals the certificates are primarily developed for; knowledge of the specific heritage professional context.

Annex B: Template of the Una-Her-Doc Certificate *(logos to be included and design to be defined subsequently)*

CERTIFICATE[2]

UNA EUROPA DOCTORAL PROGRAMME IN CULTURAL HERITAGE

The members of the European Alliance Una Europa

Freie Universität Berlin (Germany)
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)
The University of Edinburgh (Scotland)
Helsingin yliopisto (Finland)
KU Leuven (Belgium),
Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)

Hereby certify that

(name of the Doctoral Candidate)
Born on _____ in _____ (Country)

has successfully completed the required courses of the
Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage
jointly designed and offered by the universities of Una Europa

In the framework of his/her Doctoral studies

under the co-supervision between *(Home University)* and *(Host university)*

Freie Universität Berlin (Germany) ***President*** Signature	**Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)** ***Rector*** Signature	**Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)** ***Rector*** Signature	**Helsingin yliopisto (Finland)** ***Rector*** Signature
University of Edinburgh (Scotland) ***Principal/Vice-Chancellor*** Signature	**KU Leuven (Belgium)** ***Rector*** Signature	**Universidad Complutense de Madrid (Spain)** ***Rector*** Signature	**Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)** ***President*** Signature

[2] This Certificate does not confirm the award of a Doctoral degree and is only valid together with the Joint / Double *(delete the unnecessary option)* Degree of the *(Home University)* and the *(Host University)*.

Annex C

Glossary

Una Europa
Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc)

Enrolment
"Enrollment" refers to the process by which students are made part of the doctorate in two partner universities.
Enrolment takes place according to the national / university regulations. Enrolment modalities are defined in the bilateral agreements.

Una-Her-Doc Registration
"Registration" refers to the process by which students are made part of the Una-Her-Doc Study Programme.

Una-Her-Doc Study programme
Refers to the requirements, courses and activities of Una-Her-Doc programme.

Bilateral Co-Supervision Agreement
The bilateral co-supervision agreement is signed between the Home and the Host university for each Doctoral Candidate. It provides the specific framework of the co-supervision. It remains valid even if the Home or the Host university leaves the Consortium Agreement.

Cultural Heritage Self-Steering Committee
Refers to Una Europa's group of academics coordinating "Cultural Heritage" focus area within 1Europe project.

Home University
The Home University is the University of Doctoral Candidate's first enrolment.

Host University
The Host University is the University of Doctoral Candidate's second enrolment.

Coordinating university
The coordinating university deals with the administrative coordination of the **Una-Her-Doc** programme:

- Registration into the Una-Her-Doc programme, following the enrolment to the home and host universities
- Supporting programme events such as workshops, seminars, coordination between partners, as presented in annex A
- Monitoring whether a Doctoral Candidate complies with the workload dedicated to Una-Her-Doc programme, as defined in the individual co-supervision agreement.

Doctoral candidate
The doctoral candidate is the person enrolled in a doctorate of Una Europa university.

Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee (JDC)
Consists of eight members: the eight university coordinators of the Consortium, of whom one is chair and one vice-chair, each nominated on the basis on their expertise in heritage studies. The JDC regularly defines the specific program of the Una-Her-Doc programme (courses, modules, Workshops, etc.)

Una-Her-Doc Steering Committee
The Steering Committee refers to the Una-Her-Doc Steering Committee. It consists of:

- the members of the Joint Doctorate Committee ;
- one PhD supervisor of each university ;
- one doctoral candidate of each university

Its role is consultative on the contents and implementation of the Una-Her-Doc programme, since it brings also the voices of PhD candidates and PhD supervisors. It gathers once a year.

Una-Her-Doc Cultural Heritage expert committee
The Una-Her-Doctoral programme committee is a tailored committee created for each PhD student. It is composed of at least 2 researchers from 2 Una Europa universities other than the Home and Host universities, proposed by the co-supervisors and the PhD student, in accordance with the JDC. The Doctoral programme committee offers additional expertise to the PhD candidate. It only has a consultative role. It gets together once a year. This committee follows and helps the doctoral candidates in fulfilling their academic duties.

UNA Her-Doc Certificate:
The UNA-Her Doc certificate is a document issued in addition to the double / joint degree and the Diploma Supplement.
It outlines the participation to the UNA Her-Doc Programme and the fulfillment of its requirements.
It is signed by the 8 universities.

Diploma Supplement:
The Diploma Supplement is a document accompanying a higher education diploma providing a standardised description of the nature, level, content and status of the studies completed by its holder.

Graduates in all countries taking part of the Bologna Process have the right to receive the Diploma Supplement automatically and free of charge.

The issuance of the Diploma Supplement is a right of every graduate in the frame of the Bologna Process.

It is issued by Home and Host university, if it complies with Home and Host university regulations.

Summary
The summary is a 20-30 pages document, written in English, outlining the research focus, the method used, the result and the main conclusions and recommendations if applied.
The summary is provided if the thesis is not written in English.

Double degree
The double degree consists of two distinct degrees issued by each supervising universities.

Joint degree
The joint degree consists of a unique degree in which either a joint degree diploma is issued, or two degree diplomas only valid with each other.

Annex D: Each Party's Trademark

Freie Universität Berlin (Germany)



Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)



Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)



The University of Edinburgh (Scotland)



Helsingin yliopisto (Finland)



KU Leuven (Belgium),



Universidad Complutense de Madrid (Spain)



Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)



Consortium Agreement

Una Europa
Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc)
Second Edition

Signed in electronic version

This agreement, hereafter called "Una-Her-Doc Consortium Agreement", contains the following articles and the annexes:

A. Una-Her-Doc Study Programme,
B. Responsibilities of the Parties regarding the implementation of the programme's mandatory content
C. Template of the Una-Her-Doc Certificate
D. Glossary
E. Each Party's Trademark

Preamble: The following universities, hereinafter the "Consortium",

Freie Universität Berlin (Germany)
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)
The University of Edinburgh (Scotland)
Helsingin yliopisto (Finland)
KU Leuven (Belgium),
Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)
Universität Zürich (Switzerland)

Together, hereinafter the "Consortium", or the "Parties", or the "Universities"
Separately, hereinafter the "Party"

having considered:

- the advantages of joining forces in the field of higher education at a European level
- the usefulness of creating a network for promoting the field of Cultural Heritage at a research level and doctoral training
- the mutual trust among the Parties
- the willingness to go towards an integrated Una Europa Joint PhD programme in Cultural Heritage in the future

agree to continue their cooperation established by the Consortium Agreement Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc), concluded on May 30, 2021 (date of the last signature) and First Amendment thereof, concluded on December 10, 2024, on:

- **Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc),** open to Doctoral candidates who would simultaneously be enrolled in two Una Europa Universities in compliance with the national accreditation procedures, through bilateral agreements of co-supervision.
- **Certificate** "**Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-HerDoc)"** offered to Doctoral candidates who have received a double or joint

doctoral degree from two Una Europa universities and have fulfilled the Una-Her-Doc programme requirements.

Article 1 – Aims and content of the Una-Her-Doc programme

The Una-Her-Doc programme is a student-centered programme co-produced by Una Europa universities. It aims at contributing to transdisciplinarity; internationalization of learning; international networking and co-creation of a transnational research ecosystem in Cultural Heritage; innovation (in formats, administration, doctoral education and alternative forms of transnational mobilities – digital and virtual); multilingualism.

The programme also aims at contributing to the education of experts in different fields of Cultural Heritage for jobs in academia, consultancy, NGOs, heritage and culture institutions, the private sector, European administration, etc. and to the creation of European profiles for young professionals who aspire to work in a European and international environment in relation to Cultural Heritage.

It aims at facilitating contacts and learning from European professionals from the Cultural Heritage sector. It offers high quality educational material co-produced by Una Europa universities and contributes to the professional development of staff and researchers.

The programme aims to create cohorts of Doctoral candidates, regularly interacting with each other, in PhD workshops, in transnational research teams or in joint courses and seminars.

The Una-Her-Doc programme offers flexible and adjustable contents, allowing the Doctoral candidates to build their own doctoral career in concert with their supervisors and cosupervisors.

The detailed study programme offered to the Doctoral candidates is described in Annex A of the present Agreement.

Article 2 – Una-Her-Doc governance

2.1. Una-Her-Doc programme **governance** consists of the following bodies: Joint Doctoral Committee, Una-Her-Doc coordinating university and Una-Her-Doc Steering Committee. All the bodies work in conjunction with PhD schools or programmes of the nine universities participating in Una-Her-Doc.

Una-Her-Doc governing bodies do not have authority to make decisions that clash with the local regulations of the participating universities.

2.2. The coordinating university of the Consortium is Paris 1 Panthéon-Sorbonne University until 31 December 2026.

The consortium may consider transferring the coordination to another university. This decision (as well as the selection of the coordinating university once Paris 1 Panthéon-Sorbonne has completed this role as described above) will be taken by the Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee following decision procedures as outlined in Article 2.3.

The coordinating university deals with the administrative coordination of the **Una-Her-Doc** programme:

- Registration into the Una-Her-Doc programme, following the enrolment to the home and host universities.
- Facilitating the organization of the programme's mandatory contents (workshops, seminars, coordination between partners, as presented in annex A and B).
- Monitoring whether a Doctoral Candidate complies with the workload dedicated to Una-Her-Doc programme, as defined in the individual co-supervision agreement.
- Issuing the certificate on behalf of the Parties.

2.3. Una-Her-Doc is regulated and managed by the **Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee**, hereafter referred to as "**JDC**".

The JDC regularly defines the specific programme of the Una-Her-Doc programme (courses, modules, Workshops, etc.) and assesses whether the applications for the Una-Her-Doc are admissible.

The JDC consists of nine members: the nine university coordinators of the Consortium, of whom one is chair and one vice-chair, each nominated on the basis on their expertise in heritage studies. The Chair is nominated within the coordinating university; the vice chair by one of the other Universities, after the vote among the members of the JDC.

The Una-Her-Doc Chair is the official contact of the Consortium.

Each university coordinator has a designated substitute (deputy), selected by their university. The JDC makes its internal rules regarding the details of the composition and voting procedures, depending on the decision to be taken, if not mentioned in the Consortium agreement. Members of the JDC can be changed, with the written approval of the Party, without this document needing to be re-drafted and re-signed. Replacements of individual university coordinators and deputies will be nominated by their university.

The decision process within the JDC is by consensus. If consensus cannot be reached, decisions can be taken by simple majority vote. Each member, including the chair and the vice chair, holds one vote. To reach a quorum wherein decisions can be made, at least two thirds (= minimum six) of the JDC members have to be present physically or online. If there is no consensus, and a Party does not agree with the final decision, a Party can ask to refer the final decision to the Una-Her-Doc Steering Committee.

The JDC gets together at least once a year, physically, in a hybrid format or virtually.

The JDC annually presents an activity report and an action plan to Una Europa Board of Directors for approval.

2.4. The Una-Her-Doc Steering Committee consists of i) the members of the JDC, ii) representative PhD supervisors: 1 designated by each Party and iii) representative PhD candidates: 1 designated by each Party.

The Una-Her-Doc Steering Committee reflects on the general principles of the programme and has a consultative role in the Una-Her-Doc programme. The Una-Her-Doc Steering Committee is the final decision body in the Una-Her-Doc programme in case Parties do not agree with decisions of the JDC. If consensus cannot be reached, the Una-Her-Doc Steering Committee will consult with the Board of Directors of Una Europa vzw.

The Una-Her-Doc Steering Committee gets together as often as necessary, physically, virtually or in a hybrid format.

Article 3 – PhD student admission and registration to the Una-Her-Doc programme

3.1. The registration of Doctoral candidates to the Una-Her-Doc programme follows the steps below:

- Admission and enrolment in one of the nine Una Europa Universities (considered as the Home university), under the supervision of a supervisor from this university. PhD admission is granted by the respective university authorities, according to the local doctoral regulations. Doctoral candidates will be enrolled in both Home and Host universities, presupposing they fulfil the requirements according to the Home and Host universities' enrolment regulations.

- Confirmation of a co-supervisor from the co-supervising university of the Consortium (considered as the host university). Official admission and enrolment to the host university may occur subsequently.

- Recommendation by the Home university (supervisor) and the Host university (co-supervisor) of the Doctoral candidates wishing to enroll to the Una-Her-Doc programme. The research should sufficiently fit within the framework of cultural heritage studies.

- Acceptance by the JDC of the Doctoral candidate registration to the Una-Her-Doc programme. Approval procedure is adapted to the admission timing at the partner universities.

- For each PhD student a **bilateral co-supervision agreement** specifying the conditions for obtaining the doctoral degree, regulations with regards to defence, etc. is signed between the two co-supervising universities.

- In order to encourage exchanges between Una Europa Heritage specialists and offer to the Doctoral candidates additional expertise, a tailored **Cultural Heritage expert committee** is created for each PhD student. It is composed of at least 2 researchers from 2 Una Europa universities other than the Home and Host universities, proposed by the co-supervisors and the PhD student, in accordance with the JDC. The Cultural Heritage expert Committee only has a consultative role. It gets together once a year with the PhD student and the co-supervisors.

Article 4 – Requirements for awarding Una-Her-Doc Certificate

Upon successful defence of the PhD, the Doctoral candidate will receive a double degree or a joint degree by the Home and Host universities according to the rules and regulations specified in the bilateral supervision agreement. The Doctoral candidate may also receive a Diploma Supplement by the Home and/or by the Host university if the regulations applicable to the Home and/or the Host university provide this.

In addition to the double degree or the joint degree the Una-Her-Doc Certificate is awarded to Doctoral candidates who have succeeded to the regulations of the Home and Host universities and have met the requirements in line with the regulations of the Una-Her-Doc programme (Annex A):

- In the universities using European Credit Transfer System (ECTS), Una-Her-Doc Doctoral candidates must meet the local requirements of the Home and Host universities in terms of ECTS. The number of ECTS devoted to both the preparation and the defence of the PhD thesis, as well as to academic and transferable skills training improving the PhD student's career prospects, are agreed upon in advance

by the co-supervising universities in the bilateral co-supervision agreement. In order to receive the Una-Her-Doc Certificate, it is expected that at least 30 ECTS are dedicated to the Una-Her-Doc programme.

- For the universities not using ECTS, the Una-Her-Doc study programme is based on local requirements of the Home and Host universities. The workload devoted both to the research work for the preparation and the defence of the PhD thesis, as well as to academic and transferable skills training improving the PhD student's career prospects, are agreed upon in advance by the Home and Host universities in the bilateral cosupervision agreement. In order to receive the Una-Her-Doc Doctoral Certificate, it is expected that part of the PhD student's workload is dedicated to the Una-Her-Doc programme.

- The preparation of the PhD thesis will be carried out in periods of studies in the Home and Host universities (with a possible research or internship stay in a third university). The accumulated minimum period of studies in the Home University is 12 months. The accumulated minimum period of studies in the Host University is 12 months. Upon reasoned request from the student and in well-justified exceptional cases, JDC may decide that the accumulated minimum period of studies in Home or Host university can be shorter than 12 months (where this is permitted by the regulations of the Home and Host universities), but not shorter than 6 months. Research stays for field work or at a third university, in or outside the Consortium, may count toward the minimum period stay at Home or Host university, upon prior approval of the JDC.

The certificate will be prepared in the form set out in Annex C, by the Una-Her-Doc Programme coordinating university, after successful defence of the PhD thesis. This form cannot be amended except with permission of all Parties.

Even though the double or joint degree is offered solely by the Home and Host university, the Una-Her-Doc Certificate will be signed by all the Parties on the basis of their mutual trust.

Article 5 – Language policy

All the PhD courses offered by the Una-Her-Doc study programme are taught in English. However, Doctoral candidates can follow courses offered in other languages at the universities in which they have registered. The PhD thesis can be written and defended, after explicit agreement between the relevant authorities of the two co-supervising universities and mentioned in the bilateral co-supervision agreement, in one of the languages of these universities. A 20-30 pages summary in English must be provided in this case.

Article 6 – Means and facilities

The Consortium may assist the Una-Her-Doc programme Doctoral candidates with administrative and logistic procedures when settling into their new location, as defined by bilateral agreement.

Article 7 – Quality assurance of the Una-Her-Doc programme

The JDC assures the evaluation of the Una-Her-Doc programme in light of the aims and research priorities defined by the Una Europa Self-Steering Committee in Cultural Heritage. The JDC annually communicates its assessment to the Una Europa Self-Steering Committee in Cultural Heritage. The JDC considers and discusses feedback from quality

assurance activities by the parties. The detail of information to be shared between the Parties is to be agreed upon, but should be sufficient to allow each Party to recognize the quality of all components according to their quality assurance mechanisms and activities.

Quality assessment of the study programme will be ensured on the basis of a questionnaire to be filled in by each doctoral student in an *ad hoc* form.

Each university can independently make an assessment of the Una-Her-Doc programme and its impact on the training of their Doctoral candidates. This assessment will be communicated to the JDC, which will incorporate it in its general quality assessment.

Partners commit to share information that may be required by another partner in order to carry out their Quality assessment processes, in accordance with the data protection rules in place.

Article 8 – Good faith and use of each other's Trademark and logo

8.1. Good faith

The Parties shall cooperate to attain the objectives of the Una-Her-Doc and ensure the smooth and sustainable operation thereof in good faith.

8.2. Trademark and logo

8.2.1. Each Party grants, for the duration of the present Consortium Agreement, a limited, nonexclusive, royalty-free license to use its logo and name (hereinafter referred to as "Trademarks") to the other Parties for issuing the Una-Her-Doc certificate pursuant Article 4 of the present Consortium Agreement. Each Party will ensure that any recruitment, promotion and publicity for the Una-Her-Doc and its mobility paths is accurate and not misleading and does not contain a Party's Trademark without the Party's prior written consent.

8.2.2. Each Party agrees that each time it reproduces and/or republishes the other Parties' Trademarks it shall do so in a form identical to that provided by each Party, without alteration, as set out in Annex E.

8.3.3. Each Party agrees to use the other Parties' Trademarks in a careful and prudent manner.

8.4.4. The Parties acknowledge that they acquire no right, title or interest in the other Parties' Trademarks whatsoever other than to use the Trademarks in accordance with the term and conditions of the present Consortium Agreement.

8.5.5. The use of the Parties' Trademarks may not be assigned, transferred, shared or divided in any manner by a Party without prior written consent of the relevant Party in each instance.

Article 9 – Withdrawal from the Consortium – Termination of the Agreement

Each of the Parties may withdraw at any time from the Consortium, by giving a six-month prior written notice, signed by the respective legal representative, to the JDC. All commitments made towards Una-Her-Doc Doctoral candidates with a signed individual agreement shall remain valid after leaving the Consortium.

The Consortium can be terminated by a unanimous vote of the JDC. The termination of the Una-Her-Doc Consortium Agreement will be promptly communicated to the Consortium and to the Una-Her-Doc Steering Committee by the JDC Chair.

The withdrawal of the Consortium agreement does not mean the parties withdraw from the bilateral agreement.

Article 10 – Amendments

All the Parties must approve any amendment to the main body (Articles 1-12) of the Una-Her-
Doc Consortium Agreement, before its implementation. The study programme of the Una-Her-Doc Consortium Agreement may be modified by the JDC following the procedure laid down in Art. 2.3. Such modifications do not require signing again the Una-Her-Doc Consortium Agreement.

The Una-Her-Doc Consortium Agreement may be modified only through a written amendment agreed upon by the Consortium itself.

Article 11: Dispute resolutions

The parties shall endeavour to reach an amicable settlement of any dispute that may arise regarding the validity, interpretation, performance, non-performance (especially motivated by a case of force majeure), the interruption or termination of the Una-Her-Doc Consortium Agreement.

When one of the Parties considers that a dispute threatens the implementation of the Una-Her-Doc Consortium Agreement, it shall timely notify the other parties about this in order to resolve the problem within three months. If, at the end of this period, the dispute is not resolved, each party has the right to leave the Una-Her-Doc Consortium Agreement invoking Article 9 without the notice period of six months upon a duly written notice to the other parties.

Article 12 - Effect

This Una-Her-Doc Consortium Agreement will come into effect from the date of signature by all the Parties and will remain in force for four years. It shall be applicable to Doctoral Candidates enrolled to the Una-Her-Doc programme during this period.

The official representative of Freie Universität Berlin

Name: Verena Blechinger-Talcott

Function: Vice President of International Affairs

The official representative of Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

Name: Giovanni Molari

Function: Rector

The official representative of University of Edinburgh

Name:

Function:

The official representative of Helsingin yliopisto/ Helsingfors universitet

Name: Prof. Dr Sari Lindblom

Function: Rector

The official representative of Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Name: Prof. Dr Stanisław Kistryn

Function: Rector’s Proxy for Cooperation within Una Europa

The official representative of KU Leuven

Name: Luc Sels

Function: Rector

The official representative of Universidad Complutense de Madrid

Name: Joaquín Goyache Goñi

Function: Rector

The official representative of Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Name: Christine Neau-Leduc

Function: Présidente

The official representative of Universität Zürich

Name:

Function: Rector

Annex A

Una-Her-Doc Study Programme

The framework of the study programme contains:

- Co-supervision by two co-supervisors in two Una Europa universities.
- Annual presentation of the progress to the Cultural Heritage expert Committee.
- 12-months (cumulative) mobility to the Host university.
- Possibility of additional mobility within the Consortium or outside, including internship.
- Possibility of teaching experience.
- Active participation in one of the Una Europa research teams1.
- Mandatory & elective courses (see below).

During their studies, students should gain the defined number of ECTS, according to the bilateral co-supervision agreements (for the Universities offering ECTS), or produce the defined workload, according to the bilateral co-supervision agreements (for the Universities which do not offer ECTS), by following the mandatory courses below and by choosing from the elective ones.

Each PhD student's programme is defined ad-hoc in collaboration with the co-supervisors. It is composed by mandatory contents (16 ECTS) and elective contents (14 ECTS). The elective contents may be selected among the list of elective courses below. However, in agreement with the co-supervisors, Doctoral candidates may obtain part of the 14 elective ECTS through courses selected among those of their national PhD programmes or other international PhD programmes.

Learning outcomes of the Una-Her-Doc Programme (more specific details provided below, in relation to individual courses):

At the end of the Una-Her-Doc programme, the Doctoral Candidates will have acquired:

Academic learning outcomes

- Good understanding of the concept of Cultural Heritage (historical foundations and current challenges), in Europe and beyond
- Familiarisation with inter- and transdisciplinary approaches of Cultural Heritage
- Internationalisation of learning – understanding of the national contexts, stakes and challenges in 8 Una Europa countries in the field of cultural heritage
- Getting familiar with specialized terminology in other languages in the field of Cultural heritage
- Understanding of the professional contexts in the field of Cultural heritage in Una Europa countries

- Knowledge and understanding of different national and EU cultural and heritage policies

1 Research teams have been developed, with the leadership of the SSC CH, since 2019. They consist not only of the members of the SSC, but other professors & researchers from 11 universities. Each research team develops regularly a series of activities – lectures, workshops, etc., in which the students are invited to participate.

- Transdisciplinarity (capacity to collaborate with different disciplines and to go beyond the disciplinary approaches, methodologies and research data in relation to cultural heritage)
- Knowledge in academic writing
- Experimenting with innovative teaching methodologies
- Knowledge in research presentation, argumenting of the research choices and debating with other students and professors
- Knowledge on the basic legal and ethic framework for doing research
- Knowledge on undertaking independent research within a PhD – critical assessment of existing research and developing new thinking

Transversal skills:

- International academic networking by the capacity of collaborating in the transnational research ecosystem in Cultural Heritage
- International transectoral networking with heritage professionals, who will be regularly invited as guests to different courses
- Intersectorality – knowledge of the European professional contexts in the field of Cultural Heritage and future carrier opportunities
- Digital knowledge – use of different tools for presenting research results and different collaboration platforms
- Multilingualism
- Team work and team management, through different assignements
- Organizational skills, through the organization of different academic events
- Public speaking skills
- Social engagement and knowledge of the major European societal challenges, as well as of the ways and means to tackle them through cultural heritage.
- Mastering project management cycle, taking initiative and decision-making, negotiation and adaptation, problem-focused and results oriented logic – for the students involved in the projects developed by their supervisors or research team, or having followed elective courses based on the projects' command by a certain institution
- Development of critical thinking

Mandatory contents:

Learning objectives of each of the mandatory and elective courses below are in line with the EQF level 8: i.e.

Skills: *"The most advanced and specialised skills and techniques, including synthesis and evaluation, required to solve critical problems in research and/or innovation and to extend and*

redefine existing knowledge or professional practice"

Responsibility and autonomy: *"Demonstrate substantial authority, innovation, autonomy, scholarly and professional integrity and sustained commitment to the development of new*

ideas or processes at the forefront of work or study contexts including research"

Introductory "founding theories" seminars (3 ECTS)

Introductory seminars are organized physically, hybridly or digitally. An average of 3 one-day "Founding theories" seminars have to be followed in the first year(s) of the PhD training.

Learning objectives: a specialized understanding of the theories and concepts related to Cultural heritage; acquiring transdisciplinary knowledge on cultural heritage.

Methodology seminars (3 ECTS)

Methodology seminars are organized physically, hybridly or digitally. An average of 4 one-day "Methodology seminars" have to be followed during the first 24 months of the PhD training.

Learning objectives: a specialized understanding of the different disciplinary approaches, disciplinary tools and research data in the field of Cultural heritage.

PhD Workshop (4 ECTS)

One Workshop per year is organized in different Una Europa universities as part of the Una-Her-Doc programme. Every Una-Her-Doc Doctoral Candidate will have to follow at least one workshop during his/her studies.

Learning objectives: presenting and defending its own research in front of pairs; discussing with researchers of different disciplines and invited heritage professionals; team working; team management; synthesis and evaluation of research, academic events organization (by proposing guest lectures and working on the Workshop's programme).

Research Teams seminars (2 ECTS)

Regular seminars, organized by each one of the 4 research teams, on a virtual basis, every 2 months approximately (physical, hybrid or digital).

Learning objectives: Specialized knowledge in one of the 4 themes of the transnational teams; inter- and transdisciplinarity; knowledge on societal challenges that could be tackled through cultural heritage, knowledge and collaboration with heritage professionals. Research teams also provide important guidance regarding: scientific integrity, research ethics, open science, copyright and scientific publication.

Language classes (2 ECTS)

The language classes are part of the existing offer of Una Europa universities.

Learning objectives: reading of specialized materials and understanding of cultural heritage terminology in another Una Europa language than the Home university's official language(s).

Pre-defence in front of the Cultural Heritage expert committee (2 ECTS)

Learning objectives: presenting research to peers and professors, defending obtained results; arguing and debating with peers.

Elective contents (each elective course brings 4 ECTS):

PhD Master Class

Master classes given by the Una Europa Chair on Cultural Heritage (JIF).

Learning objectives: excellent knowledge in one research field related with Cultural heritage, collaboration with other Una Europa universities the Una Europa Chair is developing teaching and research programmes with; access to projects Una Europa chair is developing with nonacademic partners.

Summer Camps

Organized once a year. Doctoral candidates working on a common project, managed by a Una Europa professor, *in situ*, for several weeks.

Learning objectives: excellent experience in terms of field work; teamwork and project management; decision-making.

Blended interdisciplinary "project workshops"

Doctoral candidates working together on a project ideally connected to a "command" by cultural institutions/local authorities/enterprises. Consisting of several regular virtual meetings between the project team and 1 final physical workshop for the presentation of the results. The final presentation session can be integrated to the PhD Workshop meeting.

Learning objectives: capacity to respond to a professional / institutional demand; knowledge on societal needs in the field of cultural heritage; teamwork and team management; decision making; analysis of the situation; synthesis; project management.

Professional Certificate

Doctoral candidates could choose from the created professional certificates (JIF).

Learning objectives: in relation with the specific LLL collaboration with heritage professionals the certificates are primarily developed for; knowledge of the specific heritage professional context.

Annex B

Responsibilities of the Parties regarding the implementation of the programme's mandatory content

The mandatory content of the Una-Her-Doc programme is co-taught and co-organised by the Parties according to the following principles:

- Introductory "Founding theories" seminars (18 teaching hours) and "Methodology" seminars (24 teaching hours):
    - The Parties are committed to deliver an equal share of the teaching hours of the Introductory "Founding theories" seminars and of the "Methodology" seminars.
    - Each Party is responsible for collecting internally the professor's propositions for these two seminar cycles and to submit their proposals to the JDC by the 1st of December each year.
    - The Coordinating university checks the attendance of the doctoral candidates to the seminarsAc. Each Party collaborates with the Coordinating University for checking the attendance of the doctoral candidates for the parts of the seminars they are teaching.
    - All Parties collaborate to the final assessment of these two courses.
    - The Parties will host the final assessment of these activities (if organised physically) on a rotational basis, according to a pluriannual calendar defined from January 2026.
    - The costs of the teaching hours in the Una-Her-Doc seminars are to be borne by the Home university of the professor.
- PhD workshops:
    - The PhD Workshops are organised physically by the Parties on a rotational basis, allowing the Consortium to deliver at least one PhD Workshop per year. The rotation is defined in a pluriannual calendar, starting from January 2026.
    - The host university of the WS is responsible for its organisation. All parties agree to participate in the teaching of the workshop, in view to ensure as much as possible the representation of all parties.
- Mobilities:
    - Doctoral students will undertake short mobilities (anticipated to be at least 3 mandatory short mobilities per doctoral candidate during the whole duration of the Una-Her-Doc programme). The Home university will assist the doctoral student to identify potential funding for the mobilities.
- If a Party is unable to fulfil an obligation, discussions will be engaged with the Consortium to find solutions in the interest of Una-Her-Doc and adopt appropriate measures.

Annex C: Template of the Una-Her-Doc Certificate *(logos to be included and design to be defined subsequently)*

CERTIFICATE[2]

UNA EUROPA DOCTORAL PROGRAMME IN CULTURAL HERITAGE

The members of the European Alliance Una Europa

Freie Universität Berlin (Germany)
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)
The University of Edinburgh (Scotland)
Helsingin yliopisto (Finland)
KU Leuven (Belgium),
Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)
Universität Zürich (Switzerland)

Hereby certify that

(name of the Doctoral Candidate)
Born on _____ in _____ (Country)

has successfully completed the required courses of the
Una Europa Doctoral Programme in Cultural Heritage jointly designed and offered by the universities of Una Europa

In the framework of his/her Doctoral studies

under the co-supervision between *(Home University)* and *(Host university)*

Freie Universität Berlin (Germany) ***President*** Signature	**Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)** ***Rector*** Signature	**Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)** ***Rector*** Signature
Helsingin yliopisto (Finland) ***Rector*** Signature	**University of Edinburgh (Scotland)** ***Principal/Vice-Chancellor*** Signature	**KU Leuven (Belgium)** **Rector** Signature
Universidad Complutense de Madrid (Spain) ***Rector*** *Signature*	**Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)** ***President*** Signature	**Universität Zürich (Switzerland)** ***President*** Signature

2 This Certificate does not confirm the award of a Doctoral degree and is only valid together with the Joint / Double *(delete the unnecessary option)* Degree of the *(Home University)* and the *(Host University)*.

Annex D

Glossary

Una Europa
Doctoral Programme in Cultural Heritage (Una-Her-Doc)

Enrolment
"Enrolment" refers to the process by which students are made part of the doctorate in two partner universities.
Enrolment takes place according to the national / university regulations. Enrolment modalities are defined in the bilateral agreements.

Una-Her-Doc Registration
"Registration" refers to the process by which students are made part of the Una-Her-Doc Study Programme.

Una-Her-Doc Study programme
Refers to the requirements, courses and activities of Una-Her-Doc programme.

Bilateral Co-Supervision Agreement
The bilateral co-supervision agreement is signed between the Home and the Host university for each Doctoral Candidate. It provides the specific framework of the co-supervision. It remains valid even if the Home or the Host university leaves the Consortium Agreement.

Cultural Heritage Self-Steering Committee
Refers to Una Europa's group of academics coordinating "Cultural Heritage" focus area within 1Europe project.

Home University
The Home University is the University of Doctoral Candidate's first enrolment.

Host University
The Host University is the University of Doctoral Candidate's second enrolment.

Coordinating university
The coordinating university deals with the administrative coordination of the **Una-Her-Doc** programme:

- Registration into the Una-Her-Doc programme, following the enrolment to the home and host universities
- Supporting programme events such as workshops, seminars, coordination between partners, as presented in annex A
- Monitoring whether a Doctoral Candidate complies with the workload dedicated to Una-Her-Doc programme, as defined in the individual co-supervision agreement.

Doctoral candidate
The doctoral candidate is the person enrolled in a doctorate of Una Europa university.

Una-Her-Doc Joint Doctoral Committee (JDC)
Consists of nine members: the nine university coordinators of the Consortium, of whom one is chair and one vice-chair, each nominated on the basis on their expertise in heritage studies. The JDC regularly defines the specific program of the Una-Her-Doc programme (courses, modules, Workshops, etc.)

Una-Her-Doc Steering Committee
The Steering Committee refers to the Una-Her-Doc Steering Committee. It consists of:

- the members of the Joint Doctorate Committee ;
- one PhD supervisor of each university ;
- one doctoral candidate of each university

Its role is consultative on the contents and implementation of the Una-Her-Doc programme, since it brings also the voices of PhD candidates and PhD supervisors. It gathers once a year.

Una-Her-Doc Cultural Heritage expert committee
The Una-Her-Doctoral programme committee is a tailored committee created for each PhD student. It is composed of at least 2 researchers from 2 Una Europa universities other than the Home and Host universities, proposed by the co-supervisors and the PhD student, in accordance with the JDC. The Doctoral programme committee offers additional expertise to the PhD candidate. It only has a consultative role. It gets together once a year. This committee follows and helps the doctoral candidates in fulfilling their academic duties.

UNA Her-Doc Certificate:
The UNA-Her Doc certificate is a document issued in addition to the double / joint degree and the Diploma Supplement.
It outlines the participation to the UNA Her-Doc Programme and the fulfilment of its requirements.
It is signed by the 8 universities.

Diploma Supplement:
The Diploma Supplement is a document accompanying a higher education diploma providing a standardised description of the nature, level, content and status of the studies completed by its holder.

Graduates in all countries taking part of the Bologna Process have the right to receive the Diploma Supplement automatically and free of charge.

The issuance of the Diploma Supplement is a right of every graduate in the frame of the Bologna Process.

It is issued by Home and Host university, if it complies with Home and Host university regulations.

Summary
The summary is a 20-30 pages document, written in English, outlining the research focus, the method used, the result and the main conclusions and recommendations if applied. The summary is provided if the thesis is not written in English.

Double degree
The double degree consists of two distinct degrees issued by each supervising universities.

Joint degree
The joint degree consists of a unique degree in which either a joint degree diploma is issued, or two degree diplomas only valid with each other.

Annex E: Each Party's Trademark

Freie Universität Berlin (Germany)



Alma Mater Studiorum – Università di Bologna (Italy)



Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (Poland)



The University of Edinburgh (Scotland)



Helsingin yliopisto (Finland)



KU Leuven (Belgium),



Universidad Complutense de Madrid (Spain)



Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (France)



Universität Zürich (Switzerland)



Wpisano do Centralnego Rejestru Umów i Porozumień UJ
75. Nr 7903.EXD.2025-07-04

UMOWA O WSPÓŁPRACY

(„**Umowa**")

zawarta w dniu 9 lipca 2025 r. w Krakowie pomiędzy:

1. **Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie** (31-007) przy ul. Gołębiej 24, NIP: 6750002236, REGON: 000001270,

   reprezentowanym przez: prof. dr. hab. Piotra Jedynaka – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego, przy kontrasygnacie finansowej Kwestora lub Zastępcy Kwestora UJ,

   zwanym dalej „**Uniwersytetem**",

   a

2. **Zamkiem Królewskim na Wawelu – Państwowymi Zbiorami Sztuki** w Krakowie (31-001), Wawel 5, NIP: 6750004459, REGON: 000276009 wpisanym do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie pod nr RIK 21/92,

   reprezentowanym przez: prof. dr. hab. Andrzeja Betleja – Dyrektora Zamku Królewskiego na Wawelu,

   zwanym dalej „**Zamkiem Królewskim**",

zwanymi dalej łącznie „**Stronami**", a każde z nich osobno „**Stroną**".

Preambuła

Zważywszy na:

a. wyrażone wcześniej intencje podjęcia współpracy w ramach kształcenia oraz prowadzenia badań doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu w ramach interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego programu doktorskiego i we współpracy między Zamkiem Królewskim oraz Szkołą Doktorską Nauk Humanistycznych Uniwersytetu,

b. chęć podjęcia współpracy w ww. formacie nakierowanego na kształcenie oraz prowadzenie przez przyjętych do programu doktorantów, zaawansowanych badań w środowisku międzynarodowym, obejmującym nauki humanistyczne i społeczne oraz powiązane z naukami humanistycznymi oraz społecznymi inne dziedziny oraz dyscypliny nauki, w obszarze uzgodnionym niniejszą Umową,

c. przedmiot Umowy, który stanowią usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych i naukowych, które nie służą prowadzeniu przez Zamek Królewski produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju, nie znajdują do niej zastosowania przepisy Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), a to na podstawie art. 11 ust 5 pkt 1 tejże Ustawy.

Strony zawierają Umowę o następującej treści:

§ 1

Przedmiot Umowy

1. Przedmiotem niniejszej Umowy jest ustalenie zasad i warunków współpracy pomiędzy Uniwersytetem a Zamkiem Królewskim w obszarze kształcenia doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu oraz doktorantów Szkół współpracujących ze Szkołą Doktorską Nauk Humanistycznych Uniwersytetu oraz organizacji naukowego warsztatu badawczego oraz prowadzenia badań naukowych związanych z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego, zwanego dalej „IPB".

2. Przez IPB rozumie się: opracowany w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami przez doktoranta oraz objęty realizacją w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej dokument, o którym mowa w art. 202 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą".

3. W celu realizacji przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 1, Strony zgodnie postanawiają, że od października 2025 r. w ramach interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego programu doktorskiego możliwa będzie realizacja Tematu badawczego o nazwie: *Poland: the Heart of Europe. The Wawel Castle in Kraków and its Significance for World's Heritage.* / Polska: Serce Europy. Zamek Królewski na Wawelu i jego znaczenie dla dziedzictwa światowego (zwany dalej „Tematem badawczym").

4. Strony zgodnie oświadczają, że posiadają niezbędny potencjał naukowy i doświadczenie oraz odpowiednią wiedzę niezbędną dla osiągnięcia celu w postaci realizacji Tematu badawczego w ramach interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego programu doktorskiego.

5. Strony deklarują realizowanie celów określonych w niniejszej Umowie z należytą starannością, zgodnie z przepisami prawa polskiego i unijnego obowiązującymi w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki.

6. Strony zobowiązują się do zaangażowania w realizację kształcenia oraz badań w ramach Tematu badawczego w zakresie umożliwiającym wspólną realizację celów określonych w niniejszej Umowie.

§ 2

Realizacja Tematu badawczego w ramach interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego programu doktorskiego

1. Uczestnikami realizującymi Temat badawczy w ramach interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego programu doktorskiego są doktoranci przyjęci na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego przeprowadzonego na podstawie uchwały w sprawie zasad rekrutacji obowiązującej w rekrutacji na dany rok akademicki w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu.
2. Rekrutacja, jak również kształcenie mogą być prowadzone w języku polskim lub angielskim.
3. W ramach realizacji kształcenia w obszarze Tematu badawczego odbędą się w ramach obowiązującego w interdyscyplinarnym i międzydziedzinowym programie doktorskim, następujące aktywności:
    a. seminarium interdyscyplinarne organizowane w porozumieniu pomiędzy Szkołą Doktorską Nauk Humanistycznych Uniwersytetu a Zamkiem Królewskim – w liczbie 30 godzin zajęć na rok akademicki – realizowane przez 2 lata - w ramach obowiązkowego seminarium badawczego;
    b. warsztaty badawcze na podstawie zasobów Zamku Królewskiego na Wawelu – w liczbie 10 godzin zajęć raz na cykl kształcenia – w ramach obowiązkowego modułu metodologicznego;
    c. warsztaty badawcze z działań promujących kulturę, historię i dziedzictwo Zamku Królewskiego na Wawelu – w liczbie 10 godzin zajęć raz na cykl kształcenia – w ramach modułu kompetencji dodatkowych;
    d. inne krótkie formy dydaktyczne do ustalenia przez Strony w trakcie realizacji Umowy – w łącznej liczbie 20 godzin raz na cykl kształcenia – w zależności od formy będzie dopuszczalna możliwość uwzględnienia realizacji wskazanych form na poczet realizacji obowiązków wynikających z programu doktorskiego.

§ 3

Stypendium doktoranckie, weryfikacja postępów, rekrutacja

1. Zamek Królewski zobowiązuje się pokryć koszty stypendium doktoranckiego dla każdego doktoranta przyjętego na Temat badawczy o którym mowa w § 1 ust. 3 w wysokości wynikającej z zapisów art. 209 Ustawy w wysokości: 37% wynagrodzenia profesora z rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego przed oceną śródokresową oraz 57% wynagrodzenia profesora z rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego po ocenie śródokresowej wraz ze wszystkimi kosztami składek od tego stypendium doktoranckiego. Na dzień zawarcia Umowy stypendium wynosi 3.466,90 zł brutto (wraz ze składkami 4.062,86 zł brutto brutto) i obowiązuje przez kolejne 24 miesiące. Po upływie okresu, o którym mowa w zdaniu poprzednim i przeprowadzeniu oceny śródokresowej stypendium wyniesie przez kolejne 24 miesiące: 5.340,90 zł brutto (wraz ze składkami 6.259,00 zł brutto brutto). Łączny koszt stypendium na dzień zawarcia Umowy wynosi 211.387,20 zł brutto (wraz ze składkami 247.724,64 zł brutto brutto). W przypadku, gdy stawki stypendium doktoranckiego ulegną zwiększeniu, Zamek Królewski zobowiązuje się do pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego, wynikających z tej zmiany.

2. Stypendium, o którym mowa w ust. 1, wypłacane jest przez okres 48 miesięcy, z zastrzeżeniem, iż po każdym roku kształcenia następuje weryfikacja postępów realizacji IPB. W odniesieniu do doktorantów odbywających kształcenie na I roku, wymóg, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym uważa się za spełniony w razie przedłożenia zaakceptowanego przez promotora/promotorów IPB, z zastrzeżeniem ust. 3. W przypadku skorzystania przez doktoranta z zawieszenia kształcenia, koszty wypłaty stypendium w tym okresie pokrywane są ze środków będących w dyspozycji Uniwersytetu (środki z subwencji).

3. Weryfikacji projektu IPB i postępów realizacji IPB dokonuje Zespół weryfikacyjny złożony z osoby wskazanej przez dyrektora Zamku Królewskiego ze stopniem co najmniej doktora, osoby wskazanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu oraz Kierownika Interdyscyplinarnego i międzydziedzinowego Programu Doktorskiego. Zespół weryfikacyjny dokonuje oceny projektu IPB pod kątem spełnienia wymogu związanego z realizacją Tematu badawczego przed skierowaniem IPB do oceny promotora/promotorów. Zespół, po analizie projektu IPB, może wnieść uwagi co do jego treści i zobowiązać doktoranta do wprowadzenia odpowiednich korekt w projekcie IPB. Zespół weryfikacyjny powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu nie później niż w terminie 6 miesięcy od daty rozpoczęcia kształcenia.

4. Zespół weryfikacyjny ma prawo przedkładać promotorowi opinię w przedmiocie m.in. realizacji IPB.

5. Postępowanie konkursowe, o którym mowa w § 2 przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana wspólnie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu w porozumieniu z Dyrektorem Zamku Królewskiego (dalej zwana „Komisją rekrutacyjną").

6. Komisja rekrutacyjna jest powoływana na zasadach określonych w Uchwale Senatu UJ w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim, określonej dla danego roku akademickiego. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzą:

   a. 2 osoby wskazane przez Dyrektora Zamku Królewskiego mające co najmniej stopień naukowy doktora;

   b. 3 osoby wskazane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu mające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.

7. Na co najmniej 2 tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji, Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:

   a. szczegółowe warunki organizacji i harmonogramu konkursu,

   b. limit miejsc dostępny w ramach konkursu,

   c. listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą,

   d. wskazanie Tematu badawczego.

8. Komunikat, o którym mowa w ust. 7, wskazuje także obowiązek i termin zawarcia umowy trójstronnej, o której mowa w ust. 10.

9. Komisja rekrutacyjna działa zgodnie z harmonogramem konkursu określonym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu.

10. Wyłoniony w drodze postępowania rekrutacyjnego doktorant zobowiązany jest przystąpić do umowy trójstronnej zawartej między: doktorantem, Zamkiem Królewskim oraz Szkołą

Doktorską Nauk Humanistycznych Uniwersytetu. Zawarcie umowy jest warunkiem realizacji Tematu badawczego.

§ 4

Koszty realizacji Programu

1. Zamek Królewski zobowiązuje się pokryć koszt stypendium doktoranckiego brutto brutto dla jednego doktoranta zgodnie z zapisami art. 209 Ustawy oraz postanowieniami niniejszej Umowy. W razie wyrażenia przez Strony woli przeprowadzenia kolejnej procedury rekrutacyjnej i przyjęcia kolejnych doktorantów, którzy będą realizować Temat badawczy uzgodniony przez Strony, Zamek Królewski będzie pokrywać koszty, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, dla każdego z doktorantów.

2. Pokrycie kosztów przez Zamek Królewski, o których mowa w ust. 1, będzie następowało w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez Zamek Królewski prawidłowo wystawionej noty księgowej na rachunek bankowy Uniwersytetu wskazany w umowie. Nota księgowa będzie wystawiana na początku każdego miesiąca kształcenia doktoranta i będzie obejmowała koszty stypendium doktoranckiego za dany miesiąc z góry, przy uwzględnieniu § 3 ust. 2. W razie zmiany przepisów powszechnie obowiązujących skutkującej koniecznością zmiany wysokości wypłacanego stypendium, Zamek Królewski zobowiązuje się do pokrycia różnicy w terminie 14 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej noty księgowej na rachunek bankowy Uniwersytetu: 72 1240 2294 1111 0010 8943 3213.

3. Zamek Królewski zobowiązuje się, poza pokryciem kosztów, o których mowa w ust. 1, pokryć koszty organizacji form kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 3.

4. Uniwersytet zobowiązuje się pokryć koszty kształcenia i obsługi związane z realizacją Tematu badawczego, z wyłączeniem kosztów które zgodnie z postanowieniami Umowy ponosi Zamek Królewski.

§ 5

Prawa autorskie i oznaczenie rozprawy

1. Na mocy odrębnych umów trójstronnych Zamek Królewski pozyska licencje do korzystania z rozpraw doktorskich stworzonych przez doktorantów w ramach realizacji Tematu badawczego, w celu i na zasadach określonych umową trójstronną.

2. Uniwersytet zobowiązuje się, że w przypadku skorzystania przez niego z pierwszeństwa w opublikowaniu rozprawy doktorskiej stworzonej przez doktoranta w ramach realizacji Tematu

badawczego, na stronie tytułowej opublikowanej rozprawy zostanie umieszczony logotyp Zamku Królewskiego, zgodny z Załącznikiem nr. 1 do niniejszej umowy oraz dopisek „Rozprawa stworzona w ramach programu *Poland: the Heart of Europe. The Wawel Castle in Kraków and its Significance for World's Heritage. / Polska: Serce Europy. Zamek Królewski na Wawelu i jego znaczenie dla dziedzictwa światowego* współfinansowanego przez Zamek Królewski na Wawelu – Państwowe Zbiory Sztuki".

§ 6

Okres obowiązywania Umowy

1. Umowa zostaje zawarta na czas określony, na cały okres cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2025/2026, nie krócej jednak niż do momentu ukończenia kształcenia przez doktoranta przyjętego od 1 października 2025 r. w ramach procedury konkursowej, o której mowa w § 2-3.
2. Umowa może zostać przedłużona poprzez wzajemne porozumienie Stron, zawarte przed upływem okresu obowiązywania Umowy.
3. Każda ze Stron może rozwiązać Umowę w drodze wypowiedzenia złożonego drugiej Stronie w formie pisemnej w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez drugą Stronę. Złożenie wypowiedzenia nie wpływa na wzajemne prawa i obowiązki związane z realizacją Umowy. Rozwiązanie Umowy następuje z końcem roku akademickiego w okresie, którego zostało złożone wypowiedzenie. Rozwiązanie Umowy nie wpływa na możliwość realizacji kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu.
4. Zamek Królewski może rozwiązać Umowę w drodze wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku rażącego i umyślnego naruszenia postanowień Umowy przez Uniwersytet. Wypowiedzenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim może zostać dokonane wyłącznie w sytuacji, gdy skutki naruszenia nie są możliwe do usunięcia w inny sposób.
5. Przedłużenie oraz wypowiedzenie Umowy muszą być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 7

Postanowienia końcowe

1. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

2. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

3. Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania.

Za Uniwersytet:

prof. dr hab. Piotr Jedynak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego

Za Zamek Królewski:

prof. dr hab. Andrzeja Betlej,
Dyrektor Zamku Królewskiego na Wawelu

Za Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Załączniki:

1. Wzór logotypu Zamku Królewskiego,
2. Klauzula informacyjna Uniwersytetu Jagiellońskiego.

POROZUMIENIE[1]

zawarte w Krakowie dnia ..... pomiędzy:

Zamkiem Królewskim na Wawelu – Państwowymi Zbiorami Sztuki z siedzibą w Krakowie, wpisanym do Rejestru Instytucji Kultury prowadzonego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod nr 21/92, NIP 6750004459, REGON 000276009 (zwanym dalej **„Zamkiem Królewskim"**), reprezentowanym przez:

Dyrektora prof. dr. hab. Andrzeja Betleja zwanym dalej Pracodawcą,

a

Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie z siedzibą przy ul. Gołębiej 24, 31-007 Kraków, NIP: 6750002236, REGON: 000001270[2] (zwanym dalej „**UJ**"), reprezentowanym przez:

- dr hab. Sebastiana Kołodziejczyka, prof. UJ – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych (zwanej dalej **„Szkołą Doktorską"**), działającego w imieniu Szkoły Doktorskiej na podstawie pełnomocnictwa nr ..... z dnia .....;

przy kontrasygnacie finansowej Kwestora lub Zastępcy Kwestora UJ

a

Panią/Panem ....., zam. ....., PESEL .....[3], zwaną/-ym dalej „**Doktorantem**"

zwanymi dalej łącznie „**Stronami**"

§ 1

1. W UJ w ramach umowy zawartej między Zamkiem Królewskim na Wawelu a Uniwersytetem Jagiellońskim z dnia ..... (dalej „Umową"), realizowane jest wsparcie dla uczestników kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach programu kształcenia ....., w 8-semestralnym[4] cyklu kształcenia, polegające na wypłacie stypendium Doktorantowi.

2. Stypendium, o którym mowa w ust. 1 powyżej, stanowi stypendium doktoranckie w rozumieniu art. 209 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) (dalej „Ustawa") i jego wysokość jest ustalana w oparciu o wytyczne określone w Ustawie oraz w Umowie.

3. Doktorantem może być wyłącznie osoba, która została przyjęta do Szkoły Doktorskiej na drodze wpisu na listę doktorantów oraz złożyła ślubowanie zgodnie z art. 200 ust. 8 Ustawy. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez Senat UJ w danym roku akademickim oraz na podstawie Umowy.

---

[1] W przypadku gdy wytyczne danego projektu stawiają odmienne czy dodatkowe wymogi, należy ująć je w treści niniejszego porozumienia.

[2] W przypadku Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum, wpisać: Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum, ul. Św. Anny 12, 31-008 Kraków, NIP: 6750002236, REGON: 000001270 –00040.

[3] Seria i numer paszportu w przypadku cudzoziemców.

[4] Niepotrzebne skreślić.

4. Doktorant ma prawo do otrzymywania stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 2, z racji umieszczenia go na liście doktorantów prowadzonej przez Szkołę Doktorską co najmniej w wysokości ustalonej na dany rok akademicki przez Rektora UJ, nie niższej niż określona w art. 209 ust. 4 i ust. 7[5] Ustawy.

5. Podmiot prowadzący Szkołę Doktorską wypłaca Doktorantowi stypendium doktoranckie.

6. Szkoła Doktorska sprawuje nadzór nad działaniami związanymi z procesem kształcenia Doktoranta, w tym w szczególności nad realizacją indywidualnego planu badawczego w postaci przygotowywanej pracy doktorskiej.

7. Dyrektor Szkoły Doktorskiej posiada uprawnienie do skreślenia Doktoranta z listy doktorantów w razie wystąpienia okoliczności wskazanych w art. 203 ust. 1 i 2 Ustawy oraz w § 26 ust. 1 i 6 Regulaminu Szkół Doktorskich UJ, przyjętego Uchwałą Senatu UJ nr 39/IV/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 r. Skreślenie Doktoranta z listy doktorantów następuje na podstawie decyzji wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, o której mowa w art. 203 ust. 3 Ustawy.

§ 2

1. Doktorant zobowiązuje się do terminowego i starannego wypełniania obowiązków wynikających z Ustawy, Regulaminu Szkół Doktorskich UJ, zarządzeń, komunikatów i innych aktów prawa wewnętrznego obowiązujących w UJ, oraz wszelkich obowiązków nałożonych na niego jako na beneficjenta stypendium doktoranckiego, finansowanego ze środków otrzymanych przez UJ w ramach Umowy, a także obowiązków wynikających z niniejszego Porozumienia.

2. Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

   2.1. prawidłowej i terminowej realizacji zadań badawczych wynikających z indywidualnego planu badawczego oraz programu kształcenia w porozumieniu z kierownikiem programu kształcenia; jeżeli wykonane czynności będą wymagać uzupełnień i poprawek, Doktorant zobowiązuje się wykonać niezwłocznie dodatkowe czynności w wyznaczonym przez Strony Umowy terminie,

   2.2. prawidłowej i terminowej realizacji zadań wynikających z zapisów realizowanej Umowy oraz niniejszego Porozumienia, w uzgodnieniu z Kierownikiem Programu Doktorskiego, oraz przedkładania sprawozdań[6] z wykonywanych prac zgodnie z zapisami umowy,

   2.3. bezzwłocznego udzielania UJ i Zamkowi Królewskiemu na Wawelu wymaganych przez te strony informacji dotyczących stanu realizacji badań finansowanych na podstawie Umowy i dostarczania wszelkich dokumentów oraz materiałów niezbędnych do oceny, czy badania są realizowane zgodnie w wymaganiami Umowy,

   2.4. bezwzględnego przestrzegania zasad wynikających z regulaminu Szkoły Doktorskiej i obowiązujących w ramach Umowy,

---

[5] W przypadku Doktoranta posiadającego orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

[6] Dotyczy przypadków, gdy wymóg składania raportów wynika z wytycznych programowych/regulaminów lub z decyzji Kierownika Projektu.

2.5. niezwłocznego informowania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o ewentualnych opóźnieniach lub innych istotnych problemach z realizacją badań powierzonych mu do realizacji w ramach realizowanej Umowy.

3. Doktorant oświadcza, że nie jest doktorantem innej szkoły doktorskiej, a także nie pobiera i nie będzie pobierać w okresie pobierania stypendium innego wynagrodzenia finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki (dalej „NCN") z tytułu umowy o pracę (w formie wynagrodzenia etatowego, wynagrodzenia dodatkowego) lub umów cywilnoprawnych, niezależnie od miejsca realizacji prac[7].

4. Jeśli Doktorant pozostaje w stosunku pracy w UJ (z UJ lub UJ CM) lub pozostaje związany z UJ umową cywilnoprawną, Doktorant oświadcza, że zakres zadań powierzonych mu w Umowie nie pokrywa się z zakresem obowiązków, do których jest on zobowiązany w ramach istniejącego stosunku pracy w UJ bądź też zadania, do których realizacji zobowiązany jest Doktorant, nie będą wykonywane w czasie wykonywania przez niego pracy w ramach umowy o pracę w UJ ani obowiązki te nie są tożsame z zawartą przez Doktoranta umową cywilnoprawną na rzecz UJ.

5. Zamek Królewski na Wawelu może rozwiązać Umowę w drodze wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku rażącego i umyślnego naruszenia przez Doktoranta postanowień Umowy. Wypowiedzenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, może zostać dokonane wyłącznie w sytuacji, gdy skutki naruszenia nie są możliwe do usunięcia w inny sposób.

§ 3

1. Z zastrzeżeniem ust. 6 niniejszego paragrafu, Doktorant otrzymywał będzie od Szkoły Doktorskiej stypendium wypłacane w PLN w miesięcznych transzach po:

   1.1. 3.466,90 zł brutto każda – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,

   1.2. 5.340,90 zł brutto każda – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.

2. Wypłata transz rozpocznie się 01.10.2025 r. i realizowana będzie maksymalnie przez okres ~~3~~/ 4[8] lat, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 8 Ustawy.

3. Stypendium będzie wypłacane zgodnie z zasadami przyjętymi w UJ, przelewem na rachunek bankowy Doktoranta wskazany przez Doktoranta w oświadczeniu stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 90 Rektora UJ z dnia 8 września 2023 r. w sprawie: zmiany Zarządzenia nr 73 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 30 września 2019 roku w sprawie zasad wypłacania i zwrotu nienależnie wypłaconego stypendium doktoranckiego doktorantom w szkołach doktorskich Uniwersytetu Jagiellońskiego (z wyłączeniem Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu) (z późn. zm.) albo wskazany w oświadczeniu stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 23 Prorektora ds. Collegium Medicum z 14 września 2023 roku w sprawie: zmiany Zarządzenia nr 15 Prorektora ds. Collegium Medicum z dnia 7 października 2019 roku w sprawie zasad wypłacania i zwrotu nienależnie wypłaconego stypendium doktoranckiego doktorantom Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu z późn. zm.

4. Podstawowym źródłem finansowania stypendium jest Umowa. Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych dysponuje środkami finansowymi w ramach posiadanego pełnomocnictwa.

---

[7] Dotyczy projektów finansowanych z NCN w ramach konkursów, których wytyczne przewidują taki wymóg.

[8] Niepotrzebne skreślić.

5. W przypadku gdy środki pozyskane w ramach Umowy, a przeznaczone na finansowanie stypendium dla Doktoranta nie są wystarczające na pokrycie w całości miesięcznych transz w wysokości ustalonej na dany rok akademicki przez Rektora UJ, nie niższej niż określona w art. 209 ust. 4 i ust. 7[9] Ustawy, brakujące środki pokryte będą ze środków Szkoły Doktorskiej (MPK Szkoły Doktorskiej: 27010075) i zrefundowane przez Zamek Królewski na Wawelu.

6. W przypadku gdy środki pozyskane w ramach Umowy, a przeznaczone na finansowanie stypendium dla Doktoranta, nie obejmują całego okresu kształcenia Doktoranta w Szkole Doktorskiej bądź w przypadku utraty, niezależnie od przyczyny, wsparcia finansowanego ze środków pozyskanych na podstawie Umowy, stypendium wypłacone zostanie Doktorantowi ze środków Szkoły Doktorskiej (MPK Szkoły Doktorskiej: .....) w wysokości ustalonej na dany rok akademicki przez Rektora UJ, nie niższej niż określona w art. 209 ust. 4 i ust. 7[10] Ustawy, do zakończenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dokładna wysokość stypendium zostanie ustalona w odrębnym porozumieniu, po wystąpieniu sytuacji, o której mowa w zdaniu 1, co niniejszym Doktorant akceptuje i potwierdza, że akceptuje fakt, że stypendium może ulec zmniejszeniu w porównaniu do kwot z ust. 1 niniejszego paragrafu w przypadku zajścia sytuacji, o której mowa w zdaniu 1.

7. Stypendium nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 39 i 137 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych, natomiast podlega składkom na ubezpieczenia społeczne.

8. Kwota stypendium ulegnie zmianie o wysokość składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku zmiany przepisów prawa regulujących obowiązek ich zapłaty lub ich wysokość. W takim przypadku Strony zobowiązują się zawrzeć aneks do niniejszego Porozumienia.

9. W razie skreślenia Doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej wypłata stypendium doktoranckiego ustaje z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym Doktorant został skreślony lub z ostatnim dniem miesiąca, w którym upłynął ustawowy termin pobierania tego stypendium.

§ 4

1. Z chwilą złożenia przez Doktoranta rozprawy doktorskiej, Doktorant udziela Zamkowi Królewskiemu licencji na korzystanie z rozprawy (dalej jako „Licencja") w celu wykazania przez Zamek Królewski realizacji działalności w ramach Statutu Zamku Królewskiego, Rozdział 2, § 6 pkt 2 : *„odtworzenie przeszłości Zamku w zakresie jego historii, kultury, sztuki, funkcji politycznych, religijnych oraz patriotycznych i włączenie Zamku jako nośnika najważniejszych wartości kulturotwórczych w obieg świadomości narodowej"*. oraz § 7 pkt 5: *„organizowanie i prowadzenie badań naukowych*", dalej jako „Cel".

2. Licencja ma charakter niewyłączny, jest udzielona na czas nieoznaczony, bez prawa do udzielania sublicencji.

3. Licencja udzielona zostaje z zastrzeżeniem praw Uniwersytetu wynikających z ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych i Ustawy oraz z zastrzeżeniem, że udzielenie Licencji w żaden sposób nie ogranicza prawa Doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej oraz do publikowania rozprawy po ustaniu okresu przysługującego Uniwersytetowi pierwszeństwa do publikacji rozprawy.

---

[9] W przypadku Doktoranta posiadającego orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

[10] Jw.

4. Doktorant zobowiązuje się, że w przypadku opublikowania rozprawy doktorskiej w ramach realizacji tematu badawczego, na stronie tytułowej opublikowanej rozprawy zostanie umieszczony logotyp Zamku Królewskiego oraz dopisek „Publikacja stworzona w ramach programu *Poland: the Heart of Europe. The Wawel Castle in Kraków and its Significance for World's Heritage. / Polska: Serce Europy. Zamek Królewski na Wawelu i jego znaczenie dla dziedzictwa światowego* współfinansowanego przez Zamek Królewski na Wawelu – Państwowe Zbiory Sztuki". W przypadku, gdy Uniwersytet skorzysta z przysługującego mu pierwszeństwa do opublikowania rozprawy, Uniwersytet zobowiązany jest do dokonania czynności wskazanych w zd. 1.

5. Licencja zostaje udzielona na następujących polach eksploatacji, ograniczając je wyłącznie do osiągnięcia przez Zamek Królewski Celu:

   5.1. prawo wprowadzenia rozprawy do pamięci komputera, dokonywania obróbki komputerowej oraz przetwarzania w sieci i lokalnie;
   5.2. prawo do wytwarzania określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
   5.3. prawo wykorzystania rozprawy w całości lub jej fragmentów wraz z prawem włączania rozprawy (lub jej fragmentów) do innych utworów;
   5.4. prawo utrwalania i zwielokrotniania jakąkolwiek techniką i w jakiejkolwiek liczbie egzemplarzy.

6. Doktorant zobowiązuje się nie korzystać z przysługujących mu autorskich praw osobistych w sposób uniemożliwiający lub utrudniający Zamkowi Królewskiemu korzystanie z rozprawy doktorskiej w sposób zgodny z udzieloną Licencją.

7. Z tytułu udzielenia Licencji na podstawie niniejszego paragrafu, Doktorant nie jest uprawniony do żadnego wynagrodzenia od Zamku Królewskiego.

§ 5

1. Niniejsze Porozumienie może być rozwiązane na mocy porozumienia Stron.

2. Porozumienie ulega rozwiązaniu ze skutkiem natychmiastowym z dniem, w którym decyzja o skreśleniu Doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej stała się ostateczna.

3. UJ zobowiązany jest do udzielenia Zamkowi Królewskiemu, w terminie wyznaczonym, informacji dotyczących stanu realizacji wsparcia Doktoranta w postaci wypłaty stypendium, w szczególności przekazania wszelkich dokumentów lub materiałów niezbędnych do oceny, czy wsparcie realizowane jest w sposób zgodny z zawartą Umową.

4. Prawa i obowiązki Stron wynikające z niniejszego porozumienia, jak również wierzytelności nie mogą być przenoszone na osoby trzecie bez zgody UJ.

§ 6

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania i ma zastosowanie począwszy od 01.10.2025 roku.

§ 7

Wszelkie zmiany Porozumienia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 8[11]

1. Ewentualne spory, które wynikną w związku z realizacją niniejszego Porozumienia, będą rozstrzygane przez sąd polski miejscowo właściwy dla UJ (jurysdykcja sądów polskich).
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Porozumieniem, zastosowanie mają regulacje wewnętrzne UJ oraz przepisy prawa powszechnie obowiązującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (właściwość prawa polskiego).
3. Porozumienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Szkoły Doktorskiej, jeden dla Zamku Królewskiego, jeden dla Doktoranta.

Szkoła Doktorska

.....

Dyrektor Zamku Królewskiego na Wawelu

.....

Doktorant/ka

.....

Załącznik:

Ja, niżej podpisany/-a wnoszę[12] o objęcie mnie dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym z tytułu zawartego Porozumienia.
Ponadto oświadczam, że nie jestem doktorantem innej Szkoły Doktorskiej.

.....

Data i czytelny podpis osoby składającej oświadczenie

[11] Jeśli porozumienie będzie zawierane w j. polskim i angielskim, należy dopisać: Niniejsze Porozumienie sporządzone zostało w dwóch wersjach językowych – polskiej i angielskiej. W razie różnic pomiędzy wersjami językowymi, za rozstrzygający uważa się tekst w języku polskim.
[12] Niepotrzebne skreślić.

[Wzór klauzuli informacyjnej]

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej „RODO") Uniwersytet Jagielloński informuje, że:

1. **Administratorem** Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Jagielloński, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków, reprezentowany przez Rektora UJ.
2. **Uniwersytet Jagielloński wyznaczył Inspektora Ochrony Danych**, ul. Gołębia 24, 30-007 Kraków, pokój nr 5. Kontakt z Inspektorem możliwy jest przez e-mail: iod@uj.edu.pl lub pod nr telefonu 12 663 12 25.
2. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą **w celu** .....
   na podstawie.....
   (należy podać podstawę prawną przetwarzania, np.: określony akt prawny / umowa / zgoda)
3. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest .....
   (wybrać odpowiednio: jest wymogiem ustawowym/ jest dobrowolne, lecz jest warunkiem zawarcia i wykonania umowy/warunkiem udziału w badaniu). **Konsekwencją niepodania danych** osobowych będzie:
   .....
   (należy wskazać ewentualne konsekwencje niepodania danych)
4. Pani/Pana dane osobowe będą **udostępniane**:
   .....
   (należy wymienić konkretnych odbiorców lub kategorie odbiorców zewnętrznych, o ile tacy istnieją)
5. Pani/Pana dane osobowe **będą/nie będą przekazywane do państw trzecich (poza Europejski Obszar Gospodarczy)/do organizacji międzynarodowych** na podstawie: .....
6. Pani/Pana dane osobowe będą **przetwarzane przez okres**:

.....

(jeżeli nie ma możliwości wskazania okresu przetwarzania / przechowywania, należy podać kryterium ustalania tego okresu, np.: do czasu wyłonienia zwycięzcy konkursu; do czasu zakończenia rekrutacji; do czasu zakończenia wydarzenia/programu; do upływu terminu przedawnienia roszczeń z umowy; w celach archiwizacyjnych przez okres prawem przewidziany; do czasu odwołania zgody (chyba że dalsze przechowywanie danych jest obowiązkiem prawnym); itd.)

7. Posiada Pani/Pan **prawo do**: uzyskania informacji o przetwarzaniu danych osobowych i uprawnieniach przysługujących zgodnie z RODO, dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania, a także prawo do usunięcia danych osobowych ze zbiorów administratora (chyba że dalsze przetwarzanie jest konieczne dla wykonania obowiązku prawnego albo w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń), oraz prawo do ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania – w przypadkach i na warunkach określonych w RODO.

8. Jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, posiada Pani/Pan również **prawo do cofnięcia zgody** w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem. Wycofanie zgody na przetwarzanie danych osobowych można przesłać e-mailem na adres: ....,
pocztą tradycyjna na adres....,
lub wycofać osobiście stawiając się w.....
Konsekwencją wycofania zgody na przetwarzanie danych osobowych będzie .....

9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem automatycznego podejmowania decyzji ani profilowania.

10. Ma Pan/Pani prawo wniesienia **skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** w razie uznania, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO.

Potwierdzam, że zapoznałem(-am) się i przyjmuję do wiadomości powyższe informacje.

.....
miejscowość, data, czytelny podpis

Zgoda na przetwarzanie danych osobowych

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie ..... w celu ....., zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz zgodnie z klauzulą informacyjną dołączoną do mojej zgody.

.....
miejscowość, data, czytelny podpis

Artificial Intelligence and Human Nature (AIHN)

International Multidisciplinary Doctoral Programme in the Jagiellonian University

Introduction by Grzegorz J. Nalepa and Sebastian Kołodziejczyk

Motivation. Artificial Intelligence (AI) is rooted in a wide spectrum of sciences, from biology, through economics, communication, to philosophy. Moreover, omnipresent applications of AI that are making a growing impact on many areas of human life and condition, have important societal, ethical and legal dimensions that need to be considered.

Objectives. The principal goal of the new 4-year Doctoral Programme (DP) developed in 2025 in the Jagiellonian University (JU) is to create a vibrant international environment for multidisciplinary research on AI. The DP is hosted in the JU Doctoral School of Humanities (DSH) in a close collaboration and partnership with all the JU DSs. The theses can be written under supervision of JU professors from any area of science, with a second supervisor from another area. Furthermore, we expect the second supervisor to be an international researcher. Thus, the research will be conducted in collaboration with research teams from Europe.

PhD projects and doctoral student recruitment. Each year the Programme Advisory Board (representatives of the JU Doctoral Schools) of the DP proposes a set of multidisciplinary challenges in line of the AI and human nature. Based on these, an open call in the JU is opened seeking PhD project proposals answering these challenges. PhD candidates propose their projects together with candidates for supervisors from the JU. In the open selection procedure, the PAB selects the proposals fitting best the current call as well as the challenges of the DP. After the enrolment, till the end of the first year of study, supervisors with PhD students are expected to establish collaboration with the international researchers from a partner university that cooperates with the JU. After the admission, PhD projects will be implemented in collaboration within the network of four JU DSs. PhD students are free to choose a scientific discipline in which PhD degree will be awarded.

International dimension. We assume that the AIHN DP is hosted in the JU under the Polish legal framework. However, each of the theses will be developed in an international collaboration on the European level initially using the bilateral agreements between the JU and other leading universities based on the *cotutelle* schema that leads to double degree. The prospective partnership will be primarily established on the ongoing agreements between the JU and other European Universities, e.g. UnaEuropa, The Guild, The Coimbra Group, Europeanum, and others. The DP will have a flexible structure thus allowing the fulfilment of its formal requirements, i.e. specific classes and specialized courses in collaboration with the partner university. The DP will support and require PhD student mobility to the partner university according to the bilateral agreement.

Financing. The creation of the programme is supported the Polish National Agency for Academic Exchange (NAWA) under the project STER NAWA "International PhD with the Jagiellonian University", as well as the by the Rector of the Jagiellonian University.

Wednesday, June 18, 2025

Seed Funding Application Form

2025 Call for Applications

Strand A or B

Strand A is targeting collaboration among the Una Europa universities. Strand B is targeting collaboration among the Una Europa universities and universities outside the Una Europa alliance.

Please indicate whether you are applying for strand A or B of the call.

Strand A

PI details

Name

Grzegorz J. Nalepa

Home university

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie (JU)

Department/Institute at Home University:

Institute of Applied Computer Science

Position

Full professor

This person complies with eligibility conditions as set out in the call.

Accepted

Phone Number

(48) 603-952846

Email - Una Europa will send official communication in relation to your application to this e-mail address.

grzegorz.j.nalepa@uj.edu.pl

Please provide the details of other colleagues involved at your home university, as relevant. (Name, position, department)

Sebastian Kolodziejczyk, Head, School of Humanities

Una Europa partners

Number of Una Europa partner universities who will be participating in the project in addition to the home university of the PI listed above.

4

Partner 1

Name of academic lead	Dorota Glowacka
Home university	Helsingin Yliopisto (The University of Helsinki)
Department/Institute at Home University:	Department of Computer Science
Position	Docent in Computer Science
This person complies with eligibility conditions as set out in the call.	Accepted
Email	dorota.glowacka@helsinki.fi

Partner 2

Name of academic lead	Mark de Rooij
Home university	Universiteit Leiden (LU)
Department/Institute at Home University:	Methodology & Statistics
Position	Professor of AI and Data Theory
This person complies with eligibility conditions as set out in the call.	Accepted
Email	ROOIJM@FSW.leidenuniv.nl

Partner 3

Name of academic lead	Carlos RODRÍGUEZ
Home university	Universidad Complutense de Madrid (UCM)
Department/Institute at Home University:	Department of Computer Science
Position	Associate professor
This person complies with eligibility conditions as set out in the call.	Accepted
Email	cgr@sip.ucm.es

Please provide the details of other colleagues involved at this university, as relevant. (Name, position, department)

Teresa Pérez, Dpto. Estadística y Ciencia de Datos, Doctoral Programme Data Science
Ramón A. Carrasco, Dpto. Marketing, Doctoral Programme Data Science
Lorenzo Escot , Dpto. Economía Aplicada, Pública y Política, Doctoral Programme Data Science
Daniel Gómez González, Dpto. Estadística y Ciencia de Datos, Doctoral Programme Data Science

Partner 4

Name of academic lead	Reinhard Furrer
Home university	Universität Zürich (UZH)
Department/Institute at Home University:	Department of Mathematical Modeling and Machine Learning
Position	Full professor
This person complies with eligibility conditions as set out in the call.	Accepted
Email	reinhard.furrer@uzh.ch

Partner 5

Partner 6

Partner 7

Partner 8

Partner 9

Partner 10

Una Europa partners

Partner 1

Partner 2

Partner 3

Partner 4

Partner 5

Partner 6

Partner 7

Partner 8

Partner 9

Partner 10

Partners outside the Una Europa alliance

Partner 1

Partner 2

Partner 3

Partner 4

Partner 5

Third parties

Are there any third parties involved in the project? No

The Project Proposal

Project Title Doctoral Training program: Focus on AI for Human Nature

Project Acronym FAIRFUN

Which Focus Area does the proposal mainly address? Data Science & Artificial Intelligence

Does the proposal address any additional Focus Areas? Cultural Heritage

Which academic field does your project most relate to? Computer Science

Are there more academic fields your project relates to? Social sciences, Humanities, Architecture, Natural Sciences, Computer Science, Mathematics, Engineering & Technology, Medicine & Health, Business

Provide a clear abstract for your project. The abstract will be used for communications purposes in the case your project is selected for funding.

FAIRFUN will create a vibrant international environment for multidisciplinary Doctoral Programme (DP) on AI. It will be developed based on the new DP Artificial Intelligence and Human Nature (AIHN) that Jagiellonian University is creating. FAIRFUN will open up opportunities to extend AIHN to UnaEuropa. The PhD theses will be supervised by two professors from different universities in any area of science. Thus, the research will be conducted in collaboration with teams from Europe. FAIRFUN will provide activities oriented on the a) crucial matchmaking between research groups from universities interested in joining AIHN, b) identification of organizational and legal challenges to scale up and align AIHN with existing PhD training infrastructure in the partnering universities (with the Legal and Doctoral Clusters), c) creation of an international scientific board for the program, and finally d) establishment of a regular scientific networking events in the form of spring school of AIHN that will support future candidates as well as PhD students as well as the research teams collaborating with them in the development of the joint research projects.

Provide the description, work plan and objectives of your project and how this aligns with those of the call. What is the likely scale and significance of the contributions from the project and to what extent does it go beyond the state of the art?

Description

Artificial Intelligence (AI) is rooted in a wide spectrum of sciences, from biology through economics, communication, to philosophy. Moreover, omnipresent applications of AI that are making a growing impact on many areas of human life and condition, have important societal, ethical and legal dimensions that need to be considered and addressed in interdisciplinary research projects. The principal objective of the FAIRFUN (Doctoral Training program: Focus on AI for Human Nature) is to create a vibrant international environment for establishing a new multidisciplinary European Doctoral Programme (DP) on AI thanks to UnaEuropa. The leader of the project, the Jagiellonian University (JU) in Kraków, earlier this year received a national project aiming at a range of internationalization actions in its doctoral schools. One of these activities is the creation in the JU of a new DP called Artificial Intelligence and Human Nature (AIHN). In AIHN it is assumed the PhD theses will be written under the supervision of two professors from two different universities in any area of science. In the first phase we assume that the AIHN DP is hosted in the JU under the Polish legal framework. However, each of the theses will be developed in an international collaboration on the European level initially using the bilateral agreements between the JU and UnaEuropa universities based on the cotutelle schema that leads to double degree. The DP will have a flexible structure thus allowing the fulfillment of its formal requirements, i.e. specific classes and specialized courses in collaboration with the partner university. The DP will support and require PhD student mobility to the partner university according to the bilateral agreement. Thus, it is an opportunity to scale up AIHN with FAIRFUN on the European level with UnaEuropa partners. Thanks to it, the PhD research projects will be conducted in collaboration with research teams from Europe.

Objectives

The principal objectives of FAIRFUN are:

1. to provide matchmaking framework between research groups from universities interested in joining AIHN on the UnaEuropa level,
2. identification of organizational and legal challenges to scale up and align AIHN with existing PhD training infrastructure in the partnering universities,
3. creation of an international scientific board for the program responsible for its supervision and future development, and
4. establishment of a regular scientific networking events in the form of conference-school on AIHN that will support future candidates as well as PhD students together with the research teams collaborating in the development of the joint research projects.

Workplan

We envision the organization of work in 4 work packages running in parallel.
WP1-Management: project coordination and administration, working meeting organization and reporting, establishing and coordination of the international scientific board (ISB).
WP2-Mentoring: matchmaking between research groups, organization of mentoring activities, establishment of a communication platform for the research teams, support for early career researchers

(ECR).
WP3-Events: organization of the spring school and autumn conference, recruitment of prospective lecturers, support for the mobility of students.
WP4-Dissemination: communication activities and dissemination, creation and maintenance of the website, promotional and visibility activities.

Timeline
2026-01: kick off meeting of all the partners
2026-02: creation of ISB, establishment of collaboration with the Legal and Doctoral Clusters
2026-03: working meeting of ISB, preparation of the spring school
2026-04: information, recruitment of prospective participants
2026-05: spring school for prospective PhD candidates with invited senior lecturers, initial matchmaking (DELIVERABLE D1)
2026-06: first recruitment for AIHN in JU, midterm project report (MILESTONE M1)
2026-07: dissemination of accepted PhD projects among the partners
2026-09: matchmaking of research groups for accepted projects
2026-10: working meeting of ISB, preparation of the conference
2026-11 autumn conference with PhD project presentations and mentoring sessions (DELIVERABLE D2)
2026-12 Final ISB meeting, project report preparation (MILESTONE M2)

Significance and Collaboration with UnaEuropa
The AIHN DP was presented and discussed during the May 2025 General Assembly in Kraków in the working meeting of DSAI (DataScience & AI) SSC. The program was praised and a decision for collaboration within the SSC partners on the preparation of FAIRFUN was made. Moreover, AIHN was also presented during the official meeting of the Legal and Doctoral Clusters, where it was very well received and supported. Finally, both AIHN and FAIRFUN were introduced during the meeting of the Cultural Heritage (CH) SSC in June, where the support for the application was also expressed. Thus, we are confident that the implementation of FAIRFUN will not only be supported by both the DSAI and CH SSCs, but also on the administrative level by the Legal and Doctoral Clusters.
We believe that the project is of great significance, as it will be the next major effort, after the UnaHerDoc consortium, to establish a multidisciplinary doctoral program in UnaEuropa. FAIRFUN will also allow us to prepare the next phase of AIHN where in the future it could be more closely integrated with UnaEuropa partners, also with international recruitment. FAIRFUN will allow us to 1) provide a double degree; 2) build joint doctoral programme; 3) exchange of good practices in research and doctoral students training; 4) facilitate long-standing institutional research and educational cooperation. Finally, FAIRFUN will provide one of the crucial activities for the future UnaEuropa Institute of Advanced Studies.

List one to three measurable indicators for success of the project.

We assume he following KPIs for the project evaluation
a) Organization of open events: schools and/or conferences: 2
b) Organization of mentoring sessions for PhD candidates and students: 8
c) Identification of research groups for PhD project co-supervision: 4
The above mentioned KPIs stem directly from the planned activities of the project. We are planning to organize two events in spring school (before the recruitment) and autumn symposium (already with the recruited candidates). We assume recruitment of 4 PhD students and are planning to organize for each of them at least 2 mentoring sessions. These activities will be supported by additional matchmaking between research groups.

Elaborate on the methodology and in which way the project has an innovative and interdisciplinary approach.

The project is oriented on coordinating and support actions for PhD candidates, students, Early Career Researchers (ECRs) and participating research groups from UnaEuropa.

We will organize two major events. The first one will be oriented towards prospective PhD candidates for the first recruitment to AIHN. It will also attract potential supervisors from all participating universities.

Invited lecturers will give a multidisciplinary perspective on AI. This meeting will also be the first in person opportunity for matchmaking and initial mentoring instrumental in the formulation of the PhD project proposals.

The second event, in the form of an autumn symposium, will be targeted at the already recruited PhD students. A number of mentoring sessions will be organized for them with research groups interested in joining the PhD projects through the co-supervisors. We will also advertise this symposium to attract potential future candidates for the program. Finally, we will organize working meetings with representatives of both Legal and Doctoral clusters to prepare foundations for future bilateral agreements for each PhD project.

From the UnaEuropa organization point of view, FAIRFUN will be led by members of the DSAI SSC. However, we will plan and act in collaboration with the CH SSH which expressed its support for the project and showed interest in its development. We will also work closely with representatives of the Legal and Doctoral clusters.

How are diversity, equality and inclusion taken into consideration in the project?

All the activities of the project will be carried out with consideration of diversity, equality, and inclusion. This also includes gender equality plans that our universities have already in place (e.g. https://rowni.uj.edu.pl/en_GB). The PhD recruitment procedure in JU is already based on these principles and is open to people of all the genders and nationalities. Moreover, they will be used during the selection procedures for the events to be organized, including invitations for participants and speakers.

Furthermore, the issues of biases and fairness are of critical importance for the development of AI in general, and the applicants, as well as practitioners in the field are well aware of them. The ISB will periodically monitor these aspects within the project. Finally, we will seek external stakeholders to support us in this work. We have already identified the Interdisciplinary Centre for Ethics in JU as a potential partner.

Highlight the strengths of the team such as relevant prior experiences, successes, and indications of diversity.

Grzegorz J. Nalepa (JU) was the co-creator and the first head of the new doctoral program in JU "Technical Computer Science". Recently he was nominated as the head of the AIHN DP. He supervised 9 defended PhD theses. He has a multidisciplinary background in Computer Science and in Philosophy. Two of the defended PhD theses he supervised where in fact in philosophy (on the intersection with AI). He is a very active person in the international community. He is is one of the funding members and the president of the Polish AI society (PSSI), member EurAI. In 2023 he was the organizing committee chair of the 23rd European Conference on AI (ECAI) organized for the first time in Krakow. It attracted around 1000 participants.
In UnaEuropa he is the leader of DSAI in JU. Finally, he has been collaborating with Dorota Glowacka in the EU Horizon Project PEER.
Dorota is a docent in Department of Computer Science and has multidisciplinary and international research and teaching experience.

Mark de Rooij (LU) was the head of the Methodology and Statistics department at Leiden University from 2014 till 2020. In this capacity he initiated summer and winterschools focused on statistics and data analysis in the graduate school of the Faculty of Social and Behavioural sciences and the consulting service for PhD student in the area of data analysis. Mark has also been a board member of the interuniversity graduate school for Psychometrics and Sociometrics in the Netherlands and Flanders (IOPS).

Reinhard Furrer is a Full Professor at the Department of Mathematical Modeling and Machine Learning in the Faculty of Science at the University of Zurich (UZH). As the founding head of the department, established in early 2024, he played the pivotal role in its creation and continues to lead its development. In addition to his departmental leadership, he serves as Head of the Division of Mathematics and oversees multiple study programs.

Carlos Gregorio-Rodríguez (UCM)
Ph.D. in Mathematics. Associate Professor at the Department of Computer Science, University Complutense of Madrid. Coordinator of the Doctoral Program in Data Science at Universidad Complutense de Madrid.

Elaborate on the involvement of early-career researchers in the project activities.

This project is actually mostly oriented at ECR, as the main activities are related to PhD student education. Furthermore, the mentoring scheme we will develop will not only include senior researchers as supervisors, but postdocs as co-supervisors and junior mentors. While this will not always be legally possible in all the universities, we will include early career researchers in an informal manner on the level of research teams. During the organized events we will also invite postdocs and young assistant professors as well as senior PhD students whose PhD projects will be related to the ones developed in FAIRFUN.

Elaborate on the involvement of external stakeholders and the project's capacity to attract continuing external funding.

Building a multidisciplinary PhD collaboration would not be possible without an active involvement of external stakeholders and we have been and will be working to attract them. At the time of writing, in Krakow we identified opportunities for collaboration with the Jagiellonian Brain Research Center, the Jagiellonian Medical Collage, Mark Kac Center for Complex Research, and the Jagiellonian Museum, Interdisciplinary Centre for Ethics.

Furthermore, we expect that part of the PhD projects could be developed in collaboration with entrepreneurship organizations and even possibly with SMEs. For this reason, we secured collaboration with the Krakow Technology Park, which is a business environment institution and a technology incubator and accelerator for promising start-ups.

In terms of the future scaling and projects, we are already planning a preparation of application to the Marie Skłodowska-Curie Actions program for a joint Doctoral Network proposal to be submitted after FAIRFUN. Moreover, we are expecting our project to result in applications to other MSCA actions such as staff exchange as well as postdoctoral fellowships for involved ECRs.
Furthermore, we will be seeking establishing a COST action addressing selected perspectives in the broad AIHN vision and enlarging the network beyond UnaEuropa partners.

Finally, as individual PhD projects will involve teams from partnering universities, we expect them to result in joint project proposals, that will be scaled up to more UnaEuropa partners and beyond.

Elaborate on how the project aligns with and contributes to the Una Europa strategies and Focus Areas, including but not limited to the Una Europa 2030 Strategy and Una Europa's vision for international collaboration (strand B).

We are applying for strand A

Seed Funding budget applying for, in euro. 39256

Will any additional resources be contributed to the project in addition to the seed funding grant? This could be co-financing in terms of cash or in-kind contributions.

JU will contribute on the organizational level, including support in communication and travel arrangements. We will use the existing support of the NAWA STER project we received for AIHN. From this project we are expecting an additional financial contribution of 5000 EUR Furthermore, we will contribute financially by providing 5000 EUR from another internal JU project CHExRISH financed from the excellence initiative. Objectives of CHExRISH include the use of AI methods in the exploration of cultural heritage and the project includes support activities for PhD programs. The contributed funds will cover additional mobility activities for FAIRFUN.

Elaborate on the attached budget in relation to the work plan. Applicants are asked to address the following two bullets under the evaluation criteria for implementation; 1. Appropriateness of the effort assigned to different activities, and the resources overall. 2. The extent to which the proposed budget benefits each partner and the consortium as a whole. (No need for repetition of what is already mentioned in the budget Excel file)

As agreed during the initial meetings in the GA of UnaEuropa, where we agreed to propose FAIRFUN, the majority of the costs will be basically related to mobility. We will support travels of the members of the ISB, as well as PhD candidates, students, and their supervisors. We will also support all the additional researchers invited to the FAIRFUN events. We also decided that it will be more effective to possibly administer the funds from Krakow, with JU arranging the travels for all the parties.
As of the additional financial contribution for JU (10000EUR) we will use it to cover mobility of up to 10 persons, including PhD candidates and potential supervisors. We will also cover the preparation and updates to the project website.

Uploads

Templates can be found through the link provided in the call text or on top of this form.

Upload 1 image that represents your project. If funded, this image will be used for communication purposes.



Please indicate the photo credit for the image above, or provide a link to a photo of your choice e.g. on https://unsplash.com/.

Generated by humans with GenAI

Upload the CVs of the PI and each academic lead.

PDF glowacka_academy-cv.pdf

Marks_CV.pdf

CVN_CARLOS GREGORIO RODRÍGUEZ... .pdf

rein-25cv.pdf

gjn-cv-202303-v6.pdf

Upload the budget in excel. Please use the provided template.

FAIRFUN - SF2025_Budget-Template ... .xlsx

Upload the timeline. Please make sure to include project deliverables and milestones.

TIMELINE FAIRFUN.pdf

Upload all the endorsement letters. (A template is available)

fairfun-finance-chexrish-sig.pdf

Endorsement-helsinki-letter-Una-Euro... .pdf

Endorsement-Leiden-letterUna-Europa... .pdf

ENDORSEMENT-letter-FAIRFUN-Una-E... .pdf

Endorsement-letter-Template-Una-Eur... .pdf

endorsment-uj-20250611144824686.pdf

fairfun-finance-nawa-sig.pdf


PDF
LoS KPT dla UJ.pdf

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Lista dokumentów w załączniku do: Kryterium: Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Uwaga: Każdy dokument obowiązujący w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych jest opiniowany przez Radę Szkoły Doktorskiej, a wcześniej wypracowywany w kolegium kierowniczym.

1. Wzór Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)
2. Wzór raportu z realizacji IPB w roku przeprowadzania oceny śródokresowej
3. Wzór raportu z realizacji IPB po trzecim roku kształcenia (obowiązujący do 30 września 2024)
4. Wzór raportu z realizacji IPB po ocenie śródokresowej (wprowadzony od 1 października 2024 roku)
5. Wzór raportu z realizacji IPB w okresie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej
6. Wzór raportu z realizacji IPB na koniec okresu kształcenia
7. Formularz informacyjny dla promotorów
8. Wzór wniosku o tutorial
9. Raport po odbyciu tutorialu
10. Tabela punktów ECTS w ramach aktywności Doktorantów SDNH (poza ofertą kursową)
11. Wzór wniosku o przyznanie punktów ECTS w ramach aktywności Doktorantów SDNH (poza ofertą kursową)
12. Regulamin praktyk dydaktycznych wraz ze wzorem zgłoszenia odbycia praktyk dydaktycznych
13. Oferta kursowa rok akademicki 2020/2021
14. Oferta kursowa rok akademicki 2021/2022 wraz z informacją o sposobie weryfikacji efektów uczenia się
15. Oferta kursowa rok akademicki 2022/2023 wraz z informacją o sposobie weryfikacji efektów uczenia się
16. Oferta kursowa rok akademicki 2023/2024 wraz z informacją o sposobie weryfikacji efektów uczenia się
17. Oferta kursowa rok akademicki 2024/2025 wraz z informacją o sposobie weryfikacji efektów uczenia się
18. Oferta kursowa rok akademicki 2025/2026 wraz z informacją o sposobie weryfikacji efektów uczenia się

19. Current Trends in Human Sciences - edycja 2024/2025 (przykład)
20. Research Symposium (book of abstracts - przykład)
21. Przykładowa oferta poza katalogiem kursów
22. Deklaracje złożenia rozprawy doktorskiej w 2025 roku (szczególnie dotyczy to rocznika rekrutacyjnego 2019/2020 - drugie przedłużenia terminu złożenia rozprawy). Deklaracje wskazują na wysoką skuteczność procesu kształcenia oraz adekwatność weryfikacji efektów uczenia się
23. Lista Doktorantek i Doktorantów, którym przyznano granty w konkursie NCN Preludium 23. Lista ta wskazuje na wysoki poziom procesu kształcenia oraz adekwatność weryfikacji efektów uczenia się.
24. Lista Doktorantek i Doktorantów, którym przyznano stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców. Lista ta wskazuje na wysoki poziom procesu kształcenia oraz adekwatność weryfikacji efektów uczenia się.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

Zawiera w szczególności zakres tematyczny badań, zadania badawcze, sposób ich realizacji oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej

Imię, nazwisko	
Proponowany tytuł rozprawy	
Proponowany tytuł rozprawy w j. angielskim	
Język rozprawy	
Forma rozprawy (monografia/ zbiór artykułów)	
Dyscyplina, w której będzie pisany doktorat	
Program doktorski	
Imię i nazwisko promotora wraz z afiliacją	
Imię i nazwisko drugiego promotora lub promotora pomocniczego wraz z afiliacją	
Członkowie Komitetu doktorskiego (z wyłączeniem promotorów)	

Część I Projekt rozprawy doktorskiej

A. Streszczenie projektu w j. angielskim (1800 znaków ze spacjami)
B. Streszczenie projektu w j. polskim (1800 znaków ze spacjami)
C. Przedstawienie problemu badawczego wraz z hipotezami roboczymi (2700-5400 znaków ze spacjami)
D. Metody badawcze (1800-2700 znaków ze spacjami)
E. Przedstawienie aktualnego stanu badań (5400-9000 znaków ze spacjami)
F. Znaczenie badań dla dyscypliny, w której realizowany jest projekt. (1200-1800 znaków ze spacjami)

G. Literatura przywoływana w projekcie wraz ze źródłami wykorzystywanymi w projekcie

Część II Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej wraz z harmonogramem realizacji Indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej (liczba działań może być większa niż 10).

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej: _____

Działania badawcze	Opis działań	Termin realizacji	Oczekiwane rezultaty
Działanie 1			
Działanie 2			
Działanie 3			
Działanie 4			
Działanie 5			
Działanie 6			
Działanie 7			
Działanie 8			
Działanie 9			
Działanie 10			

Część III Planowane publikacje (wymagana jest co najmniej jedna publikacja do wszczęcia procedury uzyskania stopnia doktora; liczba publikacji może być większa niż 4)

Roboczy tytuł	Planowany termin złożenia do druku	Język publikacji

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Część IV Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych w poszczególnych blokach wraz z kursami rekomendowanymi przez Promotora/Promotorów (kursy realizowane i zrealizowane; liczba kursów może być większa niż 4)

Blok	Kursy	Jednostka prowadząca kurs	Semestr/Rok	Związek z realizacją indywidualnego planu badawczego

Część V Harmonogram planowanych staży badawczych oraz uczestnictwa w wydarzeniach naukowych związanych z przedstawieniem wyników badań (nie jest obowiązkowe; liczba staży, wyjazdów studyjnych i wydarzeń naukowych może być większa niż 4)

STAŻE/WYJAZDY STUDYJNE	Początek	Zakończenie	Miejsce, opiekun

KONFERENCJE/SYMPOZJA/WARSZTATY/ SZKOŁY LETNIE/ZIMOWE	Organizator i miejsce

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Część VI Harmonogram planowanych działań związanych z uzyskaniem kompetencji w zakresie dydaktyki w szkole wyższej (dla osób planujących pracę w charakterze nauczyciela akademickiego; liczba działań może być większa niż 4)

Rodzaj działania (kurs/ praktyka)	Termin	Jednostka	Oczekiwane rezultaty

CZĘŚĆ VIIa Harmonogram oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (dla 48-miesięcznego programu kształcenia).

	Miesiąc kształcenia	Uwagi
OCENA 1	12	Zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego
OCENA 2	24	Ocena śródokresowa
OCENA 3	36	Raport po III roku kształcenia
ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	Najpóźniej do 48 miesiąca	

CZĘŚĆ VIIb Harmonogram oceny postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (dla 36-miesięcznego programu kształcenia).

	Miesiąc kształcenia	Uwagi
OCENA 1	12	Zatwierdzenie indywidualnego planu badawczego
OCENA 2	18-24	Ocena śródokresowa
ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	Najpóźniej do 36 miesiąca	

Data i podpis Doktorantki/Doktoranta: **Data i podpis Promotora/Promotorów:**

_____ _____

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Data i podpis kierownika Programu Doktorskiego (zatwierdzenie):

_____

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Załącznik 3 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, dn. ……

Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego

Imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:
Program doktorski:
Dyscyplina naukowa:
Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:
Promotor rozprawy doktorskiej:
Współpromotor/promotor pomocniczy:

Informacja na temat stanu realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/ Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródokresowej (500-900 słów):

Załącznikami do tego dokumentu są:
1. Portfolio dokumentujące postęp prac badawczych Doktorantki/Doktoranta. Portfolio powinno zawierać materiały pozwalające na ocenę dotychczasowych osiągnięć Doktorantki/Doktoranta w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej i może obejmować: rozdział (lub dwa – trzy rozdziały) rozprawy doktorskiej (zaś w przypadku rozpraw w formie monotematycznego zbioru artykułów - co najmniej jeden artykuł wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez czasopismo z listy ministerialnej lub od redaktora pracy zbiorowej), przygotowaną do analizy (wstępną) bazę danych, dokumentację innych zgromadzonych do analizy danych empirycznych oraz inne relewantne materiały świadczące o postępie w realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta.
2. Najnowsza wersja Indywidualnego Planu Badawczego zatwierdzonego przez kierownika programu doktorskiego wraz z wykazem kursów zrealizowanych i planowanych na kolejne lata kształcenia w SDNH UJ.

Podpis Doktoranta

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

INFORMACJA NA TEMAT RAPORTU Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO PO TRZECIM ROKU KSZTAŁCENIA WRAZ Z FORMULARZEM (NALEŻY ZŁOŻYĆ DO KIEROWNIKA PROGRAMU DO 31 SIERPNIA)

Raport przygotowuje się według załączonego formularza i przedstawia Kierownikowi Programu Doktorskiego wraz z zatwierdzeniem przez Promotora/Promotorów i załącznikami. Raport zawiera:

1. Informacje o zmianach w Indywidualnym Planie Badawczym dokonanych między oceną śródokresową a terminem złożenia niniejszego Raportu;

2. Informacje o postępach w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego obejmujących artykuły naukowe oraz fragmenty rozprawy doktorskiej powstałe w okresie od oceny śródokresowej do momentu złożenia niniejszego Raportu.

3. Załączniki w postaci wskazanych w pkt. 2 artykułów oraz fragmentów rozprawy doktorskiej wraz z potwierdzeniem zapoznania się z dokumentacją przez Promotora/ Promotorów.

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Formularz raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego po trzecim roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Imię, nazwisko			
Program doktorski			
Imię, nazwisko promotora/ promotorów			
Tytuł rozprawy			
	Przed oceną śródokresową	**Po ocenie śródokresowej**	**Uwagi**
Zmiany w Indywidualnym Planie Badawczym	[Nie wypełniać]		
Postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (wymienić tylko artykuły i fragmenty rozprawy oraz podać liczbą stron)			
Doktorantka/ Doktorant	**Promotor główny**	**Współpromotor/ Promotor pomocniczy**	**Kierownik Programu Doktorskiego**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

RAPORT CZĘŚCIOWY PO OCENIE ŚRÓDOKRESOWEJ (PÓŁROCZNY)

Imię, nazwisko			
Imię, nazwisko Promotora/ Promotorów			
Program doktorski			
Semestr i rok kształcenia (zaznacz)	I semestr / III rok	II semestr / III rok	I semestr / IV rok

Informacja o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

Zostało zrealizowane do oceny śródokresowej	**Zrealizowano w okresie, którego dotyczy raport**	**Informacje na temat konsultacji z Promotorem/ Promotorami (liczba odbytych konsultacji oraz ich forma oraz rezultaty)**	**Informacje dodatkowe (opublikowane artykuły, uzyskane wyróżnienia, środki na badania, odbyte staże zagraniczne i krajowe)**

Podpisy:

Doktorant/ka: _____

Promotor/Promotorzy: _____

Kierownik Programu Doktorskiego: _____

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

INFORMACJA NA TEMAT STANU ZAAWANSOWANIA PRACY DOKTORSKIEJ W TRAKCIE PRZEDŁUŻENIA TERMINU ZŁOŻENIA ROZPRAWY (NALEŻY ZŁOŻYĆ DO KIEROWNIKA PROGRAMU ZGODNIE Z WSKAZANYMI TERMINAMI)

Raport przygotowuje się według załączonego formularza i przedstawia Kierownikowi Programu Doktorskiego wraz z zatwierdzeniem przez Promotora/Promotorów i załącznikami. Raport zawiera:

1. Informacje o postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poczynionych od dnia złożenia wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

2. Załączniki w postaci wskazanych artykułów lub fragmentów rozprawy doktorskiej wraz z potwierdzeniem zapoznania się z dokumentacją przez Promotora/Promotorów.

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Formularz raportu ze stanu przygotowania rozprawy doktorskiej w trakcie okresu przedłużenia terminu złożenia rozprawy

Imię, nazwisko			
Program doktorski			
Imię, nazwisko promotora/ promotorów			
Tytuł rozprawy			
	Na dzień składania wniosku o przedłużenie	**Po uzyskaniu przedłużenia**	**Uwagi**
Procentowy stan zaawansowania prac nad rozprawą			
Zmiany w Indywidualnym Planie Badawczym	[Nie wypełniać]		
Postępy w przygotowaniu rozprawy (wymienić tylko artykuły, które wejdą w skład rozprawy oraz fragmenty rozprawy oraz podać liczbą stron)			
Planowany termin złożenia rozprawy			
Doktorantka/ Doktorant	**Promotor główny**	**Współpromotor/ Promotor pomocniczy**	**Kierownik Programu Doktorskiego**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

INFORMACJA O ZREALIZOWANIU INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO ORAZ PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Raport przygotowuje się według załączonego formularza i przedstawia Kierownikowi Programu Doktorskiego wraz z zatwierdzeniem przez Promotora/Promotorów. Raport zawiera:

I. Informacje o realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

A. Działalność naukowa w ramach realizacji IPB (opublikowane artykuły, udział w konferencjach, szkoleniach, szkołach letnich/zimowych, stażach zagranicznych i krajowych, pozyskaniu środków na badania (granty) lub działalność naukową – pozyskane wyłącznie w drodze konkursu)
B. Krótki opis różnic w stanie realizacji IPB w stosunku do założeń wraz z uzasadnieniem.

II. Informacje o realizacji programu kształcenia – wskazanie liczby ECTS w ramach każdego bloku na podstawie karty okresowych osiągnięć uzyskanej w Biurze Szkoły.
III. Informacja o zrealizowaniu praktyk dydaktycznych oraz udziale w kształceniu studentów;
IV. Informacja o znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 (na potrzeby postępowania przed radą dyscypliny)
V. Informacje pozostałe (działalność popularyzacyjna, działania poza Uniwersytetem, działalność organizacyjna)

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Formularz raportu o zrealizowaniu Indywidualnego Planu Badawczego oraz Programu Kształcenia

Imię, nazwisko		
Program doktorski		
Dyscyplina/dziedzina		
Imię, nazwisko promotora/promotorów		
Tytuł rozprawy		
A. Informacja o działalności naukowej w ramach realizacji IPB (opublikowane artykuły- wraz ze wskazaniem ilości punktów za czasopismo), udział w konferencjach, szkoleniach, szkołach letnich/zimowych, stażach zagranicznych i krajowych, pozyskaniu środków na badania (granty) lub działalność naukową – tylko w drodze konkursu)	1.	
	2.	
	…	
	Różnice	**Uzasadnienie**
B. Informacja o różnicy w realizacji IPB w stosunku do planu	1.	
	2.	
	…	

II. Informacja o zrealizowaniu programu kształcenia (na podstawie karty osiągnięć okresowych)	Moduł metodologiczny – m.in. 10 ECTS Moduł interdyscyplinarny – m.in. 4 ECTS Moduł specjalizacyjny – min. 20 ECTS Moduł kompetencji dodatkowych – m.in. 6 ECTS	TAK/NIE TAK/NIE TAK/NIE TAK/NIE
III. Informacja o zrealizowaniu praktyk dydaktycznych oraz udziale w kształceniu studentów	**Praktyki dydaktyczne:** Miejsce: Termin: Liczba godzin:	**Prowadzone kursy:** Nazwa kursu: Termin: Liczba godzin:
IV. Informacja o znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 (na potrzeby postępowania przed radą dyscypliny)	Posiadam poświadczenie znajomości języka obecnego nowożytnego na poziomie B2 (np. dyplom ukończenia studiów II stopnia wraz z suplementem)	Nie posiadam poświadczenia
V. Informacje pozostałe (działalność popularyzacyjna, działania poza Uniwersytetem, działalność organizacyjna)	1. 2. 3. …	

Akceptacja (z datą i podpisem, może być elektroniczny):

Doktorantka/ Doktorant	**Promotor główny**	**Współpromotor/ Promotor pomocniczy**	**Kierownik Programu Doktorskiego**

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Formularz informacyjny dla Promotora/Promotorów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Informacja: Formularz obowiązuje w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych od 1 października 2024 roku. Promotorzy proszeni są o wypełnienie formularza raz na semestr w celu niezależnej oceny postępów pozostających pod ich opieką Doktorantów w realizacji indywidualnych planów badawczych (IPB). Jednocześnie w ramach formularza Promotorzy mogą zwrócić się do Szkoły o dodatkowe wsparcie merytoryczne lub formalno-organizacyjne.

Informacje wstępne	
Imię, nazwisko Promotora	
Imię, nazwisko Współpromotora/ Promotora pomocniczego	
Imię, nazwisko Doktorantki/Doktoranta	
Semestr i rok akademicki, którego dotyczy informacja	
Rok przyjęcia do Szkoły Doktorantki/ Doktoranta	
Program doktorski	

Informacje o współpracy z Doktorantką/Doktorantem			
Liczba spotkań w trakcie semestru (w dowolnym formacie (stacjonarne/ online), dłuższe niż 45 minut)			
Format stałej współpracy merytorycznej (prosimy, by zaznaczyć)	Wsparcie merytoryczne przy przygotowaniu fragmentu rozprawy doktorskiej	Wsparcie merytoryczne przy przygotowaniu artykułu lub wystąpienia konferencyjnego	Konsultacje dotyczące innych kwestii badawczych
Format współpracy dydaktycznej (prosimy, by zaznaczyć)	Współprowadzenie zajęć	Zlecenie prowadzenia zajęć	Inne
Przedstawione przez Doktorantkę/ Doktoranta rezultaty realizacji indywidualnego planu badawczego	Część lub całość rozdziału(ów) pracy	Szkic artykułu lub wystąpienia konferencyjnego	Inne

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Informacje na temat oceny realizacji indywidualnego planu badawczego			
IPB jest realizowane zgodnie z harmonogramem	TAK / NIE		
Realizacja IPB jest opóźniona	Opóźnienie nie zagraża realizacji IPB	Opóźnienie może zagrozić realizacji IPB	Niezbędne jest podjęcie dodatkowych działań, by realizacja IPB nie była zagrożona
W przypadku opóźnienia realizacji IPB prosimy o wskazanie powodu	Problemy merytoryczne	Problemy o charakterze niemerytorycznym	Inne
W przypadku problemów merytorycznych prosimy o wskazanie sposobów ich rozwiązania	Dodatkowe wsparcie merytoryczne w osobie drugiego promotora	Współpraca w ramach komitetu doktorskiego	Udział w dodatkowych formach kształcenia / wykonanie dodatkowych badań
Dodatkowe wskazania dla Doktorantki/ Doktoranta, np. dotyczące kształcenia, zdobycia dodatkowych umiejętności, odbycia stażu zagranicznego, etc.			
Dodatkowa prośba o wsparcie dla Doktorantki/ Doktoranta ze strony Szkoły			

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Wniosek o tutorial w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Zgodnie z obowiązującymi w Szkole zasadami każdemu doktorantowi przysługuje tutorial w ramach dowolnego bloku i z dowolnym badaczem ze stopniem min. doktora z UJ lub spoza UJ o łącznej liczbie godzin na rok: **30**. W danym roku akademickim tutoriale należy zgłosić najpóźniej do 31 października (na I semestr lub II semestr) i 31 stycznia (na II semestr) w Biurze Szkoły Doktorskiej na obowiązującym formularzu. Uwaga: W przypadku wyboru kursów z oferty kształcenia na poziomie VII PRK (studiów II stopnia) doktorant zobowiązany jest do zrealizowania 5 h tutorialu (w ramach przysługującego mu limitu 30 h/rok) w celu zweryfikowania efektów uczenia się na VIII poziomie PRK. W wyjątkowych przypadkach za zgodą kierownika programu po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów doktorant może zrealizować kurs z VI poziomu PRK (studiów I stopnia) na warunkach j.w. Punkty ECTS za kursy spoza oferty Szkoły Doktorskiej przyznawane są przez kierownika programu.

Imię i nazwisko Doktoranta	
Program doktorski	
Promotor/Promotorzy	
Imię, nazwisko, stopień naukowy i miejsce zatrudnienia tutora	
Jeśli tutorial jest wsparciem kursu na studiach II stopnia - nazwa kursu, liczba ECTS i jednostka prowadząca	
Forma zaliczenia tutorialu (ustalona z tutorem)	
Liczba godzin (nie więcej niż 10h na prowadzącego i 30h na rok akademicki)	
Rok akademicki i semestr	
Krótkie uzasadnienie merytoryczne	

_____ _____

Tutor **Promotor**

_____ _____

Podpis Doktoranta **Kierownik Programu Doktorskiego**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Raport po odbyciu tutorialu (składany w Biurze Szkoły)

Data	
Imię i nazwisko Doktorantki/ Doktoranta	
Program doktorski	
Imię i nazwisko promotora/ promotorów	
Imię i nazwisko tutora	
Liczba godzin wraz z datami spotkań	
Rezultaty tutorialu (np. przygotowanie fragmentu pracy doktorskiej, artykułu, wystąpienia konferencyjnego, opracowanie literatury naukowej, szkolenie metodologiczne, itp.)	
Proponowana liczba ECTS (wypełnia Kierownik Programu doktorskiego)	

Krótka opinia tutora o rezultatach udzielonego wsparcia w ramach tutorialu

Podpis doktorantki/doktoranta

_____

Podpis tutora

_____

Podpis Kierownika Programu doktorskiego

_____

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Punkty ECTS w ramach aktywności Doktorantów SDNH (poza ofertą kursową) związanych bezpośrednio z realizacją indywidualnego planu badawczego

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia	Uwagi
Monografia z I poziomu	20	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Monografia z II poziomu	40	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Artykuł w polskim czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	5	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	W wypadku publikacji w czasopiśmie o najwyższym prestiżu Kierownik Programu może przyznać podwójną liczbę punktów ECTS.
Artykuł w międzynarodowym czasopiśmie recenzowanym (o jawnej procedurze recenzowania zamieszczonej na stronie internetowej i regularnie publikowanych listach recenzentów)	10	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie I poziomu	3	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Artykuł w pracy zbiorowej wydanej w wydawnictwie II poziomu	7	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	
Wystąpienie lub plakat na konferencji międzynarodowej	2	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 6 ECTS na cykl kształcenia*
Wystąpienie lub plakat na konferencji krajowej	1	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (1-3 msc)	3	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji zagranicznej (powyżej 3 msc)	5	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia

Aktywność/Rezultat	ECTS	Blok w programie kształcenia	Uwagi
Staż badawczy w instytucji krajowej (1-3 msc)	2	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Staż badawczy w instytucji krajowej (powyżej 3 msc)	4	Metodologiczny/ Specjalizacyjny	Raz na cykl kształcenia
Pozyskanie środków na finansowanie badań	Źródła zewnętrzne zagraniczne - 10 Źródła zewnętrzne krajowe - 5 Źródła lokalne (UJ) - 1	Kompetencji dodatkowych	Dwa razy na cykl kształcenia
Szkoły letnie/zimowe	Ustala Kierownik Programu	Metodologiczny/ Interdyscyplinarny/ Specjalizacyjny/kompetencji dodatkowych	Maks. 5 ECTS na cykl kształcenia
Pozostałe aktywności (np. praca organizacyjna w ramach konferencji, praca w redakcji naukowej czasopisma, etc.)	Ustala Kierownik Programu	Kompetencji dodatkowych	Maks. 3 ECTS na cykl kształcenia

* Cykl kształcenia - czas trwania kształcenia w Szkole Doktorskiej (36 lub 48 miesięcy).

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kraków, *data*

Imię, nazwisko:
Program doktorski:
Promotor/promotorzy:
Rok kształcenia:

Wniosek o przyznanie punktów ECTS w ramach aktywności Doktorantów SDNH związanych z realizacją Indywidualnego planu badawczego

Zwracam się z wnioskiem o przyznanie punktów ECTS za aktywność związaną z realizacją Indywidualnego planu badawczego. Poniżej załączam uzgodniony z Promotorem/Promotorami wykaz aktywności/rezultatów wraz z podaniem proponowanej liczby punktów ECTS, wskazaniem bloku w programie kształcenia, z którym punkty zostaną powiązane, oraz krótkim uzasadnieniem związku z realizacją indywidualnego planu badawczego. Do każdej aktywności należy załączyć poświadczenie.

Link do tabeli z informacją o punktach ECTS za ww. aktywność znajduje się TUTAJ.

Lp.	Rodzaj aktywności/ rezultatu według tabeli ze strony Szkoły	Dane dotyczące aktywności/rezultatu oraz krótkie uzasadnienie związku z realizacją IPB	Blok w programie kształcenia zgodnie z tabelą	Liczba punktów ECTS zgodnie z tabelą i limitami
1.	Np. „Artykuł w polskim czasopiśmie recenzowanym”	Autor/autorzy, tytuł, dane bibliograficzne, zakres stron.		
2.	Np. „Wystąpienie na konferencji międzynarodowej”	Tytuł konferencji, organizator, data, miejsce, tytuł przedstawionego referatu/ plakatu.		
3.	Np. „Udział w szkole letniej”	Nazwa szkoły letniej, organizator, daty, charakter udziału.		

Podpis Doktorantki/Doktoranta Programu **Podpis Kierownika**

_____ _____

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Regulamin praktyk dydaktycznych dla Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

1. Każdy doktorant, który w programie kształcenia w SDNH UJ wybrał ścieżkę przygotowania do pracy dydaktycznej i chce rozpocząć pracę dydaktyczną w ramach wolontariatu oraz po ocenie śródokresowej, ma obowiązek odbycia praktyk dydaktycznych w liczbie 60 godzin na cały cykl kształcenia (36 lub 48 miesięcy).
2. Praktyki dydaktyczne odbywają się wyłącznie pod opieką doświadczonych nauczycieli akademickich.
3. Celem praktyk dydaktycznych jest umożliwienie doktorantom uzyskania kompetencji w zakresie wiedzy, umiejętności i umiejętności społecznych określonych na poziomie 8 PRK, a w szczególności W5, K1 a także, stosownie do szczególnych warunków odbywania praktyk dydaktycznych, U6.
4. Kierownikiem praktyk dydaktycznych jest każdorazowo promotor uczestniczącego w nich doktoranta.
5. Rozłożenia godzin praktyk pomiędzy poszczególne lata kształcenia dokonuje doktorant w porozumieniu z kierownikiem praktyk.
6. Praktyki odbywają się na zasadach obowiązujących w jednostce, w której realizuje je doktorant.
7. Zaliczenia praktyk dokonuje kierownik programu doktorskiego po odbyciu praktyk i uzyskaniu zatwierdzenia przez promotora głównego lub w jego zastępstwie współpromotora/promotora pomocniczego oraz potwierdzenia ich odbycia przez kierownika jednostki, w której były realizowane.
8. Warunkiem zaliczenia przez doktoranta praktyk dydaktycznych jest przygotowanie i złożenie kierownikowi programu doktorskiego zgłoszenia odbycia praktyk dydaktycznych. Dokument ten należy przygotować wg. wzoru stanowiącego załącznik do niniejszego Regulaminu (Załącznik nr 1).

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Załącznik nr 1.

Zgłoszenie odbycia praktyk dydaktycznych w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Imię i nazwisko Doktoranta	
Program doktorski	
Promotor/Promotorzy	
Jednostka, w której odbywała się praktyka	
Kurs/y, w ramach którego/ych odbywała się praktyka wraz z ich koordynatorami	
Forma kursu/ów, w ramach którego/ych odbywała się praktyka (wykład/ ćwiczenia/konwersatorium/zajęcia zdalne, inne (wskazać jakie))	
Opiekun praktyki	
Rok akademicki, w którym się odbyła praktyka	
Semestr i terminy, w których odbyła się praktyka	

_____
Podpis/y koordynatora/ów kursu

_____
Podpis kierownika jednostki

_____
Podpis Doktoranta

_____
Promotor główny

_____
Kierownik Programu doktorskiego

KATALOG KURSÓW SDNH 2020/2021

Lp	Nazwa kursu	Język kursu	Prowadzący	Forma kursu	Semestr	Liczba godzin	Liczba ECTS	Program doktorski	Kod kursu	Dzień	Godzina
Blok metodologiczny											
1.	Methodology and Philosophy of Science	ENG	Dr Jacek Wawer, IF UJ	Konwersatorium	I	15	1	Kurs obowiązkowy we wszystkich programach	SDH-met-002	poniedziałek, środa	9:00-11:30
2.	Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	POL/ENG	Dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. UJ	Warsztat	I	10	1	Dostępny dla doktorantów wszystkich programów	SDH-met-006	12,14,16,19,21.10	08:00-09:30
		POL/ENG	Dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ	Warsztat	I	10	1	Dostępny dla doktorantów wszystkich programów	SDH-met-006	wtorek	9.45 - 11.15; 11.30 - 13.00; 8.00 - 9.30
		POL/ENG	Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ	Warsztat	I	10	1	Dostępny dla doktorantów wszystkich programów	SDH-met-006	środa	16,17:30
3.	Statystyka dla archeologów	POL/ENG	Dr Michał Kasiński	Konwersatorium/Tutorial	I	10	2	Archeologia, do wyboru dla innych programów	SDH-arch-001	wtorek	14:00-15:30
4.	Ochrona i zarządzanie dziedzictwem archeologicznym w ujęciu porównawczym	POL/ENG	dr hab. Jarosław Źrałka, prof.UJ	Konwersatorium/Tutorial	I	10	2	Archeologia, do wyboru dla innych programów	SDH-arch-003	wtorek	12:00-13:30
5.	GIS dla archeologów	POL/ENG	Dr Michał Kasiński	Konwersatorium/Tutorial	I	10	2	Archeologia, do wyboru dla innych programów	SDH-arch-005	wtorek	14:00-15:30
6.	Metodologia filozofii analitycznej	POL/ENG	Dr hab. Katarzyna Kijania-Placek, prof. UJ	Konwersatorium	I	10	1	Filozofia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-filoz-003	środa	11 do 13
7.	Metodologia historii filozofii	POL/ENG	Dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	Konwersatorium	I	10	1	Filozofia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-filoz-002	wtorek	15:00-16:30
8.	Metodologia filozofii humanistycznej	POL/ENG	Dr hab. Joanna Hańderek, prof. UJ	Konwersatorium	I	10	1	Filozofia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-filoz-001	środa	9:30-11:00
9.	Intuicja i eksperymenty w filozofii	POL/ENG	Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ	Konwersatorium	II	10	1	Filozofia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-filoz-met-001	środa	11.00-13.00
10.	Wybrane zagadnienia metodologii historii	POL/ENG	Dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ	Konwersatorium	I	15	2	Historia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-002	wtorek	8:00-10:15
11.	Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka	POL/ENG	Dr hab. Wojciech Krawczuk, prof. UJ	Konwersatorium	I	15	2	Historia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-003	wtorek	16:45-19:00
12.	Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki	POL/ENG	dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ, dr Alicja Maślak-Maciejowska	Konwersatorium	II	15	2	Historia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-004	poniedziałek	16:00-18:15
13.	Holocaust Research and Digital Humanities /Badania nad Zagładą w erze humanistyki cyfrowej	POL/ENG	Dr Edyta Gawron	Konwersatorium	II	20	2	Historia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-met-002	poniedziałek	14:00-15:30
14.	Creating the advanced databases in humanities	ENG	Dr hab. Konrad Wnęk	Konwersatorium	I	30	3	Historia, nauki o kulturze i religii, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-met-001	wtorek	11:30-13:00
15.	Metody badawcze lingwistyki kulturowej	POL	dr hab. Anna Piechnik	Konwersatorium	II	15	2	Językoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-jezyk-004	poniedziałek 01.03., 12.04., 10.05., 07.06.	13.30-16:30
16.	Methods in Corpus Lnguistics	ENG	Dr hab. Rafał L. Górski	Konwersatorium	I	15	2	Językoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-jezyk-met-001		
17.	Statistics for linguists	ENG	Dr hab. Jan Rybicki	Konwersatorium	II	15	2	Językoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-jezyk-met-002		termin zajęć zostanie podany później
18.	Translation research methodologies	ENG	Dr hab. Maria Piotrowska, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Językoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-jezyk-met-003	wtorek	10:00-12:15
19.	Metody badawcze w leksykografii	POL	Dr hab. Mirosława Mycawka, dr hab.. Barbara Batko-Tokarz	Konwersatorium	II	15	2	Językoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-jezyk-met-004	wtorek	17:00-19:15
20.	Metodologia badań literatury do XIX wieku	POL/ENG	Dr hab. Jakub Niedźwiedź, prof. UJ	Konwersatorium	I	15	2	Literaturoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-lit-002	środa	10:30-12:00 w trybie 6 x 2 godziny i 1 x 3 godziny
21.	Metodologia badań literatury XIX-XXI w.	POL/ENG	Prof. dr hab. Anna Łebkowska	Konwersatorium	I	15	2	Literaturoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-lit-003	środa	od 16:30-18:45
22.	Edycja źródeł	POL/ENG	Dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Literaturoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-lit-005		termin zajęć zostanie podany później
23.	Translation Studies	ENG	Dr hab. Agata Hołobut	Konwersatorium	I	15	2	Literaturoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-lit-met-011	wtorek	13.00-15,15
24.	New Trends in Literary Studies	ENG	Dr Maria Kobielska	Konwersatorium	II	15	2	Literaturoznawstwo, do wyboru dla innych programów	SDH-lit-met-001	poniedziałek	9.45-12:00
25.	Komparatystyka religii: Metodologia porównawcza w badaniach religioznawczych	POL	prof. dr hab. Andrzej Szyjewski	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-met-001	środa	9.45-12:00
26.	Semiotics of media and mediatised communication	ENG	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	Konwersatorium	II	30	3	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-met-002	wtorek	10:00-12:15
27.	Qualitative Methods in Social Science	ENG	Dr Joanna Krotofil	Konwersatorium	I	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-met-001	wtorek	11:30-13:00
28.	Systemowe badania kultury. Teoria, metodologia, zastosowanie.	POL/ENG	Dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-met-003	poniedziałek	9:45-12:00

29.	Metodologie badań kultury – nowa humanistyka	POL/ENG	dr Tomasz Majkowski, dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ	Konwersatorium	I	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-004		
30.	Semiotyka kultury	POL	dr Elżbieta Wiącek	Konwersatorium	I	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-005	środa	13:00-15:15
31.	Kompetencje komunikacyjne w relacjach międzykulturowych	POL	dr hab. Leszek Korporowicz, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-met-004	wtorek	10:00-12:15
32.	Metody badań etnograficznych	POL	prof. dr hab. Janusz Barański, dr Stanisława Trebunia-Staszel	Konwersatorium	I	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-003	wtorek	16:00-18:15
33.	Wstęp do semiotyki religii	POL	dr hab. Tomasz Sikora, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-006		termin zajęć zostanie podany później
34.	Metody bada etnograficznych	POL	mgr Artur Sekunda, dr Łukasz Sochacki	Warsztat	I	10	1	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-002	wtorek	17-18:30
35.	Metodologie performatyczne	POL	prof. dr hab. Małgorzata Sugiera, dr hab. Ewa Bal, prof. UJ., dr hab. Wojciech Baluch, prof. UJ, dr hab. Mateusz Borowski prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-met-005	środa	9:45-12:00
36.	Survey Research and Data Analysis	ENG	Dr Szymon Czarnik	Konwersatorium	II	15	2	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-nokir-met-006		termin zajęć zostanie podany później
37.	Współczesne metody nauki o obrazie	POL	Prof. dr hab. Wojciech Bałus	Konwersatorium	I	30	3	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-met-012	środa	18:00-19:30
38.	Wspołczesne metody badań muzykologicznych	POL	Prof. dr hab. Magdalena Dziadek	Warsztat	I	15	2	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-011	wtorek	14-16.15
39.	Teorie krytyczne: feminizm, posthumanizm w analizie filmu i fotografii	POL	Prof. dr hab. Małgorzata Radkiewicz	Konwersatorium	I	30	3	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-met-001	wtorek	10.00-13.15
Blok interdyscyplinarny (min. 4 ECTS/4 lata)											
40.	Current Trends in Human Sciences	ENG	Różni z UJ i spoza UJ (dr hab. Ewa Willim, prof. UJ, dr inż. M. Wasilewski, prof. Dr hab. Michał P. Markowski, prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski, prof. Moshe Rosman, prof. Francois Guesnet, inni)	Konwersatorium	I i II	60	3	Kurs obowiązkowy we wszystkich programach	SDH-inter-005	czwartek	13:00-15:00
41.	It is time to ask. The Humanities in a Globalizing World	ENG	Dr hab. Jan Balbierz, prof. UJ	Konwersatorium	I	20	2	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-006	wtorek	13:30-17:00
42.	Strategies in Language Learning	ENG	Dr hab. Waldermar Martyniuk, prof. UJ	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-008	poniedziałek	11:30-13:00
43.	Retoryka wystąpień publicznych	POL	prof. dr hab. Halina Kurek	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-009	środa	15:00-16:30
44.	Digital Humanities	ENG	Dr hab. Jan Rybicki, dr hab. Tomasz Majkowski	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-lit-006		termin zajęć zostanie podany później
45.	Semantics and Semiotics of Artistic Texts	ENG	prof. dr hab. Elżbieta Chrzanowska-Kluczewska	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-010	środa	środa 13.15-14.45
46.	Archives of Anthropocene	ENG	prof. dr hab. Małgorzata Sugiera	Konwersatorium	II	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-011	wtorek	13:15-15:30
47.	Game Theory for Humanists	ENG	Dr Szymon Czarnik	Konwersatorium	I	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-001	wtorek	13:15-15:30
48.	Uniwersytet Jagielloński - jego tradycja i kultura	POL	Prof. dr hab. Krzysztof Stopka	Konwersatorium	I	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-003	poniedziałek	15.00-16.30
49.	Central and Eastern Europe in 19th Century - Cultural Perspective	ENG	Dr hab. Tomasz Pudłocki, prof. UJ	Konwersatorium	I	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-004	środa	16:45-18:15
50.	Animal Studies: A Critical Perspective	ENG	Dr Przemysław Tacik	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-012	poniedziałek	15.00-16.30
51.	Oral History and Collective Memory	ENG	Dr Marcin Jarząbek	Konwersatorium	II	20	2	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-013	wtorek	16:00-19:30
52.	Trauma. Representations in Politicak Culture, Social Memory, Education, Art.	ENG	Dr hab. Jolanta Ambrosiewicz-Jacobs, prof. UJ 20 , mgr Adam Musiał 10	Konwersatorium	II	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-014	środa	9.00-10.30
53.	Linguistics of Humour	ENG	Dr hab. Władysław Chłopicki	Konwersatorium	II	20	2	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-015	środa	12-13:30
54.	Intertextuality in Contemporary Culture	ENG	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	Konwersatorium	I	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-002	wtorek	13:15-15:30
55.	(New) Museum	ENG	Dr Katarzyna Jagodzińska	Konwersatorium	II	30	2	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-016	wtorek	11:30-13:00

56.	Intelligensia and Intelectual Elites of the Eastern and Central Euripe. Cultural Dialogue with the “West”	ENG	Dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ	Konwersatorium	I	30	3	Do wyboru dla wszystkich programów i szkół doktorskich	SDH-inter-007	poniedziałek	13:30-15:00
57.	Arts and Technology	ENG	Prof. Dr hab. Andrzej Pitrus	Konwersatorium	II	15	3	Nauki o sztuce, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-nosz-inter-001	poniedziałek	9:45-12:00
58.	Antropologia wizualna	POL	dr hab. Piotr Kletowski, dr Elżbieta Olzacka	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-inter-001	wtorek	16:30-20:00
59.	Nowe perspektywy i nowe granice humanistyki	POL	dr hab. Andrzej Dudek, prof. UJ	Konwersatorium	II	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-inter-002	środa	16.45 - 19:00
60.	Anthropology of Religion	ENG	Dr hab. Anna Niedźwiedź	Konwersatorium	II	10	1	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-inter-003	poniedziałek	12:30-14:00
Blok specjalizacyjny (min. 20 ECTS/4 lata)											
61.	Seminarium badawcze z archeologii	POL/ENG	Dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	II	30	3	Archeologia	SDH-arch-006		termin zajęć zostanie podany później
62.	Seminarium badawcze z archeologii II	POL-ENG	Dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Archeologia	SDH-arch-011		termin zajęć zostanie podany później
63.	Seminarium badawcze z filozofii	POL/ENG	Dr hab. Michał Bohun, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	II	30	3	Filozofia	SDH-filoz-008		termin zajęć zostanie podany później
64.	Seminarium badawcze z filozofii II	POL/ENG	Dr hab. Michał Bohun, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Filozofia	SDH-filoz-010		termin zajęć zostanie podany później
65.	Intentionality and Mind	ENG	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	Seminarium badawcze	II	15	2	Filozofia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-filoz-spec-001		termin zajęć zostanie podany później
66.	Międzyepokowe seminarium badawcze	POL/ENG	Dr hab. Wojciech Mruk, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	II	30	3	Historia	SDH-his-005		termin zajęć zostanie podany później
67.	Międzyepokowe seminarium badawcze II	POL/ENG	Dr hab. Wojciech Mruk, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Historia	SDH-his-006		termin zajęć zostanie podany później
68.	Totalitarian System. State and Society (IIIrd Reich and Soviet Union)	ENG	Dr hab. Piotr Mikietyński	Seminarium badawcze	II	30	3	Historia, do wyboru dla wszystkich programów	SDH-his-spec-001	poniedziałek	9:45-11:15
69.	Leksykologia i słowotwórstwo	POL	Dr hab. Agata Kwaśnicka-Janowicz	Seminarium badawcze	II	30	3	Językoznawstwo	SDH-jezyk-009		termin zajęć zostanie podany później
70.	Bazy danych leksykograficznych w badaniach językoznawczych	POL	Prof. dr hab. Renata Przybylska	Seminarium badawcze	II	30	3	Językoznawstwo	SDH-jezyk-spec-002	wtorek	15:00-16:30
71.	Corpus Linguistics	ENG	Dr hab. Rafał L. Górski	Seminarium badawcze	II	30	3	Językoznawstwo	SDH-jezyk-spec-003		termin zajęć zostanie podany później
72.	Paradygmaty w językoznawstwie	POL	Dr hab. Beata Raszewska-Żurek	Seminarium badawcze	I	30	3	Językoznawstwo	SDH-jez-spec-001	środa	12:30-14:00
73.	Seminarium badawcze z literaturoznawstwa II	POL/ENG	dr hab. Dorota Kozicka, prof. UJ; dr hab. Krzysztof Zajas, prof. UJ.	Seminarium badawcze	I-II	30	3	Literaturoznawstwo	SDH-lit-spec-003		termin zajęć zostanie podany później
74.	Seminarium badawcze z literaturoznawstwa	PL	dr hab. Jan Balbierz, prof. UJ	Seminarium badawcze	II	20	2	Literaturoznawstwo	SDH-lit-spec-002		termin zajęć zostanie podany później
75.	Literatura jako forma myślenia	POL/ENG	Dr hab.Jakub Momro, prof. UJ	Seminarium badawcze	I	15	2	Literaturoznawstwo	SDH-lit-spec-001	poniedziałek	16-18.15
76.	Seminarium badawcze z nauk o kulturze i religii	POL/ENG	Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	II	30	3	Nauki o kulturze i religii	SDH-nokir-spec-004		termin zajęć zostanie podany później
77.	Seminarium badawcze z nauk o kulturze i religii II	POL/ENG	Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Nauki o kulturze i religii	SDH-nokir-spec-003		termin zajęć zostanie podany później
78.	Anthropological Theory	ENG	Dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ	Seminarium badawcze	II	30	3	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-10	wtorek	15:00-16:30
79.	Current Issues in Intellectual and Religious Global History: Research Seminar	ENG	Dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. UJ	Seminarium badawcze	II	30	3	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-spec-005	poniedziałek	15:00-16:30
79.	Current Issues in Intellectual and Religious Global History: Research Seminar II	ENG	Dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. UJ	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-spec-002	poniedziałek	17:00:18:30
80.	Analysis and Interpretation of Philosophical and Literary Texts	ENG	Dr hab. Artur Przybysławski, prof. UJ	Seminarium badawcze	I	20	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-spec-001	wtorek	13:30-15:00
81.	Kultura popularna	POL	dr hab. Tomasz Majewski, prof. UJ, dr Tomasz Majkowski	Seminarium badawcze	I	15	2	Nauki o kulturze i religii, do wyboru dla innych programów	SDH-nokir-011		termin zajęć zostanie podany później
82.	Seminarium badawcze z nauk o sztuce	POL/ENG	Dr hab. Anna Nacher, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	II	30	3	Nauki i sztuce	SDH-nosz-spec-005		termin zajęć zostanie podany później
83.	Seminarium badawcze z nauk o sztuce II	POL/ENG	Dr hab. Anna Nacher, prof. UJ z zespołem	Seminarium badawcze	I-II	60	6	Nauki i sztuce	SDH-nosz-spec-002		termin zajęć zostanie podany później
84.	Post-Dependent, Post-Socialist, Postmodern? Continuity and Change in Cultures of Central Europe	ENG	Dr Agnieszka Sadecka	Seminarium badawcze	II	20	2	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-spec-003		termin zajęć zostanie podany później

85.	The culture of confession and visual arts	ENG	Dr Urszula Idziak-Smoczyńska	Seminarium badawcze	I	15	1	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-spec-001	poniedziałek co dwa tygodnie	11:00-13:00
86.	Odbiór społeczny dzieł sztuki	POL	dr hab. Marek Walczak	Seminarium badawcze	II	15	2	Nauki o sztuce, do wyboru dla innych programów	SDH-nosz-spec-004		termin zajęć zostanie podany później
Blok kompetencji dodatkowych (min. 6 ECTS/4 lata)											
87.	Tutoring and mentoring in higher education	ENG	Dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	Warsztat	II	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-006	środa	17:00-18:30
88.	Design Thinking for Researchers	ENG	Dr hab. Małgorzata Zachara	Warsztat	I	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów,	SDH-kd-004	pon. 5 h od 14:00 i śr. 10-11:30	
89.	Writing a Research Grant Application	ENG	Dr Kinga Sekerdej	Warsztat	II	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-007	poniedziałek	09:00-11:15
90.	Should I even try abroad? Practical tips on preparing for foreign conferences, going on scholarships abroad and applying for grants	ENG	Dr Jarema Słowiak	Warsztat	I	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-003	poniedziałek	11:30-13:00
91.	Contemporary Methods of Academic Teaching in the Humanities	ENG	Dr Marcin Kleban, Dr Aeddan Shaw	Warsztat	I	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-011	poniedziałek	17:00-19:15
92.	Academic Writing and Oral Prestentation of Research Results	ENG	Dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek	Warsztat	I	30	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-002	wtorek	9-11:15
93.	Management of Research Project and Academic Career	ENG	Dr Stanisław Witecki	Warsztat	II	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-008	wtorek	11:30-13:15
94.	Academic Writing	ENG	Dr Monika Stawicka	Warsztat	I	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-001	poniedziałek	11:45-14:00
95.	Academic Speaking	ENG	Dr Monika Stawicka	Warsztat	II	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-009	poniedziałek	11:14-14:00
96.	Academic Teaching	ENG	Dr inż. hab. Justyna Bugaj	Warsztat	I	20	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-005	środa	od 15:30
97.	Etyka badan naukowych	POL	Dr hab. Olga Dryla, prof. UJ	Konwersatorium	II	10	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-kd-010	poniedziałek	13:15-14:45
98.	Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	POL	Biblioteka Jagiellońska	Warsztat	I/II	15	1	Do wyboru dla wszystkich programów	SDH-004		
99.	Doraźne kursy warsztatowe i projektowe oferowane przez i poza SDNH	POL/ENG	Różni	Warsztat	I/II	10	1	Do wyboru dla wszystkich programów			

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2021/2022

Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2021/2022 academic year

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2021/2022

1. Katalog obejmuje pełną ofertę kursów na cały rok akademicki 2021/2022. Dodatkowe kursy mogą być oferowane w zależności od dostępności prowadzących i możliwości organizacyjnych.

2. Kursy mają charakter wspierający indywidualny proces badawczy i są nakierowane na uzyskanie kompetencji kształtowanych we współpracy z Promotorem/Promotorami i niezbędnych do przygotowania oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z kompetencjami dodatkowymi.

3. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródokresową musi to być **25 ECTS**.

4. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku kompetencji dodatkowych oraz interdyscyplinarnego: **8**.

5. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o przyznanie tutorialu. Warunkiem jest brak kursu dedykowanego lub pokrewnego w ofercie Szkoły, innych szkół doktorskich, oraz całego UJ oraz uzyskanie wsparcia promotora oraz akceptacji Kierownika Programu. Doktorantowi przysługuje możliwość ubiegania się o jeden tutorial (10h, 1 ECTS) raz na rok akademicki, do 30 dni przed rozpoczęciem semestru.

6. Od roku akademickiego 2021/2022 obowiązuje nowa, bardziej elastyczna formuła Seminariów badawczych: Seminarium Badawcze I – przed oceną śródokresową oraz Seminarium Badawcze II – po ocenie śródokresowej. O szczegóły proszę pytać Kierowników Programów Doktorskich.

7. **Uwaga:** Kursy oferowane dla Studentów I i II stopnia NIE REALIZUJĄ VIII Krajowych Ram Kwalifikacji i nie mogą być podstawą do uzyskania kompetencji niezbędnych do zrealizowania Indywidualnego Planu Badawczego. W nadzwyczajnych przypadkach Doktorant może zwrócić się (po uprzedniej akceptacji Kierownika Programu) do Dyrektora SDNH o zgodę na udział w takim kursie. W takiej sytuacji niezbędny jest 5h z prowadzącym kurs.

Rules in 2021/2022 academic year

1. The course catalogue includes all courses offered by the School for 2021/2022 academic year. An additional course may be offered in the case of availability of instructors and financial possibilities.

2. All courses are designed for supporting of an individual research process. Research process is entirely in hands of a PhD candidate, her supervisor/s, and with cooperation with Head of the Doctoral Programme.

3. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS**.

4. In methodological and specialization courses at least **6** participants are required. In interdisciplinary and additional skills courses at least **8** participants are required.

5. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU (max. 10h/year, 1 ECTS). Acceptance of the Doctoral Programme and Director of the School is required. Application has to be delivered at last 30 days before the beginning of a semester.

6. From 2021/2022 academic year the new, more flexible formula of research seminars is available. For more details, please ask head of your programme.

7. **Important:** All courses from the first and second cycle (BA and MA levels) DO NOT meet requirements for VIII Polish Qualification Framework. However, it is possible to participate in such the courses with the acceptance of Head of the Programme and additional 5h tutoring with a coordinator (an instructor) of such the course. For more details, please ask your head of the programme.

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/Methodology Module	10	6
Specjalizacyjny/Specialization Module	20	6
Intrdyscyplinarny/Intedisciplinary Module	4	8
Kompetencji dodatkowych/Additional Skills Module	6	8

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/Registration in the USOSWEB STARTS	**od 30 lipca 2021/from 30th of July**
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/Modifications (additional registration/unregistration in the USOSWEB) END	**do 15 września 2021/till 15th of September**

Ważne: Po 15 września modyfikacje w USOSWeb (wypisywanie z kursów będzie niemożliwe. Important: After 15th of September no modifications in the USOSWeb are possible.

Methods in Research [10 ECTS/4 years]										
	Course	**Instructors**	**ECTS**	**Duration**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Research Design Workshop/ Warsztaty z projektowania badań	**Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)**	Dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	12	1	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research and managing. Kompetencje badawcze i organizacyjne. - critical thinking skills focused on elements of the scholarly methods, such as designing research questions, interpreting data etc. - management skills includes the ability to formulate a research vision, organize and plan, make decisions, solve problems - knowledge about and adherence to Responsible Conduct of Research (RCR) and Ethics principles, ethical decision making, and integrity.		The course is conducted as a workshop, drawing upon students' research projects as cases. After completing the course a student should be able to understand the link between the choice of a research problem, theory, and method and the results and conclusions that must follow should be able to design a scientific study based on research ethics & discuss and present one's own research design as well as designs made by others and critically assess design choices The course schedule: 1. How to formulate a research problem? How to justify the purpose and significance of the project? The notion of ""scientific importance"" and ""the risk""; 2. How to choose and justify research methods ?; 3. How to schedule the project? What are my resources and limitations (SWAT analysis) ?; 4. How to find and get additional research funding? (grant applications-review);			- class participation: 10 hrs - preparation of reading assignments: 10 hrs - preparation of individual research project plan (written assignment): 10 hrs	4 assignments and class presentation (individual research project plan).		

			5. Students' research plans - discussion of the ""strengths and weaknesses"" of the projects. What can be improved? Kurs jest prowadzony w formie warsztatu, wykorzystując wstępne projekty badawcze studentów jako przykłady. Po ukończeniu kursu student powinien być w stanie zrozumieć związek między wyborem problemu badawczego, teorią i metodą a wynikami oraz wnioskami badawczymi; powinien umieć zaprojektować własny, pełny projekt oparty na etyce badawczej oraz umieć przedstawić i omówić swój projekt, a także projekty innych, jak również poddać je krytyce Kalendarz zajęć: 1. Jak formułować problem badawczy? Jak uzasadnić cel i znaczenie projektu? Pojęcie ""doniosłości"" i ""ryzyka naukowego""; 2. Jak dobrać i uzasadnić metody?; 3. Jak zaplanować realizację badań? Jakie są moje zasoby i ograniczenia?; 4. Jak zdobyć dodatkowe finansowanie badań? (wnioski grantowe- przegląd); 5. Omówienie planów badawczych uczestników - dyskusja nad ""mocnymi i słabymi stronami"" projektów. Co można poprawić?						
Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
- Uczestnik potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego		Kurs ma na celu wprowadzenie w praktykę planowania projektów badawczych i samodzielnego formułowania celu, założeń, metod i planu projektu badawczego. Kurs ma charakter warsztatowy.				Udział w zajęciach: 10h; Praca własna: lektura literatury	Esej zaliczeniowy w formie opisu projektu wg zasad tzw „opisu skróconego” dla wniosku NCN Preludium: 30h		

	rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować wnioskować na podstawie wyników badań - Uczestnik potrafi przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego - Uczestnik potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.						przedmiotu: 20h; przygotowanie koncepcji projektu: 20h			
	Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	Dr hab. Michał Choiński	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	10	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Having compleated the course, the participant will be able to design their research and to complete their Individual Research Plans.		The course aims to help the participants to outline and design their doctoral research. Through a series of workshops, the participants will learn how to present their research goals and to develop their working hypotheses. Also, the participants will learn how to design the consecutive stages of their research, how to plan their publications, internships and research stays, as well as conferences for the duration of their doctoral studies.				10 hours - in-class workshops on research design, 14 hours - home assignsments connected with the completion of the Individual Research Pan.	Presentation of the completed Indivdual Research Plan (28 h, 1 ECTS)		

Research Design Workshop/ Warsztaty z projektowania badań	**Interdisciplinary research design I. Understanding quantitative research**	Dr hab. Piotr Wolski, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-003	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Better understanding of published quantitative research reports; ability to assess the strength of evidence provided by a quantitative study; ability to tell good from bad research practices ability to further methodological self-development.		The course is addressed to students of humanities with no formal education in quantitative research design or statistics who need basic understanding of social science quantitative research principles. While the course might be helpful in designing elementary quantitative studies, its main focus is on attaining an insider perspective on quantitative research results as reported in scientific literature in social science. The course will provide elementary understanding of basic concepts in quantitative methodology, but will also discuss good and bad research practices in actual published research in the field. Problem groups: Measurement (scales, validity, reliability, noise, statistical power) Fundamentals of descriptive, correlational and experimental research Experimental design Statistical software for data analysis (SPSS, Excel) Data analysis I - descriptive methods Data analysis II - inferential methods Data analysis III - multivariate methods		Workshop and seminar participation - 15h; reading - 15 h; final test essay preparation 10h		Qualitative feedback during class discussions; Evaluation of the test essay	

	Interdisciplinary research design II. Conducting quantitative research	Dr hab. Piotr Wolski, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-004	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Productive participation in research teams using quantitative methods in their studies ability to identify and eliminate major sources of error in quantitative research ability to design and analyse simple quantitative research ability to further methodological self-development.		The course is a practically oriented continuation of "Interdisciplinary research design I. Understanding quantitative research". It is addressed to students of humanities with only basic education in quantitative research design or statistics (as provided by the Part I, or similar), who want to participate in interdisciplinary quantitative research or plan their own empirical project employing quantitative methods. Nominally, the curriculum of this course covers the same problem groups as Part I, but now we will focus at practical implementations. The course will prioritise these areas in which the beginners (but often more accomplished researchers, too) are most likely to err, eg.: Elimination of confounding variables; minimising noise in measurement; designing for statistical power; misinterpretations of statistical significance, etc. The course will prepare the attendees for productive participation in research teams using quantitative methods, as well as help them design their own empirical projects. Problem groups: Measurement (scales, validity, reliability, noise, statistical power) Fundamentals of descriptive, correlational and experimental research Experimental design Statistical software for data analysis (SPSS, Excel) Data analysis I - descriptive methods Data analysis II - inferential methods Data analysis III - multivariate methods		workshop and seminar participation - 15h; reading - 15 h; final test essay preparation 10h	Qualitative feedback during class discussions; Evaluation of the test essay		

Research methods in Archeology Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w archeologii	**Statystyka dla archeologów**	Dr Michał Kasiński	2	10	I sem.	SDH-arch-met-001	Tutorial	10	1	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The student knows the basic concepts of statistics and understands its importance for the analysis of archaeological phenomena, can use basic statistical methods to describe and analyze archaeological and related data, and can create and clearly organize, describe and present statistical data.		The aim of the course is to provide knowledge about basic statistical methods used in the research work of an archaeologist. It includes, among others introduction to the databases, visualization of statistical data, calculation of statistical measures, correlation and regression and testing of statistical hypotheses. Particular emphasis is placed on the knowledge and skills related to the archaeology. This includes, inter alia, specific methods of statistical data presentation, performing chronological seriation and conducting multivariate analyzes. The detailed thematic scope of the classes is adapted to the character of the scientific projects conducted by the course participants. Celem kursu jest zapoznanie uczestników z podstawowymi metodami statystycznymi wykorzystywanymi w pracy badawczej archeologa. Obejmuje on m.in. wprowadzenia do tworzenia baz danych, wizualizacji danych statystycznych, obliczania miar statystycznych, badania korelacji i regresji oraz testowania hipotez statystycznych. Szczególny nacisk kładziony jest na wiedzę i umiejętności związane z warsztatem badawczym archeologa. Dotyczy to m. in. określonych metod prezentacji danych statystycznym, przeprowadzania seriacji oraz wykonywania analiz wieloczynnikowych. Szczegółowy zakres tematyczny zajęć jest dostosowywany do charakteru projektów realizowanych przez uczestników kursu.		lectures - 10 h, analysis of literature given by the teacher - 5 h, preparation of the class presentation - 5 h	Class presentation		
	GIS dla archeologów	Dr Michał Kasiński	2	10	I sem.	SDH-arch-met-005	Tutorial	10	1	Polish/ English

	Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
	The student has a well-established knowledge of the possibilities of using various GIS functionalities in archeology, including the preparation of documentation, spatial analysis and the creation of maps, charts, and visualizations.	The aim of the course is to provide knowledge about basic and advanced techniques of using GIS (Geographic Information System) tools in the research work of an archaeologist. It includes an introduction to cartography, the basics of GIS, creating and acquiring spatial data (including databases) and conducting analyzes using vector and raster data. Particular emphasis is placed on the knowledge and skills related to the archaeological research. This includes methods of detecting archaeological sites, creating excavation documentation, or conducting analyzes investigating the relationship between human activity and space. The detailed thematic scope of the classes is adapted to the character of the scientific projects carried out by the students. Celem kursu jest zapoznanie uczestników z podstawowymi i zaawansowanymi technikami wykorzystania narzędzi GIS w pracy badawczej archeologa. Obejmuje ono wprowadzenie w zagadnienia kartografii, podstawy działania GIS, tworzenia i pozyskiwania danych o charakterze przestrzennym (w tym baz danych) oraz przeprowadzania analiz z wykorzystaniem danych wektorowych i rastrowych. Szczególny nacisk kładziony jest na wiedzę i umiejętności związane z warsztatem badawczym archeologa. Dotyczy to m.in. metod wykrywania stanowisk archeologicznych, tworzenia dokumentacji wykopaliskowej, czy też przeprowadzania analiz badających zależność między działalnością człowieka a przestrzenią. Szczegółowy zakres tematyczny zajęć jest dostosowywany do charakteru projektów realizowanych przez słuchaczy.	lecture - 10 h, analysis of literature given by the teacher - 5 h, preparation of the class presentation - 5 h	Class presentation

	Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki	dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ, dr Alicja Maślak-Maciejowska	2	10	I sem.	SDH-his-met-004	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research methods in History Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w historii	Research: The doctoral student are aware of their belonging to the research community of the Jagiellonian University, respect for the university tradition and follow the ethical principles adopted therein. Understanding their content and spirit, they will swear their doctoral oath. PhD student are ready to critically evaluate the achievements of the represented scientific or artistic discipline, which she studies as part of third-cycle studies. PhD student are ready to critically evaluate their own contribution to the development of the discipline being studied. PhD student are ready to maintain and develop the ethos of research and creative environments, including: to conduct research independently and respecting the principle of public ownership of research results, taking into account the principles of intellectual property protection. Komptencje badawcze: Doktorantka i doktorant mają świadomość przynależności do społeczności uczonych Uniwersytetu Jagiellońskiego, szacunek do tradycji uniwersyteckiej oraz kierują się		The classes will discuss: terminology related to Jewish studies, history, methodology and nature of this discipline, the participation of ancillary sciences of history in a workshop of Jewish studies researcher, integrating the achievements of the humanities into Jewish studies; and sources and databases in a Jewish workshop. Na zajęciach zostaną omówione: terminologia związana ze studiami żydowskimi, dzieje, metodologia i charakter tej dyscypliny, udział nauk pomocniczych historii w warsztacie judaisty, sposoby wykorzystywania zdobyczy humanistyki w studiach żydowskich oraz źródła i bazy danych w warsztacie judaisty.			10 h, source and library query, source criticism, selection of a research method, preparation of a paper. 10 h, kwerenda źródłowa i biblioteczna, krytyka źródłowa, dobór metody badawczej, przygotowanie referatu	Class attendance, presentation or essay. Obecność na zajęciach, prezentacja lub esej.		

przyjętymi w niej zasadami etycznymi. Rozumiejąc ich treść i ducha złożą przysięgę doktorską. Doktorantka i doktorant są gotowi do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej, którą studiuje w ramach studiów trzeciego stopnia. Doktorantka i doktorant są gotowi do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój studiowanej dyscypliny. Doktorantka i doktorant są gotowi do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: do prowadzenia badań w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.									
Collective Memory and Orality	Dr Marcin Jarząbek	2	20	II sem.	SDH-his-met-003	Reading class/ Konwersatorium	10	1	English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (including practical competencies of working with oral history). Brief reading responses will give a chance to summarize and review academic		The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past and their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory and orality (including oral history) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the				20 hours - participation in the seminar; 15 hours - prepraration for the classes, writing reading	- seminar discussion (including the part of it moderated by each participant) - reading responses to be delivered for each class		

	literature. Additionally, students will have a chance to strengthen their teaching competencies by moderating chosen parts of the seminar discussion.	paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' materials, both textual and oral. The course scope includes (each topic may take up to 4 hours): • oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, oral characteristics in the written texts (Albert B. Lord, Wolfgang Bäuml) • oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer) • typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann) • trauma in personal narratives (Joanna Bourke) and within the culture (Jeffrey Alexander) • memory conflicts and multidirectional memory, implicated subject (Michael Rothberg) Short bibliography: Assman, Aleida. Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives. Cambridge: CUP, 2012. Crouthamel, Jason and Peter Leese, eds. Traumatic Memories of the Second World War and After. London: Palgrave Macmillan, 2016. Olick, Jeffrey, and Vered Vinitzky-Seroussi and Daniel Levy, eds. The Collective Memory Reader. Oxford and New York: OUP, 2011. Perks, Robert and Alistair Thompson, eds. The Oral History Reader. London and New York: Routledge, 2016. Rothberg, Michael. The Implicated Subject. Beyond Victims and Perpetrators. Stanford, CA: Stanford University Press, 2018.	responses; 15 hours - preparation of own research project and its presentation	- class presentation of an own research problem within a chosen theoretical perspective

	Selected practical skills of historian's trade/ Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka	Dr hab. Wojciech Krawczuk, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-his-met-005	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research methods in History Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w historii	Orientation in various formulas for creating projects. Orientacja w rozmaitych formułach tworzenia projektów		The classes will concern the aspect of the historian's workshop in the context of various completed and planned projects. - evaluation of research projects - analysis of selected topics related to the historian's workshop - archival queries: organization of archival resources, new and old data search tools, social archives - applied source: palaeographic and neographic analyzes, issues of epigraphy, iconographic analyzes - source editions: discussing the different rules of text editing, benefits and risks - creating research projects, selected practical issues - discussion of the topics of doctoral dissertations. Zajęcia dotyczyć będą aspektu warsztatu historyka w kontekście rozmaitych projektów wykonanych i planowanych. - wartościowanie projektów badawczych - analiza wybranych tematów związanych z warsztatem historyka - kwerendy archiwalne: organizacja zasobu archiwalnego, nowe i stare narzędzia wyszukiwania danych, archiwa społeczne - źródłoznawstwo stosowane: analizy paleograficzne i neograficzne, zagadnienia epigrafiki, analizy ikonograficzne		the preparation of a written essay on a selected topic, without footnotes and bibliography, maximum 5 pages of typescript- 3 hours przygotowanie wypowiedzi pisemnej eseju poświęconego wybranej tematyce, bez przypisów i bibliofrafii, objętość maksymalnie 5 stron maszynopisiu- 3 godziny	Paper on chosen subject. Wypracowanie dotyczace wybranego zagadnienia	

			- edycje źródłowe: omówienie różnych zasad edycji tekstów, korzyści i zagrożenia - tworzenie projektów badawczych, wybrane zagadnienia praktyczne - omówienie tematów prac doktorskich.							
Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie	**Research methods of cultural linguistics/ Metody badawcze lingwistyki kulturowej**	dr hab. Anna Piechnik	2	15	I sem.	SDH-jezyk-met-008	Reading class/ Konwersatorium	10	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Doctoral students will acquire research competences in the field of knowledge of the conceptual apparatus of cultural linguistics and research methods of this discipline, as well as in the field of their practical application. Doktorant uzyska kompetencje badawcze w zakresie znajomości aparatu pojęciowego lingwistyki kulturowej oraz metod badawczych tej dyscypliny oraz w zakresie praktycznego ich zastosowania.		The course aims to familiarize PhD students with cultural linguistics and its research methods. Three of the four planned meetings will be devoted to introductory and theoretical issues, providing a methodological basis for independent research (1. The subject of interest in cultural linguistics, the development of the discipline; 2. The conceptual apparatus of cultural linguistics, basic categories, including: profile, profiling, subject, point vision, perspective, categorization, evaluation, cognitive definition, linguistic worldview, stereotype; 3. Quantitative and qualitative research methods on the stereotype and linguistic worldview, including ethnolinguistic lexicography). The known research tools and methods will be used by the PhD students to prepare their own analytical works presented during the last meeting. Kurs ma na celu przybliżenie Doktorantom lingwistyki kulturowej i jej metod badawczych. Trzy z czterech planowanych spotkań będą poświęcone zagadnieniom			15 h - seminar (contact classes), 90 h - critical reading of the subject literature and preparation of a paper, 70 h - gathering source material for analysis and linguistic analysis using the methodology of cultural linguistics, 5 hours – consultation		The basis for crediting individual classes and admission to the subject: preparation for classes, knowledge of the indicated publications and / or preparation of a paper as well as active participation in classes. The form and conditions of completing the course: preparation of an analytical work using selected research methods in cultural linguistics and presentation of the results in the form of a multimedia presentation. Podstawa zaliczenia poszczególnych zajęć i dopuszczenia do zaliczenia przedmiotu: przygotowanie do	

		wprowadzającym i teoretycznym, dającym metodologiczną podstawę do samodzielnych badań naukowych (1. Przedmiot zainteresowania lingwistyki kulturowej, rozwój dyscypliny; 2. Aparat pojęciowy lingwistyki kulturowej, podstawowe kategorie, w tym: profil, profilowanie, podmiot, punkt widzenia, perspektywa, kategoryzacja, wartościowanie, definicja kognitywna, językowy obraz świata, stereotyp; 3. Ilościowe i jakościowe metody badań nad stereotypem oraz językowym obrazem świata, w tym leksykografia etnolingwistyczna). Poznane narzędzia i metody badawcze Doktoranci wykorzystają do przygotowania własnych prac analitycznych, przedstawianych podczas ostatniego spotkania.		15 godz. – konwersatorium (zajęcia kontaktowe), 90 godz. – samodzielna krytyczna lektura literatury przedmiotu i przygotowanie referatu, 70 godz. – zgromadzenie materiału źródłowego do analizy i przygotowanie analizy językoznawczej z zastosowaniem metod lingwistyki kulturowej, 5 godz. – konsultacje		zajęć poprzez lekturę wskazanych publikacji i/lub przygotowanie referatu oraz aktywne uczestnictwo w zajęciach. Forma i warunki zaliczenia kursu: przygotowanie pracy analitycznej wykorzystującej wybrane metody badawcze lingwistyki kulturowej oraz przedstawienie wyników grupie konwersatoryjnej w formie prezentacji multimedialnej.		
Statistics for linguists	Dr hab. Jan Rybicki, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-jezyk-met-002	Hybrid	10	1	English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
The student will know how to test research hypotheses for significance and trends.		This is a hands-on beginners' course in statistical methods in linguistics. Basic statistical concepts and tests are presented in lab mode using R, the open-source statistical programming environment, as the main software tool. Topics covered include Model, Sample vs Population, Distribution, Linear model/Simple regression and Inferential Statistics. The course uses a recently-published handbook,				Contact hours (class): 15 Preparation hours: 15	Classwork		

			Bodo Winter's "Statistics for Linguists: An Introduction Using R".							
	Badania etymologiczne	Prof. dr hab. Jadwiga Waniakowa, dr hab. Przemysław Dębowiak	2	15	II sem.	SDH-jezyk-met-005	Hybrid	15	1	Polish
Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie	**Competences:** Ability to work independently on the origin of words; Orientation in the subject literature and etymological dictionaries; Developing a critical view of published suggestions of the etymology of words. Umiejętność samodzielnej pracy nad pochodzeniem wyrazów; Orientacja w literaturze przedmiotu i słownikach etymologicznych; Rozwinięcie krytycznego spojrzenia na publikowane propozycje etymologii wyrazów.		**Description of the course:** The classes consist of several parts: 1. Etymology as a branch of diachronic linguistics; a) Diachronic linguistics versus synchronic linguistics; b) The beginnings of diachronic linguistics; c) Research methods of diachronic linguistics; - historical and comparative method; - method of internal reconstruction; - geographic method; - methods of individualization; d) branches of diachronic linguistics; 2. The essence of etymology; a) The subject of etymology b) Etymology and historical onomastics; 3. Rules of proceeding in examining the origin of words; 4. Etymological dictionaries; 5. Other studies (historical and dialectal dictionaries, atlases, grammars (descriptive and historical), detailed studies); 6. Examples of etymological studies in the form of articles for methodological analysis; 7. Etymological exercises as tasks for PhD students. Zajęcia składają się z kilku części: 1.Etymologia jako dział językoznawstwa diachronicznego; a) Językoznawstwo diachroniczne vs językoznawstwo synchroniczne; b) Początki językoznawstwa diachronicznego;			**Workload:** Participation in classes - 15 hours; preparation for classes - 15 hours; self-doing practical exercises - 15 hours; reading literature on the subject - 15 hours. Uczestnictwo w zajęciach 15 godz.; przygotowanie do zajęć 15 godz.; wykonywanie ćwiczeń praktycznych we własnym zakresie 15 godz.; zapoznanie się z literatura przedmiotu – 15 godz.	**Methods of verification:** self-reading of assigned texts - 15 hours doing assigned exercises - 15 hours Samodzielna lektura zadanych tekstów - 15 godz. wykonywanie zadanych ćwiczeń - 15 godz.	

		c) Metody badawcze językoznawstwa diachronicznego; - metoda historyczno-porównawcza; - metoda rekonstrukcji wewnętrznej; - metoda geograficzna; - metody indywidualizacji; d) działy językoznawstwa diachronicznego; 2. Istota etymologii; a) przedmiot etymologii b) etymologia a onomastyka historyczna; 3. Reguły postępowania przy badaniu pochodzenia wyrazów; 4. Słowniki etymologiczne; 5. Pozostałe opracowania (słowniki historyczne, gwarowe, atlasy, gramatyki (opisowe i historyczne), opracowania szczegółowe); 6. Przykłady opracowań etymologicznych w formie artykułów do analizy metodologicznej; 7. Ćwiczenia etymologiczne jako zadania dla doktorantów.		

	Social media in academic research	Dr Agnieszka Całek	2	20	I sem.	SDH-jezyk-met-007	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Improving students' knowledge of the specifics, rules and functions of social media, research areas and possibilities of own research development. Improving students' skills of using different methodologic tools dedicated or adapted on social media research. Improving students' skills of work on every stage of social media research (planning, running research, reacting for problems and evaluation).		Main subjects: 1. Social media - definition and typology 2. Social media research areas 3. Nethnography and other useful methods on social media 4. Analytic tools on social media research 5. Specific social media research areas: a) Official communication b) Private communication c) Communication between senders and receivers d) Relationships between users e) User generated content f) Different form of communication g) Visual communication on social media 6. Social media research projects planning 7. Social media research running 8. Social media research evaluation Learning methods: informative lecture, multimedia presentation, case studies, movies, seminar, discussion, problem exercises, exercises with computer and dedicated applications, e-learning			Participating in the course (contact hours) – 20 h; work on individual research project and class presentation – 25 h; reading dedicated literature – 15 h	Review literature - 15 h; Class presentation and individual research project - 25 h		

	Cognitive Linguistic Tools in Linguistic and Translation Research	Dr hab. Aleksander Gomola, prof. UJ	2	20	II sem.	SDH-jezyk-met-006	Reading class/ Konwersatorium	7	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie	The course will provide students with analytical toolkit allowing them to carry out a linguistic analysis of various types of texts in the cognitive linguistic paradigm.		The objective of the course is to familiarize PhD students with key concepts of cognitive linguistics and to teach them how to use these concepts as tools in linguistic and translation research. The following concepts will be discussed: embodiment, prototypicality and iconicity in language, mental spaces, encyclopedic knowledge of language, image schemas, conceptual metaphor theory, and conceptual blending theory. The course will be primarily based on in-class activities. Each concept will be explained and then students will learn how to exploit some of them in linguistic and/or translation analysis of various text types: e.g. literary texts, political/religious/legal discourse, etc.; the specific linguistic material will depend on students' preferences and may be modified to address their needs. The activities will teach students how to carry out a basic linguistic analysis in the cognitive linguistic paradigm. Cognitive linguistic approach is a precise, objective and efficient method of language study applicable in a wide range of research: in exploring literary texts, various discourses (e.g. political, legal or religious discourse; including critical discourse analysis), and in various aspects of translation studies. Cognitive linguistic tools are also very useful in exploring the visual contents of the Internet (especially memes and commercials). Depending on the students' needs, the material of the course may be modified, focusing on elements of more interest to them and ignoring those they will find less useful. During the course students will also have the opportunity to discuss potential ways of applying the cognitive linguistic methodology to		The course: 20 hours; 5 reading assignments; an article/chapter ca. 15-20 pages each: 25 hours (total); 1 class presentation (ca. 20 mins), a cognitive linguistic analysis of material chosen by a student: 5 h; Total: 50 hours.	Reading assignments: verification method - a discussion during class; ca. 5 hours for each article. Class presentation: an individual class presentation followed by a discussion (5 hours: preparation; 20 mins: presentation itself).		

		their own research agenda and to explore their own linguistic material with the help of the instructor.								

Research methods in Literary Workshop/	**Literary research methodology (until the 19th century) /**	Dr hab. Jakub Niedźwiedź, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-lit-met-002	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish

Warsztaty z metod badawczych w literaturoznawstwie	**Metodologia badań literatury do XIX wieku**									
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification**		
	The participants of the course will develop their knowledge of the methodology of literary research. They will have an opportunity to use different methodologies in analysing literary texts. Uczestnicy kursu poszerzą swoją wiedzę w zakresie literaturoznawstwa. Będą mieli możliwość przetestowania różnych metodologii w analizie tekstów literackich.		The workshop aims to develop practical skills in analysing literary texts written before the 19th century. We will apply new methodological approaches such as memory, affect, postcolonial, borderland and gender studies, geocriticism and geopoetics, studies on medieval and early modern literacy. The final list of the topics will be adjusted to the individual interests of the participants of the workshop. Celem warsztatów jest praktyczne zastosowanie metod badawczych do analizy oraz interpretacji tekstów powstałych do XIX w. Uczestnicy warsztatów w przeanalizują kilka metod pod kątem ich przydatności w planowanych rozprawach doktorskich. Wśród omawianych tematów znajdą się m.in. studia genderowe i postkolonialne, badania nad kulturami pamięci, studia nad afektami, geokrytyka i geopoetyka, badania nad średniowieczną i wczesnonowożytną piśmiennością.			Attending classes – 15 hours. Readings – up to two hours before each class (7 classes) = 14 hours. Total: 29 hours. Uczestnictwo w zajęciach – 15 godzin. Lektura tekstów na zajęcia – do 2 godzin tygodniowo (7 spotkań). Razem: 29 hours.	a) active participation in the classes b) reading texts before the classes c) preparing and presenting the final project (individually or in groups) a) aktywne uczestniczenie w zajęciach; b) przygotowywanie się do zajęć; c) przygotowanie projektu końcowego i zaprezentowanie go na ostatnich zajęciach	

	Metodologia badań literatury XIX – XXI wieku; Theory of literature XIX -XXI c.	Prof. dr hab. Anna Łebkowska	2	15	I sem.	SDH-lit-met-003	Seminar/ Seminarium	20	1	Polish

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research. Academic competences in the field of methodological problems of contemporary theory of literature. Kompetencje badawcze. Akademickie kompetencje w dziedzinie metodologicznych problemów współczesnej teorii literatury.	I. Empathy - simulation – participation - share Einfuhlungstheorie and hermeneutics differences and similarities (Th. Lipps, -W. Dilthey), Empathy – simulation -heteropathy (W. Worringer , Ortega y Gasset, K. Walton, K. Silverman, S. Keen I in.) Types of Participation (C. Bishop, A. Berleant – somatical and sensual participation)Art of Noticing, Empathy in Anthropocene II. After critical theory research in new humanities and literary theory; transhumanism and art based research; future oriented humanities. Research methods characteristic of the 'New Humanities"e.g. : LAB, Fr Morretti: Contemporary literary laboratory (…) III. From Literary to the Field of Literature: electronic literature and Hipertext , fiction and non-fiction I.Od empatii do partycypacji i udziału Empatia – symulacja – partycypacja – udział Einfuhlungstheorie i hermeneutyka – różnice I podobieństwa (Th. Lipps, -W. Dilthey),	Uczestnictwo w zajęciach – 15 godzin. Lektura tekstów na zajęcia - 30 godzin.	Class presentation 5 h. Prezentacja.

			2) od empatii przez symulację do heteropatii (W. Worringer , Ortega y Gasset, K. Walton, K. Silverman, S. Keen I in.) 3) od partycypacji do udziału (C. Bishop, A. Berleant – cielesne i zmysłowe uczestnictwo), sztuka literacko, empatia i antropocen II. Po teorii krytycznej: badania literaturoznawcze w kontekście najnowszych metod współczesnej humanistyki transhumanism I m.in. based research; humanistyka nakierowana na literackoś. Metody badań literaturoznawczych charakterystycznych dla Nowej humanistyki m.in. Fr Morretti: Contemporary literary laboratory (…) i in. III. Od literackości do pola literatury (Pojęcie literatury i literackości - przemiany ostatniego stulecia)rozszerzenie pola ; fikcja – nie-fikcja						
Research methods in Literary Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w literaturoznawstwie	**Editing literary sources/ Edycja źródeł**	Dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-lit-met-005	Hybrid/ Forma łączona	10	1	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Effects in terms of knowledge: Doctoral students: 1. know and understand the methodology of academic research relevant in their field of study; 2. know and understand the methodology of academic research relevant in corresponding fields of study within the same area of study.		Objective: - history of textual editing from Greek antiquity (Alexandrian period) to nowadays; - textual editing from the perspective of Classical Philology, Biblical and Patristic studies: edition, translation, interpretation; - MSS tradition, researcher's approach; - philological disputes and shaping traditions (case studies: LXX and Vulgata, Jerome, Origen, Cassian), editing and interpretation;				Individual reading and study, writting an essay, 15 hours / indywidualna lektura i studium tekstów dyskutowanych na zajęciach, pisanie pracy	Attendance and active participation in classes, current seminar-reading of texts, written essay (multifaceted philological commentary to a literary text on the base of the individual consultation). Obecność i aktywność na zajęciach, bieżąca seminaryjna		

	Effects in terms of skills: Doctoral students: 1. are ready to critically evaluate the academic output in their academic of study, as well as their own contribution to the development of this field of study; 2. are ready to formulate new solutions to problems within the framework of existing and modified methodological paradigms. Effects in terms of social competences: Doctoral students: 1. are capable of specifying the role in terms of solving social problems played by the methodological paradigms in their field of study and in the area of study to which the field of study in which they are preparing their doctoral thesis belongs; 2. are capable of identifying the need for the formulation of new research paradigms in the area of study to which the field of study in which they are preparing their doctoral thesis belongs.		- editing as a philosophy and theology; - commented edition: goals, methodology and scope; - text transmission (case study: Greek gnomic literature and excerpt literature); - Derveni papyrus, case study: one manuscript; - casus of Herbert and Beckett: editing, translation, interpretation. Zagadnienia: - dzieje edytorstwa naukowego od starożytności greckiej (epoka aleksandryjska) do czasów dzisiejszych; - edytorstwo naukowe z perspektywy filologii klasycznej, patrystyki i biblistyki – edycja, translacja, interpretacja; - tradycje rękopiśmienne, warsztat badacza; - spory filologiczne i kształtowanie tradycji (studium przypadków: LXX i Vulgata, Hieronim, Orygenes, Kasjan), edycja a interpretacja; - edytorstwo jako filozofia i teologia w tradycji; - edycja komentowana: cele, metodologia i zakres; - transmisja tekstu (studium przypadków: grecka literatura gnomiczna i literatura ekscerptów); - papirus z Derveni, studium interpretacji przypadku z jednym rękopisem; - casus Herberta i Becketta: edycja, translacja, interpretacja.				zaliczeniowej, 15 godzin	lektura tekstów, pisemna praca zaliczeniowa polegająca na opracowaniu wieloaspektowego komentarza filologicznego do ustalonego w trybie konsultacji indywidualnej tekstu literackiego.		
Research methods in Literary Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w	**New Trends in Literary Studies**	Dr Maria Kobielska	2	15	II sem.	SDH-lit-met-001	Reading class/ Konwersatorium	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badacze.							Course requirements:		

literaturoznawstwie	Efekty w zakresie wiedzy: Doktorant: 1. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla reprezentowanej dyscypliny; 2. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla dyscyplin pokrewnych w obrębie dziedziny nauki. Efekty w zakresie umiejętności: Doktorant: 1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; Efekty w zakresie kompetencji społecznych: Doktorant: 1. potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych; 2. potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczych w ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską	The course focuses on new trends in literary studies viewed in the context of the current situation of humanities, challenged by multiple factors, including the multifaceted crises of the 21st century that need to be addressed, positioning of the university, calls for integrating humanities and STEM – to name only a few. At the same time, new fields and disciplines of humanities flourish, including these already established as well as those that emerge; they include, but are not limited to, feminist studies, queer studies, postcolonial studies, digital humanities, visual culture studies, memory studies, affect studies, migration studies, art based research, Holocaust studies or cultural theory of literature. Drawing upon close readings of founding texts of some of the mentioned sub-disciplines and following crucial discussions within them, we will explore the power of the new humanities and discuss the theories' possible application in the context of the participants' research. Kurs koncentruje się na najnowszych trendach pojawiających się w ramach literaturoznawstwa w kontekście dzisiejszej sytuacji humanistyki. Szuka ona sposobów, by móc odpowiadać na wyzwania stawiane przez współczesność, jak wielopłaszczyznowe kryzysy XXI wieku, a jednocześnie choćby zmiany w postrzeganiu roli uniwersytetu i postulaty współdziałania z naukami ścisłymi. Zarazem w ramach współczesnej humanistyki rozkwitają nowe pola i dyscypliny badawcze: niektóre już o ugruntowanej pozycji, inne rozwijające swój potencjał, poczynając od studiów feministycznych, queerowych, postkolonialnych, przez humanistykę cyfrową czy studia nad kulturą wizualną, pamięcioznawstwo, badania afektów, studia nad Zagładą, nad migracjami, art based research czy kulturową teorię literatury – by wskazać tylko wybrane. Konwersatorium będzie obejmowało szczegółową lekturę założycielskich tekstów niektórych spośród wskazanych subdyscyplin i krytyczną dyskusję nad najważniejszymi sporami na ich obszarach. Rozważając potencjał nowej humanistyki, zastanowimy się	Zaangażowanie doktoranta: Uczestnictwo w zajęciach - 15 godzin Przygotowanie do zajęć - 30 godzin Przygotowanie raportu zaliczeniowego - 15 godzin	• class participation – 30%. Reading the assigned texts each week is essential and your active participation in the discussion is an important part of this course. • assignment – 20%. You will be required to make one short presentation during the class introducing one of the assigned texts (sketching the outline of the author's argument and suggesting questions worth asking in the discussion). • final report – 50%. Your final report should be minimum 3000 words. It should develop one of the topics covered during the class and discuss possible application of a tool (or: tools) of new humanities in the context of your PhD project. You should present a theory of your choice, demonstrate a specific example of its application in your work, explain its advantages and drawbacks and include a bibliography. The 15-minute presentation of your report in our final class is considered an integral part of the final project. The final report is due on the last day on the course. Wymagania niezbędne do zaliczenia kursu: • udział w zajęciach – 30%. Kluczowym elementem kursu jest przygotowanie do zajęć, lektura

		nad możliwością zastosowania wybranych teorii w kontekście badań prowadzonych przez uczestniczki i uczestników zajęć.		omawianych tekstów i aktywny udział w dyskusjach. • prezentacja – 20%. Każda uczestniczka i każdy uczestnik kursu jest zobowiązany do przygotowania krótkiego wprowadzenia do jednego z omawianych tekstów (określenie głównych tez tekstu i zaproponowanie pytań do dyskusji). • raport końcowy – 50%. Kurs kończy przygotowanie pracy w formie raportu (min. 3000 słów) omawiającego możliwości wykorzystania wybranego narzędzia/narzędzi nowej humanistyki w projektowanej pracy doktorskiej uczestniczki/uczestnika. Raport, opatrzony bibliografią, powinien zawierać prezentację wybranej teorii, przedstawiać przykład jej zastosowania w pracy i rozważać zarówno potencjał jej użycia, jak i ewentualne ryzyka wiążące się z nim. Integralną częścią końcowego projektu jest 15-minutowa prezentacja raportu w ciągu naszych ostatnich zajęć. Termin złożenia raportu w formie pisemnej: ostatni dzień zajęć. Zaangażowanie doktoranta: Uczestnictwo w zajęciach - 15 godzin Przygotowanie do zajęć - 30 godzin

				Przygotowanie raportu zaliczeniowego - 15 godzin

Translation Studies	Dr hab. Agata Hołobut	2	15	I sem.	SDH-lit-met-011	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Knowledge The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. Skills The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and expand the extant methodologies to complete individual research projects. Competence The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translatological solutions to the changing social and cultural needs.	The course is designed as an encouragement for the students to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out an individual research project, preparing a case study which uses the critical instruments from our translatological toolbox). COURSE OUTLINE: 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of specific themes depends on the course participants: translation and postcolonial studies; paratext and/as translation; translation and ethnography).	15 hours - class attendance; 20 hours - review of literature, 25 hours - preparation of the case study	Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study presented in the form of an essay). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests.

Research methods in Philosophy/ Warsztaty z metod badawczych w filozofii

Methodology of analytic philosophy	Dr hab. Katarzyna Kijania-Placek, prof. UJ; dr Krzysztof Posłajko; dr Anna Drożdżowicz	1	10	I sem.	SDH-filoz-met-003	Workshop/ Warsztat	15	1	English

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Students will be acquainted with research methods characteristic of analytic philosophy.	The methodology of analytic philosophy. The course will survey research methods characteristic of analytic philosophy, such as the role of thought experiments and of intuition in philosophical argumentation or the value and difficulties in relying on the results of experimental sciences in philosophical argumentation. A debate about experimental methods in philosophy will constitute the last meeting.	10 hours in three meetings (3+3+4), 10 of preparation for ten classes, 10 hours of preparation of debate.	Prereading of assigned papers and writing comprehensive summaries; preparation to the debate (assigned readings and preparation of arguments; preparatory meeting in subgroups); active participation in the discussion during classes. Obligatory attendance.

Explorations of Metaphilosophy: Conceptual Analysis, the Canberra Plan, and Experimental Philosophy	Dr Joseph Ulatowski	2	15	I sem.	SDH-filoz-met-004	Workshop	10	2	English

Competences:	**Description of the course:**	**Workload**:	**Methods of verification:**
The primary objective of this workshop is to promote greater awareness of how philosophical research is, can be, and should be conducted. A second goal is to make	This workshop will investigate problems and challenges of metaphilosophy, a sub-discipline that explores what methods ought to be employed in philosophical scholarship. Our focus will be how two traditional forms of "doing philosophy," conceptual analysis and Canberra	This course requires approximately 15 hours of class work. Outside of	A major goal of the workshop is to give you the opportunity to hone your philosophical skills in a friendly environment. We will focus on three skills: i) giving 10-15

	progress in answering specific philosophical questions. And a third objective is professionalisation.		Planning, may be informed by empirical work commonly associated with what has become known as Experimental Philosophy.				the workshop meetings, you should expect to spend 2 hours reading the assigned required reading, 1 hour for reflection and thinking about the required reading, and 1.5 hours dedicated to writing about what you have read. You should attend the workshop ready to participate and to engage with other students, as well as the instructor.	minute presentations, ii) presenting someone else's position clearly in 250-300 words and iii) outlining a philosophy paper in which you argue for a thesis of your own. Each workshop meeting you will have to do one of these, based on the reading for that week. We will set up a rotating schedule. There will be no final paper or exam for this class.		
	Metodologia historii filozofii	Dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-filoz-met-002	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research - Knowing theories of scientific work and history of science - Being able to identify potentially controversial assumptions in own research approaches Badawcze:		(1) - Practical approach: finding relevant sources, useful computer tools, choosing research literature, preparing excerpts - Students' projects (2) - Hayden White, Hans Blumenberg and Reinhart Koselleck on the historical character of language and the linguistic character of history				Reading: about 10 hours Talk: about 5 hours Lektury: ok. 10 godz., Referat: ok. 5 godz.	Talk (presentation will be appreciated) Referat (prezentacja mile widziana)		

	- Znajomość teorii pracy naukowej ze szczególnym uwzględnieniu historyczności - Umiejętność dostrzegania potencjalnie kontrowersyjnych założeń we własnej pracy badawczej	(3) - Ludwik Fleck, ways of thinking and different approaches to facts (4) - Thomas Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions (5) - Summing up the students' projects - Polemizing against influential textbooks (1) - Aspekty praktyczne: dotarcie do źródeł, przydatne oprogramowanie, ocena przydatności opracowań, ekscerpty - Projekty uczestników (2) - Hayden White, Hans Blumenberg i Reinhart Koselleck o historycznym charakterze języka i językowym charakterze tzw. historii (3) - Ludwik Fleck, Style myślowe i fakty (4) - Thomas Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions (5) - Refleksja nad projektami uczestników - Próba polemiki z kanonicznymi opracowaniami syntetycznymi		

	Semiotics of media and mediatised Communication	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-nokir-met-002	Workshop/ Warsztat	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	WIEDZA: Doktorant zna i rozumie semiologiczny paradygmat badawczy w stopniu możliwym do zastosowania w dziedzinie nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską. UMIEJĘTNOŚCI: Doktorant jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych. KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Doktorant potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych – w tym wypadku, w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych, identyfikacji i krytycznego rozumienia perswazji oraz oceny wartości i potencjału poznawczego rozmaitych tekstów i praktyk komunikacyjnych.		The objectives of the course are: * to provide students with the semiological tools and techniques allowing to critically analyse the forms and content of human communication; * to give them the ground for a broader reflection on cross-relationships between the culture, media, and public discourse; * to help create the framework/template for their analysis of chosen cultural material and for analytical writing, useful in academic work. The important feature of the course is its methodological usefulness. Media texts are used as empirical material for the sake of clarity and concise presentation of the applied tools and techniques. Still, the general result of the course for the doctoral students should be their ability to analyse any chosen cultural material with the help of semiological theory and techniques, in accord with the needs of their dissertations and their own academic writing. Prerequisites for the participation in the course are: 1/ general interest in culture and mediatised public discourses; 2/ the acquaintance with the notion of semiology and its basic terms. Only basic knowledge is required; all important terms and theories will be recapitulated anyway, to make sure everyone is on the appropriate level to participate in the discussion and analytical projects. The course consists of seven sessions (six of 3x45minutes each, one 2x45). The most important topics are:		TOTAL: 60 hours. Classroom participation: 20 hours; assigned reading: 10 hours; preparation of short methodological explanations: 5 hours; cooperative analytic project: 10 hours; final essay: 15 hours.		Every student is required to: 1/ prepare at least three short (10 minutes) presentations aimed at the explanation of important analytical terms to the group, for the purpose of their application in their further work, based); 2/ participate in at least three larger, cooperative analytic assignments (using the methods discussed in a classroom) and participate in their presentation to the group; 3/ participate in a discussion in a classroom and solving the problems arising during the workshops; 4/ write a final paper (up to 2 thousand words), detailing their own analysis of a chosen media material, associated with the topic of their own dissertation or (if not applicable) otherwise.		

		signs, iconicity and indexicality, symbols, modality assessment, paradigmatic and syntagmatic analysis, myths, narratives, codes, conventional representation practices, ideology, intertextuality, an active receiver in the process of reception / creation of meanings. Actual proportion of the content depends on the interests of participants, based on the topics of their dissertations. Główne cele kursu: * dostarczenie studentom semiologicznych narzędzi i zapoznanie ich z technikami analitycznymi, pozwalającymi na krytyczną analizę treści i form komunikacji między ludźmi * podstawy do głębszej refleksji nad relacjami pomiędzy kulturą, mediami I dyskursem publicznym * ramy/schemat analityczny do ich własnych analiz wybranego materiału kulturalnego, użytecznych w pracy naukowej. Ważną cechą kursu jest jego użyteczność metodologiczna. Teksty z mediów stanowią tu materiał empiryczny, bo łatwo jest na nich pokazywać sposoby analizy. W rezultacie zajęciach uczestnicy będą mieli zdolność do semiotycznej analizy dowolnego materiału kulturalnego stosownie do potrzeb własnej pracy akademickiej. Wstępne wymagania to 1/ zainteresowanie kulturą i zmediatyzowanym dyskursem publicznym 2/ ogólna znajomość i rozumienie podstawowych terminów semiologicznych (typu znak, symbol, konotacja itp.). Wystarczy wiedza podstawowa, wszystkie terminy i teorie będą rekapitulowane po to, by wszyscy mogli w pełni uczestniczyć w dyskusjach i zadaniach analitycznych. Cały cykl składa się z siedmiu spotkań (sześć w wymiarze 3x45 minut I jedno 2x45 minut). Główne zagadnienia to: Znaki, ikoniczność I indeksowanie, symbol ocean modalności, analiza paradygmatyczna I syntagmatyczna, mit, narracja, kod, konwencjonalne praktyki reprezentacyjne, ideologia, intertekstualność, aktywny użytkownik w procesie wytwarzania znaczenia.		

		Proporcje tematyki będą zależały od preferencji uczestników.		

<table>
<tr><td rowspan="5">Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii</td><td>Metodologie performatyczne</td><td>dr hab. Mateusz Borowski prof. UJ; prof. dr hab. Małgorzata Sugiera</td><td>2</td><td>20</td><td>II sem.</td><td>SDH-nokir-met-005</td><td>Seminar/ Seminarium</td><td>10</td><td>1</td><td>Polish/ English</td></tr>
<tr><td colspan="3">Competences:</td><td colspan="3">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="3">During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching.

Podczas kursu Doktorant nabędzie przede wszystkim kompetencji badawczych i metodologicznych, przydatnych także podczas procesu dydaktycznego.</td><td colspan="3">The course is an introduction to the basic methodologies of performativity studies and their application to analyses of cultural and artistsic phenomena.

Kurs stanowi wprowadzenie do podstawowych metodologii performatycznych i sposobów ich zastosowania do analizy zjawisk kulturowych i artystycznych.</td><td>60 godz./60h

Preparation for the course - 30 hours, preparation of the final assignment - 30 hours

rzygotowanie do zajęć - 30 godzin, przygotowanie pracy zaliczeniowej - 30 godzin</td><td colspan="3">In-class discussion on the materials provided for the course and final assignment.

Dyskusja podczas zajęć na temat zadanych materiałów i zaliczenie końcowe.</td></tr>
<tr><td>Systemowe badania kultury. Teoria, metodologia, zastosowanie / System Approach to Culture. Theory, methodology, practical applications</td><td>Dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ</td><td>2</td><td>15</td><td>II sem.</td><td>SDH-nokir-met-003</td><td>Hybrid/ Forma łączona</td><td>8</td><td>2</td><td>Polish/ English</td></tr>
<tr><td colspan="3">Competences:</td><td colspan="3">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
</table>

Research competence. Badawcze. Kurs ma dostarczyć wiedzy teoretycznej na temat narzędzi metodologicznych stosowanych w systemowych ujęciach kultury oraz praktycznych umiejętności ich stosowania do prac badawczych w ramach tematu rozprawy doktorskiej studenta.	The course incudes system approaches to culture within different disciplines (sociology, cybernetics, culture and religion studies, communication and management), with stress put upon their applications to cultural studies and human science. The course includes critical review of definitions and key notions, their semantic scope, discussions on mutual feedback loops and application to modification cultural processes. Practical application of the knowledge includes case studies of different culture and phenomena, and especially, their modelling on various stages of growth, using the system ne to forecast further directions of development, recognition of the inner organization stage towards petrification or explosion. The case studies include the phenomena of Russian, Iranian, Polish cultures and also the phenomena of the cultures studied by the course participants within their doctoral dissertations topics. The course provides a student with the tools that enable them to describe a culture/cultural phenomena as a system , detect its vulnerable element and moments, recognize the most acute feedback loops and diagnose the most dynamic interactions with the other systems. The course is divided into five modules, three 45 units each. Every module consists of an introductory theoretical part, a case study presentation and a student workshop in groups, it ends with summarizing. Kurs zawiera przegląd podejść systemowych w nurtach różnych dyscyplin (m.in. socjologia, nauki o zarządzaniu, cybernetyka) z naciskiem na omówienie ich zastosowania do badań nad kulturą. Obejmuje przegląd i definicje najczęściej stosowanych pojęć, ich treści semantyczne, wzajemne sprzężenia zwrotne w zakresie modyfikowania treści kultury.	Direct contact, presence at the clases, 15 h - theoretical literature review, 30 h - presentation preparing (gathering materials, bibliography, a draft, etc.), 28h+2h - preparing to the exam: literature reading, oral exam,) Godziny kontaktowe z prowadzącym - 15 godz. Samodzielne czytanie tekstów teoretycznych: 15 godz. Przygotowanie własnego studium przypadku w postaci prezentacji multimedialnej - 30 godz. (w tym: gromadzenie bibliografii, wstępna konsultacja z prowadzącym, przygotowanie konspektu oraz prezentacji w Power Point). Przygotowanie do	Oral exam including discussin on previously prepared and sent presentation in Power Point with additional materials such as conspect, bibliography. 2h Zaliczenie ustne na podstawie wcześniej przygotowanej prezentacji na ustalony z prowadzącym temat. Zaliczenie obejmuje przesłanie przygotowanej prezentacji w Power Point wraz z konspektem oraz bibliografią oraz dyskusję z prowadzącym.

			Praktyczne zastosowanie dotyczy studium przypadku różnych kultur w różnych okresach ich rozwoju, modelowanie za pośrednictwem siatki systemu kierunków rozwoju kultury oraz porządkowania jej treści, rozpoznawanie stopnia wewnętrznego uporządkowania treści kultury. Studia przypadków obejmowałyby kulturę polską, rosyjską/radziecką oraz perską/irańską z możliwością pracy własnej studenta w obszarze kultury, która jest punktem odniesienia dla jego/jej rozprawy doktorskiej. Kurs w zamierzeniu ma dawać studentowi możliwość opisu kultury jako systemu, wskazania jego newralgicznych punktów, umiejętność rozpoznania najbardziej aktualnych sprzężeń zwrotnych oraz diagnozowania najbardziej dynamicznych interakcji z innymi systemami kulturowymi. Kurs jest podzielony na 5 modułów, obejmujących trzy jednostki 45-minutowe każdy. Składa się z teoretycznej części wprowadzającej, prezentacji studium przypadku oraz warsztatowej pracy studentów w grupach zakończonej dyskusją i podsumowaniem.			zaliczenia ustnego - (w tym czytanie literatury przedmiotu zaleconej przez prowadzącego a dopasowanej indywidualnie do problematyki badawczej doktoratu - 28 godz. + zaliczenie ustne: 2 godz.)) / 15 h		
Research methods in Studies on Cultures and	**Metody badań etnograficznych (tutorial)**	prof. dr hab. Janusz Barański	2	15	I sem.	SDH-nokir-met-007	Tutorial	10	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	The ability to prepare and conduct ethnographic field research and data analysis. Umiejętność przygotowania i przeprowadzenia etnograficznych badań terenowych oraz analizy danych.	The course is an introduction to the basic terminology, theory and methodology related to ethnographic fieldwork and to the analysis of the obtained data (in particular qualitative). Participants will gain practical skills in conducting ethnographic field research, including fieldwork, application of selected research methods and tools, analysis of collected data and research problems. The basis for completing the course is to conduct one's own field research, the topic of which is related to the subject of the doctoral dissertation. Kurs ma służyć poznaniu podstawowej terminologii, teorii i metodologii związanej z etnograficzną praktyką terenową oraz opracowaniem pozyskanych danych (w szczególności jakościowych). Uczestnicy zdobędą praktyczne umiejętności w prowadzeniu etnograficznych badań terenowych, obejmujących pracę w terenie, zastosowanie wybranych metod i narzędzi badawczych, analizę zebranych danych oraz problemów badawczych. Podstawą zaliczenia kursu jest przeprowadzenie własnych badań terenowych, których tematyka jest związana z przedmiotem rozprawy doktorskiej.	60 godz./hours: 15 godz. - uczestnictwo w kursie/participation in the course; 15 godz/hours - praca studyjna/study work; 15 godz./hours - badania terenowe/field research; 15 godz. opracowanie danych/data processing	The basis for obtaining credit is attendance at classes and active participation, as well as acceptance by the teacher of the submitted field research report Podstawą zaliczenia jest obecność na zajęciach i aktywny w nich udział oraz akceptacja przez prowadzącego przedłożonego raportu z badań terenowych.

	Metody badań etnograficznych (warsztat)	dr Łukasz Sochacki, mgr Artur Sekunda	1	10	I sem.	SDH-nokir-met-010	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Badawcze i dodatkowe.		The course develops skills of processing, archiving and presentation of a fieldwork research data and an archival query. Its put stress on the practical aspects of coding, qualitative and mixed methods, transcribing ethnographic sources and managing a bibliography and a research data. The workshop aims to use and expand the basic IT knowledge of the participants. Kurs pogłębia umiejętności w zakresie samodzielnej obróbki, archiwizacji i prezentacji danych gromadzonych w trakcie badań terenowych i kwerend archiwalnych. Nacisk położony jest na praktyczne aspekty kodowania, transkrypcji źródeł etnograficznych i zarzadzania bibliografią. Warsztaty zakładają wykorzystanie i poszerzanie podstawowej wiedzy informatycznej uczestników.				Developing empirical materials, 20h. Opracowanie materiałów empirycznych, 20	Projekt.		
	Komparatystyka religii: Metodologia porównawcza w badaniach religioznawczych	Prof. dr hab. Andrzej Szyjewski	2	15	II sem.	SDH-nokir-met-001	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Badawcze		Celem kursu jest wyposażenie doktorantów w wiedzę o używanych we współczesnym religioznawstwie metodach porównawczych, kluczowych dla dyscypliny, zwłaszcza				Konwersatorium 15 przygotowanie do zajęć 20	Przygotowanie projektu i obrona 20		

			zaś o dyskursach wokół ich stosowania. Uczestnicy kursu powinni rozpoznawać możliwości i ograniczenia komparatystyki zgodnie z obecnym stanem wiedzy i świadomości metodologicznej. Ostatecznym efektem jest opanowanie umiejętności analizy komparatystycznej różnych przejawów porównywanych systemów religijnych. - Wczesne formy komparatystyki; krytyka metodologii Frazerowskiej - Krytyka Eliadowskiej komparatystyki i fenomenologii religii, Mancini - Neokomparatystyka posteliadowska: Jonathan Z. Smith, William Paden - Przykłady badań porównawczych: Barbara Holdrege, Oliver Freiberger - Analogie i homologie model Kurta Rudolpha - Komparatystyka jako badanie różnic i postmodernistyczne style porównywania: Wendy Doniger, Diana Eck - Rola kontekstu w badaniach porównawczych - Teoria podobieństwa rodzinnego, badania kognitywsityczne (Luther Martin, Amin Geertz)				przygotowanie projektu i obrona 20			
	Green Humanities: New Onto-Epistemologies and Methodological Approaches in the Time of Eco-Eco Crisis	Dr hab. Małgorzata Sugiera, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-nokir-met-008	Workshop/ Warsztat	8	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	PhD students taking part in the workshop will become both acquainted with and trained in new		In his ""Designs for the Pluriverse"" (2017), Arturo Escobar, a Colombian-American anthropologist, convincingly depicts the recent global Eco-Eco Crisis as “the crisis of a				PhD students workload will encompass	Beside an active participation in general discussion during every class meeting, the student will has		

	methodological approaches and analytical tools from an emerging and rather complex field of so-called green humanities which has been developped as an answer to today's Eco-Eco crisis. In this way, they will broader their transdisciplinary research tool-kit which will allow to carry out innovative and competitive research projects across traditional disciplines.		particular world or set of world-making practices, the dominant form of Euro-modernity." In other words, as he posits, it is crucial to rearticulate the global warming not only as a multipronged capitalist crisis but also as a crisis within modernity which he sees as closely related to a particular ontology or mode of being in the world. One of the reason of that, there is, Escobar explains, that according to the Western episteme "we all live within a single world, made up of one underlying reality (one nature) and many cultures." As many a researcher, artist, and activist urge in the world facing a paradigmatic change, we have to reach out beyond the Western modernity and its concept of reality, premised on and validated by scientific knowledge. Premised on a couple of carefully chosen concepts from various fields of humanities (Tim Morton's "hyperobjects" and "ecology without Nature", Eduardo Kohn's "anthropology beyond humans", Maria Puig de la Bellacasa's "speculative ethics of care", and Eva Haifa Giraud's "ethics of exclusion"), the workshop will offer several case studies across genres and media to demonstrate how new methodological approaches could be applied in theoretical-analytical practices, and what kind of cognitive benefits and novel skills they promise.				primarily 3-4 hours of preparing before every meeting (reading theoretical text excerpts, watching video, performance and movie samples, etc.).			to prepare an 45-60 minutes class presentation on a chosen topic, closely connected to overall theme of the workshop.
Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	**Religion in a globalized society. Theories. Methods. Approaches**	Dr hab. Marcin Rzepka	2	15	II sem.	SDH-nokir-met-009	Reading class/ Konwersatorium	15	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	PhD student understands the essential theories, methods and approaches in the field of religion and globalization.		Presenting some of the most important theoretical work and approaches in the field of religion and globalization (eg. Peter Beyer, Mark Jurgensmeyer), the global and transcultural history (eg. Sebastian Conrad) the course is				Active participation to the classes - 15 h; presentation of a chosen topic - 15 h;	The final exam result will include evaluation of the essay (30h), evaluation of the oral presentation		

	PhD students is able to identify and analysis processes and transformations that resulted in recreation and reconfiguration of the religious global landscape. PhD students is prepared to present and discuss serious problems of religious societies in reference to globalization.	intended to elaborate the chosen Christian and Muslim societies that have been transformed due to the process of the intensified global flows of ideas, objects, and people. Introducing the macro-categories such as “global religion”, “global Islam”, “global Christianity”, “global religious revivals”, the course tries to estimate the importance of the micro-perspective in the studies of a certain globalized society. As it is believed that the micro-perspective allows to show the heterogeneity of the studied societies in reference to the global process and by focusing on religious individuals gives an opportunity to depict how globalization is implemented locally among the belivers.	writting an essay - 30 h;	(15h), and participation in the course (15h).

	Intertextuality in Contemporary Culture	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	2	20	II sem.	SDH-met-wsp-001	Reading class/ Konwersatorium	12	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	WIEDZA: Doktorant zna i rozumie wybrany paradygmat badawczy w stopniu możliwym do zastosowania w dziedzinie nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską. UMIEJĘTNOŚCI: Doktorant jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych. KOMPETENCJE SPOŁECZNE:		The goal of the course is the exploration of methodological possibilities of the research on the contemporary mediatised culture as the area of the circulation of the texts, the dialogism and heteroglossia. The students will attempt to identify and analyse various uses of intertextuality in culture and in social communication practices. The “map of intertextuality” will arise from the ongoing processes of the exchange of knowledge and the longitudinal discussion between the participants of the seminar. The important feature of the course will be the applicability of the acquired knowledge. The participants of the seminar study can expect to learn practically how to use different techniques of the analysis of the intertextual image and text. The important part of the course is the presentation				TOTAL: 50 hours. Classroom work: 10 hours; reading or watching assigned material: 15 hours; preparation of the classroom presentation: 10 hours; final essay: 15 hours.	Students are expected to 1/ watch and read collectively chosen cultural material and discuss its intertextual and dialogic aspects in classroom; 2/ prepare at least one methodological presentation, detailing the analysis of the cultural works of their choice, while using methodologies discussed in a classroom; 3/ prepare a final essay (up to 2500 words) - their own analysis of intertextual material, using various		

	Doktorant potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych – w tym wypadku, w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych, identyfikacji i krytycznego rozumienia perswazji oraz oceny wartości i potencjału poznawczego rozmaitych tekstów i praktyk.komunikacyjnych.	of the participants' own creative intertextual projects, shared in the interactive media, and discussed during the seminar. Therefore, each unit will be devoted to one technique of the (collectively chosen) intertextual material. The course consists of 7 sessions; 3x45minutes each, the last one of 2 hours – recapitulation - somewhat shorter, but organised with the prospect of a longer discussion, extending beyond the assigned time. Prerequisites for the participation in the course are 1/ general interest in culture 2/ acquaintance with the notions of intertextuality, convergent culture, participatory model of culture, transmediality, interactivity, social media etc. Only the basic knowledge is required; important terms and theories relevant for the understanding of the course proceedings will be recalled and elaborated anyway, to make sure every student is on an appropriate level of understanding to participate in the discussion and analytical projects. Intertekstualność w kulturze współczesnej Treścią seminarium jest próba opisu (powstającego w miarę interaktywnej wymiany materiałów i dyskusji pomiędzy uczestnikami) współczesnej popularnej kultury zmediatyzowanej jako sfery krążenia tekstów, dialogiczności i wielogłosowości oraz wykorzystania tych zjawisk w praktyce komunikacyjnej mediów masowych. Efektem zajęć jest „mapa intertekstualności", powstała w wyniku ciągłych procesów wymiany wiedzy i dyskusji pomiędzy uczestnikami zajęć. Na cały kurs składa się siedem spotkań sześć w wymiarze (3x45 minut, ostatnie – 2x45, nieco krótsze, lecz zorganizowane w taki sposób, żeby umożliwić dalszą komunikację między uczestnikami i przedłużenie dyskusji poza wymiar zajęć. Wstępne wymagania co do udziału w		methodological approaches discussed in a classroom.

		zajęciach to 1/ zainteresowanie kulturą 2/ ogólna znajomość i rozumienie pojęć intertekstualności, kultury konwergencji, partycypacyjnego modelu kultury, transmedialności, interaktywności, mediów społecznościowych itp. Wymagana jest jednak tylko wiedza podstawowa; wszystkie ważne terminy i teorie będą stopniowo omawiane i przypominane po to, żeby wszyscy mogli w pełni uczestniczyć w dyskusjach i zadaniach analitycznych. Na zajęciach będziemy nie tylko rozmawiać o teoriach, lecz także próbować zastosowania do wybranego materiału różnych metod i technik analitycznych. Kurs ma też na celu zachęcenie studentów do kreatywnego zaangażowania w procesy kolektywnego tworzenia tekstów i wiedzy w interaktywnych przestrzeniach internetu, w warunkach kultury partycypacji. Powinno się to okazać użyteczne w pracy nad własnymi rozprawami doktorskimi i w indywidualnej pracy naukowej.		

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	**Methodology and Philosophy of Science**	Dr Jacek Wawer	1	15	I sem.	SDH-met-wsp-002	Reading class/ Konwersatorium	20	3	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The student gains knowledge regarding the foundation of scientific practice, is able to reflect on their own research, and identify some basic philosophical assumptions inherent in their projects and their field of research.		The course concerns some fundamental concepts in the philosophy of science such as laws of nature, explanation, and induction, and their relation to the human subjects, their knowledge, freedom, and agency.				Participation - 15 hours; preparation for meetings - 30 hours; preparation for the exam - 15 hours.	Oral exam - 20 minutes.		
	Survey Research and Data Analysis	Dr Szymon Czarnik	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-003	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Working knowledge of survey design and questionnaire construction.		The course provides a practical introduction to survey research. It is divided into three parts: 1) the process of planning the survey, including sampling procedure and choosing the survey mode; 2) design of a questionnaire; 3) the basics of data analysis, including crosstabulation and means comparison, as well as the concept of statistical inference.				Class participation (15h), review of material (5h), reading (10h), exercises (5h)	Designing a questionnaire (15h), exam (10h)		
	Qualitative Comparative Analysis	Dr Seweryn Krupnik	2	15	II sem.	SDH-met-wsp-004	Workshop/ Warsztat	12	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Student knows the basics of qualitative comparative analysis.		"Qualitative comparative analysis is increasingly popular as a methodological option in the humanity scholars' toolkit. It				Participation in the class – 15 h,			

	Student knows how to apply case-oriented methodology in the context of a research project. Student is ready to discuss research projects involving case-oriented methodology.	allows for a rigorous analysis of relations between conditions and outcome and is instrumental in achieving diverse goals of comparative research designs: a) describing cases b) creating typologies and c) investigating causal relations. The course will include short lectures and workshops during which students will work on their research projects. During the course, students will learn how to design research with the use of qualitative comparative analysis. Content of the course: • Introduction to case-oriented methodology • Set-theory • Introduction to qualitative comparative analysis • Defining research questions • Articulating outcome and conditions • Calibration • Analytical moment of QCA • Interpretation and presentation of results Students participating in the class should have a basic understanding of the humanities methodology. Students are expected to: • actively participate in the class; • design research with the use of qualitative comparative analysis. Applied teaching methods: • short presentation • case studies • working on a research project • group discussion Mandatory readings:	Reading literature – 20 h, Working on the research project outside the class – 20 h	Preparing a research design with the use of qualitative comparative analysis.

			• Schneider CQ, Wagemann C. 2012 Set-Theoretic Methods for the Social Sciences: A Guide to Qualitative Comparative Analysis. Cambridge University Press • Hinterleitner, M., Sager, F. and E. Thomann. 2016. The Politics of External Approval: Explaining the IMF's Evaluation of Austerity Programs. European Journal of Political Research 55(3): 549–567							
	Methodology of science	Dr Bipin Indurkhya, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-005	Seminar/ Seminarium	15	3	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	How to read research papers and make presentations based on them. Critical thinking in analysing different ideas, discussing them from multiple points of view, and constructing arguments or designing experiments to resolve the disputed points.		In this course we will study the methodology of science through historical case studies. We will focus on the nature of scientific process that combines theoretical analysis and empirical observations. The topics will include: Case studies of scientific discovery in ancient times; complementary role of theory and experiment. Forming hypotheses and designing experiments to refute them. Role of examples, heuristics and metaphors in science and mathematics. Possibility of epistemic knowledge through thought experiment. Case studies of scientific error and their resolutions. Methodological issues in current scientific debate (e.g. climate changes, GMA food, vaccination).				Lecture participation: 30; Literature review: 30; Preparing class presentations: 30; Project preparation: 30; Project 30	Case studies (review literature), class presentations, term-paper submission		

	Understanding Media. Qualitative methods and techniques in the analysis of mass media material	Dr Małgorzata Lisowska-Magdziarz	2	20	I sem.	SDH-met-wsp-006	Workshop/ Warsztat	12	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	As a result of attending the course students know and understand the advanced methods on analysis of the products of the mediatised culture and related cultural practices of the auditoria; students are able to conduct the critical, knowledgeable analysis and interpretation of the products of the mediatised culture and peoples' media-related practices. They know how to use these abilities in the design of their own research activity; students are prepared for the active participation in the mediatised culture, and its engaged, knowledgeable analysis and discussion.		The objective of the course is to introduce the doctoral students to the processes of the creative design and execution of the methodology of the research projects within the area of media and social communication studies. Nevertheless, while we will focus on media material, one of the objectives will be to present the applicability of communication and media research methodologies to any cultural material relevant to the students' research. The emphasis will be put on the qualitative methodologies, still, we would also discuss the possibilities of the integration of the quantitative and qualitative approaches. As the doctoral thesis projects often call for the preparation of the researchers' own methodology, while at the same time the doctoral research tends to focus on lesser-known, specific, complex issues, the course will aim at the introduction to the processes of solving problems of such kind. Three fundamental aspects of the mediatized communication will be discussed, i.e. 1/ texts, 2/ social practices, 3/ social construction and exchange of knowledge. We will try to use semiological techniques (particularly visual semiotics and socio-semiology), the chosen tools of critical discourse analysis, rhetoric and discourse analysis, the practices and tactics/strategies approach, and art-based methodologies. However, the concrete choice of		Participation in the course 20h + preparation to the seminars 20h + preperation of the projects 30h + assigned reading 30h = 90h. If needed, there is a possibility to expand the number of hours to 30, then the workload will change accordingly.	Each participant will be required to prepare three research methodology micro-projects (in the area of the texts, the practices, and the analysis of the circulation of media material). They will be required to present these projects to the seminar group and to "defend" = discuss them publicly. To complete the course the students are required to: attend the seminars in person, actively participate in the discussion about the topics presented in the classroom and the projects, prepare three micro-project and present/discuss them with the group during the seminars.		

		the techniques and material will be based on particular interests and specialisations of participants.		

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	**Game Theory for Humanists**	Dr Szymon Czarnik	2	15	I sem.	SDH-inter-met-001	Hybrid/ Forma łączona	20	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Ability to treat human interactions in a formal manner, knowledge of classical social dilemmas with diverse applications in real life situations.		As Ken Binmore succinctly put it, "a game is being played whenever human beings interact". The course is meant to be a non-technical introduction to the game-theoretic analysis of human interactions. The great insight of this approach is to view all such interpersonal encounters through the eyes of their participants in order to reveal the interlocked structure of motivations and interests. This allows us to see what is the rational course of action given actors' preferences, and why individually rational actions occasionally produce irrational outcomes. We will discuss classical games like prisoner's dilemma or stag hunt, a number of examples from the literature, history, and politics, as well as some dilemmas in philosophy and religion.				Class participation (15h), review of materials (5h), reading (15h), exercises (5h)	Class presentation (5h), exam (10h)		
	Etyka badań naukowych	Dr hab. Olga Dryla, prof. UJ	1	10	II sem.	SDH-kd-010	Hybrid/ Forma łączona	15	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Participants gain basic information on different aspects of research ethics, so that they can explore these issues themselves, as well as recognize the ethical aspects in the preparation of their own research projects Uczestnicy kursu zyskują podstawowe informacje dotyczące różnych aspektów etyki badań		- Beginnings of codification of biomedical research involving human subjects (Nuremberg Code, Declaration of Helsinki, Belmont Report); the three basic principles determining the moral acceptability of research (respect for autonomy, beneficence, justice) and the most representative problems concerning their implementation (therapeutic misconception, balance of risk and benefits, research colonialism). - Permissibility of using human cadavers and human biological samples in scientific research.				Attendance at classes, assimilation of material from classes (10h + 10h) Uczestnictwo w zajęciach, przyswojenie materiału z zajęć (10h + 10 h)	Preparation of ethical interpretation of a selected case study in the field of scientific research (10h) Przygotowanie interpretacji etycznej wybranego kazusu z dziedziny badań naukowych (ok. 10 h)		

	naukowych w zakresie pozwalającym zarówno samodzielnie pogłębić te zagadnienia, jak i dostrzec aspekt etyczny w procesie przygotowywania własnych projektów badawczych.	- Ethical regulations for archaeological research and the museum display of human remains. - Ethical issues related to psychological and sociological research. - Publication ethics and publishing ethics. - Początek kodyfikacji biomedycznych badań naukowych z udziałem ludzi (Kodeks norymberski, Deklaracja helsińska, Raport z Belmont). Omówienie trzech podstawowych zasad decydujących o moralnej dopuszczalności badań (szacunek dla autonomii, działanie na rzecz dobra/nieszkodzenie, sprawiedliwość) oraz najbardziej reprezentatywnych problemów dotyczących ich realizacji (złudzenie terapeutyczne, właściwy bilans ryzyka ponoszonego przez probantów, kolonializm badawczy). - Dopuszczalność wykorzystania w badaniach naukowych ludzkich zwłok oraz szeroko rozumianych próbek biologicznych. - Regulacje etyczne dotyczące badań archeologicznych oraz muzealnej ekspozycji ludzkich szczątków - Problematyka etyczna związana z prowadzeniem badań psychologicznych i socjologicznych. - Etyka publikacyjna		

Supportive Research Methods Workshop/ Warsztaty wspierające z metod badawczych	**Literature Review Workshop**	Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-wsp-007	Workshop/ Warsztat	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research and academic competences: 1. Defining sources; 2. Evaluating sources (selecting literature related to a subject-matter of the project). 3. Studying literature related to a subject-matter of the project. 4. Writing review.		The aim of the course is to equip doctoral students of all disciplines belonging to the humanities with the basic research tools for reviewing literature as a necessary part of research at the doctoral level.				Digging into electronic and traditional resources related to a research problem- 1h; Analysing, evaluating and ordering resources from theoretical and practical standpoints - 1h; Writing a brief (450-900 words) review of selected works related to a research problem - 3h; Presenting shortly in class results based on a brief review - 1h (including work on a powerpoint presentation)	Brief Witten work - 450-900 words in total. Short (10 minutes) class presentation. Both evaluated by the instructor.		

Philosophy of Technology	Dr hab. Riccardo Campa, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-008	Seminar/ Seminarium	12	1	English

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
After attending the course, students should be able to better identify and discuss philosophical problems and opportunities generated by technological tools and innovations. Besides critically assessing the problems, students should also learn to offer practical solutions. The course, having a method of verification mainly based on class presentations, is also an occasion to improve teaching skills. Finally, by analyzing seminal texts, students will learn about methods and research techniques.	The course introduces to the study of the philosophy of technology. This philosophical discipline only gained importance in terms of specialized publications and institutions in the second half of the twentieth century, after the emergence of atomic energy and nuclear weapons. However, its origins can be traced back to Greek philosophy. We will scrutinize both the historical development of this field of inquiry and the most pressing issues of our time. As far as history is concerned, we will pay particular attention to authors such as Plato, Aristotle, Roger Bacon, Francis Bacon, Nicholas de Condorcet, Henri de Saint-Simon, Auguste Comte, Karl Marx, Martin Heidegger, Teilhard de Chardin, and Michel Foucault. Among the problems and opportunities currently discussed by philosophers, we will particularly consider those generated by Artificial Intelligence, computer science, robotics, nanotechnology, mechatronics, genetic engineering, biotechnology, and biomedicine. The problems raised by technology are mainly ethical, but questions related to other philosophical areas such as epistemology, aesthetics, anthropology, ontology, and metaphysics are not lacking. Main literature: Val Dusek, Philosophy of technology: an introduction, Blackwell Publishing, Malden MA 2006; Robert C. Scharff and Val Dusek (eds.), Philosophy of Technology. The Technological Condition: An Anthology, Wiley Blackwell, Chichester 2014; J. K. B. Olsen, S. A. Pedersen and V. F. Hendricks (eds.), A Companion to the Philosophy of Technology, Wiley Blackwell, Chichester 2009.	In the first meeting (2 hours) the teacher will present the structure of the course, the literature, and the requirements. In the following 7 meetings (14 hours), the teacher will propose 7 different lectures (based on power point presentations and video materials) about history, aims, methods, issues, and results of the philosophy of technology, by using the knowledge provided by the handbook and by personal research experience. During this part, students will be asked to attend the course regularly and participate actively by commenting and asking questions. In the following 6 meetings (12 hours), students will be asked	Class presentation and participation in discussions

						to make a 30 minutes presentation (followed by a discussion) about one of the topics of the course included in the supplementary literature (an anthology of seminal texts). The last lesson (2 hours) will be devoted to a final general discussion.			
Analysis and interpretation of philosophical and literary text/ Analiza i interpretacja tekstów filozoficznych i literackich	Dr hab. Artur Przybysławski, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-met-wsp-009	Workshop/ Warsztat	10	2	Englis h

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
More creative reading of texts, self-consciousness in one's own research, awareness of the fact that the results (or lack of results) in research is determined by the approach and methods that were engaged . Umiejętność bardziej kreatywnego czytania tekstów, samoświadomość w prowadzonych badaniach, zrozumienie, w jaki sposób	The course aims at enhancing the skills od analysis and interpretation of more texts (philosophical and literary) which should benefit the work of PhD Student on every area of research. The nain focus is on identification of usual problems in interpretation, defining them and than solving. The subject is also the evaluation of one's own hermeneutical approach to the text that are the object of research. Zadaniem kursu jest wykształcenie i trening umiejętności pogłębionej analizy i interpretacji tekstów filozoficznych i literackich, co powinno przynieść	30 hours/ 30 godzin 20 h – participation in the seminars 10 h – reading the materials for the seminars, preparing one's own analyses of the texts to be discussed	Discussion and work during the workshop. Dyskusja i praca podczas warsztatów.

	zastosowane metody i podejście determinują wyniki badań.		pożytek w pracy doktoranta na dowolnym polu badań. Zajęcia skupiają się na identyfikacji problemów interpretacyjnych i niejasności danego tekstu, definiowaniu ich i znajdowaniu rozwiązań oraz weryfikacji zastosowanego podejścia hermeneutycznego.				20 g. – udział w zajęciach 10 g. – lektura materiałów do seminarium, przygotowanie własnych analiz tekstów będących przedmiotem dyskusji.			
	Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	Biblioteka Jagiellońska				SDH-met-wsp-010				

Interdisciplinary Module [4 ECTS/4 years]										
Current Trends in Human Sciences	Philosophy	Różni z UJ i spoza UJ/Different from the JU and outside	**2**			SDH-inter-005				
	Archeology									
	History									
	Literary Studies									
	Linguistics									
	Studies on Arts									
	Studies on Cultures and Religions									
	Science									

	Competences:		**Description of the course:**					**Methods of verification:**		
Course from the Catalogues of all JU Doctoral Schools/. Doraźny kurs oferowany przez inną Szkołę Doktorską na UJ										
Kolokwia Humanistyczne	Polish/English	Różni/Different	**1**				Udział w Kolokwiach Humanistycznych jest dobrowolny. Za udział w kursie przyznawany jest 1 punkt ECTS			

Research Seminars [20 ECTS/4 years]										
Research Symposium/ Sympozjum Badawcze			4 ECTS/4 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Radosław**	9 ECTS/2 years							

		Palonka, prof. UJ							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**	
Research Seminars in Archeology/ Seminarium badawcze z archeologii	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji		(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ**	9 ECTS/2 years							
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.

							wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
Research Seminars in History/ Seminarium badawcze z historii	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Andrzej Marzec**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -			(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej;		

	discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na	-przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

							zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Andrzej Marzec**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.	

	prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.				in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
Research Seminars in Linguistcs/	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Maria Jodłowiec**	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Seminarium badawcze z językoznawstwa	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia –	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

						zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Maria Jodłowiec**	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			Polish/ English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. –	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis.		

	critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; -	- wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.

							udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
Research Seminars in Linguistcs/ Seminarium badawcze z językoznawstwa	**Semantyka kognitywna**	Prof. dr hab. Renata Przybylska	2	20	II sem.	SDH-jezyk-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętnośc analizy semantycznej wypowiedzi zgodnie z procedurami zaproponowanymi przez różne nurty semantyki kognitywnej.		Wprowadzenie do semantyki kognitywnej. Od gramatyki przestrzeni do teorii amalgamatów. Podstawowe założenia gramatyki kognitywnej - ujęcia Ronalda Langackera, Marka Johnsona i George'a Lakoffa, Roya Jackendoffa, Johna Taylora. Kategoryzacja. Semantyka prototypu. Sposoby reprezentowania znaczenia. Schematy wyobrażeniowe. Mechanizmy przesunięć semantycznych: metonimia i metafora. Kategorie gramatyczne a semantyka kognitywna. Obrazowanie sceny i jego podstawowe parametry. Kognitywizm a polskie badania nad językowym obrazem świata.				60 godz.	Umiejętnośc analizy semantycznej wypowiedzi zgodnie z procedurami zaproponowanymi przez różne nurty semantyki kognitywnej.		
	Experimental Psycho- and Neurolinguistics	Dr Kalinka Timmer, Dr hab. Zofia Wodniecka, prof. UJ	3	30	II sem.	SDH-jezyk-sb-002	Seminar/ Seminarium	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	W1. Knowledge of the most important paradigms and developments in the field of psycholinguistics and understanding what these paradigms can and cannot tell us about language processing. W2. Knowledge and understanding of the process of language acquisition in light of the development of the advancement of psycholinguistic research. W3. Knowledge of the different methodological designs, and related confounds, used in psycholinguistics and understanding when and how these can inform us in an empirical manner. U1. The ability to decide on the most appropriate methodological design and paradigm depending on the particular research question. U2. The ability to apply innovative and novel manipulations to existing paradigms to contribute to solving existing debates in the field of psycholinguistics. K1. The ability to critically assess one's own experimental research designs depending on the research question one has. K2. The ability to critically read experimental articles and through critical thinking analyze the validity and importance of the presented findings.	Language is a complex set of processes that allow (humans) to relate arbitrary symbols with a particular meaning for the purpose of communication. Communication occurs through the interaction of different facets of language, namely visual speech recognition (i.e., reading), auditory speech recognition (i.e., listening), spoken speech production, and the understudied process of writing. How do humans acquire and use these different facets of language in an efficient manner? And how is language organized when someone knows more than one language? This course will focus on how these language processes involved in language production and comprehension are best studies empirically. We will discuss the phases of empirical research, from developing a research question to the interpretation of results. We will pay specific attention to choosing an experimental research design that fits your research question, as well as focusing on various other aspects crucial to psycholinguistic research (e.g., stimulus selection, randomization, and counterbalancing). This will be done by discussing classical paradigms (e.g., lexical decision task, picture-word-interference paradigm, etc.) that developed the field of experimental psycholinguistics, as well as novel methods and modifications to existing paradigms that move the field forward.	Classes: 30 hours (10 classes of 3 hours) / Individual work: 60 hours for general class preparation and three assignments	Minimal presence of 80% during classes is required Class preparation that will boost the required active participation during class. Three assignments that will test the ability to apply the acquired knowledge of research methods, paradigms, and crucial research findings in psycholinguistics.

	Index: W – wiedzy „knowledge”; U – umiejętności „skills”; K – kompetencji „competences”.			

	Paradygmaty w językoznawstwie	Dr hab. Beata Raszewska-Żurek	3	30	I sem.	SDH-jezyk-sb-003	Reading class/ Konwersatorium	12	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research Seminars in Linguistcs/ Seminarium badawcze z językoznawstwa	Research: the ability to critically analyze the theoretical assumptions of individual linguistic schools; ability to assess the adequacy of theoretical assumptions and methods to the research material; ability to choose a paradigm and methodology appropriate to the research objectives; Badawcze: umiejętność krytycznej analizy założeń teoretycznych poszczególnych szkół językoznawczych; umiejętność oceny adekwatności założeń teoretycznych i metod do materiału badawczego; umiejętność dokonania wyboru odpowiedniego do celow badawczych paradygmatu i metodologii		The main task of the course is to: acquaint young researchers with various patterns and rules of conduct relevant to linguistics, with the paradigms: inductionism, verificationism, falsificationism, postmodernism and related linguistic concepts and methodological procedures (W1) presentation and critical analysis of theories of various researchers and linguistic schools, analysis of the relationships between specific theoretical assumptions and research topics undertaken by doctoral students, interdisciplinarity issues in the humanities, analysis of the relationships between linguistics and other disciplines in the context of specific research problems, characteristics of the latest trends and directions of linguistic research and methods used in linguistics (W2, W3); assessment of the possibility of using selected research tools in solving a specific linguistic problem during own scientific work (U1). Głównym zadaniem kursu jest: zaznajomienie młodych badaczy z różnymi wzorcami i regułami postępowania właściwymi dla językoznawstwa, z paradygmatami: indukcjonistycznym, weryfikacjonistycznym, falsyfikacjonistycznym, postmodernistycznym i związanymi z nimi koncepcjami lingwistycznymi oraz postępowaniami metodologicznymi (W1); prezentacja i krytyczna analiza teorii różnych badaczy i szkół językoznawczych, analiza związków konkretnych założeń teoretycznych z tematami badawczymi podejmowanymi przez doktorantów, zagadnienia interdyscyplinarności w naukach humanistycznych, analiza związków pomiędzy		Attendance- 30h; reading and analysis of the literature on the subject – 30h; preparation of a final thesis – 30h Udział w zajęciach - 30h; lektura i analiza literatury przedmiotu - 30h; przygotowanie pracy zaliczeniowej – 30h	Provide a critical analysis of the theoretical issues of individual schools of linguistics – 30h; preparation and presentation of a specific research topic in the context of theoretical assumptions of a selected linguistic school – 30h Przedstawienie krytycznej analizy zagadnień teoretycznych poszczególnych szkół językoznawczych – 30 h; przygotowanie i prezentacja konkretnego tematu badawczego w kontekście założeń teoretycznych wybranej szkoły językoznawczej - 30 h		

			językoznawstwem a innymi dyscyplinami w kontekście konkretnych problemów badawczych, charakterystyka najnowszych trendów i kierunków badań językoznawczych oraz metod stosowanych w językoznawstwie (W2, W3); ocena możliwości zastosowania wybranych narzędzi badawczych w rozwiązywaniu konkretnego problemu językoznawczego podczas własnej pracy naukowej (U1).							
	Experimental linguistics	dr hab. Izabela Gatkowska, prof. UJ	3	30	II sem.	SDH-jezyk-sb-004	Seminar/ Seminarium	8	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Research, critical thinking, analysis of results, discussion.	The aim of the course is to show the possibilities of linguistic research that makes use of the experiment. The language material is obtained from language users. The researcher determines the research goals and the conditions for conducting the study, i.e. problem situation, method of obtaining material, the test group (including the number of participants), time, method of conducting the experiment, conditions are subordinated to the goals. Experimental research in linguistics may concern issues from various levels of natural language description (from phonetics to semantics), and may also serve the purpose of comparative research on specific layers of different language systems. A linguistic experiment can be designed and conducted by looking at language from different theoretical perspectives. The lecturer has extensive experience in experimental research in linguistics. The largest study she conducted was the experiment of free word associations (with a cyclic structure) carried out on a group of 900 participants, as a result of which an experimental lexical network of the Polish language (eksperymentalna sieć leksykalna języka polskiego) was created. However, she had previously obtained linguistic material experimentally for field research and neurolinguistic research. During the course, the PhD student will check whether the experimental research approach is appropriate for the young researcher.	Preparation of own mini research 8h, conducting the experiment 4h, material analysis 12h, preparation of the presentation 2h	Review literature, class presentation, active participation in the seminar.

	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Jerzy Franczak**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research Seminars in Literary Studies/ Seminarium badawcze z literaturoznawstwa	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań;		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu,		(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.	

	-jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Jerzy Franczak**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.

								zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Sztuka eseju w kręgu literatury światowej	dr hab. Jan Balbierz, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-lit-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	2	Polish/ English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Doktorant uzyskuje nowe kompetencje w zakresie interpretacji tekstów kultury w kontekście globalnym. Zdobywa wiadomości na temat relacji między Zachodem a obszarem kultur postkolonialnych. Nabywa kompetencje w zakresie genologicznym, w szczególności jeśli chodzi hybrydyczne formy gatunkowe współczesnej literatury. Nabywa kompetencje społeczne poprzez dodatkowy udział w spotkaniach autorskich i dyskusje z pisarzami.		The subject of the seminar is world literature as a theoretical and literary concept, its future, its research fields and the limitations associated with it. The seminar refers to the topic of previous classes that I conducted at the Doctoral School, but this year the formula is changed, so that it will be possible for students who previously attended similar seminars to participate in it. The reading list will include five important literary texts and five essays loosely connected with them (5 meetings / 3 hours each). The discussion in class will be held around the dialogical relations between the texts on the reading list. J.M. Coetzee, Disgrace / P. Singer, Animal Liberation Ch. Achebe, Things Fall Apart/ F. Fanon, Black Skin, White Masks W.G. Sebald, Austelitz / J. Améry, On Suicide			Classroom participation: 15 hours assigned reading: 40 hours; preparation of short papers: 10 hours Lektura tekstów, dyskusja, prezentacja wlasna		Obecność plus prezentacja wlasna	

			A.Oswald, Memorial / J. Assmann, Cultural Memory H. Melville, Bartleby The Scrivener / E. Vila-Matas, Bartleby & Co. Przedmiotem seminarium jest literatura światowa jako pojęcie teoretycznoliterackie, jego przyszłość, pola badawcze, które otwiera i ograniczenia z nim związane. Seminarium nawiązuje do tematu wcześniejszych zajęć, które prowadziłem w Szkole Doktorskiej, w tym roku zmieniam jednak formułę, przez co możliwy będzie udział w nim studentów wcześniej uczestniczących w moich seminariach. Lista lektur obejmować będzie pięć istotnych tekstów literackich i pięć esejów w luźnych sposób do nich nawiązujących (5 bloków po 3 godz.). Problemem do dyskusji na zajęciach będą relacje dialogiczne powstające między tekstami z listy lektur. J.M. Coetzee, Hańba / P. Singer, Wyzwolenie zwierząt Ch. Achebe, Rzeczy się rozpadają / F. Fanon, Czarna skóra, białe maski W.G. Sebald, Austelitz / J. Améry, Podnieść na siebie rękę A.Oswald, Monument. Wykopaliska z Iliady / J. Assmann, Pamięć kulturowa H. Melville, Kopista Bartleby / E. Vila-Matas, Bartleby i spółka.							
Research Seminars in Literary Studies/ Seminarium badawcze z literaturoznawstwa	**Literature as Critical Theory/ Literatura jako teoria krytyczna**	Dr hab. Jakub Momro, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-lit-sb-002	Seminar/ Seminarium	12	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Students will be introduced to modern tools of cultural analysis of literary works and to the broad and		During the seminar, we will deal with the relationship between critical theory and philosophy and modern literature in its radical form. As contemporary critical				Active attendance - 20 hours preparation for	Research preparation and writing a final essay - 15 hours preparation for classes - 10 hours		

	complex field of knowledge, which is critical theory. Students will also develop multidisciplinary and transdisciplinary analysis of cultural texts, which will bring tangible benefits in both research and teaching. Studenci zostaną wprowadzeni w nowoczesne narzędzia analizy kulturowej dzieł literackich, oraz w szeroką i złożoną dziedziną wiedzy, jaką jest teoria krytyczna. Studenci rozwiną również zdolności wielospaktowej i transdyscyplinarnej analizy tekstów kultury, co przyniesie wymierne korzyści zarówno w pracy badawczej, jak i dydaktycznej.	theory grew out of the rich legacy of the first Frankfurt School and has many contemporary implementations, it is necessary to look at the most important implementations of this dialectical relationship between theory and literary practice. The basic assumption of critical theory is the dialectical penetration and mediation of concepts and images, reflection and figuration, autonomy and commitment, aesthetics and ethics. On the one hand, one should examine the book, which is fundamental to this understanding of dialectics, i.e. Theodor W. Adorno's Aesthetic Theory, and on the other - analyze the texts and works of artists and thinkers entering the creative and sometimes violent dispute, including the paradigm of art as knowledge, i.e. Bertolt Brecht , Alexander Kluge and Jacques Rancière. We will therefore try to make dialectical transitions and create tensions between irreducible orders and see if and how different formulas of experimental thinking, analyzing and reading work. The methodological question is therefore an existential question: how can works from the past become texts of the culture of our time, how a critical reading from the twentieth century enlivens our present and the desires contained in it, more or less clearly articulated. In other words, I would like to treat the seminar as a joint creation of a field of knowledge arising from contradictions, antinomies, but also montage, anachronisms and various forms of presentism. Suggested reading: T. W. Adorno, The Aesthetic Theory (fragments) A. Kluge (with Oskar Negt), History and Obstinacy; The raid on Halberstadt on April 8, 1945; April 30, 1945. Death of Hitler and birth of another Germany B. Brecht, Poems (selection) J. Ranciere, Aesthetics as Politics Podczas seminarium zajmiemy się związkami między teorią i filozofią krytyczną a literaturą nowoczesną w jej radykalnym wydaniu. Jako że współczesna teoria krytyczna wyrosła w bogatej spuścizny pierwszej Szkoły	classes - 10 hours research preparation and writing a final essay - 15 hours. Aktywna obecność na zajęciach - 20 godz. przygotowanie się do zajęć - 10 godz. przygotowanie badawcze i napisanie eseju zaliczeniowego - 15 godz.	Przygotowanie badawcze i napisanie eseju zaliczeniowego - 15 godz. aktywna obecność na zajęciach - 20 godz

			Frankfurckiej ma wiele współczesnych realizacji, należy przyjrzeć się najważniejszym realizacjom tego dialektycznego związku między teorią a praktyką literacką. Podstawowym założeniem teorii krytycznej jest dialektyczne przenikanie i zapośredniczanie pojęć i obrazów, refleksji i figuracji, autonomii i zaangażowania, estetyki i etyki. Z jednej strony należy zbadać podstawową dla tego rozumienia dialektyki książkę, czyli Teorię estetyczną Theodora W. Adorna, z drugiej – poddać analizie teksty i dzieła artystów i myślicieli wchodzących w twórczy, a niekiedy gwałtowny spór w tym paradygmatem sztuki jako wiedzy, to znaczy Bertolta Brechta, Alexandra Klugego oraz Jacques'a Rancière'a. Spróbujemy dokonać zatem dialektycznych przejść i wywołać spięć między nieprzywiedlnymi porządkami i zobaczyć, czy i jak działają różne formuły eksperymentalnego myślenia, analizowania i czytania. Pytanie metodologiczne jest więc pytaniem egzystencjalnym: o to, jak dzieła z przeszłości mogą stać się tekstami kultury naszego czasu, jak krytyczna lektura z dwudziestego wieku ożywia naszą współczesność i zawarte w niej, mniej lub bardziej wyraźnie artykułowane, pragnienia. Innymi słowy, chciałbym potraktować seminarium jako wspólne tworzenie pola wiedzy wyrastającej ze sprzeczności, antynomii, ale też montażu, anachronizmów i różnych form prezentyzmu. Proponowane lektury: T. W. Adorno, Teoria estetyczna (fragm.) A. Kluge (wraz z Oskarem Negtem), History and Obstinacy; Nalot na Halberstadt 8 kwietnia 1945; 30 kwietnia 1945. Śmierć Hitlera i narodziny innych Niemiec B. Brecht, Wiersze (wybór) J. Ranciere, Estetyka jako polityka			
	The Poetics and Politics of Life Writing:	Dr hab. Robert Kusek, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-lit-sb-003	Seminar/ Seminarium	10	1	English

	Auto/biography in the 21st Century									
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Project-design competence, including ability to plan, control, and carry out research activities; inter-/transdisciplinary research competence; creative research competence; academic writing skills (in English)		The main goal of this seminar is to investigate the development of research on auto/biography in the 21st century – with a special emphasis on the methodology of life writing in literary studies. The module will argue for the recognition of life writing studies as a burgeoning field of present-day research which provides scholars representing various academic disciplines with a repertoire of tools and methods to study their respective subjects. The seminar will invite its participants to study an array of writings about lives (or parts of them), as well as discuss auto/biography as a method of literary research. PhD students who have enrolled in the module will be asked to submit research topics that are related to both their individual research projects (PhD thesis) and the module's subject (auto/biography) – such topics will then form the basis of the classroom discussion. Credit will be awarded upon the submission of a research paper.				Classroom attendance (15 hours), study of research materials (15 hours), classroom presentation (10 hours), research paper (20 hours)	Classroom presentation; research paper		

	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Michał Bohun, prof. UJ**	9 ECTS/2 years							
Research Seminars in Philosophy/ Seminarium badawcze z filozofii	**Competences:** Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań;		**Description of the course:** The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu,		**Workload:** (over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.	**Methods of verification:** - presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.	

-jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Michał Bohun, prof. UJ**	9 ECTS/2 years							
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.

			zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	

Topics in metaphilosophy	Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-filoz-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	1	English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
The proposed course is intended to develop research competences in metaphilosophy as well as metaphilosophical awareness related to a regular broadly taken philosophical domain of research.		The course sheds light on metaphilosophical challenges which recent philosophy meets and tries to overcome in XXth and XXIst century. Every participant of the course is invited to identify, diagnose, and putting forward an argumentation for a solution to the most significant problems which are representative for central historical and systematic metaphilosophical disagreements about nature of philosophy. The course will be focused on three main axes: 1) analytical - non-analytical approaches to the philosophical problems; 2) controversies over armchair - experimental methodological paradigms; 3) deflationary - inflationary debate about nature of philosophical propositions.				1) Short diagnostic paper (450-900 words) related to a research project of a course participant - 5h; 2) Class presentation - 1h (including preparation a powerpoint presentation if needed); 3) Discussion moderation - 1h30.	Short diagnostic paper (450-900 words); Class presentation.		
Intentionality and Mind	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	2	15	II sem.	SDH-filoz-sb-002	Seminar/ Seminarium	10	2	English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Efekty w zakresie wiedzy Doktorant: 1. zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe		Our mental states and linguistic expressions typically have objects. They “are about something” or “refer to something”. That’s what we mean when we say that they are “intentional”. The course provides students with an analysis of the phenomenon of intentionality in this special, technical sense. It turns out that a clear understanding of intentionality is absolutely crucial to any theory of human mind, language and action. And it is also				(1) seminar - 15 hours, (2) consulting the literature - 30 hours, (3) depending on the chosen verification method, preparation of an	Essay, exam or class presentation (15 hours)		

	dla reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Efekty zakresie umiejętności Doktorant: 1.potrafi definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów; Efekty w zakresie kompetencji społecznych Doktorant: 1.jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		indispensable to a right understanding of illusion, error, literary fiction and social institutions. In particular we will address: - logical difficulties concerning sentences describing intentional states - neutralizing these difficulties by various expansions of ontology, among other: intentional objects, mental contents, meinongian non-existent objects, possible worlds - further approaches such as: causal theories of reference, functionalism and behaviourist theories of intentionality.			essay, exam or class presentation - 15 hours.			
Research Seminars in Studies on Arts/ Seminarium badawcze z Nauk o Sztuce	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Anna Nacher, prof. UJ**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.;		

	specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych	-active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

							przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Anna Nacher, prof. UJ**	9 ECTS/2 years							
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for			(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; -	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.		

	discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją	

								podaną w sylabusie.			
	Music and Arts - convergences and dependencies	Dr hab. Wojciech Marchwica, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-nosz-sb-001	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The course is dedicated mainly to humanists but also to specialists in social sciences. It shows the changing role of arts in the development of societies. It allows for a broader look at the issues of chronology and principles of the development of Western European culture.		Music in bygone eras was variously juxtaposed with other arts. The importance of artistic music, derived from speculative science in the Middle Ages, and its connections with Christian culture until the mid-18th century were defined as the highest level of artistic spirituality - a kind of fervent prayer. The secularization of music in the Classicist era redefined the position of music in relation to other arts. Music became the binder of the middle class, and as the Gasamtkunstwerk idea developed - a symbol of high culture. Regardless of which art we juxtapose music with, forms and methods of its analysis and aesthetic foundations were similar. This principle did not change even during the reign of the models of mass culture. The course will show - through the analysis of different types of works of art - how much composers of different eras and styles have been mutually inspired by the works of painters, writers and other artists. The course will also show the common aesthetic and formal roots of the various arts. Topics of individual seminars: 1. late medieval mysticism and secularism, 2. motet and Renaissance madrigal in relation to literary text, 3. baroque drama - musical dialogue and dramatic dialogue,		1. active participation in seminars - 15 hours; reading / listening to the indicated reading / musical works - 20 hours; preparation of a final thesis - 5 hours		Preparation of an essay or conference presentation devoted to the role of specific works of art in the changing cultural reality.	

			4. in captive to classical symmetry, 5. opera - realization of syncretic ideas, 6. mass culture patterns and fashion, 7. avant-garde - the art of continuation through negation, 8. discussion of doctorate's essays/presentations.							
Research Seminars in Studies on Cultures and Religions/ Seminarium badawcze z Nauk o Kulturze i Religii	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, dr hab. Dominika Motak, prof. UJ**	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs;	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.		

	szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	-preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.	

	Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, dr hab. Dominika Motak, prof. UJ**	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.		(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach,	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.	

	wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.						sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Post-Dependent, Post-Socialist, Postmodern? Continuity and Change in Cultures of Central Europe	Dr Agnieszka Sadecka	2	20	II sem.	SDH-nokir-sb-001	Reading class/ Konwersatorium	25	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Knowledge outcomes		The main goal of the course is an interdisciplinary reflection on the socio-cultural condition of Central				20 contact hours, total workloadl: 2			

	The doctoral student: 1. knows and understands - to the extent enabling the revision of existing paradigms - the world achievements, including theoretical foundations, general issues and selected specific issues appropriate for the represented scientific or artistic discipline. The doctoral student: - knows and understands the latest theoretical discussions in the broadly defined discipline of literary studies and cultural studies, especially in the field of post-colonial, post-dependence, post-socialist studies, in the context of Central European cultures - knows and understands the socio-cultural context of Central Europe in relation to such phenomena as: relations of factual and symbolic power (domination, subordination, power/knowledge, discourse), constructing collective identities, interpretation and reinterpretation of the past and memory, cultural change and reaction to change Skills outcomes The doctoral student: 1. is able to define the aim and subject of research, formulate a research hypothesis, develop methods, techniques and research tools and apply them creatively to solve problems; 2. is able, using his/her knowledge, to critically analyze and evaluate the results of research, expert activity and other works of	Europe and the attitude of CE societies towards cultural change and continuity. Such a reflection will require a review of various historical and contemporary processes and phenomena, starting from early 20th century imperial history, through conflict and trauma of the two World Wars, the communist era, the period of post-communist transformation, ending with the contemporary period with its current crisis of identity and questioning of liberal values.	ECTS, including: 0,5 ECTS - preparing for the class, 0,5 ECTS - participation in class, 1 ECTS -- short essay	Class presentation - critical reading of an assigned text, class discussion, short essay.

	creative character and their contribution to the development of knowledge. A doctoral student: - is able to analyse theoretical, critical and literary texts of various types - is able to propose an innovative essay topic, define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis and carry out a coherent argumentation on a chosen essay topic. Social competence outcomes: The doctoral student: 1. is ready to critically evaluate the achievements of the represented scientific or artistic discipline and his/her own contribution to the development of this discipline; 2. is able to initiate debate and participate in scientific discourse. The doctoral student: - is ready to critically analyse academic texts in the English language in the field of cultural studies - is able to lead the discussion and participate in academic debate pertaining to the thematic area of the course, both in terms of discipline (cultural studies) and region (Central Europe).			

	Antropologia audiowizualna	dr hab. Piotr Kletowski, prof. UJ, dr Elżbieta Olzacka	3	30	I sem.	SDH-nokir-sb-002	Hybrid/ Forma łączona	15	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research Seminars in Studies on Cultures and Religions/ Seminarium badawcze z Nauk o Kulturze i Religii	The student will have the ability to analyze and interpret the audiovisual text of culture, from the anthropological point of view, both theoretically and practically. Student będzie posiadał umiejętność analizy i interpretacji, w duchu antropologicznym, audiowizualnych tekstów kultury, zarówno w zakresie teorii, jak i jej praktycznego zastosowania.		The aim of the course is to introduce students to the methods and ways of studying audiovisual texts using the solutions based on the cultural anthropology. The most important theoretical and practical proposals will be presented, allowing for the analysis and interpretation of audiovisual statements: from film (and its related forms), to audiovisual installations, convergent and hybrid formulas, allowing for understanding the basic forms of audiovisual communication in contemporary culture. Both classical (structural anthropology, the concept of monomite) and contemporary (postmodern anthropology, constructivist methods) positions, applicable in the study of audiovisual culture, will be presented. Although presentations will be focused on the aspects of the Western Culture, some of the issue of audiovisual anthropology will be considered in a global context also. Kurs ma na celu przybliżyć słuchaczom metody i sposoby badania tekstów audiowizualnych za pomocą rozwiązań wypracowanych na gruncie antropologii kulturowej. Przedstawione zostaną najważniejsze teoretyczne i praktyczne propozycje pozwalające na analizę i interpretacje audiowizualnych wypowiedzi: od filmu (i jego form pokrewnych), po audiowizualne instalacje, formuły konwergentne i hybrydowe, pozwalające na zrozumienie podstawowych form komunikacji audiowizualnej we współczesnej kulturze. Przedstawione zostaną zarówno klasyczne (antropologia strukturalna, koncepcja monomitu), jak i współczesne (antropologia postmodernistyczna, metody konstruktywistyczne) stanowiska, znajdujące swoje zastosowanie w badaniu		Seminar: 15 hr; reading and watching additional materials: 15 hr; writting an essey: 3 hr Saminarium: 15 godzin; samodzielne zapoznanie się z materiałami: 15 godzin; tworzenie eseju: 3 godziny.	Seminar (participation in the discussion): 50% Method of verification: essay including the material presented during the seminar (2500 words): 50% Uczestnictwo w seminarium: 50%, esej na podstawie zapoznanych materiałów (2500 słów): 50%	

			kultury audiowizualnej. Choć nacisk położony zostanie na kulturę zachodniego kręgu kulturowego, kwestia antropologii audiowizualnej rozpatrzona będzie również w kontekście globalnym.							
Kierunki filmu współczesnego - ujęcie historyczno-antropologiczne	dr hab. Piotr Kletowski	2	20	II sem.	SDH-nokir-sb-003	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
The student will gather the knowledge of the contemporary cinematographic phenomena from a historical and anthropological perspective, understanding the culture-knownig and culture-making mechanisms related to the practical and distributional aspects of the cinematographic production. The study of the phenomena of contemporary world cinematography will allow the study of contemporary culture as such, essentially having an audiovisual profile. Słuchacz będzie dysponował wiedzą na temat współczesnych zjawisk kinematograficznych, w perspektywie		The course aims to familiarize students with the latest phenomena of world cinematography, both from The Western and Eastern cultural circles, while maintaining a historical perspective (contemporary phenomena are reflected the historical phenomena, therefore the seminar presents not only the achievements of contemporary filmmakers, but also their predecessors, emphasizing continuity of the cultural tradition represented by the creators of modern cinematography). Understanding contemporary cinematographic phenomena is crucial for understanding culture as a whole (as well as the individual cultures represented by specific cinematographs). Studying the film opens up both culture-knowing and culture-making perspectives for the researcher. Kurs ma na celu zapoznanie studentów z najnowszymi zjawiskami kinematografii światowej, zarówno zachodniego jak i wschodniego kręgu kulturowego, z			Seminar: 15 hr reading and watching additional materials 10 hr, writting an essey: 3 hr. Seminarium: 15 godzin, samodzielne zapoznanie się z materiałami: 10 godzin; tworzenie eseju 2 godziny.	Seminar (participation in the discussion): 50%, Method of verification: essay including the material presented during the seminar (1500 words) 50%. Konwersatorium (udział w dyskusji): 20%, Metoda weryfikacji: esej uwzględniający materiał przedstawiony w czasie konwersatorium (1500 słów): 50%		

	historyczno-antropologicznej, rozumiejąc mechanizmy kulturotwórcze i kulturoznawcze związane z realizacją i dystrybucją produkcji kinematograficznej. Badanie zjawisk współczesnej kinematografii światowej pozwoli na badanie kultury współczesnej jako takiej, w swej istocie mającej profil audiowizualny.		zachowaniem perspektywy historycznej (zjawiska współczesne są naświetlone poprzez zjawiska historyczne, stąd konwersatorium to prezentuje nie tylko dokonania współczesnych twórców filmowych, ale również ich poprzedników, uwypuklając ciągłość tradycji kulturowej reprezentowanej przez współczesnych kreatorów X muzy). Zrozumienie współczesnych zjawisk kinematograficznych jest kluczowe dla zrozumienia kultury w ogóle (jak i poszczególnych kultur reprezentowanych przez konkretne kinematografie). Badanie filmu otwiera przed badaczem zarówno perspektywy kulturoznawcze, jak i kulturotwórcze.					
Interdisciplinary Research Seminars/ Inerdyscyplinarne Seminarium badawcze	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	**dr hab. Krzysztof Kowalski**	9 ECTS/2 years						
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**	
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline;		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej;	

	- can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; -	-przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

			przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.	

Research Seminar I [After midterm evaluation]	**dr hab. Krzysztof Kowalski**	9 ECTS/2 years							

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; -	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. –	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.

	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	

Additional Skills [6 ECTS/4 years]										
Training in Academic Teaching Workshop	**Contemporary Methods of Academic Teaching in the Humanities**	Dr Marcin Kleban, Dr Aeddan Shaw	2	30	I sem.	SDH-kd-011	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Didactic competences: organizing and designing university level		This course provides doctoral students with both theoretical and practical underpinnings for teaching at the				Class participation - 30 hours;	A statement of teaching philosophy – a 1-2 pages long		

	courses, actively engaging students in developing their skills and knowledge, assessment skills, the skills of teaching online and hybrid courses Transversal skills: communication in English, digital literacy, presentation skills, critical thinking and evaluation skills, collaboration in groups skills Kompetencje dydaktyczne: organizowanie i opracowywanie kursów akademickich, kompetencje w zakresie stosowania strategii aktywizujących, umiejętności dokonywania oceny, umiejętności prowadzenia kursów online i hybrydowych Kompetencje transwersalne: komunikowanie się w języku angielskim, kompetencje cyfrowe, umiejętności wygłaszania prezentacji, umiejętności krytycznego myślenia i współpracy w grupie	university. With a special focus on teaching in the humanities, the course builds student's awareness of the teaching and learning and grounds it in the practical teaching activities to aid the development of didactic skills. On completion of this course students will have developed: • an understanding of the nature of knowledge and a variety of epistemological positions, • the knowledge of active teaching techniques, • skills to plan and design their own courses, • skills and strategies of teaching online and blended courses, • an awareness of the various assessment purposes, tools, forms and feedback types, • the knowledge of feedback giving principles. Kurs oferuje wiedzę i umiejętności w zakresie podstawowych zagadnień teoretycznych i praktycznych nauczania akademickiego. Skierowany na nauczanie w naukach humanistycznych, niniejszy kurs rozwija świadomość istoty procesu uczenia się a także umiejętności świadomego wyboru strategii dydaktycznych dokonywanych przez nauczyciela akademickiego podczas nauczania na uniwersytecie. Podczas trwania kursy studenci mają możliwość sprawdzenia w jaki sposób wiedzę teoretyczną można zastosować w praktycznych zadaniach dydaktycznych. Po ukończeniu kursu studenci rozwiną: • rozumienie natury wiedzy i poglądów epistemologicznych • wiedzę i umiejętności na temat stosowania technik aktywizujących • umiejętności planowania i opracowywania własnych kursów • umiejętności i strategie prowadzenia kursów online i hybrydowych • świadomość różnego rodzaju celów oceniania, umiejętności stosowania narzędzi i form oceniania,	preparation for classes: 7 hours; final assignment: 3 hours. Total: 40 hours Udział w zajęciach: 30 h, przygotowanie do zajęć: 7 h, praca końcowa: 3 h, W sumie : 40 h	written assignment in which students summarize the course contents and describe their own vision of teaching in the academia. Moja filozofia nauczania– praca pisemna o długości 1-2 stron, w ramach której studenci podsumowują podejmowane podczas kursu zagadnienia oraz opisują własną wizję nauczania akademickiego.

		• umiejętności udzielania informacji zwrotnej		

	Tutoring and mentoring in higher education	Dr Aeddan Shaw, Dr Marcin Kleban	2	20	II sem.	SDH-kd-006	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	additional & teaching competences: • practical tutoring and mentoring techniques • developing soft skills for supporting, guiding and advising students • fostering the ability for critical reflection		This course introduces and develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and mentoring in higher education. The course outlines how to set up, maintain and improve a tutorial system with students. It considers a range of advantages and challenges to tutoring, providing participants with a toolbox of practical skills and techniques in the process. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, ensuring that students are able to apply them in practice after the course in their professional practice and as part of cascade mentoring at SDNH.				Tutoring & mentoring journal; preparation for the course; approximately 10 hours	Tutoring & mentoring journal; approx 10 hours active participation; in class		

	Academic Active Teaching	Dr inż. hab. Justyna Bugaj, prof. UJ	2	20	I/II sem.	SDH-kd-014	Workshop/ Warsztat	15	1/1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Training in Academic Teaching Workshop	Additional skills module Knowledge: describe modern ideas, methods and tools of organisation and conducting classes (teaching and learning activities) at university level Skills: Student is able to: describe stages of group development and characterise team roles, discuss pros and limits of various motivation methods, propose teaching and assessment methods which fit to intended learning outcomes (Constructive alignment), plan and conduct teaching and learning activities based on the e-learning platform, assess students achievements. Social competences: Student is able to: critically evaluate their own work based on various sources of information, propose a personal path of Continuous Professional Development		1. Introduction (passive and active learning) 2. SCL & TCL (relationships, motivation, problems) 3. Planning & organization, syllabus (learning outcomes – generic and subject specific, course design) 4. Lecture & tutoring & Lab work 5. Active didactic methods (Simulation, role playing, labyrinth technique, case study, brain storm, storytelling, flipped classroom, gamification, etc.) 6. PBL: problem/ project/ people/context based learning (methods of university teaching and learning) 7. Assessment of knowledge, skills and competences (basic rules and forms, formative and summative assessment) 8. e-learning and b-learning, (use of ICT in teaching and learning process) 9. Team work (goals, conditions, team roles, team development/ team building) 10. Development teacher skills (Mentoring & coaching; self-development opportunities)			Multimedia presentations (PP) lecture information discussion film clips PBL case studies simulation decision-making Contact hours – 20 Homeworks, e-learning activities – 15 hours Preparation of final assignment – 15 hours	1. Presentation of individual and/or group work (15 h): on-site and on-line, during the class and at home e.g.: critical evaluation of learning outcomes, assessment tools which evaluate higher order cognitive skills (higher levels of Bloom's taxonomy), innovations in teaching and learning, 2. Participation in discussions (20 h), contribution to peer-assessment, homework (15 h) To pass the course one must obtain a positive assessment of all partial tasks proposed during the semester as well as a main presentation. The presence and activity in the classroom is required, 6 hours of absences are allowed but demonstration of appropriate learning outcomes is expected.		
	Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej	Mgr Stanisław Świder	1	30	II sem.	SDH-kd-024	Workshop/ Warsztat	10	2	Polish

	Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
	Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy wykładającej treść, dla audytorium akademickiego	Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechowej. 5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyraźności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem	30 godz. Pracy na zaj 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)	Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć.

Financing Research Workshop	**Writing a Research Grant Application**	Dr Kinga Sekerdej	2	15	II sem.	SDH-kd-007	Workshop/ Warsztat	15	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Knowledge: Student understands the processes of applying for funds for research; where to apply, what schemes to consider and what is the rationale behind the evaluation process, as well as the principles of open science. Skills: Student has the necessary competences for preparing an application for funding of a research project. Social competences: Student can work in team; is prepared for peer-reviewing, both for accepting critical comments from peers, as well as performing a review.		The aim of the course is to share the logics of funding schemes in research and to present guidelines for improving the chances of getting funds for a research project. The course will include knowledge on: - Programmes offered by NCN, - How to use the proposal form in order to present a research idea at its best, - Basic mistakes in grant applications, - The evaluation process, - Issues concerning research integrity, ethics in research and data management. The instructor worked as a scientific coordinator for social sciences, arts and humanities at the National Science Centre, Poland for 8 years. She coordinated both national and international funding schemes. Meeting 1: Basics of applying for funds and rationale behind funding schemes 1. Crucial aspects of funding research 2. The rationale behind NCN and the rationale behind the particular calls 3. Searching for information on the funder's site. 4. The map of funding schemes 5. Schemes aimed at young researchers Meeting 2: Application form with its components 1. Step by step – looking at the form 2. Discussing what are the functions of different application sections 3. Choosing the call, a panel, keywords 4. Scientific abstract vs abstract for the general public 5. Evaluation sheet			Classes – 15h Preparing selected parts of a grant application – 35h	1. Submission of selected sections of research proposal 2. Submission of 2 short reviews 3. Active participating in mock-panel Time engagement: 1. classes - 15h 2. preparing deliverables - 35h		

		6. Record track 7. Budget 8. Short description 9. Detailed description 10. Dos and donts in applying for funds Meeting 3: The evaluation process 1. What happens when you submit? Evaluation process on the funder's side. 2. Eligibility check/formal evaluation – what can go wrong. 3. Expert teams and reviewers 4. Panel meetings and discussions 5. Preparing for interviews 6. Appealing – when is it worth it? Meeting 4: Research ethics and Data Management Plan 1. Open Science principles 2. Research integrity and research misconduct 3. Ethics in research 4. Research with participants 5. Research including personal data 6. Data management principles Meeting 5: Mock panel and peer review 1. A workshop during which participants act as an expert team and evaluate the proposals they have submitted earlier. 2. Discussion of the process		

	Management of Research Project and Academic Career	Dr Stanisław Witecki	2	20	II sem.	SDH-kd-008	Workshop/ Warsztat	15	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Financing Research Workshop	After active participation in the workshop students should be able to: • Effectively write applications for available grants and scholarships • Manage time effectively with the help of such apps as MsTo-Do, MsOutlook, and others. • Maintain the balance between work and leisure as the requirement for mental health and succeeding in an academic career • Search for information in available online databases and digital libraries • Store and organize bibliography and other data with such apps as Zotero, Mendeley, MsOne Note, MsAccess. • Analyse data with such apps as MsAccess, Statistica, Transcribus, Sketch Engine • Choose the most suitable conferences, write abstracts, and deliver presentations with advanced MsPowerPoint functions and Prezi app • Choose the most suitable journal for articles' publications, according to ratings, influence, open access policy, and the chance of being accepted • Write articles according to international journals' standards including title, keywords, summaries,		The aim of the workshop is to teach students management of their research projects and academic career. The course is aimed at teaching: time management, organization of data, presenting at conferences, publishing in academic journals, applying for grants and scholarships as well as collaborating with other scholars. These skills are essential for Ph.D. candidates, especially since the situation of doctoral students is more similar to this of the grant holders. During the workshop, they will be provided with adequate knowledge, abilities, and tools. Students will be encouraged to work on their own materials so that every exercise is directly beneficial to their doctoral research projects. The course is meant to be as practical as possible. It is considered that students know techniques and tools not mentioned in the syllabus. They will be asked to share with other participants any valuable knowledge, ability, and experiences. Each block of the workshop will consist of: • The presentation of tools and techniques. The theory will always be evaluated and exemplified by my research experiences which include: o Participation in 3 grants and running 2 of them o Participation in over a dozen international conferences, publishing couple articles and tens of reviews. o Long and extensive usage of all mentioned tools • Individual and group exercises, designed to master competences				Participation in classes 15h, preparation of the assignments 45 h.	Grades will be based on the evaluation of the following assignments: - Summary and a short description of grant or scholarship application - Conference abstract and presentation - Article title, keywords, summary, and outline - Bibliography database and research plan		

	structure, methodology, and language skills. • Write faster and more proficiently with the help of the Zotero and Grammarly plugins. • Collaborate with other scholars with the help of Academia.edu and Researchgate as well as in the framework of traditional academic associations.		• Mutual evaluation of the effects of the exercise							
Developing Career Workshop	**Professional Development in Academia**	Dr Kalinka Timmer Dr hab. Zofia Wodniecka	2	20	II sem.	SDH-kd-015	Workshop/ Warsztat	15	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	W1. Knowing and understanding the different ways to define success in sciences and the various pathways that can lead to a successful career. W2. Knowing the specific hard skills that are essential to achieve success in one's research career directly and understanding how they can be developed. These include, but are not limited to, writing journal articles, grant proposals, and giving presentations at conferences. W3. Knowing and understanding the soft skills that are indirectly linked to success, such as creating a professional development plan, critically review journal articles, how		There is no single path to professional development for academics in any given discipline. How to succeed in science and survive? We will question a (wrong) notion that success is related to innate abilities and intuition. We will also discuss specific and trainable skills that are essential in the work as an academic. This course will address issues of professional development with specific attention to the field of cognitive and linguistic sciences and discuss potential differences with other fields. We will discuss the importance of creating a professional development plan, writing journal articles, and grant proposals. We will attempt to demystify the grant and journal review process, talk about how to acquire skills in formal presentations at national and international conferences, how to develop collaborations here and abroad, how to seek mentoring advice yourself, and how to provide mentoring advice to the students working with you. We will also talk about how to transfer these skills to work outside of academia.		Classes: 20 hours (10 classes of 2 hours) / Individual work: 40 hours for general class preparation and three assignments	Minimal presence of 80% during classes is required. Class preparation that will boost the required active participation during class. Three assignments that will train hard and soft skills and test the ability to transfer this knowledge to effective career development.	

	to develop international collaborations, and how to seek and give mentoring advice. U1. The ability to use the knowledge from hard skills, such as writing journal articles and grant proposals, to define one's own current research question and plan future research directions. U2. The ability to transfer the acquired soft skills to one's own career, such as writing a development plan and network plan, to assess one's own career development, and branch out to work with others in and outside of academia. K1. The ability to transfer the acquired soft skills to successfully search for jobs in and outside of academia, for example through job interviews. K2. The ability to keep a work-life balance that leads to efficiency and happiness. Index: W – wiedzy „knowledge"; U – umiejętności „skills"; K – kompetencji „competences".									
	Going Abroad. How to prepare for a foreign conference, scholarships abroad, and apply for grants	Dr Jarema Słowiak	2	20	I sem.	SDH-kd-016	Workshop/ Warsztat	10	1	English

	Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
	Upon completion of the course, the doctoral student: - knows and understands the economic, legal, and other relevant factors of research activity and its ethical aspects; - has basic knowledge about obtaining research projects: sources of funding and existing procedures (grant application, proposal evaluation) - is able to use a foreign language to the extent necessary to participate in the international academic and professional environment. In particular, they can - in connection with participation in conferences, seminars, workshops, etc. in Poland and abroad - establish contacts in order to exchange experiences and ideas; - can prepare an application for the funding of a research project; - is able to work independently for his/her own development and inspire and organize the development of others; - is ready to maintain and develop the ethos of the academic and creative community, including conducting research in an independent way, taking into account existing limitations resulting e.g. from financial or infrastructural reasons, respecting the principle of public ownership of research results, taking into account	The proposed course aims to encourage and help Ph.D. students to apply for foreign conferences and strive for scholarships and grants enabling trips to universities and research institutions outside of Poland. For this purpose, during the course, the lecturer will present his several years of experience (both good and bad) with, among others, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Center, a semester of research scholarship at Texas Tech University, and participation in conferences in countries such as the United States, United Kingdom, the Netherlands, and Vietnam. The course aims to improve the number of practical skills of Ph.D. students that will enable them to perform more confidently and at ease outside of Poland. Therefore, during our meetings, we will deal with often ignored issues such as preparing neat multimedia presentations, public speaking skills, or writing grant applications. Completion of the course will be based on class attendance and the preparation and delivery of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is addressed to both people who want to improve their skills and exchange experiences through participation in classes, as well as Ph.D. students who are still only thinking about traveling abroad and want to acquire some practical knowledge before taking this step.	Participation in classes - 20 hours, Independent study of the topics discussed in the classroom - 20 hours, Preparation of multimedia presentation to pass the class - 20 hours	Each student is supposed to deliver a multimedia presentation on the subject of his doctoral research, using the knowledge acquired in class.

	the principles of intellectual property protection.			

Developing Career Workshop	**Marie Curie Skłodowska Postdoctoral Fellowship. Path do success**	Dr hab. Barbara Klich-Kluczewska	2	15	II sem.	SDH-kd-017	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The detailed knowledge about the MSCA IF: goals, procedures, deadlines, documents The practical skills for successful developing the MSCA IF project: 1. Grant Application 2. Convinceing plan of individual development and research design 3. Writing style 4. The choice of host institution(s) and supervisor(s) 5. Preparation of the budget 6. Project evaluation and monitoring		The course is dedicated to one of the most prestigious European grants for postdocs: Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships. MSCA IFs are individual grants for scholars who have a doctoral degree or research experience of more than 4 years (e.g. PhD students on the very final stage of his/her work on doctoral dissertation). For the duration of the grant, the researcher is employed by the host institution in the European Union or outside of it. https://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/actions/individual-fellowships_en As a long-term expert in the program (since 2015), I propose to take a closer look at the theoretical requirements and practical aspects of preparing a successful grant project: What is the application's review path? What determines the success of the project? What the scholar should pay attention to? How to avoid popular mistakes? During the course, participants prepare their own grant projects.				2 hours - Introduction (goals, procedures, deadlines, participant portal); 2 hours – guideline_grant application; 2 hours - plan of individual development and research design/ the choice of host institution(s) and supervisor(s) - good practices; 4 hours – training in project writing; 2 hours - training in budget preparation; 3 hours – evaluation of the individual projects (+ 45 hours of individual work on project)	Grant application proposal.	

	Academic Leadership and Project Management	Dr hab. Małgorzata Zachara	2	20	I sem.	SDH-kd-025	Workshop/ Warsztat	20	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	- research design; - career management; - research strategy building; - internatonal networking; - communication skills; - group interaction		The course aims for the student to develop an understanding of and experience in how to effectively manage and conduct research projects as well as how to recognize and strengthen leadership competences. Students will become familiar with different ways of exercising leadership, their own strengths and weaknesses, and how they can best work with others in preparing and executing projects. The emphasis is on application of concepts in actual project management settings and situations outside the academia. The course combine well-researched information with dynamic, hands-on activities to create a sense of belonging and purpose among group participants while promoting lasting learning and change. Workshop parts of the course are designed to be maximally interactive with opportunities for participants to work with the material in both small and large groups. The course is interdisciplinary in nature. Participants will learn and apply skills in a hands-on practical way that encourages them to challenge their own beliefs and assumptions about what constitutes leadership and project management.		60h- Participation in classes – 20 h Project/portfolio preparation – 20 h Study of books and other resources, general preparation for classes – 10 h Specific in-class project preparations (Case studies, symulations) – 10 h		Class project (could be class presentation, conference abstract proposal, conference presentation proposal, grant application proposal etc)		

<table>
<tr><td rowspan="4">Developing Career Workshop</td><td>Academic Diplomacy and Mentoring</td><td>Dr Aeddan Shaw</td><td>1</td><td>15</td><td>II sem.</td><td>SDH-kd-018</td><td>Workshop/ Warsztat</td><td>10</td><td>2</td><td>English</td></tr>
<tr><td colspan="3">Competences:</td><td colspan="4">Description of the course:</td><td colspan="2">Workload:</td><td colspan="2">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="3">Additonal - soft skills, mentoring and interpersonal.</td><td colspan="4">Academic Diplomacy is a relatively new concept which details the relationship between an academic and the wider world, understood as a representative of their institution. Whether representing the university at international conferences, finding research partners in other countries or conducting academic outreach with the local community in schools or amongst certain groups, 21st century academics require a set of skills not unlike those possessed by diplomats or ambassadors. Over 5 thematic modules, this course provides participants with practical skills and relevant knowledge of academic diplomacy and mentoring. The five modules are:
- Academic Ambassadors. How to network and represent the university in different cultural and social situations.
- Academic Outreach. Popularising science and academic results.
- Mentoring. Mentoring prospective PhD students and preparing them to apply to the SDNH
- Forming Research Teams. How to go about making an international research/project team.
- Soft Skills. A practical workshop on the requisite skills required for Academic Diplomacy.</td><td colspan="2">Most student work will be in the classes, with some additional readings and Flipped Classroom sessions employed. We suggest that participants allocate 1 hour per hour of class time for preparation, so approximatley 15 hours.

Total workload:
15 hours classwork; 15 hours preparation/Flipped Classroom.</td><td colspan="2">Continuous Assessment/Active Learning. Estimated total 10 hours of pre-session preparation.</td></tr>
</table>

Design Thinking for Researchers	Dr hab. Małgorzata Zachara	2	15	II sem.	SDH-kd-004	Workshop/ Warsztat	15	2	English

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
This course offers the opportunity to apply design thinking tools and methods to the Ph.D. students research projects, creating prototypes of their research papers, understanding the importance of an interative process and seeking feedback to further develop their research. It encourages students to synthesize a theoretical and experiential approach in the research design. It is oriented at developing: - research design skills; - research presentation skills; - communication skills; - networking/group work skills.	This course offers the opportunity to apply design thinking tools and methods to the Ph.D. students research projects, creating prototypes of their research papers, understanding the importance of an iterative process and seeking feedback to further develop their research. It encourages students to synthesize a theoretical and experiential approach in the research design. A creative problem solver, a creative researcher will find new solutions, rather than simply identifying and implementing the norm. The course will strengthen participants capabilities to identify underlying problems; to collect and analyze qualitative data to deeply understand needs and contexts; to design thoughtful research processes, oriented at users and stakeholders' needs; to develop ways to receive continuous feedback and to build an iterative model. Small teams of students will create compelling and actionable problem statements or design challenges, and evaluation plans. The course provides Ph.D. students with opportunities to apply learnings to a real context and to gain a deeper understanding of the design thinking methodology. Learning content: 1.Understanding the Design Thinking Framework and how it can be applied to research challenges; 2. User-centered and human-centered research strategies;	50 h- Participation in classes – 15 h Study of case studies, podcast, reports (class preparation) – 10 h Project/portfolio preparation – 25 h	Class presentation Abstract proposal

			3.Identifying, reframing, and developing research design challenges; 4. Investigating and learning whether similar challenges (or similarly complex challenges) have been successfully addressed in other disciplines; 5.identifying visual tools and techniques to support participant's analytical and creative skills; 6.Applying compelling communication strategies (diagramming and storytelling) to the research presentation.							
	Academic Writing and Oral Prestentation of Research Results	Dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-kd-002	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Presenting Research Result Workshop	1) ability to develop ideas with logical support, including the use of informed opinion, facts, and their interpretations 2) ability to analyze and synthesize information; draw inferences from data; draw conclusions from arguments; and distinguish facts from opinion 3) ability to write both independently and in collaboration with others 4) ability to assess and address appropriately the character and needs of an explicit audience 5) increase of vocabulary and sentence variety, using Edited American or British English		1) Developing practical knowledge of academic text writing (abstract, introduction, methodology, discussion, conclusion) and preparation of official documents relating to academic and professional career (CV, application letter, report, questionnaire) 2) Practicing the ability to present research results for an academic audience in oral form (evelator pitch, Powerpoint presentation) 3) Developing the knowledge of vocabulary, sentence structures and collocation choices typical for academic discourse. 1) Doskonalenie praktycznej umiejętności pisania tekstów akademickich (abstrakt, wprowadzenie, metodologia, dyskusja, podsumowanie), przygotowanie dokumentów oficjalnych wykorzystywanych w				Formal vs informal language; vocabulary for academic purposes, conscious use of grammar – 4h text editing – 2 h structure of academic texts - 8 h official documents relating to academic and professional career - 3h oral presentation of	vocabulary practice – tests - 10h text editing written exercise - 2 h preparation of a fragment of academic texts - 16 h preparation of an official document relating to academic and professional career - 6h oral presentation of research results – elevator pitch and multimedia presentation – 3h poszerzenie znajomości słownictwa – test - 10h edycja tekstu ćwiczenie pisemne – 2h przygotowanie fragmentu tekstu akademickiego – 16 h		

	1) umiejętności przestawienia wyników badań w sposób zwięzły i logiczny, argumentacja na kolejnych etapach przygotowania tekstu akademickiego 2) umiejętność analizy i kondensacji informacji, przygotowanie konkluzji w oparciu o dane, rozróżnienie faktów i opinii 3) umiejętność przygotowania tekstów akademickich samodzielnie lub we współpracy z innymi autorami 4) umiejętność dostosowania charakteru tekstu do wymogów sytuacji i odbiorców 5) poszerzenie zakresu znajomości struktur językowych typowych dla brytyjskiej i amerykańskiej odmiany języka angielskiego		przestrzeni akademickiej (życiorys, podanie, raport, kwestionariusz) 2) Ustna prezentacja wyników badań (prezentacje krótkie typu elevator pitch, prezentacje multimedialne) 3) Rozwój znajomości słownictwa, kolokacji, struktur typowych dla tekstów akademickich w języku angielskim				research results – 3h Język formalny i nieformalny, rejestr, słownictwo typowe dla tekstów akademickich, świadome użycie struktur gramatycznych – 4h edycja tekstu – 2h struktura tekstu akademickiego – 8 h dokumenty oficjalne funkcjonujące w przestrzeni akademickiej – 3h ustna prezentacja wyników badań – 3h	dokumenty oficjalne funkcjonujące w przestrzeni akademickiej – przygotowanie wybranego tekstu - 6h ustna prezentacja wyników badań – 3h		
	Publishing in academic journals	Dr hab. Magdalena Hodalska, prof. UJ	2	30	II sem.	SDH-kd-019	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Getting a paper published in a high impact journal, or submitting the first paper to a peer-reviewed journal, is a huge step in a scientific career. The course is aimed at developing the skills required in academic publishing and PhD Students' competences related to promoting their research internationally.		Publishing in academic journals" is a course designed to introduce the students into the world of academic writing. Offered in a form of a practical guide (with tips and advice on choosing the right journal for the research, preparing a perfect abstract, structuring a paper, following editorial guidelines, submitting an article, following submission procedures, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text)				The majority of classes will be in the form of workshops, during which the students will become acquainted with specific techniques	PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.		

	The unique set of competences developed during the course is invaluable for doctoral students in professional planning of their scientific career.	this course will provide useful information about citation styles in international journals, Open Journal Systems, Open Access Journals, Impact Factors, and publication fees, known as article processing charge (APC), as well as advice on fundraising to cover publication fees. Learning what editors expect from authors and knowing common pitfalls of writing will surely support PhD students' competences related to research promotion. Students will learn how to turn their theses into academic papers and will become skilled at academic writing. For every academic a strong publication record is a must. However, publishing in impactful academic journals or prestigious publishing houses is a highly competitive challenge. As a chief editor of Media Research Issues/ Zeszyty Prasoznawcze, one of the most prestigious journals in the field of media and communication, I want to share my expertise and experiences I have gained not only in the peer-reviewed journal, but also as a co-editor of several interdisciplinary volumes published in the United Kingdom. My aim is to teach early-career academics to navigate writing and show them ways that can improve their chances of acceptance by editors and make their research papers attract the attention of the readers.	and tools necessary for preparing academic papers, choosing an international peer-reviewed journal, writing an abstract, structuring the text in a clear and reader-friendly manner, following editorial guidelines, submitting an article via OJS, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text for publication. Each step of the process will be discussed in a separate module, with presentations and discussions of article samples. Active participation in the course (30 hours) and individual PhD student projects related to her/his doctoral thesis (35 hours), as wells as building on each others contributions and analysis of	

							academic publications (25 horus) will lead to a better understanding of the requirements of academic writing.				
	Academic presenation in the international context /Prezentacja akademicka w kontekście międzynarodowym (Academic Speaking)	Dr Monika Stawicka	2	20	II sem.	SDH-kd-020	Workshop/ Warsztat	10	2	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Presenting Research Result Workshop	Additional Competences: Communicating science effectively in the international context; speaker as a mediator; Kompetencje dodatkowe: efektywne przekazywanie treści naukowych w kontekście międzynarodowym w formie ustnych wystąpień; umiejętności mówcy jako mediatora		This workshop helps non-native English speakers to improve their presentation skills to facilitate functioning in English in the academia in the international context. The focus is on pragmatics with special emphasis on developing and delivering spoken texts with the purpose of communicating ideas more efficiently. The participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. An assumed level of participants' proficiency in spoken English for this course is B2+ or higher. The postgraduate level of performance is expected where it is assumed that the participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The participants are expected to take part in the meetings and complete all the tasks on time in a thorough and high quality manner.				20 contact hours plus 10 hours of student's own work 20 godzin kontaktowych plus 10 godzin pracy własnej	Preparing short tasks / short utterances, which finally leads to presenting a 10-12 minute talk/presentation on Participan's own PhD research project followed by peer and individual feedback. 10 hours. Przygotowanie krótkich wypowiedzi/zadań, co w konsekwencji prowadzi do przedstawienia 10-12 minutowej prezentacji konferencyjnej z feedbackiem ze strony grupy i od prowadzącego.		

		Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w mówionym języku angielskim przez analizę tekstów mówionych i strategii w nich stosowanych oraz refleksję nad własnymi tekstami mówionymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim mówionym jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach, wykonanie wszystkich zadań cząstkowych oraz przedstawienie końcowej prezentacji akademickiej jest warunkiem zaliczenia.						
Academic Writing for Doctoral Students / Język angielski pisany do celów akademickich dla studentów studiów doktorskich	Dr Monika Stawicka	2	20	I sem.	SDH-kd-021	Workshop/ Warsztat	10	2	English
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Additional competences: competences needed to communicate science effectively in writing in the international context (research paper, abstract, academic correspondence, etc.) Kompetencje dodakowe: umiejętności potrzebne do efektywnego przekazywania treści		This workshop helps non-native English speakers to improve their writing skills to facilitate functioning in English in the academia. The focus is on pragmatics with special emphasis on developing written scholarly texts with the intention of communicating science more efficiently. The workshop also includes academic correspondence. The participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. An assumed level of participants' proficiency in written English for this course is B2+ or higher. The				20 contact hours and 10 student's own workload	Writing short academic forms, e.g. abstracts (for conferences and research papers), summaries, elements of academic correspondence, assessment reports: 10 hours Pisanie krótkich form typu abstrakt (abstrakt konferencyjny/ abstrakt artykułu naukowego),		

	naukowych w formie pisemnej (artykuły naukowe, abstrakty, korespondencja dot. kwestii naukowych, etc.)		postgraduate level of performance is expected where it is assumed that the participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The participants are expected to take part in all the meetings and to complete the assignments on time in a thorough and high quality manner. Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w pisanym języku angielskim przez analizę i refleksję nad tekstami naukowymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów, pisanymi przez nich samych a także innych badaczy. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim pisanym jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach oraz wykonanie wszystkich zadań pisemnych w terminie jest warunkiem uzyskania zaliczenia.			raport ewaluacyjny artykułu naukowego, elementy korespondencji akademickiej: 10 godzin		
	Retoryka wystąpień publicznych	prof. dr hab. Halina Kurek, dr Tomasz Jelonek	2	30	II sem.	SDH-kd-023	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Dydaktyczne, dodatkowe		1. Termin wymowa. Jak przemawiali i przemawiają Polacy? O czym należy pamiętać przy wygłaszaniu mów: forma prezentacji, miejsce wystąpienia, mównica, mikrofon, notatki, relacja mówca : słuchacze, tonacja głosu, początek wystąpienia, audytorium, wskazówki ogólne, trema, gesty, zwroty grzecznościowe, adresatywne, ogólna kompozycja przemówienia. 2. Komunikacja językowa. Warunki skutecznego porozumiewania się. Sprawność językowa i poprawność				Uczestnictwo w zajęciach – 30 godz., studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego – 20 godz., zapoznanie się z materiałami audiowizualnymi	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach, opanowanie zasad autoprezentacji oraz praktycznych umiejętności posługiwania się poprawną polszczyzną; testy ustne (ocenianie ciągłe) zakończone zaliczeniem.		

		językowa. Pojęcie normy językowej. Norma skodyfikowana – wzorcowa i potoczna. Poprawność językowa a norma wymawianiowa, fleksyjna, składniowa, leksykalna i frazeologiczna, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna. Błąd językowy. Typy błędów językowych: błędy w wymowie, błędy fleksyjne, słowotwórcze, leksykalne, frazeologiczne i składniowe. 3. Fonetyka. Przyczyny pojawiania się błędów fonetycznych. Sytuacja komunikacyjna: oficjalna – nieoficjalna. Dlaczego nie możemy mówić tak, jak piszemy – cztery zasady ortografii polskiej. 4. System wokaliczny i konsonantyczny polszczyzny. Wymowa samogłosek nosowych. Ćwiczenia praktyczne. 5. Konsonantyzm. Zasady wymowy spółgłosek właściwych i sonornych – ćwiczenia praktyczne. 6. Elementy regionalne i archaiczne we współczesnej polszczyźnie. 7. Elementy gwarowe we współczesnej polszczyźnie. 8. Zmiany fonetyczne związane z tempem mówienia i starannością artykulacyjną. Ćwiczenia praktyczne. 9. Akcent. Zasady akcentowania wyrazów w języku polskim. Wyjątki. Zestrój akcentowy. Ćwiczenia praktyczne. 10. Język prawny i prawniczy. Przyczyny niezrozumiałości pisanych i mówionych tekstów prawniczych. Struktura tekstów prawniczych, homonimia składniowa, wtórne związki składniowe, imiesłowowe równoważniki zdań, nadużywanie obcych wyrazów, niepoprawna interpunkcja. Ćwiczenia praktyczne. 11. Onomastyka jako dział językoznawstwa. Antroponimia i toponimia. Zasady odmiany wyrazów. 12. Odmiana imion męskich i żeńskich. Odmiana nazwisk męskich: przymiotnikowa i rzeczownikowa. Nazwiska rosyjskie. Ortografia nazwisk angielskich i francuskich. Odmiana nazwisk żeńskich. Odmiana nazwisk złożonych z dwu członów.	(YouTube) – 10 godz., wykonywanie ćwiczeń praktycznych we własnym zakresie – 20 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz.	

			13. Nieodmienianie imion i nazwisk. Przyczyny. Prawne skutki nieodmieniania imion i nazwisk. Odmiana imion i nazwisk a praktyka prawnicza. Ćwiczenia praktyczne. 14. Odmiana liczebników: głównych, porządkowych i zbiorowych. Ćwiczenia praktyczne.							
Presenting Research Result Workshop	**Interview as an instrument of research of identities cultural aspects of nationalisms**	Dr Marek Moroń	1	10	I sem.	SDH-kd-022	Hybrid	15	3	English
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Students will understand the nature and forms of interviews as instruments in obtaining research goal of nationalism research. The two parts of the course : two meetings on theory and two case studies will be the basis for individual (or small team) students own presentations of concepts of applying interview in nationalism research Students will be able to conduct own presentations on the subject. Will have the command of applying various types of interview as instrument of research.		There will be 5 lectures/ meetings: Titles of each lecture: 1.Individual identity in national context as a subject of research, 2. Interview- methods and techniques of qualitative research on the subject, 3.Case study - Badakshani identity 4. Case study - Bengali identity 5. workshop on selected nationalism as verification of knowledge presented. This course begins with lecture on what identity is and how this concept relates to the notion of nationalism. Definitions and concepts of identity by academicians of XX century will be presented. Against this background nationalism (definitions, sources, varieties) will be introduced as topic of research into cultures . Research into particular culture begins with discussing interview as component of methodology of research. Role of interview in evaluation processes , in quantitative and qualitative methods (emphasis on IDI				Literature review 10 h other available sources review 10h preparing essay 30h (collecting material 10h elaborating the essay text 10h , on-line consulting and discussions 5h , writing essay and corrections 5h)	Students will be asked to prepare essays(individual or small teams) . Presentation of the same (with titles/ subject advised by the lecturer) will take place during classes. Preparation of essay may take 30 h of work from searching for material up to writing and printing). In case time would not permit to present all essays , the remaining will be discussed on separate on- line or in-real, sessions - student /s and lecturer.		

			–Individual Deepened Interviews and FGI Focused Groups Interview). Proposed cases of interview work conducted on the subject of identity research are relations of field work on cultural aspects of nationalisms in Central Asian region of Badakshan(Tajik and Afghan part) and Bengal(Indian and Bangladeshi side). The work took place in the period 2009-2011. The Badakshani case will be discussed upon interviews conducted on the subject in 2009 in both parts of the region. These voluminous material will be presented together with background of established research problem and specific characteristics of interacting with people of the region in question. The case of Bengal though similarly will be supported in the presentation by research done in 2010-2011 on the ground . Yet when analysed within the knowledge of theoretical lectures(1 and 2) it will appear to contain other qualities than earlier case. The fifth meeting will include students presentations prepared upon earlier agreed (with the lecturer) subjects. Summarising conclusions of the course will be jointly elaborated.				
	Doraźne kursy warsztatowe i projektowe oferowane pr zez i poza SDNH	Różni/Different	1							

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2022/2023
Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2022/2023 academic year

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2022/2023

1. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródokresową musi to być 25 ECTS.
2. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. W nadzwyczajnych sytuacjach, gdy liczba uczestników programu jest niższa niż 6, kursy mogą być przekształcone w tutoriale.
3. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o uruchomienie tutorialu- zgodnie z zasadami określonymi w zmodyfikowanym programie studiów.
4. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku interdyscyplinarnego i kompetencji dodatkowych: **8**. Nie ma możliwości przekształcenia kursu w tutorial.
5. Rejestracja na kursy na cały rok akademicki 2022/2023 rozpocznie się **25.07.2022 roku**. Zamknięcie rejestracji nastąpi **15.09.2022 roku**. Po tym terminie zmiany będą możliwe wyłącznie w nadzwyczajnych przypadkach (to ograniczenie wynika z konieczności zakontraktowania i opłacenia kursów).
6. **Część kursów dla Doktorantów I roku odbędzie się w dniach 17-22.10.2022 r. Informacje w tej sprawie zostaną podane po 20.09.2022 r**.

Rules in 2022/2023 academic year

1. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS**
2. In methodological and specialization courses at least 6 participants are required. In extra situations, when the number of participants is less than 6, courses can be turn into tutorials.
3. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU- in accordance with the rules in the modified study programme.
4. In interdisciplinary and additional skills courses at least 8 participants are required. It is not possible to turn a course into a tutorial.
5. Registration for courses for the entire academic year 2022/2023 will start on **25.07.2022.** Registration will be closed on **15.09.2022**. After this date, changes will be possible only in exceptional cases (this limitation results from the need to contract and pay for courses).
6. **Part of the courses for Doctoral Students of the first year will take place on 17-22.10.2022. Information on this matter will be provided after 20.09.2022**.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/ Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/ Methodology Module	10/ 4 lata/years	6
Intrdyscyplinarny/ Intedisciplinary Module	4/ 4lata/years	8
Specjalizacyjny/ /Specialization Module	20/ 4 lata/years	6
Kompetencji dodatkowych/ Additional Skills Modul	6/ 4 lata/years	8

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB STARTS	**od 25.07.2022 r.**
Zamknięcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB END	**do 15.09.2022 r.**
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/ Additional registration/unregistration in the USOSWEB	**Do zamknięcia rejestracji/Until the end of registration (15.09.2022 r.)**

Interdisciplinary Module [4 ECTS/4 years]										
	Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	**Current Trends in Human Sciences**	Different from the JU and outside	4	60	I, II	SDH-inter-005	Reading class	60	1	ENG

Methods in Research [10 ECTS/4 years]										
	Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
	Methodology and Philosophy of Science	Dr Jacek Wawer	2	15	I	SDH-met-wsp-002	Seminar	27	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The student gains knowledge regarding the foundation of scientific practice, is able to reflect on their own research, and identify some basic philosophical		The course concerns some fundamental concepts in the philosophy of science such as laws of nature, explanation, and induction, and their relation to the human subjects, their knowledge, freedom, and agency.				60 hours (15 hours in class, 30 hours - preparation for the class (reading + homework), 14,5 hours - preparation	Oral exam; obligatory presentation during an Oxford-style debate; short presentations during the seminar meetings.		

Kursy obowiązkowe dla wszystkich programów/ Mandatory courses for all programs	assumptions inherent in their projects and their field of research.						for the exam, 0,5 hour exam). The course is conducted in English which requires extra preparation time by non-native speakers (overwhelming majority of the participants). The language of the course is rather advanced and technical which requires even more effort. That is why I predict considerable time and energy effort on behalf of the students (which should translate to 2 ECTS).			
	Interdisciplinary Methodology Workshop	Dr hab. Jolanta Perek-Białas, porf. UJ and others	2	20	II	SDH-met-wsp-011	Workshop	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research skills - they learn new research methods (not only from discipline they conduct the PhD) and how they could be applied Teaching skills - presentations and organizing the discussion about the		The aim of the workshop is to show PhD students how and with what kind of research methods their PhD research could be linked with other discplines, also beyond social and humanities. The course will be practical as there is assumed that PhD Students are equipped with				20 hours on site + 20 hours additional outside as team/individual work + 20 hours of	Participation in the workshop - obligatory - 20 hours (20%) Presentation of work during the workshop, being involved in discussions/feedback - 40%		

	research projects, with evaluation part Additional - being open and flexible for other disciplines's methodology, to effectively organize work on time/collaborate as a team, coordinate preparation of joint outcomes/tasks	basic knowledge of research methods (like qualitative) to use effectively workshop's time for interactions with other participants to develop a small scale joint research proposals which will be interdiscplinary not only by topic, by also approach and research methods. It will also allows them to learn new research methods outside their discplines. The course will end with evaluation exercise to see if and what works in such use of interdisplinary way of designing of research, what could be improved, changed. The skills obtained in the course should be useful to use not only for PhD projects but also for other grants aiming to apply in future.	individual reading adequate literature	Preparation of interdisciplinary research project with evalutaion/presentation and discussion - 40% To pass the PhD student needs to obtain at leasst 60%

Methods in Research [10 ECTS/4 years]										
Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**Metody dokumentacyjne w praktyce archeologa na terenie Ameryk**	Dr hab. Jarosław Źrałka, prof. UJ	2	20	I	SDH-arch-met-006	Warsztat	7	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Doktorant uzyska zarówno teoretyczną, jak i praktyczną wiedzę na temat metod badawczych i dokumentacji prowadzonych na terenie obu Ameryk.		W trakcie kursu doktoranci zostaną zaznajomieni zarówno z tradycyjnymi metodami dokumentacji i prowadzenia prac wykopaliskowych na terenie Nowego Świata, jak i z najnowszymi technikami (skanowanie 3D, fotogrametria, LiDAR, obróbka danych lidarowych w środowisku GIS). Studenci będą mogli przyswoić sobie podstawową wiedzę na temat wymienionych wyżej zagadnień.				Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w spotkaniach ze względu na ich warsztatowy charakter; nakład pracy Doktoranta: 4 h	Przedstawienie krótkiej prezentacji w trakcie zajęć w oparciu o tekst/zagadnienie dostarczone przez prowadzącego. Liczba godzin zaangażowania Doktoranta: 5 h.		

Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**GIS dla archeologów**	dr Michał Kasiński	2	15	I	SDH-arch-met-005	Seminarium	7	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	W wyniku kurs poszerzone zostaną kompetencje badawcze doktoranta w zakresie wykorzystywania narzędzi GIS, formułowania pytań badawczych odnoszących się do interakcji zachodzących między ludźmi a otaczającym ich środowiskiem przyrodniczym oraz konstruowania analiz, które pomogą na nie odpowiedzieć; doktorant będzie mógł także w szerszym zakresie nawiązać dialog ze specjalistami korzystającymi na co dzień z danych przestrzennych, w tym z geomatykami, geografami, kartografami itp; w ramach kursu doktorant zapozna się również z technikami prezentacji wyników analiz przestrzennych, w tym tworzenia map i kartodiagramów, a tym samym zostaną rozwinięte jego kompetencje badawcze i dydaktyczne.		Celem kursu jest zapoznanie doktorantów z możliwościami wykorzystania Systemu Informacji Geograficznej oraz danych przestrzennych w studiach nad społecznościami będącymi przedmiotem zainteresowania archeologii. W ramach kursu zaprezentowany zostanie przegląd podstawowych, dostępnych programów działających w ramach środowiska GIS, jak również omówione zostaną podstawowe techniki pozyskiwania i tworzenia danych przestrzennych (m.in. wektoryzacja, kalibracja obrazów rastrowych, korzystanie z serwisów WMS/WMTS/WFS itd.), projektowania opartych o nie analiz (zarówno odnoszących się do danych wektorowych, jak i rastrowych) oraz zagadnienia związane z poprawną prezentacją uzyskanych wyników (symbolizacja, tworzenie map i kartodiagramów). Istotną część kursu stanowić będzie dyskusja nad realizowanymi przez Doktorantów rozprawami oraz określenie w jakim stopniu GIS może być przydatny w ich realizacji. Tym samym ostateczny zakres tematyczny kursu i poruszanej problematyki zostanie dostosowany do poziomu wiedzy i umiejętności oraz zainteresowań jego uczestników.		Uczestnictwo w seminarium - 15 godz; Przygotowanie wystąpienia i projektu zaliczeniowego - 25 godz; zapoznanie się z zadaną literaturą - 15 godz, / łącznie 55 godz.	Weryfikacja odbędzie się w oparciu o prezentację projektu zaliczeniowego		

	Methodology of analytic philosophy	Dr hab. Katarzyna Kijania-Placek prof. UJ, dr hab. Krzysztof Posłajko, prof. UJ, Dr Anna Drożdżowicz	1	10	I	SDH-filoz-met-003	Workshop	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competence		The topic of the course is a critical discussion of methods of analytic philosophy. The class will consist of 4 meetings: Methods of analytic philosophy: introduction - 2h Methods of analytic philosophy: continuation and case studies - 2h The role of intuition in analytic philosophy - 3h A debate on experimental philosophy - 3h					participation in classes - 10h; preparation to classes - 10h; preparation of the debate - 10h = 30h	participation in meetings and activity during class in required; writing assignments related to the assigned readings (reconstruction of arguments); preparation to the debate will require additional readings	
	Metodologia historii filozofii	Dr hab. Steffen Huber, dr Anna Żymełka-Pietrzak	1	10	I	SDH-filoz-met-002	Seminarium	6	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność pisania tekstów naukowych, tworzenie metajęzyka		Teksty i kon-teksty: ćwiczenia praktyczne. Wychodząc od projektów uczestników, zajmiemy się nastąpującymi pytaniami:				10 godz.: udział w zajęciach; 20 godz.:	Pisemne zadania na sesje: 20 godz.		

Kursy Metodologiczne / Methodological courses		• Kiedy tekst źródłowy dostarcza nam wszystkie informacje potrzebne do interpretacji naukowej, a kiedy nie? • Jak dobieramy inne teksty źródłowe jako kon-teksty? • Jak radzimy sobie ze swoją wiedzą o wydarzeniach, o których autor tekstu źródłowego nie mógł jeszcze wiedzieć? Jak radzimy sobie ze swoją niewiedzą o tym, co autor wiedział o wcześniejszych wydarzeniach? • Jak szkicujemy kon-teksy biograficzne, kulturowe, polityczne etc.? • Jak piszemy swój tekst naukowy tak, aby zmiany perspektyw pomiędzy tekstem źródłowym a kon-tekstami były intuicyjne czy zaskakujące, zrozumiałe czy twórczo irytujące dla czytelników? • Zmiana perspektywy: Jakie kon-teksty powinni brać pod uwagę historycy, którzy za 200 lat będą badać teksty z naszych czasów?	przygotowanie zadań na sesje	

<table>
<tr><td rowspan="4">Kursy metodologiczne/ Methodological courses</td><td>Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki</td><td>dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ, dr Alicja Maślak-Maciejewska</td><td>1</td><td>10</td><td>I</td><td>SDH-his-met-004</td><td>Tutorial</td><td>10</td><td>1</td><td>PL</td></tr>
<tr><td colspan="2">Competences:

Po odbyciu kursu doktorat będzie używał właściwej terminologii judaistycznej i orientował się w dziejach dyscypliny zwanej studia żydowskie i rozróżniał jej metodologię, a także potrafił wskazać niezbędne w pracy judaisty typy źródeł i bazy danych, w których są przechowywane.</td><td colspan="4">Description of the course:

Podczas kursu zostanie omówiona m.in. podstawowa terminologia związana ze studiami żydowskimi, wybrane żydowskie nauki pomocnicze historii, a także dzieje samych studiów żydowskich i ich charakter, począwszy od Wissenschaft des Judenthums a skończywszy na tzw. Jewish Studies, w połączeniu z przedstawieniem wykorzystywanych w nich metod badawczych. Wreszcie uczestnicy kursu zostaną zaznajomieni ze specyfiką źródeł żydowskich i poinformowani o pomocnych w badaniach judaistycznych bazach danych.</td><td>Workload

10 godzin</td><td colspan="3">Methods of verification:

W celu zaliczenia kursu na ocenę doktorant będzie zobowiązany napisać pracę pisemną, która będzie się odnosiła do zagadnień judaistycznych, ale też zbieżna z jego zainteresowaniami badawczymi. 5 h</td></tr>
<tr><td>Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka</td><td>Prof. dr hab. Wojciech Krawczuk</td><td>1</td><td>10</td><td>I</td><td>SDH-his-met-005</td><td>Tutorial</td><td>10</td><td>1</td><td>PL</td></tr>
<tr><td colspan="2">Competences:

Organizacja samodzielnego warsztatu badawczego historyka: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu</td><td colspan="4">Description of the course:

Zajęcia dotyczyć będą aspektu warsztatu historyka w kontekście rozmaitych projektów wykonanych i planowanych.</td><td>Workload:

10 godzin</td><td colspan="3">Methods of verification:

Uczestnictwo w zajęciach, stacjonarnych i online, aktywność na zajęciach, przygotowanie opisu dowolnego</td></tr>
</table>

Kursy Metodologiczne / Methodological courses	badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki źródeł		- wartościowanie projektów badawczych -analiza wybranych tematów związanych z warsztatem historyka -kwerendy archiwalne: organizacja zasobu archiwalnego, nowe i stare narzędzia wyszukiwania danych, archiwa społeczne -źródłoznawstwo stosowane: analizy paleograficzne i neograficzne, zagadnienia epigrafiki, analizy ikonograficzne -edycje źródłowe: omówienie różnych zasad edycji tekstów, korzyści i zagrożenia -tworzenie projektów badawczych, wybrane zagadnienia praktyczne					projektu historycznego, analiza przedstawionego planu		
	Badania etymologiczne	prof. dr hab. Jadwiga Waniakowa, dr hab. Przemysław Dębowiak, prof. UJ	2	15	II	SDH-jezyk-met-005	Warsztat	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność samodzielnej pracy nad pochodzeniem wyrazów. Orientacja w literaturze przedmiotu i słownikach etymologicznych. Rozwinięcie krytycznego spojrzenia na publikowane propozycje etymologii wyrazów.		Zajęcia składają się z kilku części: 1. Etymologia jako dział językoznawstwa diachronicznego: a) Językoznawstwo diachroniczne vs językoznawstwo synchroniczne; b) Początki językoznawstwa diachronicznego; c) dramy badawcze językoznawstwa diachronicznego: - metoda historyczno-porównawcza;				Uczestnictwo w zajęciach – 15 godz.; przygotowanie do zajęć – 15 godz.; wykonywanie ćwiczeń praktycznych we własnym zakresie – 15 godz.; zapoznanie się z	Samodzielna lektura zadanych tekstów – 15 godz. Wykonywanie zadanych ćwiczeń – 15 godz.		

Kursy Metodologiczne/ Methodological courses			- metoda rekonstrukcji wewnętrznej; - metoda geograficzna; - metody indywidualizacji; d) działy językoznawstwa diachronicznego. 2. Istota etymologii: a) przedmiot etymologii; b) etymologia a onomastyka historyczna. 3. Reguły postępowania przy badaniu pochodzenia wyrazów. 4. Słowniki etymologiczne. 5. Pozostałe opracowania (słowniki historyczne, gwarowe, atlasy, gramatyki (opisowe i historyczne), opracowania szczegółowe). 6. Przykłady opracowań etymologicznych w formie artykułów do analizy metodologicznej. 7. Ćwiczenia etymologiczne jako zadania dla doktorantów.				literaturą przedmiotu – 15 godz.			
	Experimental linguistics	Dr hab. Izabela Gatkowska, prof. UJ	2	20	II	SDH-jezyk-met-017	Seminar	8	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Seminarium badawcze i metodologiczne. Doktorant samodzielnie przeprowadzi badania eksperymentalne. Ze względu na ograniczenia czasowe kursu samodzielny eksperyment lingwistyczny będzie miał charakter pilotażowy, jednakże będzie na tyle przygotowany merytorycznie i pod względem metodologicznym, że		The aim of the course is to show the possibilities of linguistic research that makes use of the experiment. The language material is obtained from language users. The researcher determines the research goals and the conditions for conducting the study, i.e. problem situation, method of obtaining material, the test group (including the number of participants), time, method of conducting the experiment, conditions are subordinated to the goals. Experimental				Review literature, class presentation, active participation in the seminar.	Preparation of own mini research 8h, conducting the experiment 4h, material analysis 12h, preparation of the presentation 2h., class presentation.		

Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	będzie mógł być kontynuowany jako badanie właściwe.		research in linguistics may concern issues from various levels of natural language description (from phonetics to semantics), and may also serve the purpose of comparative research on specific layers of different language systems. A linguistic experiment can be designed and conducted by looking at language from different theoretical perspectives. The lecturer has extensive experience in experimental research in linguistics. The largest study she conducted was the experiment of free word associations (with a cyclic structure) carried out on a group of 900 participants, as a result of which an experimental lexical network of the Polish language was created. However, she had previously obtained linguistic material experimentally for field research and neurolinguistic research. During the course, the PhD student will check whether the experimental research approach is appropriate for the young researcher.						
	Metodologia badań literatury XIX-XXI wieku	prof. dr hab. Anna Łebkowska	2	15	I	SDH-lit-met-003	Seminarium	20	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność problematyzacji metodologicznych zagadnień literaturoznawczych m,in, w aspekcie historycznym. Umiejętność wykorzystania najnowszych tendencji w literaturoznawstwie do		I. Od empatii do partycypacji i udziału Empatia – symulacja – partycypacja - udział 1) Einfuhlungstheorie i hermeneutyka – róznice I podobieństwa (Th. Lipps, -W. Dilthey),				Lektura tekstów naukowych, problemtyzacja zagadnień, przygotowanie głosów w dyskusji,	Warunkiem zaliczenia jest obecność i znajomość tekstów. Zadaniem doktoranta będzie rola mediatora polegająca na przeprowadzeniu i koordynowaniu dyskusji w trakcie zajęć (prezentacja)		

	prac badawczych. kompetencje w dziedzinie metodologicznych problemów współczesnej teorii literatury	2) od empatii przez symulację do heteropatii (W. Worringer , Max Scheler Ortega y Gaset, K. Walton, K. Silverman, S. Keen I in.) Teorie odbioru 3) Afektywne działanie sztuki i literatury 4) H. Cixous lektura C. Lispector 5) zagadnienia somatpetyki, ucieleśnionego intelektu, linia przemian: od partycypacji do udziału (Bishop, Berleant – cielesne i zmysłowe uczestnictwo), interaktywnosć , uczestnictwo i konwergencja, immersja Udział, lektura, partycypacja -rozrożnienia 5) sztuka uważnosci, empatia i antropocen Ekokrytyka, biopoetyka, ekopoetyka T. Morton I in. II. Po teorii krytycznej: badania literaturoznawcze w kontekście najnowszych metod współczesnej humanistyki transhumanism I art based research; humanistyka nakierowana na przyszłość . Metady badań literaturoznawczych charakterystycznych dla nowej humanistyki m.in. Fr Morretti: Contemporary literary laboratory (…) , time studies i in. III. Od literackości do pola literatury (Pojęcie literatury i literackosci - przemiany ostaniego stulecia) rozszerzenie pola badań	moderowanie dyskusji	

<table>
<tr><td rowspan="3">Kursy Metodologiczne/ Methodological courses</td><td>Metodologia badań literatury do XIX wieku</td><td>prof. dr hab. Jakub Niedźwiedź</td><td>2</td><td>15</td><td>I</td><td>SDH-lit-met-002</td><td>Warsztat</td><td>10</td><td>1</td><td>PL</td></tr>
<tr><td colspan="3">Competences:</td><td colspan="4">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="3">Uczestnicy kursu poszerzą swoją wiedzę w zakresie literaturoznawstwa. Będą mieli możliwość przetestowania różnych metodologii w analizie tekstów literackich.

The participants of the course will develop their knowledge of the methodology of literary research. They will have an opportunity to use different methodologies in analysing literary texts.</td><td colspan="4">Celem warsztatów jest praktyczne zastosowanie metod badawczych do analizy oraz interpretacji tekstów powstałych do XIX w. Uczestnicy warsztatów w przeanalizują kilka metod pod kątem ich przydatności w planowanych rozprawach doktorskich. Wśród omawianych tematów znajdą się m.in. studia genderowe i postkolonialne, badania nad kulturami pamięci, studia nad afektami, geokrytyka i geopoetyka, badania nad średniowieczną i wczesnonowożytną piśmiennością.

The workshop aims to develop practical skills in analysing literary texts written before the 19th century. We will apply new and old methodological approaches such as memory, affect, postcolonial, borderland and gender studies, geocriticism and geopoetics, studies on medieval and early modern literacy. The final list of the topics will be adjusted to the individual interests of the participants of the workshop.</td><td>Uczestnictwo w zajęciach – 15 godzin. Lektura tekstów na zajęcia – do 2 godzin tygodniowo (7 spotkań). Razem: 29 hours.

Attending classes – 15 hours. Readings – up to two hours before each class (7 classes) = 14 hours. Total: 29 hours.</td><td colspan="3">a) aktywne uczestniczenie w zajęciach;
b) przygotowywanie się do zajęć;
c) przygotowanie projektu końcowego i zaprezentowanie go na ostatnich zajęciach

a) active participation in the classes
b) reading texts before the classes
c) preparing and presenting the final project (individually or in groups)</td></tr>
</table>

	Translation studies	dr hab. Agata Hołobut, prof. UJ	2	20	I	SDH-lit-met-011	Seminar	10	1	ENG

	Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	Research competences. Knowledge The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. Skills The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and expand the extant methodologies to complete individual research projects. Competence The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translatological solutions to the changing social and cultural needs.	The course is designed as an encouragement to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out an individual research project, preparing a case study which uses the critical instruments from our translatological toolbox). 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of specific themes depends on the course participants: translation	20 hours - class attendance; 20 hours - review of literature, 40 hours - preparation of the case study	Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study documented in the form of an essay or a presentation). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests.

			and postcolonial studies; paratext and/as translation; translation and ethnography; translation and sociology).							
Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**Metody badań etnograficznych**	prof. dr hab. Janusz Barański	2	15	I	SDH-nokir-met-007	Tutorial	10	1	PL
	Competences: Umiejętność przygotowania i przeprowadzenia etnograficznych badań terenowych oraz analizy danych		**Description of the course:** Kurs ma służyć poznaniu podstawowej terminologii, teorii i metodologii związanej z etnograficzną praktyką terenową oraz opracowaniem pozyskanych danych (w szczególności jakościowych). Uczestnicy zdobędą praktyczne umiejętności w prowadzeniu etnograficznych badań terenowych, obejmujących pracę w terenie, zastosowanie wybranych metod i narzędzi badawczych, analizę zebranych danych oraz problemów badawczych. Podstawą zaliczenia kursu jest przeprowadzenie własnych badań terenowych, których tematyka jest związana z przedmiotem rozprawy doktorskiej		**Workload:** 60 godz./hours: 15 godz. - uczestnictwo w kursie/participation in the course; 15 godz/hours - praca studyjna/study work; 15 godz./hours - badania terenowe/field research; 15 godz. opracowanie danych/data processing	**Methods of verification:** Podstawą zaliczenia jest obecność na zajęciach i aktywny w nich udział oraz akceptacja przez prowadzącego przedłożonego raportu z badań terenowych.		

Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**Humanities in the Age of Climate Change**	dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ	2	20	II	SDH-nokir-met-013	Workshop	8	1	ENG	
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification**			
	Participants will become both acquainted with and trained in new methodological approaches and analytical tools from an emerging and rather complex field of transdisciplinary studies that come into being as an answer to today's ecological crises due to climate change. In this way, they will broaden their transdisciplinary research tool-kit which will allow them to carry out innovative and competitive research projects across traditional disciplines.		In his "The Great Derangement" (2016), writer Amitav Ghosh convincingly depicts the recent global ecological crisis as "the crisis of imagination." In other words, he argues that it is crucial to understand the role of culture in shaping the hierarchies of value, decisive for the design and deployment of strategies of mitigation and adaptation to the global changes of climate. Starting from this premise, the workshop addresses to the question of how humanities can modify its agenda towards transdisciplinary studies to engage in the ongoing debate on the climate crisis. As many researchers, artists, and activists urge in the world facing this crisis we have to reach out beyond the Western division into scientific and scholarly disciplines and work out comprehensive approaches which go outside the modernist academic agenda. For this reason the central materials discussed during the course will be speculative fabulations, defined by Donna Haraway and later developed by Adam Trexler in the context of climate fiction. The workshop will offer several case studies across genres and media to demonstrate how new methodological approaches could be applied in theoretical-analytical practices, and		PhD students workload will encompass 3-4 hours of preparation before every meeting (reading theoretical texts, watching videos, performances and movies, etc.).	Apart from active participation during every session, each student will have to prepare a 45-60-minute in-class presentation on a chosen topic, closely connected to leading theme of the workshop.	

			what kind of cognitive benefits and novel skills they promise.							
Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**Metodologie Performatyczne**	dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ	2	20	II	SDH-nokir-met-005	Seminarium	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Podczas kursu Doktorant nabędzie przede wszystkim kompetencji badawczych i metodologicznych, przydatnych także podczas procesu dydaktycznego. During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching.		Kurs stanowi wprowadzenie do podstawowych metodologii performatycznych i sposobów ich zastosowania do analizy zjawisk kulturowych i artystycznych. The course is an introduction to the basic methodologies of performativity studies and their application to analyses of cultural and artistsic phenomena.				60h: Przygotowanie do zajęć - 30 godzin, przygotowanie pracy zaliczeniowej - 30 godzin Preparation for the course - 30 hours, preparation of the final assignment - 30 hours	Dyskusja podczas zajęć na temat zadanych materiałów i zaliczenie końcowe. In-class discussion on the materials provided for the course and final assignment.		

Research Seminars [20 ECTS/4 years]											
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Cultural heritage- Documentation, protection, and menagement**	dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ	2	15	II	SDH-arch-sb-004	Seminar	20	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research, additional		The course is devoted to different methods of documenting archaeological remains and cultural heritage in different parts of the world (UNESCO Heritage sites and others), mainly in Europe and North and South America, but not only limited to these regions. Detailed descriptions of archaeological methods (including digital methods) of documenting cultural heritage, e.g., ancient architecture, rock art, pottery, etc., will be provided together with methods of preserving and conservation of artifacts and monuments. Law regulations on protecting artifacts in different countries will be described.				Participation in classes - 15 hours; Work with text-15 hours; additional watching video materials (YouTube, others) - 20 hours	Essay and class presentation.		
	Katastrofy naturalne a kultura	dr Michał Wasilewski	2	15	II	SDH-arch-sb-005	Seminarium	15	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Perspektywa nauk przyrodniczych w spojrzeniu na kulturę i jej rozwój.		Idea katastrofy naturalnej jako czynnika zmiany kulturowej była przez długi czas dyskredytowana lub lekceważona w historii i archeologii.				Dyskusja w trakcie zajęć	Esej zaliczeniowy, 10-15 stron tekstu + bibliografia + ew. ilustracje. 72h		

			Jednak badania naukowe prowadzone od początku XX wieku stopniowo zmieniały stosunek do takich hipotez. Ogólną ideą wykładu będzie analiza historii katastrofizmu jako paradygmatu naukowego. Pokażemy, dlaczego została wyłączona z badań archeologiczno-historycznych głównego nurtu oraz jak i dlaczego wróciła. Przykłady z różnych czasów i obszarów pokażą, jak złożona może być interpretacja wpływu zagrożeń naturalnych na kulturę.					(zależnie od pomysłu i szybkości pracy)		
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Intentionality and Mind**	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	2	15	II	SDH-filoz-sb-002	Seminar	15	2	ENG
	Competences: Research		**Description of the course:** Our mental states and linguistic expressions typically have objects. They “are about something” or “refer to something”. That’s what we mean when we say that they are “intentional”. The course provides students with an analysis of the phenomenon of intentionality in this special, technical sense. It turns out that a clear understanding of intentionality is absolutely crucial to any theory of human mind, language and action. And it is also indispensable to a right understanding of illusion, error, literary fiction and social institutions. In particular we will address:				**Workload:** 15h - attending the course; 15h - reading the literature; 15h - writing an essay	**Methods of verification:** Essay		

			- logical difficulties concerning sentences describing intentional states - neutralizing these difficulties by various expansions of ontology, among other: intentional objects, mental contents, meinongian non-existent objects, possible worlds - further approaches such as: causal theories of reference, functionalism and behaviorist theories of intentionality							
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Topics in metaphilosophy**	Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ	2	15	II	SDH-filoz-sb-001	Seminar	10	1	ENG
	Competences: The proposed course is intended to develop research competences in metaphilosophy as well as metaphilosophical awareness related to a regular broadly taken philosophical domain of research.		**Description of the course:** The course sheds light on metaphilosophical challenges which recent philosophy meets and tries to overcome in XXth and XXIst century. Every participant of the course is invited to identify, diagnose, and putting forward an argumentation for a solution to the most significant problems which are representative for central historical and systematic metaphilosophical disagreements about nature of philosophy. The course will be focused on three main axes: 1) analytical - non-analytical approaches to the philosophical problems; 2) controversies over armchair - experimental methodological paradigms; 3) deflationary - inflationary debate about nature of philosophical propositions.				**Workload:** 1) Short diagnostic paper (450-900 words) related to a research project of a course participant - 5h; 2) Class presentation - 1h (including preparation a powerpoint presentation if needed); 3) Discussion moderation - 1h30.	**Methods of verification:** Short diagnostic paper (450-900 words); Class presentation		

Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Collective Memory and Orality**	dr Marcin Jarząbek	2	20	II	SDH-his-sb-004	Seminar	12	1	ENG
	Competences: The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (including practical competencies of working with oral history). Brief reading responses will give a chance to summarize and review academic literature. Additionally, students will have an opportunity to strengthen their teaching competencies by moderating chosen parts of the seminar discussion.		**Description of the course:** The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past, their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory and orality (including oral history) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' textual and oral materials. The course scope includes (each topic may take up to 4 hours): • oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, and oral characteristics in the written texts (Millman Parry, Albert B. Lord, Wolfgang Bäuml) • oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer, Luiza Passerini) • typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann), popular memory (Popular Memory Group - Richard Johnson and Graham Dawson)		**Workload**: 20 hours - participation in the seminar; 30 hours - prepraration for the classes, writing reading responses; 10 hours - preparation of own research project and its presentation		**Methods of verification:** - seminar discussion (including the part of it moderated by each participant): 20 hours of participation in the seminar; - reading responses to be delivered for each class: 30 hours of preparation for the classes, writing reading responses; - final presentation of a student's project: 10 hours of preparation of own research project and its presentation	

			• trauma in personal narratives (Joanna Bourke) and within the culture (Jeffrey Alexander) • memory conflicts and multidirectional memory, implicated subject (Michael Rothberg) Short bibliography: Assman, Aleida. Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives. Cambridge: CUP, 2012. Crouthamel, Jason and Peter Leese, eds. Traumatic Memories of the Second World War and After. London: Palgrave Macmillan, 2016. Olick, Jeffrey, and Vered Vinitzky-Seroussi and Daniel Levy, eds. The Collective Memory Reader. Oxford and New York: OUP, 2011. Perks, Robert and Alistair Thompson, eds. The Oral History Reader. London and New York: Routledge, 2016. Rothberg, Michael. The Implicated Subject. Beyond Victims and Perpetrators. Stanford, CA: Stanford University Press, 2018.							
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Semantyka kognitywna**	prof. dr hab. Reanata Przybylska	2	20	I	SDH-jezyk-sb-001	Seminarium	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność analizy semantycznej różnego typu wypowiedzi zgodnie z procedurami zaproponowanymi przez różne nurty semantyki kognitywnej.		Wprowadzenie do semantyki kognitywnej. Od gramatyki przestrzeni do teorii amalgamatów. Podstawowe założenia gramatyki kognitywnej - ujęcia Ronalda Langackera, Marka Johnsona i George'a Lakoffa, Roya Jackendoffa, Johna				60 godz.	przegląd literatury 15 godz. prezentacja 15godz.		

			Taylora. Kategoryzacja. Semantyka prototypu. Sposoby reprezentowania znaczenia. Schematy wyobrażeniowe. Mechanizmy przesunięć semantycznych: metonimia i metafora. Kategorie gramatyczne a semantyka kognitywna. Obrazowanie sceny i jego podstawowe parametry. Kognitywizm a polskie badania nad językowym obrazem świata.							
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	Paradygmaty w językoznawstwie	dr hab. Beata Raszewska-Żurek, prof. UJ	2	20	I	SDH-jezyk-sb-003	Warsztat	12	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze		Głównym zadaniem kursu jest: zaznajomienie młodych badaczy z różnymi wzorcami i regułami postępowania właściwymi dla językoznawstwa, z paradygmatami: indukcjonistycznym, weryfikacjonistycznym, falsyfikacjonistycznym, postmodernistycznym i związanymi z nimi koncepcjami lingwistycznymi oraz postępowaniami metodologicznymi (W1); prezentacja i krytyczna analiza teorii różnych badaczy i szkół językoznawczych, analiza związków konkretnych założeń teoretycznych z tematami badawczymi podejmowanymi przez doktorantów, zagadnienia interdyscyplinarności w naukach humanistycznych, analiza związków pomiędzy językoznawstwem a innymi dyscyplinami w kontekście konkretnych problemów badawczych, charakterystyka najnowszych trendów i kierunków badań				70 godzin	Prezentacja - 20 godzin		

		językoznawczych oraz metod stosowanych w językoznawstwie (W2, W3); ocena możliwości zastosowania wybranych narzędzi badawczych w rozwiązywaniu konkretnego problemu językoznawczego podczas własnej pracy naukowej (U1). The main task of the course is to: acquaint young researchers with various patterns and rules of conduct relevant to linguistics, with the paradigms: inductionism, verificationism, falsificationism, postmodernism and related linguistic concepts and methodological procedures (W1) presentation and critical analysis of theories of various researchers and linguistic schools, analysis of the relationships between specific theoretical assumptions and research topics undertaken by doctoral students, interdisciplinarity issues in the humanities, analysis of the relationships between linguistics and other disciplines in the context of specific research problems, characteristics of the latest trends and directions of linguistic research and methods used in linguistics (W2, W3); assessment of the possibility of using selected research tools in solving a specific linguistic problem during own scientific work (U1).		
Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses				

Literatura jako forma pragnienia	dr hab. Jakub Momro, prof. UJ	2	20	I	SDH-lit-sb-007	Seminarium	12	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
-zdolność do samodzielnej konceptualizacji zaawansowanych problemów teoretycznych -umiejętność budowania własnych epistemologicznych sposobów organizacji badań	Seminarium będzie dotyczyło zależności między literaturą jako formą dyskursywną i retoryczną a pragnieniem rozumianym zarówno jako doświadczenie, jak i kategoria porządkująca ekonomię libidinalną nowoczesności i współczesności. Zależności te opisuje zarówno klasyczna myśl dialektyczna i wyrosła z niej refleksja nad społeczeństwem w formie uznania (Hegel, Lukacs, Bourdieu), jak i refleksja nad literaturą i kulturą (Lacan, Barthes, Deleuze). Osobną sprawą są konkretne teksty przedstawiające czy ucieleśniające owe problemy i idee. W trakcie pierwszego spotkania prowadzący wraz z uczestnikami seminarium stworzą listę lektur.	10 - przygotowanie się do seminarium oraz aktywne uczestnictwo w zajęciach	10 - przygotowanie i napisanie eseju zaliczeniowego wraz z rozmową na jego temat z prowadzącym seminarium

Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**Na progu. Teksty kultury wokół początku i końca Nowoczesności**	dr hab. Jan Balbierz, prof. UJ	2	15	II	SDH-lit-sb-008	Seminarium	8	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Badawcze		Kurs poświęcony jest problematyce „wejścia do" i „wyjścia z" Nowoczesności. Teksty z listy lektur obejmują aspekty takie jak: powstawanie nowoczesnej tożsamości i jej związki z przemianami technologicznymi XIX w., rozpad tradycyjnych form gatunkowych i fragmentaryczność oraz hybrydyczność jako nowe formy konstruowania tekstu, związki kultury z dążeniami emancypacyjnym i utopiami politycznymi XIX wieku, dialogi literatury z muzyką, malarstwem i filmem a wreszcie niepewne granice pomiędzy poetykami modernizmu i postmodernizmu. Kurs ma charakter seminarium podzielnego na pięć bloków tematycznych, od uczestników oczekuje się lektury ujętych w sylabusie tekstów oraz przygotowania do dyskusji nad nimi. 1. Walter Benjamin, Pasaże [Paryż, stolica XIX		15 godzin udziału w zajęciach / 80 godzin pracy własnej		Udział w seminariach oraz lektury - 70 godzin Przygotowanie prezentacji - 10 godzin	

Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses		wieku (1939); Zapiski i materiały: C. Dawny Paryż, katakumby, wyburzenia, zmierzch Paryża, F. Konstrukcje żelazne, Y. Fotografia] Charles Baudelaire, Malarz życia nowoczesnego 2. Walter Benjamin, Pasaże [Zapiski i materiały: X. Marks] Karol Marks, Osiemnasty brumaire'a Ludwika Bonaparte 3. Friedrich Nietzsche, Niewczesne rozważania [Rozprawa czwarta. Richard Wagner w Bayreuth] Friedrich Nietzsche, Przypadek Richarda Wagnera 4. James Joyce, Finnegan's Wake [wybrane strony], Ulisses [rozdział XV] Ezra Pound, Canto XLV oraz Canto LXXXI 5.Federico Fellini, 8 1/2 Ingmar Bergman, Persona		

Kursy specjalizacyjne/ Specialization courses	**The Poetics and Politics of Life Writing: Auto/biography in the 21st Century**	dr hab. Robert Kusek, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-sb-003	Seminar	12	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	research - identification and verification of sources, textual analysis, presentation of research results		This module is dedicated to the study of various auto/biographical narratives in the 21st century. It will cover such diverse life-writing practices as autobiographies, memoirs, biographical novels (biofiction), auto/biographical graphic novels, and specimens of autofiction – to name but a few. Special attention will be paid to methods and tools that have shaped present-day life-writing research. Students will be expected to carry out and present their individual research projects on selected issues pertaining to 21st-century life-writing practices.				60h	class presentation, review literature		
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego/ Coordinator of the Doctoral Program	4 ECTS /2 years			[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]				
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.;		

	theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: -participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum	educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; -preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; - preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; -	-active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

			katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; -przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar II [After midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego/ Coordinator of the Doctoral Program	4 ECTS/2 years			[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]				
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group,				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.		

	critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.		of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	
	Sympozium badawcze/ Research Symposium	Doktoranci/All PhD Candidates	2 ECTS/ [1 ECTS- czynny udział w jednym sympozjum/ active participation in one symposium]	[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]		

	Praca indywidualna z Promotorem/ Indywidual wors with Supervisor		4 ECTS przed oceną śródokresową/before midterm evaluation 6 ECTS po ocenie śródokresowej/after midterm evaluation	[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Additional Skills [6 ECTS/4 years]										
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Academic Writing for Doctoral Students**	dr Monika Stawicka	2	20	I	SDH-kd-021	Workshop	10	2	ENG
	Competences: Additional academic competences: competences needed to communicate science effectively in writing in the international context (research paper, abstract, possibly academic correspondence, etc.) Kompetencje dodatkowe: umiejętności potrzebne do efektywnego przekazywania treści naukowych w formie pisemnej (artykuły naukowe, abstrakty, korespondencja dot. kwestii naukowych, etc.)		**Description of the course:** This workshop helps non-native English speakers to improve their writing skills to facilitate functioning in English within academia. The focus is on pragmatics with special emphasis on analysing and reflecting over scholarly text from the Participants' respective disciplines and developing Participants' own written texts to communicate science / Participants' content more efficiently. B2+ or higher is an assumed level of participants' proficiency in written English for this course. The postgraduate level of performance is expected where the Participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The Participants are expected to take part in all the meetings and to complete the assignments on time in a high quality manner. Constructive feedback is an essential part of this workshop . Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w pisanym języku angielskim przez analizę i refleksję nad tekstami naukowymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów,		**Workload:** 20 contact hours +10 hours student's own work		**Methods of verification:** Writing short academic forms, e.g. abstracts (for conferences and research papers), summaries, elements of academic correspondence, reports, parts of scholarly papers: 10 hours Pisanie krótkich form typu abstrakt (abstrakt konferencyjny/ abstrakt artykułu naukowego), raport ewaluacyjny, elementy korespondencji akademickiej, fragmenty artykułu naukowego: 10 godzin	

			pisanymi przez nich samych a także innych badaczy. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim pisanym jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach oraz wykonanie wszystkich zadań pisemnych w terminie jest warunkiem uzyskania zaliczenia. Indywidualna informacja zwrotna nt. prac pisemnych jest istotną częścią kursu.							
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Tutoring and mentoring in higher education**	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	20	II	SDH-kd-006	Workshop	10	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Teaching & additional		This course introduces and develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and mentoring in higher education. The course outlines how to set up, maintain and improve a tutorial system with students. It considers a range of advantages and challenges to tutoring, providing participants with a toolbox of practical skills and techniques in the process. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, ensuring that students are able to apply them after the course in their professional practice. NOTE: this is for second year students and above - it is a continuation of the Academic Diplomacy and Mentoring course.				20h	Practical project		

	Going Abroad. How to prepare for a foregin conference, scholarships abroad, and apply for grants	dr Jarema Słowiak	2	20	I	SDH-kd-016	Workshop	10	1	ENG

	Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	Upon completion of the course, the doctoral student: - knows and understands the economic, legal, and other relevant factors of research activity and its ethical aspects; - has basic knowledge about obtaining research projects: sources of funding and existing procedures (grant application, proposal evaluation) - is able to use a foreign language to the extent necessary to participate in the international academic and professional environment. In particular, they can - in connection with participation in conferences, seminars, workshops, etc. in Poland and abroad - establish contacts in order to exchange experiences and ideas; - can prepare an application for the funding of a research project;	The aim of the proposed course is to convince the participants of the desirability of applying for academic conferences abroad and applying for scholarships and grants enabling travel to academic centers outside Poland. For this purpose, during the course, the lecturer will present his/her several years of experience (good and bad) related to, inter alia, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Centre, a semester-long research internship at Texas Tech University and participation in academic conferences in countries such as the United States, United Kingdom, Netherlands, and Vietnam. The course aims to hone a range of practical skills for Ph.D. students that will enable them to present more confidently, and more easily outside of Poland. Thus, in class, we will address often neglected issues such as the preparation of neat multimedia presentations, public speaking skills, and grant writing.	Participation in classes - 20 hours, Independent study of the topics discussed in the classroom - 20 hours, Preparation of multimedia presentation to pass the class - 20 hours	Each student is supposed to deliver a multimedia presentation on the subject of his doctoral research, using the knowledge and skills acquired in class.

	- is able to work independently for his/her own development and inspire and organize the development of others; - is ready to maintain and develop the ethos of the academic and creative community, including conducting research in an independent way, taking into account existing limitations resulting e.g. from financial or infrastructural reasons, respecting the principle of public ownership of research results, and taking into account the principles of intellectual property protection.		Grading of the course will be based on attendance at classes and preparation and presentation of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is addressed both to those who, through participation in the classes, want to improve their skills and exchange experiences, and to doctoral students who are just contemplating a trip abroad and want to acquire some practical knowledge before taking this step.						
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Academic writing and oral Presentation of research result**	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	2	20	I	SDH-kd-002	Workshop	12	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	research and didactic competences		1) formal vs informal language 2) vocabulary for academic purposes 3) conscious use of grammar 4) text editing 5) information condensation 6) structure of academic texts - introduction, methodology, discussion, conclusion, abstract 7) official documents relating to academic and professional career - CV, application letter,				written tasks - abstract, fragment of academic paper, official letter - 10 hours; oral presentations of research results 5 hours; vacabulary	Students will be asked to submit written tasks, prepare oral presentations and write short tests. Final mark will be established on the basis of the results of written tasks handed in during the course; oral presentation of research results delivered during the class and academic vocabulary progress -		

<table>
<tr><td rowspan="3">Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses</td><td colspan="2"></td><td colspan="4">report, questionnaire -
8) academic integrity and copyright
9) oral presentation of research results - elevator pitch, multimedia presentation</td><td>study and short tests - 5 hours</td><td colspan="3">checked on the basis of written short tests</td></tr>
<tr><td>Design thinking for researchers</td><td>dr hab. Małgorzata Zachara-Szymańska, prof. UJ</td><td>2</td><td>15</td><td>II</td><td>SDH-kd-004</td><td>Workshop</td><td>10</td><td>1</td><td>ENG</td></tr>
<tr><td colspan="2">Competences:

Badawcze.
Efekty w zakresie wiedzy:

EFW1: Doktorant zna i rozumie metodę Design Thinking naukowych i potrafi zastosować ją dla badań w obszarze własnej dyscypliny.

Efekty w zakresie umiejętności:

EFU1: Doktorant jest gotów do własnego wkładu w rozwój własnej dyscypliny naukowej, w oparciu o projekty i rozwiązania Design Thinking;

EFU2: Doktorat jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów przy zastosowaniu mechanizmów Design Thinking.

Efekty w zakresie kompetencji społecznych:</td><td colspan="4">Description of the course:

Design thinking is an action-oriented problem solving methodology that employs various design-based techniques to gain insight and yield creative solutions for complex challenges. This course offers the opportunity to apply design thinking tools and methods to the Ph.D. students research projects, creating prototypes of their research papers, understanding the importance of an iterative process and seeking feedback to further develop their research. It encourages students to synthesize a theoretical and experiential approach in the research design. A creative problem solver, a creative researcher will find new solutions, rather than simply identifying and the norm. The course will strengthen participants capabilities to identify underlying problems; to collect and analyze qualitative data to deeply understand needs and contexts; to design thoughtful research processes, oriented at users and stakeholders' needs; to develop ways to receive continuous feedback and to build an iterative model. Small teams of students will create compelling and actionable</td><td>Workload:

60 hours:
Participation in classes – 15 h Study of books and other resources, preparation for classes – 15 h Project/portfolio preparation – 10 h Preparation for an exam – 10 h Group project preparation – 10 h</td><td colspan="3">Methods of verification:

Participation in classes – 15 h Study of books and other resources, preparation for classes – 15 h Project/portfolio preparation – 10 h Preparation for an exam – 10 h Group project preparation – 10</td></tr>
</table>

	EFS 1: Doktorant potrafi określać rolę nowych podejść metodologicznych, m. in. Design Thinking w rozwiązywaniu problemów społecznych; EFS 2: Doktorant potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczychw ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.		problem statements or design challenges, and evaluation plans. The course provides Ph.D. students with opportunities to apply learnings to a real context and to gain a deeper understanding of the design thinking methodology.							
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Contemporary methods of academic teaching in the humanities**	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	20	I	SDH-kd-011	Seminar	10	2	ENG
	Competences: academic teaching competences, digital competences,		**Description of the course:** During the course students will develop their understanding of the contemporary methods of teaching at the university. On course completion students will: •understand various epistemological concepts •understand the principles of active learning •understand the principles of flipped learning •understand the principles of classroom management and course planning •develop the skills of teaching with digital tools •understand the principles of academic assessment				**Workload:** course participation 20 hours, course preparation 5 hours, final assignment 2 hours	**Methods of verification:** course participation, final assignment personal teaching philosophy statement		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**English for Academic Presentation in the International Context**	dr Monika Stawicka	2	20	II	SDH-kd-066	Workshop	2	10	ENG	
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**			
	Communicating content effectively in the international context; speaker as a mediator; Efektywne przekazywanie treści naukowych w kontekście międzynarodowym w formie ustnych wystąpień; umiejętności mówcy jako mediatora		This workshop helps non-native English speakers to improve their oral presentation skills to facilitate functioning in English in the international context within academia. The focus is on pragmatics with special emphasis on designing and delivering spoken texts (scholarly talks) to communicate ideas more efficiently. The Participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. An assumed level of Participants' proficiency in spoken English for this course is B2+ or higher. The postgraduate level of performance is expected where the Participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The Participants are expected to take part in the meetings and complete all the tasks on time in a high quality manner. Feedback from the peers and teacher is important part of this workshop. Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w mówionym języku angielskim przez analizę		20 contact hours and 10 hours of Student's own work		Preparing short tasks / short utterances, which finally leads to presenting a 10-minute talk on Participan's own PhD research project followed by peer and teacher feedback. Przygotowanie krótkich wypowiedzi/zadań, co prowadzi do przedstawienia końcowej 10-minutowej prezentacji z feedbackiem ze strony grupy i od prowadzącego.	

		tekstów mówionych i strategii w nich stosowanych oraz refleksję nad własnymi tekstami mówionymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim mówionym jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach, wykonanie wszystkich zadań cząstkowych oraz przedstawienie końcowej prezentacji akademickiej jest warunkiem zaliczenia. Informacja zwrotna /feedback od uczestników i nauczyciela jest istotną częścią wartsztów.						
Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	dr Sebastian Grudzień	1	15	I	SDH-kd-052	Warsztat	45	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Wiedza Doktoranta: - zna polskie i zagraniczne bazy danych online, ze szczególnym uwzględnieniem swej specjalizacji naukowej - zna narzędzia wyszukiwawcze Umiejętności Doktoranta: - potrafi efektywnie wyszukiwać, dokonywać kompetentnego wyboru i wykorzystywać informacje Kompetencje społeczne Doktoranta: - rozumie i docenia nowoczesne kształcenie i samokształcenie		1. Strategie wyszukiwania. 2. Katalogi online i biblioteki cyfrowe. 3. Ogólnodostępne bazy i informatory polskie. 4. Prenumerowane bazy online. 5. Ogólnodostępne wyszukiwarki, bazy i informatory zagraniczne.				25 godzin	Test - 10 godzin		

Publishing in academic journals	dr hab. Magdalena Hodalska, prof. UJ	2	20	II	SDH-kd-019	Workshop	9	2	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Getting a paper published in a high-impact journal, or submitting the first paper to a peer-reviewed journal, is a huge step in a scientific career. The course is aimed at developing the skills required in academic publishing and PhD Students' competencies related to promoting their research internationally. The unique set of competencies developed during the course is invaluable for doctoral students in the professional planning of their scientific careers.	"Publishing in academic journals" is a course designed to introduce the students to the world of academic writing. Offered in a form of a practical guide (with tips and advice on choosing the right journal for the research, preparing a perfect abstract, structuring a paper, following editorial guidelines, submitting an article, following submission procedures, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text) this course will provide useful information about citation styles in international journals, Open Journal Systems, Open Access Journals, Impact Factors, and publication fees, known as article processing charge (APC). Learning what editors expect from authors and knowing common pitfalls of writing will surely support PhD students' competences related to research promotion. Students will learn how to turn their theses into academic papers and will become skilled at academic writing. For every academic, a strong publication record is a must. However, publishing in impactful academic journals or prestigious publishing houses is a highly competitive challenge. As a chief editor of one of the most prestigious journals in the field of media and communication, I want to share the expertise and experiences I have gained not only in the peer-reviewed journal but also as a co-editor of	The majority of classes will be in the form of workshops, during which the students will become acquainted with specific techniques and tools necessary for preparing academic papers, choosing an international peer-reviewed journal, writing an abstract, structuring the text in a clear and reader-friendly manner, following editorial guidelines, submitting an article via OJS, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text for publication. Each step of the process will be discussed in a separate module,	PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.

			several interdisciplinary volumes published in the United Kingdom. My aim is to teach early-career academics to navigate writing and show them ways that can improve their chances of acceptance by editors and make their research papers attract the attention of the readers.				with presentations and discussions of article samples. Active participation in the course (20 hours) and individual PhD student projects related to her/his doctoral thesis (35 hours), as well as building on each other's contributions and analysis of academic publications (25 hours) will lead to a better understanding of the requirements of academic writing.			
	Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej	mgr Stanisław Świder	1	30	I	SDH-kd-024	Warsztat	10	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy		Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są				30 godz. Pracy na zajęciach 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)	Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	wykładającej treść, dla audytorium akademickiego		następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechowej. 5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyraźności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem.						
	Metoda dramy- w rozwoju inteligencji emocjonalnej – Nauczyciela akademickiego	mgr Stanisław Świder	1	20	II	SDH-kd-063	Warsztat	5	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	W efekcie tak pomyślanego Kursu, Student: - otrzymuje zespół		Celem Zajęć jest zapoznanie Studenta z podstawami i zasadami: „inteligencji				20h	Zasadą weryfikującą pracę Studenta w trakcie Zajęć, jest sukcesywnie		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	praktycznej wiedzy z zakresu „sztuki aktywności emocjonalnej". Potrafi w sposób świadomy, podjąć zarówno akt emocjonalnej prezentacji, przedstawianego przez siebie zagadnienia, jak również dokonać recepcji, rozpoznania i uporządkowania emocji, którą otrzymuje w akcie pracy ze Studentami, których spotyka w pracy dydaktycznej. - Posługuje się techniką „zestroju emocjonalnego", na obu podstawowych dla ekspresji ludzkiej poziomach: - zarówno, na poziomie dłuższego wywodu „monologicznego" - jak również, na poziomie „dialogicznym", w sztuce konwersji tak w akcie polemiki, jak i w akcie poszukiwania wzajemnego konsensusu; Student: - ma uporządkowaną wiedzę szczegółową, z zakresu umiejętności świadomej auto-afektacji, tak w zakresie pracy z ciałem i głosem na poziomie fonii, jak również z „polem nastrojowym", i „polem wolitywnym", w akcie ekspresji - ma uporządkowaną wiedzę szczegółową, z zakresu mechanizmów psychicznych określanych przez „technikę dramy", jako „akt wizualizacji", i jako „akt uważności". - oraz podstawową wiedzę, dotyczącą praktycznego operowania własnym ciałem, jako środkiem wyrazu Nauczyciela akademickiego, w akcie komunikacji dydaktycznej, zorientowanej na	emocjonalnej", jako zjawiska podstawowego dla komunikacji międzyludzkiej, w akcie pracy dydaktycznej Nauczyciela akademickiego. Przede wszystkim, praktyczne rozumienie tego terminu, oraz jego składowych. Ale także, w związku z tym, że metoda pracy, oparta jest na „technice dramy", Student otrzymuje zespół praktycznych informacji, i elementarnych ćwiczeń, mających za zadanie aktywizację „psycho – fizyczną" mentalnej konstytucji. Zagadnienia obejmują: 1/Rozważania dotyczące: - znaczenia wyrażanych emocji w akcie ekspresji werbalnej i niewerbalnej - umiejętności percepcji i rozpoznania otrzymywanych emocji, w akcie komunikacji werbalnej i niewerbalnej; 2/Rozpoznanie i analizę emocji - świadome wykorzystywanie wiedzy emocjonalnej dla aktu wystąpienia publicznego, jakim jest praca dydaktyczna Pracownika akademickiego; 3/Wpływ emocji na procesy myślenia. Technika i środki ekspresji – poznawanie konstrukcji emocji, poprzez technikę rekonstrukcji i restrukturyzacji; 4/Kontrola i regulacja emocji. Treningi mentalne: - technika uważności - technika wizualizacji 5/Kontrola i regulacja ekspresji ciała – ciało miejscem ekspresji emocjonalnej.		nabywana autoświadomość, i samo rozpoznanie środków wyrazu ekspresji werbalnej i niewerbalnej, przez Uczestnika warsztatów. Dlatego nie obowiązuje szczególny egzamin końcowy, gdyż każde spotkanie w trakcie zajęć, jest czasem pozwalającym na dokonanie wglądu w postęp, w opanowywaniu i pogłębianiu inteligencji emocjonalnej, tak w porządku werbalnym, jak również w porządku niewerbalnym. W trakcie Kursu, sukcesywnie, pojawiają się zadania i ćwiczenia, pozwalające określić nabywaną wiedzę.

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	zastosowania praktyczne w krzewieniu kultury, działalności edukacyjnej i medialnej - ma umiejętność świadomego dobierania „środków wyrazu", w ekspresji werbalnej i niewerbalnej, ale też potrafi dokonać recepcji, oraz stosownej korekty, „środków wyrazu", w ekspresji werbalnej i niewerbalnej, swojego Rozmówcy [prowadzonego przez siebie Studenta]. - rozumie i podejmuje permanentną potrzebę wyostrzonej wrażliwości i czujności, na akt emocjonalny w sztuce komunikacji. Potrafi pogłębiać subtelności emocjonalne, tak werbalne, jak i niewerbalne, w poszukiwaniu adekwatnej strony emocjonalnej, na miarę podejmowanej przez siebie komunikacji, i na miarę przedmiotu komunikacji.									
	Academic diplomacy and mentoring	dr Aeddan Shaw	1	15	I	SDH-kd-018	Workshop	10	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Teaching & additional		This course introduces the concept of academic diplomacy and prepares participants for a role in the SDNH Ambassador scheme. In addition, it develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and				15h	Practical mentoring project		

			mentoring in higher education. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, including pastoral and academic support. Participants will also have the opportunity to become SDNH Ambassadors and create their own research network for their future development. NOTE: this course is primarily designed for first year students of SDNH. Those in the second year and above are invited to participate in the Tutoring and Mentoring course.							
	Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	2	15	I	SDH-kd-064	Workshop	10	1	ENG
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Competences:** Dydaktyczne		**Description of the course:** Konwersatorium Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities ma na celu przybliżenie metody kształcenia na bazie problemu/projektu (Practice/Project Based Learning – PBL), stosowanej z powodzeniem na wielu uniwersytetach w Europie i Ameryce Północnej. Uczestnicy zajęć poznają ogólne zasady i specyfikę prowadzenia zajęć PBL, mających na celu, poza uzyskaniem wiedzy właściwej dla danego przedmiotu, równoczesne rozwijanie trzech kluczowych, poszukiwanych przez pracodawców, kompetencji: - płynnej znajomości języka angielskiego - umiejętności rozwiązywania kompleksowych problemów				**Workload:** Przygotowanie materiałów dydaktycznych oraz scenariusza zajęć prowadzonych w oparciu o metodę PBL - 15 godzin	**Methods of verification:** Przedstawienie scenariusza zajęć dydakycznych prowadzonych w oparciu o metodę PBL - 10		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses			- umiejętności pracy w zespole oraz komunikacji interpersonalnej Celem konwersatorium jest pokazanie możliwości zastosowania elementów kształcenia na bazie problemu/projektu w przygotowaniu i prowadzeniu zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Uczestnicy konwersatorium, po zapoznaniu się z podstawowymi zasadami teoretycznymi PBL, będą pracować w oparciu o rzeczywisty kontekst własnych zajęć (prowadzonych lub planowanych). Przygotowują scenariusze zajęć (cases) pozwalające na zdobywanie wiedzy merytorycznej z poszczególnych przedmiotów, w połączeniu z dodatkowymi umiejętnościami (soft-skills) takimi jak: efektywna komunikacja ustna oraz pisemna w j. angielskim lub innym języku obcym; poszukiwanie informacji z różnych źródeł, ich prawidłowa selekcja i ocena przydatności; praca w grupie; prowadzenie dyskusji i prezentacji; efektywny podział zadań i ich terminowe wykonanie; identyfikacja własnych słabych i silnych stron; umiejętność samodzielnego studiowania oraz nawyk stałej potrzeby uaktualniania swojej wiedzy.							
	Academic Writing Support	dr Aeddan Shaw	1	10	II	SDH-kd-065	Tutorial	5	3	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research, additional		The function of the Academic Writing Support is to guide you through the process of drafting, writing and publishing an academic article.				30 hours (including class time)	Completion of academic article		

			Participants come with a proposal at the beginning of the semester and receive course credit when they have a complete article ready for publication.							
	Academic Leadership and Project Management	dr hab. Małgorzata Zachara-Szymańska, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-025	Workshop	12	1	ENG
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Competences:** Badawcze, dydaktyczne/research, additional 1: Knows and understands the place of leadership in in social sciences 2: Can describe the principles of the main project management models in use today 3: Has knowledge about on political, economic and social processes determining social and organizational change 4: Has the ability to apply project management tools to plan, execute, and continually evaluate a reserach project 5. Is able to critically evaluate and offer new insights on the leadership/management processes and practice		**Description of the course:** The course aims for the PhD candidates to develop an understanding of and experience in how to effectively manage and conduct projects as well as how to recognize and strengthen research leadership competences. They will become familiar with different ways of exercising leadership and how they can best work with others in preparing and executing research projects. The emphasis is on application of concepts in actual project management settings and situations within the academia. The course combine well-researched information with dynamic, hands-on activities to create a sense of belonging and purpose among group participants while promoting lasting learning and change. Workshop parts of the course are designed to be maximally interactive with opportunities for participants to work with the material in groups. The course is interdisciplinary in nature. Participants will learn and apply skills in a hands-on practical way that encourages them to challenge their own beliefs			**Workload:** Participation in classes – 30 h; Study of books and other resources, preparation for classes – 15 h; Project/portfolio preparation – 10 h; Preparation for an exam – 10 h; Group project preparation – 10 h	**Methods of verification:** Composition – written exam – 10 h; leadership speech– 5 ha: project/portfolio – 10 ha; research project management quiz- 5h		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses

	and assumptions about what constitutes research leadership and project management.								
Academic Active Teaching	Dr hab. inż. Justyna Bugaj, prof. UJ	2	20	I	SDH-kd-014	Workshop	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Teaching	1. Introduction (passive and active learning) 2. SCL & TCL (relationships, motivation, problems) 3. Planning & organization, a syllabus (learning outcomes – generic and subject specific, course design) 4. Lecture & Tutoring & Lab work 5. Active didactic methods (Simulation, role playing, labyrinth technique, case study, brain storm, storytelling, flipped classroom, gamification, etc.) 6. PBL: problem/ project/ people/context-based learning (methods of university teaching and learning) 7. Assessment of knowledge, skills and competences (basic rules and forms, formative and summative assessment) 8. e-learning and b-learning, (use of ICT in teaching and learning process) 9. Teamwork (goals, conditions, team roles, team development/ team building) 10. Development of teacher skills (Mentoring & coaching; self-development opportunities)	30	Class presentation - 30h attendence -20h presentation of individual and/or group work: on-site and on-line, during the class and at home e.g.: critical evaluation of learning outcomes, assessment tools that evaluate higher order cognitive skills (higher levels of Bloom's taxonomy) innovations in teaching and learning, participation in discussions, contribution to peer-assessment

Management of Research Project and Academic Career	dr Stanisław Witecki	2	20	II	SDH-kd-008	Workshop	12	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
The PhD student will be able to • disseminate research results in academic articles and during conferences • develop contacts to exchange experiences and ideas • prepare an application for funding a research project • plan and implement individual and team research or creative projects, also in an international environment • independently act for his own development and inspire and organize the development of other people	The aim of the workshop is to teach students the management of their research projects and academic career. These skills are essential for PhD candidates, especially since the situation of doctoral students is more similar to this of the grant holders. During workshops, they will be provided with adequate knowledge, abilities and tools. Students will be encouraged to work on their own materials so that every exercise is directly beneficial to their doctoral research projects. The course is meant to be as practical as possible. It is considered that students know techniques and tools not mentioned in the syllabus. They will be asked to share with other participants any valuable knowledge, ability and experiences. Each block of the workshop will consist of: • The presentation of tools and techniques. The theory will always be evaluated and exemplified by my research experiences. • Individual and group exercises, designed to master competences • Mutual evaluation of the exercises effects	1. Watching provided video materials: 5h, 2. Preperation of asssignments 15h	Evaluation of the following assignments: •Summary and short description of grant or scholarship application •Conference abstract and presentation •Article title, keywords, summary and outline •Bibliography database and research plan prepared with provided applications

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2023/2024
Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2023/2024 academic year

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2023/2024

1. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródokresową musi to być 25 ECTS.
2. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. W nadzwyczajnych sytuacjach, gdy liczba uczestników programu jest niższa niż 6, kursy mogą być przekształcone w tutoriale.
3. Kursy metodologiczne mogą być zaliczane jako kursy specjalizacyjne
4. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o uruchomienie tutorialu- zgodnie z zasadami określonymi w zmodyfikowanym programie studiów.
5. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku interdyscyplinarnego i kompetencji dodatkowych: **8**. Nie ma możliwości przekształcenia kursu w tutorial.
6. Rejestracja na kursy na cały rok akademicki 2023/2024 rozpocznie się **01.08.2023 roku**. Zamknięcie rejestracji nastąpi **15.09.2023 roku**. Po tym terminie zmiany będą możliwe wyłącznie w nadzwyczajnych przypadkach (to ograniczenie wynika z konieczności zakontraktowania i opłacenia kursów).

Rules in 2023/2024 academic year

1. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS**
2. In methodological and specialization courses at least 6 participants are required. In extra situations, when the number of participants is less than 6, courses can be turn into tutorials.
3. Methodology courses may be counted as specialization courses
4. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU- in accordance with the rules in the modified study programme.
5. In interdisciplinary and additional skills courses at least 8 participants are required. It is not possible to turn a course into a tutorial.
6. Registration for courses for the entire academic year 2023/2024 will start on **01.08.2023.** Registration will be closed on **15.09.2023**. After this date, changes will be possible only in exceptional cases (this limitation results from the need to contract and pay for courses).

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/ Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/ Methodology Module	10/ 4 lata/years	6
Intrdyscyplinarny/ Intedisciplinary Module	4/ 4lata/years	8
Specjalizacyjny/ /Specialization Module	20/ 4 lata/years	6
Kompetencji dodatkowych/ Additional Skills Modul	6/ 4 lata/years	8

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB STARTS	**od 01.08.2023 r.**
Zamknięcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB END	**do 15.09.2023 r.**
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/ Additional registration/unregistration in the USOSWEB	**Do zamknięcia rejestracji/Until the end of registration (15.09.2023 r.)**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kursy obowiązkowy dla wszystkich programów / Mandatory courses for all programmes										
	Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes Kurs	**Methodology and Philosophy of Science**	Dr Jacek Wawer	2	15	I	SDH-met-wsp-002	Seminar	20	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The student will learn to use the models of scientific explanation to reflect on their research practice.		This short course focuses on scientific explanation and its relation to certain fundamental metaphysical and epistemological questions. The students will present their doctoral projects and consider if the models of explanation developed in science can be applied to the issues investigated within the humanities. We also briefly discuss the differences between science and the humanities.				In-class presence (15h) which includes two short presentations. Preparations for presentations (5h). Writings a post-meeting report (5h). Reading of the texts (10h).	Oral presentation; written report.		
	Interdisciplinary Methodology Workshop	Dr hab. Jolanta Perek-Białas, porf. UJ and others	2	20	II	SDH-met-wsp-011	Workshop	15	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	Research skills - they learn new research methods (not only from discipline they conduct the PhD) and how they could be applied		First, the workshop will start with the overview of the meaning of the interdisciplinary approach in research, with refresh of the methods which are used in humanities research. As well the practical aspect of doing joint methodological research project will be developed and evaluated (including qualitative approach). There will be also shared some examples of such interdisciplinarity and transdisciplinary collaboration i.e. developed within game studies. It will be presented to the participants with both historical and theoretical justification of the contemporary interdisciplinarity of this research field, and tools necessary to get involved in a close reading of a digital game, employing methods derived from their basic discipline in collaboration with other disciplinary perspectives. There will be also discussed the implementation within the school of cultural analysis, and on the possibilities of advanced studies transgressing academic and artistic practice.				reading, participation in discussion and in joint as well individual tasks	Essays, short tasks, examples of joint projects.		
	Current Trends in Human Sciences	Different from the JU and outside	4	60	I, II	SDH-inter-005	Reading class	60	1	ENG

Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	**Bootcamp**	Different from the JU and outside	3	-	I	SDH-met-010	Workshop	40	1	PL/ENG
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego / Coordinator of the programme	4 ECTS/2 years		I, II	Registration by SDNH Office	Seminar	-	-	PL/ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline;		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: -participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active		(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; -preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.		

Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	- can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	participation in a conference – 20hrs; - preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; -przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy	

						naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar II [After midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego / Coordinator of the programme	4 ECTS/2 years	I, II	Registration by SDNH Office	Seminar	-	-	PL/ENG
	Competences:		**Description of the course:**			**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze.		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i		(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus.	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.		

Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; - potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.			(w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Research Symposium	Different from the JU and outside	1 ECTS/ active participation in one symposium	Wydarzenie cykliczne/ Regular event	Registration by SDNH Office	Seminar	-	-	PL, ENG
	Kurs BHK	Inspektorat BHP	-	-	Registration automatically	-	-	-	PL, ENG

Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	**Praca indywidualna z Promotorem/ Indywidual wors with Supervisor**	Promotor/ Supervisor	4 ECTS przed oceną śródokresową/before midterm evaluation 6 ECTS po ocenie śródokresowej/after midterm evaluation	-	Registration automatic	-	-	-	PL/ENG

	Kursy fakultatywne / Optional courses									
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Dziedzictwo archeologiczne i kulturowe – dokumentacja, ochrona i zarządzanie**	Dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ	2	15	II	SDH-arch-met-007	Seminar	30	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze i dodatkowe		Kurs poświęcony jest metodom dokumentowania pozostałości archeologicznych i dziedzictwa kulturowego w różnych częściach świata (obiekty UNESCO i inne), głównie w Europie oraz Ameryce Północnej i Południowej, ale nie tylko. Przedstawione zostaną opisy archeologicznych metod (w tym metod cyfrowych oraz wpływu AI) dokumentowania dziedzictwa kulturowego, np. architektury starożytnej, sztuki naskalnej, garncarstwa, malarstwa itp. oraz metod zachowania i konserwacji artefaktów. Omówione zostaną		Przygotowanie referatu na zajęcia lub eseju; przygotowanie do aktywnego uczestniczenia w zajęciach - 10 godzin lub więcej	Esej lub prezentacja na zajęciach; dodatkowo ewentualnie przygotowanie abstraktu na konferencję	

KursyMetodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Course			regulacje prawne dotyczące prawnej ochrony zabytków, a w ramach konwersacji dyskutowane i prezentowane będą przykłady z różnych krajów.								
	Methods in Contemporary Philosophy	Prof. Joe Ulatowski	1	10	I	SDH-filoz-met-008	Seminar	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Advance skills in current methods applied to the philosophical problems		This course will introduce you to the practice and methods of philosophy. It will do so through an exploration of the nature and value of facts literature. We will ask: what is a fact and why do facts matter? To answer these two questions, we will look at material that uses different means of doing philosophy, both traditional methods used by philosophers (e.g., conceptual analysis) and by social scientists, psychologists, and cognitive scientists (e.g., empirical studies). Lectures and readings will be drawn from the literature on the metaphysics of facts and on the recent literature on fake news, post-truth (“alternative facts”), propaganda, and lying.				10h of contact and 20h of PhD student's own work	One short essay.		
	GIS dla archeologów	dr Michał Kasiński	2	10	I	SDH-arch-met-005	Seminarium	6	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Dzięki kursowi doktorant/ka pozna podstawowe zasady działania GIS oraz zapozna się z podstawowymi pojęciami stosowanymi w geoinformatyce, geografii i kartografii. Ponadto pozna on/a możliwości wykorzystania poszczególnych funkcjonalności GIS na gruncie archeologii, w tym przy sporządzaniu dokumentacji, przeprowadzaniu analiz przestrzennych oraz tworzeniu map, wykresów i wizualizacji. Dodatkowo doktorant/ka pozna podstawowe źródła i techniki pozyskiwania danych przestrzennych wykorzystywanych w pracy naukowej, w tym z danych znajdujących się w zasobie publicznych.		Celem zajęć jest prezentacja możliwości wykorzystania Systemów Informacji Geograficznej (GIS) w badaniach nad społecznościami prehistorycznymi i wczesnohistorycznymi. Podczas kursu przedstawione zostaną podstawowe techniki tworzenia map i kartodiagramów, jak również narzędzia analityczne umożliwiające badanie relacji między człowiekiem a otaczającym go środowiskiem przyrodniczym. Szczegółowa tematyka kursu będzie ustalana w oparciu o problematykę dysertacji doktorskich przygotowywanych przez uczestników kursu.			Uczestnictwo w zajęciach - 10 h; przygotowanie prezentacji multimedialnej - 5 h; zapoznanie się z literaturą wskazaną przez prowadzącego zajęcia - 10 h; zapoznanie się z materiałami ćwiczeniowymi przygotowanymi przez prowadzącego - 10 h; samodzielnie przygotowanie opracowania kartograficznego - 10 h	Prezentacja na zajęciach zawierającego co najmniej jedno opracowanie kartograficzne przygotowane przez doktoranta/kę/class presentation containing at least one cartographic study prepared by the doctoral student		
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Teksty i kon-teksty: ćwiczenia praktyczne**	Dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	1	10	I	SDH-filoz-met-007	Workshop	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze		Wychodząc od projektów uczestników, zajmiemy się nastąpującymi pytaniami:				Prezentacja, praca zaliczeniowa (5 str.) na podstawie prezentacji	Udział w zajęciach; prezentacja (5 godz.), praca zaliczeniowa (15 godz.)		

			• Kiedy tekst źródłowy dostarcza nam wszystkie informacje potrzebne do interpretacji naukowej, a kiedy nie? •Jak dobieramy inne teksty źródłowe jako kon-teksty? •Jak radzimy sobie ze swoją wiedzą o wydarzeniach, o których autor tekstu źródłowego nie mógł jeszcze wiedzieć? Jak radzimy sobie ze swoją niewiedzą o tym, co autor wiedział o wcześniejszych wydarzeniach? •Jak szkicujemy kon-teksy biograficzne, kulturowe, polityczne etc.? •Jak piszemy swój tekst naukowy tak, aby zmiany perspektyw pomiędzy tekstem źródłowym a kon-tekstami były intuicyjne czy zaskakujące, zrozumiałe czy twórczo irytujące dla czytelników? •Zmiana perspektywy: Jakie kon-teksty powinni brać pod uwagę historycy, którzy za 200 lat będą badać teksty z naszych czasów?						
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/	**Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki**	dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ, dr Alicja Maślak-Maciejewska	1	10	I	SDH-his-met-004	Tutorial	6	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload**	**Methods of verification:**		

Methodological and Specialist Courses	Doktorant: 1. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla reprezentowanej dyscypliny; 2. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla dyscyplin pokrewnych w obrębie dziedziny nauki; 3. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; 4. jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych. 5. potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych; 6. potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczych w ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską.	Na zajęciach zostaną omówione: terminologia związana ze studiami żydowskimi, dzieje, metodologia i charakter tej dyscypliny, udział nauk pomocniczych historii w warsztacie judaisty, sposoby wykorzystywania zdobyczy humanistyki w studiach żydowskich oraz źródła i bazy danych w warsztacie judaisty	Kwerenda archiwalno-biblioteczna, przygotowanie prezentacji na temat własnego projektu naukowego, uczestnictwo w dyskusji, przygotowanie artykułu naukowego/eseju dotyczącego tematu pracy doktorskiej	Ocena prezentacji multimedialnej doktoranta, jego aktywności podczas zajęć oraz artykułu naukowego/eseju; 20 h

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka**	Prof. dr hab. Wojciech Krawczuk	1	10	I	SDH-his-met-005	Tutorial	6	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Dodatkowe		Analiza rozmaitych możliwości organizacji samodzielnego warsztatu badawczego historyka: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki źródeł. Zajęcia dotyczyć będą aspektu warsztatu historyka w kontekście rozmaitych projektów wykonanych i planowanych. - wartościowanie projektów badawczych - analiza wybranych tematów związanych z warsztatem historyka - kwerendy archiwalne: organizacja zasobu archiwalnego, nowe i stare narzędzia wyszukiwania danych, archiwa społeczne - źródłoznawstwo stosowane: analizy paleograficzne i neograficzne, zagadnienia epigrafiki, analizy ikonograficzne - edycje źródłowe: omówienie różnych zasad edycji tekstów, korzyści i zagrożenia - tworzenie projektów badawczych, wybrane zagadnienia praktyczne		3 godziny		Ocena aktywności na zajęciach, ocena analizy przedstawionego planu edytorskiego - elementy językowe, paleograficzne, dyplomatyczne, 3 godziny		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Experimental linguistics**	Dr hab. Izabela Gatkowska, prof. UJ	2	15	II	SDH-jezyk-met-017	Seminar	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Seminarium badawcze/ Research Seminar		The aim of the course is to show the possibilities of linguistic research that makes use of the experiment. The language material is obtained from language users. The researcher determines the research goals and the conditions for conducting the study, i.e. problem situation, method of obtaining material, the test group (including the number of participants), time, method of conducting the experiment, conditions are subordinated to the goals. Experimental research in linguistics may concern issues from various levels of natural language description (from phonetics to semantics), and may also serve the purpose of comparative research on specific layers of different language systems. A linguistic experiment can be designed and conducted by looking at language from different theoretical perspectives. The lecturer has extensive experience in experimental research in linguistics. The largest study she conducted was the experiment of free word associations (with a cyclic structure) carried out on a group of 900 participants, as a result of which an experimental lexical network of the Polish language was created. However, she had previously obtained linguistic material experimentally for field		Active participation in the seminar, preparation of own mini research 8h, conducting the experiment 4h, material analysis 12h, preparation of the presentation 2h.		Review literature, class presentation, active participation in the seminar,conference abstract proposal.	

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/

Methodological and Specialist Courses			research and neurolinguistic research. During the course, the PhD student will check whether the experimental research approach is appropriate for the young researcher.							
	Metodologia badań literatury XIX-XXI wieku	prof. dr hab. Anna Łebkowska	1	10	I	SDH-lit-met-003	Seminarium	20	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kursy Metodologiczne i	Kompetencje badawcze		Seminarium - zgodnie z wymogami SDNH - poświęcone jest metodologii badań literatury XIX – XXIw. Tematem spotkań nie będzie jednak ani ścisła synteza, ani wybrane problemy, lecz analiza przebiegu przemian w namysle nad litetaturoznawczym znaczeniem empatii. Taka perspektywa pozwoli z jednej strony nie stracić z oczu zarówno panoramy teorii i metod jak czasowego prze-biegu przemian mysli literaturoznawczej z drugiej pozwoli na zachowanie pewnej spójności w ramach rozważanych w trakcie seminarium zagadnień. Spotkania będą poświęcone rozumieniu empatii w dyskursie literaturoznaw-czym,i antroplogiczno-kulturowym, a także filozoficznym; sporom I dyskusjom, kwestiom intelekt ucieleśnionego: roli zmysłów, afektów, emocji, interakcji i identyfikacji, empatii idopatycznej i heteropatycznej. Główne				10 godzin spotkań, 25 godzin pracy własnej	Umiejętność problematyzacji omawianych zagadnień(po uprzedniej lekturze tekstow nau-kowych) , przygotowanie do naukowej prezentacji, (wystąpienie konferencyjne), umiejetność moderowania i prowadzenia dyskusji panelowej . Program seminarium jest scisle powiązany z sylabusem , jednak zawsze brane są pod uwagę tematy rozpraw doktorskich uczestników seminarium. Z tematami (czy ogolniej zagadnieniami) prowa-dząca zapoznaje się w trakcie pierwszego spotkania. Liczba godzin pracy własnej 25.		

specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses			zagadnienia Empatia – symulacja – partycypacja - udział – współbycie Einfuhlungstheorie i hermeneutyka – róznice i podobieństwa (Th. Lipps, -W. Dilthey), 2) od empatii przez symulację do heteropatii (W. Worringer , Max Scheler Orte-ga y Gaset; teksty współczesne: m.in. Silverman S. Keen, in.) 3)Afektywne działanie sztuki i literatury 4) H. Cixous lektura C. Lispector Przykłady literackie - w miarę mozliwości czasowych Empatia i anty-empatia (anty = np. Worringer, strukturalizm, mocna teoria lit-eratury) , po współczesne zwroty i kierunki proempatyczne (poczynając od krytyki feministycznej, po ekokrytykę) 5) zagadnienia somatopoetyki, ucieleśnionego intelektu, linia przemian: od par-tycypacji do udziału (Bishop, Berleant – cielesne i zmysłowe uczestnictwo), Miessen 6) interaktywnosć uważność. 7) Ekokrytyka, ekopoetyka współbycie w dobie antropocenu T. Morton, D. Haraway , J. Fiedorczuk i in.					
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/	**Metodologia badań literatury do XIX wieku**	prof. dr hab. Jakub Niedźwiedź	1	10	I	SDH-lit-met-002	Warsztat	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Methodological and Specialist Courses	Umiejętność zastosowania współczesnych metodologii badawczych do analizy i interpretacji tekstów dawnych.	Celem zajęć jest praktyczne zastosowanie metod badawczych do analizy oraz interpretacji tekstów powstałych do XIX w. Uczestnicy warsztatów w przeanalizują kilka metod pod kątem ich przydatności w planowanych rozprawach doktorskich. W zależności od zainteresowań badawczych uczestników realizowane tematy zostaną wybrane spośród poniższych. 1. Geokrytyka, geopoetyka, kartografia krytyczna. 2. Pole produkcji kulturowej. 3. Topika historyczna. 4. Nowy historycyzm. 5. Użycie pisma. 6. Postkolonializm. 7. Studia pograniczne. 8. Retoryka obrazu. 9. Studia kobiece/męskie. Dodatkowo planowane są zajęcia poświęcone analizie wniosków grantowych	20 godzin	Rozmowa podsumowująca.

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Translation studies**	dr hab. Agata Hołobut, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-met-011	Seminar	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences: 1) Knowledge: The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. 2) Skills: The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and select from among/creatively expand on the extant methodologies to complete individual research projects. 3) Social competences: The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translatological solutions to the changing social and cultural needs.		The course is designed as an encouragement to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out individual research projects, preparing a case study which uses the critical instruments from our translatological toolbox). 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of		15 hours - class attendance; 10 hours - review of literature, 35 hours - preparation of the case study		Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study documented in the form of an essay or a presentation, the preparation of which is estimated at 35 hours). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests.	

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses			specific themes depends on the course participants: translation and postcolonial studies; paratext and/as translation; translation and ethnography; translation and sociology, etc.).							
	Metody badań etnograficznych	prof. dr hab. Janusz Barański	1	10	I	SDH-nokir-met-007	Tutorial	6	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Sporządzenie projektu badań, przeprowadzenie etnograficznych badań terenowych, sporządzenie raportu z badań		Celem kursu jest poznanie warsztatu etnografa i specyfiki etnograficznych badań terenowych. Służyć ma temu poznanie podstawowej terminologii, teorii oraz metodologii i technik związanych z etnograficzną praktyką terenową (w szczególności jakościowych). Powyższe zrealizowane zostanie w pierwszej kolejności poprzez lekturę wybranych pozycji literatury oraz dyskusję w trakcie zajęć. Uzyskana wiedza ma służyć następnie przeprowadzeniu badań terenowych na wybrany temat, z zastosowaniem wybranych metod i narzędzi badawczych, czego końcowym efektem będzie analiza przedstawiona w raporcie końcowym. Literatura obowiązkowa M. Angrosino 2010 Badania etnograficzne i obserwacyjne, Warszawa: PWN. U. Flick 2010 Projektowanie badania jakościowego, Warszawa: PWN. S. Kvale 2010 Prowadzenie wywiadów, Warszawa: PWN. Literatura nadobowiązkowa		10 godzin kontaktowych, 20 godzin pracy własnej	Raport z badań według wskazanego wzoru		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses			K. Konecki 2000 Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa: PWN. K. Charmaz 2009 Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej, Warszawa: PWN. Literatura dodatkowa (ilustracja zastosowania etnograficznych badań terenowych) T. Rakowski 2009 Łowcy, zbieracze, praktycy niemocy, Gdańsk: słowo/obraz terytoria. D. Muggleton 2004 Wewnątrz subkultury. Ponowoczesne znaczenie stylu, Kraków: Wydawnictwo UJ. M. Halawa 2006 Życie codzienne z telewizorem. Z badań terenowych, Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.							
	Metodologie Performatyczne	dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ oraz prof. dr hab. Małgorzata Sugiera	2	15	II	SDH-nokir-met-005	Seminarium	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	The course develops mainly research competences and is focused on honing the analytical skills of the doctoral candidates.		The course introduces a range of methodologies worked out within performativity studies. The seminar offers a hands-on approach to theoretical concepts which are introduced through in-class discussions of materials offered for individual study. The primary material for analysis are not only theoretical and historical approaches, but also speculative tabulations. The final shape of the course curriculum will be established together with the participants to cater to their specific needs and interests.				Workload includes 15 contact hours and 45 hours of individual preparation for each session and one class presentation.			Class presentation
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Intentionality and Mind**	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	2	15	II	SDH-filoz-met-006	Seminar	15	2	ENG
	Competences: Kompetencje badawcze		**Description of the course:** Our mental states and linguistic expressions typically have objects. They “are about something” or “refer to something”. That’s what we mean when we say that they are “intentional”. The course provides students with an analysis of the phenomenon of intentionality in this special, technical sense. It turns out that a clear understanding of intentionality is absolutely crucial to any theory of human mind, language and action. And it is also indispensable to a right understanding of illusion, error, literary fiction and social institutions. In particular we will address: - logical difficulties concerning sentences describing intentional states - neutralizing these difficulties by various expansions of ontology, among other:				**Workload:** 15 godzin kontaktowych i do 30h pracy własnej doktoranta			**Methods of verification:** Essay

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses			intentional objects, mental contents, meinongian non-existent objects, possible worlds - further approaches such as: causal theories of reference, functionalism and behaviorist theories of intentionality							
	Collective Memory and Orality	dr Marcin Jarząbek	2	15	II	SDH-his-met-003	Seminar	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload**:	**Methods of verification:**		
	The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (including practical competencies of working with oral history). Brief reading responses will give a chance to summarize and review academic literature.		The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past, their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory and orality (including oral history) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' textual and oral materials. The course scope includes (each topic may take up to 3 hours): - oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, and oral characteristics in the written texts (Millman Parry, Albert B. Lord, Wolfgang Bäuml), - oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer, Luiza				15 hours - participation in the seminar; 25 hours - prepraration for the classes, writing reading responses; 10 hours - preparation of own research project, its in-class presentation and extended abstract.	- participation in the course (15 hours), - prepration for the seminar (readings and reading responses) (25 hours), - preparation of and in-class presentation and extended abstract. (10 hours)		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses			Passerini), - typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann), - lieux de memoires (Pierre Nora, Moritz Csaky)							
	Mechanizmy rozwoju leksykalnego języka	prof. dr hab. Reanata Przybylska	2	20	I	SDH-jezyk-met-030	Seminarium	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Doktorant uzyska pogłębione kompetencje badawcze w zakresie analizy formalnej i analizy semantycznej słownictwa, zarówno w aspekcie synchronicznym, jak i diachronicznym. Pozna teorię dotyczącą prawidłowości w rozwoju znaczeniowym wyrazów w perspektywie panchronicznej. Zapozna się z głównymi teoriami dotyczącymi rozwoju leksyki i zmian znaczeniowych.		Kurs skupia się na teoretycznym ujęciu procesów rozwoju języka związanych ze zmianami w zakresie leksyki, dotyczącymi powstawania nowych jednostek leksykalnych i odchodzenia w przeszłość jednostek recesywnych. Proces pomnażania słownictwa zostanie przedstawiony w czterech aspektach rozwoju leksyki; 1. dzięki derywacji słowotwórczej (neologizmy słowotwórcze, produktywne typy słowotwórcze, nowe formanty słowotwórcze), 2. dzięki zmianom semantycznym (neosemantyzmy, rodzaje zmian znaczeniowych, motywacja zmian znaczeniowych); 3. dzięki zapożyczeniom (klasyfikacja zapożyczeń, zapożyczenia jawne i ukryte, dynamika kontaktów językowych), 4. dzięki powstawaniu nowych związków frazeologicznych (źródła nowych związków frazeologicznych, przekształcenia tradycyjnych			Lektura zalecanych tekstów, przygotowanie prezentacji, praca zaliczeniowa.		Podstawą uzyskania zaliczenia jest przygotowanie prezentacji na jeden z teoretycznych tematów, omawianych na seminarium oraz samodzielne przeprowadzenie analizy formalnej i semantycznej czterech wybranych przykładów nowego słownictwa w języku, który jest przedmiotem badań doktoranta: nowej formacji słowotwórczej, neosemantyzmu, nowego związku frazeologicznego, nowego zapożyczenia.	

<table>
<tr><td rowspan="5">Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses</td><td colspan="2"></td><td colspan="4">frazeologizmów). Nowa leksyka zostanie scharakteryzowana z perspektywy leksykograficznej. Teoria zostanie poparta bogatym materiałem przykładowym z rozwoju języka polskiego, okazjonalnie z innych języków.</td><td></td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Paradygmaty w językoznawstwie</td><td>dr hab. Beata Raszewska-Żurek, prof. UJ</td><td>2</td><td>15</td><td>I</td><td>SDH-jezyk-met-029</td><td>Warsztat</td><td>10</td><td>1</td><td>PL</td></tr>
<tr><td colspan="2">Competences:</td><td colspan="4">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="2">Kompetencje badawcze</td><td colspan="4">Głównym zadaniem kursu jest zaznajomienie młodych badaczy z różnymi wzorcami i regułami postępowania właściwymi dla językoznawstwa, z paradygmatami: indukcjonistycznym, weryfikacjonistycznym, falsyfikacjonistycznym, postmodernistycznym i związanymi z nimi koncepcjami lingwistycznymi oraz postępowaniami metodologicznymi; prezentacja i krytyczna analizą teorii różnych badaczy i szkół językoznawczych; analiza związków konkretnych założeń teoretycznych z tematami badawczymi podejmowanymi przez doktorantów; zagadnienia interdyscyplinarności w naukach humanistycznych; analiza związków pomiędzy językoznawstwem a innymi dyscyplinami w kontekście konkretnych problemów badawczych, charakterystyka najnowszych trendów i kierunków badań</td><td>15 godzin udziału w zajęciach / 70 godzin pracy własnej</td><td colspan="3">Prezentacja; udział w seminariach oraz przygotowanie do nich, lektura - 50 godzin; przygotowanie prezentacji - 20 godzin</td></tr>
</table>

	Methods in corpus linguistics	dr hab. Rafał Górski, prof. UJ	1	10	II	SDH-jezyk-met-027	Workshop	15	1	ENG
Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	**Competences:**		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competence		The course is an introduction to the methodology and techniques of corpus based research. It prepares beginning researchers to obtain and interpret data from a corpus as well as to solve linguistic questions with corpus based data. The aim of the seminar is to familiarize the participants with possibilities offered by large, digitalized collections of naturally produced texts, i.e. language corpora. The topics to be covered include: • Recognizing research problems that can be solved with the data coming from corpora. • Presentation of various corpora (monolingual, parallel, spoken multimodal) • Tools for searching corpora • Some basic methods of statistical analysis of data				15 hours in the classroom, 10 hours preparation to the classes, 35 hours writing an essay	The student is requierd to prepare him/herself to the classes and submit a final essay.		
	Translation Research Methodologies	dr hab.Maria Piotrowska, prof. UJ	2	15	II	SDH-jezyk-met-028	Workshop	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	Research competence	The course is targeted at students with translation background who are preparing dissertations in the interdisciplinary field of Translation Studies. Its major goals are to overview diverse translation research methodologies and provide students with methodological tools to investigate translation research problems. Thematic scope of the course includes topics related to descriptive and empirical translation research, its epistemological and methodological foundations, research scope and boundaries of Translation Studies, translator competence models in the context of translation research paradigms and research design in TS. Students have a chance to get acquainted with and discuss basic translation research models, including textual models, processual models and anthropocentric/participant models. The outcome of the course is individual preparation of a research project that is reported in class.	15 contact hours + 20-30 individual work (including reading and project preparations)	Research project (20 hours)

	Suwerenność i opór. Lektury Foucaulta	dr hab. Jakub Momro, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-met-023	Seminarium	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność lektury zaawansowanych tekstów teoretycznych współczesności,		Przedmiotem seminarium będzie myśl Michela Foucaulta rozpatrywana z perspektywy dwóch tytułowych problemów: suwerenności i oporu. Potężne dzieło autora Nadzorować i karać				15 godz. - praca seminaryjna; 20 godz. - praca indywidualna	15 godz. - praca seminaryjna; 20 godz. - praca indywidualna		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	zdolność do opracowania własnego stanowisko metodologiczne, umiejętność krytycznego rozwinięcia czytanej myśli.		biegnie torem tych dwóch ucieleśnionych pojęć. Co ciekawe punkt wyjścia jest tu w zasadzie obojętny, z teoriopoznawczej perspektywy ewolucja filozofii Foucaulta jest mniej istotna, niż jej wartość interwencyjno-krytyczna, w której gruntowne studium historyczne bądź rozprawa metodologiczna, przełamuje klasyfikacje, terminologie i różne formy dialektyki po to, by uwidocznić rozmaite formy ideologii wiedzy. Tak dzieje się właśnie z suwerennością, która równie mocno, co w badaniach nad teologią polityczną i formami nadzoru, przejawia się w awangardowej literaturze nowoczesnej, zaś opór dotyczy tyleż praktyk emancypacyjnych, co zagadnienia archiwum. Takim właśnie lekturom poświęcimy naszą pracę.						
	Archeologia grobowa i jej współczesne wyzwania na przykładzie wczesnego Egiptu.	Dr Joanna Dębowska-Ludwin	1	10	II	SDH-arch-met-008	Seminar	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	Badawcze, dodatkowe - współpraca w grupie badawczej, przygotowanie artykułu, recenzowanie prac kolegów, odpowiedź na uwagi recenzentów.		Omówić początki tej subdyscypliny i jej obecny obraz, korzystając z przykładów z archeologii wczesnoegipskiej. Poruszymy temat zmieniających się standardów badawczych, dokumentacyjnych, ale też współczesnych oczekiwań, zupełnie innych niż w przeszłości. Trochę czasu poświęcimy architekturze, darom grobowym, znaczeniu antropologii fizycznej w badaniach grobów, analizie danych, czy najnowszym metodom laboratoryjnym. Poruszmy kwestie związane z etyką postępowania ze szczątkami ludzkimi, problemem rabunków i niszczenia stanowisk. Proponuję wprowadzenie w archeologię grobową, które powinno być atrakcyjne dla przedstawicieli różnych dziedzin.				10 godzin kontaktowych (mikrowykłady, dyskusja moderowana, omawianie postępów w przygotowaniu projektu) oraz 20 godzin pracy własnej - pisanie artykułu, recenzowanie i odpowiedź na recenzje	Ocena artykułu oraz sposobu recenzowania innych tekstów - 20 godzin		
	The Poetics and Politics of Life Writing: Auto/biography in the 21st Century	dr hab. Robert Kusek, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-met-022	Seminar	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses	Kompetencje badawcze		This module is dedicated to the study of various life-writing theories and forms that have emerged in the 21st century in the aftermath of the "memoir boom". It will cover such diverse life-writing forms as biofiction, autotheory, new autofiction, as well as examples of pioneering research in the field. Students will be expected to carry out and present their individual research projects that bring together the subject of their PhD dissertation and life-writing scholarship.				Opracowanie tekstu naukowego, przygotowanie prezentacji, lektura zadanych tekstów	Prezentacja (15h)		
	Memory in Translation	dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ dr hab. Magdalena Heydel, prof. UJ	3	30	I	SDH-inter-spec-025	Seminarium	20	1	PL
	Competences: Learning Outcomes -gaining confidence in critical reading and chairing discussions -creating compelling, original arguments -asking questions that integrate theoretical perspectives and research findings -identifying the main approaches to the study of (collective) memory in multilingual settings		**Description of the course:** The aim of this seminar is to explore entanglements of language and memory in multilingual environments. Historical and cultural experience is not divided along linguistic lines, whereas records of its memory are. By focusing on a range of different environments including cities, families, legal institutions and cultural production, we want to understand how memory is constructed and deconstructed via translation. Geographically, we will move between Europe, North America and the Middle				**Workload:** 30 hours	**Methods of verification:** Enrolled students are required to regularly attend classes, to participate in the class discussions, which are based on the readings for that particular session, and to be co-responsible for chairing one of the debates. Students missing a class are requested to notify the instructors via email before the class.		

Kursy Metodologiczne i specjalizacyjne/ Methodological and Specialist Courses		East. The course consists of a series of seminars with invited scholars who work at the intersection of history, memory studies and translation studies: Peter Davies (University of Edinburgh, Scotland), Hannah Pollin-Galay (Tel Aviv University, Israel), Sherry Simon (Concordia University in Montreal, Canada) and Yasemin Yildiz (University of California, Los Angeles, USA). This exploratory blended course will be co-taught in English by Mischa Gabowitsch (Vienna University), Magda Heydel (Jagiellonian University, Cracow), Kornelia Kończal (Bielefeld University) and Roma Sendyka (Jagiellonian University, Cracow) for students of these universities and the Ukrainian Catholic University in Lviv. Students interested in attending this course are expected to be curious about interdisciplinary multilingual historical, cultural or social research, memory studies and/or translation studies, willing to gain unique insights into cutting-edge research and have good English skills.		Seminar paper, 2500-3000 words, research questions will be formulated until Dec. 4th. 25-29 C; 30-34 C+; 35-39 B; 40-44 B; 45-50 A MA (MA Erasmus) students participation: is possible, with permission of the dean of a respective course. MA students will receive 5 ECTS.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kursy kompetencji dodatkowych / Additional competence course											
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Tutoring and mentoring in higher education**	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	II	SDH-kd-006	Workshop	10/gr	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Additional, teaching		This course introduces and develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and mentoring in higher education. The course outlines how to set up, maintain and improve a tutorial system with students. It considers a range of advantages and challenges to tutoring, providing participants with a toolbox of practical skills and techniques in the process. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, ensuring that students are able to apply them in practice after the course in their professional practice.				20 h	Writing a Tutor blog – 25% over the semester; 25% on the final reflective post Active Participation – 50%		
	Going Abroad. How to prepare for a foregin conference, scholarships abroad, and apply for grants	dr Jarema Słowiak	2	15	I	SDH-kd-016	Workshop	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kursy kompetencji dodatkowych / Additional competence course	Kompetencji dodatkowych / Additional skills module	Proponowany kurs ma na celu przekonanie uczestników o celowości zgłaszania się na zagraniczne konferencje naukowe oraz starań o stypendia i granty umożliwiające wyjazdy o ośrodków akademickich poza Polską. W tym celu w trakcie kursu prowadzący przedstawi swoje kilkuletnie doświadczenia (dobre i złe) związane m.in. z programami Preludium oraz Etiuda Narodowego Centrum Nauki, semestralnym stażem badawczym odbytym w Texas Tech University, oraz udziałem w konferencjach naukowych w krajach takich jak Stany Zjednoczone, Wielka Brytania, Holandia czy Wietnam. Kurs ma na celu udoskonalenie szeregu praktycznych umiejętności doktorantów, które umożliwią im pewniejsze, bardziej swobodne występowanie poza granicami Polski. Na zajęciach zajmiemy się więc często ignorowanymi kwestiami takimi jak przygotowywanie schludnych prezentacji multimedialnych, umiejętność publicznych wystąpień, czy pisanie wniosków grantowych. Zaliczenie kursu opierać będzie się na obecności na zajęciach oraz przygotowaniu i przedstawieniu prezentacji multimedialnej dotyczącej przedmiotu badań doktorskich każdego z uczestników. Kurs skierowany jest zarówno do osób, które przez udział w zajęciach chcą podnieść swoje kompetencje i wymienić się doświadczeniami, jak i doktorantów, którzy dopiero noszą się z zamiarem wyjazdu za granicę i chcą przed podjęciem tego kroku nabyć pewną wiedzę	Participation in classes - 15 hours, Independent study of the topics discussed in the classroom - 15 hours, Preparation of multimedia presentation to pass the class - 15 hours	Obecność i prezentacja multimedialna / Each student is supposed to deliver a multimedia presentation on the subject of his doctoral research, using the knowledge acquired in class.

Kursy kompetencji dodatkowych / Additional competence course		praktyczną oswajającą te zagadnienie. / The proposed course aims to convince participants of the viability of applying for academic conferences abroad and seeking scholarships and grants enabling travel to academic institutions outside Poland. To this end, during the course, the lecturer will present his several years of experience (good and bad) related to, among others, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Centre, a semesters-long research internship at Texas Tech University, and participation in scholarly conferences in countries such as the United States, the United Kingdom, Netherlands or Vietnam. The course aims to refine a range of practical skills of doctoral students that will enable them to present more confidently, and more at ease, outside of Poland. In class, we will therefore address often ignored issues such as preparing tidy multimedia presentations, public speaking skills, and grant writing. Passing marks for the course will be based on attendance and the preparation and delivery of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is aimed both at those who, through attendance at the classes, wish to improve their competencies and exchange experiences, as well as those doctoral students who are only considering going abroad and want to acquire some practical knowledge before taking that step.		

	Academic writing and oral Presentation of research result	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	2	15	I	SDH-kd-002	Workshop	10/gr	2	ENG
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Competences:**		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze		1) Poszerzenie i utrwalenie znajomości podstawowych struktur gramatycznych oraz konstrukcji językowych wykorzystywanych podczas pisania prac akademickich oraz prezentowania wyników badań naukowych 2) Kluczowe aspekty przygotowania tekstów akademickich oraz popularnonaukowych: - język formalny vs. nieformalny - struktura tekstów akademickich (wprowadzenie, - metodologia, dyskusja, podsumowanie, abstrakt) - zasady podziału tekstu na akapity, edycja tekstu - streszczenie i kondensacja informacji - zasady przygotowania przypisów i bibliografii - ochrona własności intelektualnej 3) Pisma, podania, maile w przestrzeni akademickiej (application letter, letter of reference, query letter) 4) Ustna prezentacja wyników badań				15 - godziny kontaktowe; 40 - przygotowanie zadań pisemnych; 15 - przygotowanie prezentacji ustnej	1. Przygotowanie tekstów pisemnych - list oficjalny; abstrakt; fragment tekstu naukowego; 2. Przygotowanie i przedstawienie prezentacji prowadzonych badań.		
	Science Communication	dr hab. Małgorzata Zachara-Szymańska, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-138	Workshop	10/gr	2	ENG

Kursy kompetencji dodatkowych / Additional competence course	**Competences:**		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**			
	Research, additional		Science communication (SC) and public engagement (PE) activities have been recognized as a necessary components of the processes of research funding and shaping policies that drive research and innovation. The proposed workshop is designed to help PhD students to develop the skills needed to design and implement effective methods of science communication and further their critical understanding of communicating their specific research to the public and academia. Participants will work on practical projects that replicate professional output in chosen medium and learn best practices to science communication in different contexts. Besides they will gain broader understanding of the philosophical and ethical foundations of science communication activities. Among case studies and events closely discussed by science communicators, many exemplify the central role of social science insight: covid and vaccination; community knowledge of e.g. air pollution, river pollution, seismic activity.				50 hours	Class presentation - 10 hours			
	Contemporary methods of academic teaching in the humanities	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	I	SDH-kd-011	Seminar	10/gr	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**			

Kursy kompetencji dodatkowych / Additional competence course	Teaching, additional	Delivery type: Delivered using the Hyflex format in person and via MS Teams: synchronous video sessions + asynchronous tasks and discussions. As the class takes a Hyflex format, participants can choose to attend in person, synchronously online or asynchronously online. Aims: • To develop an understanding of pedagogical choices in higher education and their theoretical underpinnings • To provide participants with a toolkit of practical methods for teaching at tertiary level • To practice planning and designing courses based around a competence framework • To provide an overview of feedback and assessment types and techniques • For participants to reflect on their own teaching and learning in drafting a statement of teaching philosophy	20 hours	Writing a Statement of Teaching Philosophy

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Academic Talks in the Global Context**	dr Monika Stawicka, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-137	Workshop	10/gr	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Additinal academic (and didactic) competence): communicating reserach results/content more efficiently; improving articulation skills, improving visual aids; understanding the aim of schoraly talks today and the nature of language used for this purpose		The course aims to support PhD Candidates in their effort to become reflective speakers in communicating science in the international context and to foster PhD Candidates' confidence and their well-being by offering opportunities for 'hands-on' experience in creating and delivering spoken academic texts with ample feedback from the instructor and peers and with self-assessment.				15 h	Delivering a scholarly talk (or a fragment of it) with slides (if applicable) with individual instructor and group feedback leading to improvement of impact		
	Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	dr Sebastian Grudzień	1	10	I	SDH-kd-052	Warsztat	40/gr	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Zaawansowana znajomość baz danych i narzędzi służących do pełnego wykorzystania ich zasobów.		Kurs prezentuje bazy danych online jako niezbędny element współczesnego warsztatu naukowego. Obejmuje typologię i strategie wyszukiwania. Prezentowane przykłady starają się odnosić do zainteresowań badawczych doktorantów.				Zgodnie z wymogami ECTS zapewniającymi liczbę punktów proponowaną w p. 18.	Dla wszystkich zaliczenie opisowe korespondujące z zainteresowaniami doktoranta, dla nieobecnych na zajęciach dodatkowy test .		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses

Publishing in academic journals	dr hab. Magdalena Hodalska, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-019	Workshop	10/gr	2	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Getting a paper published in a high impact journal, or submitting the first paper to a peer-reviewed journal, is a huge step in a scientific career. The course is aimed at developing the skills required in academic publishing and PhD Students' competences related to promoting their research internationally. The unique set of competences developed during the course is invaluable for doctoral students in professional planning of their scientific career.	"Publishing in academic journals" is a course designed to introduce the students into the world of academic writing. Offered in a form of a practical guide (with tips and advice on choosing the right journal for the research, preparing a perfect abstract, structuring a paper, following editorial guidelines, submitting an article, following submission procedures, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text) this course will provide useful information about citation styles in international journals, Open Journal Systems, Open Access Journals, Impact Factors, and publication fees. Learning what editors expect from authors and knowing common pitfalls of writing will surely support PhD students' competences related to research promotion. Students will learn how to turn their theses into academic papers and will become skilled at academic writing. The aim of the course is to teach early-career academics to navigate writing and show them ways that can improve their chances of acceptance by editors	Active participation in the course and individual PhD student projects related to her/his doctoral thesis, as wells as building on each others contributions (positive feedback from peers) and critical analysis of academic publications will lead to a better understanding of the requirements of academic writing. PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed	PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.

			and make their research papers attract the attention of the readers.				journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.			
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej**	mgr Stanisław Świder	1	20	I	SDH-kd-024	Warsztat	10/gr	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy wykładającej treść, dla audytorium akademickiego		Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechowej.		30 godz. Pracy na zajęciach 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)	Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć		

			5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyraźności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem.						
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Academic diplomacy and mentoring**	dr Aeddan Shaw	1	10	I	SDH-kd-018	Workshop	10/gr	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Additional, teaching		This course introduces the concept of academic diplomacy and explores the SDNH Ambassador scheme. In addition, it develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and mentoring in higher education. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, including pastoral and academic support. Participants will also have the opportunity to become SDNH Ambassadors and create their own research network for their future development				15h	Academic support		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities**	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	1	10	II	SDH-kd-064	Workshop	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje dydaktyczne oraz dodatkowe		Konwersatorium Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities ma na celu przybliżenie metody kształcenia na bazie problemu/projektu (Practice/Project Based Learning – PBL), stosowanej z powodzeniem na wielu uniwersytetach w Europie i Ameryce Północnej. Uczestnicy zajęć poznają ogólne zasady i specyfikę prowadzenia zajęć PBL, mających na celu, poza uzyskaniem wiedzy właściwej dla danego przedmiotu, równoczesne rozwijanie trzech kluczowych, poszukiwanych przez pracodawców, kompetencji: - płynnej znajomości języka angielskiego - umiejętności rozwiązywania kompleksowych problemów - umiejętności pracy w zespole oraz komunikacji interpersonalnej Celem konwersatorium jest pokazanie możliwości zastosowania elementów kształcenia na bazie problemu/projektu w przygotowaniu i prowadzeniu zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Uczestnicy konwersatorium, po zapoznaniu się z podstawowymi zasadami teoretycznymi PBL, będą pracować w oparciu o rzeczywisty kontekst własnych zajęć (prowadzonych lub planowanych). Przygotowują scenariusze zajęć (cases) pozwalające na zdobywanie wiedzy		10 - godziny kontaktowe; 10 - zapoznanie z literaturą przedmiotu; 20 - przygotowanie konspektu zajęć wykorzystujących elementy PBL		Przygotowanie konspektu zajęć prowadzonych z wykorzystaniem PBL; prezentacja i ocena konspektu podczas zajęć	

			merytorycznej z poszczególnych przedmiotów, w połączeniu z dodatkowymi umiejętnościami (soft-skills) takimi jak: efektywna komunikacja ustna oraz pisemna w j. angielskim lub innym języku obcym; poszukiwanie informacji z różnych źródeł, ich prawidłowa selekcja i ocena przydatności; praca w grupie; prowadzenie dyskusji i prezentacji; efektywny podział zadań i ich terminowe wykonanie; identyfikacja własnych słabych i silnych stron; umiejętność samodzielnego studiowania oraz nawyk stałej potrzeby uaktualniania swojej wiedzy.					
Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Academic Writing Support**	dr Aeddan Shaw	1	10	II	SDH-kd-065	Tutorial	6	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research, additional		The course is designed to employ a tutoring based approach to supporting participants both practically (guiding them towards submitting an academic publication/completing part of their thesis/producing a grant application) whilst also providing individualized feedback on their academic writing.				20 hours	Producing an academic article/thesis chapter/grant application		
	Academic Active Teaching	Dr hab. inż. Justyna Bugaj, prof. UJ	2	15	I	SDH-kd-014	Workshop	15/gr	2	ENG

<table>
<tr><td rowspan="4">Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses</td><td colspan="2">Competences:</td><td colspan="4">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="2">Teaching: describe modern ideas, methods and tools of organisation and conducting classes (teaching and learning activities) at university level.Skills: describe stages of group development and characterise team roles, discuss pros and limits of various motivation methods, propose teaching and assessment methods which fit to intended learning outcomes (Constructive alignment), plan and conduct teaching and learning activities based on the e-learning platform, assess students achievements. Social competences: critically evaluate their own work based on various sources of information, propose a personal path of Continuous Professional Development</td><td colspan="4">Academic Active Teaching is designed to help students think about teaching and learning at university level. You will have the opportunity to develop or enhance some teaching skills as a result of students work this semester, although the development of particular teaching skills is not the exclusive aim of the course</td><td>15 h zajęć oraz 15 godzin przygotowanie do zajęć</td><td colspan="3">Class presentation - 30h
attendence -20h

presentation of individual and/or group work: on-site and on-line, during the class and at home e.g.:
critical evaluation of learning outcomes,
assessment tools that evaluate higher order cognitive skills (higher levels of Bloom’s taxonomy)
innovations in teaching and learning,
participation in discussions,
contribution to peer-assessment</td></tr>
<tr><td>Management of Academic Career</td><td>dr Stanisław Witecki</td><td>2</td><td>15</td><td>II</td><td>SDH-kd-140</td><td>Workshop</td><td>10/gr</td><td>2</td><td>ENG</td></tr>
<tr><td colspan="2">Competences:</td><td colspan="4">Description of the course:</td><td>Workload:</td><td colspan="3">Methods of verification:</td></tr>
<tr><td colspan="2">Kompetencji dodatkowych / Additional skills module</td><td colspan="4">The aim of the workshop is to teach students management of their academic career. During workshop they will by provided with adequate knowledge, abilities and tools including:
- career planning</td><td>15 hours of working in class and 30 hours of individual preparation of</td><td colspan="3">Evaluation of following assignments:
•Summary and short description of grant or scholarship application
•Conference abstract and presentation</td></tr>
</table>

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses		- time management - application of bibliography managers - writing resumes, abstracts, journal articles - presenting on conferences - writing grant applications and reports Students will be encouraged to work on their own materials so that every exercise is directly beneficial to their doctoral research projects. The course is meant to be as practical as possible. It is considered that students know techniques and tools not mentioned in the syllabus. They will be asked to share with other participants any valuable knowledge, ability and experiences. Each block of the workshop will consist of: • The presentation of tools and techniques. The theory will always be evaluated and exemplified by my research experiences. • Individual and group exercises, designed to master competences • Mutual evaluation of the exercises effects	written assignments (bibliography database, conference abstract and presentations, journal article introduction, grant application summary)	•Article title, key words, summary and outline •Bibliography database and research plan prepared with provided applications

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Retoryka wystąpień publicznych**	Prof dr hab. Halina Kurek	2	20	I	SDH-kd-023	Warsztat	12	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje dodatkowe (językoznawcy - również badawcze i dydaktyczne)		1. Termin "wymowa". Jak przemawiali i przemawiają Polacy? O czym należy pamiętać przy wygłaszaniu mów: forma prezentacji, miejsce wystąpienia, mównica, mikrofon, notatki, relacja mówca : słuchacze, tonacja głosu, początek wystąpienia, audytorium, trema, gesty, zwroty grzecznościowe, adresatywne, ogólna kompozycja przemówienia, 2. Komunikacja językowa. Warunki skutecznego porozumiewania się. Sprawność i poprawność językowa. Pojęcie normy językowej. Norma skodyfikowana - wzorcowa i potoczna. Poprawność językowa a norma wymawianiowa, fleksyjna, składniowa, leksykalna i frazeologiczna, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna. Błąd językowy. Typy błędów językowych: błędy w wymowie, błędy fleksyjne, słowotwórcze, leksykalne, frazeologiczne i składniowe. 3. Fonetyka. Przyczyny pojawiania się błędów fonetycznych. Sytuacja komunikacyjna: oficjalna - nieoficjalna. Dlaczego nie możemy mówić tak, jak piszemy? Cztery zasady ortografii polskiej. 4. System wokaliczny i konsonantyczny polszczyzny. Wymowa samogłosek nosowych. Ćwiczenia praktyczne.		Nakład pracy to udział w zajęciach oraz przygotowanie się do zajęć. Będzie różny w zależności od "wyjściowych" umiejętności wymawianiowych doktoranta. Średnio ok. 50 godzin.	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach, opanowanie zasad autoprezentacji oraz praktycznych umiejętności posługiwania się poprawną polszczyzną; testy ustne (ocenianie ciągłe) zakończone zaliczeniem.		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses			5. Konsonantyzm. Zasady wymowy spółgłosek właściwych i sonornych. Ćwiczenia praktyczne. 6. Zmiany fonetyczne związane z tempem mówienia i starannością artykulacyjną. Ćwiczenia praktyczne. 7. Akcent. Zasady akcentowania wyrazów w języku polskim. Wyjątki. Zestrój akcentowy. 8. Onomastyka. Antroponimia i toponimia. Zasady odmiany wyrazów. Odmiana imion męskich i żeńskich. Ćwiczenia praktyczne. Odmiana nazwisk męskich przymiotnikowa i rzeczownikowa. Odmiana nazwisk złożonych z dwu członów. 9. Nieodmienność imion i nazwisk. Przyczyny, Prawne skutki nieodmieniania imion i nazwisk. Odmiana imion i nazwisk a praktyka prawnicza. Ćwiczenia praktyczne. 10. Odmiana liczebników: głównych, porządkowych zbiorowych. Ćwiczenia praktyczne.						
	Academic Writing in the International Context	dr Monika Stawicka, prof. UJ	2	15	I	SDH-kd-139	Workshop	10/gr	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	Additional Academic Competences needed for young reserchers: gaining better insight into academic communication in writing: understanding the rules of academic communication today, reflecting over the changes in academic English and consequently, reflecting over Phds Candidates' own writing; all this leading to better more reflective approach to writing s feb	The course aims to support PhD Students in their effort to become reflective practitioners in communicating science in the international context (in writing), and to foster PhD Candidates' confidence and their well-being by offering opportunities for ‘hands-on’ experience in creating written academic texts with ample teacher and peer feedback and with self-assessment.	15 contact hours + 20-30 individual work (including reading and project preparations)	Research project (20 hours)

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2024/2025
Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2024/2025 academic year

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2024/2025

1. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródokresową musi to być 25 ECTS.
2. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. W nadzwyczajnych sytuacjach, gdy liczba uczestników programu jest niższa niż 6, kursy mogą być przekształcone w tutoriale.
3. Kursy metodologiczne mogą być zaliczane jako kursy specjalizacyjne
4. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o uruchomienie tutorialu- zgodnie z zasadami określonymi w zmodyfikowanym programie studiów.
5. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku interdyscyplinarnego i kompetencji dodatkowych: **8**. Nie ma możliwości przekształcenia kursu w tutorial.
6. Rejestracja na kursy na cały rok akademicki 2024/2025 rozpocznie się **31.07.2024 roku**. Zamknięcie rejestracji nastąpi **15.09.2024 roku**. Po tym terminie zmiany będą możliwe wyłącznie w nadzwyczajnych przypadkach (to ograniczenie wynika z konieczności zakontraktowania i opłacenia kursów).

Rules in 2024/2025 academic year

1. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS**
2. In methodological and specialization courses at least 6 participants are required. In extra situations, when the number of participants is less than 6, courses can be turn into tutorials.
3. Methodology courses may be counted as specialization courses
4. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU- in accordance with the rules in the modified study programme.
5. In interdisciplinary and additional skills courses at least 8 participants are required. It is not possible to turn a course into a tutorial.
6. Registration for courses for the entire academic year 2024/2025 will start on **31.07.2024.** Registration will be closed on **15.09.2024**. After this date, changes will be possible only in exceptional cases (this limitation results from the need to contract and pay for courses).

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/ Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/ Methodology Module	10/ 4 lata/years	6
Intrdyscyplinarny/ Intedisciplinary Module	4/ 4lata/years	8
Specjalizacyjny/ /Specialization Module	20/ 4 lata/years	6
Kompetencji dodatkowych/ Additional Skills Modul	6/ 4 lata/years	8

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB STARTS	**od 31.07.2024 r.**
Zamknięcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB END	**do 15.09.2024 r.**
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/ Additional registration/unregistration in the USOSWEB	**Do zamknięcia rejestracji/Until the end of registration (15.09.2024 r.)**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Interdisciplinary Module [4 ECTS/4 years]										
	Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Kurs obowiązkowy dla wszystkich programów/ Mandatory course for all programmes	**Current Trends in Human Sciences**	Different from the JU and outside	4	60	I, II	SDH-inter-005	Reading class	60	1	ENG

Methods in Research [10 ECTS/4 years]										
	Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Kursy obowiązkowe dla wszystkich programów/ Mandatory courses for all programs	**Methodology and Philosophy of Science**	dr Joanna Luc	2	15	I	SDH-met-wsp-002	Seminarium	30	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	The student will learn to use the models of scientific explanation to reflect on their research practice.		This short course focuses on scientific explanation and its relation to certain fundamental metaphysical and epistemological				In-class presence (15h), which includes short oral	Active participation in the meetings and oral presentations (15h+25h for		

		questions. The students will present their doctoral projects and consider if the models of explanation developed in science can be applied to the issues investigated within the humanities. We will also briefly discuss the differences between science and the humanities.				presentations; reading the texts (15h); preparation for presentations (10h); preparation for exam (10h) and participation in exam (1h).	preparation), oral exam (1h+10h for preparation).		
Interdisciplinary Methodology Workshop	Dr hab. Jolanta Perek-Białas, prof. UJ and others	2	20	II	SDH-met-wsp-011	Workshop	21	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research skills - they learn new research methods (not only from discipline they conduct the PhD) and how they could be applied		First, the workshop will start with the overview of the meaning of the interdisciplinary approach in research, with refresh of the methods which are used in humanities research. As well the practical aspect of doing joint methodological research project will be developed and evaluated (including qualitative approach). There will be also shared some examples of such interdisciplinarity and transdisciplinary collaboration i.e. developed within game studies. It will be presented to the participants with both historical and theoretical justification of the contemporary interdisciplinarity of this research field, and tools necessary to get involved in a close reading of a digital game, employing methods derived from their basic discipline in collaboration with other disciplinary perspectives. There will be also discussed the				20 of active at class, 5 for reading, 10 for a joint work outside the class/preparing the project, 5 for individual preparation for tasks	Individual Tasks - 5 hours (in total) + A joint interdiscplinary project - 10 hours (in total)		

			implementation within the school of cultural analysis, and on the possibilities of advanced studies transgressing academic and artistic practice.								
Kursy Metodologiczne/ Methodological courses	**Dziedzictwo archeologiczne i kulturowe – dokumentacja, ochrona i zarządzanie**	dr Łukasz Miszk	2	15	I	SDH-arch-met-spec-2	Seminarium	15	1	PL
and	**Competences:**		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kursy Specjalizacyjne/ Specialized courses	Doktorant uzyska kompetencje dodatkowe z zakresu rozumienia istoty ochrony dziedzictwa kulturowego z szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa archeologicznego.		Kurs będzie dotyczył zagadnień związanych z szeroko pojętym dziedzictwem kulturowym z naciskiem na dziedzictwo archeologiczne. Podjęta zostanie tematyka związana z ochroną dziedzictwa, jego zarządzaniem i dokumentacją. Poruszone zostaną aspekty prawne, metodyczne oraz z zakresu współpracy z otoczeniem społecznym. Zajęcia będą miały formę seminaryjną. Pierwsza cześć zajęć będzie teoretycznym wprowadzeniem w tematykę przedmiotu, część druga będzie miała charakter angażujący uczestników, którzy będą mogli przedstawić poruszanej tematyki w aspekcie swoich dysertacji doktorskich.				15h - zaproponowania zastosowania nabytej wiedzy w własnej dysertacji doktorskiej - praca projektowa.	15h - weryfikacja za pomocą prezentacji przedstawionej na kursie		

	GIS dla archeologów	dr Michał Kasiński	1	10	I	SDH-arch-met-spec-1	Seminarium	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	W wyniku kurs poszerzone zostaną kompetencje badawcze doktoranta/ki w zakresie wykorzystywania narzędzi GIS, formułowania pytań badawczych odnoszących się do interakcji zachodzących między ludźmi a otaczającym ich środowiskiem przyrodniczym oraz konstruowania analiz, które pomogą na nie odpowiedzieć; doktorant/ka będzie mógł/a także w szerszym zakresie nawiązać dialog ze specjalistami korzystającymi na co dzień z danych przestrzennych, w tym z geomatykami, geografami, kartografami itp; w ramach kursu doktorant/ka zapozna się również z technikami prezentacji wyników analiz przestrzennych, w tym tworzenia map i kartodiagramów, a tym samym zostaną rozwinięte jego kompetencje badawcze i dydaktyczne.		Celem zajęć jest prezentacja możliwości wykorzystania Systemów Informacji Geograficznej (GIS) w badaniach nad społecznościami prehistorycznymi i wczesnohistorycznymi. Podczas kursu przedstawione zostaną podstawowe techniki tworzenia map i kartodiagramów, jak również narzędzia analityczne umożliwiające badanie relacji między człowiekiem a otaczającym go środowiskiem przyrodniczym. Szczegółowa tematyka kursu będzie ustalana w oparciu o problematykę dysertacji doktorskich przygotowywanych przez uczestników kursu.				Uczestnictwo w zajęciach - 10 h; przygotowanie prezentacji multimedialnej - 5 h; zapoznanie się z literaturą wskazaną przez prowadzącego zajęcia - 10 h; zapoznanie się z materiałami ćwiczeniowymi przygotowanymi przez prowadzącego - 10 h; samodzielnie przygotowanie opracowania kartograficznego - 10 h	Prezentacja na zajęciach zawierającego co najmniej jedno opracowanie kartograficzne przygotowane przez doktoranta/kę.		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Wstęp do pracy z rękopisami	dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	1	10	II	SDH-filoz-met-spc-4	Warsztat	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze		Na podstawie wybranych łacińsko- i polskojęzycznych rękopisów z XVII w. omówimy znaczenie takich źródeł dla historiografii filozofii i wykonamy małe praktyczne ćwiczenia: • Kwerenda: katalogi rękopisów,					Praca zaliczeniowa		

	Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki	dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ	1	10	I	SDH-his-met-spec-3	Tutorial (online)	10	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload**	**Methods of verification:**		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Doktorant będzie znał podstawową terminologię stosowaną w studiach żydowskich i będzie się nią umiał posługiwać oraz posiadał odpowiedni warsztat w zakresie judaistyki i znajomość jej metodologii niezbędnej przy realizowaniu własnego tematu badawczego. Nabytą wiedzę będzie potrafił wykorzystać, tak przy opracowywaniu swojego tematu, jak i w trakcie jego prezentacji na forum grupy kursantów. Nabędzie wiedzę związaną z dostępnością i miejscem przechowywania źródeł i opracowań z zakresu judaistyki.		Kurs ma służyć doktorantom, którzy w swoich badania podejmują tematy przede wszystkim z zakresu dziejów i kultury Żydów lub są zainteresowani tymi zagadnieniami. Polega na zaznajomieniu słuchaczy ze specyficzną terminologią związaną ze studiami żydowskimi, omówieniu rozwoju tej dyscypliny nauki oraz określeniu źródeł i korpusu opracowań, które mogą pomóc w jej eksplorowaniu. Wreszcie omówieniu wybranych tematów z zakresu judaistycznych nauk pomocniczych historii, które są zbieżne z zainteresowaniami badawczymi kursantów. W trakcie zajęć będą też dyskutowane poszczególne tematy realizowane przez doktorantów pod kątem wykorzystania warsztatu i metodologii judaisty.			Żeby zaliczyć kurs należy uzyskać pozytywne oceny z obu zadanych prac. Doktorant będzie musiał im poświęcić około 10 godzin.	W celu zaliczenia kursu doktorant powinien przygotować prezentację, przy pomocy której przedstawi temat swojej pracy doktorskiej oraz krótki esej odnoszący się do wybranego zagadnienia szczegółowego z tego zakresu.		
	Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka	prof. dr hab. Wojciech Krawczuk	1	10	I	SDH-his-met-spec-4	Tutorial	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność planowania, organizacja samodzielnego warsztatu badawczego historyka: przygotowanie i planowanie badań w ramach indywidualnego planu badawczego ze szczególnym		Zajęcia dotyczyć będą warsztatu historyka w kontekście rozmaitych projektów, wykonanych i planowanych. Wartościowanie projektów badawczych - analiza wybranych tematów związanych z warsztatem historyka - kwerendy archiwalne: organizacja zasobu archiwalnego,				Wypowiedź, opis pracy 1 h	Analiza i ocena przedstawionych pomysłów w formie pisemnej lub ustnej		

	uwzględnieniem problematyki źródeł		nowe i stare narzędzia wyszukiwania danych, archiwa społeczne - źródłoznawstwo stosowane: analizy paleograficzne i neograficzne, zagadnienia epigrafiki, analizy ikonograficzne - edycje źródłowe, omówienie różnych zasad edycji tekstów, korzyści i zagrożenia -tworzenie projektów badawczych, wybrane zagadnienia praktyczne							
	Memory and Conflicts. Memory Studies facing current challenges of wars in Ukraine and Gaza	prof. dr hab. Roma Sendyka	3	30	II	SDH-nokir-met-spec-3	Seminarium	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Seminarium badawcze		Memory Studies seeks to understand how the past is present in contemporary social life. Since the "memory boom" of the 1980s, the discipline has been filled with many topics, but the dominant themes have been clearly located in the past: The Second World War and the Holocaust, racism and colonialism, communism and other totalitarian regimes. Since 2022, the escalation of the war in Ukraine and the war in Gaza have shaken this status quo. Today, scholars, artists and activists are grappling with the not-so-distant past, with current conflict events that shape contemporary experience and are being recorded to be remembered on an unprecedented scale.				90 godzin = 30 godzin lektur, 30 godzin pracy na seminarium, 30 godzin praca nad finałową prezentacją	Praca zaliczeniowa pisemna.		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

		How can Memory Studies understand, respond to, support and theorise these new practices? As an academic discipline, Memory Studies needs to distance itself from its subjects to gain objectivity and authority. But it also needs to be sufficiently engaged to achieve relevance and impact. In relation to the current conflagration in Ukraine and Gaza, as academics have often abandoned their authoritative distance in favour of direct engagement, the discipline struggles to maintain its usefulness on the one hand, and its credibility on the other. The course provides a space to observe the response of academics, artists and curators to working with fresh memories of contemporary conflicts. What new strategies have been developed to record, archive, discuss and understand experiences of the conflicts that have shaken Western sensibilities? What resources have been applied to the other 52 conflicts currently unfolding in the world, and whether Memory Studies are up to the task in the face of current challenges? We will follow, among others, the "Forum on Palestine" published in the Journal of Genocide Research, discuss open letters by scholars, analyze Ukrainian remembrence initiatives (Kyiv Perennial, Lviv Center for Urban History documentation projects, Telegram Archive, Documenting Ukraine IMW project) and exhibitions.		

Metodologia badań literatury XIX-XXI wieku	prof. dr hab. Anna Łebkowska	1	10	I	SDH-lit-met-spec-1	Seminarium	20	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Umiejętność łączenia teorii z praktyką, rozszerzenie wiedzy literaturoznawczej, poszerzenie umiejętności interpretacyjno analitycznych, a także horyzontów dot. wiedzy na temat współcz. przemian w naukach humanistycznych. Umiejętność prowadzenia i moderowania dyskusji naukowej		Seminarium - zgodnie z wymogami SDNH - poświęcone jest metodologii badań literatury XIX – XXI w. Tematem spotkań nie będzie jednak ani ścisła synteza, ani wybrane problemy, lecz analiza przebiegu przemian w namysle nad litetaturoznawczym znaczeniem empatii. Taka perspektywa pozwoli z jednej strony nie stracić z oczu zarówno panoramy teorii i metod jak czasowego prze-biegu przemian mysli literaturoznawczej z drugiej pozwoli na zachowanie pewnej spójności w ramach rozważanych w trakcie seminarium zagadnień. Spotkania będą poświęcone rozumieniu empatii w dyskursie literaturoznaw-czym,i antroplogiczno-kulturowym, a także filozoficznym; sporom i dyskusjom, kwestiom intelektu ucieleśnionego: roli zmysłów, afektów, emocji, interakcji i identyfikacji, empatii idopatycznej i heteropatycznej. Od Einfuhlungstheorie i hermeneutyk poprzez odmiany ekopoetyki do najnowszych teorii relacjonizmu i empatii Rity FElski Głowne zagadnienia : I) Od empatii do partycypacji i udziału Ew. Empatia – symulacja – partycypacja - udział 1)Einfuhlung theorie a hermeneutyka 2) od empatii przez symulację do heteropatii (Worringer Silverman) II) Od literackosci do		10 godzin spotkań, 25 godzin pracy własnej Lektura tekstów naukowych, problemtyzacja zagadnień, przygotowanie głosów w dys-kusji, moderowanie dyskusji Umiejętność problematyzacji omawianych zagadnień(po uprzedniej lekturze tekstow naukowych) , przygotowanie do naukowej prezentacji, (wystąpienie konferencyjne)		Sprawdzanie w trakcie zajeć umiejętności problematyzacji omawianych zagadnień(po up-rzedniej lekturze tekstow naukowych) , przygotowania do naukowej prezentacji, (wystąpie-nie konferencyjne), umiejetność moderowania i prowadzenia dyskusji panelowej 25 godzin	

			pola literatury (Pojęcie literatury i literackosci - przemiany ostaniego stulecia) III) Po teorii krytycznej I po konstrukcjonizmie badania literaturoznawcze w kontekście najnowszych metod współczesnej humanistyki							
	Play Analysis	dr hab. Anna Burzyńska	1	10	II	SDH-nos-met-spec-4	Warsztat	20	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Participants will read and analyze plays in terms of both structure and points of view relative to various theatrical disciplines.		This short course provides a foundation to understand the translation from page to performance (on the stage, on the radio) better. The course examines classic and modern plays using a variety of techniques to analyze and understand them. Participants read the texts examining the characters, action, objectives, and philosophical and historical contexts. Contemporary methods of text analysis such as genetic criticism are introduced.				In-class presence (10h) which includes one short presentation. Preparations for the presentation (5h). Reading of the texts (10h).	Oral presentation (preparations for the presentation - 5h).		

	Translation studies	dr hab. Agata Hołobut, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-met-spec-2	Seminarium	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences. Knowledge The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. Skills The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and expand the extant methodologies to complete individual research projects. Competence The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translatological solutions to the changing social and cultural needs.	The course is designed as an encouragement to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out an individual research project, preparing a case study which uses the critical instruments from our translatological toolbox). 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of	15 hours - class attendance; 15 hours - review of literature, 30 hours - preparation of the case study	Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study documented in the form of an essay or a presentation). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests.

			specific themes depends on the course participants).							
	Metody badań etnograficznych	prof. dr hab. Janusz Barański	1	10	I	SDH-nokir-met-spec-2	Tutorial	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Sporządzenie projektu badań, przeprowadzenie etnograficznych badań terenowych, sporządzenie raportu z badań		Celem kursu jest poznanie warsztatu etnografa i specyfiki etnograficznych badań terenowych. Służyć ma temu poznanie podstawowej terminologii, teorii oraz metodologii i technik związanych z etnograficzną praktyką terenową (w szczególności jakościowych). Powyższe zrealizowane zostanie w pierwszej kolejności poprzez lekturę wybranych pozycji literatury oraz dyskusję w trakcie zajęć. Uzyskana wiedza ma służyć następnie przeprowadzeniu badań terenowych na wybrany temat, z zastosowaniem wybranych metod i narzędzi badawczych, czego końcowym efektem będzie analiza przedstawiona w raporcie końcowym. Literatura obowiązkowa M. Angrosino 2010 Badania etnograficzne i obserwacyjne, Warszawa: PWN. U. Flick 2010 Projektowanie badania jakościowego, Warszawa: PWN. S. Kvale 2010 Prowadzenie wywiadów, Warszawa: PWN. Literatura nadobowiązkowa K. Konecki 2000 Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa: PWN. K. Charmaz 2009 Teoria ugruntowana. Praktyczny		10 godzin kontaktowych, 20 godzin pracy własne		Raport z badań według wskazanego wzoru		

			przewodnik po analizie jakościowej, Warszawa: PWN. Literatura dodatkowa (ilustracja zastosowania etnograficznych badań terenowych) T. Rakowski 2009 Łowcy, zbieracze, praktycy niemocy, Gdańsk: słowo/obraz terytoria. D. Muggleton 2004 Wewnątrz subkultury. Ponowoczesne znaczenie stylu, Kraków: Wydawnictwo UJ. M. Halawa 2006 Życie codzienne z telewizorem. Z badań terenowych, Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne						

	Metodologie Performatyczne	dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ oraz prof. dr hab. Małgorzata Sugiera	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-1	Seminarium	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Podczas kursu Doktorant nabędzie przede wszystkim kompetencji badawczych i metodologicznych, przydatnych także podczas procesu dydaktycznego. / During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching.	Kurs stanowi wprowadzenie do podstawowych metodologii performatycznych i sposobów ich zastosowania do analizy zjawisk kulturowych i artystycznych. / The course is an introduction to the basic methodologies of performativity studies and their application to analyses of cultural and artistsic phenomena.	Przygotowanie do zajęć - 30 godzin, przygotowanie dyskusji - 30 godzin / preparation for the course - 30 hours, preparation of the assignment - 30 hours	przygotowanie i poprowadzenie dyskusji podczas zajęć na temat zadanych materiałów / preparing and chairing an in-class discussion on the materials provided for the course

Intentionality and Mind	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	2	15	II	SDH-filoz-met-spec-1	Seminarium	20	2	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kompetencje badawcze	Our mental states and linguistic expressions typically have objects. They “are about something” or “refer to something”. That’s what we mean when we say that they are “intentional”. The course provides students with an analysis of the phenomenon of intentionality in this special, technical sense. It turns out that a clear understanding of intentionality is absolutely crucial to any theory of human mind, language and action. And it is also indispensable to a right understanding of illusion, error, literary fiction and social institutions. In particular we will address: - logical difficulties concerning sentences describing intentional states - neutralizing these	15 godzin kursu + 30 godzin na lektury + 30 godzin na napisanie pracy	praca pisemna / 15 godzin kursu + 30 godzin na lektury + 30 godzin na napisanie pracy

			difficulties by various expansions of ontology, among other: intentional objects, mental contents, meinongian non-existent objects, possible worlds - further approaches such as: causal theories of reference, functionalism and behaviorist theories of intentionality							
	Collective Memory and Orality	dr Marcin Jarząbek	2	15	I	SDH-his-met-spec-2	Seminarium	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload**:	**Methods of verification:**		
	The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (if required by participants, also including practical competencies of working with oral history). Brief reading responses will give a chance to summarize and review basing academic literature in the filed of memory studies.		The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past, their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory/remembering and orality (including oral history, if needed for research projects of participants) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' textual and oral materials (visual representation methodology is also an option). The course scope includes (each topic may take up to 3 hours): (1) oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, and oral				15 hours - participation in the seminar; 25 hours - prepraration for the classes, writing reading responses; 10 hours - preparation of own research project, its in-class presentation and extended abstract.	Participation in the course (15 hours), - prepration for the seminar (readings and reading responses) (25 hours), - preparation of and in-class presentation and extended abstract (10 hours).		

			characteristics in the written texts (Millman Parry, Albert B. Lord, Jack Goody); (2) oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer, Luiza Passerini), (3) typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann), (4) lieux de memoires (Pierre Nora, Moritz Csaky); (5) multidirectional memory (Michael Rothberg) and slow memory (Janny Wuestenberg).							
	Kontakty językowe i wielojęzyczność	prof. dr hab. Reanata Przybylska	2	20	I	SDH-jezyk-met-spec-2	Seminarium	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje badawcze w zakresie opisu i analizy uwarunkowań kontaktów językowych, procesów zapożyczania między językami, interferencji językowej, przełączania kodów, dyglosji i bilingwizmu, obszarów pogranicznych miedzy językami, proceswó adaptacji zapożyczeń na różnych poziomach budowy języka, relacji język a tożsamość		Pojęcie wspólnoty komunikatywnej. Definicja języka. Języki a dialekty danego języka. Języki mieszane. Opis i analiza uwarunkowań kontaktów językowych oraz procesów zapożyczania między językami. Pojęcie mocy języka. Procesy adaptacji zapożyczeń na różnych poziomach budowy języka. Drogi zapożyczania. Zapożyczenia a zmiany w siatce pojęciowej danej wspólnoty komunikatywnej				20 godzin zajęć, 10 godzin pracy własnej (lektura prac naukowych, przygotowanie tekstu zaliczeniowego)	pisemna praca zaliczeniowa - analiza wybranych zjawisk z zakresu zapożyczeń i sposobów ich adaptacji		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

			Dyglosia, bilingwizm, interferencje językowe, przełączanie kodów, komunikacja międzykulturowa. Komunikacja na obszarach pogranicznych między językami Relacja język a tożsamość. Postawy wobec zapożyczeń z innych języków.							
	Edukacja polonistyczna w dobie humanistyki zaangażowanej	prof. dr hab. Witold Bobiński / dr hab Krzysztof Biedrzycki, prof. UJ	2	15	II	SDH-pol-met-spec-2	Seminarium	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Kompetencje dydaktyczne	Celem kursu jest zapoznanie uczestników z najnowszymi tendencjami w myśli o dydaktyce humanistycznej oraz połączenie ich z praktyką. Przedmiotem refleksji jest dydaktyka polonistyczna, gdyż stanowi ona centrum humanistyki szkolnej, a także jest istotnym punktem odniesienia dla humanistyki akademickiej. Zostaną przedstawione najważniejsze nurty we współczesnej filozofii edukacji. Uwzględnione zostaną osiągnięcia kognitywistyki, neuronauki i neurodydaktyki, a także tendencje oraz rezultaty badań edukacyjnych, w tym zagadnienie sposobów sprawdzania umiejętności i wiedzy. Uwzględnione będą konteksty kulturowe i technologiczne współczesnej humanistyki, zwłaszcza kontekst cyfrowej audiowizualności i rozwoju sztucznej inteligencji. Teoria i wyniki badań empirycznych będą ujmowane w aspekcie praktyki dydaktycznej, zwłaszcza zaangażowania w najważniejsze problemy społeczne, w tym odpowiedzialności za naturę, etyki relacji międzyludzkich, dostrzegania problemów opisywanych przez studia postkolonialne, studia gender i queer. Uczestnicy kursu wzmocnią swoje kompetencje w zakresie dydaktyki. Będę mogli je wykorzystać podczas ich pracy na uniwersytecie, a zwłaszcza w procesie przygotowywania do zawodu przyszłych polonistów szkolnych i akademickich.	30 godzin, analizowanie i referowanie literatury przedmiotu, aktywność w trakcie zajęć, dyskusja, praca projektowa	Ocena projektu scenariusza / cyklu zajęć dydaktycznych dla studentów/ uczniów; 4 godziny

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Programming for linguists	dr hab. Rafał Górski, prof. UJ	2	15	I	SDH-jezyk-met-spec-1	Seminarium	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competence		R is a programming language for statistical computing and data visualization. As an open source and free software, developed by a large community, it became a de facto standard in linguistics. Meanwhile, quantitative data - also due to the ease of their collecting - play an important role in linguistic reasoning. This is true not only in context of linguistic corpora, but also applied linguistics, stylistics, socio- and psycholinguistics. The course shall give the participants basic programming skills. Topics which will be covered include: • Reading and saving data frames (tables) • Basic database-like functions (subsetting and merging data frames with a key) • Regular expressions (retrieving and manipulating strings of characters) • Core statistical commands		45 hours		The student is requierd to prepare him/herself to the classes and submit a final essay.		

		• Data visualisation (various types of plots) • Writing simple scripts with loops, which allow for almost infinite repeating a set of commands. No previous knowledge of computing is required, the only prerequisite is a “no fear” attitude to computers. Due to rather limited time, we shall cover only basic functions, nevertheless they will allow to perform a wide range of tasks, typical for linguistics. On the other hand, to my experience it is crucial to be guided at the very beginning of one’s familiarising with R; once the basics are mastered, one can continue learning at one’s own.		

	Strategic Translation and Participatory Research in Linguistics	dr hab.Maria Piotrowska, prof. UJ	2	15	II	SDH-his-met-spec-1	Seminarium	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences in Translation Studies; questionnaires/surveys and interviews as methodological tools in linguistic studies	The course aims at equipping Students with methodological tools (questionnaires/surveys and interviews) applied in socially-oriented linguistic research, particularly in the area of Translation Studies. The scope of the course covers introduction to strategic translation and an overview of taxonomies of translation strategies and procedures. It provides a brief introduction to social aspects in translation and linguistics. It is also focused on analyzing questionnaires, surveys and interviews as methodological tools applied in order to enquire into participant studies. Participatory research in linguistics is explained and then explored in class on the basis of Students' projects (individually prepared questionnaires or interviews of individual choice).	30 hours	Preparing individual projects that are discussed and evaluated in class: questionnaire / interview on a subject selected by each Student

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Civilisation(s)	dr hab. Wojciech Klimczyk, prof. UJ	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-4	Warsztat	20	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research (theoretical framework building)	The course will be devoted to discussing the notion of civilisation, both from historical and contemporary perspective. Today, the idea is mobilized in global power struggles as identity building tool, with Russia and China embracing what in the West seem to be highly questionable and slightly dated approach. Civilisation is an Enlightenment idea that over time gained strong racist and colonialist undertones yet it is still in use, also in academic circle. In the workshop we will discuss how to approach the legacy of civilizational studies critically in order to understand better the allure of the idea as well as its discontents. By reading and critically analysing selected academic texts from different disciplines adapting the idea of civilisation students will gain better understanding of the importance of "big ideas" in humanities as well as the perils they might lead to.	60 (15 workshop participation, 30 reading, 15 essay)	Essay (15 h)

	Visual Culture in the post-cinema and post-art era	prof. dr hab. Małgorzata Radkiewicz	1	10	II	SDH-nokir-met-spec-4	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences: development of analytical skills and tools to study visual culture	Methodological workshop on various approaches towards visual culture, including studies on post-cinema and post-art. It will be important to analyse how visual materials (films, photographs) can be made, but also preserve in archives and display/exhibit in diverse media environments. Talking on digital films and images will allow to address the issue of materiality and post-human nature of visual heritage. The concept of posthuman relational identity will be used to examine flexible and multiple identities of visual culture and its users.	Reading theoretical materials (10 h); Individual research on visual culture (10 h)	Active participation in the workshop, including a presentation and anaylysis of selected examle of visual culture

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Afekty, osobliwości, terytoria. Czytanie Deleuze'a	dr hab. Jakub Momro, prof. UJ	2	15	II	SDH-lit-met-spec-3	Seminarium	15	1	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Analityczna lektura tekstów kultury, - zdolność do zaawansowanych badań (research), - umiejętność powiązania wiedzy konceptualnej-spekulatywnej z czytaniem tekstów kultury		Seminarium będzie poświęcone filozofii i antropologii Gilles'a Deleuze'a rozpatrywanych pod kątem trzech tytułowych zagadnień. W przypadku afektu zajmiemy się lekturą porównawczą Spinozy oraz Kafki, problem osobliwości rozwiniemy w oparciu o koncepcję "logiki sensu", Gombrowicza i Davida Bowiego, zaś koncepcję terytorium w odniesieniu do literackich opracowań katastrofy (tu: Svietlana Aleksijewicz**).**				7 h (przygotowanie do zajęć i aktywność w czasie seminarium)	8 h (przygotowanie eseju zaliczeniowego)		
	Theories and Methodologies of Social and Cultural Anthropology	dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ	2	15	II	SDH-etno-met-spec-2	Tutorial	15	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

	Research, critical thinking	The course aims at presentation of the diversity of interpretive tools, methodological frames and theories in contemporary research in anthropology. It also shows the proper scientific procedures in conducting research in anthropology as well as ethical dilemmas of collecting and interpreting the data. It starts with the focus on structuralism, semiotics, poststructuralism and cognitive anthropology, then focus on “soft methodologies” of hermeneutics and postmodernism showing the impact of those methodologies and theories on practicing contemporary anthropology. Methodological and theoretical problems will be presented within the wider context of the development of social and human sciences, and successive “turns” in those sciences will be explained. Student will gain knowledge not only about methodological tools and proper analytical procedures, their usage but also on the possible methodological traps, contradictions within scientific procedures and theories	Working with assigned texts, 15 hours	Essay, 5 hours

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Metodologia muzykologii dawniej i dziś	Prof. dr hab. Magdalena Dziadek	1	10	I	SDH-nos-met-spec-1	Warsztat	30	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kompetencje badawcze i dodatkowe	Zajęcia będą służyć prezentacji głównych metod muzykologii, jakie obowiązywały od chwili ukonstytuowana się tej nauk jako dyscypliny akademickiej (początek XX wieku) do chwili obecnej. Przegląd obejmie zatem metody historyczne, wywodzące się z XIX-wiecznej bio- i bibliografistyki, analityczne (różne koncepcje analizy dzieła muzycznego) oraz nowszep propozycje, inspirowane humanistyką XX wieku (hermeneutyka i teoria recepcji, semiologia, badania interdyscyplinarne, socjologia i psychologia muzyki). Poszczególne metody będą przybliżone poprzez prezentację zarówno ujęć teoretycznych, jak i praktycznych przykładów muzykologicznej interpretacji zjawisk i dzieł muzycznych.	Z uwagi na specyfkę dyscypliny (zakłada ona umiejętność czytania tekstu nutowego i dokonywania analizy słuchowej muzyki wymagania będą ograniczone do zapoznania się z wybranymi tekstami naukowymi w celu przeprowadzenia dyskusji naukowej na zajęciach. Lista tekstów będzie podana wcześniej. Czas potrzebny na zapoznanie się z tekstami to ok. 10 godz.in	Metodą weryfikacji będzie dyskusja naukowa przeprowadzona w czasie zajęć. Czas zaangażowania studenta będzie więc równy liczbie godzin przeznaczonych na przedmiot.

	Współczesna polszczyzna w kontekście przemian kulturowych	dr hab. Michał Rusinek, prof. UJ, dr hab. Wiesław Stefańczyk, prof. UJ	2	15	I	SDH-polon-met-spec-1	Seminarium	15	1	PL
	Competences: Doktorant uzyska dodatkowe kompetencje badawczo-dydaktyczne.		**Description of the course:** Kurs przedstawia zmiany dokonujące się w morfologii, składni i leksyce współczesnej polszczyzny w ciągu ostatnich dziesięcioleci na tle przemian kulturowych i społecznych.			**Workload:** 15 h		**Methods of verification:** Egzamin ustny		
	Key Debates in Contemporary Anthropology	dr hab. Anna Szołucha	2	15	II	SDH-etno-met-spec-1	Seminarium	20	1	ENG
	Competences: Through critical analysis of foundational and contemporary anthropological works, students will refine their research skills and develop their own contribution to these evolving debates. This course is essential for PhD students seeking to be at the forefront of anthropological thought.		**Description of the course:** This seminar delves into the critical debates defining anthropology since the turn of the 21st century. We will debate how anthropology has dealt with such topics as for example: the Anthropocene, multispecies and more-than-human sociality, the influence of technology on social interaction, humans' changing relation with outer space as well as the nature of reality (ontology) and how we come to know it (epistemology).			**Workload:** Active participation in the seminars, including a presentation and a group discussion exercise (15 hours), reading of the prescribed material (15 hours), preparation for in-class participation (10 hours)		**Methods of verification:** In-class individual presentation and in-class group discussion leading exercise		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Film Festivals: history, theory and methods	dr Dorota Ostrowska (Birkbeck University of London)	1	10	I	SDH-nos-met-spec-2	Warsztat	20	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
* knowledge of research trends and directions within the broadly understood area of film festival studies * hands-on experience of participating in seminars which are writing-rich and which put emphasis on thinking through writing * ability to actively participate in a research seminar conducted in English	The module, Film Festivals: History, Theory and Methods, is a broad introduction to the study of film festival cultures and ways in which the field has been evolving over the last two decades. The main topics covered will include: evolution of film exhibition from international exhibitions to film festivals, the importance of space for film festival cultures, issues of geopolitics, questions of film history, film canons and cinephilia, film programming practice with the special focus on the questions of care, questions around audiences and film festival communities including film industry. Whenever there is an opportunity audiovisual material will be part of the session. The sessions will be based on assigned readings and conducted by the means of writing prompts and discussions aiming to create a collaborative, horizontal and writing-rich teaching and learning environment.	* preparing 2-3 readings (articles or book chapters) for each seminar block * they may also be asked to view a film beforehand (no longer than 1.5 h)	

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Warsztat metodologiczny historii sztuki	dr Magdalena Kunińska	1	10	I	SDH-nos-met-spec-3	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kompetencje badawcze	Kurs ma na celu wprowadzenie do warsztatu metodologicznego historii sztuki. Począwszy od metod historycznych (acz często wciąż stosowanych) do współczesnej debaty o tożsamości dyscypliny i ujęć tran-s i postdyscyplinarcych. Zajęcia będą miały tryb seminaryjny, związany z lekturą tekstów i próbą zastosowania metod na konkretnym materiale wizualnym. Zagadnienia poruszane ujęte będą w bloki: 1. Historia sztuki jako historia kultury (wprowadzenie); metoda formalna (A. Riegl, H. Woelfflin) 2. Aby Warburg i antropologia + metoda ikonologiczna (zarys, wady, zalety, ewolucja). 3. Semiotyka, postrsrukturalizm i hermeneutyka podejrzeń. 4. Powrót do dzieła: hermeneutyka i Bildwissenschaft 5. Perspektywa antropologii wizualnej/visual culture studies + refleksja nad dyskursem postkolonialnym.s i	Przed każdymi zajęciami wymagana będzie lektura tekstów (3 godz. na jedne zajęcia); aktywny udział w pracy w kontakcie 10 g	Zastosowaną metodą weryfikacji będzie: ocena przygotowania na każde z zajęć (aktywny udział) oraz kolokwium zaliczeniowe w formie pytań otwartych (analiza tekstu i analiza dzieła wg wskazanej metody). Do wymienionych wyżej godzin, dodany czas na przygotowanie do kolokwium - 6 godz.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Liars, Frauds and So-Called "Woke" Agenda	prof. Joseph Ulatowski (University of Waikato)	1	10	I	SDH-filoz-met-spec-2	Warsztat (online)	20	1	ENG
	Competences: The paper will develop a student's ability to communicate clearly and coherently about complex issues, and, therefore, will develop their research and teaching skills.		**Description of the course:** This is a paper at the intersection of epistemology and philosophy of language that introduces students to the political, social, and moral dimensions of what people say and what they know. Through discussion and critical analysis of academic papers and nonacademic material, we explore how speech is connected with moral wrongness, harm, liberty, resistance, and social justice and how knowledge may be inextricably linked with what we hear and learn from news media, social media, radio, television, and the internet. We consider some contemporary topics in social epistemology and philosophy of language such as lying, bullshitting, dogwhistling, grandstanding, misleading, and silencing. Here are some questions we will consider: Is there a distinction between offensive and harmful language? How do we discriminate against others through what we say? How do we use language to demean, derogate, offend, and hurt other people based on their gender, sexual orientation, or ethnicity?		**Workload:**		**Methods of verification:** Engagement will be through regular in-class discussions between the instructor and students, as well as between students, and in writing. Writing assignments will be minimal but permit the instructor a clearer sense of what the student has understood from the workshop series.		

	What is the meaning of expressions that are conventionally used to offend others because of their gender, sexual orientation, or ethnic identification? Does the representation of gender and ethnicity in language influence our thinking? How ought we interpret cloaked language as a form of discrimination? How does knowledge, or lack thereof, affect our views about race and ethnicity? What is ignorance and how does it contribute to our social views? Students are required to read the assigned readings thoroughly and come to class prepared to discuss them. The more students engage with the materials, the more productive the course will be. No knowledge of the practice or history of philosophy is presupposed; curiosity is.		

	From Gallus Anonymous to gender history: sources, theories and methods in modern historiography	dr Tomasz Gromelski (University of Oxford)	1	10	I	SDH-his-met-spec-5	Warsztat (online)	10	1	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research		Overview. The principal aim of the course is to familiarise the student with some of the key				30	3000-words essay		

		methods and approaches to the study of different aspects of the past in a concise manner, in a condensed format and across many epochs. The course is based in large part on similar courses/modules taught at British higher education institutions and focuses in particular on three areas: •the strengths and the weaknesses of looking at the past from the perspective of intellectual disciplines other than history as such, with their varied methodologies and their different types of evidence (for example, anthropology, art history or sociology) • the most lively and relevant historical writings of recent years as well as some of classic and seminal pieces of older historiography which allow for a nuanced and in-depth analysis of different approaches taken by historians and their implications (gender history, microhistory and global history) • different types of historical sources and the practical aspects of accessing and processing them (archival records and published material, objects, works of art etc.) Methods and workload Weekly readings focus on particular themes, with an emphasis on recent interventions that are especially innovative, field-changing and cutting-edge. Some of these works will be directly relevant to the student's research, but others are intended to broaden their sense of the discipline beyond their own specific area of interest. The student is not expected to agree with or to adopt any of these approaches, but to engage with them critically. Weekly reading amounts to approximately three hours of work.		

	Assessment Assessment is based on coursework (3,000 words essay on a subject chosen by the student) but class participation is also taken into account.				

	Methods in Analytical Philosophy	Prof. dr hab. Katarzyna Kijania-Placek, dr hab. Krzysztof Posłajko, prof. UJ, dr Anna Drożdżowicz	1	10	I	SDH-filoz-met-spec-3	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Znajomość podstawowych metod badawczych właściwych dla filozofii analitycznej	Tematem kursu będzie krytyczny przegląd metod badawczych stosowanych w analitycznym nurcie filozofii. Kurs podzielony zostanie na 3 spotkania: 1. Metodologia filozofii analitycznej, wprowadzenie, 3g 2. Rola intuicji w filozofii analityczne (najprawdopodobniej we współpracy z dr Anną Drożdżowicz z Inland Norway University of Applied Sciences), 3g 3. Filozofia eksperymentalna (debata), 4g	praca w grupie z nauczycielem - 10 godzin; przygotowanie do zajęć - 10; godzin przygotowanie do debaty - 10 godzin	Zastosowaną metodą weryfikacji będzie: ocena przygotowania na każde z zajęć (aktywny udział) oraz kolokwium zaliczeniowe w formie pytań otwartych (analiza tekstu i analiza dzieła wg wskazanej metody). Do wymienionych wyżej godzin, dodany czas na przygotowanie do kolokwium - 6 godz.

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Idea katastrofy naturalnej jako czynnika zmiany kulturowej?	dr Michał Wasilewski	2	15	I	SDH-arch-met-spec-3	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Umiejętność formułowania własnych tez na zadany temat; umiejętność obrony przedstawionego stanowiska; poznanie odmiennych od własnej specjalności punktów widzenia	Kurs będzie skupiony na zagadnieniu wieloaspektowości katastrofy. Punktem wyjścia będzie katastrofa naturalna vs. kultura w ujęciu archeologii procesualnej. Przedstawione zostaną przykłady konkretnych katastrof i ich wpływu na rozwój konkretnych społeczeństw w prehistorii i czasach historycznych. Następnie każdy z uczestników zaprezentuje przykład/y katastrofy w ujęciu charakterystycznym dla własnej dyscypliny badawczej. Rozszerzana w ten sposób perspektywa i rozumienie pojęcia katastrofy będzie wspólnie dyskutowane przez wszystkich uczestników podczas kolejnych spotkań.	Prezentacja - wystąpienie (czas trwania ok. 30 min.) + obrona przedstawionych tez (dyskusja)	przygotowanie własnego wystąpienia, obrona przedstawionych tez, dyskusja na temat innych prezentacji podczas zajęć (15h)

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

	Zamki i ludzie w ziemi krakowskiej od XIII do początku XVI w.	dr Michał Wojenka	2	15	II	SDH-arch-met-spec-3	Seminarium	15	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
	Murowane zamki stanowią niezaprzeczalny i powszechnie rozpoznawalny symbol wieków średnich, zaś w zbiorowej wyobraźni funkcjonują zwykle jako miejsca silnie obsadzone rycerstwem, o zredukowanej, bo ograniczonej do architecturae militaris funkcji. O tym jednak, że jest to wyobrażenie dalekie od prawdy, przekonują rozliczne źródła pisane, które wskazują zarówno na wielość funkcji pełnionych przez zamki, jak i na wcale liczne grono ich użytkowników i fundatorów. Są bowiem zamki znakami swoich czasów, a skoro tak, to ich dzieje odzwierciedlać muszą realia danej epoki. Kurs pt. "Zamki i ludzie w ziemi krakowskiej od XIII do początku XVI w." stanowi panoramiczny obraz budownictwa obronnego ziemi krakowskiej w dobie późnego średniowiecza, przedstawiony na tle politycznym, gospodarczym i społecznym.		

Research Seminar I [Before midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego/ Coordinator of the Doctoral Program	4 ECTS /2 years			[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]			
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**	
Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: -participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.			(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; -preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; - preparation of a conference paper –	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.	

	- dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; -przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.	

	Research Seminar II [After midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego/ Coordinator of the Doctoral Program	4 ECTS/2 years			[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]				
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi,		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie			(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch)	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.		

	wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.		konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	
	Sympozium badawcze/ Research Symposium	Doktoranci/All PhD Candidates	2 ECTS/ [1 ECTS- czynny udział w jednym sympozjum/ active participation in one symposium]	[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]		
	Praca indywidualna z Promotorem/ Indywidual wors with Supervisor		4 ECTS przed oceną śródokresową/before midterm evaluation 6 ECTS po ocenie śródokresowej/after midterm evaluation	[Rejestracja automatyczna/ Registration automatic]		

Kursy kompetencji dodatkowych/ Additional competence courses	**Tutoring and mentoring in higher education**	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	II	SDH-kd-006	Warsztat	10	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje dydaktyczne		The course develops an understanding of the function, purpose, and significance of tutoring and mentoring in higher education. It enhances basic skills in creating and improving a tutoring system when working with students. The course discusses a range of advantages and challenges associated with implementing tutoring, while also equipping participants with the practical skills and techniques necessary to conduct such sessions.				Uczestnictwo w zajęciach oraz symulacje tutoringu 15 h, zadania domowe i refleksja 3 h	Pisanie refleksji nad praktyką tuto ringową oraz blogu podsumowującego: 3 godziny		
	Going Abroad. How to prepare for a foregin conference, scholarships abroad, and apply for grants	dr Jarema Słowiak	2	15	I	SDH-kd-016	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
Additional - More efficient use of the scholarship and grant opportunities available to doctoral students, greater confidence in public speaking and on trips abroad.	Proponowany kurs ma na celu przekonanie uczestników o celowości zgłaszania się na zagraniczne konferencje naukowe oraz starań o stypendia i granty umożliwiające wyjazdy do ośrodków akademickich poza Polską. W tym celu w trakcie kursu prowadzący przedstawi swoje kilkuletnie doświadczenia (dobre i złe) związane m.in. z programami Preludium oraz Etiuda Narodowego Centrum Nauki, semestralnym stażem badawczym odbytym w Texas Tech University, oraz udziałem w konferencjach naukowych w krajach takich jak Stany Zjednoczone, Wielka Brytania, Holandia czy Wietnam. Kurs ma na celu udoskonalenie szeregu praktycznych umiejętności doktorantów, które umożliwią im pewniejsze, bardziej swobodne występowanie poza granicami Polski. Na zajęciach zajmiemy się więc często ignorowanymi kwestiami takimi jak przygotowywanie schludnych prezentacji multimedialnych, umiejętność publicznych wystąpień, czy pisanie wniosków grantowych. Zaliczenie kursu opierać będzie się na obecności na zajęciach oraz przygotowaniu i przedstawieniu prezentacji multimedialnej dotyczącej przedmiotu badań doktorskich każdego z uczestników. Kurs skierowany jest zarówno do osób, które przez udział w zajęciach chcą podnieść swoje kompetencje i wymienić się doświadczeniami, jak i doktorantów, którzy dopiero noszą się z zamiarem wyjazdu za granicę i chcą przed podjęciem tego kroku nabyć pewną wiedzę	Participation in classes - 15 hours, independent study of the topics discussed in the classroom - 15 hours, preparation of multimedia presentation for the class - 15 hours	Przygotowanie wystąpienia multimedialnego z przedmiotu swoich badań doktorskich z wykorzystaniem wiedzy zdobytej na zajęciach / Each student is supposed to deliver a multimedia presentation on the subject of his/her doctoral research, using knowledge acquired in class

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

		praktyczną oswajającą te zagadnienie. The aim of the proposed course is to convince the participants of the desirability of applying for academic conferences abroad and applying for scholarships and grants enabling travel to academic centers outside Poland. For this purpose, during the course, the lecturer will present his several years of experience (good and bad) related to, inter alia, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Centre, a semester-long research internship at Texas Tech University and participation in academic conferences in countries such as the United States, United Kingdom, Netherlands, and Vietnam. The course aims to hone a range of practical skills for PhD students that will enable them to present more confidently, and more easily outside of Poland. Thus, in class, we will address often neglected issues such as the preparation of neat multimedia presentations, public speaking skills, and grant writing. Grading of the course will be based on class attendance and preparation and presentation of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is addressed both to those who, through participation in the classes, want to improve their skills and exchange experiences, and to doctoral students who are just contemplating a trip abroad and want to acquire some practical knowledge before taking this step.		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Retoryka wystąpień publicznych	Prof. dr hab. Halina Kurek	2	20	I	SDH-kd-023	Warsztat	15	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kompetencje dydaktyczne	1.Termin wymowa. Jak przemawiali i przemawiają Polacy? O czym należy pamiętać przy wygłaszaniu mów: forma prezentacji, miejsce wystąpienia, mównica, mikrofon, notatki, relacja mówca : słuchacze, tonacja głosu, początek wystąpienia, audytorium, wskazówki ogólne, trema, gesty, zwroty grzecznościowe, adresatywne, ogólna kompozycja przemówienia. 2.Komunikacja językowa. Warunki skutecznego porozumiewania się. Sprawność językowa i poprawność językowa. Pojęcie normy językowej. Norma skodyfikowana – wzorcowa i potoczna. Poprawność językowa a norma wymawianiowa, fleksyjna, składniowa, leksykalna i frazeologiczna, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna. Błąd językowy. Typy błędów językowych: błędy w wymowie, błędy fleksyjne, słowotwórcze, leksykalne, frazeologiczne i składniowe. 3.Fonetyka. Przyczyny pojawiania się błędów fonetycznych. Sytuacja komunikacyjna: oficjalna – nieoficjalna. Dlaczego nie możemy mówić tak, jak piszemy – cztery zasady ortografii polskiej.	75 godzin	Ocenianie ciągłe; 40 godz.

		4.System wokaliczny i konsonantyczny polszczyzny. Wymowa samogłosek nosowych. Ćwiczenia praktyczne. 5.Konsonantyzm. Zasady wymowy spółgłosek właściwych i sonornych – ćwiczenia praktyczne. 6.Elementy regionalne i archaiczne we współczesnej polszczyźnie. 7.Elementy gwarowe we współczesnej polszczyźnie. 8.Zmiany fonetyczne związane z tempem mówienia i starannością artykulacyjną. Ćwiczenia praktyczne. 9.Akcent. Zasady akcentowania wyrazów w języku polskim. Wyjątki. Zestrój akcentowy. Ćwiczenia praktyczne. 10.Język prawny i prawniczy. Przyczyny niezrozumiałości pisanych i mówionych tekstów prawniczych. Struktura tekstów prawniczych, homonimia składniowa, wtórne związki składniowe, imiesłowowe równoważniki zdań, nadużywanie obcych wyrazów, niepoprawna interpunkcja. Ćwiczenia praktyczne. 11.Onomastyka jako dział językoznawstwa. Antroponimia i toponimia. Zasady odmiany wyrazów. 12.Odmiana imion męskich i żeńskich. Odmiana nazwisk męskich: przymiotnikowa i		

			rzeczownikowa. Nazwiska rosyjskie. Ortografia nazwisk angielskich i francuskich. Odmiana nazwisk żeńskich. Odmiana nazwisk złożonych z dwu członów. 13.Nieodmienianie imion i nazwisk. Przyczyny. Prawne skutki nieodmieniania imion i nazwisk. Odmiana imion i nazwisk a praktyka prawnicza. Ćwiczenia praktyczne. 14.Odmiana liczebników: głównych, porządkowych i zbiorowych. Ćwiczenia praktyczne.							
	Contemporary methods of academic teaching in the humanities	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	I	SDH-kd-011	Warsztat	10	2	ENG
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Kompetencje dydaktyczne		Kurs kształci studentów w zakresie rozumienia i stosowania nowoczesnych metod nauczania akademickiego. Po ukończeniu kursu studenci: •będą rozumieć różne koncepcje epistemologiczne, •będą rozumieć zasady dydaktyki aktywizującej, •opanują umiejętności związane z nauczaniem odwróconym, •opanują umiejętności planowania oraz organizacji zajęć,				15 godzin - uczestnictwo w zajęciach, 3 godziny przegotowanie do zajęć	Przygotowanie Teaching Philosophy Statement - pracy przedstawiającej osobistą wizję nauczania na uniwersytecie na sporządzonej podstawie wiedzy zdobytej w czasie trwania kursu. - 3 godziny		

			•opanuję umiejętności planowania kursu oraz opracowywania efektów kształcenia, •zapoznają się ze sposobami wykorzystania cyfrowych technologii w nauczaniu akademickim oraz wykorzystania systemów zarządzania nauczaniem, ze szczególnym uwzględnieniem MsTeams oraz Moodle (Pegaz na UJ) •zapoznają się z technikami pracy ze studentami o zróżnicowanych umiejętnościach, •będą rozumieć zasady oceniania oraz stosować techniki oceniania.							
	Communicating Science in Global Context	dr Monika Stawicka, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-228	Warsztat (online)	15	1	ENG
	Competences: Communicating science, speaking in public, teaching in English		**Description of the course:** This workshop helps to improve presentation skills to facilitate functioning in English in the academia. The emphasis is on developing and delivering spoken texts to communicate ideas more efficiently in relation to the aim and audience. The participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. Individual feedback on the oral texts prepared by the participants for their own presentation purposes is the main workshop focus.				**Workload:** 15 hours; preparating the talk, delivering the talk improving the talk or parts of it after the individual feedback	**Methods of verification:** Delivering preprepared talk related to PhD's research project with ample feedback		

Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	dr Sebastian Grudzień	1	10	I	SDH-kd-052	Warsztat	20	2	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Znajomość szerokiej palety prenumerowanych i wolnodostępnych baz danych oraz umiejętność sprawnego korzystania z nich.		Zajęcia mają na celu zapoznanie uczestników z bazami danych jako nowoczesną formą zbiorów, będących nośnikiem uniwersalnych treści oraz zaznajomienie z sposobami efektywnego wykorzystania omawianych zasobów cyfrowych.				Zgodny z punktacją ECTS.	Czynny udział w warsztatach, a w razie nieobecności zapoznanie się z prezentacją opuszczonych zajęć wraz z pisemną odpowiedzią na poruszane podczas nich zagadnienia. Wymagania czasowe zgodne z punktacją ECTS.		
Publishing in academic journals	dr hab. Magdalena Hodalska, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-019	Warsztat	10	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Getting a paper published in a high impact journal, or submitting the first paper to a peer-reviewed journal, is a huge step in a scientific career. The course is aimed at developing the skills required in academic publishing and PhD Students' competences related to promoting their research internationally. The unique set of competences developed during the course is invaluable for doctoral students in		"Publishing in academic journals" is a course designed to introduce the students into the world of academic writing. Offered in a form of a practical guide (with tips and advice on choosing the right journal for the research, preparing a perfect abstract, structuring a paper, following editorial guidelines, submitting an article, following submission procedures, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text) this course will provide useful information about citation styles in international journals,				The majority of classes will be in the form of workshops, during which the students will become acquainted with specific techniques and tools necessary for preparing academic papers, choosing an	PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.		

	professional planning of their scientific career.	Open Journal Systems, Open Access Journals, Impact Factors, and publication fees, known as article processing charge (APC). Learning what editors expect from authors and knowing common pitfalls of writing will surely support PhD students' competences related to research promotion. Students will learn how to turn their theses into academic papers and will become skilled at academic writing. For every academic a strong publication record is a must. However, publishing in impactful academic journals or prestigious publishing houses is a highly competitive challenge. As a chief editor of one of the most prestigious journals in the field of media and communication, I want to share my expertise and experiences I have gained not only in the peer-reviewed journal, but also as a co-editor of several interdisciplinary volumes published in the United Kingdom. My aim is to teach early-career academics to navigate writing and show them ways that can improve their chances of acceptance by editors and make their research papers attract the attention of the readers.	international peer-reviewed journal, writing an abstract, structuring the text in a clear and reader-friendly manner, following editorial guidelines, submitting an article via OJS, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text for publication. Each step of the process will be discussed in a separate module, with presentations and discussions of article samples. Active participation in the course (15 hours) and individual PhD student projects related to her/his doctoral thesis (15 hours), as well as building on each other's contributions and analysis of academic	

							publications (15 hours) will lead to a better understanding of the requirements of academic writing.			
	Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej	mgr Stanisław Świder	2	20	I	SDH-kd-024	Warsztat	10	2	PL
	Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
	Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy wykładającej treść, dla audytorium akademickiego		Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechowej. 5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad		20 godz. Pracy na zajęciach 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)	Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć		

		techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyraźności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem.							
Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	1	10	I	SDH-kd-064	Seminarium	15	1	ENG
Competences: Kompetencje dydaktyczne		**Description of the course:** The aim of the course is to introduce practice/problem based learning method in teaching humanities - ability to employ contextual and collaborative teaching; effective discussion moderation; supervision of team work. The students will complete the course preparing a problem/practice based learning case to be used during classes taught in the course of PhD studies. Methodology, clarity of instruction materials and teacher quide as well as objectivity of assessment criteria will be evaluated.				**Workload:** Class participation (10h); case and teacher's guide preparation (15h)	**Methods of verification:** Crediting: each participant should design and discuss with the tutor and other participants a problem based case to be used in during the classes she/he plans to teach within the framework of PhD studies. Problem based case should contain: -material for the students; -teacher's guide; -assessment form and criteria		

	Academic Writing Support	dr Aeddan Shaw	1	10	II	SDH-kd-065	Tutorial	15	2	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research	The course is designed to employ a tutoring based approach to supporting participants both practically (guiding them towards submitting an academic publication/completing part of their thesis/producing a grant application) whilst also providing individualized feedback on their academic writing.	15 h	Producing an academic article/thesis chapter/grant application

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2025/2026
Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2025/2026 academic year

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2025/2026

1. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródokresową musi to być 25 ECTS.
2. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. W nadzwyczajnych sytuacjach, gdy liczba uczestników programu jest niższa niż 6, kursy mogą być przekształcone w tutoriale.
3. Kursy metodologiczne mogą być zaliczane jako kursy specjalizacyjne
4. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o uruchomienie tutorialu- zgodnie z zasadami określonymi w zmodyfikowanym programie studiów.
5. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku interdyscyplinarnego i kompetencji dodatkowych: **8**. Nie ma możliwości przekształcenia kursu w tutorial.
6. Rejestracja na kursy na cały rok akademicki 2025/2026 rozpocznie się **31.07.2025 roku**. Zamknięcie rejestracji nastąpi **12.09.2025 roku**. Po tym terminie zmiany będą możliwe wyłącznie w nadzwyczajnych przypadkach (to ograniczenie wynika z konieczności zakontraktowania i opłacenia kursów).

Rules in 2025/2026 academic year

1. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS.**
2. In methodological and specialization courses at least 6 participants are required. In extra situations, when the number of participants is less than 6, courses can be turn into tutorials.
3. Methodology courses may be counted as specialization courses.
4. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU- in accordance with the rules in the modified study programme.
5. In interdisciplinary and additional skills courses at least 8 participants are required. It is not possible to turn a course into a tutorial.
6. Registration for courses for the entire academic year 2025/2026 will start on **31.07.2025.** Registration will be closed on **12.09.2025**. After this date, changes will be possible only in exceptional cases (this limitation results from the need to contract and pay for courses).

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/ Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/ Methodology Module	10 / 4 lata/years	6
Specjalizacyjny/ /Specialization Module	20 / 4 lata/years	6
Interdyscyplinarny/ Interdisciplinary Module	4 / 4lata/years	10
Kompetencji dodatkowych/ Additional Skills Modul	6 / 4 lata/years	10

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB STARTS	**od 31.07.2025 r.**
Zamknięcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/ Registration in the USOSWEB END	**do 12.09.2025 r.**
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/ Additional registration/unregistration in the USOSWEB	**Do zamknięcia rejestracji/Till the end of registration (12.09.2025 r.)**

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kurs obowiązkowy dla wszystkich w bloku interdyscyplinarnym / Mandatory course for all in the Interdisciplinary Module [4 ECTS/4 years]									
Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Current Trends in Human Sciences	Different from the JU and outside	4	60	I, II	SDH-inter-005	Reading class	60	1	ENG

Kursy obowiązkowe dla wszystkich w bloku metodologicznym / Mandatory courses for all in methodological module									
Courses	**Instructors**	**ECTS**	**Durations**	**Semester**	**USOS Code**	**Type of classes**	**Limit of participants in a group**	**Limit of groups**	**Language of instruction**
Methodology and Philosophy of Science	dr Jacek Wawer	2	15	I	SDH-met-wsp-002	Seminarium	30	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

The student will develop the ability to reflect critically on their own research and identify both strengths and weaknesses in their theoretical approach.		This course explores key concepts in the philosophy of science, with a particular focus on the notion of scientific explanation. We will also examine the relationship between science and the humanities. For instance, we will contrast explanation with interpretation, consider the role of normativity in both domains, and discuss the extent to which theoretical concepts reflect the "natural" order of reality.				The total workload for the course is 60 hours, broken down as follows: 15 hours of in-class instruction, 30 hours of class preparation (including reading and homework), 14.5 hours of exam preparation, and 0.5 hours for the exam itself. As the course is conducted in English, non-native speakers—who make up the vast majority of participants—will need additional time for preparation. The advanced and technical nature of the language further increases this requirement. Consequently, I anticipate a significant investment of time and effort from the students, which should correspond to 2 ECTS credits.	Oral exam and short presentations during the seminar meetings.		
Interdisciplinary Methodology Workshop	dr hab. Jolanta Perek-Białas, prof. UJ and others	2	20	II	SDH-met-wsp-011	Workshop	21	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Research skills - they learn new research methods (not only from discipline they conduct the PhD) and how they could be applied	First, the workshop will start with the overview of the meaning of the interdisciplinary approach in research, with refresh of the methods which are used in humanities research. As well the practical aspect of doing joint methodological research project will be developed and evaluated (including qualitative approach). There will be also shared some examples of such interdisciplinarity and transdisciplinary collaboration i.e. developed within game studies. It will be presented to the participants with both historical and theoretical justification of the contemporary interdisciplinarity of this research field, and tools necessary to get involved in a close reading of a digital game, employing methods derived from their basic discipline in collaboration with other disciplinary perspectives. There will be also discussed the implementation within the school of cultural analysis, and on the possibilities of advanced studies transgressing academic and artistic practice.	20 of active at class, 5 for reading, 10 for a joint work outside the class/preparing the project, 5 for individual preparation for tasks	Individual Tasks - 5 hours (in total) + A joint interdiscplinary project - 10 hours (in total)

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Aktywności obowiązkowe w module specjalizacyjnym / Mandatory activities within the specialisation module									
Research Seminar I [Before midterm evaluation]	Kierownik Programu Doktorskiego/ Coordinator of the Doctoral Program	4 ECTS /2 years			[Rejestracja automatyczna/Registration automatic]				

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzy dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w	The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: -participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Zasadniczym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy związanej z dyscypliną, w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac	(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; -preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; - active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; - aktywny udział w dyskusji naukowej; - przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kursy metodologiczne i specjalizacyjne do wyboru / Elective methodological and specialisation courses									
Dziedzictwo archeologiczne i kulturowe – dokumentacja, ochrona i zarządzanie	dr Łukasz Miszk	2	15	I	SDH-arch-met-spec-2	Seminarium	15	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Doktorant uzyska kompetencje dodatkowe z zakresu rozumienia istoty ochrony dziedzictwa kulturowego z szczególnym uwzględnieniem dziedzictwa archeologicznego.		Kurs będzie dotyczył zagadnień związanych z szeroko pojętym dziedzictwem kulturowym z naciskiem na dziedzictwo archeologiczne. Podjęta zostanie tematyka związana z ochroną dziedzictwa, jego zarządzaniem i dokumentacją. Poruszone zostaną aspekty prawne, metodyczne oraz z zakresu współpracy z otoczeniem społecznym. Zajęcia będą miały formę seminaryjną. Pierwsza cześć zajęć będzie teoretycznym wprowadzeniem w tematykę przedmiotu, część druga będzie miała charakter angażujący uczestników, którzy będą mogli przedstawić poruszanej tematyki w aspekcie swoich dysertacji doktorskich.				15h - zaproponowania zastosowania nabytej wiedzy w własnej dysertacji doktorskiej - praca projektowa.	Weryfikacja za pomocą prezentacji przedstawionej na kursie		
Linguistic Pragmatism	**prof. Michael Devitt**	1	10	I	SDH-filoz-met-spec-6	Seminarium	20	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Research competences. Advanced problem analysis skills in the topics covered in the seminar. Preparation of an essay related to the topic of the seminar. Academic discussion on the prepared essay. **Related literature:** Bach. 1994. Thought and Reference. Clarendon Press. Bianchi, ed. 2004. The Semantics/Pragmatics Distinction. CSLI. Borg. 2004. Minimal Semantics. Oxford Capone, Piparo, and Carapezza. 2013. Perspectives on Pragmatics and Philosophy. Springer. Cappelen and Lepore. Insensitive Semantics. Blackwell. Carston. 2002. Thoughts and Utterances. Blackwell. Grice. 1989. Studies in the Way of Words. Harvard. Preyer and Peter, eds. 2005. Contextualism in Philosophy. Clarendon Press. Preyer and Peter, eds. 2007. Context-Sensitivity and Semantic Minimalism. Oxford. Penco and Domaneschi, eds. 2013 What Is Said and What Is Not. CSLI. Recanati. 2004. Literal Meaning. Cambridge. Recanati. 2010. Truth-Conditional Pragmatics. Clarendon Press. Sperber and Wilson. 1995. Relevance: Communication and Cognition. Blackwell. Stainton. 2006. Words and Thoughts. Clarendon Press. Stanley. 2007. Language in Context. Clarendon Press. Szabo (ed.). 2005. Semantics versus Pragmatics. Clarendon Press.	An exciting development in recent philosophy of language has been the debate surrounding “linguistic pragmatism” and “linguistic contextualism”. Paul Grice is the founding father of this movement. Its seminal work is Dan Sperber and Deirdre Wilson’s Relevance. Contributions to the debate to be examined in the seminar include those by Kent Bach, Robyn Carston, François Récanati, John Searle, Stephen Neale and others. The course aims, first, to look critically at competing methodologies at work in the debate, and second, to tackle substantive issues about the semantic properties of a range of linguistic expressions and constructions. The folk distinguish what a person says in uttering something from what the person means, from the intended message. Almost everyone thinks the folk are onto something with this distinction. Grice’s distinction between what is said and what is implicated is based on it, as is Sperber and Wilson’s distinction between explicature and implicature. And there are other similar distinctions. These distinctions raise many questions. What is the principled basis for putting something on one side rather than the other? Is it appropriate to rely on intuitions in making judgments of this sort? If not, what? Is a distinction of this sort to be found in nonlinguistic communication? How much truth is there in claims that what is said constituted by things other than linguistic convention—for example, context, common ground, conversational maxims, nonlinguistic norms, and the contents of beliefs and intentions relevant to resolving potential lexical, structural, referential, and anaphoric ambiguities and potential cases of underspecification? What substance is there in the claim made by some pragmatists that “truth-conditional semantics” should be replaced by “truth-conditional pragmatics”? What hangs on this difference between “pragmatics” and “semantics”? Most important of all: Why is any distinction in question theoretically interesting? What role does it play in theoretical explanations of linguistic phenomena? The course will address these difficult questions.	(i) A brief weekly email raising questions about, making criticisms of, or developing points concerning, matters discussed in the class and reading for that week - 5 hours. (ii) A class presentation based on a draft for a paper (topic chosen in consultation with me). The draft to be submitted five days ahead of the presentation - 5 hours. (iii) A 2,500 word paper probably arising from the draft in (ii) - 10 hours.	(i) A brief weekly email raising questions about, making criticisms of, or developing points concerning, matters discussed in the class and reading for that week. 50% of grade. (ii) A class presentation based on a draft for a paper (topic chosen in consultation with me). The draft to be submitted five days ahead of the presentation. 20% of grade. (iii) A 2,500 word paper probably arising from the draft in (ii). 30% of grade.

Wstęp do pracy z rękopisami	dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	1	10	II	SDH-filoz-met-spc-4	Warsztat	8	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kompetencje badawcze		Na podstawie wybranych łacińsko- i polskojęzycznych rękopisów z XVII w. omówimy znaczenie takich źródeł dla historiografii filozofii i wykonamy małe praktyczne ćwiczenia: • Kwerenda: katalogi rękopisów, podstawowe źródła wiedzy o kontekście • Opis fizyczny • Transkrypcja struktury • Transkrypcja fragmenty • Konstrukcja aparatu krytycznego				30 godz.	Opracowanie informacji o wybranym źródle rękopiśmiennym wraz z transkrypcją i propozycją konstrukcji aparatu.		

Jewish Religious History in Poland: Research Problems and Methodological Approaches	dr hab. Michał Galas, prof. UJ	1	10	I	SDH-his-met-spec-8	Tutorial	15	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload**	**Methods of verification:**		

Students will learn to interpret historical texts in their religious and cultural context.. The course develops awareness of historiographical approaches and methodological challenges in studying Jewish religious history.		This course offers an overview of the development of Jewish religious tradition in the Polish lands from the medieval period to contemporary times. It focuses on selected key issues grounded in primary source materials and engages with scholarly debates concerning the religious heritage of Polish Jewry. Special attention will be given to the most significant phenomenon of Jewish religion and culture which flourished among Jews in the Polish lands - persons, movements and ideologies - including: Jewish traditional culture, mystical and messianic movements, influence of Haskalah and reform of Judaism as well as religious life in the 20th century Poland. Emphasis will also be placed on the originality and distinctiveness of Judaism in Poland within the broader context of Jewish diaspora history, history of Poland and Jewish-Christian relations.				Attendance at classes 10 hours, reading texts for individual classes 15 hours, preparing the final essay or oral presentation 15 hours.	Regular attendance and meaningful engagement in tutorial discussions (10 h), based on reading texts (15 h) and teachers instructions. A final essay (up to 10 pages) analyzing selected sources within its historical and religious context (15 h) or an oral presentation on a chosen topic or figure, supported by source material (15 h),		
Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka	prof. dr hab. Wojciech Krawczuk	1	10	I	SDH-his-met-spec-4	Tutorial	10	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Doświadczenie innych projektów		W trakcie zajęć omówione zostanie kilka wybranych projektów, jakie uzyskały dofinansowanie, przeprowadzona zostanie analiza SWOT i omówione doświadczenia wynikające z obecnej sytuacji nauki				10 h	Pisemna wypowiedź		
Metodologia badań literatury XIX-XXI wieku	prof. dr hab. Anna Łebkowska	1	10	I	SDH-lit-met-spec-1	Seminarium	20	1	PL

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
Umiejętność łączenia teorii z praktyką, rozszerzenie wiedzy literaturoznawczej, poszerzenie umiejetnosci interpretacyjno analitycznych, a także horyzontów dot. wiedzy na temat współcz. przemian w naukach humanistycznych. Umiejętność prowadzenia i moderowania dyskusji naukowej Umiejętność problematyzacji omawianych zagadnień(po uprzedniej lekturze tekstow naukowych) , przygotowanie do naukowej prezentacji, (wystąpienie konferencyjne)	Seminarium - zgodnie z wymogami SDNH - poświęcone jest metodologii badań literatury XIX – XXI w. Tematem spotkań nie będzie jednak ani ścisła synteza, ani wybrane problemy, lecz analiza przebiegu przemian w namysle nad litetaturoznawczym znaczeniem empatii. Taka perspektywa pozwoli z jednej strony nie stracić z oczu zarówno panoramy teorii i metod jak czasowego prze-biegu przemian mysli literaturoznawczej z drugiej pozwoli na zachowanie pewnej spójności w ramach rozważanych w trakcie seminarium zagadnień. Spotkania będą poświęcone rozumieniu empatii w dyskursie literaturoznaw-czym,i antroplogiczno-kulturowym, a także filozoficznym; sporom i dyskusjom, kwestiom intelektu ucieleśnionego: roli zmysłów, afektów, emocji, interakcji i identyfikacji, empatii idopatycznej i heteropatycznej. Od Einfuhlungstheorie i hermeneutyk poprzez odmiany ekopoetyki do najnowszych teorii relacjonizmu i empatii Rity FElski Główne zagadnienia Empatia – symulacja – partycypacja - udział – współbycie Einfuhlungstheorie i hermeneutyka – róznice i podobieństwa (Th. Lipps, -W. Dilthey), 2) od empatii przez symulację do heteropatii (W. Worringer , Max Scheler Orte-ga y Gaset; teksty współczesne: m.in. Silverman S. Keen, in.) 3)Afektywne działanie sztuki i literatury 4) H. Cixous lektura C. Lispector Przykłady literackie - w miarę mozliwości czasowych Empatia i anty-empatia (anty = np. Worringer, strukturalizm, mocna teoria lit-eratury) , po współczesne zwroty i kierunki proempatyczne (poczynając od krytyki feministycznej po ekokrytykę) 5) zagadnienia somatopoetyki, ucieleśnionego intelektu, linia przemian: od par-tycypacji do udziału (Bishop, Berleant – cielesne i zmysłowe uczestnictwo), Miessen 6) interaktywnosć uważność. 7) Ekokrytyka, ekopoetyka współbycie w dobie antropocenu T. Morton, D. Haraway , J. Fiedorczuk i in. Głowne zagadnienia : I) Od empatii do partycypacji i udziału Ew. Empatia – symulacja – partycypacja - udział 1)Einfuhlung theorie a hermeneutyka 2) od empatii przez symulację do heteropatii (Worringer Silverman) II) Od literackosci do pola literatury (Pojęcie literatury i literackosci - przemiany ostaniego stulecia) III) Po teorii krytycznej I po konstrukcjonizmie badania literaturoznawcze w kontekście najnowszych metod współczesnej humanistyki. Empatia i identyfikacja u Rity Felski.	Liczba godzin pracy własnej 25	w trakcie zajęć: Naukowa prezentacja zagadnień, moderowanie dyskusji , aktywne uczestnictwo i oczywiście obecność łącznie z czasem zajęć 35 godz

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Play Analysis	dr hab. Anna Burzyńska	1	10	II	SDH-nos-met-spec-4	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Participants will read and analyze plays in terms of both structure and points of view relative to various theatrical disciplines (research and teaching competences).	This short course provides a foundation to understand the translation from page to performance (on the stage, on the radio) better. The course examines classic and modern plays using a variety of techniques to analyze and understand them. Participants read the texts examining the characters, action, objectives, and philosophical and historical contexts. Contemporary methods of text analysis such as close reading are introduced.	In-class presence (10h) which includes one short presentation. Preparations for the presentation (5h). Reading of the texts (10h).	Oral presentation (preparations for the presentation - 5h).

Translation studies	dr hab. Agata Hołobut, prof. UJ	2	15	I	SDH-lit-met-spec-2	Warsztat	10	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competences. Knowledge The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. Skills The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and expand the extant methodologies to complete individual research projects. Competence The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translatological solutions to the changing social and cultural needs.	The course is designed as an encouragement to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out an individual research project, preparing a case study which uses the critical instruments from our translatological toolbox). 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of specific themes depends on the course participants.	15 hours - class attendance; 45 hours - review of literatureand preparation of a case study	Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study documented in the form of an essay or a presentation). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests..

Metody badań etnograficznych	prof. dr hab. Janusz Barański	1	10	I	SDH-nokir-met-spec-2	Seminarium	15	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Umiejętność przygotowywania etnograficznych badań terenowych, ich przeprowadzania, analizy pozyskanych danych oraz formułowania wynikających z nich wniosków		Celem kursu jest poznanie warsztatu etnografa i specyfiki etnograficznych badań terenowych. Służyć ma temu poznanie podstawowej terminologii, teorii oraz metodologii i technik związanych z etnograficzną praktyką terenową (w szczególności jakościowych). Powyższe zrealizowane zostanie w pierwszej kolejności poprzez lekturę wybranych pozycji literatury oraz dyskusję w trakcie zajęć. Uzyskana wiedza ma służyć następnie przeprowadzeniu badań terenowych na wybrany temat, z zastosowaniem wybranych metod i narzędzi badawczych, czego końcowym efektem będzie analiza przedstawiona w raporcie końcowym.				10 h seminarium, 60 h pracy własnej (studia gabinetowe, badania, sporządzenie raportu z badań)	raport z badań, ok. 70h		

Metodologie Performatyczne	dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ oraz prof. dr hab. Małgorzata Sugiera	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-1	Seminarium	10	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Podczas kursu Doktorant nabędzie przede wszystkim kompetencji badawczych i metodologicznych, przydatnych także podczas procesu dydaktycznego. / During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching.		Kurs stanowi wprowadzenie do podstawowych metodologii performatycznych i sposobów ich zastosowania do analizy zjawisk kulturowych i artystycznych. / The course is an introduction to the basic methodologies of performativity studies and their application to analyses of cultural and artistsic phenomena.				40 godz.: Przygotowanie do zajęć - 30 godzin, przygotowanie prezentacji - 10 godzin / Preparation for the course - 30 hours, preparation of in-class presentation - 10 hours	Dyskusja podczas zajęć na temat zadanych materiałów i prezentacja (20 godzin). / In-class discussion on the materials provided for the course and in-class presentation (20 hours).		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Collective Memory and Orality	dr Marcin Jarząbek	2	15	I	SDH-his-met-spec-2	Seminarium	10	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload**:	**Methods of verification:**
This course will follow the form of an advanced theoretical seminar. The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (if required by participants, also including practical competencies of working with oral history). Brief oral presenations of each text by the course participants will give a chance to summarize and review basing academic literature in the filed of memory studies.	The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past, their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory/remembering and orality (including oral history, only if needed for research projects of participants) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' textual and oral materials (visual representation methodology is also an option). The course scope includes (each topic may take up to 3 hours): (1) oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, and oral characteristics in the written texts (Millman Parry, Albert B. Lord, Jack Goody); (2) oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer, Luiza Passerini), (3) typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann), (4) lieux de memoires (Pierre Nora, Moritz Csaky); (5) multidirectional memory (Michael Rothberg) and slow memory (Janny Wuestenberg). The actual list of topics and readings will be adjusted to the interests and expectations of the students.	15 hours - participation in the seminar; 20 hours - prepraration for the classes, preparation of reading summaries; 15 hours - preparation of own research project, its in-class presentation and extended abstract.	Participation in the course (15 hours), - prepration for the seminar (readings and reading summaries) (20 hours), - preparation of and in-class presentation and extended abstract (15 hours).

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Semantyka	prof. dr hab. Renata Przybylska	2	20	I	SDH-jezyk-met-spec-4	Seminarium	12	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Doktorant poznaje różne nurty teoretyczne w badaniach nad semantyką języków naturalnych oraz różne metodologie w zakresie badań nad znaczeniem w języku. , w ten psosób nabywając kompetencje badawcze i/lub pogłębiając je.		Kurs poświęcony przedstawieniu rónych nurtów w badaniach nad semantyką: w szczególności semantyka strukturalna, semantyka komponencjalna, semantyka kognitywna, semantyka formalna, semantyka uniwersalna, koncepcje językowego obrazu świata, Relacje między semantyką a gramatyką, między semantyką a pragmatyką. Zależności między doświadczeniem, konceptualizacją, semantyką i werbalizacją pojęć.				20 godzin: lektura zaleconych prac, opracowanie w formie pisemnej wybranego zagadnienia z zakresu analizy semantycznej	Obecność i aktywny udział w zajęciach, przedstawienie pisemnej pracy zaliczeniowej na wybrany temat		
Edukacja polonistyczna w dobie humanistyki zaangażowanej	prof. dr hab. Anna Janus-Sitarz prof. dr hab. Witold Bobiński / dr hab Krzysztof Biedrzycki, prof. UJ	2	15	II	SDH-pol-met-spec-2	Seminarium	10	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kompetencje dydaktyczne i badawcze	Celem kursu jest zapoznanie słuchaczy z najnowszymi tendencjami w myśli o dydaktyce humanistycznej oraz połączenie ich z praktyką. Przedmiotem refleksji jest dydaktyka polonistyczna, gdyż stanowi ona centrum humanistyki szkolnej, a także jest istotnym punktem odniesienia dla humanistyki akademickiej. Zostaną przedstawione najważniejsze nurty we współczesnej filozofii edukacji. Uwzględnione zostaną osiągnięcia kognitywistyki, neuronauki i neurodydaktyki, a także tendencje oraz rezultaty badań edukacyjnych, w tym zagadnienie sposobów sprawdzania umiejętności i wiedzy. Uwzględnione będą konteksty kulturowe i technologiczne współczesnej humanistyki, zwłaszcza kontekst cyfrowej audiowizualności i rozwoju sztucznej inteligencji. Teoria i wyniki badań empirycznych będą ujmowane w aspekcie praktyki dydaktycznej, zwłaszcza zaangażowania w najważniejsze problemy społeczne, w tym odpowiedzialności za naturę, etyki relacji międzyludzkich, dostrzegania problemów opisywanych przez studia postkolonialne, studia gender i queer. Słuchacze kursu wzmocnią swoje kompetencje w zakresie dydaktyki. Będę mogli je wykorzystać podczas ich pracy na uniwersytecie, a zwłaszcza w procesie przygotowywania do zawodu adeptów zawodu nauczyciela.	15 godzin, praca zaliczeniowa	Prezentacje prac na forum grupy

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Methods in Corpus Linguistics	dr hab. Rafał Górski, prof. UJ	2	15	I	SDH-jezyk-met-027	Seminarium	15	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research competence		The aim of the seminar is to familiarize the participants with possibilities offered by large, digitalized collections of naturally produced texts, i.e. language corpora. The topics to be covered include: • Recognizing research problems that can be solved with the data coming from corpora. • Presentation of various corpora (monolingual, parallel, spoken multimodal) • Tools for searching corpora • Some basic methods of statistical analysis of data					Attendance and project		

Translation research methodologies	Prof. dr hab.Maria Piotrowska	2	15	II	SDH-jezyk-met-spec-5	Konserwatorium	15	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kompetencje badawcze	Celem kursu jest zapoznanie doktorantów z metodami badań przekładoznawczych i przygotowanie ich do opracowania projektu z wykorzystaniem jednej z nich. Treści kursu obejmują: terminologię przekładoznawstwa, mapowanie obszaru badawczego i jego granic (wieloaspektowość i multidyscyplinarność przekładoznawstwa), charakterystykę przekładoznawstwa opisowego i empirycznego, zarys epistemologicznych i metodologicznych podstaw badań w obszarze przekładoznawstwa obejmujący kwestie etyczne, różnorodność metodologii badawczych i aplikacyjny charakter badań przekładoznawczych.	30 godz. (15 godz. zajęć, 10 godz. pracy projektowej, 5 godz. lektura)	Zaliczenie na podstawie projektu przygotowanego indywidualnie w formie pisemnej i zaprezentowanego w grupie (10 godz. pracy własnej)

Civilisation(s)	dr hab. Wojciech Klimczyk, prof. UJ	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-4	Warsztat	10	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Research (theoretical framework building)	The course will be devoted to discussing the notion of civilisation, both from historical and contemporary perspective. Today, the idea is mobilized in global power struggles as identity building tool, with Russia and China embracing what in the West seem to be highly questionable and slightly dated approach. Civilisation is an Enlightenment idea that over time gained strong racist and colonialist undertones yet it is still in use, also in academic circle. In the workshop we will discuss how to approach the legacy of civilizational studies critically in order to understand better the allure of the idea as well as its discontents. By reading and critically analysing selected academic texts from different disciplines adapting the idea of civilisation students will gain better understanding of the importance of "big ideas" in humanities as well as the perils they might lead to.	60 (15 workshop participation, 30 reading, 15 essay)	Essay (15 h)

Memory and visual culture in the post-cinema era	prof. dr hab. Małgorzata Radkiewicz	1	10	II	SDH-nos-met-spec-8	Warsztat	15	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Interests in visual arts, film and media studies, and memory studies	Methodological workshop on various approaches towards memory and visual culture in the context of post-cinema. The course is concerned with global visual culture and its relationship with politics, history, and cultural memory, but also with technology and development of new media. It brings together various research perspectives and ideas to the study of photography, film, and digital art to foster critical understanding of the social role and political relevance of images in everyday life.	Active participation in meetings, preparation of one analysis of a visual example, writing a short essay on a selected issue from the course	Attendance to the course; preparation of a visual example; writing an essay.

Kafka na 102	prof. dr hab. Jan Balbierz	2	15	II	SDH-lit-met-spec-4	Seminarium	15	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kompetencje badawcze		Kurs Kafka na 102 (tytuł nawiązuje do sto drugiej rocznicy śmierci pisarza) jest kursem kulturoznawczo-literackim. Punktem wyjścia do dyskusji będzie pięć krótkich opowiadań Franza Kafki i pięć towarzyszących im tekstów teoretycznych. Kurs obejmuje problematykę taką jak sztuka interpretacji, modernizm w literaturze, globalność i lokalność literatury, asymilacja Żydów środkowoeuropejskich czy postsekularyzm w literaturze XX.				45h	Prezentacja na zajęciach		
Theories and methodologies in anthropology	dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ	2	15	II	SDH-etno-met-spec-2	Wykład	15	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Research competences	The course is dedicated to the theoretical foundations and methodological approaches that shape contemporary anthropological research. A series of five interconnected lectures will allow students to follow and understand the progress of anthropological perspective, tracing its development from pre-colonial beginnings to the diverse perspectives seen today. Course Structure: Lecture 1 lays the groundwork by exploring fundamental paradigms such as positivism, interpretivism, and critical theory, while introducing ethnography as the unique methodology of anthropology, with a focus on ethics and the role of researcher positionality. Lecture 2 explores structuralism, cognitive anthropology and interpretive methods, as well as the practice theory, linking Lévi-Strauss's structural analysis, Geertz's concept of thick description, and Bourdieu's notion of habitus with methodological uses. Lecture 3 focus on political economy, feminist anthropology, and postcolonial critiques, presenting concepts such as multi-sited ethnography, reflexive fieldwork, and collaborative research strategies. Lecture 4 focus on postmodernism and the crisis of representation, focusing on experimental ethnographic writing, discourse analysis, and visual methodologies shaped by the "writing culture" debate. Lecture 5 is dedicated to modern advancements such as digital anthropology, and the ontological turn, offering insights into emerging methodological approaches. Every session integrates the introduction of theoretical frameworks, practical methodological applications, hands-on analysis of ethnographic materials, and a dialogue on their modern-day significance. The course is designed to equip students with the ability to critically use anthropological theories and to build the practical research skills for modern ethnographic/social sciences work.	Pre-class preparation: about 60 pages core reading from foundational texts (5 hours per lecture); supplementary reading: 2 articles per lecture (5 hours); post-lecture debate (5 hours preparations).	Attendance and active participation in lectures and post-lecture debate.

Współczesne metody badań muzykologicznych	prof. dr hab. Magdalena Dziadek	1	10	I	SDH-nos-met-spec-7	Warsztat	20	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Kompetencje badawcze	Zajęcia mają na celu zapoznanie doktorantów nie będących muzykologami z problematyką i metodyką współczesnych badań muzykologicznych. Zostaną omówione typowe pola badawcze, obejmujące historię muzyki dawnej i nowoczesnej, recepcję muzyki, estetykę, socjologię i psychologię muzyki. Kontekst tego omówienia będzie stanowić krótkie wprowadzenie w dzieje muzykologii jako dyscypliny akademickiej.	Przewiduje się aktywność Doktorantów jako uczestników dyskusji zainicjowanej przez prowadzącego zajęcia. Zostanie zalecona lektura uzupełniająca.	Weryfikacja efektów nauczania będzie polegać na realizacji zadania pisemnego w oparciu o zadaną lekturę. Nakład pracy to 6 godzin.

Współczesna polszczyzna w kontekście przemian kulturowych	dr hab. Wiesław Stefańczyk, prof. UJ	2	15	I	SDH-polon-met-spec-1	Warsztat	15	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Doktorant uzyska dodatkowe kompetencje badawczo-dydaktyczne.	Zajęcia przedstawiają proces dokonujących się zmian we współczesnej polszczyźnie w kontekście przemian społecznych. Zmiany te obejmują wszystkie płaszczyzny systemu językowego – fonetykę, morfologię, słowotwórstwo, składnię a także semantykę. Ich konsekwencją m.in. jest zanik pewnych kategorii gramatycznych, wzrost synkretyzmu w zakresie systemu kazualnego a także wzrost indeclinabiliów.	Aktywne uczestnictwo w zajęciach (20 godzin)	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie krótkiej prezentacji (20 godzin)

Methods in Jewish studies – selected issues	**dr Alicja Maślak-Maciejewska**	1	10	I	SDH-his-met-spec-7	Tutorial	8	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research, additional The doctoral student will be familiar with the basic terminology used in Jewish studies and will know how to use it. S/he will have an adequate grasp of Jewish studies and knowledge of its methodology necessary when pursuing his/her own research topic. S/he will be able to use the acquired knowledge in developing his/her topic. He or she will acquire knowledge related to the availability and location of sources and secondary literature in Jewish studies.		The course is designed to serve doctoral students who encounter issues related to Jewish history and culture in their research. During the course, students will be acquainted with specific terminology related to Jewish studies, the history of the discipline and its contemporary development, and will become familiar with a corpus of studies and databases that can be helpful in their research. Selected specific topics in Judaic studies that coincide with the students' research interests will be discussed. The course will also discuss particular topics pursued by doctoral students in terms of their use of Judaic studies' workshop and methodology.				10 h - participation in classes; 10 h- own work	Written assignment pertinent to student's own research project (subject will be discussed individually with the student)		

Key Debates in Contemporary Anthropology	dr hab. Anna Szołucha, prof. UJ	2	15	II	SDH-etno-met-spec-1	Seminarium	20	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Through critical analysis of foundational and contemporary anthropological works, students will refine their research skills and develop their own contribution to these evolving debates. This course is essential for PhD students seeking to be at the forefront of anthropological thought.		This seminar delves into the critical debates defining anthropology since the turn of the 21st century. We will debate how anthropology has dealt with such topics as for example: the Anthropocene, multispecies and more-than-human sociality, the influence of technology on social interaction, humans' changing relation with outer space as well as the nature of reality (ontology) and how we come to know it (epistemology).				Active participation in the seminars, including a presentation and a discussion leading exercise (15 hours), reading of the prescribed material (15 hours), preparation for in-class participation (10 hours)	In-class individual presentation and in-class discussion leading exercise		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Key Concepts in Cultural Studies	dr hab. Renata Czekalska, prof. UJ	2	20	II	SDH-nokir-met-spec-6	Seminarium	12	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Upon completion of the course, participants will be able to: • Critically apply advanced theoretical frameworks from cultural studies to analyze diverse cultural phenomena. • Evaluate and critique cultural narratives and practices as they pertain to identity formation, representation, and social structures. • Articulate complex arguments regarding the interaction of culture, representation, and institutional power. • Contribute original insights to scholarly debates in contemporary cultural studies.		"Key Concepts in Cultural Studies" provides participants with a comprehensive exploration of the critical theories central to understanding culture as an active and complex site of identity, representation, and social dynamics. The course facilitates in-depth discussions about how cultural practices interact with power relations, institutions, and social norms, emphasizing the significance of critical inquiry and theoretical rigor. The main themes to be discussed include: • Definitions of culture and its multidisciplinary intersections. • Key figures and theories shaping the field. • Deep examination of identity constructs, intersectionality, and representation. • Analysis of contemporary scholarly debates surrounding identity politics and representation. • Critique of commodification and consumer culture. • Examination of cultural production, reception, and audience agency. • Theoretical frameworks analysing ideology, hegemony, and power dynamics. • Case studies on resistance and transformative cultural practices. • Advanced exploration of global and local cultural interactions. • Analysis of cultural hybridity, diaspora studies, and transnational cultural exchanges. • Impact of digital technologies on cultural practices and theory. • Critical engagement with new media theories and methodologies, including Actor-Network Theory (ANT).			• Reflective critiques of weekly theoretical readings. • Presentations evaluating cultural phenomena through advanced theoretical lenses. • Final research project either 1/ analyzing contemporary cultural practices; or 2/ contributing original scholarly arguments to current debates.			• Reflective critiques of weekly theoretical readings (20%; approx. 20 hours). • Presentations evaluating cultural phenomena through advanced theoretical lenses (30%; approx. 30 hours). • Comprehensive, 4000-5000 word research paper, either 1/ analysing contemporary cultural practices; or 2/ contributing original scholarly arguments to current debates (50%; approx. 50 hours)		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Concepts and Methods in Studies of Religion	dr hab. Marcin Rzepka	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-7	konserwatorium/ wykład	10	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Research competencies	The study of religion in today's world is both engaging and problematic. Engaging because religion seems to be everywhere and seems to influence every aspect of (political and social) life. It shapes political decisions and influences people's personal choices. It involves a certain observer of a religious act into sophisticated process of decoding the meninges that stay behind it. How, thus, can we know that what we see is religious? How can we distinguish what is religious from unreligious, or religion-like? Is the oath on the Bible in the American Congress religious or patriotic act? But what about the oath on Bhagavad-Gita or Quran? Seeing the variety of practices, organizations, and ideas that are labeled as 'religious', the course aims at introducing the basic concepts, including the concept of 'religion', and methods related to the study of religion with special emphasis on materiality and visuality in religion.	Active participation in lectures (20 h), preparation, reading (20 h), preparation for the final exam (10h)	Attendance and active participation in lectures (30%) Completion of assignments (30%) Final written exam (40%)

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Hybridisations, mutations and transformations: More-than-human bodies in speculative fabulations	**dr hab. M. Borowski, prof. UJ, prof. dr hab. M. Sugiera**	2	15	II	SDH-nokir-met-spec-8	Seminarium	10	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching.	The course provides an introduction to the issues of hybridity of more-than-human bodies in speculative fabulations. The topics covered include: monsters and monstrosity as fundamental forms of (re)presentation of hybrids and more-than-human corporeality in Western culture; hybridizations as interspecies alliances in the face of environmental and climate threats; more-than-human forms of survival and coexistence in the toxic landscapes of the Anthropocene; the concept of alter-life and its reflection in speculative fabulations addressing the transformations of bodies and entangled corporealities under conditions of ecological crisis; mutations and mutants as both a consequence of scientific abuse and a potential means of surviving ecological disasters; and representations of the transformation of more-than-human corporeality entangled with elements of the bio-, geo-, and technosphere.	Preparation for the course - 30 hours, preparation of in-class presentation - 10 hours	In-class discussion on the materials provided for the course and in-class presentation (20 hours).

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Methodologies of Experimental Philosophy	prof. Joseph Ulatowski (University of Waikato)	1	10	I	SDH-filoz-met-spec-5	Warsztat (online)	30	1	ENG

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Students who complete the course will gain experience and competence in experimental design and analysis. These are skills critical not only for an academic future but for life outside the university. Students who choose to go on and complete graduate student in philosophy or the human or behavioural sciences will benefit from completing this workshop because the skills learnt in it transfer to all these areas. Even students in management, marketing, and other business or engineering disciplines would benefit from this workshop. Business managers, for example, must ensure that customers are satisfied with the product or service they offer. To do so they will have to survey their customers. Asking the right kind of survey questions to customers will provide managers with valuable information to help them in business.	The aim of this workshop is to introduce students to the methodological underpinnings of experimental philosophy. Experimental philosophy has been described as philosophy 'with a little something extra'; it uses empirical studies to inform theses on philosophical topics. In this workshop, we will review the fundamentals of the methodology that generates experimental philosophy. We will learn how to create and design a study, how to draft material for the study to be completed, how to contend with the University's administrative unit sometimes known as institutional review boards or human ethics research committees, how to collect data, and, finally, how to analyse data. There are any number of methods that an experimental philosopher may employ, but we will focus on two: questionnaires or surveys which are commonly employed in the social and behavioural sciences and corpus analysis which is commonly employed in linguistics. Familiarity with experimental philosophy is not presupposed for your successful completion of this workshop.		For this workshop, I would like for students to experience the creation and development of their own empirical study. To do that, students will likely have to devote two hours outside of regular workshop meetings to complete tasks for the workshop. At the end of the workshop, students will have gained experience in the development, assessment, and completion of an empirical study fit for philosophical purposes. To decrease the load on individual workshop participants, I may implement the project to be done by groups of students.

Methods of analysis original texts (philosophy and literature in comparative perspective)	**prof. dr hab. Artur Przybysławski**	2	15	I	SDH-nokir-met-spec-5	Warsztat	15	1	ENG

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
Research competences	The aim of the seminar is to make the PhD students well trained in advanced methods of textual analysis in comparative perspective. In particular the participants will learn the methodology of the so called "close reading" which is meant to make them well prepared for their future work with original texts necessary for completing PhD dissertation. The seminar aims at enhancing there skills in analysis of difficult texts and deepening the methods they already know. The stress is put on the consciousness of the perspective chosen by the researcher during the analysis of the texts and comparative approach that enables participants to realize that different results depend on different perspectives chosen beforehand. The texts to be analyzed belong to different cultures like the ancient Greek, the modern western, ancient Indian and Tibetan. The work during seminar is a practical usage of analytical methods on the given fragment of classical text.	15h reading and analysing the texts necessary for the workshop	Active participation in the workshop

From Gallus Anonymous to gender history: sources, theories and methods in the humanities	dr Tomasz Gromelski (University of Oxford)	1	10	I	SDH-his-met-spec-6	Warsztat (online)	10	1	ENG

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:

Research	The principal aim of the course is to familiarise the student with some of the key theories and methods in the study of different aspects of distant and very recent past in a concise manner, in a condensed format and across many epochs and cultures (see the attached full course description). The course is based largely on similar courses or modules designed specifically for graduates and doctoral students and taught at British universities. Their principal objective is to equip early career researchers with tools and knowledge necessary to grasp the main components of the modern academic discourse and to navigate it with ease, and consequently to participate in the academic debate with confidence. This course leans heavily towards the field of history because of the convenor's background but it is suitable for everyone working in the humanities, broadly defined. This includes but is not limited to art historians, archaeologists, anthropologists, sociologists, philosophers, political scientists and lawyers. The course focuses in particular on three areas: • the strengths and the weaknesses of looking at the past and some of the current developments from the perspective of different intellectual disciplines with their varied methodologies and their different types of evidence • the most lively and relevant historical writings of recent years as well as some of the classic and seminal pieces of older scholarship which allow for a nuanced and in-depth analysis of different approaches taken by scholars and their implications (for example the gendered approach, microhistory and global perspective) • different types of source material and the practical aspects of accessing and processing it (archival records and published material, objects, structures, works of art, film etc.)	30 hours	3000 words essay, 30 hours

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Metody filozofii analitycznej	**dr hab. Leszek Wroński, prof. UJ**	2	15	II	SDH-filoz-met-spec-7	Warsztat	10	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Badawcze		Celem kursu jest wspólne przygotowanie krótkiego wspólnego artykułu (jednego bądź więcej w zależności od liczby uczestników) na interesujący uczestników temat, wypływający ze współczesnych dyskusji w ramach filozofii analitycznej. Na pierwszym spotkaniu prowadzący zaproponuje kilka tematów wraz z literaturą (będąc otwartym na propozycje uczestników). W trakcie dyskusji uczestnicy podzielą się pracą, którą będą mieli do wykonania w domu. Zostanie utworzony co najmniej jeden dokument do wspólnej edycji. Zawierać on będzie zarówno szkic zmieniającej się struktury artykułu, jak i potencjalnie docelowe fragmenty tekstu oraz odnośniki do cytowanej literatury. Na drugim, dłuższym spotkaniu grupa spróbuje ustalić plan artykułu. Trzecie (i być może czwarte) spotkanie poświęcone będzie dyskusjom nad ostateczną formą tekstu oraz doprowadzeniu projektu do końca, czyli złożenia go w piśmie.							

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Method and Theory in the Research Practice of Social Historians	**dr hab. Barbara Klich – Kluczewska, prof. UJ**	2	15	I	SDH-his-met-spec-9	Warsztat	10	1	ENG or PL - in case of only Polish-speaking participants
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Research competencies		The course is aimed, on the one hand, at historians wishing to expand their knowledge of contemporary historical theory and its applications in research practice and, more broadly, at humanists interested in the study of the past. The starting point of the course is the assumption that historical theory does not exist without research practice, and that the most creative theoretical solutions are deeply rooted in the reading of sources. Using selected research perspectives as examples (microhistory and Alltagsgeschicht and eigen-sinn, history of emotions, historical sociology and the history of emotions, gender history and queer history, intellectual history) we will look at different paths of contemporary ways of historical cognition. The course will be based on (1) discussions around key analytical texts for a given perspective and (2) attempts to solve a specific research problem using a particular source and research approach. Each participant of the course will be able to test the effects of the chosen methodology in practice, thus addressing the opinions of critics and supporters of specific solutions. An additional effect of the course is the familiarisation with contemporary historiographical discourses in the world and Poland.			15 hrs - participation in workshops; 20 hrs - preparation for classes (literature); 20 hrs - preparation of individual analytical presentation	Checking the preparation for discussion in class on an ongoing basis and preparing a presentation using the chosen method and defending it in class are both required.		

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Zamki i ludzie w ziemi krakowskiej od XIII do początku XVI w.	dr Michał Wojenka	2	15	II	SDH-arch-met-spec-3	Warsztat	20	1	PL

Competences:	**Description of the course:**	**Workload:**	**Methods of verification:**
Badawcze	Zajęcia poświęcone przemianom architektury obronnej i obronno-rezydencjonalnej na terenie Ziemi Krakowskiej w okresie późnego średniowiecza. Uwagi dotyczące budownictwa obronnego przedstawione zostaną w kontekście zachodzących w okresie średniowiecza przemian społeczno-gospodarczych oraz ówczesnych uwarunkowań prawnych.		

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kursy z kompetencji dodatkowych / Additional skills courses									
Communicating Science: Academic Writing C1	dr Agata Krzysica	3	15	I	SDH-kd-017	Warsztat	12	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Language competences		This course is designed to support PhD Students in their effort to become reflective practitioners in communicating science in the international context in writing and to enhance their confidence by offering opportunities for 'hands-on' experience in creating written academic texts with ample teacher and peer feedback and with self-assessment. It covers the following elements: • Features of academic English and discipline-related conventions • Formal vs informal vs neutral register • Fomal/academic vocabulary • Describing your academic background/research methods • Selected grammar issues (passive voice, impersonal constructions, tenses, etc., articles) • Punctuation • Hedging and precision • Paragraph writing, cohesion and coherence (+linking devices) • Analysis and critical reading of discipline-related scholarly texts • Models of selected academic genres (e.g. abstract, research paper, report) • Creating selected discipline-related texts (with individual and group feedback) • Researcher as mediator and facilitator; effective communication techniques • Readability factors • Unintentional plagiarism and how to avoid it (summarising, paraphrasing, quoting) • Quotation stylesheets • Using AI tools in research writing • Academic correspondence and networking • Job/grant applications			Workshop - 30 h, PhD student's own work (written assignments) - 20-30 h		Credit on the basis of regular workshop attendance (10 meetings of 3 h each, in October, November and December) and written assignments	

Tutoring and mentoring in higher education	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	II	SDH-kd-006	Warsztat	20	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Teaching competencies		The course develops an understanding of the function, purpose, and significance of tutoring and mentoring in higher education. It enhances basic skills in creating and improving a tutoring system when working with students. The course discusses a range of advantages and challenges associated with implementing tutoring, while also equipping participants with the practical skills and techniques necessary to conduct such sessions.				Class participation and tutorial practice: 15h, homework and analyses: 3h	Writing with reflexivity on tutorial practice and blog presentation: 3hours		

Going Abroad. How to prepare for a foregin conference, scholarships abroad, and apply for grants	dr Jarema Słowiak	2	15	I	SDH-kd-016	Warsztat	10	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

After completing the course, the PhD student: - knows and understands the economic, legal and other important conditions of research activity and its ethical aspects; - has basic knowledge of obtaining research projects: sources of their financing and applicable procedures (grant application, application evaluation); - is able to use a foreign language to a degree that allows participation in the international scientific and professional environment, in particular is able - among others in connection with participation in conferences, seminars, workshops, etc. in Poland and abroad - to establish contacts for the exchange of experiences and ideas; - is able to prepare an application for financing a research project; - is able to act independently for their own development and inspire and organize the development of other people; - is ready to maintain and develop the ethos of research and creative environments, including conducting research independently, taking into account existing limitations resulting from, for example, financial or infrastructural reasons, respecting the principle of public ownership of research results, taking into account the principles of intellectual property protection.		The aim of the proposed course is to convince the participants of the desirability of applying for academic conferences abroad and applying for scholarships and grants enabling travel to academic centers outside Poland. For this purpose, during the course, the lecturer will present his/her several years of experience (good and bad) related to, inter alia, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Centre, a semester-long research internship at Texas Tech University and participation in academic conferences in countries such as the United States, United Kingdom, Netherlands, and Vietnam. The course aims to hone a range of practical skills for PhD students that will enable them to present more confidently, and more easily outside of Poland. Thus, in class, we will address often neglected issues such as the preparation of neat multimedia presentations, public speaking skills, and grant writing. Grading of the course will be based on attendance at classes and preparation and presentation of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is addressed both to those who, through participation in the classes, want to improve their skills and exchange experiences, and to doctoral students who are just contemplating a trip abroad and want to acquire some practical knowledge before taking this step.			Participation in classes - 15 hours, Independent study of the topics discussed in the classroom - 15 hours, Preparation of a multimedia presentation to pass the class - 15 hours			
Retoryka wystąpień publicznych	Prof. dr hab. Halina Kurek	2	20	I	SDH-kd-023	Warsztat	12	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kompetencje dodatkowe	1. Termin wymowa. Jak przemawiali i przemawiają Polacy? O czym należy pamiętać przy wygłaszaniu mów: forma prezentacji, miejsce wystąpienia, mównica, mikrofon, notatki, relacja mówca : słuchacze, tonacja głosu, początek wystąpienia, audytorium, wskazówki ogólne, trema, gesty, zwroty grzecznościowe, adresatywne, ogólna kompozycja przemówienia. 2. Komunikacja językowa. Warunki skutecznego porozumiewania się. Sprawność językowa i poprawność językowa. Pojęcie normy językowej. Norma skodyfikowana – wzorcowa i potoczna. Poprawność językowa a norma wymawianiowa, fleksyjna, składniowa, leksykalna i frazeologiczna, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna. Błąd językowy. Typy błędów językowych: błędy w wymowie, błędy fleksyjne, słowotwórcze, leksykalne, frazeologiczne i składniowe. 3. Fonetyka. Przyczyny pojawiania się błędów fonetycznych. Sytuacja komunikacyjna: oficjalna – nieoficjalna. Dlaczego nie możemy mówić tak, jak piszemy – cztery zasady ortografii polskiej. 4. System wokaliczny i konsonantyczny polszczyzny. Wymowa samogłosek nosowych. Ćwiczenia praktyczne. 5. Konsonantyzm. Zasady wymowy spółgłosek właściwych i sonornych – ćwiczenia praktyczne. 6. Elementy regionalne i archaiczne we współczesnej polszczyźnie. 7. Elementy gwarowe we współczesnej polszczyźnie. 8. Zmiany fonetyczne związane z tempem mówienia i starannością artykulacyjną. Ćwiczenia praktyczne. 9. Akcent. Zasady akcentowania wyrazów w języku polskim. Wyjątki. Zestrój akcentowy. Ćwiczenia praktyczne. 10. Język prawny i prawniczy. Przyczyny niezrozumiałości pisanych i mówionych tekstów prawniczych. Struktura tekstów prawniczych, homonimia składniowa, wtórne związki składniowe, imiesłowowe równoważniki zdań, nadużywanie obcych wyrazów, niepoprawna interpunkcja. Ćwiczenia praktyczne. 11. Onomastyka jako dział językoznawstwa. Antroponimia i toponimia. Zasady odmiany wyrazów. 12. Odmiana imion męskich i żeńskich. Odmiana nazwisk męskich: przymiotnikowa i rzeczownikowa. Nazwiska rosyjskie. Ortografia nazwisk angielskich i francuskich. Odmiana nazwisk żeńskich. Odmiana nazwisk złożonych z dwu członów. 13. Nieodmienianie imion i nazwisk. Przyczyny. Prawne skutki nieodmieniania imion i nazwisk. Odmiana imion i nazwisk a praktyka prawnicza. Ćwiczenia praktyczne. 14. Odmiana liczebników: głównych, porządkowych i zbiorowych. Ćwiczenia praktyczne.	90 godzin (zajęcia - 20, przygotowanie - 40, ćwiczenia praktyczne - 50)	Stała ocena w trakcie zajęć

Contemporary Methods of Academic Teaching in the Humanities	dr Aeddan Shaw, dr Marcin Kleban	2	15	I	SDH-kd-011	Warsztat	12	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		
Kompetencje dydaktyczne:		The course educates students in understanding and applying modern methods of academic teaching. Upon completion of the course, students will: • understand various epistemological concepts, • understand the principles of active learning didactics, • acquire skills related to flipped classroom teaching, • acquire skills in planning and organizing classes, • acquire skills in course planning and developing learning outcomes, • become familiar with ways of using digital technologies in academic teaching, artificial intelligence, and learning management systems, • become familiar with techniques for working with students of diverse skill levels, • understand assessment principles and apply assessment techniques.				15 teaching hours = 20 total workload	final assignment = ca. 3 hours		

Your voice in academia: Presenting on the global stage	dr Monika Stawicka, prof. UJ	2	15	II	SDH-kd-308	Warsztat (stacjonarnie/ online)	10	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Teaching skills, additional academic competences: transferable skills -speaking in public;		Unlock the potential of your research with a dynamic workshop designed for PhD Students in the Humanities. This workshop focuses on refining your speaking skills to deliver impactful scientific talks at international conferences. To master this, you'll need to work independently on various short tasks and ultimately deliver a 10-minute talk related to your research. We'll reflect on the core principles governing compelling talks, including: Structure: designing a narrative that captivates your audience Clarity: ensuring your message is understood across diverse linguistic backgrounds Visual engagement: using slides effectively to enhance, not to kill your talk Audience connection: applying strategies to engage listeners A key highlight of this workshop is the emphasis on individual feedback. You'll have the opportunity to practice your public speaking skills and receive personalized feedback to refine your delivery. We'll also explore the use of AI tools to assist your preparation, if desired. Get ready to transform your approach to scientific communication, confidently share your research on the world stage, and enjoy it!				15 hrs workshop and 10 hrs max individual work;	Preparing and delivering a 10-minute talk related to a PhD Student's research area (ca.5 hrs)		
Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	dr Sebastian Grudzień	1	10	I	SDH-kd-052	Warsztat	30	2	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Doktorant: 1.zna polskie i zagraniczne bazy danych dostępne online, wielodziedzinowe oraz dziedzinowe, przede wszystkim humanistyczne i korespondujące z tematem pracy doktorskiej; 2.zna podstawową terminologię związaną z wyszukiwaniem w bazach danych; 3. potrafi dokonać wyboru bazy danych adekwatnego do konkretnych potrzeb informacyjnych i sytuacji problemowych; 4. potrafi poprawnie skonstruować instrukcje wyszukiwawcze; 5. rozumie konieczność i potrzebę ustawicznego samokształcenia.		Uczestnicy zapoznają się z szeroką paletą naukowych baz danych online oraz umiejętnościami efektywnego ich wykorzystania. Tematem poszczególnych zajęć są strategie wyszukiwania, prenumerowane bazy danych i bazy danych w wolnym dostępie..				Uczestnictwo w kursie, a w razie nieobecności zapoznanie się z prezentacją.	Kontrolowanie na bieżąco zadań wyznaczonych podczas zajęć, pytania przekazywane nieobecnym, test końcowy.		
Digital Transformation in Humanities: Methods and Technologies	dr Żaneta Żegleń	1	10	I	SDH-kd-307	Warsztat	20	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

		The course explores how digital transformation reshapes research methods in the humanities and cultural heritage. Participants examine the application of emerging technologies — such as artificial intelligence (AI), virtual and augmented reality (VR/AR) — and discuss their ethical, methodological, and practical implications. The course highlights the importance of developing digital competences for contemporary research and considers the broader European perspective, including EU-supported programs fostering digital innovation. Combining theoretical reflection with hands-on workshops, participants will gain both conceptual understanding and practical skills to apply digital tools critically and creatively in their own research projects.				Research and additional academic competences. Learning outcomes: Upon completing this course, participants will: Understand the role of digital transformation in reshaping humanities research Gain practical experience with AI, VR/AR, and digital tools relevant to humanities research Develop critical digital competences necessary for working with emerging technologies Engage with European frameworks supporting digital research and cultural heritage innovation Evaluate the methodological and ethical implications of digital transformation in academic work	Weryfikacja efektów nauczania będzie polegać na realizacji zadania pisemnego w oparciu o zadaną lekturę. Nakład pracy studenta to 6 godzin.		
Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej	mgr Stanisław Świder	2	20	I	SDH-kd-024	Warsztat	10	2	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy wykładającej treść, dla audytorium akademickiego		Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechowej. 5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyraźności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem.		10 godz. pracy na zajęciach 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)		Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć		
Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities	dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	1	10	I	SDH-kd-064	Warsztat	8	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Uczestnicy konwersatorium, po zapoznaniu się z podstawowymi zasadami teoretycznymi PBL, pracują w oparciu o rzeczywisty kontekst własnych zajęć (prowadzonych lub planowanych). Przygotowują scenariusze zajęć (cases) pozwalające na zdobywanie wiedzy merytorycznej z poszczególnych przedmiotów, w połączeniu z dodatkowymi umiejętnościami (soft-skills) takimi jak: efektywna komunikacja ustna oraz pisemna w j. angielskim lub innym języku obcym; poszukiwanie informacji z różnych źródeł, ich prawidłowa selekcja i ocena przydatności; praca w grupie; prowadzenie dyskusji i prezentacji; efektywny podział zadań i ich terminowe wykonanie; identyfikacja własnych słabych i silnych stron; umiejętność samodzielnego studiowania oraz nawyk stałej potrzeby uaktualniania swojej wiedzy.		Konwersatorium *Practice/Problem Based Learning (PBL) in Humanities* ma na celu przybliżenie metody kształcenia na bazie problemu/projektu (Practice/Project Based Learning – PBL), stosowanej z powodzeniem na wielu uniwersytetach w Europie i Ameryce Północnej. Uczestnicy zajęć poznają ogólne zasady i specyfikę prowadzenia zajęć PBL, mających na celu, poza uzyskaniem wiedzy właściwej dla danego przedmiotu, równoczesne rozwijanie trzech kluczowych, poszukiwanych przez pracodawców, kompetencji: - płynnej znajomości języka angielskiego - umiejętności rozwiązywania kompleksowych problemów -umiejętności pracy w zespole oraz komunikacji interpersonalnej Celem konwersatorium jest pokazanie możliwości zastosowania elementów kształcenia na bazie problemu/projektu w przygotowaniu i prowadzeniu zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.			10 hours in the classroom, 10 hours of case praparation			
Academic Career Management	dr Stanisław Witecki	2	15	II	SDH-kd-309	Warsztat	10	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Additional academic competences	The course aims to teach participants how to manage their academic careers effectively. Program • Time management: Planning complex tasks over the long term, organizing work with a weekly and daily rhythm, effective time-saving strategies, using appropriate software tools including bibliography manager. • Conference presentations: writing abstracts, preparing simple, non-distracting, and helpful audiovisual presentations, crafting highly engaging introductions, techniques to maintain the audience's attention, strategies for establishing lasting collaborations with conference participants. • Scientific articles: understanding the processes of scientific editorial boards and reviewers, selecting appropriate journals, applying the "usefulness to the audience" principle, writing introductions that clearly communicate the relevance of the research, mastering the use of phrases that convey tension and significance, clearly articulating theses based on ambiguous or complex data, analysing editorial reviews. • Research funding: types of grants and scholarships, methods used by evaluation committees, writing summaries, introductions, and research descriptions, designing credible and feasible research outcomes, preparing budgets and research plans, analysing grant reviews. • Promoting research: social media for academics, organizing conferences.	10 hours of workshops + 10 hours of individual work (reviewing materials and preparing assignments)	Written assignments

Przedsiębiorczość akademicka	**dr inż. Gabriela Konopka-Cupiał**	2	15	I	SDH-kd-310	Warsztat	20	1	PL
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kompetencje dodatkowe	Celem kursu jest zapoznanie słuchaczy z podstawowymi z zagadnieniami związanymi z zakładaniem startupów, w szczególności bazujących na rezultatach działalności naukowej oraz wdrażaniem na rynek nowych produktów i usług, w tym:. • podstawy własności intelektualnej kluczowe przy zakładaniu i prowadzeniu startupów • popytowe podejście do innowacji • przegląd narzędzi sprzyjających opracowaniu nowych produktów i usług • model biznesowy z wykorzystaniem Business Model Canvas • przygotowanie prezentacji dla inwestora kapitałowego lub branżowego • źródła finansowania startupów • Kluczowe etapy procesu inwestycyjnego. Ponadto w trakcie kursu słuchacze dowiedzą się jak zastosować przedstawioną wiedzę i narzędzia do przygotowania wniosku grantowego w projektach o potencjale wdrożeniowych.	15 h kontaktowych plus praca własna (15-30 h)	prezentacja typu pitch-deck lub draft wniosku grantowego aplikacyjnego

Communicating Science: Academic Speaking	**dr Agata Krzysica**	3	30	II	wstępnie: SDH-018	Warsztat	30	2	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Language competences		This course is designed to support PhD Students in their effort to become reflective practitioners in communicating science in speech in the international context and to enhance their confidence by offering opportunities for 'hands-on' experience in delivering presentations, participating in discussions and debates, and networking etc. with ample teacher and peer feedback and with self-assessment. It covers the following elements: • Features of academic English and discipline-related conventions • Differences between written academic texts and spoken academic texts • Researchers as a mediators and facilitators; effective communication techniques • Describing graphs, charts, statistics, etc. • Recognising, acknowledging and interpreting different perspectives, managing ambiguity, anticipating misunderstandings • Describing and explaining difficult and technical concepts using language suitable for the listener, including communicating with non-experts • Discussions and debates • Expressing opinions and argumentation • Language and structure in a successful presentation • Effective slides • Poster presentations • Networking and socialising in the academia				workshop - 30 h, PhD student's own work (preparing micro-tasks and the final presentation) - 20-30 h		credit on the basis of regular workshop attendance (10 meetings of 3 h each, in March, April and May), competing micro-tasks and delivering an academic presentation	
Academic Writing and Oral Presentation of Research Results	**dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek**	2	15	I	SDH-kd-002	Warsztat	8	1	ENG
Competences:		**Description of the course:**				**Workload:**	**Methods of verification:**		

Kompetencje dodatkowe	Zajęcia poświęcone są następującym, kluczowym aspektom przygotowania tekstów naukowych, popularnonaukowych, prezentacji ustnych oraz pism i notatek informacyjnych funkcjonujących w przestrzeni akademickiej - język formalny vs. nieformalny - struktura tekstów akademickich (wprowadzenie, metodologia, dyskusja, podsumowanie, abstrakt) - zasady podziału tekstu na akapity, edycja tekstu - streszczenie i kondensacja informacji - zasady przygotowania przypisów i bibliografii - ochrona własności intelektualnej - pisma, podania, aplikacje, maile, informacje do zamieszczenia na stronach internetowych - ustna prezentacja wyników badań - elevator pitch, prezentacje mulitmedialne - struktury gramatyczne oraz konstrukcje językowe wykorzystywane podczas pisania prac akademickich oraz prezentowania wyników badań naukowych	20 h - zajęcia; 20 h praca własna	2 zadania pisemne - 13h, przygotowanie do zajęć 5 h, przygotowanie prezentacji -2 h



Current trends in Human Sciences

dr hab. Tomasz Żuradzki, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)

Humanistic interpretation, digital methods, and trust in research.

26.11.2024 18:00 - 20:00

17.12.2024 18:00 - 20:00

Title: Humanistic interpretation, digital methods, and trust in research

Abstract: In my lectures, I will discuss how the use of machine learning-based tools for text analysis and citation flow from a collection of scholarly articles may support humanistic interpretation. In particular, I argue that these methods allow interpreters to discover unanticipated information in larger and more diverse corpora, as well as provide valuable insights into their thematic focus and the genealogy of their main concepts. As an example, I will discuss two studies conducted by our team. "Hall's Century of Bioethics and Philosophy of Medicine: A Topic-Modeling Study" and "Discussions on Human Enhancement Meet Science: A Quantitative Analysis." Finally, I will explain why these new digital tools are relevant for enhancing trust in science.

Prof. dr hab. Piotr Sztompka (Uniwersytet Jagielloński)

03.12.2024 18:00 - 20:00

10.12.2024 18:00 - 20:00

The Moral Turn is one of the main tendencies of the sociological theory in the XXIst century . It is the echo, after almost two centuries, of the classical theories which were not limited to descriptions and explanations but were also normative images of good society. The recent Moral Turn will be illustrated by the theory of reciprocity by Alain Caille and the theory of recognition by Axel Honneth'

The Mechanistic Turn is the current tendency in the epistemology and methodology of the social sciences. It implies the resignation of the nomological-deductive model of explanation by general laws, and replacing it with explanation by mechanisms of events and processes. The Mechanistic Turn of the XXIst century sociology will be illustrated by the rational-choice theory by Jon Elster and analytical theory by Peter Hedstrom'.

prof. dr hab. Ewa Domańska (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

16.01.2025 18:00 - 20:00

23.01.2025 18:00 - 20:00

16.01.2025 18:00 - 20:00 ***Wondering about history in times of permanent crisis***

Abstract:

In this talk, I address the shifting relations between various local and indigenous forms of knowledge about the past, on the one hand, and academic history, on the other. I argue that within these forms of knowledge, certain processes are occurring that bring them closer together in terms of common aims, methods and approaches to current problems. At a time of ever new crises and threats, I turn to Ariella Azoulay's idea of potential history, which serves as a form of laboratory revealing the potential for (and conditions of) coexistence in conflicts. Furthermore, I highlight pasts that are resistant to history and thus generate space for creating alternatives to history as a discipline that incorporate various (both non-Western and non-human) modes of understanding change. This text also explores the issue of historians' responsibility in terms of their response-ability to the challenges of the contemporary world.

Problems and Questions:

1. How does your research challenge or conform to Eurocentric methodologies and epistemologies? Can your work contribute to the indigenization of historical knowledge in meaningful ways?
2. How does your research uncover unrealized possibilities from the past that might inform solutions or innovations for contemporary issues? Does such methods also for such explorations?
3. Can your research contribute to understanding strategies of human and community resilience in times of crisis?
4. What ethical considerations arise in your research, particularly when engaging with marginalized or subaltern histories? Do (and how) you balance respect, reciprocity, and responsibility in your methodological approach?

Suggested Readings (available via google drive [HERE])

Please select one text from the list below that aligns with your current research topic and scholarly interests. Make your selection thoughtfully, and analyze the content considering how it complements your academic goals and enhances your research.

- Dipesh Chakrabarty, Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference (Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2000) – "Preface to the 2007 Edition" and "Introduction: The Idea of Provincializing Europe."
- Robin Wall Kimmerer, Braiding Sweetgrass: Indigenous Wisdom, Scientific Knowledge and the Teaching of Plants (Minneapolis: Milkweed Editions, 2013) - fragments: "The Gift of Strawberries," "Learning the Grammar of Animacy," "The Honorable Harvest," "The Sound of Silverbells," "Sitting in a Circle".
- Walter D. Mignolo, "Epistemic Disobedience, Independent Thought and Decolonial Freedom", Theory, Culture & Society, 26, 7-8 (2009): 139-181.
- Hayden White, The Practical Past (Evanston, IL : Northwestern University Press, 2014) – "Practical Past."
- Daniel R. Wildcat, "Indigenizing the Future. Why We Must Think Spatially in the Twenty-First Century", American Studies, 46, 3-4 (2005): 417-440.

23.01.2025 18:00 - 20:00: ***Prefigurative Humanities***

Abstract:

In this talk, I propose that a future-oriented project of prefigurative humanities will provide a much-needed framework for fostering alternative ways of approaching the past beyond history. I consider whether such future-oriented humanities, which are guided by the idea of critical hope and epistemic justice fundamental as the inclusion of knowledges created in "epistemic peripheries"), might provide critical tools for imagining different scenarios of the future, as manifested in realistic and responsible

utopias. The prototypes of such utopias might be found in art, film, literature, and history as well as in real, everyday life. Following Ruth Levitas's approach to utopia and Ariella Azoulay's project of potential history, I also consider how utopia might function not only as a goal but as a method to revive more positive thinking about the future.

Problems and Questions:

1. In what ways can the idea of epistemic justice be applied to reimagine the knowledge building?
2. Is a "critical hope" (or trust, or care) a scholarly obligation, a principle or a research ethos? How can this principle reshape research methodologies in the humanities and social sciences?
3. How such emerging methods as "utopia as method" or "hope as a method" change the way we conceptualize and conduct humanities research? Do such methods can be operationalized in concrete research projects? Are there risks in adopting such inherently (speculative?) approaches? Explore the potential for integrating such methods into your scholarly work. What benefits and challenges might arise?
4. Cross-cultural and trans-species dialogue - reflect on how your research can incorporate diverse cultural and anthropocentric perspectives to challenge dominant narratives.

Suggested Readings (available via google drive [HERE]

Please select one text from the list below that aligns with your current research topic and scholarly interests. Make your selection thoughtfully, and analyze the content considering how it complements your academic goals and enhances your research.

- Ariella Azoulay, "Potential History: Thinking through Violence," Critical Inquiry 39, no. 3 (2013), 548-574.
- Rosi Braidotti, "In Spite of the Times: The Postsecular Turn in Feminism," Theory, Culture & Society 25, no. 6 (2008), 1-24.
- Vincent Crapanzano, "Reflections on Hope as a Category of Social and Psychological Analysis," Cultural Anthropology 18, no. 1 (2003), 3–32
- Miranda Fricker, Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing (Oxford: Oxford University Press, 2007).
- Ruth Levitas, Utopia as Method: The Imaginary Reconstitution of Society (London: Palgrave, 2013).

prof. Sharon Rider (Uppsala University)

26.03.2025 15:00 - 17:00

02.04.2025 15:00 - 17:00

ZOOM: https://us06web.zoom.us/j/84693234991?pwd=JJvS6ALawGlelJbBzvvLcD0VdnO7JvY.1
Meeting ID: 846 9323 4991
Passcode: 367339

From Inquiry to Advocacy and Back: The Humanities Scholar as Honest Broker?

In the first lecture, we will examine the tension between conducting academic teaching and research in the humanities as well as engage in other ends ("advocacy") as it has increasingly been construed for the last few decades. In the second lecture, we will explore the idea of the humanities as having value precisely to the extent that they are pursued as "inquiry", i.e. with the aim of augmenting or deepening knowledge, investigating reasons for doubt, or discovering and/or solving a problem regardless of the uses to which its results may or may not be put.

The Social Function of the Humanities: Advocacy?

In the last few decades, the humanities have seen the dismantling of university degree programs and drastic cuts in state support for scholarship in the humanities around the world. In December 2024, for instance, the government of New Zealand announced its decision to withdraw all research funding for the humanities and social sciences in order to concentrate resources in STEM subjects. At the same time, academic freedom has been increasingly curtailed globally. The humanities and social sciences have been especially targeted for cooptation to agendas across the political spectrum. In part as a response to such developments, humanities scholars have argued for the role of disciplines such as philosophy, literary studies and history as forms of global, critical engagement to meet contemporary challenges and circumvent coming crises, Sara Guyer's World Humanities Director's Report, Strategies for Persistence, for instance, cites African and African American Studies, Women's and Gender Studies and Critical Theory as key to the upholding the status of humanities subjects, asserting that "Once radical, these disciplines are now ubiquitous and their methods are part of the core rather than the periphery, of the mainstream", and stressing that the humanities "have a liberatory power— through literature, languages and knowledges and the vast project of democratization and decolonization. (CHCI 2024, pp. 17-18). Summarizing this characterization as "critical global humanities", Guyer concludes that the aim of the report as a whole is to preserve institutional spaces for the humanities thus concretized. In this way, inquiry can boast the potential for usefulness and impact, that is, as providing innovations for equitable and inclusive social sustainability.

Questions for discussion:

1. If it can be demonstrated that other means are more efficient in influencing norms and promoting causes, for instance, social media or training and socialization at lower levels such as preschool or primary school, would that mean that research and higher education in the humanities are no longer necessary?
2. How should academic humanists deal with fields that do not fit neatly into the program so conceived, or which arrive at results that are not obviously or immediately useful from the point of view of social utility?
3. The benefits of having a clear and unifying program to justify continued funding and protections seem straightforward. What are the potential drawbacks or dangers?

Form: Inquiry?

In his famous Science as a Vocation lecture (1919), Max Weber reflected on how the organizational framework for and material conditions of academic work, i.e. how it is institutionalized, on the one hand, and the motives, aims and activities of the academic worker, on the other are mutually conditioning. More recently, it has been argued, by Bill Readings (1997) and others, that the institutional structure in which teaching and research in the humanities are conducted have undergone such a radical transformation since the 1980's that it has fundamentally altered what it means to engage in academic inquiry. Guiding concepts such as impact, productivity, marketization, accountability, excellence and competitiveness and the institutional structures that have been established to support and reinforce them have come to dominate how we assess the value and quality of research and teaching in the humanities. Not having the same obvious utility as STEM subjects, one common response to these new demands, as we have seen, has been to stress the social usefulness and societal impact of the humanities as a vehicle for achieving goals set by political agendas for advancing and enhancing equity and inclusion while STEM subjects are busy doing the work of providing innovative technical solutions to environmental, medical and economic problems. This move, however, has been criticised by some as legitimizing external influence and even control, thus making humanities disciplines and the knowledge they can contribute vulnerable to economic and ideological interests as well as shifts in political mood. This concern was central to Weber's famous attempt to carve out a Kantian ideal of value-neutral scholarly inquiry (wertfreiheit/Wissenschaft), that has in different forms since been seen as a core value of the humanities and the social sciences, and expressed in a variety of ways by Ernst Cassirer, Hannah Arendt and others. What kind of ideal is this? Does it inevitably rest on a naive conception of objectivity, or is there a more nuanced sense of impartiality that can be drawn out, such that the humanities can reasonably be viewed as in the business of honest knowledge brokering?

Questions for Discussion:

1. Can the ideal(s) of collective norms of scholarship and teaching as aiming at impartiality with regards to theories and methods be realized and upheld in today's massive but fragmented landscape of academic work and study in the humanities? What stands in the way? What are the risks?
2. How can the humanities be of service to humanity in meeting the grand challenges of our day the threas of environmental collapse, the decline of democratic institutions, the uncertainties involved in the advent of the age of AI, etc) if they are not assigned specific functions?
3. How are we to characterize the point and purpose of the humanities in relation to the social sciences and STEM subjects?

dr Elena Mucciarelli (University of Groningen)

15.04.2025 15:00 - 17:00

29.04.2025 14:00-16:00

Wykład na platformie ZOOM:

https://us06web.zoom.us/j/84693234991?pwd=JJvS6ALawGlelJbBzvvLcD0VdnO7JvY.1

Meeting ID: 846 9323 4991

Passcode: 367339

The uncertainty at the margins of the "text".

Despite a new turn in Humanities that seems to have found the culprit of all possible evil (up to ecological disasters) in philology and in the "hegemony of the text", I would like to attempt a defence of the "text" as, etymologically, a weaved fabric and its often overlooked frayed margins. If, following Derrida, the text is also an ontological entity, we are then confronted with localised practices that weave together "marked words" in the context of specific genres, according to ever changing calendrical recurrences and topographical parameters. In these two sessions, I propose to think of "text" in terms of process, performance, and verbal art whose margins evoke the idea of a flow—something that emerges out of the encounter of different spatial practices by different agents. I will discuss the southern South Asian textual traditions where the margins of written and oral or fixed and fluid forms of textuality act as perimeter and thus limit and shape that which they contain and at the same time that what relegates them. Thereby I want to explore indigenous epistemologies of and cultural techniques for creating, transmitting and translating knowledge.

April 15- Scribbling before staging: the forgotten genres of writing the theatre.
1. Overview: South Indian Sanskrit Theatre and its multilingualism.
2. Oral and Written: The actors' manuals, embodiments of knowledge.

April 29: Performing Sonic textuality: the choreo-graphy of the self.
1. Overview: Topographical Song-cultures of possession and healing.
2. Kinesis and Reflection: A South Indian literary song ritual for the Goddess Kuṟṟaṟi.

prof. dr hab. Ewa Bińczyk (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Socialising the Anthropocene

07.05.2025 15:00 - 17:00

14.05.2025 15:00 - 17:00

The main content of the lecture is the current debate concerning the epoch of man (the Anthropocene) and the most recent ideas within ecological economics.

We will discuss selected relationships between scientific reports, economic assumptions, and socio-political factors in the dramatic context of global environmental challenges of the XXI century.

The main problems analyzed will be environmental planetary crisis, planetary boundaries, urgency, tipping points, the challenges of the Anthropocene, the loss of the future, eco-anxiety, decarbonization challenges, climate engineering, and ecomodernism.

The students will have the opportunity to reflect upon the concepts of progress, systemic risk, the effects of globalization, the criticism of decoupling (of GDP from the resource and energy intensity), prosperity without growth, degrowth, postwork capitalism, free time society and climate justice.

© 2010–2025 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Portal UJ
Polityka prywatności Ustawienia ciasteczek
Redakcja witryny

First Annual Research Symposium Abstracts

ID	Name, Surname	Doctoral Programme	Title of presentation	Short abstract (min. 900 characters including spaces)
1	Krystian Piotrowski	Literary Studies	The Grammar of Sensations: A Propaedeutic Introduction to Somatic Studies and Affect Theory	The epidermis, the outermost layer of human skin, may be interpreted as the ultimate and most intimate boundary between the self and the outer world. It serves as a place of close contact and an intersection where the "I" and the Other meet – be it in real life or in literature. The doctoral project and, by extension, the present paper analyse new scholarly approaches to the conceptualisation of human touch, hapticity, proprioception, and – more broadly – the human body, which in its ontic complexity plays a special role: that of a symbol, a meaning-laden textual device, and a conduit via which one may not only internalise but also verbalise even most traumatic experiences. They draw from latest research into somaesthetics (R. Shusterman), a corporeal narratology (D. Punday), and somatic studies (N. Watson), all of which systematise an original transdisciplinary conceptual framework of interconnected methodologies that enhance our understanding of human corporeality, carnality, and bodily perception as much as they account for the body's defects: disfigurement of flesh, (bio)morphism, abjection. In its effort to explore and rationalise their plurisignation, the doctoral project further refers to the still-nascent field of affective criticism – a growing body of scholarship theorising the affect-body dynamics. It offers an overview of two major schools of affect theory alongside the main proponents thereof (G. Deleuze, B. Massumi; S. Tomkins); both, drawing from disciplines as varied as philosophy, neurobiology, cognitive science, or behavioural psychology, build upon previous analyses of psychosomatic sensations to reappraise theoretical and formal distinctions between affectivity and emotionality, thereby reconceptualising the idea of bodily agency. In keeping with the findings of the "affective turn" of the mid-1990s as well as prolific research following its heyday, the present doctoral dissertation, concurrently consolidating state-of-the-art results and filling in the gaps in the existing data, seeks to probe and further theorise the problematics of affectivity and somaticity, thus formulating prolegomena to a new and highly idiosyncratic affective poetics.
2	Sara Dąbrowska	Arts Sciences	Mariology and Marian images in Lutheran art	Despite the common opinion about the negative attitude of the Protestants to the Mother of God, Maria often appears in both theological considerations and Lutheran art. On the background of the Lutheran theology and general Luther's views on art the presentation will present general information about iconographic changes that took place in art after the Reformation period. In addition, Maria's motif will be show in the pictures illustrating the biblical scenes, as well as paintings such as the "Holy Kinship" or the "Law and Gospel". Morover presentation will show other depictions of mothers in pictures like "Let the children come to me" and in pictures of Caritas and Vanitas. This initial review of the iconography allows for a combination of theological teaching with real religious practices, and also shows Maria's important role in the Protestant theological and artistic interpretation.
3	Tomasz, Moździerz	Linguistics	The length of the average Polish word	In the speech I will present the results of my research on the length of words and the consequent establishment of the length of 'the average word' in Polish done during my first year of studies in Doctoral School in the Humanities UJ. First, I will shortly discuss the history of the average word construct and its use by various scholars as a tool for measuring the rate of fluent and comprehensive reading. Then I will present step by step the way in which I have established the length of the average Polish word (APW) on the bases of the thorough analysis of samples drawn from the National Polish Corpora. The average word in Polish is six characters long and it will be much more objective measure of texts for fluency reading in Polish then actual words. In the last part of the presentation I will briefly explain the possibility of use of the APW to establish the text's readability level which is the topic I am presently working on.

4	Mariusz, Maziarz	Interdisciplinary	Causal pluralism in biomedicine and its implications for clinical practice	The purpose of my study is twofold. First, I argue that moderate causal pluralism is an epistemic view on causality accepted in biomedicine. Using the approach of referential semantics to reconstruct the meaning of causal claims, I deliver four cases of contemporary biomedical research that presuppose concepts of causality in agreement with the regularity, probabilistic, mechanistic, and manipulationist approaches to causality. Second, I show that, in contrast to the research practices in biomedicine, the supporters of evidence-based medicine (EBM) are causal monists. Finally, I argue that causal claims in agreement with different concepts of causality warrant alternative types of clinical decisions.
5	Jan German	Linguistics	The Old Polish continuations of the Greek διάκονος. A case study from the Greek and Latin lexical borrowings in Old Polish.	The presentation will focus on several Old Polish words, which have a common etymon in Ancient Greek διάκονος '1. servant; 2. deacon'. The analysis will include four forms, different formally and semantically and borrowed via different borrowing channels: dyjakon 'deacon', żak 'student' , dyjak 'scribe in Rus'' and jardziekon 'archdeacon'. The differences between these words in their form and meaning can be explained only by the processes of phonetic, morphological and semantic adaptation that operated in languages via which the words were borrowed into Polish. The borrowing channels include Latin, Old Czech, Old Russian, Old Church Slavonic and Romance dialects of North Italy. The etymological analysis provided in the presentation will be the basis for some conclusions concerning the problem of investigating the Greek and Latin borrowings in Old Polish in general, which is the topic of my doctoral project.
6	Natalia Mazurkiewicz-Szafarska	Nauki o sztuce	Bible in America	Establishing a proper place of biblical-based musical in other American pop culture's creations midst seems impossible without tracing sociological attitude to the religion in America (Christians, but also the others dominations) earlier. The comprehension of Bible's importance as a main source of American identity is especially essential. The Scripture has been establishing main Puritan society's imagination and notion from the beginning of colonization and allow American immigrants for identification with the "Chosen Nation" on their way to the "Promised Land". This angle is still alive in some forms to the current days. Up-to-date the Bible is present in nearly every realm of social American life (from politics, through the jurisdiction, to the art and culture). All of this have a ramification in origin of one of the kind form of religiosity, which vitality is so high, that it may put in question the prevalent notion about contemporary society's secularization. For one of the symptom of the aforementioned religiosity we should claim general esteem of pop culture creations, which treat the biblical fundamentalism as a basic field of references (I mean many different forms of performances: both shows performed on the traditional stages like Broadway musicals and alternative genres of theater; entertainment parks, like for instance Holy Land Experience; and also biblical movies and Hollywood productions). The number of these projects not only hasn't decreased in relation to statistics from the middle of XX century, but seems to be even higher in each decade. In my work the special importance is to be given to the presence of biblical adaptation on Broadway's scene (which origins may be date back to the turn of the XIX and XX centuries) and to the reception of the shows, which was characterized by diverse controversies – especially in the case of re-enact divine presence of Christ within the framework of actor's creation.

7	Michał Artur Sawczuk-Szadkowski	Literary Studies	On the dual nature of courtly love	Courtly love was one of the most important cultural and literary phenomena of the Middle Ages from the 12th to 15th century. This can be described as a sociopoetic system, closely linking social behaviour, functioning in the feudal society of Western Europe, with specific literary models, expressed in the poetry of troubadours and their followers. However, the interpretations to date seemed to take an insufficient view of the issue. The aim of this paper is to present the author's interpretation of courtly love based on the Occitan works of troubadours and trobairitz from the 12th and 13th centuries. The interpretation assumes the double nature of this phenomenon. The first one describes the dialectical-opressive character of courtly love and it is based in particular on Michel Foucault's concepts of discourse. The second, on the other hand, highlights the dialogical and communal nature of the phenomenon in line with Barbara Rosenwein's theory of emotional communities. The interpretation was based on both literary texts and non-literary sources concerning medieval aristocratic culture. The results of the research may indicate a parallel functioning of the dialectical-opressive and dialogical-communal form of courtly love. In this way, the sociopoetic system of the troubadours was both a source of power and control, and a foundation for building emotional communities on both a macro and micro-scale. Thus, it sheds new light on the complexity of feudal literary culture in the 12th and 13th centuries.
8	Patryk Wiśniewski	Linguistics	Conceptualization of the color spectrum in the Polish language in a diachronic approach	According to the Brent Berlin and Paul Kay`s theory, all the languages at the beginning give off two color names – one for dark colors, one for light ones. Over time, as languages develop, more and more color categories appear in accordance to a well-defined pattern. As it has been established so far, the Polish language inherited from the Proto-Slavic language six categories of colors out of eleven we currently possess. Due to the lack of sources, we are not able to specify exactly when and how the categories of colors were distinguished before the written age. However, the collected linguistic material allows us to capture significant changes in the system that have taken place since the fourteenth century. The purpose of my paper is to present how the different categories of colors were distinguished in the Polish language. First of all, I will try to answer the question in what order the archlexemes of color names and their categories appeared in Polish, and what factors influenced these processes. I will also present the definition of archlexemes and selected non-basic colors names, and on the basis of their definitions, I will reconstruct sections of the color spectrum to which they referred. In my research, I will rely primarily on the dictionary, corpus and dialectological material, but I will also refer to literature, which often allows for a more complete definition of selected color names than dictionaries. This way, the history of the appearance of color names in Polish will be reconstructed and the reasons why the changes took place in this way will be presented. This research will also allow to verify the theses of Berlin and Kay from the perspective of the Polish language, to which objections have already been raised several times.

9	Paulina Karpeta	Linguistics	Beliefs and customs related to everyday life recorded in dialect phrases of the Lesser-Masovian borderland. Ethnolinguistic analysis	Congregation of dialect phrases and documentation of customs, beliefs and the axionormative system based on them is a valuable and necessary activity because, first of all, it allows to understand the direction of cultural changes taking place in the countryside and, secondly, it provides an opportunity to document the essential elements that make up the local identity of a particular rural community. During my speech I will present some of the phrases collected so far, recorded in several villages of the Lesser-Mazovian borderland - Łazy, Majdów and Ciechostowice. Moreover, I will make a linguistic and cultural analysis of the units referring to everyday life. According to Wojciech Chlebda I will use the notion of a phrase which gathers in its research field many genetically, content-related, structurally and stylistically different phenomena known from everyday life, such as: a saying, a sentence, a proverb, an exclamation point or a metatextual interjection etc. (cf. Chlebda 2001: 336). The material basis for this presentation will be multifaceted units that are semantically and formally different from national ones. The analysis I will conduct will be based on the assumptions of the linguistic picture of the world. The interrelationship of language, way of thinking and behavior of a human being and the reality that surrounds him leads to the research on the linguistic image of the world of rural communities. JOŚ is the central concept of cognitive linguistics, it is a view of the various experiences of a given linguistic community and includes data, providing knowledge about the surrounding reality together with the whole system of beliefs. According to Jerzy Bartmiński: "JOS is a common interpretation of reality from the point of view of the average language user, reflects his mentality, corresponds to his point of view and his needs" (Bartmiński 2007: 14). As a principle of organizing the material base, I accept the method of meaning fields, which will allow to separate the main conceptual category. Moreover, in the classification of phrasematic material I will use facets, whose role will be to map the subcategory. Therefore, the analysis of beliefs and customs established in hustle and bustle phrasematics will follow the scheme: EVERYDAY LIFE I. Greetings II. Goodbyes III. Greetings when working in the field (e.g. harvesting, haying, planting potatoes, etc.) IV. Family relations V. Social habits VI. Observation of atmospheric phenomena VII. Magic practices

10	Aleksandra Kumala	Studies on Cultures and Religions	Male homosexuality in Polish camp literature	The aim of the author is to present current research findings about the discursive ways in which the issue of homosexual relations between male concentration camp prisoners is being addressed in their written memoirs. Apart from the works of Marian Pankowski, Stanisław Grzesiuk or Grzegorz Timofiejew, more than fifty books written in Polish, by authors whose names remain rather unknown for the wider audience, are considered. The methodological frame for the discussed works consists of the scholarly reflection about camp (homo)sexuality, prisoners' position in the camp hierarchy and the needs that strongly depended on it (Karwowska 2009, Ramsden 2019, Mühlhäuser 2020). Theoretical concepts, such as "rational relationships" or "sexual barter" (Hájková 2013), as well as findings on war-time sexual violence against men (Brownmiller 1993, Sommer 2014, Féron 2018), are also applied. The act of a close, critical reading oftentimes comes down to what R. Amy Elman calls "reading between the lines" or, as Bonnie Zimmerman puts it, "peering into the shadows, into spaces between words." Nevertheless, apart from the texts with rare, marginal or even no mentions of the phenomena, the ones in which they appear more frequently, are being addressed far more openly and in surprisingly detailed manner, can also be found. As the research shows, the most common, critical or even strongly homophobic perspective of Polish prisoners, most of whom were political ones, may have been affected by their nationality, with its patriarchal, catholic and martyrologic tradition, as well as privileged position in the camps located in Poland. While distinguishing "healthy" male friendships from the less valued, homosexual relations, they believed to have a moral compass characteristic for Polish community only. This can be the reason behind their attempts to "protect" or "reeducate" younger inmates. The language of the written accounts—repeated terms, phrases and themes, judgmental or tolerant, direct or indirect, as well as biased or neutral manner— is also considered, since it can limit the possibility of description (Karwowska 2009). Careful examination of these texts reveals that they all touch upon the subject of homosexual relations among male camp prisoners from many different angles.
11	Krzysztof Ziomek	History	The Oppositional Function of the Polish Diaspora Press in Brazil 1897-1918	The press, as the most important medium of the social communication in the second half of the XIX c., fullfilled a wide scope of features: informative, entertainment, religious, cultural or organizational; in case of the diaspora press, the function of assimilation or sustaining the bonds with the country of origin was as well important. Still, the most interesting seems to be the oppositional function; i.e. creating of the platform to expressing oppinions and clashing them with each other. During my speech I am going to present some of the interesting examples of the oppositional function in the light of the Polish Diaspora press in Brazill in the period of 1897-1918 (since the apperance of the "Kurier Parański", the second newspaper in the history of the Polish diaspora in Brazil, till the end of the World War I) and to make an atempt to analyse them and explain their grounds. Just like my dissertation in spe, the speech is going to be divided into three parts: the oppositional function in relation to the country of origin, to the country of settlement and to the local society of Polish diaspora. The sources were selected during my press inquiry in the Jagiellonian Librabry and a number of institution in our capital city (the National Library, the Universtiry of Warsaw Library, the Central Library of Mazovia Province); they are as following: "Gazeta Polska w Brazylii" (1897-1918), "Kurier Parański" (1897-1898), "Gazeta Handlowo-Geograficzna" (1897-1898) "Związkowiec" (1898), "Polak w Brazylii" (1908-1918), "Niwa" (1912-1913), and "Tygodnik Związkowy" (1916-1918). Following the advice of prof. Janusz Mierzwa, the director of the UJ History Institute, I ask for the permission to present my speech in Portuguese, as English is completely irrelevant in my studies.

12	Bartosz Piotr Bednarczyk	Philosophy	From fact to archi-facticity. About a "dark corner" of philosophy	Nowadays, the concept of fact is widely discussed in different philosophical fields. It is both an object of a deep apology (as basis of certain knowledge) and of a harsh criticism (like in postmodernism rejecting radically the existence of bare facts). Even though the term itself dates back to antiquity, as philosophical concept it is relatively young, rooted in the threshold of modernity. The modern notion of fact indicates something independent of subjectivity, something which can be examined in order to acquire objective knowledge. This philosophical meaning of fact contrasts clearly with the original meaning of the term, because latin factum indicated an already accomplished human action, so something irrevocably marked by human subjectivity. The concept of facticity may be defined simply as indicating the character of fact. This concept took on a specific philosophical meaning thanks to J. G. Fichte in the context of post-kantian German idealism, whose heir is Edmund Husserl. For him, facticity as specificity of facts consists mainly in their contingency, fact is something which has taken place but without essential necessity. On the contrary, phenomenology was supposed to be eidetic science which, through reduction, passes from facts (objects of Tatsachenwissenschaften) to essential structures of phenomena. That is why phenomenology initially seemed to be indifferent to the facts, giving a pure eidetic perspective free from any facticity. However, mainly in the texts from the '30s, Husserl, through a radicalised methodological reflection, recognizes original facticity of transcedental subject, facticity not susceptible to any reduction and therefore named archi-facticity (Urfaktizität). As Husserl states, the problem of this paradoxical facticity of transcedental ego constitutes a "dark corner" of philosophy which for many years remained ignored. It should be noted however that the direction of late husserlian researches could have been inflenced by Martin Heidegger's works from the mid '20s. Despite important methodological differences between them, their analyses in this regard seem to move in a similar direction. Heidegger before Husserl discovers explicitly transcedental facticity (Faktizität) of Dasein different from mere factuality (Tatsächlichkeit) of phenomena within-the-world. The proposed speech will be divided into two parts. The first one will aim at presenting the genealogy of title concepts. Special attention will be paid to the paradoxical difference between modern concept of fact and its latin traditional equivalent. The second part will be focused on Husserl and Heidegger's phenomenology surpassing the problem of fact towards facticity discovered at the transcedental level.
13	Karolina Madeja	History	Saint Stephen's Christianization of Hungary	Saint Stephen (1000-1038) is considered to be a model of a Christian monarch who strengthened the new religion in his kingdom. However, Christianization at the time was only a formal and shallow process. The majority of Hungarian society was not favorable to it, and a few years after the king's death, it opposed Christianity and brutally destroyed its structure (1046). What actions of king Stephen could have caused such intense anger of his subjects? Did his efforts in Christianization involve violence or severe repressions against a reluctant society? In the attempt to answer these questions, not only is the hagiography - favorable to the king - helpful, but also the advices he formulated for the heir to the throne, two collections of laws set by him and chronicles written from the perspective of time. They show the spheres of life in which Christianization intervened and how crimes against Christianity were penalized.

14	Zuzanna Sala	Literary Studies	Is there the aesthetics and politics of depression? Examples in contemporary polish literature	One of the two most known mood disorders – depression – has achieved "iconic status" (Allan V. Horwitz and Jerome C. Wakefield) in contemporary culture. It is said about "depression epidemic", increasing consumption of SSRI and MDD as the most prevalent psychopathology. Not only from the anthropological perspective, but also from the clinical point of view it is obvious that depression is not just disorder related to low serotonin levels but it is connected to the environmental factors. Critical psychology emphasize the role of socio-economical impacts of an increasing number of people suffering from this condition. Relation between depression and political thinking can be considered as mutual. According to such thinkers as Franco "Bifo" Berardi or Mark Fisher, there is connection between incapability of imagination of the (alternative) future and global crisis. This temporal perspective was key to analyze the aesthetics of depression in contemporary culture by Mikkel Krause Frantzen. He defined depression as a "chronopathology, characterized by the loss of (the ability to imagine) the future". On the other hand Mark Fisher uses term depression in his critical texts to "distinguish the dreary solipsism of the condition from the more lyrical (and collective) desolations of hauntological melancholia" (Ghost of my life). But even if we consider depression as "theory about the [contemporary] world", is there possible to define aesthetics of it? Attemps by Frantzen or in latest polish essay by Michał Tabaczyński (Pokolenie wyżu depresyjnego) shows that some features of the depression aesthetics can be described. My paper's aim is to verify them in interpretation of latest polish pieces of literature. In analysis of literary works written by such author as Justyna Bargielska, Olga Hund, Adam Kaczanowski or Dorota Masłowska I will recognize depression motive, describe formal realizations of it and verify if there is socio-political context to take into consideration.
15	Jakub Antosz-Rekucki	Literary Studies	Polish Versions of Bob Dylan's "Blowin' In The Wind": A Case Study In Performable Translation	Bob Dylan's "Blowin' In The Wind" has been one of his most successful song poems, both artistically and in terms of popularity, and is an epitome of the American author's handling of the protest song genre. Widely commented within and outside of academia, covered by a significant number of artists, and embraced by both social movements and religious groups, the song has been also extensively translated into other languages. There are several Polish translations of the text, crafted by the luminaries of Polish literary translation (e.g. Stanisław Barańczak), successful songwriters (e.g. Andrzej Bianusz), and sung by highly popular artists, bringing this piece of Nobel-Prize-winning poetry to the masses (e.g. Maryla Rodowicz, Krzysztof Krawczyk). The exemplary character of the original piece within the totality of Dylan's creative output, coupled with its potentially high literary impact in Polish, make "Blowin' In The Wind" ideal for an introductory case study investigating the translational tendencies and phenomena present in the Polish renditions of Bob Dylan's poetry. The proposed paper is going to make use of this material to address the question of translation challenges posed when the original poem, with its intertextual, social, and political contexts and undertones, is translated with the aim of representing the source text and, at the same time, needs to adhere to the original musical entourage to function as a performable song translation. The methodological framework employed to address the aforementioned research problem will be loosely based on Vermeer's Skopostheorie framework (because of its focus on the particular needs of specific translation tasks), and Peter Low's Pentathlon Principle, proposed to tackle the questions specific to translation of song poems. The tendencies and phenomena present in the minimal, but still viable sample of the Polish versions of Bob Dylan's poetry will be presented as observations guiding further research on the more general corpus of the Polish translations of the poet's output.

16	Jolanta Bujas-Poniatowska	Studies on Arts	The Activity of Church and Monastery Musical Chapels in the Territory of Former Poland in the First Half of the 19th Century	The author of the paper aims at characterising the activity of church and monastery musical chapels in the territory of former Poland in the first half of the 19th century as well as indicating their role, function and position within the society. The phenomenon of musical ensembles, called 'chapels', established by church institutions and responsible for providing musical service for religious ceremonies and common prayers was flourishing in Poland in the 18th century; several hundred chapels may have been active in the territory of the country at its very peak. For several reasons, this tradition gradually vanished after the partitions. The lack of funds, complicated political and territorial status of the church institutions as well as new trends in music led to the fall of the era of chapels. Nevertheless, several ensembles of such character still existed in the first half of the 19th century. Supervised by so-called 'kapellmeisters', they performed both local and internationally recognised repertoire, adapting it to their own needs (connected with the character of the particular ensemble and the specificity of the church institution within which the chapel acted) and capabilities, depending on the accessible instruments and the number of musicians involved. The type of their undertakings was also conditioned by the external circumstances: the tradition of the place, its local tradition or the function of e.g. sanctuary, funds allocated for music by the church authorities etc. It could also evolve over the years, according to current political situation. The prepared paper places the described phenomenon in the particular social and political context that allows us to see musical chapels from different perspective. Moreover, it makes an attempt to characterise the role that the institution of musical chapel played in the society, the ways in which it was perceived by both professionals and amateurs, its position in the panorama of musical life in the Polish territory at that time. In order to achieve this, the author uses existing secondary sources, catalogues of music collections, press and own already conducted research.
17	Marta Kupis	Studies on Cultures and Religions	Music festivals in the times of social distancing. A case study of Pol'and'Rock festival's 2020 edition.	Music festivals belong to the sector which has been particularly affected by the 2020 COVID-19 crisis. In the period from March to October they were mostly suspended or forced to limit the number of attendants to a fraction of usual public size, which impacted the lives of performers, organizers and regular audiences. At the same time, music festivals provide examples of some of the most creative ways of coping with the pandemic situation. Using new media, such as websites and mobile apps, festival organizers strive to maintain the interest in their brand and recreate the atmosphere of a playful, massive live event. Furthermore, the audience members themselves also puts much effort into expressing their attachment to the festival and maintaining the relationships with their festival friends and acquaintances through the new media. The aim of the proposed presentation is to showcase the ways of recreating a live event in a time of pandemic on the example of one of the most popular music festivals in Poland, Pol'and'Rock (formerly Station Woodstock). This year's edition took place with a limited live audience, but was transmitted on YouTube, Twitch and Facebook to thousands of viewers in different countries. The empirical data shall be framed in the context of Victor Turner's concept of communitas, which has been applied to both music festivals and online communities.

18	Sebastian Brejnak	Literary studies	"Song of Myself" by Walt Whitman as a context to Ewa Lipska's concept of solitude	In my presentation I attempt to prove that concept of "the Self" presented in Walt Whitman's "Song of Myself" corresponds with Ewa Lipska's conceptualization of solitude. In both cases the experience of loneliness is based on the dialectics of the speaker's existential solipsism and his transcendental longing for human fellowship. On the one hand, the lyric ego represents in Whitman's and Lipska's poems the voice of the whole nation or even humanity. On the other hand, (s)he speaks on his/her own behalf – only for himself/herself. In my opinion, the tension between being sole, idiomatic, independent, self-sufficient and, simultaneously, being public, universal, sympathetic with other people (not isolated from them) seems to be constitutive for both "Song of Myself" and works of Ewa Lipska. Additionally, solitude as a desirable state of being alone can be identified with Nietzsche's idea "the Self" (originally "das Selbst"). To sum up, my report would present – on the base of Walt Whitman's poem and Ewa Lipska's works – the experience of solitude as a complex anthropological project of human (inter)subjectivity that cannot be reduced to an unambiguously negative experience such as exclusion or isolation.
19	Piotr A. Wesołowski	Linguistics	Will you reach Szczyt Oka Wyznawcy if you climb Prayer's Eye Peak? A translator's journey from proper names to nazwy własne.	The problem of translatability of nomina propria is still the subject of a heated debate within the academia. With growing numbers of case studies and researchers' preferences shadowing translators' solutions the discourse limits itself to prescriptive one-sidedness. In order to broaden the perspective to include a more objective and reader-oriented optics an experiment on the reception of connotational meaning of proper names was conducted. The onymic material used for the analyses—meaningful proper names in English and their Polish translations—was derived from the fantasy cycle Dragonlance. The data were collected by the means of a custom-made on-line questionnaire spanning over 28 categories conceptually based on most fundamental binary oppositions. 214 volunteers took part in the study. The participants were recruited through mailing lists, as well as through advertisements on literature- and fantasy-related groups on social media. In the first part of the presentation the new approach will be discussed in more detail. Subsequently, the questionnaire and the rationale for it will be presented, as well as some of the study's key findings and interpretations.
20	Olaf Stachowski	Studies on Cultures and Religions	Spooky Action at a Distance: Ontology, Mind and Magic in Tibetan Buddhism	In the contemporary Western world, Buddhism is often presented as a rational philosophy or lifestyle rather than a religion; this view, itself rooted in the sentiments of the Enlightenment period, does not reflect the complexity of Buddhism as seen through the lens of modern scholarship. In this presentation I would like to focus on the prominent aspects of Tibetan Buddhist practice which would be termed "magical" in common European parlance. I will present the methodological challenges inherent to that field of research; the emic understanding of such notions according to the Buddhist ontology and philosophy of mind; particular examples of texts, rituals and deities commonly associated with such practices, as well as and the social framework in which such actions are performed. I will attempt to present the overarching belief structures and core philosophical reasonings underlying them rather than scriptural or historical details, which would most probably prove to be of little relevance to the predominantly non-specialist audience.
21	Dorota Wójciak	Studies on Cultures and Religions	Linguistic image of honor in Polish and the Podhale dialect	Honor in the culture of the Podhale highlanders is considered to be one of the most important ethical values

22	Marta Kwiatkowska	Studies on Arts	Rhizomatic Character of the Shelved Film as Exemplified by „Lost Films”	This speech is devoted to the results of research on those of Polish film productions from the period 1945-1989 which, due to their detention (by a decision taken at the stage of review meeting - by the Main Office of Press, Publications and Performances Control), initially gained the status of shelved films and then, due to the impossibility of determining the place where the tapes with their recordings were stored, were considered lost. The aim of this research is to place the figure of the shelved film in the widest possible network of actants (Latour) and the space of multiplicity (Braidotti), emerging from qualitative data collected according to grounded theory (G. Glaser, L. Strauss). Based on the content, different (artistic and ideological) reasons for detention, stories of disappearance and the effects of finding, after a few dozen years, two shelved, full-length feature films: Kwiat paproci (Fern Flower, J. Butrymowicz, 1972) and Gry i zabawy (Games and Play, t. Junak, 1982) - contexts will be presented which will enable mapping the rhizomatic character of the shelved film - as a symbolic figure and, at the same time, a specific "arrested" object. These contexts include the category of "news" (in the process of creation and reception of a film work), the myth of "forbidden film", artistic and non-artistic methods of saving films from the "shelf", as well as an imaginarium of shelved films. In reference to the research proposals of the study of objects, the content arising from the material dimension of the shelved film will also be considered.
23	Judyta Bąk	Archaeology	Research difficulties in investigating the issue of body painting and tattooing in pre-Columbian Peru	The subject of body painting and tattooing in pre-Columbian Peru is not a frequent topic raised by researchers. Due to the low level of interest, we do not have basic information about the discussed phenomenon, for example: can the patterns preserved on mummified human remains be called tattoos? The commencement of preliminary museum inquiries and field work generated many new difficulties and research hypotheses. For example, in many institutions, inventories of materials do not include information about this type of body decorations. Moreover, in some cases tattoos are no longer visible on the skin under normal light or are misinterpreted as skin burns due to time. The purpose of the presentation is to show the process of preparation and implementation of a doctoral project, including the difficulties related to the methodology and to the research procedure on body ornaments preserved in mummies from the pre-Columbian period.

24	Grzegorz Wingert	Studies in Cultures and Religions	The Gospel of Marcion and the synoptic problem – an argument to support multi-source hypotheses?	The synoptic problem appears to be one of the most deeply examined domains of the New Testament studies. Nevertheless, none of already formed hypotheses is free from weaknesses and none of them seems comprehensive. Even the “Two source theory”, which gained exceptional endorsement among scholars in the 20th century, is losing its leading position, while others – eg the Farrer-Goodcare or neo-Griesbachian theory – are gaining new supporters. This polyphony of rather coherent yet inconclusive voices leads to a question, whether the methodological apparatus used in these studies is sufficient to achieve the task. In other words, is it possible to explain the relations between the synoptic gospels using only the internal textual criticism? Provided that there are no revolutionary papyrological discoveries to be found, it seems that it is necessary to look for external textual witnesses – such as the Euangelion used by Marcion of Sinope. Although there are no surviving copies of this gospel, it is relatively well preserved in the polemical texts. What makes the study of Euangelion very promising in the context of synoptic problem, is its undisputed relation with the Luke’s Gospel and, consequently, with other synoptic gospels. This case led two authors (M. Vinzent and M. Klinghardt) to their theories concerning synoptic problem, but their results are less than convincing, mostly due to the methodology they applied. Contrary to their views, the text used by Marcion might rather be an early redaction of the Luke’s Gospel than the first gospel ever, as the aforementioned authors claim. This thesis can also be treated as a premise in constructing a theory on the relationship between the canonical gospels – if it seems that the gospel of Luke has been reworked shortly after its first redaction, then one cannot treat the existence of other intermediate steps towards canonical gospels as improbable. Thus the simplest solutions, like Farrer-Goodcare, are impossible to maintain, while multi-source hypotheses or their new variant seem more likely.
25	Wojciech Micał	Philosophy	Ontological simplicity and composition in St. Gregory Palamas	This paper aims to discuss the idea of ontological simplicity and composition in the works of St. Gregory Palamas. This topic constitues one of the most important metaphysical questions for Palamas, directly influencing logical integrity of his most important theological doctrine, i.e. true distinction between God's essence and His energies (actions, operations). My presentation of the subject will be divided into two parts, dealing with the philosophical and theological aspects of the matter, respectively. The first part will therefore consist chiefly in the discussion of ontological notions of simplicity and composition as shaped by Palamas, underscoring his Peripatetic and Neoplatonic inspirations. First of all, it will be shown how St. Gregory draws on Aristotle in a fundamental, yet selective way, on the one hand accepting the basic idea of composition between substance and accidents, while on the other omitting the concept of substance as composition of form and matter. Next, it will be discussed how Palamas refers to the concepts known from Proclus, according to which simpler types of substance are characterized by possessing greater power in comparison to those more complex. In the second part, the basic tenets of the Palamite theological doctrine will be presented, focusing on the difference between God's simple essence and His innumerable energies. It will be shown how St. Gregory manages to maintain a clear distinction between the aforementioned realities while simultaneously preserving the dogma of God's fundamental simplicity. The paper will finish with a brief comparison of the Palamite view with the Western scholastic concept of Divine simplicity, represented by figures such as St. Thomas Aquinas and St. Bonaventure.

26	Urszula Malina	Linguistics	The issues of research ethics on the example of studies involving adults diagnosed with schizophrenia	The aim of my doctoral dissertation is to address hitherto unresolved research questions, on issues such as use of local and global cohesion markers, use of first- and third-person perspective narratives, and the effect of pictorial vs. textual stimuli in eliciting spoken narratives. The research group will consist of a purposive sample of adult patients diagnosed with schizophrenia recruited from psychiatric daycare and therapy centres in Cracow. Due to the characteristics of people diagnosed with schizophrenia, particular caution should be exercised when taking any action with the participation of these people. Prior to research, approval must be obtained from the Research Ethics Committee. There is a rich body of recommendations for the involvement of people particularly susceptible to mental injuries and health disorders in research - both in Polish (Kapusta, 20017; Różyńska 2011) and foreign (Khanal & Maharjan, 2018; Roberts, 2002) literature, which proves how important it is to act with caution and follow them. Taking these recommendations into account and following them is extremely important, not only for moral reasons, but it is also a cardinal condition for obtaining approval from the Research Ethics Committee. My goal is that the results of my research will be published in an international journal with a high impact factor, and such journals require that consent. The ethical dilemmas are very common in such trials and I will also have to deal with them in my research. One major issue that arises while conducting a research people with mental health disorders is of informed consent. The question flows if the participants are able to understand the purpose of the research and give informed acceptance, and if not, how to protect their autonomy against harm and abuses. Another problem is the issue of sharing information with study participants, and more specifically how much information to share with study participants in the field of mental health, as full disclosure may affect the outcome of the study (Helmchen, 2012). There are also many ethical problems related to psychosis. The researcher must observe the patient to assess the risk of psychosis and minimize it as closely as possible. He must behave properly when psychosis occurs, so as to prevent harm to the patient (Corsico & Singh, 2020). It should also be considered that research should be evaluated in terms of the benefits it brings to the body of knowledge and to the population involved in the study or similar population outside research (Khanal & Maharjan, 2018).

27	Przemysław Koniuszy	Literary Studies	Restoring the presence of the non-existent. On the transcendental aspects of Tadeusz Różewicz's lyrical experience	The aim of the presentation is to make a counterpoint analysis of Tadeusz Różewicz's emblematic poems in the light of the statements of F. W. J. Schelling from the treatise „System of Transcendental Idealism". The premise for undertaking such a task is the poem „the heart comes to the throat", in which the poet reveals the similarity of his work to philosophical reflection and a clear convergence of the aspirations of Różewicz and Schelling. The philosopher wanted to „constantly increase the self-potency", while the poet was looking for ways to develop by the subject such potentiality that the goal of the existence would not be egotic self-awareness, but also concern for reality, the courage to act in a space affected by inexplicable evil and the positive use of his own inclination to „self-view". The second basic premise of this interpretation is the willingness to refer to Schelling's observation that poetry „moves into the ideal world", while philosophy „removes the real world from the sight". Thus, I would like to show a correlation between the assumptions of Różewicz's idiom and the program of transcendentalism, which recognizes the subjective as the basis of reality and the absolute principle of explanation. The context of Schelling's thought shows Różewicz as a poet who radically supports the potentiality of a subject mutilated by history and psychosomatic determinants. Characteristic for his program is to choose „old", anachronistic forms as the building material for the text, and to model the poem as a representation of a degenerate world, evoking nothing that could be a driving force for noetic cognition. As it turns out, Różewicz's poems may appear as a record of the path to free self-determination as a subject that develops knowledge about sight, tangible and ineffable spheres, and aims – not always with the expected result – to explain what he experiences in his unique existence. Schelling believed that subject tended to become an object to itself. In Różewicz poetry, on the other hand, the lyrical persona realizes that the living space is an intersubjective structure, therefore it is not integrated with him and resists him. The objects of Różewicz's poetic reflection are uncertain for various reasons: the lack of direct access to them, the deficit of cognitive tools and the fragmentation of experiences or the nature of the cognitive act. Interpretation strengthens the thesis that Różewicz's poetry is distinguished by the trembling of subjects in fear of losing their potency and thus becoming an unrealized, unblown potential and indifferent to the phenomenon of existence. This raises the need for constant struggle for oneself, which Różewicz problematizes in various ways in his work. Schelling's philosophy helps to understand these methods.

28	Ewa Rydzewska	Archaeology	Schlangenkopf armrings in the Central European Barbaricum in the Early Roman Period - preliminary issues	Schlangenkopf armrings are ornanents with endings resembling stylized snake heads, discovered in the area of Wielbark Culture (northern Poland) in the Early Roman Period. These bracelets, as ornaments of a woman's outfit, often rich, are artefacts that can provide an insight into topics such as ways and range of the functioning of ancient craftsmen who produce them and the distribution of their products. As well as topics related to the diversification of the social structure of Wielbark Culture, both in terms of status and differences in dress in its individual zones. The main purpose of the research conducted so far was to trace the range of occurrence of these armrings in the territories covered by the settlement of the Wielbark Culture and in the neighboring areas, taking into account the distinguished types and the raw material used for their production. Additionally, the collected data made it possible to attempt to reconstruct the women's outfit of the Wielbark Culture in individual regions. So far, about 950 features and loose finds with Schlangenkopf and rod armrings have been collected for the project. The created database was used to perform spatial analyzes using Geographic Information Systems. For the collected artefacts a classification of decorative motifs and forms was performed. Analyzes of the spread of bracelets of Pomeranian type in the Wielbark Culture have revealed the concentration of these ornaments in the areas associated with the settlement of indigenous populations. However, in the zone where the influences from the areas of southern Scandinavia are observed (a high similarity of grave structures was observed here), these armrings are much less common. The comparison of mapping showing the occurrence of individual types of Schlangenkopf bracelets and the type of raw material from which they were produced, made it possible to trace certain chronological differences in the occurrence of these artefacts in different areas and allowed to determine their importance in the context of the social structure. Moreover, when analyzing the occurrence of various types of armrings in the area of the Wielbark Culture, a clear preference for specific forms of ornaments in individual regions was observed. As a result, the conducted research allows to notice a certain regionalization in the women's dress of the Wielbark Culture in the late phase of the Early Roman Period.

29	Sergei Shershnev	Studies on Arts	The "Cinema of Moral Anxiety" in the Eastern Bloc context: the enclaves of cultural transfer	The Cinema of Moral Anxiety is a film movement from the mid-1970s through the early 1980s. The common problem of its films was the role of values in a person's life in the Polish People's Republic, while their main characters were mostly young intellectuals around 30 years old, experiencing a social initiation. Despite the fact that the Cinema of Moral Anxiety is associated mostly with Poland, it can be argued that there were groups of directors in other states of the Eastern Bloc who used similar themes and poetics. These intellectual exchanges can be described in terms of the theory of cultural transfer. The theory of cultural transfer was introduced by the scholars Michel Espagne and Michael Werner in the mid-1980s for the analysis of historical relations between France and Germany. Espagne and Werner questioned the widespread history of hegemonic influence, emphasizing simultaneous research into neighboring societies and peripheral zones. Cultural transfer has grown to be a highly integrative and elastic concept used in many disciplines, including film studies. In studying cultural transfer, it is crucial to identify enclaves of exchange, that are places of dissemination of knowledge and transmitting ideas from one cultural zone to another. It can be argued that within the Socialist Bloc, film festivals played a key role in the process of cultural exchange. In the context of the Eastern Bloc, it is worth mentioning the Moscow International Film Festival and the Karlovy Vary International Film Festival, the biggest and oldest in this cultural zone. It was during such festivals that one could watch films that were excluded from official distribution. Another important enclave of cultural exchange in the Socialist Bloc were film clubs, such as Warsaw's "Kwant". It was an especially democratic and informal setting, making it a perfect space for cultural exchanges among moviegoers and would-be filmmakers. Film schools, such as FAMU in Prague, PWSFTviT in Łódź or VGIK in Moscow, were another type of cultural enclave that had a significant impact on the cinematography of the Socialist Bloc. Basically, such institutions had access to a wide range of films for educational purposes, allowing young filmmakers to familiarize themselves with both classic and modern cinema and draw inspiration from these films. Finally, film journals and movie theaters should be mentioned among the most significant enclaves of cultural transfer, as they often collaborated with other platforms of exchange in transmitting ideas and information.

30	Krzysztof Pierzchalski	Studies in Cultures and Religions	Modern perspectives on ancient epiphanic dreams	Abundant evidence from psychology, ethnography and anthropology shows that dreams are a widely distributed and historically pervasive phenomenon of human religiosity. Dreams play a significant role in almost every religious tradition: from global faiths to local spiritualities. Same claim holds true if the ancient culture of Graeco-Roman Mediterranean is taken into consideration. My main interest lays in a specific class of religious dreams: epiphany dreams, in which the dreamer interacts with a supernatural being (deity, angel, demon etc.). This type of dreams can be found in sources produced by “pagan” polytheists and early Christians alike. Recent decades have witnessed an extraordinary advancement in the field of scientific study of dreams. Following the revolutionary discovery of REM sleep in the 1950s and the progress in neuroimaging that occurred at the turn of 21c., a conceptual breakthrough was offered by the emerging field of cognitive science. Yet, the intrinsic link between dreams and religiosity remains a mystery. The idea that there are beings that have minds like ours but possess unusual abilities and/or bodies (supernatural agents – SAs) is crucial to all traditional religious ideas and practices. But where did this widespread conviction come from? The most recent attempt to unravel this problem was made by Patrick McNamara. Based on numerous dream accounts of modern Americans obtained in a sleep laboratory, he constructed a cognitive model of how SAs are produced in dreams. The key feature of this process is diminishing the agency of the dreamer combined with ascribing agency to the other dream characters, accompanied by a strong emotional reaction (e.g. fear or devotion). His argument is that dreamwork, especially during REM sleep, facilitates the production of “building blocks” that make up SAs. Those ideas, stored in memory, can be transported into waking live religious imaginary. McNamara’s theory, deeply rooted in evolutionary biology and brain physiology, claims universal validity. In my presentation I will apply his conceptual framework to ancient sources describing epiphanic dreams. Ancient testimonies are not carefully collected dream reports from laboratories; I assume nonetheless that dream descriptions can still preserve key characteristics described by McNamara (e.g. the diminutive agency of dreamer). Such an application can serve as a test of a modern theory on a different set of data. It may also be useful in determining, whether epiphanic dreams in historical texts are based on real dream experiences or that they are merely a literary device.

31	Agata Kwiatek	History	Patronage in the Polish-Lithuanian Commonwealth – the perspective of Polish historiography	Undeniably, there is a growing interest of historians of the modern period concerned the study on the development and functioning of the client system carried out in Polish historiography. This research area, however, is still not as popular as military history or biography. Nevertheless, over the past two decades, a number of essays and books have been published, that discuss the issue of patronage either in a strictly theoretical aspect or on the basis of reliable historical sources. In my paper, I will discuss the most important publications, starting with the works of Antoni Mączak – a precursor and a decisive leader in studies of the client system not only in the Polish-Lithuanian Commonwealth but also in other cultural areas, from the earliest times to the present, through Wojciech Tygielski's dissertation on the groups of clients of Jan Zamoyski, written on the basis of the chancellor's correspondence stored in the Central Archives of Historical Records in Warsaw; Urszula Augustyniak's publications, regarded to the military clientele and relations at the court of Krzysztof II Radziwiłł; Katarzyna Kuras's doctoral dissertation describing associates and clients of Adam August Czartoryski; and finally Karol Żojdzia's study on the clientele of Lithuanian supporters of Zygmunt III Vasa during the first two decades of the 17th century. I will discuss the goals set by those historians, their narrative, research methods, and sources they based their study on. The most important element of the presentation, however, will be a comparison of the systematization and classifications used by historians to discuss a particular group of clients. Thus, the paper will constitute an introduction to my study on political careers of so-called "useful people" – noble social climbers who often started their activities with the support of a powerful patron.
32	Pamela Bosak	Studies on Arts	Activity of the Warsaw Collective Centrum w Ruchu	I would like to present the activities of the Warsaw Collective, Centrum w Ruchu. I am interested in their activities mainly due to the organizational, laboratory and artistic form. I would like to point out the most important aspects of their activities and focus on distinguishing the methods of movement composition and choreographic structures they use, and also look at how they develop Warsaw and national dance community as the collective. I will try to answer the question whether the creation of such dance collective in Poland has been successful and what artistic benefits arise from this to dancers and choreographers associated with it, but also to those who join their activities from the outside. What are the possibilities of being in a group of so diverse artists who work in such different fields of dance art? In my opinion, the activities of Centrum w Ruchu have an impact on the presence and image of dance and performing arts in other artists' projects all over Poland. Many of them work not only in the space of dance and the space of Warsaw, they join museum and visual projects, cooperate with painters, theatre and film directors. The methods of financing the collective's activities influence artists' works, they are not necessarily ready-made productions, sometimes they are work-in-progress shows, often possible thanks to freedom from the institutional system. In my opinion, creating such projects is possible thanks to grant and residency projects, but also thanks to having a space where choreographers and dancers are able to test their ideas without a huge financial effort. It is a space for open dialogue, inspiration, mutual support and observation. It is also an educational space, a place where eleven choreographers and dancers provide others with opportunities to learn their movement language, experience and work together.

33	Piotr, Konecki	Literary Studies	A Category of Agency in the Wit Szostak's Prose	Wit Szostak is currently one of the most prominent Polish novelists. His prose derives from the legacy of literature, mythology, history, and philosophy on the one hand and the author's own life, experiences, passions, and observations on the other. Due to the above, his works can be a subject of multifaced analysis. The perception of the fact that there are still few interpretations of this kind encourages researches in this area. Based on the confidence of the relevant entanglement between literature and reality, I am utterly convinced that one of the most interesting perspectives in literary studies nowadays is the reflection upon masculinity. Men's studies are still a developing field of science. Especially in Poland, it may be a vast space of research that is yet to be explored. In my presentation, I intend to show a category of agency as one of the crucial dimensions of masculinity and one of the keys to the interpretation of Szostak's novels. To perform that, I will extract agency from philosophy, psychology (which are focused mostly on the individuals), and social studies (remarking the determining influence of the society). By reaching out to the theory of Anthony Giddens, I am going to combine these two perspectives. That will enable perceiving the protagonists of Szostak's narratives as the entities acting in the environment shaped by a social structure with a particular emphasis on the gender aspect. A variety of these narratives, diversity of characters, and the richness of configurations in which they are functioning allows investigating masculinity in kings and liars, jokers and heroes, sages and libertines, and in many others. Eventually, it should show what men can do.
34	Olga Radziszewska	Linguistics	What We Still Do Not Know About the Polish Lexis of the Early 19th Century?	The nineteenth-century lexical resource was never developed as an integral whole. The most important monograph of the 19th-century Polish by Irena Bajerowa omits vocabulary and word formation as sections whose characterization exceeds capabilities of a single researcher. Attempts to prepare a dictionary covering the full lexical resource of the nineteenth-century Polish language have not yet led to filling this research gap. So far, linguists have focused only on selected parts of the vocabulary. The main aim of this paper is to study the present state of development of the Polish lexical resources of the 19th century and to draw attention to the historical value of the previously neglected lexis of Polish novels from the years 1800—1830. Zenon Klemensiewicz has already written about the value of this resource as a source of historical linguistic research, stressing that the new polish era is the first period in which literature played such an important role in the development of the Polish language (this researcher, however, did not include novels in his linguistic analysis). The novel is unique among the literary works of the nineteenth century, because as a newly created genre, it does not dependent on multigenerational literary traditions. It contains the most modern linguistic version, and contributed to the descriptive possibilities of the Polish language and one of the basic tools for the struggle to recognize Polish as valuable as the languages that were particularly popular at the beginning of the 19th century — French, English or German. The growing popularity of novels and the increasing access to books meant that these works reached a wide range of readers and shaped their concept of linguistic norms. This paper will situate the lexis of the novel against a historical-linguistic as well as a historical-cultural background. It will evaluate the potential value as a contribution to the analysis of the entire lexical of the 19th century.

35	Marek Maraszek	Philosophy	The world and "I". Berkeleyism and ludibrionism in the philosophy of Ladislav Klíma	The Czech thinker Ladislav Klíma (1878–1928) wanted to bring the voluntarist idea to its fullest and most far-reaching form. In his works, he presented an egotheistic philosophy, claiming that a man, understood as his own will, can master it, and fully direct his own fate. In this approach, a human being repeats God's gesture, thus becoming fully responsible not only for his own actions, but also for his own cognition. How the world appears to an individual – what the human reality is – also remains the result of the will of man himself. Apart from the well-known Schopenhauerian and Nietzschean inspirations, the anthropology proposed by Klíma also drew on the epistemological findings of George Berkeley (1685–1753). This presentation will show, however, that the Czech thinker used the solipsistic position in a selective way, reaching conclusions that are in clear contradiction with the theses of the Irish philosopher. As will be shown, Klíma proposed the concept of the world as a sovereign play of personal will, the individual "I". He called his position “ludibrionism”, referring to the Latin "ludibirum", which denotes a thing to play with. In this way, his philosophy differs significantly from British empiricism, but comes close to twentieth-century positions such as absurdism or fictionalism. The analysis will be made on the basis of both strictly philosophical works ("Jsem absolutní vůle") and selected short stories ("Jak bude po smrti", "Podivná příhoda"). On their basis, it will be examined how voluntarist solipsism ultimately leads Ladislav Klíma to an image of the world as grotesque, which is the basis of ludibrionism.
36	Joanna Mendyk	Studies in Cultures and Religions	The "Cantar de mio Cid" and the chivalric ethos. A methodological approach	[FULL ABSTRACT WILL BE SENT VIA E-MAIL DUE TO THE LIMIT OF CHARACTERS In my presentation, I will address in detail the following topics: 1) How might historians use literature as a historical source? 2) What are the reasons that justify the treatment of the Cantar de mio Cid as a mirror of chivalric mentality? 3) How to use the poem to analyse the mentality of its audience (applying concepts borrowed from sociology and literary studies)? The following issues constitute the methodological basis of the research project “Cavallero de prestar. The Chivalric Ethos in the Iberian Peninsula of the 12th and 13th c. in the light of the Cantar de mio Cid and other selected epic poems” and are related to Task 1: “Establishing the project methodology” in my Individual Research Plan.

37	Dominika Werońska	Linguistics	A STYLOMETRIC LOOK AT THE SPANISH TRANSLATIONS OF SHAKESPEARE'S PLAYS	Abstract: Part of a larger project which aims at a stylometric comparison of works forming the English and Spanish literary canons, the following study is limited in scope to an analysis of the Spanish translations of Shakespeare´s works. It strives to establish whether any stylometric similarity can be observed between these works and those by Spanish playwrights. The corpus analyzed comprises over 50 plays: by Shakespeare, by his Spanish contemporaries, and by three later authors whose stylistic similarity to the English playwright has been attested to by literary scholars. These are: Federico García Lorca, Jacinto Benavente, and Ramón del Valle Inclán. The study has been carried out in two stages. During the preliminary and most extensive stage playwrights were selected based on their importance to the Spanish canon and potential stylistic similarity to Shakespeare. Their works were procured in txt format, edited, and saved into the Corpus folder. In the following stage, the works were read into R and subjected to a series of calculations using Burrows Delta. The methods used included Cluster Analysis based on the 100-1000 MFW´s and their n-grams, Bootstrap Consensus Tree, and the function Oppose. Cluster Analysis diagrams based on the 100 most frequent 1-grams succeeded in grouping all works successfully according to the author. For 2-grams, Lorca´s Amor de don Perlimplín con Belisa en su jardín was mistakenly grouped among Shakespeare´s plays, while for 4-grams, Benevente's La malquerida figured between Shakespeare's Hamlet and The Tempest. On the whole, works by Shakespeare appeared closer to those by Lorca, Benavente, and Incián than to those by Shakespeare´s contemporaries, seemingly backing the conjecture of their stylometric similarity. This relationship, though weakened, could still be observed in the Bootstrap Consensus Networks where, La malquerida appeared connected to Shakespeare´s Othello. Yet the weakness of this connection made it impossible to draw any conclusive evidence as to the stylometric similarity of the works analyzed. What could be attested to was a significantly weak connection between the majority of Tirso de Molina´s plays and his (disputedly) El burlador de Sevilla and El condenado por desconfiado. It may well be that these two plays were rightly attributed by some scholars to Andrés de Claramonte. More research must be performed to assess the truth of that claim, though. Key words: stylometry, Cluster Analysis, Bootstrap Consensus Tree, authorship, translation, Shakespeare, Spanish playwrights, Tirso de Molina

38	Bogdan Babenko	Philosophy	Analyzes of state constitutions in „Anonymus, 1612. „Philosophia practica" (MAB F9-8)"	The aim of my PhD project is contextualization and interpretation of authoritative sources documenting the development of ethical and political thought in the leading intellectual centers in Lithuania and Ukraine. It seems that the study of these sources can prove that the scholastic system of Christian Aristotelianism of the 17th century not only shaped the thought in the field of practical philosophy but also served as a tool for self-identification in various cultural and political situations. In this regard, I have selected several manuscripts, which serve as the material basis for my research. One of them is „Anonymus, 1612. „Philosophia practica" (MAB F9-8)", which is now a part of the manuscript collection of the Library of the Lithuanian Academy of Sciences. This is a large lecture course on practical philosophy, which consists of three parts: ethics, economics and politics. In my report, I want to focus on the lectures on political philosophy, namely on the last chapters of these lectures. They are deal with the methods of government or in other words, with the types of constitution. In addition to the classical Aristotelian threefold classification, the author proposes four mixed types. As a result, each of the seven types of state constitutions is described and analyzed in detail. Describing methods of government, the author touches upon the positive and negative aspects of each of the state constitution, gives examples from real political practice and argues with the authoritative authors of his time. In my report, using this small example, I will try to make a historical contextualization of the views expressed by the author and to identify his attitude to certain political and social problems of the Polish-Lithuanian Commonwealth of the early seventeenth century.

39	Jan Rostek	Philosophy	On the Road to a Plausible Epiphenomenalism	Epiphenomenalism is a view in the area of metaphysics of mind which states that our mentality is causally ineffective and that all the causal work in the world is done on a physical level. It is widely held that epiphenomenalism is untenable because it faces numerous problems and objections. Those objections are used not only to attack those who overtly reject mental causation but also to prove that any position that has epiphenomenalist conequences, desired or not, is untenable; and all theories apart from reductive physicalism are in this danger. In order to examine whether inability of some of the most popular metaphysical theories of mind to uphold mental causation should upset us, the availability of a plausible epiphenomenalist position shall be investigated. I wish to present two important issues encountered during this investigation. First I want to consider what we should mean by epiphenomenalism more exactly. An epiphenomenalist thesis can be reached in two ways. First is to consider folk psychology terms to denote some metaphysically robust entitites, such as brain states or states of mental substance — and then to claim that these objects of folk psychology (or their related properties) are causally ineffective. This is how epiphenomenalism has been usually conceived. The other route is by adopting a less literal reading of folk psychology and considering it to track some behavioral patterns or dispositional states instead of brain states or 'substantial' mental states. In this situation our mental states, as described by folk psychology, can be denied causal efficacy, yet not be eliminated. A plausible epiphenomenalism should chose one of these two very different ways and I would like to show the merits of each one and explain my reasons for choosing the former one. Then I wish to present the issue of scope of the epiphenomenalist thesis. Most often it is endorsed with narrow scope — that is, only qualitative states are taken to be epiphenomenal. Wider scope would mean denying causal efficacy of not only qualia but all other mental states, especially intentional states, such as beliefs or desires. I consider wider-scope epiphenomenalism to be more interesting and promising, but causal inefficacy of intentional states needs further explanations. In order to provide them I will introduce the phenomenal intentionality thesis, which states that all intentionality is grounded in qualitative states, and then I will explain why a plausible epiphenomenalist position should adopt it.
40	Karolina Kasperska	Literary studies	The appearance of these French-language texts in the Jesuit Theatre.	The Jesuit Theatre, one of the most dynamically developing school theatres in Europe, remains unknown to a wider group of researchers. Frequently, it is wrongly treated as insignificant and too infantile to deserve careful analysis of the scholars. An even less known fact is the presence of French-language texts within it, which were created abundantly from the second half of the 17th century. In general, the Jesuit Theatre is seen as a Renaissance continuation of the neo-Latin theatre. In my presentation, I would like to focus on the phenomenon of the appearance of these French-language texts, and especially on the reasons for which the Jesuits abandoned the language of Cicero in favour of their native language. It was a multi-threaded and complex process. At the beginning,I would analyse the entire educational, social and cultural context of France in the 17th century, which had a huge influence on the mentality within the Jesuit colleges. Next, I would like to refer to both theoretical and metatheoretical statements made by Jesuit dramatists and professors. Even though the general ordinances recommend the use of Latin, there were many authorities who, moving with the times, suggested using French as well. Researching this issue is crucial for the continuation of my research and constitutes the first step in preparing my doctoral thesis.

41	Karolina Wiśniowska	interdisciplinary	Free speech and the spread of fake news - moral aspects of appeals to scientific and philosophical discussions in the public debate	In January 2020 court in G. in case Association for LGBT People T. v. P. Pro-Life Foundation upheld the decision of the first instance to grant precautionary measures by banning the spread of pictures with two naked men and slogans derogative towards the LGBT+ community. P. Pro-Life Foundation argued that its actions realize society's right to information, providing sources which were to support presented theses. Explaining its decision, the court stated that those actions are harmful considering the society's right to information; they present nuanced, multi-faceted social issue in extremely simplified way. The court also made an assessment of P. Pro-Life Foundation's actions as polarising and eliciting extreme emotions. There are several issues one can raise with the stance of P. Pro-Life Foundation. The sources provided by it are outdated, incomplete, methodologically questionable, widely criticized, sometimes simply false; and in best case scenario - the result of „cherry-picking" process. Nonetheless, many people who commit to similar views believe that they are supported by reliable data - or that the contrasting views are unreliable. In modern democratic societies there are many problems with science communication. How science is presented in mass media as well as in social media, how it plays out in politics, finally how it is presented during the educational process - it all can lead to various misconceptions. Banning expression of certain kinds of views because of their unscientific character prima facie does not help (although in those cases it may be important for the physical and mental wellbeing of certain group of people). On the other hand, how far can democratic society go if every view is treated equally, despite it is obvious that regarding every aspect of human knowledge (as well as social issues), there are people who know more about it than others. In my talk, I will consider certain aspects which are crucial to making decisions in cases where free speech is contrasted with wide - and often dangerous - spread of fake news.

Jagiellonian University
Doctoral School in the Humanities

Interdisciplinary Bootcamp for Freshers[1]
Jagiellonian University
Main Market Square 34, Kraków
7-12 October 2024

FINAL PROGRAM

Monday, 7 October 2024

9:00-11:00 *Opening information* **room: 1**
Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, Prof. UJ
Director of the Doctoral School in the Humanities

Heads of the Programs
Dr hab. Mateusz Antoniuk, 'Literary Studies'
Dr hab. Michał Bohun, Prof. UJ, 'Philosophy'
Dr hab. Cezary Galewicz, Prof. UJ, 'Studies on Cultures and Religions'
Dr hab. Maria Jodłowiec, 'Linguistics'
Dr hab. Krzysztof Kowalski, Interdisciplinary and Cross-Domain Program & Una-Her-Doc
Dr hab. Andrzej Marzec, Prof. UJ 'History'
Dr hab. Sebastian Jagielski, Prof. UJ, 'Studies on Arts'
Dr hab. Marcin Przybyła, Prof. UJ, 'Archaeology'

Mr. Sebastian Hanek
Chairman of the Doctoral Student Council, PhD student, program 'Linguistics'

School's Office
Ms. Anna Krupa
Ms. Iwona Solak

11:30-13:00 *Qualitative Research Methodology* **room: 2**
Dr Anna Urbaniak (UJ)
unit obligatory for all the programs

14:00-15:30; 15:45-17:15
Research Ethics **room: 2**
Dr hab. Tomasz Żuradzki (UJ)
unit obligatory for all the programs

[1] The Bootcamp equals **3 ECTS points**.
Requirements: All the PhD students are obliged to take at least 8 teaching units including five mandatory units indicated for all the programs and complete them with other unites. Please, note that some units are highly recommended for certain programs.
PhD students' **presence is obligatory** and will be verified.

Jagiellonian University
Doctoral School in the Humanities

Tuesday, 8 October 2024

10:00-12:00 *Inauguration of the academic year 2023-2024 in the Doctoral School in the Humanities* **room: 1**

13:00-14:30; 14:45-16:15; 16:30-18:00
Qualitative Research Methodology **room: 1**
Dr hab. Mateusz Salwa (University of Warsaw)
unit highly recommended for the program 'Studies on Arts'

13:00-14:30; 14:45-16:15
Quantitative Research Methodology **room: 2**
Prof. dr hab. Maciej Eder (IPol. PAN)
unit highly recommended for the programs 'Literary Studies' and 'Linguistics'

Wednesday, 9 October 2024

9:30-11:00; 11:15-12:45; 13:00-14:30; 14:45-16:15; 16:30-18:00
Quantitative Research Methodology **room: 1**
Dr hab. Piotr Guzowski & Dr Radosław Poniat
(University of Białystok)
unit highly recommended for the programs 'History' and 'Archaeology'

9:30-11:00; 11:15-12:45; 13:00-14:30; 14:45-16:15
Quantitative Research Methodology **room: 2**
Prof. dr hab. Maciej Eder (IPol. PAN)
unit highly recommended for the programs 'Literary Studies' and 'Linguistics'

Thursday, 10 October 2024

9:30-11:00; 11:15-12:45 **room: 1**
AI and the Art
Dr Łukasz Białkowski
(University of the National Education Commission)
unit highly recommended for the program 'Studies on Arts'

13:00-14:30; 14:45-16:15
Qualitative Research Methodology **room: 2**
Dr hab. Mateusz Antoniuk (UJ)
unit highly recommended for the programs 'Literary Studies' and 'Linguistics'

13:45-15:15; 15:30-17:00[2]
Academic Writing and Academic Polemic **room: 1**
Dr Lance Garmer (UJ)
unit obligatory for all the programs

17:15-18:45 *Career after PhD* **room: 2**
Ms. Marta Bielińska
University of Oxford
unit obligatory for all the programs

Friday, 11 October 2024
8:45-10:15; 10:30-11:30
Grant Applications. Domestic and International
Dr hab. Wojciech Sowa, Prof. UJ **room: 1**
unit obligatory for all the programs

13:00-14:30 *Individual Research Plan Design (Introduction)* **room: 1**
Ms. Maria Jukna, PhD student, program Una-Her-Doc
unit obligatory for all the programs

hours tba *Meeting with the Ambassadors of the Doctoral School in the Humanities* **room: 2 + Common Room**
coordination: Mr. Sebastian Hanek, Chairman of the Doctoral Student Council
WARM INVITATION to all the programs

hours tba *Social meeting for PhD students* **room: 2 + Common Room**
coordination: Mr. Sebastian Hanek, Chairman of the Doctoral Student Council
WARM INVITATION to all the programs

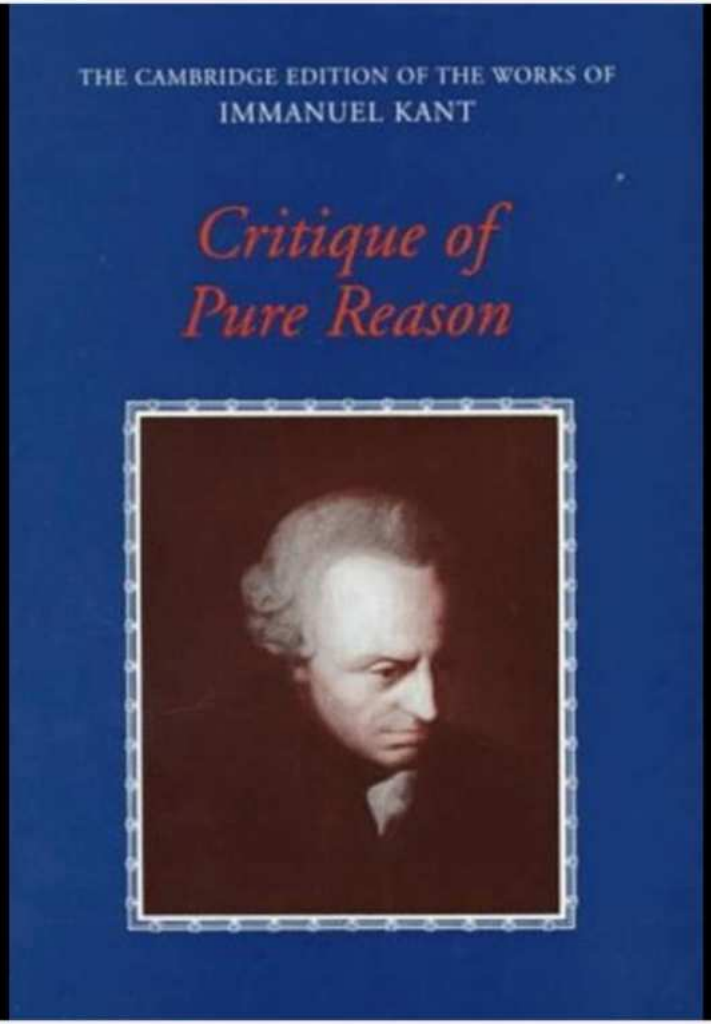
Saturday, 12 October 2024
hour tba visit to the Jagiellonian University Museum, Collegium Maius
WARM INVITATION to all the programs
meeting point: the main yard of the Museum

Coordination of the Bootcamp:
Dr hab. Krzysztof Kowalski, Interdisciplinary and Cross-Domain Program & Una-Her-Doc
Dr hab. Andrzej Marzec, Prof. UJ, Program 'History'

[2] *Academic Writing and Academic Polemic* (proposed by Dr Lance Garmer) and *Career after PhD* (proposed by Ms. Marta Bielińska) constitute jointly one unit.

Facebook

https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1151183553480092&set=pb.100057653731137.-2207520000&type=3



Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ

Opublikowane przez: **Iwona Sol** · 16 maja ·

Dear All

💥 Prof. Paul Guyer, Brown University and Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities cordially invite to participate in 2h workshop Translating Kant's Frist Critique. This workshop will take place
🗓on Monday, 19th of May,
🕚11:00-13:00,
📌Rynek Główny 34, 2nd Floor.

👉Link to registration form: https://forms.office.com/e/pBrGdrKbTc

Professor Paul Guyer is an eminent translator of Kant's Kritik der Reinen Vernunft from German into English and a signficant specialist in themes of Kantian philosophy.

👉Link to materials: https://ujchmura-my.sharepoint.com/.../EnpEgWCoyIZPhsxdfu...

👉Prof. Paul Guyer asks for reading selected parts before the workshop: Transcendental Aesthetic (as in B, the second edition), The Transcendental Deduction (let's say the first edition), and the three Analogies of Experience (from A 176/B 218 to end, A 218/B 265). **Pokaż mniej**

Wyszukaj

25°C Pochmurnie

15:08 01.08.2025

Patrick Leech

University of Bologna



Patrick Leech is Full Professor of English Language and Culture at the University of Bologna. His principal research and teaching interests include the history of translation, cultural heritage, and multiethnicity and multiculturalism in Great Britain. He is currently member of the Self Steering Committee (Cultural Heritage) of the University of Bologna in the university alliance UNA Europa. He works closely with the European Cultural Route ATRIUM (Architecture of Totalitarian Regimes in Europe's Urban Memory) of which he is a member of the Scientific Committee. He is also a member of ICOMOS Italy. From 2009 to 2014 he was City Councillor with responsibility for Culture and International Relations of the city of Forlì (Italy), and from 2015 to 2021 he was the delegate of the Rector of the University of Bologna for Multilingualism and Interculturality.

Principal recent publications

La traduction comme acte politique (Europe: 1500-1800) / Translation as a Political Act (Europe: 1500-1800), eds. Diana Bianchi, Patrick Leech, Francesca Piselli, Special number of *TTR*, vol. 34, no. 1, 2021.

Cosmopolitanism, dissent and translation. Translating radicals in eighteenth-century Britain and France, Bologna, Bononia University Press, 2020, pp. 195.

"Contemporary black history and writing in Britain: Afua Hirsh, David Olusoga, Reni Eddo-Lodge", *Storia e Futuro*, April 2020, pp. 1-15**.**

"'It's not cricket!'" Race, colour and West Indian cricket in C.L.R. James (1901-1989), *Griseldaonline*, June, 2020, pp. 186-201.

*"*ATRIUM: heritage, intercultural dialogue and the European Cultural Routes", in *Almatourism,* 2019, pp. 37-45

"The anxieties of dissonant heritage: ATRIUM and the architectural legacy of regimes in local and European perspective" in Hakan Hokerberg (ed.), *Architecture as propaganda in twentieth-century totalitarian regimes*, Florence, Polistampa, 2018, pp. 245-260.

(with Raffaella Baccolini) (eds.), *Constructing Identities: Translations, Cultures, Nations*, Bologna, Bononia University Press, 2008, pp. 308.

Widok zawartości stron

Prof. Norman Davies: Dissonant Heritage and the History of Europe

Wednesday, 27 October 2021, 6-7 p.m. (CET)

Guest lecture within the framework of the Una Europa doctoral workshop Dissonant Heritage: Concepts, Critiques, Cases organized by the Jagiellonian University and Bologna University together with the Humanities Colloquium within the Doctoral School in the Humanities at the Jagiellonian University.

Widok zawartości stron

Prof. Steve N. Mason: Truth, Lessons, and Cleopatra's Nose in History

14-10-2021, 3:00pm ZOOM

The central question of this talk concerns the prospects for seeking 'truth' in history, in our present environment. Pursuing that issue entails the related and perennial question of whether history generates—or can or should generate—lessons for later times. History is frequently acknowledged as a Teacher, whose lessons we neglect at our peril. Strangely enough, discussion of these matters brings us face to face with the size and shape of Queen Cleopatra's nose, a reference point in such discussions. Underlying these questions is a problem that all historians must face: What does historical knowledge mean, and how (much) can we claim to know?

While surveying the main fault lines that the field has produced in response (history a social science or a humanities discipline, nomothetic vs. Idiographic, nomological vs. Hermeneutical, history as the study of power), I argue in favour of truth as aim and criterion, but against lessons. And the nose? That must await the day.

Widok zawartości stron



Widok zawartości stron

Nawigacja

STER 2025

NAWA STER - ARCHIWUM

Widok zawartości stron

Prof. Morten Søndergaard, Associate Professor of Media Art, Aalborg University (Denmark)



Lecture: November 17th (Thursday), 10.00-11.30

Workshop: November 18th (Friday), 10.00-11.30

The whole community of Jagiellonian University is welcome, both lecture and workshop are open to all students and employees of our university.

If interested in online participation, please contact dr hab. Anna Nacher, prof. UJ anna.nacher@uj.edu.pl

Lecture: The Unheard Avant-gardes – Curating Transition Regimes

To be 'unheard' is a fundamental condition and premise for experimenting, structurally excluded and consequently unmediated art practices – in the 'grand' archives (in the sense, that they are not 'on the shelves') as well as in the construction of the cultural contexts and social memories (history).

To reconstruct the unheard avant-gardes requires an experimental and transdisciplinary set-up, as well as a reworking of the theoretical framing of curating, its epistemological premises.

The unheard avant-gardes were often in the forefront of a cultural and technological transformation of and in its day. Historically, it formed its own networks and worked from there. It should be noted that the term 'avant-garde' does not refer to a specific (artistic) genre or group or period or style or whatever (that may be). Essentially western in its source, the 'avant-garde' as term for is already fraught with certain references and 'exclusivity' within the Western 'art-world'. However, those constructions and structures of exclusion are precisely what is shaping the unheard condition, and thus the reappearance of unheard avant-gardes and their (somewhat) hidden networks is something that 'mirrors' both the 'transition regimes' as well as the cultures of change in the modes and modalities of the production of knowledge in a distributed, post-digital culture.

Thus, the 'unheard condition' of these 'experimental, often non-western, and always non-conforming art practices' is as fundamental an aspect in the understanding of the formation of 'grand' archives, as it is a key-element in an analysis of change and transition regimes in the cultures of computing (Law, Star) – and how science and art perform in and respond to those transformations. On one level, the existence of unheard avant-gardes is the mark of mediated, fugitive and ephemeral strategies and tactics in the art practices that emerged in the late 1950s and during the 1960s. On another level, it is revealing a true ontological gap between a western and male-dominated socially constructed world and 'everything else' non-western, non-human, etc. - if there ever was one this is it! – and the reappearance of the unheard avant-gardes may very well prompt us to rewrite history.

My talk will show-case and discuss the transdisciplinary theories and methods deployed in three archive-projects I directed and curated: 'MAP – Media Art Platform' (2004-08), 'Show-Bix recollected' (2003-08) including the exhibition in Aarhus Kunsthal in 2015, and 'The Unheard Avant-garde' project (2010-14), including the exhibition at ZKM in Karlsruhe in 2012.

Workshop

Think of ways you could exhibit the knowledge your Ph.D. project produces. Does it produce 'an archive' of object or knowledge in any way? What would be in that 'archive' of your project? Does it address 'transition regimes' in any way? Present your exhibition idea to your colleagues in plenum for discussion.

Morten Søndergaard (PhD) is an internationally active curator and researcher in the histories, theories and cultures of transdisciplinary practices merging technology, media, art and societal trajectories. From his master thesis on the method of Michel Serres in-between poetry, art and science (1995) to the Phd on unheard avant-gardes in Denmark (Show-bix and the Danish media poet Per Højholt) (2007), the line of inquiry draws on the analysis of transdisciplinary practices and epistemological questioning regarding the complexities of human and non-human relations, as well as a general study of the overarching question regarding experiencing and evidencing posthumanity. He is the (co-)author of several books, including: Get Real: Real Time + Art (George Braziller, 2005), SHOW-BIX and the Media Conscious Practice of Per Højholt (2007), (w. Peter Weibel) Magnet (2008), (w. Mogens Jacobsen) Re_action (2009). Curator of Stelarc's Internet Ear Project and Biotopia – Art in the Wet Zone (2010-11) as well as the Biotopia Revisited docu-exhibition at LEA's digital platform (2012). Curator of the Unheard Avant-garde section of the Sound Art – Sound As Medium of Art exhibition (w. Peter Weibel) at ZKM (2012)

Formerly the Curator / Deputy Director and head of archive-research at the Museum of Contemporary Art in Denmark, since 2014 he is Academic Director of the Erasmus Master of Excellence in Media Art Cultures at Aalborg University, Denmark.

Credits – Unheard Avant-garde project:

Participants: Mogens Jacobsen, Martin Luckmann, Christian Leifelt, Hans Sydow, Ane Mette Ruge, HC Gilje, Christina Sydow

Curator-assistents: Anna Holm, Karen Mette Pedersen, Emil Alenius Boserup

Production coordination: Sebastian Frese Bülow , Henrik Juul Jensen

Programming: Martin Luckmann, Alex D Usbergo, Brian Groth, Sebastian Frese Bülow

EMS Docu Space is produced by Sanne Krogh Groth and Mats Lindström

Art Director / Conceptual Designer: Morten Søndergaard

Partners: DR – Danish Broadcast Company, AAU cph – Aalborg University of Copenhagen, LARM – sound archive infrastructure in Demnark, EMS, REACT – Research Center for Art & Technology, ZKM – Zentrum für Kunst und Medientechnologie

prof. Elizabeth Losh: Political Rhetoric, the Digital Humanities, and the Cybersecurity State



Monday, April 11th, 9.30-11.00, in-person lecture, JU Doctoral School in the Humanities, Rynek Główny 34, 2nd floor (limited availability)

Tuesday, April 12th, 10.00-11.30, hands-on online workshop, MS Teams (if interested, please contact dr hab. Anna Nacher, prof. UJ, at anna.nacher6@uj.edu.pl)

How should the digital legacy of a political leader be archived, managed, and interpreted in the era of social media and ubiquitous computing? Connection, transparency, access, and participation are common themes in political rhetoric and also potential vulnerabilities for the virtual state. Based on interviews with White House insiders, archival research, and hundreds of digital corpora, this presentation extrapolates from the scholarship behind the author's forthcoming book that reveals important insights about the extensive record of data from Barack Obama and Donald Trump as presidents and Hillary Clinton and Joe Biden as presidential candidates. This talk also looks at how such a digital legacy exists in a larger rhetorical and political historical context. For example, the Trump administration was quick to take down many public records made digitally available in the Obama era and even removed records about troop mobilization that had been posted during the pre-Obama Bush era of Republican political control. This context also involves having digital humanists consider issues about personalization and surveillance, as the Obama administration reversed longstanding cookie policies from the Bush and Clinton White Houses. At the same time as official digital archiving practices might be noteworthy, it is also important to acknowledge the labor of DIY archivers and hacktivists, such as the maintainer of the Trump Twitter Archive. Finally, this presentation will dramatize the importance of reconstructing missing digital objects of study, such as the White House website designed for would-be president Hillary Clinton, which is not available to researchers and may become irretrievably lost without a clear mandate for preservation.

Accompanying this lecture there will be a workshop for interested participants about the politics of the digital humanities with hands-on practice derived from government sources and other state-sponsored forms of public information to discuss best practices for meeting the ethical and methodological challenges of digital humanities research.

Elizabeth Losh is the Duane A. and Virginia S. Dittman Professor of American Studies and English at William & Mary and a Fulbright U.S. Scholar to Estonia in 2021-22 at Tallinn University. Previously she directed the Culture, Art, and Technology Program at the University of California, San Diego.

She is the author of *Virtualpolitik: An Electronic History of Government Media-Making in a Time of War, Scandal, Disaster, Miscommunication, and Mistakes* (MIT Press, 2009), *The War on Learning: Gaining Ground in the Digital University* (MIT Press, 2014), *Hashtag* (Bloomsbury, 2019), and *Selfie Democracy* (MIT Press, 2022). She is the co-author with Jonathan Alexander of *Understanding Rhetoric: A Graphic Guide to Writing*(Bedford/St. Martin's, 2013; second edition, 2017; third edition, 2020). She also edited the collection *MOOCs and Their Afterlives: Experiments in Scale and Access in Higher Education* (University of Chicago, 2017) and co-edited *Bodies of Information: Intersectional Feminism and Digital Humanities* (Minnesota, 2018).

Edycja Wybierz zawartość stron Dodaj

© 2010-2025 Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Portal UJ
Polityka prywatności Ustawienia ciasteczek
Redakcja witryny

WORKSHOP

Artificial Intelligence in Research Writing in the Humanities. Opportunities, Challenges, and Perspectives

Dr. Przemek Tomczyk and Dr. Monika Stawicka

Workshop description

How can we integrate artificial intelligence (AI) into research writing in the Humanities to enhance this process without compromising the integrity of our results? Assistance in formulating research questions? Drafting literature review? Summarising papers? Or maybe questioning generated results? We will attempt to address these questions and to provide you with hands-on experience to explore critical thinking and fact-checking skills. This workshop offers an opportunity to explore how AI can streamline aspects of your research and writing process. We invite you to this workshop to share insights, pose and answer questions, and to reflect on the evolving role of AI in our academic pursuits.

Important Preparatory Information

During this 1,5-day workshop you will be working within your own areas of academic interests.
To optimise this process, please:
1. have your research problem formulated (in writing) as precisely as possible (depending on how advanced you are in your research),
2. have access to 5-7 key papers (in PDF format), relevant in your discipline and your research, and to which you will refer in your own work,
3. bring your laptop with you to the workshop.

Language of Instruction: English
Dates: 14-15 May, 2025
14 May 10:00-18.00 (including 45-minute break and a few shorter ones on demand)
15 May 10:00-12:45

Venue: Doctoral School in the Humanities, Rynek Główny 34, room 1

Number of Participants: 18

ECTS: 2

We are looking forward to working together in this workshop!

CURRENT TRENDS IN ANALYTICAL IDEALISM
Chicago-Cracow Conference
6-8.07.2025
Venue: Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities, 34 Market Square, 2nd Floor, Kraków

SUNDAY, 06.07.2025

09:00-10.00 – Registration

10:00 - 10:15 – Opening Prof. James Conant / Prof. Sebastian Kołodziejczyk
10:15 – 11:45 – Keynote Speaker – Prof. Matthias Haase (University of Chicago), *Creatures of Habit: Hegel on the Anthropological Difference*

11:45-12:00 – Coffee break

12:00 – 14:00 – First Session
Mikołaj Józefowicz (Jagiellonian University), *Can we exorcise the Content Problem out?*
Sam Segal (University of Chicago), *Trust as Reliance on Persons*
MODERATOR: Karl von der Luft

14:00 – 15:30 – Lunch Break

15:30-17:30 – Second Session - Dettloff/Phillips
Antoni Dettloff (Jagiellonian University), *Resolutely Hylomorphic Conceptualism*
Hayes Phillips (University of Chicago), *Systematicity, Discursivity, & Spontaneity*
MODERATOR: Emily Shein

MONDAY, 07.07.2025

09:30 – 10:30 – Visit to Collegium Maius

Two tour groups:
I – 9.30-10.10
II – 09:50-10.30

11:00 – 12:30 – Keynote Speaker – Prof. Sebastian Kołodziejczyk (Jagiellonian University), *Many Faces of Transcendentalism: Aristotlian and Kantian ground for John McDowell*

12:30 – 12:45 – Coffee break

12:45-14:45 – First Session
Martin Niederl (University of Chicago), *Action, Reasons, and Das Man: Towards an Authenticity First Account of Reason*
Michał Bizoń (Jagiellonian University), *Aristotle on acting as being*
MODERATOR: Rafał Szypka

14:45-16:15 – Lunch break

16:15-17:15 – Second Session
Kristen De Man (University of Chicago), *"Saving the Phenomena": Murdoch and Wittgenstein on the Inner Life*
MODERATOR: Galen Lovejoy

TUESDAY, 08.07.2025

10:00 – 11:30 – Keynote Speaker – Prof. Thomas Pendlebury (University of Chicago), *The Objects of Kant's Copernican Assumption*

11:30-11:45 – Coffee break

11:45 – 13:45 – First Session
Kate Petroff (University of Chicago), *The Centrality of Free Time to Marxian Exploitation*
Maciej Jarzębski (Jagiellonian University), *Hope in the Ground? Some Metaphysical Difficulties in the Conceptualism – Non-conceptualism Debate.*
MODERATOR: Samuel Wheeler

13:45-15:15 – Lunch break

15:15-17:15 – Second Session
Jakub Kańtoch (Jagiellonian University), *Towards a Resolute Inferentialist Account of Transparent Self-Knowledge: a Critique of the Reflectivist View*
Nik Land (University of Chicago), *On the Concept of the Simple-Minded*
MODERATOR: Kurt Ramsey

17:15-17:30 – Closing remarks

Id	Imię i nazwisko / Name and surname	Program doktorski i dyscyplina / Doctoral programme and	Promotor/zy / Supervisor(s)	Dysertacja zostanie złożona do 30 września	Planowany termin złożenia (miesiąc złożenia jest wystarczający) / Planned date of	Rok kształcenia
1	Krzysztof Ziomek	Historia	dr hab. Jan Lencznarowicz, prof. UJ	Nie / No;	październik 2025 r.	Drugie przedłużenie / Second extension
2	Bogdan Babenko	Filozofia	dr hab. prof. UJ Steffen Huber	Tak / Yes;	Wrzesień 2025 r.	Drugie przedłużenie / Second extension
3	Jolanta Bujas-Poniatowska	Nauki o sztuce	dr. hab. Aleksandra Patalas, prof. UJ	Tak / Yes;	Wrzesień 2025 r.	Drugie przedłużenie / Second extension
4	Agata Kwiatek	Historia	prof. Marek Ferenc	Tak / Yes;	Wrzesień 2025 r.	Drugie przedłużenie / Second extension
5	Przemysław Koniuszy	Literaturoznawstwo	prof. Zofia Zarębianka	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
6	Karolina Wiśniowska	Program interdyscyplinarny, dyscyplina: nauki prawne	prof. dr hab. Wojciech Załuski; dr hab. Tomasz Żuradzki, prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień 2025	Drugie przedłużenie / Second extension
7	Krzysztof Pierzchalski	Nauki o kulturze i religii	Lech Trzcionkowski	Tak / Yes;	Wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
8	Bartosz Bednarczyk	Filozofia	prof. Wojciech Starzyński, prof. Claude Romano	Tak / Yes;	Wrzesień (lub koniec sierpnia)	Drugie przedłużenie / Second extension
9	Judyta Bąk	Archeologia	dr hab. Jarosław Źrałka, dr hab. Janusz Z. Wołoszyn	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
10	Dorota Wójciak	Nauki o Kulturze i Religii	Dominika Motak, Stanisława Trebunia-Staszel	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
11	Joanna Mendyk	Nauki o Kulturze i Religii	dr hab. Anna Waśko, prof. UJ; prof. dr hab. Alberto Montaner Frutos	Tak / Yes;	Wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
12	Adam Szczepaniec	Nauki o sztuce	prof. dr hab. Zdzisław Pietrzyk ; dr Mateusz Grzęda	Tak / Yes;	wrzesień 2025 r.	Drugie przedłużenie / Second extension
13	Pamela Bosak	Nauki o sztuce	Dr hab. Prof. UJ Tadeusz Kornaś, dr hab. Anna Róża Burzyńska	Tak / Yes;	Do 15 września 2025	Drugie przedłużenie / Second extension
14	Patryk Wiśniewski	Językoznawstwo	prof. Kazimierz Sikora	Tak / Yes;	wrzesień 2025	Drugie przedłużenie / Second extension
15	Piotr Konecki	Literaturoznawstwo	dr hab. Jarosław Fazan prof. UJ	Tak / Yes;	30 września 2025	Drugie przedłużenie / Second extension
16	Jakub Antosz-Rekucki	literaturoznawstwo	dr hab Agata Hołobut prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień 2025	Drugie przedłużenie / Second extension
17	Dominika Werońska	Językoznawstwo	Jan Rybicki	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
18	Ewa Rydzewska	Archeologia	dr hab. Marzena Przybyła, prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
19	Sergei Shershnev	Nauki o sztuce	Joanna Wojnicka	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
20	Ewa Rydzewska	Archeologia	Marzena Przybyła	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
21	Piotr Wesołowski	Językoznawstwo	dr hab. Jan Rybicki, prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień	Drugie przedłużenie / Second extension
25	Sławomir Bobola	Nauki o kulturze i religii	dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. UJ	Nie / No;	Do końca grudnia 2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
29	Barbara Mazurek	Językoznawstwo	Andrzej Zieliński	Nie / No;	grudzień 2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
33	Justyna Haftka	Językoznawstwo	promotor główna: dr hab. Ewa Stala, prof. UJ, promotor pomocniczy: dr Bartosz Dondelewski	Tak / Yes;	wrzesień 2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
34	Andrzej Swoboda	językoznawstwo	dr hab. Joanna Grzybek, prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień 2025 r.	Pierwsze przedłużenie / First extension

35	Marlena Nikody	Interdyscyplinarny	Prof. Roma Sendyka i prof. Sharon Macdonald	Tak / Yes;	Wrzesień 2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
36	Alisa-Anastasiia Kavetska	Językoznawstwo	Dr hab. Maria Jodłowiec, Prof. UJ; Prof. Francisco Yus Ramos, University of Alicante	Tak / Yes;	sierpień	Pierwsze przedłużenie / First extension
37	Aleksandra Prokopek	Literaturoznawstwo	dr hab. Tomasz Z. Majkowski, prof. UJ	Tak / Yes;	wrzesień	Pierwsze przedłużenie / First extension
38	Giuliano Gajetti	Językoznawstwo	Maciej Rak, Doctor Frog	Tak / Yes;	September 2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
39	Michał Gliński	Literaturoznawstwo	Magdalena Siwiec	Tak / Yes;	30.04.2025	Pierwsze przedłużenie / First extension
40	Szymon Pindur	Językoznawstwo	dr hab. Agata Hołobut prof. UJ	Nie / No;	listopad 2025	IV

Lista wniosków zakwalifikowanych do finansowania w ramach konkursu NCN PRELUDIUM 23

DOKTORANTKI I DOKTORANCI

SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH

l.p.	Imię i nazwisko	Tytuł projektu
1	mgr Karolina Kaleta	Teatralizacja rytuału we współczesnych zjawiskach religijnych na przykładzie hybrydalnego kultu Świętej Śmierci w Meksyku
2	mgr Katarzyna Szarszewska	Edycja krytyczna wybranych listów Alexandra von Humboldta z Kolekcji Autografów (Sammlung Autographa) przechowywanej w Bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie
3	mgr Dorota Zaprzalska	Nieinwazyjne badania ikon kompozytowych na Cyprze
4	mgr Wiktoria Tabak	Perspektywy dekolonialności. Polski teatr wobec kryzysów migracyjnych po 2015 roku
5	mgr Aleksandra Guja	Ekologie reprezentacji - dyskursy wizualne Żydów w międzywojennych dowcipach rysunkowych
6	mgr Aleksandra Prokopek	Surrealistyczne praktyki ludyczne w perspektywie groznawczej
7	mgr Maria Jukna	Dziedzictwo na emigracji. Trudne Dziedzictwo Kobiet Pocieszycielek w Diasporze Koreańskiej
8	mgr Wiktoria Tombarkiewicz - Gorzelik	Terytorializacje Śląska w okresie obchodów polskiego Milenium (1956-1967) - konkurencyjne obrazy regionu w polskiej i zachodnioniemieckiej prasie śląskiej
9	mgr Mariusz Fornagiel	Reakcje społeczne mieszkańców Słowacji i Polski południowej na przemiany gospodarcze w latach 1944– 1948
10	mgr Grace Simpson	Nieformalne praktyki pracy w kopalniach węgla kamiennego w Polsce, Hiszpanii i Wielkiej Brytanii, 1960–1975
11	mgr Judyta Bąk	Sztuka tatuowania na wybrzeżu prekolumbijskiego Peru: badania interdyscyplinarne kolekcji Museo Arturo Ruiz Estrada

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ
27 czerwca ·

Szanowni Państwo 📣📣
z wielką radością informujemy o sukcesie doktorantów naszej Szkoły:
- Pani mgr Jolanta Bujas - Poniatowska
- Pani mgr Agata Kwiatek

oraz
- Pan mgr Łukasz Kraj

otrzymali stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców ‼️💥

Z całego serca gratulujemy wspaniałego sukcesu‼️
Cieszymy się wraz z Państwem i życzymy satysfakcji z pracy badawczej ‼️👏👏



Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie lub sprawujących opiekę promotorską w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

ARCHEOLOGIA	
1.	
Imię, nazwisko	**Ewdoksia Papuci-Władyka**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Archeologia / archeologia śródziemnomorska / archeologia klasyczna, Grecji i Cypru
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ, Wydział Historyczny, Instytut Archeologii, Zakład Archeologii Klasycznej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	seminarium doktorskie, konsultacje dla doktorantów

ARCHEOLOGIA	
Pięć najważniejszych publikacji	1. Corpus Vasorum Antiquorum, Poland 11, Cracow 1 (Jagiellonian University Institute of Archaeology 1 and Museum collections), Union Académique Internationale and Polish Academy of Arts and Sciences, ISBN 978-83-7676-142-8, Kraków 2012. 2. E. Papuci-Władyka (red.), PAFOS - MISTERIUM MIASTA AFRODYTY. Dziedzictwo archeologiczne a nowe technologie / PAPHOS - MYSTERY OF THE CITY OF APHRODITE. Archaeological heritage versus new technologies, Miasto Kraków oraz Fundacja Archaeologica, Kraków 2018. 3. E. Papuci-Władyka (ed.), PAPHOS AGORA PROJECT (PAP), vol. 1, Interdisciplinary Research of the Jagiellonian University in Nea Paphos UNESCO World Heritage Site (2011-2015) – First Results, Wydawnictwo: Historia Iagellonica, Kraków 2020. 4. E. Papuci-Władyka 2023, Modern Archaeology in the Service of Society: The case study of Paphos, ancient capital of Cyprus, in Luiz Oosterbeek, Rosi Baidotti, Henrique Leitão, Rosário Costa (eds.), Proceedings of the European Humanities Conference 5-7 May 2021 (on-line), (Arkeos - Perpsectivas em Diálogo 56), Mação: UNESCO, CIPSH, FCT, ITM, série ARKEOS, vol.56. ISBN: 978-989-35056-0-1, pp. 197-220. 5. E. Papuci-Władyka 2024 Nea Paphos as a centre of pottery production in the Hellenistic period: the contribution of Polish research in Maloutena and the Agora, Polish Archaeology in the Mediterranean 33, pp. 61-82 https://doi.org/10.37343/uw.2083-537X.pam33.19
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Sztuka starożytnej Grecji (PWN 2001)
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	1. Grant NCN OPUS 1 na Pafos, 2. Grant NCN MAESTRO (2014-2019), 3. Grant NCN OPUS 18 (2020-2025); 4. Indywidualne nagrody rektora UJ, 5. Laur Jagielloński, 6. Krzyż Komandorski Polonia Restituta, 7. Nagroda im Benedykta Polaka
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	1. organizacja konferencji PONTIKA 2006, PONTIKA 2008, CAA Kraków 2019, Nea Paphos V+Colloqium IV - Warsaw and Kraków; 2. udział w warsztacie szkoleniowym NCN jako mentor w grancie POLONEZ bis- podopieczna: dr Mari Yamasaki;
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	1. Współpraca z Departamentem Starożytności Cypru, 2. Współpraca z Instytutem Archeologii Klasycznej Uniwersytetu w Hamburgu

ARCHEOLOGIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. mgr Michał Michalik, 2020, Łyk zimnej wody w cieniu portyku. Woda w przestrzeni miejsc publicznych cypryjsckich poleis w okresie hellenistycznym i rzymskim z perspektywy Agory w Nea Pafos. 2. mgr Kamila Niniołek, 2020, Kultura jedzenia i picia w miastach hellenistycznych wschodniej części basenu Morza Śródziemnego na podstawie znalezisk ceramiki stołowej z Nea Pafos (Cypr)
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. D. Gorzelany 2001 UJ, 2. W. Machowski 2004 UJ, 3. A. Kowal 2005 UJ, 4. S. Borowicz 2008 UJ, 5. M. Czech 2010 UJ, 6. A. Dobosz 2013 UJ, 7. A. Fulińska 2015 UJ, 8. W. Miścicki 2017 UJ, 9. E. Marzec 2017 UJ, 10. K. Nocoń 2020 UJ, 11. G. Kajzer 2020 UJ, 12. Ł. Miszk 2021 UJ.
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	1. Edyta Marzec grant Mobilność Plus, współpracownik Fitch Laboratory of the British School at Athens; 2. Małgorzata Kajzer - grant Preludium i Sonatina; 3. Kamila Nocoń-grant Sonatina; 4. Michał Michalik i Kamila Nocoń - liczne granty z puli oferowanych przez SDNH UJa ,
2.	
Imię, nazwisko	**Michał Wasilewski**
Tytuł / stopień	Doktor
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Archeologia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki

ARCHEOLOGIA	
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński / Instytut Archeologii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Natural disaster as a factor of cultural change 2020-2023, 2024-2025
Pięć najważniejszych publikacji	2024 "Chapter 1.3.1: Environmental changes in the Bronze and Early Iron Ages in loess areas of the Upper Vistula Basin (Test Area 1)", w: M.S. Przybyła, K. Dzięgielewski (red.) Inheritance, Social Network, Adaptation. Bronze and Early Iron Age societies North of the Western Carpathians, Brepols Publishers - Profil-Archeo, Turnhout-Kraków, 171-186, DOI 10.33547/INH-2022; 2023 „In Search of the Oldest Ceramics and Architecture: Pre-Mamom Phase at Nakum, Petén, Guatemala, and its Surroundings", w: D.S. Walker (red.) Pre-Mamom Pottery Variation and the Preclassic Origins of the Lowland Maya, University Press of Colorado, Denver, 204-238 (co-author); 2024 "Unveiling Hunnic legacy: Decoding elite presence in Poland through a unique child's burial with modified cranium" Journal of Archaeological Science: Reports 56: 104563 (co-author); 2020 „Siliceous rocks from the southern part of the Kraków-Częstochowa Upland (Southern Poland) as potential raw materials in the manufacture of stone tools – A characterization and possibilities of identification" Journal of Archaeological Science Reports 30, 1-13 (co-author); 2011 Obsidians in the Valley of the Volcanoes, Peru. A geoarchaeological analysis, BAR International Series 2223, Archaeopress, Oxford
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	

ARCHEOLOGIA	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	cykl szkoleń w ramach Zespołu Archeometrycznego projektu Mare Nostrum (Projekt flagowy UJ)
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador (współpraca naukowo-dydaktyczna w zakresie archeologii i ochrony dziedzictwa kulturowego)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
3.	

ARCHEOLOGIA	
Imię, nazwisko	**Marcin Przybyła**
Tytuł / stopień	dr hab. prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Archeologia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Historyczny UJ
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	opieka promotorska 2021-2025
Pięć najważniejszych publikacji	1. Inheritance, Social Networks, Adaptation. Bronze and Early Iron Age Societies North of the Western Carpathians (red. M.S. Przybyła, K. Dzięgielewski), Turnhout-Kraków 2024; 2. Life Written in the Strata. Excavations of the North-Eastern Sector of the Prehistoric Hillfort in Maszkowice (Western Carpathians) (red. M.S. Przybyła), Kraków 2024; 3. Teoria ewolucji w archeologicznych badaniach nad dawnymi społeczeństwami, Prace Archeologiczne 67, Instytut Archeologii UJ: Kraków 2014; 4. Mating systems in prehistoric populations. An evolutionary approach and archaeological evidence, Praehistorische Zeitschrift, 88(1), 2013, 207-224; 5. Intercultural contacts in the Western Carpathians area at the turn of the 2nd and 1st millennia BC, Narodowe Centrum Kultury: Warszawa 2009.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

ARCHEOLOGIA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Kontynuacja badań nad prehistorycznym osiedlem obronnym w Maszkowicach (Karpaty Zachodnie), NCN 2015/19/B/HS3/01053
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Jan Ledwoń - 2021/2022; Anna Uroda - 2023/2024; Aleksandra Wójcik - 2024/2025
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Joanna A. Markiewicz - 2025 (Uniwersytet Jagielloński)

ARCHEOLOGIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
4.	
Imię, nazwisko	**Jarosław Źrałka**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	archeologia (Mezoameryka)
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ/Wydział Historyczny/Instytut Archeologii/Zakład Archeologii Nowego Świata

ARCHEOLOGIA	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	• - Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH-przedłużenie kształcenia [SDH-arch-008p] (23/24, 24/25) • - Komitet Doktorski w SDNH [SDH-arch-010] (22/23L) — Konsultacje • - Metody dokumentacyjne w praktyce archeologa na terenie Ameryk [SDH-arch-met-006] (22/23Z) — Warsztat • - Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-arch-008] (22/23L) • - Interdisciplinary Methodology Workshop [SDH-met-wsp-011] (24/25L) • - Komitet Doktorski w SDNH [SDH-arch-010] (23/24L) — Tutorial • - Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-arch-008] (21/22L) — Konsultacje • - Komitet Doktorski w SDNH [SDH-arch-010] (21/22L) — Konsultacje • - Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-arch-009] (21/22L) — Seminarium; • - Seminarium doktoranckie/indywidualne konsultacje z promotorem [WH-D/sem.64] (20/21) • - Komitet Doktorski w SDNH [SDH-arch-010] (20/21L) — Konsultacje • - Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-arch-008] (20/21L) — Konsultacje • - Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-arch-009] (20/21L) — Seminarium • - Ochrona i zarządzanie dziedzictwem archeologicznym w ujęciu porównawczym [SDH-arch-003] (20/21Z) — Tutorial • - Seminarium doktoranckie/indywidualne konsultacje z promotorem [WH-D/sem.64] (19/20) - • Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-arch-008] (19/20L) — Konsultacje • - Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-arch-009] (19/20L) — Seminarium • - Metody dokumentacyjne w praktyce terenowej archeologa [SDH-arch-002] (19/20Z) — Tutorial • - Ochrona i zarządzanie dziedzictwem archeologicznym w ujęciu porównawczym [SDH-arch-003] (19/20Z) — Konwersatorium • - Seminarium doktoranckie/indywidualne konsultacje z promotorem [WH-D/sem.64] (18/19)
Pięć najważniejszych publikacji	Pascual, Cristina Vidal-Lorenzo, Lars Frühsorge and Juan Luis Velásquez. 2020. The Maya wall paintings from Chajul, Guatemala. Antiquity 94 (375): 760–779 (June 2020), doi: https://doi.org/10.15184/aqy.2020.87. - Źrałka, J., Helmke, C., Hermes, B., Koszkul, W., Ting, C., Bishop, R., & Bojkowska, D. (2020). Political Alliances and Trade Connections Observed in the Ceramic Record of The Classic Period: The Perspective from the Maya Site of Nakum, Guatemala. Ancient Mesoamerica 31(3): 461-475. doi:10.1017/S0956536120000152. - Źrałka, Jarosław. 2014. Pre-Columbian Maya Graffiti: Context, Dating and Function, Wydawnictwo Alter, Kraków 2014, book.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Podręcznik-skrypt dla studentów:J. Olko, J. Źrałka, "W krainie czerni i czerwieni: kultury prekolumbijskiej Mezoameryki, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 2008

ARCHEOLOGIA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	• Grant from the National Science Centre, Republic of Poland, under the OPUS programme (project title: In the search for the traces of the earliest Maya in Nakum [Guatemala]), period of realisation: 2012-2014, grant no: 2011/03/B/HS3/00686, character of participation: principal investigator, • Grant from the National Geographic Society - Global Exploration Fund for the investigations in Nakum, grant title: The Nakum Project: Reconstructing the history and rituals of an ancient Maya city, realization: 2013-2015, grant no: GEFNE91-13, character of participation: principal investigator, - Grant from the National Science Centre under the SONATA BIS programme (project title: At the turn of two epochs: Protoclassic period in the Maya lowlands in the context of investigations in Nakum (Guatemala)), grant no. UMO-2014/14/E/HS3/00534, realisation: 15-04-2015 to 14-04-2019, character of participation: principal investigator. • Grant from the National Science Centre, Republic of Poland, under the OPUS 14 programme (project title: Wall paintings from Chajul: documentation, conservation and interpretation of unique murals from the Guatemalan Highlands), realization: 15-10-2018 to 14-10-2023, project no. UMO-2017/27/B/HS3/00847, amount: 1 741 005,00 PLN; principal investigator. • Grant from the National Science Centre, Republic of Poland, under the OPUS 19 programme (project title: „Na peryferiach wielkich ośrodków Majów: badania struktury osadniczej oraz modyfikacji terenu wokół Nakum (północna Gwatemala)" ENG: "On the periphery of the great Maya centers: research on the settlement structure and terrain modification around Nakum (northern Guatemala)", realization: 11-01-2021 to 10-01-2025, project no. UMO-2020/37/B/HS3/02309, amount: 2 621 796 PLN, principal investigartor.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Organizacja konferencji "European Maya Conference" w Krakowie w latach 2009, 2019 i 2022 wraz z międzynarodowym stowarzyszeniem: European Association of Mayanists - WAYEB z siedzibą w Brukseli
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Współpraca z instytucjami naukowymi Gwatemali, Meksyku, Hiszpanii i USA w ramach badań prowadzonych w Ameryce Środkowej

ARCHEOLOGIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Judyta Bąk
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Dr Katarzyna Radnicka-Dominiak (2020), Dr Piotr Kalicki (2023), Dr Magdalena Krzemień (2025), Dr Magdalena Więckowska (2025)
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	1. grant Preludium (NCN) dla mgr Judyty Bąk; 2. staże badawcze Doktorantki w Peru, Hiszpanii i w Niemczech
5.	
Imię, nazwisko	**Radosław Palonka**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Archeologia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	2009- obecnie Instytut Archeologii, Wydział Historyczny, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; 2017–obecnie Research Associate/ Crow Canyon Research Institute/ Crow Canyon Archaeological Center, Colorado, USA (non-paid position)

ARCHEOLOGIA	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2019-2025: • Kolokwia Humanistyczne • Interdisciplinary Methodology Workshop • Dziedzictwo archeologiczne i kulturowe – dokumentacja, ochrona i zarządzanie • Seminarium badawcze z archeologii: Cultural heritage- Cultural heritage - Documentation, protection, and management • Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH • Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH - przed oceną śródokresową Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH - przed oceną śródokresową • Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH - Konsultacje • Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH - przedłużenie kształcenia • Research Seminar II [After midterm evaluation-3rd year] • Research Seminar II [After midterm evaluation-4th year] • Komitet Doktorski w SDNH
Pięć najważniejszych publikacji	• 2025. Palonka, Radosław, Polly Schaafsma, and Katarzyna M. Ciomek. Ancestral Pueblo and Historic Ute Rock Art, and Euro-American Inscriptions in the Canyons of the Ancients National Monument, Colorado, USA. Arts, Special Issue: Advances in Rock Art Studies, edited by David Whitley 14: 60(1–34). https://doi.org/10.3390/arts14030060 • 2023. Palonka, Radosław, Paulina Lewińska, Bolesław Zych. Inventory and digital documentation for unveiling the hidden secrets of pre-Columbian heritage sites – an example of Ancestral Pueblo Community from the Mesa Verde region, southwestern Colorado, USA. Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage, Vol. 28, e00256; https://doi.org/10.1016/j.daach.2023.e00256 • 2022. Palonka, Radosław. Art in the Pre-Hispanic Southwest: An Archaeology of Native American Cultures. Lexington Books / Rowman & Littlefield, Series: Issues in Southwest Archaeology, Lanham, Maryland, USA (pp. 1–360) • 2022. Palonka, Radosław, Bolesław Zych. Digital documentation of Ancestral Pueblo and Ute rock art in the Canyons of the Ancients National Monument, Colorado (USA). In Miguel Carrero-Pazos, Rebecca Döhl, Julian Jansen van Rensburg, Paolo Medici, Alia Vázquez-Martínez (eds.) Rock Art Research of the Digital Era: Case Studies from the 20th International Rock Art Congress IFRAO 2018, Valcamonica (Italy), pp. 63–79. BAR International Series 3098, series: Archaeology of Prehistoric Art 5 • 2020. Ancestral Pueblo settlement structure and sacred landscape at Castle Rock Community, Colorado. Antiquity, vol. 94, no. 374: 491–511 (co-authors: Kathleen O'Meara, Katarzyna Ciomek, Zi Xu). DOI: https://doi.org/10.15184/aqy.2020.31
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	2019. Sztuka i archeologia kultur indiańskich prekolumbijskiego Południowego Zachodu USA. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków (ss. 1–530).

ARCHEOLOGIA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	• 2025 (for the years 2025-2028) OPUS Grant, National Science Centre, Poland: "Kroniki na skałach: Digitalizacja tubylczego i euro-amerykańskiego dziedzictwa kulturowego w Canyons of the Ancients National Monument, Kolorado, USA/ Chronicles on the rocks: Digitization of Indigenous and Euro-American cultural heritage in the Canyons of the Ancients National Monument, Colorado, USA" • 2023 (for the years 2023-2025) Supporting grant for archaeological research in Colorado (within the Canyons of the Ancients National Monument), Bureau of Land Management, U.S. Department of the Interior, Washington D.C. (24 850 USD) • 2022 (for the years 2022-2023) Cyfrowa dokumentacja dziedzictwa kulturowego w kanionach Kolorado, USA [Digital documentation of cultural heritage in the canyons of Colorado, USA]. Konkurs Programu ID UJ na Wydziale Historycznym: Współpraca badawcza/ Scientific research and cooperation module; Principal Investigator/ PI (100 000 PLN/ $ 25 000) • 2021 (for the years 2022-2023) "Analiza i opracowanie danych pochodzących z powietrznego skaningu laserowego LiDAR w kontekście badań prekolumbijskiej kultury Pueblo w pd.-zach. Kolorado, USA [Analysis and development of the data from the Airborne Laser Scanning/ LiDAR in the context of research on the pre-Columbian Pueblo culture from southwestern Colorado, USA]; MiniGRANTY POB Heritage (special edition: Digital Humanities); PI (50 000 PLN/ $12 500) • 2020 (for the years 2020–2022) "Digital US Southwest: Interactive Platform of Native American and Euro-American Cultural Interactions"; grant U.S. Department of State–Federal Assistance; Grant No. SPL90020–IN–0065; PI ($11 200) • 2018-2022/23 SONATA BIS Grant, National Science Centre, Poland: "Rock art in the context of cultural and social changes in pre-Hispanic Pueblo culture in the canyons of the Mesa Verde region, Colorado, USA", Grant No. 2017/26/E/HS3/01174; PI (1416000 PLN/ $ 360 000). • 2014-2017 Sonata Grant, National Science Centre, Poland: "Research on the settlement structure and socio-cultural changes in Pueblo culture in the Mesa Verde region, Colorado, USA", Grant No. 2013/11/D/HS3/01879; for the period: 04.12.2014–03.12.2017; PI ($ 100 000) • 2012– present Supporting grants (ca. every two years), Bureau of Land Management/ US Department of the Interior for archaeological research in Colorado, USA; PI (total amount: ca. $ 30 000) • 2011–2013 Grants from the U.S. Embassy in Warsaw and U.S. Consulate in Krakow, support of the archaeological research in Colorado, USA; PI (total

ARCHEOLOGIA	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	M.in.: 2022 Staż dydaktyczny w School of Anthropology, University of Arizona, Tucson, USA; 2011-2024 organizacja i współorganizacja seminariów i konferencji, m.in. 2017. III ogólnopolska konferencja 'Sztuka Naskalna: Dziedzictwo Przeszłości'; 2017-2024 konferencje sprawozdawcze w Instytucie Archeologii UJ
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	2008-obecnie School of Anthropology, University of Arizona, Tucson; 2005-obecnie (kwerendy i staże dla studentów i doktorantów w ramach prowadzonego projektu w Kolorado, USA), jednostki ścisle współpracujące: Crow Canyon Archaeological Center oraz Canyons of the Ancients National Monument/Bureau of Land Management/ US Department of the Interior; 2020-2024 Uniwersytet w Kolonii (Niemcy) w ramach prowadzonego wspólnie doktoratu oraz aktywności studencko-doktoranckich
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Katarzyna Ciomek (2020): Aspekt ceremonialny i użytkowy sztuki naskalnej w kontekście przemian osadniczych i kulturowych regionu Mesa Verde, USA; 2. Bartosz Foryś (2022): Przestrzeń architektoniczna misji hiszpańskich w kontekście osadnictwa tubylczego na Południowym Zachodzie Ameryki Północnej w okresie od XVI do XIX wieku; 3. Lucyna Książek (2024): Motywy w sztuce ostatnich Paleo-Eskimosów: Studium porównawcze zabytków kultury Ipiutak z północno-zachodniej Alaski oraz kultury Dorset z Arktyki kanadyjskiej.
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Doktoraty na studiach doktoranckich: 1. Anna Słupianek, Wydział Historyczny UJ (2024); 2. Magdalena Lewandowska, Wydział Historyczny UJ (w finalnym procesie recenzyjnym)

ARCHEOLOGIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Wybrane aktywności: 2022 Katarzyna Ciomek: Staż badawczy w instytucji zagranicznej (1 miesiąc): School of Anthropology University of Arizona (Tuscon, USA); 2020-2024 udział w projekcie badawczych NCN Sonata Bis w Kolorado (USA), jako Wykonawca Projektu; 2020-obecnie- udział w polskich i zagranicznych koneferencjach naukowych (kilkukrotnie w USA: ARARA, SAA), Wielka Brytania (EEA) i Polska;udział 2024 Lucyna Książek: Wyjazd studyjny do Muzeum Narodowego w Kopenhadze (styczeń 2025) – realizowany w ramach modułu Research Support Inicjatywy Doskonałości UJ, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ; Udział w konferencji Alaska Anthropological Association, Anchorage (marzec 2025) Tytuł wystąpienia: The Legacy of Ipiutak in Arctic Art Studies: A Comparative Perspective; 2023-2024 Stypendium SYLFF (Sasakawa Young Leaders Fellowship Fund) na badania i staż w the University of Alaska, Fairbanks i Museum of the North (USA); Magdalena Lewandowska: 2021/2022 Grant Fundacji Kościuszkowskiej, Arizona State University, Pheonix-Tempe, Stany Zjednoczone; · Stypendium SYLFF [The Ryoichi Sasakawa Young Leaders Fellowship Fund] (styczeń 2017 – czerwiec 2017), University of Arizona, Tucson, USA; Stypendium Ministra Edukacji Narodowej w latach akademickich 2015/2016 i 2016/2017; Wyjazd w ramach programu Erasmus (styczeń 2014 – czerwiec 2014), Universidad de Alicante, Hiszpania. dr Anna Słupianek: 2018 stypendium SYLFF (Sasakawa Young Leaders Fellowship Fund, the Tokyo Foundation) pięciomiesięczny staż badawczy w Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.

FILOZOFIA	
1.	
Imię, nazwisko	**Krzysztof Posłajko**
Tytuł / stopień	dr hab. prof UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Filozofia; filozofia umysłu i języka, ontologia społeczna, metafizyka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński/Wydział Filozoficzny/Instytut Filozofii/Pracownia Filozofii Języka i Umysłu
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH- przedłużenie kształcenia:, 2023/24 2024/25; Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH: 2019/20, 2020/21, 2021/22 2022/23, 2023/204, 2024/24; Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH: 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23, 2023/24, 2024/25; Methods in Analytical Philosophy: 2024/25; Methodology of analytic philosophy: 2022/21, 2022/23
Pięć najważniejszych publikacji	• Poslajko, K. (2024). Unreal beliefs: an anti-realist approach in the metaphysics of mind. Bloomsbury Publishing [monografia].; • Poslajko, K. (2022). The Lycan–Stich argument and the plasticity of "belief". Erkenntnis, 87(3), 1257-1273.; • Poslajko, K. (2023). The meta-metaphysics of group beliefs: in search of alternatives. Synthese, 201(4), 113.; • Posłajko, K. (2024). Expressivism, inferentialism, and the status of attitudes. Inquiry, 67(1), 171-198.; • Poslajko, K. (2020). Can deflationism save interpretivism?. Philosophia, 48(2), 709-725.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

FILOZOFIA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Kierowanie Grantem OPUS 21; Udział jako wykonawca w grancie Harmonia; Udział w grancie NAWA Network; Keynote Lecture na konferencji "Philosophy of Language and Mind 7" (Praga)
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Organizacja międzynarodowej konferencji "Analytic Philosophy Meets Legal Theory" w Krakowie; wykłady na szkole letniej Law, Language and Philosophy Summer School w Dubrowniku
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Udział w grancie NAWA "Law-Language-Philosophy Network", Udział w międzynarodowym projekcie badawczym Harmonia NCN; Udział w projekcie Philosophy of Language, Social ontology and contemporary legal theory, finansowaym z środków ID.UJ
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Jan Rostek (2019) "Is plausible epiphenomenalist position possible?" [kształcenie w SDNH zakończone, oczekiwanie na obronę rozprawy]; 2. Szymon Sapalski (2021) - "Is Inferentialism Compatible with Naturalism?"; 3. Ewa Grzeszczak (2022) - "Can Homeostatic Property Clusters approach save natural kinds in psychiatry?"
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	

FILOZOFIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Jan Rostek publikacja: Rostek, J. (2024). Epiphenomenalism and the Epistemic Argument. Acta Analytica, 39(2), 359-377.; • Szymon Sapalski publikacja: Sapalski, S. (2025). A quasi-realist approach to rules in inferentialism. Synthese, 205(2), 1-21.; • Ewa Grzeszczak - udział jako zaproszony uczestnik w Philosophy and Psychiatry Summer School 2024: Mind, Value and Mental Health
2.	
Imię, nazwisko	**Tomasz Żuradzki**
Tytuł / stopień	dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	filozofia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Instytut Filozofii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH 2019/20-2022/23 x 2; Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH 2022/3-2024/25; Obóz przygotowawczy/ Bootcamp (research ethics) 2022/23-24/25; Current Trends in Human Sciences 2024-25

FILOZOFIA	
Pięć najważniejszych publikacji	T. Żuradzki, P. Bystranowski, V. Dranseika (2025), Discussions on Human Enhancement Meet Science: A Quantitative Analysis, Science and Engineering Ethics 31 (1), 6; Żuradzki, T., Malinowska, J.K. (2024), Ethno-racial categorisations for biomedical studies: the fair selection of research participants and population stratification. Synthese 204, 130; P. Bystranowski, V. Dranseika, T. Żuradzki (2022), Half a Century of Bioethics and Philosophy of Medicine. A Topic-Modeling Study, Bioethics 36 (9), 902-925; T. Żuradzki (2019), The normative significance of identifiability, Ethics and Information Technology 21 (4): 295-305; T. Żuradzki, Moral uncertainty in bioethical argumentation: a new understanding of the pro-life view on early human embryos, Theoretical Medicine and Bioethics 35/6 (2014): 441-457
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Przygotowanie nowych materiałów dydaktycznych dotyczących historii bioetyki na podstawie kilkudziesięciu tysięcy artykułów naukowych opublikowanych w siedmiu głównych czasopismach z zakresu bioetyki i filozofii medycyny od roku 1971: https://bioethics.incet.uj.edu.pl/home (zakładki: lexicon, documents, top 10 documents per topic, top documents for peaks and recent trends).
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Aktualnie jestem kierownikiem trzech projektów badawczych: ERC Starting Grant (2019-26), NCN Preludium Bis (2022-26), NCN Preludium Bis (2025-29).
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	W ostatnich latach organizowałem kilka dużych konferencji naukowych: - "Bioethics meets Philosophy of Science" w Krakowie w dniach 20-21 maja 2022 (główny organizator): https://incet.uj.edu.pl/konferencje/bioethics-meets-philosophy-of-science - "Filozoficzne problemy badań medycznych" – 27 stycznia 2023 (główny organizator): https://incet.uj.edu.pl/pl_PL/filozoficzne-problemy-badan-medycznych - "Yale-Oxford-Jagiellonian Experimental Philosophical Bioethics Summit (BioXPhi)" – 27-30 czerwca 2023 (główny organizator): https://incet.uj.edu.pl/pl_PL/yale-oxford-jagiellonian - "Bioethics meets political philosophy" (główny organizator), styczeń 2024; https://incet.uj.edu.pl/bioethics-meets-political-philosophy - "East European Network for the Philosophy of Science" (główny organizator) wrzesień 2024; https://incet.uj.edu.pl/eenps-conference - "European Conference on Experimental Philosophy, maj-czerwiec 2024 (główny organizator): https://incet.uj.edu.pl/experimental-philosophy-conference - "Wronging and Making Right: The Morality and Law of Remedial Practices" czerwiec 2024 (współorganizator): https://incet.uj.edu.pl/wronging-and-making-right-the-morality-and-law-of-remedial-practices
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Współpracuję międzynarodowo, co jest potwierdzone wspólnymi publikacjami z autorami zagranicznymi.

FILOZOFIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Karolina Wiśniowska 2019; 2. Maciej Piwowarski 2022 3. Jestem też promotorem dwojga doktorantów w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych).
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Jeden z moich doktorantów - dr Mariusz Maziarz - oddał pracę pisaną pod moim kierunkiem we wrześniu 2023, ale do dziś nie doszło do obrony doktoratu, mimo że recenzje spłynęły kilka miesięcy temu.
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Jeden z moich doktorantów - dr Mariusz Maziarz - dostał Stypendium dla wybitnych młodych naukowców. Moja doktorantka jest pierwszą autorką pracy opublikowanej w jednym z najlepszych międzynarodowych czasopism prawniczych: K. Wiśniowska, W. Ciszewski, T. Żuradzki (2022). Value choices in European COVID-19 vaccination schedules: how vaccination prioritization differs from other forms of priority-setting, Journal of Law and the Biosciences 9(2), lsac026
3.	
Imię, nazwisko	**Tomasz Placek**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	filozofia fizyki, metafizyka, epistemologia, filozofia logiki, filozofia nauki, filozofia sprawstwa
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Instytut filozofii UJ

FILOZOFIA	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH - przed oceną śródokresową [SDH-sem-opieka-001] Semestr letni 2024/2025
Pięć najważniejszych publikacji	1. Branching Space-Times. Theory and Applications, Belnap, N., Müller, T., and T. Placek, Oxford UP, 2022; 2. Is Nature Deterministic? A Branching Perspective on EPR Phenomena, Jagiellonian University Press, Kraków 2000; 3. Intuitionism and Intersubjectivity. An Exposition of Arguments for Mathematical Intuitionism, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1999; 4. “On testimony in scenarios with Wigner and Friend, Synthese 204, 115 (2024); 5. “On the Growing Universe of Causal Set Theory—An Order-Type Approach”, Found Phys 54, 42 (2024) (with L. Wroński).
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Grant Opus NCN "Quantum States ..." 2022-2026
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Organizacja konferencji i warsztatów
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Długoletnia współpraca badawcza z prof T. Mullerem, z Konstancji; doraźna współpraca z ośrodkami w Nijmegen, Budapeszcie, Barcelonie, Pittsburgu.

FILOZOFIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Kamil Furman
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. dr hab Leszek Wroński, prof UJ, 2010, 2. dr Jacek Wawer, 2016, 3. dr Joanna Luc, 2020
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Każdy z moich byłych doktorantów miał liczne granty NCN i każdy jest obecny w międzynarodowym życiu naukowym.
4.	
Imię, nazwisko	**Steffen Huber**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Filozofia; historia filozofii, filozofia wczesno-nowożytna, Rzeczpospolita Obojga Narodów, praca z rękopisami
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Uczestniczę w obu rolach / I am participating in both roles
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ, Wydział Filozoficzny, Instytut Filozofii, Pracownia Filozofii Polskiej

FILOZOFIA	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Metodologia historii filozofii [SDH-filoz-met-002] Semestr zimowy 2019/2020 - Seminarium badawcze z filozofii [SDH-filoz-008] Semestr letni 2019/2020 - Metodologia historii filozofii [SDH-filoz-met-002] Semestr zimowy 2020/2021 - Metodologia historii filozofii [SDH-filoz-met-002] Semestr zimowy 2021/2022 - Metodologia historii filozofii [SDH-filoz-met-002] Semestr zimowy 2022/2023 - Teksty i kon-teksty: ćwiczenia praktyczne [SDH-filoz-met-007] Semestr zimowy 2023/2024 - Wstęp do pracy z rękopisami [SDH-filoz-met-spec-4] Semestr letni 2024/2025
Pięć najważniejszych publikacji	• Steffen Huber, Einführung in die Geschichte der polnischen Sozialphilosophie. Ausgewählte Probleme aus sechs Jahrhunderten, Wiesbaden: Harrassowitz 2014 (Veröffentlichungen des Deutschen Polen-Instituts, 33). • (Steffen Huber, Polifonia tradycji. Filozofia praktyczna i teoretyczna Andrzeja Frycza Modrzewskiego, Warszawa: Sub Lupa - Wydział Artes Liberales UW 2014 (Reformacja w Polsce i Europie Środkowo-Wschodniej, 4). • (Steffen Huber, Wspólnota zysków i strat (societas) jako nucleus wspólnoty politycznej u Aarona Aleksandra Olizarowskiego. In: Odrodzenie i Reformacja w Polsce, 2022, 137-160, http://dx.doi.org/10.12775/OiRwP.2022.05. • Steffen Huber, Natural law in Polish and Lithuanian sources. A comparative perspective. In: Gábor Gángó (ed), Early Modern Natural Law in East-Central Europe, Leiden: Brill 2023, 3-34. • Steffen Huber, Krzysztof Bekieszczuk, Konrad Kokoszkiewicz, Živilė Pabijutaitė, Maria Poszepczyńska, Anna Treter: Sigismundus Lauxmin, De iure et iustitia, Warszawa: Sub Lupa 2023 (Polonica Philosophica Orientalia).
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Kurs Greki dla studentów filozofii, online, 2013/2014 (w ramach projektu E-learning w Instytucie Filozofii)
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Granty: (1) 2009-2010: Fundacja Współpracy Polsko-Niemieckiej/Uniwersytet Jagielloński, „Deutschsprachige Einführung in die Geschichte der polnischen Philosophie", finansowanie: PLN 18.000. (2) 2011-2013: Narodowe Centrum Nauki (N N101 141140), „Polifonia tradycji. Andrzej Frycz Modrzewski w sporach ze Stanisławem Orzechowskim i Hieronimem Zanchim", finansowanie: PLN 35.000. (3) 2018-2025: Narodowy Program Rozwoju Humanistyki (31H 17 0438 84), „Polonica Philosophica Orientalia. Filozofia w Rzeczypospolitej XVI-XVIII w. i historiografia filozofii w Polsce, Litwie, Białorusi i Ukrainie", finansowanie: PLN 2.444.542. Nagroda: Indywidualna Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za książkę pt. Logika i wiara w sporze Andrzeja Wiszowatego i Gottfrieda Wilhelma Leibniza o Trójcę św. (2006)

FILOZOFIA	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	(1) Archiwalia, Kraków, UJ, 02-04.07.2018. (2) Digitalisation Priorities, Kijów, Narodowa Akademia Nauk Ukrainy, 07-08.12.2019 (3) Rei publicae libertas. Filozofowie o republice i monarchii w Rzeczypospolitej Obojga Narodów, Wilno, Instytut Badań nad Kulturą Litewską, 01-04.07.2024
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Obecna współpraca międzynarodowa: • Narodowa Akademia Nauk Ukrainy, Instytut Filozofii im. H. Skorowody, Kijów, Ukraina (Національна академія наук України, Інститут філософії імені Г. С. Сковороди) • nstytut Badań nad Kulturą Litewską, Wilno, Litwa (Lietuvos kultūros tyrimų institutas) • Biblioteka Uniwersytetu Wileńskiego, Wilno, Litwa (Vilniaus universiteto biblioteka) • Biblioteka Litewskiej Akademii Nauk im. Wróblewskich, Wilno, Litwa (Lietuvos mokslų akademijos Vrublevskių biblioteka) • Biblioteka Narodowa Ukrainy im. W.I. Wiernadskiego, Kijów, Ukraina (Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського) • University of Aberdeen, Centre for Polish-Lithuanian Studies
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Bogdan Babenko, 2019, Nauczanie filozofii moralnej w Uniwersytecie Wileńskim i w Akademii Mohylańskiej w XVII-XVIII wieku.
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Anna Żymełka-Pietrzak (2022, UJ), Atopia Johanna Georga Hamanna. Teologiczne, hermeneutyczne i estetyczne założenia sokratycznego pisarstwa Maga Północy. 2. Grzegorz Słowiński (2025, UJ), Wybór drogi mniej prawdopodobnej w probabilizmie XVI-XVII w.: Medina, Suárez, Vásquez, Caramuel, Terill.

FILOZOFIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Anna Żymełka-Pietrzak: laureatka konkursu Monografie FNP (2023), grant NCN Miniatura (2024) • Grzegorz Słowiński: rozprawa doktorska wyróżniona przez Radę Dyscypliny Filozofia (2025)
5.	
Imię, nazwisko	**Sebastian Kołodziejczyk**
Tytuł / stopień	Dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	filozofia, metafizyka, metametafizyka, ontologia, filozofia umysłu, filozofia religii, Arystoteles, Kant, fenomenologia, filozofia analityczna
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński / Wydział Filozoficzny / Instytut Filozofii / Zakład Ontologii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów w latach 2019-2025; Literature Review Workshop (10h; 2022).

FILOZOFIA	
Pięć najważniejszych publikacji	• Granice pojęciowe metafizyki, Monografie Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Wyd. UWr 2006, II zmodyfikowana edycja, Wyd. UMK 2017. • Knowledge, action, pluralism: contemporary perspectives in philosophy of religion, eds. Sebastian Kołodziejczyk & Janusz Salamon, New York: Peter Lang Verlag 2014, • Sebastian Kołodziejczyk, Nonconceptual Content and Demonstrative Strategies. Filozofia Nauki 22 (3): 5-26, • Kołodziejczyk, Sebastian Tomasz (1970). Theory of Transcendentals and the Basic Furniture of Mind Hypothesis, Forum Philosophicum: International Journal for Philosophy 10 (1):57-74, • Wprowadzenie do myślenia metafizycznego Władysława Stróżewskiego, [w:] W stronę metafizyki. Władysław Stróżewski - Pisma wybrane, Kraków: Wyd. Universitas 2024.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	• Przewodnik po metafizyce, redakcja naukowa, Kraków: WAM 2011. • Uwagi na temat akademickiego wykładu metafizyki (ontologii), [w:] Metafizyka: Cz. I: Koncepcje metafizyki, red. Stanisław Janeczek & Anna Starościc, Lublin: Wyd. KUL 2017.
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Sypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej START 2003 i 2004, Stypendium Fundacji Polityka "Zostańcie z nami!" 2007, Stypendium Funduszu im. Stanisława Estreichera, Stypendium Funduszu im. J. Krzyżanowskiego, Nagroda JM Rektora za książkę "Granice pojęciowe metafizyki", Grant Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej 2010-2011, Grant NAWA STER 2021-2023, Grant NAWA STER 2025-2027.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Przykładowe, organizowane konferencje: 1. Pojęcia. Od konceptualizacji do reprezentacji, Kraków 2010, 2. International Conference on Philosophy of Religion in the 21st Century, Kraków 2011. 3. 1st Krakow Cognitive Science Conference: Consciousness and Volition, Kraków 2012, 4. 2nd Krakow Cognitive Science Conference: Cognition and Action, z Rutgers Center for Cognitive Science, Rutgers University, Kraków 2014, 5. Current Trends in Analytical Idealism, z University of Chicago, Kraków 2025. Udział w kilkudziesięciu konferencjach krajowych i zagranicznych.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Współpraca naukowa i dydaktyczna z: 1. City University of New York (prof.prof. David Rosenthal, Jesse Prinz, Michael Devitt), 2. Rutgers University (prof.prof. Ernie Lepore, Thomas Papathomas), 3. Universite de Geneve (prof.prof. Kevin Mulligan, Fabrice Correia), 4. Oxford University (prof. Richard Swinburne, dr Nick Bunnin). 5. Efektem tej współpracy jest wieloraka aktywność naukowa i dydaktyczna, w tym także wsparcie doktorantów w rozwoju naukowym, mobilności zagranicznej, współpracy z wybitnymi specjalistami.

FILOZOFIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Błażej Mzyk (promotor pomocniczy: dr Paweł Rojek), 2019: 2. Agnieszka Czepielik (promotor pomocniczy: dr Paweł Rojek), 2022, 3. Jakub Kańtoch, 2023, 4. Antoni Dettloff, 2024, 5. Mikołaj Józefowicz, 2025, 6. Agata Paszke, 2025.

FILOZOFIA	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	• Dr hab. Błażej Skrzypulec, prof. UJ (2015), UJ, Status przedmiotu percepcji wzrokowej w perspektywie nauk kognitywnych (recenzenci: prof. Piotr Francuz (KUL) i prof. Andrzej Klawiter (UAM)), Zatrudnienie: IFiS PAN, IF UJ (do maja 2024), Katedra Kognitywistyki WF UJ, grant NCN. • Dr Leopold Hess (2016), UJ, Normativity and Second Nature. The Normative Constitution of the Thought and Action (recenzenci: prof. Martin Lenz (Groeningen University) i prof. Tadeusz Szubka (USz)), Zatrudnienie: IF UW, IF UJ, grant NCN, • Dr Stanisław Ruczaj (2018), UJ, Źródła wiary. O warunkach powstawania przekonań religijnych w perspektywie analitycznej filozofii religii, (recenzenci: prof. Piotr Gutowski (KUL) i prof. Dariusz Łukasiewicz (UKW)). Zatrudnienie: CM UJ, grant Fundacji Templetona, IF UJ, UKEN Kraków. Dr Paweł Zięba (2018), UJ, Experiential Pluralism in Epistemology and Philosophy of Perception, (recenzenci: prof. Mark Kalderon (UCL) i dr Craig French (University of Nottingham)). Zatrudnienie: IF UJ, grant NCN, Katedra Kognitywistyki UJ. • Dr Karol Lenart (2023), Metaphysics of Ersatzism about Possible Worlds (recenzenci: Dr. Michael De (Utrecht University), dr hab. Tadeusz Ciecierski, prof. UW (Uniwersytet Warszawski). Zatrudnienie: WF UW, grant NCN. • Dr Karol Kleczka (2023), UJ, Metafizyka uprawdziwiania. Fundowanie prawdy w świetle współczesnych koncepcji analitycznych (recenzenci: dr hab. Cezary Cieśliński, prof. UW (Uniwersytet Warszawski), prof. Jacek Wojtysiak (Katolicki Uniwersytet Lubelski)). Zatrudnienie: poza uczelnią. • Dr Adrianna Smurzyńska (2023), UJ, Współzależność i odrębność: relacja między poznawaniem innych i siebie w procesie mentalizacji, opieka promotorska wraz z drem hab. Arkadiuszem Gutem, prof. UMK w ramach Programu prowadzonego przez Akademię Artes Liberales UW). Recenzenci: prof. Robert Piłat (UKSW, emeritus) oraz dr hab. Robert Poczobut, prof. UwB. Zatrudnienie: Poza uczelnią. • Dr Przemysław Zawadzki (2024), UJ, The Ethics of Neuromodulation of the Self: Personal Identity, Authenticity, Autonomy and Moral Responsibility in the Light of Neurointerventions, opieka promotorska wraz z dr hab. Aleksandrą Gruszką-Gosiewską, prof. UJ (Instytut Psychologii). Recenzenci: prof. Andrea Lavazza (Professor of Neuroethics, CUI Arezzo and University of Pavia) oraz prof. Alexandre Erler (National Yang Ming University). Zatrudnienie: IF UJ (Grant NCN OPUS). • Dr Marek Gurba (2024), UJ, Przeciw etycznej neutralności sporu o identyczność osobową. O możliwości oceny konkurujących koncepcji identyczności osób w czasie na podstawie ich konsekwencji etycznych. Recenzenci: prof. Robert Piłat (UKSW, emeritus), dr hab. Mariusz Grygianiec, prof. ucz. (UW). Zatrudnienie: poza uczelnią.

FILOZOFIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Dr hab. Błażej Skrzypulec, prof. UJ, wielokrotnie granty NCN, Nagroda Naukowa NCN 2024, Stypendium START FNP, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców; • Dr Paweł Zięba, granty NCN, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców, • Dr Przemysław Zawadzki, granty NCN, Stypendium START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, • Leopold Hess, granty NCN, • Karol Lenart, granty NCN, • Karol Kleczka, grant NCN, • Adrianna Smurzyńska, grant NCN, • Marek Gurba, grant NCN, • Stanisław Ruczaj, granty Fundacji Templetona, grant NCN, • Błażej Mzyk, Diamentowy Grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Każdy z wypromowanych doktorów i doktorantów odbywał i odbywa regularne staże w zagranicznych, prestiżowych ośrodkach naukowych (Genewa, Oxford, Barcelona, Rutgers University, Leipizig Universitaet, innych).

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
1.	
Imię, nazwisko	**Magdalena Banaszkiewicz**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Etnologia i antropologia kulturowa
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	WSMiP, Instytut Studiów Międzykulturowych
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Pięć najważniejszych publikacji	• Banaszkiewicz, M. & K. Nikielska-Sekuła (eds.), Cultural Heritage and Mobility from a Multisensory Perspective, London: Routledge, https://doi.org/10.4324/9781032713786 • Banaszkiewicz, M. 2022, Tourism and Heritage in the Chornobyl Exclusion Zone, London: Routledge, https://doi.org/10.4324/97810031895961) Banaszkiewicz, M., & Grzybowska, K. (2024). Reconceptualising Counter-heritage: Dynamics of Emancipation at KL Plaszow Memorial Museum in Poland. International Journal of Heritage Studies. https://doi.org/10.1080/13527258.2024.2419847 3. Banaszkiewicz, M., & Skinner, J. (2024). The scope of dark tourism scapes: Exclusion zones and their creative boundedness from Chornobyl to Montserrat. W: N. Sharma, A. Martini, & D. J. Timothy (Red.), Dark tourism geographies: Critical epistemologies on death and disaster (ss. 129–146). De Gruyter. https://doi.org/10.1515/9783110792072-008, • Banaszkiewicz, M., S. Owsianowska, 2018, Anthropology of Tourism in Central and Eastern Europe: Bridging Worlds, Lexington Books (Rowman&Littlefield),
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	• "IMmersive digitisation: uPcycling cULtural heritage towards new reviving StratEgies", HORIZON-CL2-2023-HERITAGE-01-03, European Research Executive Agency, nr projektu 101132704, okres trwania: 1.02.2024-31.01.2027, wykonawca; • Przewodnictwo a świadectwo. Analiza elementów biograficznych w narracji przewodników w kontekście interpretacji trudnego dziedzictwa Czarnobylskiej Strefy Wykluczenia, NCN Sonata, nr projektu 2016/23/D/HS3/01960, okres trwania: 2.10.2017-1.10.2021; • Cultural Heritage at the Edge: Stakes and opportunities of cultural heritage revitalization in European urban fringes, seed funding Una Europa Alliance, okres trwania 1.04.2021-31.03.2022, wykonawca, kierownik projektu na Uniwersytecie Jagiellońskim; • Una Europa Transnational Research Teams: Tackling the concept of heritage in the urban peripheries, Una Europa Alliance, okres trwania: 1.01.2023-31.07.2023, wykonawca, kierownik projektu na Uniwersytecie Jagiellońskim
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Szkolenia w ramach programu ZintegrUJ, TED, etc.

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Członkini Critical Heritage Studies Hub, Przedstawicielka UJ w Self Steering Committee of Una Europa Alliance in Cultural Heritage Area, Reprezentantka UJ w sieci UNITWIN (University Twinning and Networking Programme of UNESCO, 'Culture, Tourism and Development'), Członkini rady Taube Centre for Advanced Studies in the Social Sciences na UJ
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	• Maria Kim (z d. Jukna), tytuł rozprawy: Emigrated Heritage. Difficult Heritage of Comfort Women in Korean Diaspora (ko-promotor: prof. Noel Salazar, KU Leuven) • John Beauchamp, tytuł rozprawy: Sounding out the Past: Heritage Performance through Audio Storytelling (ko-promotor: prof. Frederik Truyen), Anastasiya Sudyk
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Anna Duda (Turysta wobec porzuconego dziedzictwa. Doświadczenia turystyczne Polaków w Czarnobylskiej Strefie Wykluczenia, 2019 - promotor pomocniczy
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Maria Kim została - stypendium SYLFF w 2024 (pobyt badawczy w CERC in Migration and Integration na Toronto Metropolitan University), grant badawczy pt. „Dziedzictwo na emigracji. Trudne dziedzictwo kobiet pocieszycielek w diasporze koreańskiej”, finansowanego w ramach programu NCN Preludium 23 (nr 2024/53/N/HS3/02612).
2.	
Imię, nazwisko	**Janusz Barański**
Tytuł / stopień	profesor
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	etnologia i antropologia kulturowa

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński/Wydział Historyczny/Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej/Katedra Muzeologii i Dziedzictwa Kulturowego
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Metody badań etnograficznych
Pięć najważniejszych publikacji	Etnologia w erze postludowej. Dalsze eseje antyperyferyjne, Kraków 2017, Wydawnictwo UJ, ss. 277. Etnologia i okolice. Eseje antyperyferyjne, Kraków 2010: Wydawnictwo UJ, ss. 427. Świat rzeczy. Zarys antropologiczny, Kraków 2007: Wydawnictwo UJ, ss. 376. Socjotechnika, między magią a analogią. Szkice o masowej perswazji w PRL-u i III RP, Kraków 2001: Wydawnictwo UJ, ss. 171, Pragmatism and Spirituality in Anthropological Aesthetics, w: A. Kumar Giri (red.), Pragmatism, Spirituality and Society. Border Crossings, Transformations and Planetary Realizations, Singapore 2021: Palgrave Macmillan, s. 167-84.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Spiska metakultura regionalna UMO-2021/41/B/HS2/00797, NCN Dziedzictwo w działaniu. Studium przypadku kultury regionalnej Polskiego Spisza, 2017/25/B/HS3/00043, NCN Estetyka a tożsamość regionalna. Studium przypadku Polskiego Spisza UMO2013/09/B/HS3/03590, NCN
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Research Student w Departament of Anthropology, London School of Economics, 1993. Visiting Scholar w School of Business i Department of Sociology, University at Buffalo, 1999. Visiting Professor w Department of Anthropology and Sociology, Utica College of Syracuse University, 2004. Fellow Faculty Development Program, Mount Royal College, Calgary, 2007. Fellow Erasmus Teaching Mobility Programme, Universidad de Granada, 2008. Fellow Erasmus Teaching Mobility Programme, Abo Akademi, Turku, 2010. Fellow Erasmus Teaching Mobility Programme, Sapienza Universita di Roma, 2011.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	• Barbara Major, Ek-stasis w muzyce metalowej. Rytualność pewnego nurtu kultury popularnej, Uniwersytet Jagielloński 2012 • Maria Gutowska, Turyści w muzeum sztuki. Antropologiczne studium zwiedzających muzea sztuki, Uniwersytet Jagielloński 2023 • Filip Wróblewski, Etnografia jako doświadczenie osobiste. Generacyjne uwarunkowania przemian metodologii i praktyk badawczych, Uniwersytet Jagielloński 2023 • Magdalena Zych, Współczesne kolekcje etnograficzne. Strategie tworzenia kolekcji muzealnych, ich relacje ze zbiorami historycznymi oraz ze społecznym otoczeniem muzeum na przykładzie wybranych muzeów w Polsce i Europie na przełomie XX i XXI wieku, Uniwersytet Jagielloński 2023 • Konrad Borek, Nie tylko derby - piłka nożna w LKS jako „metapraktyka kulturowa". Studium przypadku z powiatu krośnieńskiego, Uniwersytet Jagielloński 2024 • Kinga Stabrawa-Powęska, Dziedzictwo górnicze Wieliczki. Spuścizna kulturowa górnictwa solnego w społeczności postindustrialnej, Uniwersytet Jagielloński 2025
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Magdalena Zych: 2012-2017 stypendia dla najlepszych doktorantów Wydziału Historycznego UJ 2013 stypendium Fundacji dla Kultury Pro Helvetia 2016 stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
3.	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Imię, nazwisko	**Patrycja Trzeszczyńska**
Tytuł / stopień	dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	etnologia i antropologia kulturowa; studia migracyjne, studia ukrainoznawcze, pamięć, gender studies
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ/ Wydział Historyczny/Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie, tutorial, konsultacje
Pięć najważniejszych publikacji	Trzeszczyńska P., Demel G., 2025, From differences to relations: Towards diaspora-forming processes, International Migration, 63(1), first view. Trzeszczyńska P., Demel G., 2024, Forming a Ukrainian Diaspora in Poland: a spell of 'common culture' and national naturalism, Nationalities Papers (first view), Trzeszczyńska P., Demel G., Błaszczak-Rozenbaum B., 2023, Heritage in Diaspora-Forming Processes: Encounters of Local Ukrainians and Migrants from Ukraine in Poland. Journal of International Migration & Integration, 25, 171–190. Trzeszczyńska P., 2022, From nativeness to strangeness and back: Ascribed ethnicity, body work and contextual insiderness, Journal of Contemporary Ethnography, 51(6), 845–867, Trzeszczyńska P., 2019, Diaspora, pamięć, miejsca. Kraków 2019.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	People Powered: The Development of Translocal Civic Ecosystems amidst the Geo-Politics of War, POB Future Lab, IDUB UJ; Diaspora-forming processes on the example of Ukrainian communities in Poland. Anthropological study, National Centre of Science, Poland, 2021-2025; Forced migrants from Ukraine in Krakow, Observatory of Multiculturalism and Migration, 2022; Ukrainian diaspora in Poland: minority heritage and migration processes, POB Heritage IDUB UJ, 2021; Ukrainian Canadians born in Poland – memory, identity, homeland (Canadian Institute of Ukrainian Studies (CIUS), University of Alberta, Petro Jacyk Program, Center for European, Russian, and Eurasian Studies (CERES), University of Toronto), 2014-2016.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	People Powered: The Development of Translocal Civic Ecosystems amidst the Geo-Politics of War, POB Future Lab, IDUB UJ: współpraca z badaczami z Niemieć i Wielkiej Brytanii.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	• Katarzyna Olejarczyk, 2023, "Antropologiczna refleksja nad życiem codziennym mieszkanek polskich wsi w ujęciu intersekcjonalnym. Przykład północnego Podkarpacia". • Kinga Wygnaniec, 2022, "Taniec a znaczenie. Potańcówki z muzyką tradycyjną jako ucieleśnione praktyki dziedzictwa"
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
4.	
Imię, nazwisko	**Anna Niedźwiedź**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	etnologia i antropologia kulturowa
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Uczestniczę w obu rolach / I am participating in both roles
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2020/2021 Anthropology of Religion [SDH-nokir-inter-003]; 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 Komitet doktorski SDH-nokir; 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 seminarium doktorskie; 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 opieka promotorska

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Pięć najważniejszych publikacji	• Niedźwiedź, Anna Religia przeżywana. Katolicyzm i jego konteksty we współczesnej Ghanie. Kraków 2015, Libron; • Niedźwiedź Anna, The Image and the Figure: Our Lady of Częstochowa in Polish Culture and Popular Religion, Jagiellonian Univ. Press, Kraków 2010; 3. Niedźwiedź, Anna Competing Sacred Places: Making and Remaking of National Shrines in Contemporary Poland, w: John Eade, Mario Katić (eds.), Pilgrimage, Politics and Place-Making in Eastern Europe: Crossing the Borders, Ashgate, Farnham, Burlington 2014, s. 79-99. • Niedźwiedź Anna, Framing the Pope Within the Urban Space: John Paul II and the Cityscape of Kraków. In: Hägner, Victoria and Margry, Peter Jan (eds.) Spiritualizing the City: Agency and Resilience of the Urban and Urbanesque Habitat, 2017 Abingdon, New York: Routledge, 2017, pp. 81-101. • Anna Niedźwiedź, Challenging or Confirming the National Sacred? Managing the Power Place at the Wawel Hill in Kraków. In: van den Hemel, Ernst, Oscar Salemink, and Irene Stengs (Eds), Managing Sacralities: Competing and Converging Claims of Religious Heritage.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Research grants rewarded by international and Polish national funds (PI): • 2019-2025: Between Marginalisation and Empowerment: Women in African Catholicism (the case of Ghana) - Principal Investigator, research grant rewarded by the National Science Centre • 2016-2020: The Heritagization of Religion and the Sacralization of Heritage in Contemporary Europe (HERILIGION) - Principal Investigator of Polish national sub-project within HERA (Humanities in the European Research Area) founded Collaborative Research Project/Consortium • 2010-2012: Popular Catholicism in Africa: An Anthropological Analysis on Example of Ghana - Principal Investigator, research grant rewarded by the National Science Centre • 2000-2001: Image of Our Lady of Częstochowa as national and religious symbol - principal investigator, doctoral research grant rewarded by the Polish State Committee for Scientific Research (today: National Science Centre)
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	• 2011 Fall semester: Visiting Professor at Skalny Center for Polish and Central European Studies, University of Rochester, USA • September, 2006-June, 2007: Visiting Assistant Professor, University at Buffalo, Polish Studies and Department of Anthropology (sponsored by the Kosciuszko Foundation in NYC and Polish Studies at SUNY Buffalo), USA ; dodatkowo liczne krótsze (od 1 tydzień do 5 tygodni) staże naukowe m.in. w Holandii, UK, Niemczech, Francji, USA, RPA, Słowcji.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Oskar Dylewski SDNH UJ 2024, mgr Dorota Zaprzalska, poza UJ: 1. opieka nad jedna osobą w szkole doktorskiej Instytutów PAN Anthropos, 2. członkini komitetu doktorskiego w ramach UNA EUROPA
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	dr Kaja Kajder 2023, UJ; dr Patrycja Laskowska-Chyła UJ 2024
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	dr Kaja Kajder: w trakcie studiów doktoranckich uzyskała grant PRELUDIUM; po obronie otrzymała zatrudnienie na stanowisku Postdoc w projekcie w ramach programu SONATA BIS; w trakcie studiów doktoranckich przyjęta w wyniku konkursu na Seminaria Doktorskie GEOP (Global Education Outreach Program) w Muzeum POLIN 2020, 2021
5.	
Imię, nazwisko	**Stanisława Trebunia-Staszel**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Etnologia i antropologia kulturowa. Obszary zainteresowań: Etnografia Karpat, regionalizm, strój i moda, antropologia wojny, teoria i praktyka muzealna

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor/ nauczyciel
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej, Katedra Muzeologii i Dziedzictwa Kulturowegoictwa
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Ethnographic research methods / Metody badań etnograficznych
Pięć najważniejszych publikacji	• Between Words and Silence: Ethical challenges in researching memory conflicts in digital era, "Culture Unbound. Journal of Current Cultural Research", vol, 14 No.2:2022 (współautor M. Golonka-Czajkowska), • Strój, który łączy i dzieli": transpozycje i rekonstrukcje w stroju podhalańskim w kontekście procesów tożsamościowych, [w:] (Re)konstruowane stroje ludowe jako znak manifestowania tożsamości lokalnej, red. A. W. Brzezińska, A. Paprot-Wielopolska M. Tymochowicz, Wrocław 2020, • War and Science. A Few Thoughts on the Research of the Institut für Deutsche Ostarbeit in Occupied Poland, „Prace Etnograficzne" ZNUJ T.46:2018, • Lud zdolny do życia». Górale podhalańscy w oczach niemieckiego okupanta, Warszawa, 2019, • Anthropology and Ethnology during World War II. The Activity of Sektion Rassen- und Volkstumsforschung Institut für Deutsche Ostarbeit in the Light of New Source Materials, (współredaktorzy: M. Maj, M. Brocki) Kraków 2019
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Program edukacji regionalnej (2024 - na zlecenie dla Instytutu Dziedzictwa Niematerialnego Ludów Karpackich) . Współautorki: Dr Katarzyna Ceklarz, Dr Dorota Majerczyk
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Nagrody Rektora UJ za osiągnięcia naukowe (3x); Wykonawca wielu projektów krajowych i międzynarodowych, m.in. CULT RURAL, CAPENPAL. Kierownik grantu OPUS 5 Narodowego Centrum Nauki (2014-2016).

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Inicjatorka reaktywacji Międzyuczelnianych Obozów Etnograficznych i koordynatorka ds. naukowych dwóch pierwszych edycji w 2024 i 2025 (w obozach organizowanych we współpracy ze Stowarzyszeniem Muzeów na Wolnym Powietrzu wzięli udział studenci z 5 polskich uczelni); organizatorka cyklu seminariów muzealniczych w ramach 50-lecia Podyplomowego Studium Muzealniczego UJ w roku akademickim 2023-24; udział w międzynarodowych kongresach etnologicznych SIEF 2023, 2025; współorganizacja międzynarodowych konferencji popularno-naukowych w ramach Międzynarodowego Festiwalu Folkloru Ziem Górskich w Zakopanem w latach 2008-2014.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Współpraca w zakresie badań naukowych z następującymi jednostkami naukowymi: 1. Uniwersytet w Zagrzebiu; Uniwersytet w Jenie; Uniwersytet w Salzburgu; aktualnie działania na rzecz podpisania współpracy w zakresie międzynarodowej edukacji muzealnej z 7 ośrodkami uniwersyteckimi z Europy Środkowo-Wschodniej, koordynator prof. Nikola Krstovic - Uniwersytet w Belgradzie
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Dorota Wójciak, współpromotor dr hab. D. Motak, prof. UJ, (2019) Tytuł dysertacji: Współczesna kultura religijna Podhala w świetle lokalnej koncepcji honoru
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Dr Lisa Gotschall, Uniwersytet Wiedeński, promotor pomocniczy razem z prof. Andre Gingrichem
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
6.	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Imię, nazwisko	**Marcin Brocki**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	etnologia i antropologia kulturowa
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej, Katedra Antropologii Społeczno-Kulturowej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	• Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH, • Theories and Methodologies of Social and Cultural Anthropology
Pięć najważniejszych publikacji	• Beyond the Centre-Periphery Frame. The Case of the History of Polish Anthropology, [in] Fabrics of Anthropological Knowledge, Hande Birkalan-Gedik and Fabiana Dimpflmeier (eds.), Berghahn 2025, pp. 165-188; • Revival of local identity under political pressure. The case of German-minority in south-western Poland, (in:) Agency at Work: Ethnographies in/ of Late Industrialism, M. Baer (ed.), Peter Lang 2021, pp. 77-94; • Public, engaged and activist. The dead-ends of contemporary anthropology, [in] Twilight Zone Anthropology. Voices from Poland, M. Buchowski (ed.), London: Sean Kingston Publishing 2019, pp. 119-136; • Anthropology as Social Critic: Its Public Role in the Globalized World (współred. P. Skalnik), Kraków 2018: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego; • Antropologia społeczna i kulturowa w przestrzeni publicznej. Problemy, dylematy, kontrowersje, Kraków 2013: Wydawnictwo Uniwersytetu
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	• Grant międzynarodowy Chanse: „Cyfrowa estetyzacja środowisk wrażliwych" (DigiFREN), 2022-2025; • Grant NCN: 5) Wykonawca grantu (Dobrzeń Wielki): NCN, Opus 6, numer UMO-2013/11/B/HS3/0395, tytuł grantu: Konflikt, napięcie, współpraca. Studium interakcji pomiędzy Elektrownią Opole a społecznością gminy Dobrzeń Wielki, Uniwersyt Wrocławski, 2014-2016; • kilkukrotnie Nagrody Rektora UJ za działalność organizacyjną i naukową.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	• Opracowanie programu studiów dla kierunku Etnologia i Antropologia Kulturowa; • współpraca nad opracowaniem programu studiów dla kierunku Studies in Central and Eastern Europe: histories, cultures and societies; • organizacja licznych konferencji międzynarodowych i paneli w ramach International Union of Anthropological and Ethnological Sciences
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	• Randall Johnson (2020), "Shifting semantics: the dynamic semiosis of The Fighting Poland symbol in historical and contemporary contexts"; • Krzysztof Hankus (2021), "„Empowerment i relacje władzy w kontekstach działań kolektywów anarchistycznych na przykładzie skłotów w Warszawie, Berlinie i Barcelonie".
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1) Karlijn Korpershoek (2025), UJ; 2) Peter Timko (2025), UJ

ETNOLOGIA I ANTROPLOGIA KULTUROWA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	

HISTORIA	
1.	
Imię, nazwisko	**Ewa Domańska**
Tytuł / stopień	profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	historia / metodologia historii, teoria i historia historiografii / nowe tendencje badawcze w humanistyce / humanistyka ekologiczna / ekobójstwo i ludobójstwo
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Historii UAM
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2025 - cykl: Current Trends in Human Sciences" – „Wondering about history in Times of permament crisis" i „Prefigurative Humanities" (10h); / 2022 - cykl: Current Trends - wyklad "Shifts, turns and returns in the contemporary humanities" i seminarium "Sustainable Epistemology" (10h) / 2022 - keynote „An Invitation to Prefigurative Humanities"
Pięć najważniejszych publikacji	Nekros. Wprowadzenie do ontologii martwego ciała (PWN, 2017); Ekshumacje polityczne: Teoria i praktyka, red. Alexandra Staniewska i Ewa Domańska (słowo/obraz terytori, 2023); "Humanistyka indygeniczna", numer tematyczny "Tekstów Drugich", nr 6, 2024, red. Ewa Domańska i Eugenia Sojka; "Environmental History of the Holocaust", numer tematyczny, red. Ewa Domańska i Jacek Małczyński, "Journal of Genocide Research", vol. 22, nr 2, 2020;
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Wprowadzenie do metodologii historii, red. Ewa Domańska i Jan Pomorski. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2022.

HISTORIA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2021-2025 – PRELUDIUM BIS (NCN) „Dziedzictwo wody. Studium przypadku rzeki Warty w Poznaniu w XIX-XX wieku" [kierownik grantu]; 2014-2016 – OPUS 6 (NCN) „Nekros: wprowadzenie do ontologii martwego ciała" [kierownik grantu] 2012-2014 – laureatka programu Mistrz, FNP. Projekt „Historia ratownicza" [kierownik grantu]; 2024 roku Nagroda Honorowa im. Joachima Lelewela (PTH) w uznaniu za wybitny wkład w naukę w dziedzinie nauk pomocniczych historii, historiografii i metodologii. Laureatka Reinhart Koselleck Guest Professorship, Bielefeld University (2024);
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	organizacja konferencji i wykladow goscinnych - http://ewa.home.amu.edu.pl/Archiwum.htm / udział w wielu szkoleniach (ostatnio kursy dotyczace wykorzystania AI) / członek zespołu ds doradztwa zawodowego UAM
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	od 2000 roku stała współpraca ze Stanford University (visiting professor - teaching and research - Department of Anthropology/DLCL/Department of History)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Taynna Marino (V rok), Michał Kępski (IV rok) - UAM
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	ostatnio: 2024 - Jarosław Jaworek, „Historia dźwiękowa jako subdyscyplina badań historycznych", Wydział Historii UAM / dr 2023 - Tomasz Wiśniewski, „Historia postsekularna. Wiedza o przeszłości między nauką, polityką i religią" (summa cum laude), Wydział Historii UAM / dr 2020 - Gabriela Jarzębowska (współpromotor z prof. dr hab. Andrzej Elżanowski), "Czystka ekologiczna. Tępienie szczurów jako praktyka kulturowa" (summa cum laude), Wydział Artes Liberales UW

HISTORIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	przykładowo: dr Monika Stobiecka (Wydział Artes Liberales UW - https://old.al.uw.edu.pl/kadra/stobiecka-monika/); dr Piotr Słodkowski (ASP Warszawa - https://asp.waw.pl/zespol/dr-piotr-slodkowski/); dr Tomasz Wiśniewski (Wydział Historii UAM - https://mthh.edu.pl/user/tomasz+wisniewski/); dr Mikołaj Smykowski (Instytut Antropologii i Etnologii UAM - https://etnologia.amu.edu.pl/pracownik/dr-mikolaj-smykowski/#1523722517061-6c0aace7-11b5); dr Gabriela Jarzębowska (Wydział Artes :iberales UW - https://old.al.uw.edu.pl/kadra/jarzebowska-gabriela/)
2.	
Imię, nazwisko	**Janusz Mierzwa**
Tytuł / stopień	Dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	historia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ, Wydział Historyczny, Instytut Historii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie
Pięć najważniejszych publikacji	Słownik biograficzny starostów II RP, t. 1 (Kraków 2018), t. 2 (Kraków 2022), Oblicza buntu społecznego w II Rzeczypospolitej dobry Wielkiego Kryzysu (1930-1935). Uwarunkowania, skala, konsekwencje, Kraków 2019 (wspólnie z P. Cichoracki, J. Dufrat); Starostowie Polski międzywojennej. Portret zbiorowy, Kraków 2012, Rzeczpospolita niedoskonała. Dokumenty do historii buntu społecznego w latach 1930-1935, wstęp i oprac. P. Cichoracki, J. Dufrat, J. Mierzwa, P. Ruciński, Kraków-Łomianki 2019

HISTORIA	
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Przewrót majowy 1926 (materiał dydaktyczny dla szkół, na zlecenie Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku)
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2020 - I nagroda w Konkursie Książka Historyczna Roku im. Karola Modzelewskiego (za: P. Cichoracki, J. Dufrat, J. Mierzwa, Oblicza buntu społecznego w II Rzeczypospolitej doby Wielkiego Kryzysu (1930-1935). Uwarunkowania, skala, konsekwencje, 2019) 2020 - finalista w konkursie Nagrody Historyczne "Polityki" w kategorii wydawnictwo źródłowe (za: Rzeczpospolita niedoskonała. Dokumenty do historii buntu społecznego w latach 1930-1935, wstęp i oprac. P. Cichoracki, J. Dufrat, Janusz Mierzwa, P. Ruciński, Kraków-Łomianki 2019) 2013 - finalista konkursu Książka Historyczna Roku im. Oskara Haleckiego (za: Starostowie Polski międzywojennej, Portret zbiorowy, 2012) Nagroda JM Rektora UJ za osiągnięcie naukowe (2013, 2020, 2023). Wykonawca w projektach i zespołach badawczych np. od 2024 – umowa nr MEIN/2023/DPI/2960 – Encyklopedia Komunizmu; projekt nr NPRH/F/SP/0043/2024/13 – „O sprawne funkcjonowanie państwa. Wojewodowie Drugiej Rzeczypospolitej (1919–1939). Portret zbiorowy i słownik biograficzny (wraz z wersją on-line); nr NPRH/F/SP/0006/2024/13 – W obliczu zagrożenia. II Rzeczpospolita i jej społeczeństwo lat 1935-1939 w świetle sprawozdań wojewodów województw centralnych; MEiN umowa nr MEiN/2021/DPI/319 "Kampania polska 1939 roku - synteza" (od 2022); NPRH numer 11H 13 0200 82 (2014-2019) Oblicza buntu społecznego w II RP doby Wielkiego Kryzysu…;
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Organizacja konferencji 25-26 X 2018, Kraków – Oblicza Niepodległej. Państwo i społeczeństwo – w 100-lecie odrodzenia Rzeczypospolitej (UJ, PAU). Udział m.in. w szkoleniach Prawo autorskie w działalności naukowej i dydaktycznej; Ochrona danych osobowych w instytucjach kultury; Kryterium III ewaluacji jakości działalności naukowej. Opisy wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki” (Centrum Kształcenia Idea)
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Kwerendy archiwalne i biblioteczne zagraniczne: Biblioteka Stefanyka, Centralne Historyczne Archiwum Państwowe Ukrainy we Lwowie, Państwowe Archiwa Obwodowe w Brześciu, Grodnie, Mołodecznie, Lwowie, Tarnopolu, Iwanofrankiwsku, Łucku i Równem, Litewskie Centralne AP w Wilnie. Londyn: Instytut Polski i Muzeum im. Sikorskiego, Studium Polski Podziemnej w Londynie, Instytucie Piłsudskiego i Bibliotece Polskiej, National Archive. (UA-6 tyg., BY-2 tyg., LT-2 tyg., GB-4 mce).

HISTORIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Michał Michniewicz, 2020, Powiat leski w dwudziestoleciu międzywojennym. Stosunki społeczne, gospodarcze i polityczne. Mariusz Fornagiel, 2022, Komuniści a społeczeństwo. Sowietyzacja gospodarki i jej echa społeczne w południowej Polsce i na Słowacji w latach 1944-1948
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Jan Chmura (2023, UJ), Damian Małecki (2024, UJ)
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	2021 - Michał Michniewicz, wyróżnienie w Konkursie im. Władysława Poboga-Malinowskiego na Najlepszy Debiut Historyczny Roku im. Władysława Pobóg-Malinowskiego w zakresie historii w kategorii prac magisterskich; Mariusz Fornagiel – 2. nagroda w 3. edycji Konkursu o Nagrodę Centrum Pieniądza NBP za najlepszą pracę magisterską z zakresu historii gospodarczo-społecznej obronioną w 2022, I nagroda im. Władysława Pobóg-Malinowskiego na najlepszy debiut historyczny roku za pracę magisterską w kategorii historia najnowsza, wyróżnienie w konkursie im. Jana i Zofii Włodków za pracę magisterską; dwukrotny stypendysta Joseph Conrad Scholarship; zdobywca grantu Preludium 23; staże badawcze w instytucjach naukowych w Czechach i na Słowacji.
3.	
Imię, nazwisko	**Sławomir Sprawski**
Tytuł / stopień	dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	historia starożytna Grecji epoki archaicznej i klasycznej; historiografia grecka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny, Instytut Historii, Katedra Historii Starożytnej i Bizancjum

HISTORIA	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	seminarium doktorskie dla promotorów 2022/23; seminarium doktorskie dla promotorów 2023/24; seminarium doktorskie dla promotorów 2024/253
Pięć najważniejszych publikacji	Dinastas, tiranos y la lucha por la unidad : Tesalia antes de Filipo de Macedonia, in: Díaz Fernández Alejandro (ed), Después de Mantinea : el mundo griego y Oriente ante el ascenso de Macedonia, Barcelona 2023, 153-173 ; Merchants of Pherae: the role of maritime trade in relations between the Thessalian tyrants and Athens in the 4th century B.C., Klio. Czasopismo poświęcone dziejom Polski i powszechnym 59.3, 2021, 3-32.; The Temenidae, Who Came Out of Argos. Literary Sources and Numismatic Evidence on the Macedonian Dynastic Traditions, Notae Numismaticae 16, 2021, 13-38. ; "Antipatros of Magnesia (69)." Brill's New Jacoby. Editor in Chief: Ian Worthington, (University of Missouri - Columbia). Brill, 2014. Brill Online. ; Early Temenid Kings to Alexander I, w: J. Roisman, I. Worthington (eds), A Companion to Ancient Macedonia, Wiley-Blackwell, Oxford 2010,127-144.; Jason of Pherae. A Study on History of Thessaly 431-370 p.n.e., Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1999;
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	współautor "Historia Grecji" Kraków 2005.
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	kierownik grantu zespołowego NCN Opus 2013-2016: 2012/07/B/HS3/03455; kierownik grantów indywidualny NCN Opus 2 H01G 086 24 oraz KBN1 H01G 003 11 .
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Organizacja międzynardowych konferencji naukowych Ancient Cities V. Ktistes. Mythological and historical founders of ancient cities and colonies. Kraków 2023; Ancient Cities VIII. Religio et Cultus, Kraków 2024; udział w konferencji: Postępowania awansowe w świetle dotychczasowych doświadczeń, 2025.

HISTORIA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	member of the International Center "Ancient Cities"
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Grzegorz Pamuła, 2022, Teatr w miastach imperium rzymskiego u schyłku starożytności (III-VI w.) / Theatre in the cities of the Roman Empire at the end of antiquity (from the 3rd to the 6th c.)
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Andrzej Dudziński 2016 - Uniwersytet Jagielloński; Jakub Kuciak 2020 - Uniwersytet Jagielloński; Wojciech Duszyński 2022 - Uniwersytet Jagielloński; Tomasz Zieliński 2024 - Uniwersytet Jagielloński
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Andrzej Dudziński 2015 – staż badawczy Alma Mater Studiorum Università di Bologna 2014 – The British School at Athens Course in Greek Numismatics. Oxford 2014 – stypendium A.G. Leventis Foundation. 2019-2023 - NCN Sonatina 3 2019/32/C/HS3/00114 2014- 2015 - NCN Etiuda 2 2014/12/T/HS3/00195 2013-2015 - NCN Preludium 3 2012/05/N/HS3/01405 Jakub Kuciak 2015/2016 – Ernst Mach Stipendium (Universität Innsbruck 2016 - Atrium Stipendium (Universität Innsbruck) Wojciech Duszyński Uniwersytet Jagielloński 2015 r. – The British Epigraphy Society London Summer School in Greek and Latin Epigraphy. London. 2018 r. – The 7th Lincoln College International Summer School in Greek Palaeography. Oxford.
4.	
Imię, nazwisko	**Marta Kurkowska-Budzan**
Tytuł / stopień	doktor habilitowana, prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	historia

HISTORIA	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Uczestniczę w obu rolach / I am participating in both roles
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ, Wydział Historyczny, Instytut Historii, Katedra Antropologii Historycznej i Teorii Historii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Projektowanie i planowanie badań - przygotowanie indywidualnego planu badawczego (19/20), Wybrane zagadnienia metodologii historii (19/20), Research Design. Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego (20/21, 21/22), Wybrane zagadnienia metodologii historii (20/21, 21/22), Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH (21/22, 22/23, 23/24, 24/25), Obóz przygotowawczy/ Bootcamp (22/23, 23/24),
Pięć najważniejszych publikacji	Kurkowska-Budzan, Marta; Galasińska, Aleksandra (ed.), Embodied Labour: Interdisciplinary Perspectives on Work's Cultural Heritage in Modern Europe (2025), Routledge Studies in Cultural History Kurkowska-Budzan, Marta; Stasiak, Marcin, Sport and Polish Society in the Communist Era Small Towns and History from Below (2024), Routledge Research in Sports History Kurkowska-Budzan, Marta; Soroko, Emilia; Stasiak, Marcin, Structured interview in historical research: a description of research procedures (2022), Historyka. Studia Metodologiczne, 51(2021), p. 299-323 Kurkowska-Budzan, Marta, "Perpetrator Trauma" in Memoirs of Veterans of the Polish Home Army (2022), w: Trauma, experience and narrative in Europe after World War II, Palgrave Studies in the History of Experience Kurkowska-Budzan, Marta, Oral History in Poland (2021), w: Public History in Poland, Routledge
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Kurkowska-Budzan, Marta, Historia mówiona. Elementarz, Kraków: Universitas, 2008. Thompson, Paul, Głos przeszłości. Historia mówiona, red. nauk. wyd. pol. Marta Kurkowska-Budzan, Kraków: Universitas, 2021. Portelli, Alessandro, [wybrane prace], red. nauk. wyd. pol. Marta Kurkowska-Budzan, Kraków: Universitas, 2022. Kurkowska-Budzan, Marta; Soroko, Emilia; Stasiak, Marcin, "Structured interview in historical research: a description of research procedures", Historyka. Studia Metodologiczne, 51 (2021), s. 299-323, open access, DOI 10.24425/hsm.2021.138890; Kurkowska-Budzan, Marta; Soroko, Emilia; Stasiak, Marcin, "Wywiad ustrukturyzowany w badaniach historycznych. Propozycja procedury badawczej", Wrocławski Rocznik Historii Mówionej, 10 (2020) -
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Granty NCN: OPUS-29, OPUS-20, OPUS-10, OPUS-2 Nagrody: Pro Arte Docendi (2024), Nagrody Indywidualne Rektora (za działalność dydaktyczną: 2023, za działalność naukową: 2018, 2017), nominacja do Nagrody Historycznej im. Kazimierza Moczarskiego (2017)

HISTORIA	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Stworzenie międzynarodowej grupy [Lab]orans Research Group; Wykłady inauguracyjne i keynote: Keynote speaker: "Historical approaches in contemporary research field", Uniwersytet w Tartu, Estonia (2018) Invited commentator: Nordic Labour History Conference, Tampere, Finlandia (2025) Invited commentator: "Genealogies of Memory: Gentry, Nobility and Aristocracy", NRCS, Warszawa (2024) Invited commentator: "No Neighbours" International Workshop, Polska Akademia Nauk, Warszawa (2019) Invited lecturer: International Summer School in Public History, Uniwersytet Wrocławski (2019) Invited lecturer: Archiwum Państwowe w Olsztynie (2019). Działalność edytorska i recenzyjna: Członek rad redakcyjnych: Oral History Review (Oxford University Press, 2008-2012), Acta Poloniae Historica (PAN, 2024-), Historyka. Studia Metodologiczne (PAN & UJ, 1998-), Wrocławski Rocznik Historii Mówionej (2011-), Una Europa Cultural Heritage Series (2024-). Recenzent grantów: NCN, NPRH, Czech Science Foundation, Max Planck Society, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej. Działalność w organizacjach naukowych: Członek International Commission for History and Theory of Historiography w ramach Comité International des Sciences Historiques (2022-), Członek Komisji w Komitecie Nauk Historycznych PAN: Demografii Historycznej (1996-1999), Teorii, Historii Historiografii i Metodologii Historii (2021-2024), Historii Mówionej (obecny), Członek założyciel Polskiego Towarzystwa Historii Mówionej; Członek International Advisory Council of Oral History Center, University of Winnipeg. Szkolenia i podnoszenie kompetencji: ATLAS.ti Qualitative analysis certification (2020) Szkolenia z prowadzenia wywiadów z populacjami traumatyzowanymi (2018 z S. Leydersdorf, 2019 z psychotraumatologiem A. Galiene) Semantic field analysis training (2016) Autobiographical narrative methods in psychology (2015) Digital humanities training (M. Frisch 2008, R. Perks British Library 2012). Tworzenie narzędzi edukacyjnych: Tworzenie gier mobilnych do edukacji dziedzictwa (2022-2024), Opracowanie strukturyzowanych protokołów wywiadów dla badań historycznych (open access), Kursy typu "research-based learning" we współpracy z Uniwersytetem w Helsinkach i Akademią Sztuk Pięknych w Krakowie

HISTORIA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Kierownictwo międzynarodowej grupy [Lab]orans Research Group (z udziałem badaczy z Norwegii, Finlandii, Estonii, Polski, Wielkiej Brytanii i Włoch). Pobyty badawcze, dydaktyczne i fellowships: University of Wolverhampton, UK, School of Arts (2024), Tartu University, Estonia, Folklore Department (2019) Charles University Prague, Czech Republic, History Department (2017), Coimbra University, Portugal, Department of European Studies (2016) University College Cork, Ireland, Department of Folklore and Ethnology (2015) Turku University, Finland, Department of Cultural History (2008) US Holocaust Memorial Museum, Washington - Post-doctoral fellowship (July-Sept 2002) Remarque Institute NYU - Post-doctoral fellowship (Sept-Oct 2001, supervisor: Tony Judt) University of Kent Canterbury, UK - Socrates-Erasmus scholarship (Jan-July 1997) Quinnipiac University, USA, Dept. of Media Studies (2002) Aktywna współpraca badawcza: Una Europa Self-Steering Committee (pole Cultural Heritage) - Lead participant z UJ w aplikacji MSCA (HORIZON-MSCA-2024-DN-01) "Heritage Addressing Global Challenges", prowadzonej przez Paris Sorbonne 1 (M. Gravari-Barbas) Współpraca z partnerami z Vilnius University (V. Davoliūtė), Lund University (A. Törnquist-Plewa), Vienna University (M. Demantowsky) w rozwoju projektów public history Participation in: "Women in Mining. Gender, Memory, and Industrial Heritage", University of Wolverhampton, UK (2024-2025) Współpraca instytucjonalna: Muzea i NGO: European Network of Remembrance and Solidarity (2024), Ironbridge Gorge Museum (2024) Centrum Archiwistyki Społecznej (2021-2023), Centrum Historii "Zajezdnia" w Wrocławiu (2011-), Muzeum Inżynierii i Techniki Kraków (2021-), Muzeum Porcelany w Wałbrzychu (2025-) Działalność w organizacjach międzynarodowych: International Commission for History and Theory of Historiography (ICHHTH/Comité International des Sciences Historiques) (2022-) International Oral History Association International Advisory Council of Oral History Center at University of Winnipeg
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Grace Simpson (Una-Her-Doc Program), The practices, representations, and expressions used by mineworkers to defend their interests in authoritarian Poland and Spain, 1958–1975.
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Marcin Stasiak (2017), 2. Sonia Knapczyk (2024)

HISTORIA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Marcin STASIAK, Nagroda Historyczna POLITYKI w r. 2022 za wydaną pracę doktorską pt. Polio w Polsce 1945–1989. Studium z historii niepełnosprawności TAiWPN Universitas, Kraków 2021; Grant NCN w programie SONATINA 3, pt: Szczepienia ochronne w Polsce 1945-1970. Historyczna analiza sprawczości w praktyce medycznej, nr umowy 2019/32/C/HS3/00488 (2019-2022); Grace SIMPSON, Ute and György Széll International PhD Scholarship Sponsor: Hans Böckler Foundation, Germany: a research fellowship at Institute for Social Movements (Ruhr University Bochum, Germany, 2025), grant NCN w programie PRELUDIUM 53, pt. Nieformalne praktyki pracy w kopalniach węgla kamiennego w Polsce, Hiszpanii i Wielkiej Brytanii, 1960–1975, nr 2024/53/N/HS3/00591 (2024-2027).
5.	
Imię, nazwisko	**Wojciech Krawczuk**
Tytuł / stopień	Prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	historia, epigrafika, dyplomatyka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor Nauczyciel akademicki
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Historyczny, Instytut Historii, Pracownia Archiwistyki i Metod Kwantytatywnych
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	1. Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH SDH-his-007, 2. Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka SDH-his-met-spec-4

HISTORIA	
Pięć najważniejszych publikacji	• King's faithful servants. Refugees from Sweden and Finland in Poland-Lithuania in 1598-1655. ISBN 978-83-67497-07-7, Kraków 2022, Historia Iagellonica, • Listy Anny Wazy (1568-1625), wspólnie z Karolem Łopateckim, Januszem Dąbrowskim Wojciechem Walczakiem, Polskie Towarzystwo Historyczne, Warszawa 2022, ss 531, 20 arkuszy, • Księga wpisów MK 192 kanclerza Jerzego Ossolińskiego z Archiwum Głównego Akt Dawnych w Warszawie z lat 1649-1650, wspólnie z Januszem Dąbrowskim, Dominikiem Kadzikiem, Adamem Szczepańcem, Historia Iagellonica , s. 396, ISBN 978-83-67497-54-1 101. 3. Szwecja 1598-1599, Wydawnictwo Bellona, Seria Historyczne Bitwy, Warszawa 2025, ss 181, ISBN 978-83-11-18134-2, • Metryka Litewska. Sumariusz księgi dekretów 1589-1595. Sprawy Jarosza Wołłowicza, wstęp i opracowanie Wojciech Krawczuk, wydawnictwo; Archiwum Narodowe w Krakowie, 2025, ss 321, arkuszy 15, ISBN 978-83-968090-8-7
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	W roku 2022 nagroda Rektora UJ III stopnia za osiągnięcia naukowe
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	współorganizacja konferencji pt. Kancelaria królewska. Między władzą a społeczeństwem, Kraków, 6-7 XI 2024
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	

HISTORIA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Aleksander Baczkowski,2022/2023 Wojska austriackie w Rzeczpospolitej w latach 1657-1660
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	2013 Michael Morys-Twarowski, Elity chłopskie na Śląsku Cieszyńskim od XVIII do początku XX w. na przykładzie rodu Palarczyków. Publiczna obrona 4 października 2013 na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Jagiellońskiego 2018 2. Adam Korczyński, Geneza, dzieje i zawartość zbioru archiwalnego „fotografii naukowych" hrabiego Karola Lanckorońskiego w Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie. Publiczna obrona 18 maja 2018 na Wydziale Historycznym UJ 2021 3. Michał Dalidowicz, Krajobraz epigraficzny Legnicy w okresie nowożytnym. Publiczna obrona 14 stycznia 2021 na Wydziale Historycznym UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Stypendium Fundacji Lanckorońskich dla mgr Aleksandra Baczkowskiego

JĘZYKOZNAWSTWO	
1.	
Imię, nazwisko	**Maria Jodłowiec**
Tytuł / stopień	Dr hab prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	językoznawstwo
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Filologiczny, Instytut Filologii Angielskiej, Zakład Pragmatyki Językowej i Teorii Tłumaczenia
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów (od roku 2020)
Pięć najważniejszych publikacji	• 2015 The Challenges of Explicit and Implicit Communication: A Relevance-Theoretic Approach. Frankfurt am Main: Peter Lang. • 2024 (wspólnie z A. Piskorską) "Dynamism of context: A case of joke interpretation." Intercultural Pragmatics 21(3): 431-449. • 2023 "Deceptive clickbaits in the relevance-theoretic lens: What makes them similar to punchlines." Pragmatics 33(3): 418-435. • 2021 "Explicit import revisited: A critical appraisal of explicatures." Studies in Polish Linguistics 16(3): 163-185. • 2020 (wspólnie z A. Piskorską) "Metonymic relations – from determinacy to indeterminacy. In Agnieszka Piskorska (ed.) Relevance Theory, Figuration, and Continuity in Pragmatics. Amsterdam: John Benjamins, 45-65.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

JĘZYKOZNAWSTWO	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	'- Nagroda zespołowa III stopnia za działalność dydaktyczną w roku 2023 - Nagrody za działaność organizacyjną Rektora UJ: 2014 - zespołowa III st., 2013 - indywidualna III st., 2009 - zespołowa III st.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	• 'od roku 2024 redaktor działu w czasopiśmie „Socjolingwistyka"; • W latach 2008 – 2014 członek Zarządu Krakowskiego Towarzystwa Popularyzowania Wiedzy o Komunikacji Językowej „Tertium": pełniłam w tym okresie funkcję skarbnika i byłam odpowiedzialna za przygotowywanie na walne zgromadzenia Towarzystwa corocznych sprawozdań finansowych (w oparciu o dane przygotowane przez księgową Towarzystwa) i materiałów dla Komisji Rewizyjnej. - 2003 • czerwca 2014 kierownik Pracowni Praktycznej Nauki Języka Angielskiego w IFA. Moje obowiązki w tym zakresie obejmowały: nadzór nad programami przedmiotów praktycznych na studiach licencjackich i magisterskich na kierunku filologia angielska, wyznaczanie koordynatorów poszczególnych przedmiotów i czuwanie nad wykonaniem powierzonych im zadań dydaktycznych, nadzór merytoryczny nad egzaminami pisemnymi i ustnymi z Practical English na wszystkich poziomach oraz rozdział obowiązków związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem egzaminów praktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Współorganizacja konferencji i sesji naukowych: 2018, Kraków, sesja naukowa Figurativity, Language and Cognition 2016, Kraków, konferencja Relevance Round Table Meeting 2015, Kraków, konferencja Relevance Round Table Meeting 2014, Kraków, konferencja Język trzeciego tysiąclecia VIII 2012, Kraków, konferencja Język trzeciego tysiąclecia VI 2010, Kraków konferencja Język trzeciego tysiąclecia V 2006., Kraków, konferencja Polskiego Towarzystwa Neofilologicznego Dydaktyka języków obcych początku XXI wieku
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	• od roku 2022 uczestniczka The Relevance Researchers' Network; - W latach 2008-2010 uczestniczka międzynarodowego projektu European Master for European Teacher Training, który był częścią tworzenia Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (ang. European Higher Education Area)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Alisa Anastasiia Kavetska, 2020, Misunderstandings in internet communication: A relevance theoretic approach

JĘZYKOZNAWSTWO	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Agata Wolanin, 2019, UJ; Natalia Rzońca, 2024, UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
2.	
Imię, nazwisko	**Maciej Rak**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	językoznawstwo, dialektologia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ / Wydział Polonistyki/Katedra Historii Języka i Dialektologii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie

JĘZYKOZNAWSTWO	
Pięć najważniejszych publikacji	• J. Kąś, M. Rak, Ilustrowany słownik gwary i kultury spiskiej, t. 1: A–J, Kraków 2024. • Kulturemy podhalańskie, „Biblioteka LingVariów" t. 19, Kraków 2015, ss. 430. • Jan Karłowicz w świetle materiałów archiwalnych. Dialektologia, etnolingwistyka i lituanistyka, „Biblioteka LingVariów", t. 30, Kraków 2021, ss. 265. • M. Rak, J. Kąś (red.), Słowiańska frazeologia gwarowa III, „Biblioteka LingVariów", t. 37, Kraków 2024. • B. Dunaj, M. Rak (red.), Polszczyzna mówiona ogólna i regionalna, „Biblioteka LingVariów", t. 5, Kraków 2009, ss. 386.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego (2017); Nagroda Rektora UJ „za szczególne osiągnięcia w pracy naukowej" (2008, 2012, 2016, 2019, 2022, 2023); Nagroda Rektora UJ zespołowa III stopnia za osiągnięcia naukowe (2018); Nagroda honorowa Komitetu Językoznawstwa PAN za wybitne osiągniecie naukowe dla zespołu autorskiego za pracę Powiedziane po krakowsku. Słownik regionalizmów krakowskich (2018); Stypendium Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (2008, 2009); Nagroda Rektora PPWSZ „za rzetelne i sumienne wykonywanie obowiązków zawodowych" (2005, 2006, 2007, 2010, 2011); Brązowy medal za długoletnią służbę (2020 r.).
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Współorganizowałem 10 konferencji naukowych
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Wykłady gościnne: Uniwersytet Humboldtów w Berlinie (2012, 2018), Moskiewski Uniwersytet Państwowy im. M.W. Łomonosowa (2020), Petersburski Uniwersytet Państwowy (2014, 2016, 2017, 2018, 2019), Kijowski Uniwersytet Narodowy im. Tarasa Szewczenki (2016), Uniwersytet Trewirski (2016, 2018, 2021, 2023), Lwowski Uniwersytet Narodowy im. Iwana Franki (2017, 2018, 2019), Uniwersytet Wileński (2019, 2022), Uniwersytet Ottona von Guerickego w Magdeburgu (2010).

JĘZYKOZNAWSTWO	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Olga Radziszewska, Leksyka powieści polskiej w pierwszym trzydziestoleciu XIX wieku (2019). Paulina Karpeta, Wierzenia i zwyczaje utrwalone we frazematyce gwarowej pogranicza małopolsko-mazowieckiego (na przykładzie wsi Łazy oraz miejscowości okolicznych w powiecie szydłowieckim) (2019). Giuliano Gajetti, Perun, the Slavic God of Thunder in Circum-Baltic Mythology. An Ethnolinguistic analysis (2020). Monika Brytan-Ciepielak, Kliszczacy – język i tożsamość (2021). Jakub Skałka, Kulturemy cieszyńskie (2022). Joanna Adamczyk, Mikrotoponimia pogranicza góralsko-lachowskiego (na przykładzie północnowschodniej części Gorców) (2024).
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Martin Haim Edelist, Ergatywność i jej przejawy w języku polski (obrona 13 VII 2022 r.). 2. Katarzyna Bolęba-Bocheńska, Językowo-kulturowy obraz świata utrwalony we frazematyce z komponentem roślinnym (na materiale gwar polskich) (obrona 26 X 2022 r.).
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Moi doktoranci odbyli staż naukowy w Sofii (Radziszewska, Brytan, Karpeta, Skałka).
3.	
Imię, nazwisko	**Izabela Gatkowska**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Językoznawstwo (lingwistyka): semantyka leksykalna, neurolingwistyka, lingwistyka komputerowa.
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, WZiKS, ISI, Zakład Lingwistyki Komputerowej

JĘZYKOZNAWSTWO	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Prowadzenie seminarium [w języku angielskim] w Szkole doktorskiej (Językoznawstwo) Experimental linguistics – każda z doktorantek, każdy z doktorantów budował swój mini eksperyment lingwistyczny, który przeprowadzał(a), a następnie dzielił (a) się wynikami z uczestnikami seminarium - merytoryczna opieka nad doktorantami, wprowadzenie doktorantów w eksperymentalne metody badawcze (21/22; 22/23).
Pięć najważniejszych publikacji	• Gatkowska I.: Diagnosing Dysarthria in Adults: A New Speech Assessment Method for Polish, English, and Spanish. (Beyond Language San Diego, CA: Æ Academic Publishing (monografia), • Gatkowska, Izabela , 2023, "La structure de la signification dans un réseau lexical expérimental (sur l'exemple du lexème « table»)" s. 521-532 [w:] Perspectives de recherche en linguistique et philologie romanes pod red. D. Corbella, J. Dorta , R.Padrón, t.1, Société de Linguistique Romane / Éditions de linguistique et de philologie, Strasbourg 2023. ISBN 978-2-37276-063-8 EAN 9782372760638, • Izabela Gatkowska 2017, Eksperymentalna sieć leksykalna języka polskiego WUJ Kraków, (monografia), • Gatkowska, Izabela , 2023, "Zastosowanie gramatyki kognitywnej Ronalda W. Langackera do badania zmian spowodowanych afazją. Wybrane zagadnienia", s.141-154 [w:] Przestrzenie komunikacji. Tom jubileuszowy dedykowany Profesor Jolancie Antas, pod red. J. Winiarskiej, A. Załazińskiej, Kraków 2023, • Gatkowska, Izabela , Jauer-Niworowska, Olga, 2023, "Functioning of Lexical Connections in Patients with Neurodegenerative Diseases. Case Study of a Patient with Spinocerebellar Ataxia (SCA)", s. 65-84, [w:] Academic Journal of Modern Philology t.19.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	

JĘZYKOZNAWSTWO	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Współorganizator (Komitet naukowy) międzynarodowej konferencji Beyond Language od 2021, 2022, 2023, 2024 (oraz przygotowywana jest edycja 2025, w której uczestniczę) mającej na celu uaktywnianie studentów ostatnich lat, doktorantów, młodych naukowców z udziałem uznanych uczonych (wygłosiłam wykład plenarny Potencjał badawczy eksperymentalnej sieci leksykalnej języka polskiego - wybrane aspekty. [Aspects of the Research Potential in an Experimental Lexical Network of Polish.] 4.06.2023). To również forma popularyzacji wiedzy.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Recenzent dla Polsko- Amerykańskiej Komisji Fulbrighta.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
4.	

JĘZYKOZNAWSTWO	
Imię, nazwisko	**Maria Piotrowska**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	językoznawstwo (przekładoznawstwo)
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczciel akademicki Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydzial Filologiczny / Instytut Językoznawstwa, Przekładoznawstwa i Hungarystyki / Katedra Przekładoznawstwa
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Kursy: strategic translation and participatory research (2024/5); translation research methodologies (2023/4); seminaria doktorskie dla promotorów (2022/3, 2023/4, 2024/5)
Pięć najważniejszych publikacji	• Meeting evolution with innovation: an introduction to (re-)profiling T&I education" Massey, Gary Piotrowska, Maria Marczak, Mariusz, The Interpreter and Translator Trainer, 2023, 17 3 S. 325-331 Artykuł w czasopiśmie | Artykuł Punktacja dla czasopisma/wydawcy MEiN 2023: 140.0; • Translation. Inspirations We Live by, monografia 2022, Księgarnia Akademicka); • Proces decyzyjny tłumacza, monografia 2016, C.H. Beck; • 2002. A Compensational Model for Strategy and Techniques in Teaching Translation. 2002, Prace Monograficzne nr 343. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej; • Conceptualising translation pedagogy on the map of Translation Studies" w: Re-thinking translator education, 2022. - p. 29-42
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Learning Translation Learning the Impossible (1997-2011, cztery wydania); Verba Volant, Scripta Manent...(2012, we współautorstwie z J. Dybiec-Gajer)

JĘZYKOZNAWSTWO	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Medal Komisji Edukacji Narodowej za szczególne zasługi dla oświaty i wychowania (2005), medal złoty za długoletnią służbę (2024), nagrody Rektora UP (2009, 2013), UŁ (2020) i UJ (2023) za osiągnięcia naukowe
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	m.in. współorganizacja międzynarodowej konferencji TEW "Points of View on Translation and Interpreting" 2024, współorganizacja 10 konferencji TERTIUM w latach 2000-2022, organizacja trzech kongresów CTER (2016, 2019, 2022), wielu warsztatów, debat i wykładów otwartych, szkoleń i sympozjów na UJ i UKEN
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	m.in. założycielka i przewodnicząca (w latach 2014-2024) międzynarodowego konsorcjum CTER, Przedstawicielka UJ w międzynarodowej sieci EMT DGT/EU i członkini dwóch group badawczych WG EMT, członkini zarządu sieci International Doctorate in Translation Studies (2016-2020), członkini Europejskiego Stowarzyszenia Translatologicznego oraz Komitetu SSSC EST
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Joanna Nachman (SDNH UJ od 2022) "Bilingual porte-parole: children's language brokering as a psychological and sociological phenomenon in Translation Studies. On the example of Ukrainian children's translations in Polish schools and other educational and care institutions""
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Joanna Albin (UP 2011), Elżbieta Kloc (UP 2014), Jadwiga Suwaj (UP 2018), Monika Zabrocka-Śliwka (UP 2018), Eliza Illukiewicz (UJ 2024)

JĘZYKOZNAWSTWO	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	dr M. Zabrocka-Śliwka: grant NCN Sonata 2025, Grant Fundacji Kościuszkowskiej na czteromiesięczny pobyt badawczy na Steinhardt University w Nowym Jorku na rok akademicki 2018/19
5.	
Imię, nazwisko	**Agata Hołobut**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	językoznawstwo, przekładoznawstwo, badania nad multimodalnością i humorem, badania nad przekładem audiowizualnym i dostępnością kultury; badania nad metadanymi filmowymi
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Filologiczny, Instytut Filologii Angielskiej, Zakład Pragmatyki Językoznawczej i Teorii Tłumaczenia

JĘZYKOZNAWSTWO	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Komitet Doktorski w SDNH 2019/202, 2020//2021, Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-lit-008] 2020/2021; Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-lit-009] 2020/2021; Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-jezyk-012]2021/2022, Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-lit-008] 2021/2022, Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-jezyk-013] 2021/22, Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-lit-009] Semestr letni 2021/2022; Translation Studies [SDH-lit-met-011] Semestr zimowy 2021/2022; Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-jezyk-012a] Semestr letni 2022/2023; Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-lit-008] Semestr letni 2022/2023; Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-jezyk-013a] Semestr letni 2022/2023, Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-lit-009] Semestr letni 2022/2023; Translation Studies [SDH-lit-met-011] Semestr zimowy 2022/2023, Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH- przedłużenie kształcenia [SDH-lit-008p] Rok akademicki 2023/2024; Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-jezyk-012] Semestr letni 2023/2024; Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-jezyk-013] Semestr letni 2023/2024; Translation Studies [SDH-lit-met-011] Semestr zimowy 2023/2024, Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH- przedłużenie kształcenia [SDH-lit-008p] Rok akademicki 2024/2025 Prowadzone grupy:, Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH [SDH-jezyk-012] Semestr letni 2024/2025, Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH [SDH-jezyk-013] Semestr letni 2024/2025, Translation Studies [SDH-lit-met-spec-2] Semestr zimowy 2024/2025
Pięć najważniejszych publikacji	Agata Hołobut, Monika Woźniak, Jan Rybicki. 2017. Historia na ekranie: Gatunek filmowy a przekład audiowizualny, Kraków: WUJ. pp. 453; Miłosz Stelmach, Agata Hołobut, Jan Rybicki. 2022. „Quantifying the remake: A historical survey". Journal of Adaptation in Screen & Performance,15 (3), pp. 211-226; Agata Hołobut, Jan Rybicki, Miłosz Stelmach. 2024. "A statistical approach to Hollywood remake and sequel metadata". Digital Scholarship in the Humanities, 39 (2), pp. 556-574; Agata Hołobut, Monika Woźniak. 2025. "Rewriting gender and social hierarchies in cinematic adaptations of "Pride and prejudice" and their Polish and Italian translations. In: English classics in audiovisual translation. New York, London: Routledge, pp. 104-138; Agata Hołobut, Maciej Rapacz, Miłosz Stelmach. 2024. "Translating film titles: A qualitative and quantitative approach." In: Ranzato, I., Zabalbeascoa, P. (eds) The Palgrave Handbook of Multilingualism and Language Varieties on Screen. Palgrave Macmillan, Cham, pp. 617-638.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

JĘZYKOZNAWSTWO	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2006-2007, wykonawczyni, Product Design and its linguistic image (a cognitive analysis) – grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 0416/H03/2006/30. • 2013-2017, kierowniczka projektu, "Film Genre and Audiovisual Translation Strategies. A Case Study: Historical Film - Narodowe Centrum Nauki, OPUS 6, 2013/11/B/HS2/02890. • 2020-2022, wykonawczyni, Humor in the European public sphere - Fostering societal debate about contested expression in a globalizing world Humour in the Public Sphere – Una Europa Seed Funding (Belgia, Finlandia, Włochy, Hiszpania, Wielka Brytania, Czechy) • 2021-2022, wykonawczyni, The Culture of Recycling: Analysis of American Remake Metadata - Minigrant in the Heritage Priority Research Area (Ist Edition), Excellence Initiative-Research University Fund • 2021-2022, wykonawczyni, Study of Art in Covid 19 Humour – Research groups and Research platforms in the Heritage Priority Research Area (1st edition), Excellence Initiative-Research University Fund (Belgia, Włochy, Estonia, Czechy, Izrael, Szwajcaria) • 2022-2023, kierowniczka projektu, Sounding Abstraction: A Study in Musical, Visual and Verbal Composition with Applications to Museum Audio Description – R2R, “Excellence Initiative – Research University” fund • 2022-2024, wykonawczyni, Humour and Conflict in the Public Sphere: Communication styles, humour controversies and contested freedoms in contemporary Europe - Central Europe Leuven Strategic Alliance (Belgia, Polska, Białoruś, Estonia) • 2022-2024, wykonawczyni, SL@VT: Audiovisual Tools and Methodologies to Enhance Second Language Acquisition and Learning – Sapienza University Fund (Włochy, Polska, Grecja) • 2024-2025, kierowniczka projektu, Boundaries of Expression: Studies in Museum Audio Description and Film Metadata - R2R, Excellence Initiative- Research University Fund • 2025-2029, wykonawczyni, Developing Humour Literacy: Analysing Production, Content and Reception of Humour to Bring Positive Change in the Public Sphere - Horizon Europe, MSCA Staff Exchanges • 2025-2029, kierowniczka projektu, Reverberations: Museum Audio Description and Intersemiotic Translation Practices, Narodowe Centrum Nauki, OPUS 27, 2024/53/B/HS2/04292; Nagrody Rektora UJ za działalność badawczą 2018; Nagroda Rektora za działalność organizacyjną: 2013, 2015, 2019, 2020, 2022; Nagroda w plebiscycie studentów "Złote Belfry": 2021; 02/2024 - 04/2024 - staż badawczy na Wydziale Nauk Społecznych KU Leuven, na zaproszenie Prof. Dr. Giselinde Kuipers.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	2020-2021 - członkini zespołu wykonawczego POB DigiWorld w ramach Programu Inicjatywa Doskonałości UJ; od 2021 - członkini zespołu koordynującego, aod 2022 koordynatorka programu InicjatywaDoskonałości na Wydziale Filologicznym, sprawujaca opiekę nad około 400 projektami; od 2019 - kierowniczka międzywydziałowego kierunku "Przekład literacki" na Wydziale Filologicznym (SUM, we współpracy z Wydziałem Polonistyki UJ)

JĘZYKOZNAWSTWO	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Przedstawiony powyżej spis projektów międzynarodowych, w których uczestniczę, dokumentuje moją współpracę zagraniczną w obszarze badań naukowych i działalności organizacyjnej.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Jakub Antosz-Rekucki "Bob Dylan's Melic Poetry in Polish Translations" 2018; Szymon Pindur 2021 "PHONOSEMANTIC PROFILING OF ENGLISH, AND POLISH LEXIS BASED ON PREVALENT SOUND-TO-MEANING MAPPINGS IN ONOMATOPOEIA",
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Szymon Pindur jest współautorem i współwykonawcą w projekcie "Pogłosy: Aduidoeskrypcja muzealna a praktyki przekładu intersemiotycznego", którym kieruję. Pozostałe osiągnięcia znajdą Państwo w sprawozdaniach doktorantów.
6.	
Imię, nazwisko	**Wiesław Stefańczyk**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	językoznawstwo (morfologia, językoznawstwo porównawcze polsko-węgierskie, również ugrofińskie, dwujęzyczność, dialektologia

JĘZYKOZNAWSTWO	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki, Instytut Glottodydaktyki Polonistycznej, Zakład Językoznawstwa Stosowanego
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Współczesna polszczyzna w kontekście przemian kulturowych
Pięć najważniejszych publikacji	Język Polonii węgierskiej, Kraków 1995; Morfologia polska. Lengyel alaktan, Debrecen 1996; Słownik estońsko-polski, Kraków 2000; Kategoria rodzaju i przypadka polskiego rzeczownika. Próba synchronicznej analizy morfologicznej, Kraków 2007; Etnolekty czy języki? Rzecz o Saamach (Lapończykach) i ich recepcji w Polsce, "Socjolingwistyka" 2023
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Po tamtej stronie Tatr. Podręcznik języka polskiego dla Słowaków, Kraków 1998; Poola keel. Podręcznik języka polskiego dla Estończyków, Warszawa 2000; Gramatyka polska w ćwiczeniach dla cudzoziemców, Kraków 2023 (wszystkie we współautorstwie)
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	

JĘZYKOZNAWSTWO	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Maciej Szott
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Anna Socha-Michalik, 2017
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Maciej Szott - stypendium rządu islandzkiego

LITERATUROZNAWSTWO	
1.	
Imię, nazwisko	**Andrzej Hejmej**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	literaturoznawstwo; literatura XX i XXI wieku, teorie literatury, komparatystyka kulturowa, zjawiska intermedialne we współczesnej kulturze
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut /	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki, Katedra Teorii Literatury
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów w SDNH: od roku akademickiego 2020/2021 (mgr Katarzyna Ciemiera); od roku akademickiego 2022/2023 (mgr Norbert Gacek)
Pięć najważniejszych publikacji	• Skryptoralność. Literatura w dobie społeczeństwa medialnego (Kraków 2022); • Comparative Literature: Literary Studies – Cultural Studies (Kraków 2018); • Komparatystyka. Studia literackie – studia kulturowe (Kraków 2013); • Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej (Kraków 2008, 2012; wyd. ang.: Music in Literature: Perspectives of Interdisciplinary Comparative Literature, 2014), • Muzyczność dzieła literackiego (2001, 2002, 2012; wyd. ang.: Musicality
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	(1) Archiwa dyscypliny. Historie i teorie nowoczesnej komparatystyki od Herdera do szkoły amerykańskiej, red. T. Bilczewski, A. Hejmej, E. Rajewska, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2022; (2) Literatura światowa i przekład. Historie i teorie nowoczesnej komparatystyki od szkoły amerykańskiej do biohumanistyki, red. T. Bilczewski, A. Hejmej, E. Rajewska, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2022; (3) Muzyka w literaturze. Antologia polskich studiów powojennych, red. A. Hejmej, Universitas, Kraków 2002.

LITERATUROZNAWSTWO	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	(1) projekt własny: Partytura literacka. Intertekstualne pogranicza (KBN/MEiN nr 2 H01C 032 22, realizowany w latach 2002–2005); (2) projekt własny: Komparatystyka. Studia literackie — studia kulturowe (MEiN/MNiSW nr 1 H01C 009 30, realizowany w latach 2006–2009); (3) projekt własny: Głos i skryptoralność. Literatura w społeczeństwie medialnym, realizowany w latach 2016–2018 (nr 2aH 15 0063 83; Narodowy Program Rozwoju Humanistyki — „Rozwój" 2a; edycja IV: 2015); (4) udział w projekcie badawczym „Sensualność w kulturze polskiej. Przedstawienia zmysłów człowieka w języku, piśmiennictwie i sztuce od średniowiecza do współczesności", kierownik projektu prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki (nr NCBiR N R17 0005 06) (2011–2012); (5) udział w projekcie badawczym „Literatura narodowa wobec nowoczesnej komparatystyki: reprezentacje, interpretacje, translacje", kierownik projektu: dr Tomasz Bilczewski (nr 11H 12 0420 81; NPRH 2012); (6) projekt nr 31H 12 0333 81; Narodowy Program Rozwoju Humanistyki — moduł 3.1; edycja II: 2012 (publikacja książki Music in Literature. Perspectives of Interdisciplinary Comparative Literature, trans. by Lindsay Davidson, Polish Studies – Transdisciplinary Perspectives, Vol. 8, Frankfurt am Main 2014); (7) projekt nr 3aH 15 0249 83; Narodowy Program Rozwoju Humanistyki — „Umiędzynarodowienie" 3.a; edycja IV: 2015 (publikacja książki Comparative Literature. Literary Studies – Cultural Studies, trans. by Lindsay Davidson, „Humanities in the Modern World", Kraków 2018); (8) projekt nr 3aH 15 0216 83; Narodowy Program Rozwoju Humanistyki — „Umiędzynarodowienie" 3.a; edycja IV: 2015 (publikacja książki Musicality of a Literary Work, trans. by Lindsay Davidson, „Literary and Cultural Theory", Vol. 57,
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	(1) organizator konferencji, m.in.: „Dźwięk – głos – literatura" (Wydział Polonistyki UJ, Kraków, 17–19 kwietnia 2023), „Pasaże Witolda Hulewicza / Witold'o Hulewicz'iaus pasažai" (Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Wileński, Wilno, 22–23 października 2015); „Dysonanse. Twórczość Stefana Kisielewskiego (1911–1991)" (Wydział Polonistyki UJ, Kraków, 5–7 kwietnia 2011), „Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk" (Instytut Filologii Polskiej UJ, Kraków, 28–30 października 2003). (2) redaktor serii wydawniczej „Projekty Komparatystyki" (wydanych 21 tomów od 2014 roku)
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności	International Comparative Literature Association (AILC/ICLA); Polskie Stowarzyszenie Komparatystyki Literackiej (w zarządzie); Międzynarodowe Stowarzyszenie Studiów Polonistycznych (w zarządzie)

LITERATUROZNAWSTWO	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	(1) mgr Katarzyną Ciemierą (2020; realizowany grant NCN), (2) mgr Norbert Gacek (2022)
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	(1) dr Kama Hawryszków (UJ, 2014); (2) dr Michalina Kmiecik (UJ, 2015); (3) dr Tomasz Górny (UJ, 2015); (4) dr Katarzyna Kucia-Kuśmierska (UJ, 2021); (5) dr Katarzyny Cudzich-Budniak (UJ, 2023)
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Realizowane projekty badawcze NCN: (1) dr Michalina Kmiecik, projekt badawczy NCN 2013/11/N/HS2/03511 (Nurt estetyczno-religijny w poezji i muzyce awangardowej w XX wiek); (2) dr Tomasz Górny, projekt badawczy NCN 2013/08/T/HS2/00082 (Polifonia. Od muzyki do literatury); (3) mgr Katarzyna Ciemiera, projekt badawczy NCN 2023/49/N/HS2/02551 (Polityczny potencjał głosu poetyckiego. Konsekwencje słuchania poezji polskiej w audiowizualnej kulturze XXI wieku); II. Publikacje książkowe (rozprawy doktorskie): • dr Michalina Kmiecik, Drogi negatywności. Nurt estetyczno-religijny w poezji i muzyce awangardowej w XX wieku, WUJ, Kraków 2016; • dr Tomasz Górny, Polifonia. Od muzyki do literatury, Universitas, Kraków 2017 • dr Katarzyna Kucia-Kuśmierska, Kenosis. Simone Weil i Kaija Saariaho, Universitas, Kraków 2022.
2.	
Imię, nazwisko	**Ryszard Nycz**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor

LITERATUROZNAWSTWO	
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut /	UJ, WP UJ, Katedra Antropologii Literatury i Badań Kulturowych
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Przewodniczący Rady SDNH UJ pierwszej kadencji (2019-2021)
Pięć najważniejszych publikacji	Sylwy współczesne (1984, 1996); Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze (1993, 2000, przekład bułg 2005, przekład ukr 2007); Język modernizmu. prolegomena historycznoliterackie (1997, 2002, 2013, przekł ang 2017)Poetyka doświadczenia. Teoria - nowoczesność - literatura (2012); Kultura jako czasownik (Sondowanie nowej humanistyki (2017, przekł ang 2023)
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie (pod red i ze wstępem RN 1992); Postmodernizm. Antologia przekładów (pod red i ze wstępem RN 1996, 1998); Lektury polonistyczne. Literatura dwudziestolecia i II wojny światowej, tom 1 (pod red RN i J. Jarzębskiego 1997); Lektury polonistyczne. Literatura współczesna tom 1 (pod red RN i J. Jarzębskiego, 1997); Odkrywanie modernizmu. Przekłady i komentarze, (pod red. i ze wstępem RN, 1998); Lektury polonistyczne. Literatura dwudziestolecia i II wojny światowej tom 2 (pod red. RN, 1999); Lektury polonistyczne. Literatura współczesna tom 2 (pod red RN1999); Dekonstrukcja w badaniach literackich (pod red i ze wstępem RN 2000); Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy (pod red RN i MP Markowskiego, ze wstępem RN 2006); Kulturowa teoria literatury 2 : poetyki, problematyki, interpretacje (pod red. RN i T Walas, ze wstępem RN 2012).
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	GRANTY: Kier. zespołowego projektu zamawianego CPBP/KBN 1990-1992; Kier interdyscyplinarnego projektu zamawianego PBZ/KBN 085/HO1 2002-2006; kier zesp. projektu w ramach 3-letniego subsydium profesorskiego (program Mistrz) FNP 2002-2006; Kier zesp projektu NPRH 11H 2012-16; Kier projektu badawczego NCN UMO 2012 - 2016. NAGRODY I ODZNACZENIA: nagroda im A, Brucknera Wydz I PAN 1994; nagroda MEN 1998; ZKZ 1998; Medal KEN 2002; 3-letnie subsydium prof. FNP 2002-2005; nagrody Rektora UJ 2003, 2013, 2018, 2023; nagroda PRM RP za wybitny dorobek 2003; KKOOP 2005, Laur Jagielloński 2015, złoty medal za długoletnią służbę 2018, srebrny medal UJ Plus ratio quam vis 2022; Doktorat hc UO 2008.

LITERATUROZNAWSTWO	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	I. Funkcje w ogólnopolskim życiu naukowym : Czł. komisji ekspertów UKA 1998-2001; czł sekcji KBN 2000-2004; czł. CKds St i T 2000-2010; czł. KNoL PAN i KNoK PAN od 2003; czl. koresp PAU od 2004; czl. Rady przy MNiSW 2004-2010; czl koresp a nast rzeczyw PAN od 2010; czl. rady NCN i przew Komisji Nauk Hum, Społ, o Sztuce i Tw Art 2010-2012; czł Rady Kongresu Kultury Akademickiej 2013-2014; przew Rady NPRH 2014-2017; viceprezes O. Krak PAN od 2015; przew Rady Nauk Archiwum PAN i PAU 2018-2022; przew Rady Kuratorów Wydz I PAN 2019-2022; czł RDN 2019-2023; czl. Kapituły AMU PAN od 2022; II. Działalność organizatorska m. in.: Kierownik studiów doktoranckich WP UJ 2010-2018; przew. ogolopolskiej Konferencji kier filolog st dr 2012-2016; kier, konc i org Ogólopolskiej Transdyscyplinarskiej Szkoły Letniej dla Doktorantów (5 edycji, ok 300 uczestników, ok 60 wykładowców z kraju i z zagranicy) 2012 - 2026; przew Rady SDNH UJ 2019-2021. III. Wybrane funkcje redakcyjne: red nacz dwumiesięcznika "Teksty Drugie" - od 1990; przew kom red serii wyd "Horyzonty Nowoczesności" - od 1997 (dotąd 138 tomów); przew kom red serii wyd "Modernizm w Polsce" - od 2004 (dotąd 69 tomów); przew kom red serii wyd "Nowa Humanistyka" - od 2012 (dotąd 80 tomów); red serii "Cross-Roads: Polish Studies in Culture, Literary Theory, and History - od 2012 (dotąd 36
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności	Czł. kom nauk serii "Testi, Studi e Strumenti" ed La Sapienza Roma; czl kom nauk czasopisma "Annali di Ca'Foscari.Serie Occidentale" Venezia; czl. kom red. serii wyd "Polish Studies" ASP Univ of Wisconsin, Madison; czl. kom red czasopisma "The Polish Review".
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Obecnie jedna osoba w SDNH UJ: Olga Sabała, 2 rok, "Dotkliwe ciało wiersza " (promotor pomocniczy: dr Agnieszka Dauksza); Klaudia Klapuch "Humanistyka epistemicznej niesprawiedliwości (lit reportażowa wobec problemu geopolityki głodu)" 2 rok w Szkole Doktorskiej NH UŚ .
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Promotorstwo 34 doktoratów, 2 doktoraty ukończone, w procesie recenzyjnym. I. UJ: Andrzej Zawadzki - 2000; Elzbieta Rybicka - 2002; Robert Chojnacki - 2002; Anna Marta Szczepan - 2002; Iwona Pięta - 2003; Marek Pieniążek - 2004; Jan Zięba - 2005; Roma Sendyka - 2005; Tomasz Kunz - 2005; Jerzy Franczak - 2006; Przemysław Rojek - 2008; Emilia Januszek - 2011; Małgorzata Wątkowska - 2013; Justyna Tabaszewska - 2014 ; Maria Kobielska - 2014; Karina Jarzyńska - 2015; Anna Jarmuszkiewicz - 2016; Maciej Jakubowiak - 2017; Kinga Siewior - 2017 ; Agnieszka Dauksza - 2017; Łukasz Wróblewski - 2018; Anna Foltyniak-Pękala - 2019; Katarzyna Kantner - 2020; Arkadiusz Półtorak - 2021; Aleksandra Naróg - 2022; Klaudia Muca - 2022; Dominik Antonik - 2023; Aleksandra Szczepan - 2023; Karolina Koprowska - 2024; Sebastian Brejnak - 2024. II IBL PAN : Marek Lubański - 2001; Marta Koszowy - 2011; Anna Barcz - 2014. III w procesie recenzyjnym : Judyta Dąbrowska (UJ); Adrianna Chorąży (UKEN)

LITERATUROZNAWSTWO	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Roma Sendyka - tytuł prof. 2023, założycielka Ośrodka Badań nad Kulturami Pamięci, stypendystka Fund Kosciuszkowskiej, Ch. Johnson Endeavour Foun. ERSTE Stiftung, European Holocaust Research Infranstructure , DAAD, liczne granty; Aleksandra Szczepan - stypendystka US Holocaust Memorial Museum, Waszyngton, badaczka w projekcie Adjustement and Radicalisation: Dynamics in Popular Cultures in Pre-War Eastern Europe (Poczdam); Justyna Tabaszewska - nagroda PRM RP za doktorat 2015 oraz za wybitny dorobek 2024, liczne projekty grantowe, stypendium Bekkera , Jozef Tischner Fellowship, IWM 2021, styp START FNP; Karolina Koprowska - stypendystka Uriel Weinreich Program in Yiddish (YiVO), summer schol in Tel Aviv Univ, nagroda w konkursach JJ Lipskiego, M. Bałabana, Cz. Zgorzelskiego, Schenkera, Inki Brodzkkiej-Wald, diamentowy grant MNiSW, syp START FNP; Arkadiusz Półtorak - polonista, kulturznawca, kurator i krytyk sztuki, przew Sekcji Polskiej AICA 2023-2026, absolwent De Appel Curatorial Programme Amsterdam, diamentowy grant MNiSW; Agnieszka Dauksza - laureatka Górnośląskiej Nagrody Literackiej "Juliusz", Nagrody Literackiej "Gryfia", Nagrody Newsweeka im T. Torańskiej, Styp. START FNP , nagrody Naukowej "Polityki", nagrody m. Krakowa, nagrody A. Włodka, styp. m. Gdańska, styp MKiDN 2016, styp dla wybitnych młodych badaczy
3.	
Imię, nazwisko	**Magdalena Siwiec**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	literaruroznawstwo
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut /	UJ Wydział Polonistyki Katedra Komparatystyki Literackiej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	konsultacje promotorskie

LITERATUROZNAWSTWO	
Pięć najważniejszych publikacji	• Strategie romantyczne. Projekty, legendy, komentarze (2025) • Sytuacja Norwida – sytuacja Baudelaire'a. Paralele nowoczesności (2021) 3.Romantyzm, czyli inter esse (2017, nagroda „Literatury na Świecie") • Romantyczne koncepcje poezji. Poeta i Muza – relacja w stanie kryzysu (Alfred de Musset i Juliusz Słowacki) (2012) • Romantyzm i zatrzymany czas (2009), Orfeusz romantyków. Mit o Orfeuszu w twórczości Juliusza Słowackiego i Gérarda de Nerval w kontekście epoki (2002)
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Romantyczne koncepcje poezji w literaturze polskiej i francuskiej. Poeta i Muza: relacja w stanie kryzysu – N N103 1407 34 – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2008-2009 – Uniwersytet Jagielloński – kierownik (grant habilitacyjny). Persefona, czyli dwie strony rzeczywistości N N103 233637 – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2009-2010 – Uniwersytet Jagielloński – wykonawca (grant zespołowy pod kier. prof. M. Korytowskiej). Słownik polskiej krytyki literackiej 1764 - 1918, N N103 319137 – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2009-2012 – Uniwersytet Mikołaja Kopernika – wykonawca (grant zespołowy pod kier. prof. M. Strzyżewskiego i prof. G. Borkowskiej). Prace Herkulesa – człowiek wobec wyzwań, prób i przeciwności, 2011/01/B/HS2/01335 – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2011-2013 – Uniwersytet Jagielloński – wykonawca (grant zespołowy pod kier. prof. M. Korytowskiej). Strategie „ja" (po)romantycznego w poezji polskiej XIX-XX wieku, B 1411300000547000 (2013-2016) – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2013-2016 – Uniwersytet Łódzki – wykonawca (grant zespołowy pod kier. prof. J. Brzozowskiego); „Sytuacja" Norwida – „sytuacja" Baudelaire'a. Komparatystyka przełomu, 0046/NPRH4/H2a/83/2016 – program „Rozwój" Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2016-2021 – Uniwersytet Jagielloński – kierownik grantu;Romantyzm, czyli inter esse - NPRH/U21/SP/507540/2021/11 – program „Uniwersalia" Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 2021-2025 tłumaczenie monografii na język angielski – kierownik grantu.
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	organizacja konferencji i seminariów naukowych

LITERATUROZNAWSTWO	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności	kwerendy biblioteczne w Paryżu w ramach ID UJ
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Michał Gliński, Agnieszka Pałucka
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
4.	
Imię, nazwisko	**Jakub Momro**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Literaturoznawstwo, Nauki o Kulturze i Religii

LITERATUROZNAWSTWO	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut /	Uniwersytet Jagielloński/Wydział Polonistyki/Katedra Antropologii i Badań Kulturowych
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2024/2025 - sem. dr "Afekty, osobliwości, terytoria. Czytanie Deleuze'a"; 2023/2024 - sem. dr "Suwerenność i opór. Lektury Focuaulta"; 2022/2023 - sem. dr "Literatura jako forma pragnienia"; 2022/2023 - sem. dr "Literatura jako forma myślenia". Seminaria dla doktorantów, nad którymi sprawuję opiekę: Paweł Łyżwiński, Bartosz Kowalik.
Pięć najważniejszych publikacji	Ucho nie ma powieki. Dźwiękowe sceny pierwotne, WUJ, 2022; Głos jest literą, "Teksty Drugie" 2024, nr 3; Geologie aktualności, "Teksty Drugie" 2023 nr 3; The Hegemony of Novelty, "Teksty Drugie" 2023 no 2; Obrazy w czaszce, "Widok", 2023 nr 35.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	

LITERATUROZNAWSTWO	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Paweł Łyżwiński, 2020; Filozofia literatury Philippe'a Lacoue-Labarthe'a; Bartosz Kowalik, 2022, Filozofia literatury Jeana-Luka Nancy'ego
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
5.	
Imię, nazwisko	**Jan Balbierz**
Tytuł / stopień	Prof dr hab
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	literaturoznawstwo

LITERATUROZNAWSTWO	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut /	Instytut Filologii Germańskiej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	seminaria doktoranckie
Pięć najważniejszych publikacji	„Det är inte alls nagon självbiografi". Hjalmar Bergmans roman Jag, Ljung och Medardus som självbiografisk text, Skrifter utgivna av Hjalmar Bergman Samfundet Nr 14, Stockholm 2003, stron 223. (rozprawa doktorska) Nowy kosmos. Strindberg, nauka i znaki, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2008, stron 480. (monografia habilitacyjna) À propos Inferna. Tradycje wynalezione i dyskursy nieczyste w kulturach modernizmu skandynawskiego, seria: Horyzonty nowoczesności, Universitas Kraków 2012, stron 300.Redakcja monografii wieloautorskiej Strindberg and the Western Canon. WUJ:Kraków (dystrybucja Columbia University Press) 2020, stron 270. Współredakcja monograficznego numeru czasopisma poświęconego kulturowym aspektom pisma runicznego: Studia Historyczne, R.LVI, 2013, z. 3 (223).
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	stypendium Fundacji Fulbrighta, stypendium Fundacji Kościuszkowskiej,

LITERATUROZNAWSTWO	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	organizacja XXII konferencji strindbergowskiej, Sztokholm 2022; organizacja konferencji Nordic Literatures as World Literaturę, Warszawa 2022.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności	Współpraca z uniwersytetami w Sztokholmie, Kolonii i Lund.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
1.	
Imię, nazwisko	**Cezary Galewicz**
Tytuł / stopień	Prof dr hab
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o Kulturze i Religii
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Katedra Porównawczych Studiów Cywilizacji, Wydział Filozoficzny UJ
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Research Seminar 2022-2025
Pięć najważniejszych publikacji	C. Galewicz. 2020b. “Ritual, ascetic and meditative practices in the Vedas and Upaniṣads” in: G. Flood, ed., OUP History of Hinduism Religious Practices , Oxford Univ. Press 2020, pp. 35-61. 3.2. C. Galewicz. 2019b. “Down the River with a Song: On Travel, Transformation, Space-producing, War and Peace in the Riverine Temple Culture of Central Kerala”, in D. Stasik & A. Trynkowska, eds, War and Peace in Indian Literature and Culture, Warsaw, 2019, pp. 152-170. 3.3. C. Galewicz. 2018. “The Rājapur Manuscript of Bhaṭṭoji’s Vedabhāṣyasāra” in : L’espace du sens. Approches de la philologie indienne / The Space of Meaning. Approaches to Indian Philology. Sous la direction de / edited by Silvia D’Intino & Sheldon Pollock ; avec la collaboration de / with the collaboration of Michaël Meyer. Paris : Collège de France, 2018. Publications de l’Institut de civilisation indienne, Fasc. 84. pp. 95-126. 3.4. C. Galewicz. 2017. “If You Don’t Know the Source, Call it a yāmala: Quotations and Ghost Titles in the Ṛgvedakalpadruma” in : E. Freschi, Elisa and Ph. A. Maas, (eds.) Adaptive Reuse: Aspects of Creativity in South Asian Cultural History, Wiesbaden: Harrassowitz, 2017 pp. 327-350.

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	ERC Advance Grant "Voices from the Deep South" 2025-2030
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Ongoing multiple international cooperation with leading centers in Europe, UsA and Asia. Recently ERC Synergie Mantrams (Oxford-Tubingen-Vienna)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Binesh Balan 2024: The coming of Teyyam: An Ethnographic observation on the Teyyam Performing Rituals Among the Mavilan Tribes of Southern India
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Piotr Borek (2015), 2. Katarzyna Skiba 2019

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
2.	
Imię, nazwisko	**Roma Sendyka**
Tytuł / stopień	Prof dr hab
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o Kulturze i Religii
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor nauczyciel
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Polonistyki
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2019/20, 20/21, 21/22, 22/23. 23/24, 24/25 - seminarium doktorskie dla promotorów; Metodologie badań kultury - nowa humanistyka/ Research methods in cultural studies: New humanities [SDH-nokir-004] 2019/20, 20/21 Memory and Translation 2023/24, Memory and Conflicts. Memory Studies facing current challenges of wars in Ukraine and Gaza [SDH-nokir-met-spec-3], Interdisciplinary Methodology Workshop 2022/23, 23/24, 24/25

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Pięć najważniejszych publikacji	Sendyka, Roma. 1. Poza obozem. Nie-miejsca pamięci – próba rozpoznania. Warszawa: Instytut Badań Literackich PAN, 2021, Sendyka, Roma. "Non-Memory: Remembering beyond the Discursive and the Symbolic." Memory Studies 15, no. 6 (2022): 1282–1294. Sendyka, Roma. "Uncommemorated Sites of Past Violence as Landscapes of Manhunts." European Review 30, no. 4 (2022): 431–441. Sendyka, Roma, and Erica Lehrer. "Arts of Witness or Awkward Objects? Vernacular Art as a Source Base for 'Bystander' Holocaust Memory in Poland." Holocaust Studies 25, no. 3 (2019): 287–310. Sendyka, Roma. "Sites That Haunt: Affects and Non-Sites of Memory." East European Politics and Societies and Cultures 31, no. 1 (2017): 10–25.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Seria "Wystawianie Teorii" Wydawnictwo UJ: np. Lehrer, Erica & Sendyka, Roma (red.), My Museum, a Museum about Me (Curatorial Dreams for the Kraków Ethnographic Museum). Kraków: WUJ, 2023
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2021-2026, współwykonawczyni projektu Bystanding and the Holocaust in Europe. Experiences, Ramifications, Representations, 1933 to the present. Kier. Prof. Dr. Saul Friedländer (Los Angeles)/Prof. Dr. Christina Morina (Univ. of Bielefeld), fundator: International Balzan Project (projekt w toku). 2. 2021-2028, współ-wnioskująca, współwykonawczyni; Thinking Through the Museum: A partnership approach to curating difficult knowledge in public, fundator: Social Sciences & Humanities Research Council, Kanada; kier. prof. Erica Lehrer, (projekt w toku). 3. 2020-2024: Kierowniczka zespołu (co-PI) –Volkswagen Stiftung project CHAPTER: Challenging Populist Truth-Making in Europe: The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (kierownik projektu: prof. Christoph Bareither, prof. Sharon Macdonald, Humboldt Univ., co-PI: Haidy Geismar, University College London) (projekt w toku). 4. 2020-2023: Kierowniczka zespołu (PI), NCN-DFG, projekt bilateralny, Polish Folk Art and the Holocaust: Perpetrator-Victim-Bystander Memory Transactions in the Polish-German Context (zespół: Erica Lehrer, Wojciech Wilczyk, Magdalena Zych, Magdalena Waligórska), (projekt w toku). 5. 2016-2019: kierowniczka zespołu: Awkward Objects of Genocide. Vernacular Art on the Holocaust and Ethnographic Museums, w ramach konsorcjum Transmitting Contentious Cultural Heritages with the Arts: From Intervention to Co-Production (TRACES, European Commission, Horizon2020, Reflective Society, project leader: Klaus Schönberger, Klagenfurt Univ.) (z: Erica Leher, Wojciech Wilczyk, Magdalena Zych) (projekt zakończony, rozliczony). 6. 2010-2012: Erste Stiftung, Vienna; grant edukacyjno-badawczy, projekt: (In)visible Loss - The Holocaust and the Everyday Visual Experience in Central and Eastern Europe, (projekt zakończony, rozliczony). 7. 1997-1999 uczestniczka (Junior Fellow), Volkswagen Stiftung, grant badawczy, University Osnabrück (PI: prof. Manfred Spieker) Katholische Kirche und Zivilgesellschaft in Osteuropa: postkommunistische Transformationsprozesse in Polen, Tschechien, der Slowakei und Litauen, (projekt zakończony, rozliczony).

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Organizacja konferencji: 30 maja-3 czerwca 2022, międzynarodowa konferencja: Thinking through the Museum Consortium 2nd Annual Meeting-Workshop; Polin Museum, Warsaw; Co-chair and coorganizer of sessions: Creative Comparative Approaches to (Post)Genocide Landscapes; Imperialisms Re-Visited (współorganizatorka w ramach prowadzonego grantu TTTM). 2. 5-9 lipca 2021, międzynarodowa konferencja Memory Studies Association Conference, Warsaw 2021 – współorganizatorka plenarnej światowej konferencji pamięcioznawczej, członkini komitetu programowego. Organizatorka panelu: (Im)materiality of Memory. Part 1and 2: Wood Matters: Elemental Memory and the Recollection of Violence in Post-Holocaust Poland. Wystąpienie: An Ecology of Memorial Practice: Remembering the Past of "Non-sites of Memory" with Wood; Erica Lehrer, The Touch of Wood: A 'Life Cycle Analysis' of Post-WWII Polish 'Folk' Figurines Depicting Jews; Eunice Blavascunas, Lalki (dolls): Rituals beside the Peatbog; Magdalena Waligórska, Wood as the Element of the Shtetl; Disccussant: Jacek Małczynski. Organizatorzy: Uniwersytet Warszawski, Europejska Sieć Pamięć i Solidarność, Memory Studies Association. Prace nad konferencją 2019-2021. 3. 25-27 listopada 2020 międzynarodowa konferencja Genealogies of Memory: The Holocaust between Global and Local Perspectives. Warsaw. Organizatorzy: European Network Remembrance and Solidarity (ENRS). Współ-organizatorka sesji (wraz z Magdą Heydel): Session 4. Overlooking the Local Dimensions of the Holocaust. Language and the Cultural/Spatial Politics of Transmission; prezentacje: Dorota Głowacka (University of King's College, Halifax), Roma Sendyka (Jagiellonian University, Kraków), Magda Heydel (Jagiellonian University, Kraków), Sue Vice (University of Sheffield), Dominic Williams (Northumbria University, UK), Peter Davies (University of Edinburgh); (online). (Reprezentantka partnera konferencji, współpraca przy tworzeniu programu). 4. 23-25 września 2019, Sites of Violence and Their Communities: Critical Memory Studies in the Post-Human Era, konferencja międzynarodowa kończąca grant NPRH (UJ – Univ. of Cambridge; muzeum Galicja w Krakowie), współ-organizatorka. 5. 25-28 czerwca 2019, międzynarodowa konferencja Memory Studies Association Third Annual Conference, Complutense University Madrid, organizacja panelu From Necroperformance to Necropolitics , uczestnicy: Bryce Lease – Royal Holloway, University of London; Layla Renshaw – Kingston University London; Dorota Sajewska – Univ. of Zurich, Dorota Sosnowska – UW, Zuzanna Dziuban – Univ. of Amsterdam, Roma Sendyka. 6. 27-29 września 2018, konferencja Studia nad Pamięcią w Polsce. Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK. Organizatorzy: Instytut Socjologii UW, Wydział Polonistyki UJ, Prezentacja wyników grantu Nieupamiętnione miejsca ludobójstwa. Współ-organziatorka, współ-prowadząca konferencję. 7. W latach 2012-2015: współorganizowałam Transdyscyplinarne Szkoły Letnie dla Doktorantów zainicjowane w wyniku działań Ogólnopolskiej Konferencji Kierowników Filologicznych Studiów Doktoranckich (w ramach grantu prof. Ryszarda Nycza W stronę nowej humanistyki: polska pamięć kulturowa). • 2012 „Od pamięci biodziedzicznej do postpamieci", Morawa • 2013 „Estetyki afektywne i przemiany pamięci", Nieborów • 2014 „Pamięć i afekty", Baranów Sandomierski • 2015 „Być (z) sobą nie u siebie. Migracyjna pamięć, wspólnota, tożsamość", Lubliniec

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach W latach 2005-2022 w różnych okresach byłam członkinią następujących instytucji: 1. Memory Studies Association – członkini 2. SIEF - Société Internationale d ´Ethnologie et de Folklore – członkini 3. European Association for Holocaust Studies – członkini 4. American Comparative Literature Association – członkini 5. Międzynarodowe Stowarzyszenie Studiów Polonistycznych – członkini, członkini komisji rewizyjnej 6. Polskie Towarzystwo Kulturoznawcze – członkini. Wykaz odbytych staży: 1) 2022 trzymiesięczny staż badawczy: Holocaust-themed "Folk Art" from Poland – Mapping Circulations and Memorial Transactions. CARMAH, Humboldt University Berlin, finasujący: DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst). 2) 2013 miesięczny staż badawczy: NIOD, Instituut voor Oorlogs–, Holocaust– en Genocidestudies Amsterdam, Project: Understanding Non-Sites of Memory (Non-Lieux de Mémoire), miesięczny staż badawczy; finansujący: EHRI: European Holocaust Research Infrastructure. 3) 2011 sześciomiesięczny staż badawczo-edukacyjny Christian A. Johnson Foundation (New York) grant dla Visiting Scholar at the University of Chicago. 4) 2011 trzymiesięczny staż badawczy: Kościuszko Foundation Research Grant, USA, University of Chicago; Project: Invisibility of the Holocaust (mentor: prof. Bożena Shallcross).
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	2021 - Sebastian Porzuczek (współ-promotorka, opieka wspólnie z dr hab. Anną Nacher, prof. UJ) – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ • 2018 - Paweł Michna • 2018 - Katarzyna Grzybowska • 2021 - Aleksandra Guja – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ • 2020- Marlena Nikody (współ-promotorka, opieka wspólnie z prof. Sharon Macdonald) – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ • 2020 - Julia Golachowska (współ-promotorka, opieka wspólnie z prof. Ericą Lehrer) – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ, 2023 Mariia Varlygina -SDNH; 2024' Józef Legierski - SDNH
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	• 2019 - Aleksandra Kumala – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych UJ (obrona 2024) • 2016 - Sylwia Papier (obrona 2024) • Kamil Karski (obrona 2023)
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Doktoranci zdobyli m.in Stypendium Rotshielda (Michna), Kagana (Michna, Grzybowska), staż postdoktorski w Concordia Unniv. (Nikody), stażw Memorial de la Shoa (Papier), stypendia Preludium (Papier, Grzybowska), nagrodę w konkursie Leo Lipskiego (Varlygina, Guja),
3.	

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Imię, nazwisko	**Wojciech Klimczyk**
Tytuł / stopień	dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	nauki o kulturze i religii
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Katedra Porównawczych Studiów Cywilizacji
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Civilisation(s), 2024/25
Pięć najważniejszych publikacji	The Virus of Mobilisation. Dance and the Shaping of Modernity, 1455-1795, vol. 1-2, Jagiellonian University Press 2020; Wizjonerzy ciała. Panorama współczesnego teatru tańca, Ha!art 2010; Erotyzm ponowoczesny, Universitas 2008; Prze-pisać taneczny modernizm/Re-writing Dance Modernism (red. z Julią Hoczyk), WUJ 2022; 'It was not Sinai': Wayfaring with Nijinsky in and around St. Moritz. Some Reflections on Practising Dance History in the Field, https://doi.org/10.3366/drs.2024.0417
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Główny organizator międzynarodowych konferencji Music and Genocide (Kraków 2012) i Re-writing Dance Modernism (Kraków 2018), obie zwieńczone publikacjami
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	Karolina Kaleta, 2019, Między rytuałem a performansem. Kult Świętej Śmierci w Meksyku
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Kaja Klimek, 2023, UJ; Aneta Ostrowska, 2023, UJ; Krzysztof Hliniak, 2025, UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Karolina Kaleta, grant Preludium 23, Teatralizacja rytuału we współczesnych zjawiskach religijnych na przykładzie hybrydalnego kultu Świętej Śmierci w Meksyku, 2024/53/N/HS1/00360
4.	

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Imię, nazwisko	**Tomasz Z. Majkowski**
Tytuł / stopień	dr hab prof UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o kulturze i religii (75%), literaturoznawstwo (25%), zainteresowania badawcze: kultura popularna, gry cyfrowe
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor nauczyciel
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński/Wydział Polonistyki/Katedra Antropologii Literatury i Badań Kulturowych
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	2019/20: Digital Humanities; od 2022/23, 2023/24, 2024/25: Interdisciplinary Methodology Workshop; od 2020/21 do 2024/25: Seminarium doktorskie dla promotorów SDNH
Pięć najważniejszych publikacji	Tomasz Z. Majkowski: W cieniu Białego Drzewa. Powieść fantasy w XX wieku. WUJ, Kraków 2013; Tomasz Z. Majkowski: Języki gropowieści. Studia o różnojęzyczności gier cyfrowych. WUJ, Kraków 2018. Tomasz Z. Majkowski: Geralt of Poland. The Witcher 3 Between Epistemic Disobedience and Imperial Nostalgia. Open Library in Humanities, Postcolonial Perspectives in Game Studies 4/1; Tomasz Z. Majkowski: Grotesque realism and carnality: Bakhtinian inspirations in video game studies [w:] New Perspectives In Game Studies, red. T. Bártek, J. Miškov, J. Švelch, Munipress, Brno, pp. 26-43; Tomasz Z. Majkowski: King Solomon's Mines (cleared): cartography in digital games and imperial imagination [w:] Charting the digital : discourse, disruption, design, detours, red. S. Lammes et al., University of Warwick, pp. 55-72
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Tomasz Z. Majkowski: Gry i humanistyka cyfrowa : metody analizy cyfrowych obiektów ludycznych. [w:] Od Guttenbera do Zuckerberga : wstęp do humanistyki cyfrowej. red. A. Pawłowski, Universitas 2023

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2020: Kierownik grantu NCN OPUS: Polskie gry wideo? Kultury grania i branża gier w kontekście narodowym. 2020: Nagroda rektora UJ za osiągnięcia naukowe; 2020: medal im. Komisji Edukacji Narodowej
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Jako wykonawca brałem i biorę udział w 1 grancie krajowym (NPRH, prowadzony na Uniwersytecie Warszawskim). Sprawowałem i sprawuję opiekę nad realizacją 4 grantów programu PRELUDIUM (2 ukończone, 2 w toku). Brałem udział w organizacji kilkudziesięciu konferencji międzynarodowych, w tym kierowałem pracami komitetu organizacyjnego konferencji Digital Games Research Association, która odbyła się w 2022 na Uniwersytecie Jagiellońskim (ponad 500 uczestników Europy, Azji, Afryki i obu Ameryk). Od 2017 kieruję pracami Ośrodka Badań Groznawczych na Wydziale Polonistyki UJ. Od 2020 sprawuję funkcję kierownika kierunku Kulturoznawstwo: Teksty kultury prowadzonego na Wydziale Polonistyki UJ.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	2022-2024: Wiceprezes Digital Games Research Association. Udział w 5 grantach międzynarodowych (wykonawstwo, granty prowadzone na uniwersytetach w Manchesterze, Poczdamie, Bergen, Montrealu i Ratyzbonie). Udział w komitetach organzacyjnych i programowych kilkunastu konferencji organizowanych na uniwersytetach zagranicznych, w tym w latach 2020 i 2022 kierowanie pracami komitetu programowego DiGRA. Od 2015 członek komitetu sterującego cyklu konferencji Games and Literaty Theory. Członek-założyciel Central and Eastern European Game Studies (obecnie oddział DiGRA). Wykłady gościnne na uniwersytetach w Kopenhadze, Malcie, Atenach, Wilnie, Bergen, Kalkucie i Moskwie. Organizacja międzynarodowej platformy dydaktycznej dla doktorantów kształcących się w zakresie groznawstwa w latach 2020-2023, obejmującej Uniwersytet Jagielloński, Uniwestytet IT w Kopenhadzie i Uniwersytet Nord w Bodo (Norwegia). Współzałożyciel i organizator cyklu sympozjów naukowych Northern Star na Uniwersytecie Nord w Bodo. Opieka nad pobytem stażowym na UJ trojga doktorantów z ośrodków zagranicznych (Praga, Bergen, Kopenhaga). Opieka nad pobytem na UJ profesorki wizytującej (prof. Suely Fragoso, Federal University of Rio Grande do Sul)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Aleksandra Prokopek (2019): Gry awangardowe, mgr Michał Pokrowiecki (2021): Kultura podcastu fabularnego a wspólnoty oporu, mgr Michał Jutkiewicz (2024): Representations of ecosystems in modern tabletop games. mgr. Patryk Ciesielczyk (2024): Subwersywne i wernakularne praktyki wykorzystywania technologii deepfake.

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Rafał Kołsut, obrona 2019, Uniwersytet Jagielloński (promotorstwo pomocnicze), Marta Błaszkowska, obrona 2020, Uniwersytet Jagielloński (promotorstwo pomocnicze), Justyna Janik obrona 2020, Uniwersytet Jagielloński (promotorstwo pomocnicze), Edyta Kilian obrona 2020, Uniwersytet Jagielloński (promotorstwo pomocnicze), Magdalena Cielecka, obrona 2023, Uniwersytet Jagielloński, Magdalena Kozyra, obrona 2024, Uniwersytet Jagielloński
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	dr Magdalena Cielecka: Nagroda Specjalna (Special Recognition Award) na Digital Dragons Awards 2025, keynote speaker konferencji History of Games (planowana, wrzesień 2025). dr. Magdalena Kozyra: praca doktorska nominowana do Nagrody Prezesa Rady Ministrów w dyscyplinie Nauki o kulturze i religii. Keynote speaker Nothern Star Symposium 2025 (Uniwersytet Nord w Bodo). Gość specjalny Festiwalu Nauki Katowice 2025 (części projektu Katowice: Miasto Nauki). Wykonawczyni w grantach NCN i NPRH. mgr Aleksandra Prokopek: Dwukrotnie nagroda SDNH za wysokopublikowane publikacje. Wykonawczyni w grancie NCN i grancie NPRH. Kierowniczka grantu PRELUDIUM. Nominowana do nagrody Nauczyciel Akademicki Roku 2024.
5.	
Imię, nazwisko	**Volkhard Krech**
Tytuł / stopień	Prof. Dr.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Study of Religion
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Center for Religious Studies, Ruhr University Bochum, Germany
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	New Approaches to the Study of Religion: 03.03.22, 10.03.22, 15.05.22

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Pięć najważniejszych publikacji	Evolution of Religion, 2025; "Relational Religion: Manifesto for a Synthesis in the Study of Religion". Religion 2019 (50/1): 97–105; Theory and Empiricism of Religious Evolution (THERE): Foundation of a Research Program. Part 1'. Zeitschrift Für Religionswissenschaft 26 (1): 1–51.Theory and Empiricism of Religious Evolution (THERE): Foundation of a Research Program. Part 1'. Zeitschrift Für Religionswissenschaft 26 (1): 1–51.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Handbuch Religionssoziologie, 2018
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Collaborative Research Center 1475 "Metaphors of Religion", funded by the German Research Foundation
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	U Austin, Texas, Hebrew U Jerusalem, Jagiellonen U Kraków
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
6.	
Imię, nazwisko	**Joanna Grela**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o kulturze i religii; buddyzm w perspektywie porównawczej, buddyzm współczesny, kultura tybetańska
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydz. Filozoficzny, Katedra Porównawczych Studiów Cywilizacji
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Pięć najważniejszych publikacji	1. Przepowiednie w buddyjskiej teorii i w praktyce. Czy Budda był niekonsekwentny? „Przegląd Religioznawczy" 3/2023, s. 47-56; 2. Buddhism Goes Digital. New Phenomena in the Old Tradition, "Journal of Ñāṇasaṃvara Centre for Buddhist Studies", 2018, vol. 1, s. 67-86; 3. Buddyzm tybetański. Historia i specyfika, [w:] Buddyzm, tradycje i idee, red. K. Jakubczak, Kraków, Księgarnia Akademicka, 2022; 4. Podstawy religijnej kultury Tybetu. Splątana historia, Kraków 2015; 5. Mahakala. Sześcioręki strażnik w buddyzmie tybetańskim, Universitas, Kraków 2005
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Nagroda Pro Arte Docendi za osiągnięcia dydaktyczne w 2017, kilkukrotnie nagrody za działalność dydaktyczną
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Współorganizacja International Association for the History of Religions World Congress, sierpień 2025; wykłady i konsultacje w ramach kształcenia podyplomowego 30 pedagogów, przygotowującego nauczycieli edukacji buddyjskiej w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, projekt Instytutu Marpy i Polskiej Unii Buddyjskiej; udział w kilkudziesięciu szkoleniach i warsztatach podnoszących kompetencje (mogę przesłać listę, gdy doprecyzowane będą lata)
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Udział w projekcie „Contemporary Tibetans' Religious and Secular Life in Rebgong" na zaproszenie Qinghai Nationalities University (Chiny) - projekt chwilowo zawieszony, oczekiwanie na decyzje administracyjne strony chińskiej; współpraca międzynarodowa w zakresie działalności dydaktycznej: członkostwo w międzynarodowych zespołach eksperckich powołanych przez Mahachulalongkornrajavidyalaya University (Tajlandia) – opracowywanie i konsultowanie programów studiów 1., 2. i 3. stopnia dla dwóch kierunków: Peace Studies i Buddhist Studies; w 2024 studia te otrzymały w ewaluacji prestiżową kategorię EdPex 200; od 2009 jako członek Executive Council International Association of Buddhist Universities współorganizacja międzynarodowej dorocznej konferencji buddologicznej w Azji pod patronatem ONZ - UNESCO.

NAUKI O KULTURZE I RELIGII	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Olga Kadłuczka, 2023, Rola i funkcje wybranych aktorów pozaludzkich w rytuałach Dordźe Phurby (tyb. rdo rje phur pa) tradycji dziangter (tyb. byang gter) buddyzmu tybetańskiego; 2. Angelika Wierzchowiec, 2024, Metody translacyjne oraz literackie zastosowane w staroujgurskich dźatakach w celu propagowania idei buddyjskich wśrod Ujgurow zamieszkujących Jedwabny Szlak
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	Przemysław Skrzyński, 2025, UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Wyróżnienie rozprawy doktorskiej; pobyt badawczy w Rochester, NY, USA (Visibility And Mobility ID UJ, Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych, 2023); nagroda Prorektora UJ ds badań naukowych dla doktorantów (Excellence Module ID UJ czerwiec 2023)

NAUKI O SZTUCE	
1.	
Imię, nazwisko	**Katarzyna Fazan**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o sztuce; historia teatru i dramatu, teatrologia, performatyka, sztuki wizualne
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki, Katedra Teatru i Dramatu
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla doktorantów, 2021-2022; Seminarium doktorskie dla doktorantów, 2022-2023; Seminarium doktorskie dla doktorantów, 2023-2024; Seminarium doktorskie dla doktorantów, 2024-2025.
Pięć najważniejszych publikacji	1. Szczera poza dekadenta. Kazimierz Tetmajer: między epistolografią a sztuką, Societas Vistulana, Kraków 2001; 2. Projekty intymnego teatru śmierci. Wyspiański—Leśmian—Kantor, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2009; 3. Kantor. Nie/Obecność, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019; 4. Pasaże scenografii. Praskie Quadriennale 1999-2019, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2022; 5. A History of Polish Theatre, edited by Katarzyna Fazan, Michal Kobialka and Bryce Lease, Cambridge University Press, 2022.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	

NAUKI O SZTUCE	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	2010 — Nagroda Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego II stopnia za osiągnięcia naukowe. 2010 — nagroda „Teatralna Książka Roku 2010" (nagroda Sekcji Krytyków Polskiego Ośrodka ITI) za Projekty intymnego teatru śmierci. Wyspiański–Leśmian–Kantor, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2009. 2011 — Nagroda Rektora PWST (AST) w Krakowie II stopnia za osiągnięcia naukowe. 2011-2014 — projekt Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (moduł 3.1/31H1100968): fundusz na opracowanie, przetłumaczenie i wydanie w Peter Lang GmbH „Tadeusz Kantor Today!" (seria „Polish Studies — Transdisciplinary Perspectives") — 32 tekstów autorów z całego świata. 2012 — Medal Komisji Edukacji Narodowej. 2019 — Kantor. Nie/Obecność, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2019 — tytuł Teatralnej Książki Roku 2019 przyznawany przez Polskie Towarzystwo Badań Teatralnych (2020), tytuł Krakowskiej Książki Miesiąca (marzec 2020), nagroda Komitetu Nauk o Sztuce Polskiej Akademii Nauk za wybitne osiągniecie w naukach o sztuce za rok 2019 (przyznawanej w roku 2020). 2020 — Nagroda Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego III stopnia za osiągnięcia naukowe. 2021 — grant na przełożenie na język angielski monografii Kantor. Nie/Obecność, Kantor. W ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki Uniwersalia 11, 2.1, nr NPRH/U21/SP/508119/2021/11. 2021 – srebrny medal Rzeczpospolitej Polskiej: „Za długoletnią służbę". 2023 — nagroda „Teatralna Książka Roku 2010" (nagroda Sekcji Krytyków Polskiego Ośrodka ITI) za Pasaże scenografii. Praskie Quadriennale 1999-2019, 2024 — wyróżnienie (honorable mention) Anna M. Cienciala Best Edited Book Award Katarzyna Fazan, Jagiellonian University, Michal Kobialka, University of Minnesota, and Bryce Lease, Royal Holloway, University of London, for A History of Polish Theatre (Cambridge University Press, 2022).
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	2010 — współorganizacja konferencji: Uniwersytet Jagielloński, PWST w Krakowie, „Międzynarodowa Konferencja w 20-lecie śmierci Tadeusza Kantora. Dziś-Tadeusz Kantor!". 2013 — współorganizacja konferencji: Katedra Teatru i Dramatu Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Katedra Scenografii ASP w Krakowie, „Odsłony polskiej scenografii: między XX a XXI wiekiem".
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Organizacja Konferencji Międzynarodowej "Dziś Tadeusz Kantor" i praca nad wydaniem materiałów z tej sesji po polsku i angielsku; praca and stworzeniem monografii "A History of Polish Theatre" przy współudziale polskich, brytyjskich, amerykańskich i litewskich badaczy.

NAUKI O SZTUCE	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Maciej Guzy, 2021: Formy sceno-soniczne w polskim teatrze współczesnym. / Sceno-sonic forms of Polish contemporary theatre; 2. Urszula Pysyk, 2022: Przemiany dyskursu polskiej krytyki teatralnej wobec dalekowschodnich inspiracji scenicznych w latach 1900-2020. /Changes in the discourse of Polish theater criticism towards Far Eastern stage inspirations in the years 1900-2020; 3. Wiktoria Krzywonos, 2023: Ciała liminalne. Obecność i reprezentacje tożsamości autodestrukcyjnych w ponowoczesnym (nekro)performansie./Liminal bodies. The presence and representations of self-destructive identities in postmodern (necro) performance.
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	2015 współpromotorka wyróżnionego doktoratu europejskiego Barbary Minczewy Teatr rozczarowania: między dystopijnymi krajobrazami a utopijnymi snami polskiego teatru współczesnego. Il teatro della delusione: fra paesaggi distopici e sogni utopici del teatro polacco contemporaneo (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"); 2017 promotorka wyróżnionego doktoratu Justyny Biernat obronionego na Wydziale Polonistyki UJ pt. Dramaturgia lamentu. Żałobność greckiej tragedii antycznej w kręgu psychoanalizy; 2024 promotorka doktoratu praca doktorska Katarzyny Winiarskiej-Ścisłowicz obronionego na Wydziale Polonistyki UJ, Tarantyzm: od rytuału i parateatru do kulturowej recepcji.
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	2024 — praca doktorska Katarzyny Winiarskiej-Ścisłowicz pt. "Tarantyzm: od rytuału i parateatru do kulturowej recepcji" zdobyła II wyróżnienie w konkursie ogłoszonym przez Archiwum Kobiet w Instytucie Badań Literackich PAN oraz Fundację Archiwum Kobiet na najlepszą prace o tematyce kobiecej. 2022 – Maciej Guzy otrzymał nagrodę im. Sławomira Świontka dla najlepszej pracy z zakresu teorii teatru w 2022 roku, rozprawa ta została następnie opublikowana jako monografia: Obiekty w ruchu? Ontologia przedmiotu w choreografiach Aleksandry Borys, Izy Szostak i Magdaleny Ptasznik, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2025. 2023 – Maciej Guzy odbył odbył staż u prof. Lukáša Jiřički (Katedra alternativního a loutkového divadla, The Academy of Performing Arts in Prague) połączony z badaniami terenowymi na Praskim Quadriennale scenograficznym 2023. 2024 – Urszula Pysyk była uczestniczką "European Summer School in Digital Humanities: Culture and technology" (warsztat: Practical Applications to Data and the Humanities: Creation, Discovery and Analysis), Transylvania Digital Humanities Centre (DigiHUBB) at Babeș-Bolyai University Cluj-Napoca, 15-25 lipca 2024; 2024 - Wiktoria Krzywonos otrzymała Nagrodę im. Stefanii Karoliny Tatarówny za najlepszą pracę magisterską uwzględniające perspektywę gender i/lub perspektywę płci w kategorii prac magisterskich z dziedziny nauk humanistycznych Tytuł pracy: „Homo nekroperformerki. Obecność anorektycznej cielesności we współczesnych praktykach twórczych"
2.	
Imię, nazwisko	**Magdalena Dziadek**
Tytuł / stopień	prof. dr hab.

NAUKI O SZTUCE	
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	nauki o sztuce. Specjalista w zakresie kultury muzycznej środkowej Europy w XIX i XX wieku ze szczególnym uwzględnieniem muzyki polskiej, czeskiej i niemieckiej,
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny, Instytut Muzykologii
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	seminarium doktorskie w latach 2023-2025; Metody badań muzykologicznych w roku al. 2024/25
Pięć najważniejszych publikacji	1. O polskich biografach Chopina w wieku XIX, Narodowy Instytut F. Chopina Warszawa 2019; 2. Podróż przez dźwięki. Śladami Stanisława Moniuszki, Polskie Wydawnictwo Muzyczne, Kraków 2020; 3. Paderewski w karykaturze i rysunku satyrycznym: człowiek, artysta, polityk, Narodowy Instytut F. Chopina, 2025 (wspólnie z J. Kicą i M. Jaczyńskim); 4. Muzyka Szostakowicza w międzywojennej Warszawie, "Muzyka" 2023 nr 2; 5. Open-Air Music in Warsaw between the world wars, "Musicology Today" 2023 nr 1.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Wykonawca w projektach: 1. Composers' Unions and Cultural Policy in Socialist Countries in the 1950s and 1960s (Uniwersytet Palackiego w Ołomuńcu), 2. Indoctrination, Resistance, Conciliation. The Reception of Beethoven and His Music in Nazi- Occupied Europe Countries (Uniwersytet w Münster i Instytut Beethovena w Bonn).

NAUKI O SZTUCE	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Realizacja (wspólnie z J. KIcą i M. Jaczyńskim) minigrantu „Heritage" IDUB UJ "Postać Ignacego Jana Paderewskiego w karykaturze i rysunkach satyrycznych" (2022).
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	2 krótkotrwałe wyjazdy do Uniwersytetu F. Palackiego w Ołomuńcu w ramach programu Erasmus+
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1 doktorant przyjęty w roku 2022. Temat pracy: Komponujący pianiści z początku XIX wieku jako współtwórcy kultu klasyków wiedeńskich
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Anna Stachura-Bogusławska - Uniwersytet Muzyczny F. Chopina (2010), 2. Maria Behrendt - Uniwersytet Muzyczny F Chopina (2013); 3. Mateusz Andrzejewski - Uniwersytet Jagielloński (2022); 4. Katarzyna Babulewicz - Uniwersytet Jagielloński (2023); 5. Michał Jaczyński - Uniwersytet Jagielloński (2024)
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Doktorat Michała Jaczyńskiego wyróżniony na Konkursie im. H. Feichta organizowanym przez Sekcję Muzykologów Związku Kompozytorów Polskich
3.	

NAUKI O SZTUCE	
Imię, nazwisko	**Aleksandra Patalas**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o sztuce / muzykologia
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Historyczny UJ / Instytut Muzykologii / Zakład Badań nad Muzyką Dawną
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	od 2019/2020 do chwili obecnej: Opieka (konsultacja) promotorska nad doktorantem w SDNH
Pięć najważniejszych publikacji	• współautorstwo i redakcja monografii: Życie muzyczne w klasztorach dominikańskich w dawnej Rzeczpospolitej. Red. PATALAS ALEKSANDRA. Kraków : Musica Iagellonica, 2016 584 s. 978-83-7099-213-2 Odnośnik do publikacji: http://ruj.uj.edu.pl/xmlui/handle/item/33550; • dycja krytyczna: Asprilio Pacelli (ca. 1567-1623): Motectorum et psalmorum [...] liber primus, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa, 2021, 282, [1] s. 979-0-801569-26-4 Odnośnik do publikacji: https://ruj.uj.edu.pl/handle/item/284719; • edycja krytyczna: Asprilio Pacelli (ca. 1567-1623): Opera ex fontibus Ecclesiae Cathedralis Cracoviensis, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa, 2021 138, [1] s. 978-83-66546-61-5 Odnośnik do publikacji: https://ruj.uj.edu.pl/handle/item/284718; • monografia: De Asprilio Pacello ac illius musica Conterfectum adhuc non perfectum, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa, 2021 242, [1] s. 978-83-66546-66-0 Odnośnik do publikacji: https://ruj.uj.edu.pl/handle/item/285636; 5) artykuł: Inventory of music prints from the bookshop of Franz Jakob Mertzenich (Kraków 1613), „Musica Iagellonica" 12 (2021); 1233-9679, s. 27-55. Odnośnik do publikacji: https://ruj.uj.edu.pl/handle/item/289050

NAUKI O SZTUCE	
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	1) W latach 2023, 2024, 2025: członek Komisji Rekrutacyjne w SDNH UJ; 2) 24 IX 2024: członek Komisji ds. oceny realizacji IPB w ramach oceny śródokresowej mgr Aleksandry Biśty (SDNH UJ)
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	2019/2020: mgr Jolanta Bujas-Poniatowska, Roman Catholic Musical Culture within the Territory of Former Poland in 1795-1831
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	doktorzy wypromowani poza SDNH: Maciej Jochymczyk, 14 czerwca 2012, Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny; Justyna Kica, 21 listopada 2023, Uniwersytet Jagielloński, Wydział Historyczny

NAUKI O SZTUCE	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Jolanta Bujas-Poniatowska - granty: PRELUDIUM, 2024–2026, NCN, Kapele przy kościołach i innych instytucjach rzymskokatolickich na początku XIX wieku na ziemiach polskich, nr 023/49/N/HS2/01821 (w realizacji); MUZYCZNY ŚLAD 2023, NIMiT, Wydanie Mszy Es-dur A. Milwida (zrealizowany); dr Maciej Jochymczyk: 2012-2016 grant NCN, Twórczość Amanda Ivanschiza (1727-1758) w kontekście przemian stylistycznych na przełomie baroku i klasycyzmu – monografia i katalog tematyczny dzieł wszystkich, nr DEC-2011/03/N/HS2/00853 (zrealizowany); Justyna Kica: 2013-2016 grant NCN, Z badań nad recepcją włoskiej "musica moderna" w Europie Północnej: koncert kościelny w twórczości kompozytorów gdańskich, nr DEC-2012/05/N/HS2/02836 (zrealizowany)
4.	
Imię, nazwisko	**Wojciech Bałus**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Nauki o sztuce, historia sztuki
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński / Wydział Historyczny / Instytut Historii Sztuki
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	1. Seminarium doktorskie od 2020; 2. Wykład: "Współczesne metody nauki o obrazie" 2020/21

NAUKI O SZTUCE	
Pięć najważniejszych publikacji	• Mundus melancholicus. Melancholiczny świat w zwierciadle sztuki, „Universitas", Kraków 1996; • Krakau zwischen Traditionen und Wegen in die Moderne. Zur Geschichte der Architektur und der öffentlichen Grünanlagen im 19. Jahrhundert, Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2003; • Gotik ohne Gott? Die Symbolik des Kirchengebäudes im 19. Jahrhundert, übers. Ewa Górbiel, Tomasz Szybisty, Frankfurt am Main et al. 2016; • Efekt widzialności. O swoistości widzenia obrazów, granicach ich odczytywania i antropologicznych aspektach sztuki, Kraków 2013; • Tadeusz Kantor 1947. Nowoczesne doświadczenie z nauką, sztuką i Paryżem w tle (Horyzonty Nowoczesności, t. 130), Kraków 2021
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	• Korpus witraży z lat 1800-1945 w kościołach rzymskokatolickich Metropolii krakowskiej i przemyskiej, grant NPRH (MNiSW) 0042/FNiTP/H11/80/2011, zrealizowany 2012-2017; • 2Od materialnego do niematerialnego medium. Przemiany sztuki w 2 połowie XX wieku a dyskurs historii sztuki, Program MISTRZ FNP, zrealizowany 2016-2018; • Korpus witraży z lat 1800-1945 w kościołach rzymskokatolickich archidiecezji katowickiej i diecezji gliwickiej, 0114/NPRH7/H11/86/2018, w trakcie realizacji 2018-2023
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Organizacja w ostatnich 10 latach 4 konferencji międzynarodowych
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Kieruję badaniami nad witrażami w ramach projektu Międzynarodowej Unii Akademickiej (UAI) jako przewodniczący Polskiego Komitetu Narodowego Corpus Vitrearum,

NAUKI O SZTUCE	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	• Wiktoria Tombarkiewicz-Gorzelik, 2020, Imaginacyjny „powrót do Macierzy" w ikonosferze działaniu i słowie. Polskość Śląska w dyskursach kościelnym i państwowym w okresie obchodów milenijnych (1956–1967), • Violetta Korsakova, 2021, Teoretyczne podstawy stalinowskiej historii sztuki i ich implementacja na polskim gruncie w latach 1949-1955
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	• Wiktoria Tombarkiewicz-Gorzelik, staż badawczy w Bibliotheca Herziana w Rzymie wr wrześniu 2023, staż badawczy w Instytucie Herdera w Marburgu w maju 2025, NCN Preludium 23, 172 606 PLN: Terytorializacje Śląska w okresie obchodów polskiego Milenium (1956-1967) - konkurencyjne obrazy regionu w polskiej i zachodnioniemieckiej prasie śląskiej; Violetta Korsakova, Stypendium badawcze Fundacji Lanckorońskich i Fundacji z Brzezia Lanckorońskich zrealizowane w University College London oraz The Warburg Institute w marcu 2025
5.	
Imię, nazwisko	**Anna Róża Burzyńska**
Tytuł / stopień	dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	literaturoznawstwo i nauki o sztuce
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel promotor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński/Wydział Polonistyki/Katedra Teatru i Dramatu

NAUKI O SZTUCE	
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Warsztaty "Play Analysis" (2024/2025)
Pięć najważniejszych publikacji	• Mechanika cudu. Strategie metateatralne w polskiej dramaturgii awangardowej, Księgarnia Akademicka, Kraków 2005; • Maska twarzy. Twórczość dramatyczna Stanisława Grochowiaka, Księgarnia Akademicka, Kraków 2011; • Małe dramaty. Teatralność liryki Stanisława Grochowiaka, Księgarnia Akademicka, Kraków 2012; • Atlas anatomiczny Georga Büchnera, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2022; • 502. 'Close but Far, Human but Square, Normal but Exhausting': Pandemic Theatre in Poland, "Theatre Research International" vol. 48 no. 1/2023, s. 82-99.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Grant NCN Miniatura (2018-2019); Nagroda „Literatury na Świecie" im. Andrzeja Siemka za 2022 rok; Nagroda Komitetu Nauk o Sztuce Polskiej Akademii Nauk za wybitne osiągnięcia naukowe z zakresu nauk o sztuce (teatrologia) za 2022 rok; Nominacja do Nagrody Literackiej Gdynia w kategorii esej za 2022 rok; Nominacja do Nagrody im. Pierwszego Rektora Uniwersytetu Łódzkiego Profesora Tadeusza Kotarbińskiego za 2022 rok; Nominacja do Nagrody Polskiego Towarzystwa Badań Teatralnych za najlepszą publikację książkową za 2022 rok
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	Udział w projekcie Masters of Didactics (2021-2023; w tym tygodniowa wizyta studyjna na Uniwersytecie Gandawskim); Udział w projekcie Teaching Engagement Development (TED) - program obejmuje szkolenia w latach 2024/2025 i 2025/2026 a następnie staże krajowe i zagraniczne oraz wizyty studyjne podnoszące kompetencje dydaktyczne, cyfrowe i na rzecz zielonej transformacji

NAUKI O SZTUCE	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Research Fellow Uniwersytetu Monachijskiego (LMU) w roku akademickim 2022/2023; Prowadzenie zajęć dla międzynarodowej grupy studentów uniwersytetów i uczelni artystycznych (oraz opieka nad grupą studentów UJ) w ramach campusu towarzyszącego Festiwalowi Ruhrtriennale w Bochum/Essen w latach 2021/2022, 2022/2023, 2022/2024
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	• Mgr Pamela Bosak, "Artyści polskiego tańca współczesnego w kręgu inspiracji amerykańskim tańcem post-modern" (współpromotorka); • Mgr Maciej Guzy, "Formy sceno-soniczne w polskim teatrze współczesnym" (współpromotorka)
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	

POLONISTYKA	
1.	
Imię, nazwisko	**Michał Rusinek**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Polonistyka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Współczesna polszczyzna w kontekście przemian kulturowych
Pięć najważniejszych publikacji	1. Między retoryką a retorycznością, wyd. Universitas, Kraków 2003. 2. Retoryka obrazu. Przyczynek do percepcyjnej teorii figur, wyd. słowo/oraz terytoria, Gdańsk 2012, 2025. 3. Dobra zmiana, czyli jak się rządzi światem za pomocą słów, wyd. Znak, Kraków 2019. Współautorstwo z Katarzyną Kłosińską. 4. Między antytezą a enumeracją. Dwie wersje prefigurowania polskiej rzeczywistości, „Teksty Drugie" 2021, nr 3, s. 84-93. 5. Gościnność, czyli o przyszłości języka / Gastfreundschaft, oder: von der Zukunft der Sprache (przeł. Andreas R. Hofmann), „Dialog. Magazyn Polsko-Niemiecki" 2022, nr 3 (141), s. 48-53.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Jak się dogadać czyli retoryka codzienna, wyd. Znak, Kraków 2018. Współautorstwo z Anetą Załazińską; Rozdziały w podręcznikach akademickich: Retoryka, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, P. Wilczek, wyd. 2008 oraz Instrukcja obsługi tekstów. Metody retoryki. Podręcznik akademicki, red. J. Wasilewski, A. Nita, wyd. 2011.

POLONISTYKA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Nagroda Rektora UJ (Zespołowa III Stopnia) - 2006; Medal KEN - 2021, kilka nagród za działalność literacką
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Współorganizacja konferencji Forum Idei. Dialog ze współczesnością (Ustka, maj 2025).
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	W 1999 roku na uniwersytetach w Gandawie i Leuven prowadziłem wykłady (po polsku i angielsku) poświęcone najnowszej prozie polskiej. Dwukrotnie wygłaszałem wykłady o współczesnej polskiej poezji („Polish poetry unknown in the USA", 2002) i współczesnej polskiej prozie („Gombrowicz, Schulz and the contemporary Polish prose", 2004) dla uczestników seminarium Summer School of Poetry w Krakowie. W 2011 wygłosiłem (także po angielsku) wykłady poświęcone przekładowi artystycznemu dla tłumaczy przy Komisji Europejskiej - w Luksemburgu i Brukseli, pod wspólnym tytułem „Lost and found in translation". W 2025 - wykład dla Komisji Europejskiej o Wisławie Szymborskiej. W 2026 planuję cykl wykładów na uniwersytecie w Pekinie i Kantonie.
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	

POLONISTYKA	
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
2.	
Imię, nazwisko	**Witold Bobiński**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Polonistyka, dydaktyka kulturowa i literacka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Edukacja polonistyczna w dobie humanistyki zaangażowanej, rok akad. 2024/25

POLONISTYKA	
Pięć najważniejszych publikacji	"Teksty w lustrze ekranu. Okołofilmowa strategia kształcenia literacko-kulturowego", Kraków 2011; „Wykształcić widza. Sztuka oglądania w edukacji polonistycznej”, Kraków 2016; "Znośny tragizm bytu: filmowa wizja PRL-u. Ujęcie dydaktyczne", [w:] "Historia najnowsza w literaturze i kulturze a edukacja polonistyczna", red. A. Janus-Sitarz, A. Kania, Kraków 2018; , „Uczyć po ludzku. Literatura w świetle ekologii edukacji”, Kraków 2023; "Między mapą a rozmową. Prolegomena do teorii curriculum języka polskiego w czasie przemian", [w:] "Dobra szkoła. Edukacyjne rozważania nad pewną nieoczywistością", red. A. Gis, K. Koc, Poznań 2024;
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	"Świat w słowach i obrazach" (gimnazjum, j. polski); "Barwy epok" (liceum, j. polski); "Lustra świata" (liceum, j. polski)
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	Organizacja Kongresu Dydaktyki Polonistycznej 2013
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Udział w projekcie "European CLIL in Development. A Primary Phase Consortium" (2007 - 2010)
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	

POLONISTYKA	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Klaudia Mucha-Iwaniczko (2019, "Literatura dla młodego odbiorcy w kształceniu polskiego języka odziedziczonego. Przypadek brytyjski"); 2. Paulina Gajosowa (2019 "Twórczość jako narzędzie edukacji polonistycznej w klasach licealnych")
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
3.	
Imię, nazwisko	**Anna Łebkowska**
Tytuł / stopień	Profesor nauk humanistycznych
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	polonistyka, teoria literatury, antropologia literatury, metodologia badań literackich, teorie fikcji literackiej, gender studies, teorie empatii w bdnich literaturoznawczych
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor nauczyciel
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	UJ, Wydzial Polonistyki
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktoranckie w obecnej Szkole Doktorskiej z metodologii badań lit. od r 22/23 i takze znacznie wczesniej

POLONISTYKA	
Pięć najważniejszych publikacji	2. Fikcja jako możliwość, Wydanie II rozszerzone, „Universitas", Kraków 1998, ss. 212. 3. Między teoriami a fikcją literacką. „Universitas", Kraków 2001, ss. 432. 4. Empatia. O literackich narracjach przełomu XX i XXI wieku. „Universitas" Kraków 2008 ss.317. 5. Somatopoetyka-afekty – wyobrażenia, Kraków WUJ 2019 , 296; Antropologia i Literatura - „ dziwny romans" . Zwroty i przemiany Teksty Drugie 2023/3
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Uczestnictwo w grancie: 5H01C04820 pt. „Kulturowa teoria literatury" 2001- VI 2004 tu dwa artykuły: Narracja i Gender - Uczestnictwo w grancie projekcie badawczym zamawianym MNiI: „Polskie dziedzictwo kulturowe w nowej Europie" 2003-2006. tu złożona rozprawa Literackie oblicza Europy w epoce modernizmu (80 stron maszynopisu przeznaczonych do publikacji- książka zbiorowa w przygotowaniu) 1) wykonawca grantu Kulturowa teoria Literatury II. Poetyki i interpretacje N N 103 145034 (kierownik grantu: prof. dr hab. Teresa Walas) 2008-2010 2) wykonawca grantu: Formacja strukturalistyczna w Europie Środkowej i Wschodniej (kierownik grantu prof. dr hab. Danuta Ulicka) 2010 – 2012 nr grantu: N N 103 063838 3) wykonawca grantu Sensualnośc w kulturze polskiej. Przedstawienia zmy-słów człowieka od średniowiecza do współczesności (kierownik grantu: prof.dr hab. Włodzinierz Bolecki) nr NCBiR NR17 0005 od 2010 do 2013 4) kierownik grantu Kulturowa Historia literatury nr grantu: N N 103 406 140 czas trwania: 2011 – 2014 Grant Universalia w ramach NPRH kierownik od XI 2021 do 2024
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	

POLONISTYKA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	mgr Łukasz Kraj, Poetyckie geogonie. Ziemia w europejskiej poezji późnego modernizmu 2024
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. dr Agnieszka Zębala- Glik 2008 UJ; 2. dr Dawid Skrabek 2012 UJ; 3. dr Joanna Szewczyk 2015 UJ; 4. dr Michalina Krytowska 2017 UJ; 5. dr Krzysztof Maj 2018 UJ; 6. dr Aldona Kopkiewicz 2019 UJ, 7. dr Marta Blaszkowska 2020 UJ; 8. Dr Konrad Sierzputowski 2021 UJ; 9. Dr Alicja Mueller 2022 UJ, 10. Anna Michalik 2023 UJ, 11. Maciej Topolski 2024 UJ.
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	Konrad ISSierzputowski prestiżowe stypendium „Junior Research Award" w ramach polsko-amerykańskiego programu stypendialnego Fulbrighta,co zaowo-cowało pobytem stypendialnym w r. ak 2019/20 Columbia University Department of Music w Nowym Jorku; uzyskanie Stypendium Start w ramach Fundacji na rzecz Nauki Polskiej 2021/2022. Łukasz Kraj: Diamentowy Grant, projekt ECO Amazónia: Animais e Plantas em Produções Culturais sobre a Bacia Amazónica, 01.09.2023–29.02.2024, Uniwersytet w Coimbrze, opiekunka: prof. Patrícia Vieira, finansowanie: Erasmus+; b) program visiting researchers w Centre for Social Studies, 01.03.2024–31.08.2024, Uniwersytet w Coimbrze, opiekunka: prof. Patrícia Vieira, finansowanie: Centre for Social Studies; c) Dipartimento di Lingue e Letterature straniere e Culture moderne, 01.10.2024– 31.03.2025, Uniwersytet Turyński, opiekun: prof. Dario Prola, finansowanie: Erasmus+ (przyjęty na staż).
4.	
Imię, nazwisko	**Krzysztof Biedrzycki**
Tytuł / stopień	dr hab., prof. UJ
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	Polonistyka, obszar zainteresowań badawczych: dydaktyka nauczania języka polskiego i literatury, literatura XX i XXI wieku, krytyka literacka
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Nauczyciel akademicki / Academic teacher

POLONISTYKA	
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Uniwersytet Jagielloński, Wydział Polonistyki, Katedra Polonistycznej Edukacji Nauczycielskiej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Edukacja polonistyczna w dobie humanistyki zaangażowanej
Pięć najważniejszych publikacji	1. Błąd w dydaktyce : przyczyny powstawania, mechanizmy, szanse dydaktyczne : na podstawie rozwiązań zadań z badania PISA, Warszawa 2024; 2. Syn marnotrawny: emocje i interpretacja, w: Dobra szkoła : edukacyjne rozważania nad pewną nieoczywistością Poznań 2024, s. 125-136. 3. Rozumienie czytanego tekstu, w: Polscy piętnastolatkowie w perspektywie międzynarodowej : wyniki badania PISA 2022 Warszawa 2024, s.122-153, 4. Lekcje języka polskiego : nauka rozumienia i porozumienia. w: Kultura solidarności w przestrzeni edukacyjnej. Gdańsk 2024, s.. 87-103, 5. Poezja i pamięć, Kraków 2008
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Cykle podręczników do języka polskiego w liceum: Opowieść o człowieku, Kraków 2002-2004, Świat do przeczytania, Warszawa 2012-2014
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie	

POLONISTYKA	
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Profesor wizytujący na University of Rochester oraz Central Connecticut State University w USA, lektor języka polskiego na Universite de Bourgogne we Francji
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Maciej Sabal 2014, UJ, 2. Kinga Białek, 2019, UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	
5.	
Imię, nazwisko	**Anna Janus-Sitarz**
Tytuł / stopień	Prof. dr hab.
Reprezentowana dyscyplina i obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych	polonistyka, obszary specjalizacji oraz zainteresowań badawczych: literaturoznawstwo (literatura najnowsza, literatura dla dzieci i młodzieży), dydaktyka polonistyczna (szkolna i akademicka), nauczanie języka polskiego jako obcego

POLONISTYKA	
Rola, w jakiej uczestniczę w kształceniu w SDNH	Promotor / Supervisor
Jednostka zatrudniająca (uczelnia / wydział / instytut / katedra / inne)	Wydział Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Katedra Polonistycznej Edukacji Nauczycielskiej
Lista wszystkich dotychczas prowadzonych zajęć w Szkole Doktorskiej wraz z rokiem akademickim (włączając seminarium doktorskie dla promotorów)	Seminarium doktorskie dla promotorów (2020/2021, 20021/2022, 2022/2023, 20023/2024, 2024/2025)
Pięć najważniejszych publikacji	1. A. Janus-Sitarz, Groteska literacka. Od diabła w Damaszku po Becketta i Mrożka, wyd. Universitas, Kraków 1997. 2. A. Janus-Sitarz, Lekcje teatru. Książka dla nauczyciela i ucznia, wyd. Znak, Kraków 1999. 3. A. Janus-Sitarz, Przyjemność i odpowiedzialność w lekturze. O praktykach czytania literatury w szkole, wyd. Universitas, Kraków 2009. 4. A. Janus-Sitarz, W poszukiwaniu czytelnika. Diagnozy, inspiracje, rekomendacje, wyd. Universitas, Kraków 2016. 5. A. Janus-Sitarz, Książki zadające pytania. Pogranicza literatury dla dorosłych i niedorosłych, wyd. Universitas, Kraków 2023.
Publikacje dydaktyczne (podręczniki, etc.)	Wybrane z ostatnich lat: Lektury w ręku nauczyciela. Perspektywa polska i zagraniczna, [wyd. zbiorowe pod red. A. Janus-Sitarz], seria: „Edukacja nauczycielska polonisty", Universitas, Kraków 2019; Personalizacja w akademickiej i szkolnej dydaktyce polonistycznej, [wyd. zbiorowe pod red. A. Janus-Sitarz], seria: „Edukacja nauczycielska polonisty", Universitas, Kraków 2021; Prawa moralne w literaturze dla dzieci i młodzieży, [wyd. zbiorowe pod red. A. Janus-Sitarz], seria: „Edukacja Nauczycielska Polonisty", Universitas, Kraków 2022; A Masters of Didactics Model for University Teaching and Tutoring, pod red. J. Brdulaka, K. Glińskiej-Lewczuk, A. Janus-Sitarz, J. Uriasza, Warszawa 2023 (open access: https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/ostateczny-model-stosowania-tutoringu). S. 180; Międzypokoleniowe miejsca wspólne w literaturze i tekstach kultury. Perspektywa edukacyjna, pod red. A. Janus-Sitarz i K. Kwak, seria: „Edukacja Nauczycielska Polonisty", Universitas, Kraków 2025.

POLONISTYKA	
Dodatkowe osiągnięcia naukowe i/lub dydaktyczne (granty, nagrody, etc.)	Kierowanie projektami: 2008-2010 (kierownik projektu ze strony polskiej) międzynarodowego projektu 6 uniwersytetów Comenius 2 (EUCLID – CLIL in Primary Education) 2012-2015 kierownik ogólnopolskiego projektu badawczego MNiSW „Dydaktyka literatury i języka polskiego w gimnazjum w świetle nowej podstawy programowej. Część III obejmująca region III - województwa: mazowieckie, lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie" 2014-2015 – kierownik projektu „Akademickie Centrum Kreatywności" (program MNiSW realizowany w ramach programu systemowego pn. „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami") ; 2019-2023 – kierownik merytoryczny/ członek zespołu projektu „Profesjonalny polonista. Praktyka i personalizacja" (NCBiR „Modelowe programy kształcenia nauczycieli"); Nagrody (m.in.) : 6 nagród Rektora UJ za osiągnięcia naukowe; nagroda im. Hugona Kołłątaja; Medal Komisji Edukacji Narodowej; nagroda indywidualna Rektora UJ: Wyróżnienie za wysoką jakość pracy dydaktycznej (przyznawana na podstawie najwyższych ocen w ankietach studentów w roku); Nagroda Rektora UJ „Pro Arte Docendi" – „za mistrzostwo w przekazywaniu wiedzy oraz znakomite rezultaty pracy dydaktycznej"
Wybrana działalność w obszarze aktywności naukowej i dydaktycznej (np. organizacja konferencji, udział w konferencjach szkoleniowych, podnoszenie kompetencji, etc.)	1. Ekspert - członek Zespołu MNiSW: 2017-2018 – ekspert - członek Zespołu MNiSW do opracowania modelowych programów kształcenia nauczycieli w szkołach wyższych w ramach projektu pozakonkursowego PO WER pn. „Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli" 2019-2020 – uczestnik projektu MNiSW „Mistrzowie Dydaktyki" (szkolenie na Ghent University) „Masters of Didactics Programme Ghent University" 2020-2023 – członek zespołu ekspertów w projekcie POWER MEiN „Mistrzowie dydaktyki. Model tutoringu" 2021-2022 – członek zespołu ekspertów w Zespole doradczym MEiN do spraw realizacji projektu POWER "Doskonałość dydaktyczna uczelni" 2. Zainicjowanie i współorganizacja 7 Kongresów Dydaktyki Polonistycznej (cyklicznie co dwa lata; 3. Członkini Rady Naukowej Ars Docendi UJ (trzy ostatnie kadencje), 4. Od 2004 – inicjatorka i redaktor naukowa serii wydawniczej „Edukacja Nauczycielska Polonisty" (Univeristas) - 40 wydanych tomów; 5. Od 2019 - członek jury w konkursie „Teaching Slam" dla nauczycieli akademickich UJ, organizowanym w ramach Tygodnia Jakości Kształcenia przez Radę na rzecz Doskonalenia Dydaktyki Akademickiej Ars Docendi, Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia i Biuro Doskonalenia Kompetencji w Centrum Wsparcia Dydaktyki UJ.
Współpraca międzynarodowa w obszarze badań naukowych, dydaktyki i/lub aktywności organizacyjnej	Członkini: Stowarzyszenia „Bristol" Polskich i Zagranicznych Nauczycieli Kultury Polskiej i Języka Polskiego jako Obcego, The International Association for Research in L1 Education ARLE, Międzynarodowego Stowarzyszenia Studiów Polonistycznych; Udział w kilkunastu konferencjach zagranicznych; Udział w pracach badawczych w ramach międzynarodowych zespołów (projekt Comenius+, SIG Role ARLE).

POLONISTYKA	
Lista doktorantów pozostających pod opieką promotorską z podaniem roku przyjęcia do SDNH	1. Anna Sałatarow-Kraciuk 2020 "Dziecięce doświadczenie getta – reprezentacje w literaturze dla dzieci i młodzieży"; 2. Aleksandra Kulig 2020 "Formacyjna, artystyczna i edytorska specyfika najnowszej polskiej literatury dla dzieci i młodzieży o tematyce wojennej na przykładzie serii wydawniczej „Wojny dorosłych. Historie dzieci”"
Lista wypromowanych doktorów wraz z rokiem, w którym odbyła się obrona i ośrodkiem naukowym (UJ lub poza UJ)	1. Ewelina Strawa 2015 WP UJ, 2. Agnieszka Kania 2017 WP UJ, 3. Agnieszka Kulig 2017 WP UJ, 4. Iwona Kołodziejek 2018 WP UJ, 5. Karolina Kwak 2019 WP UJ, 6. Elżbieta Piątek 2019WP UJ, 7. Agnieszka Handzel 2022 WP UJ
Wybrane najważniejsze krajowe i zagraniczne osiągnięcia doktorantów i wypromowanych doktorów (prestiżowe stypendia, granty, staże badawcze)	dr Agnieszka Kania - grant NCBiR 3,5 mln zł w programie „Modelowe programy kształcenia nauczycieli”

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§1 [Zakres]

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych działającej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

§2 [Definicje legalne]

Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
2) Uniwersytet – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
3) statut – Statut Uniwersytetu;
4) senat – Senat Uniwersytetu;
5) rektor – Rektor Uniwersytetu;
6) szkoła – utworzona zgodnie z ustawą i działająca na Uniwersytecie Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych;
7) rada dyscypliny – Rada dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8) rada – Rada szkoły;
9) dyrektor – Dyrektor szkoły;
10) program doktorski – program doktorski prowadzony przez szkołę;
11) kierownik – Kierownik programu doktorskiego;
12) samorząd – samorząd doktorantów działający na Uniwersytecie
13) zespół oceniający – to zespół złożony z promotora lub promotorów, kierownika i przedstawiciela rady .

§3 [Nadawanie stopnia]

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

Rozdział 2. Organizacja szkoły doktorskiej

§4 [Dyrektor szkoły]

1. Szkołą kieruje dyrektor.
2. Kadencja dyrektora trwa 4 lata.
3. Dyrektorem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
4. Kandydat na dyrektora jest wyłaniany w drodze konkursu.
5. Konkurs przeprowadza rada.
6. Dyrektora powołuje rektor na wniosek rady.
7. Jeżeli rektor nie zaakceptuje kandydata na dyrektora, rada wskazuje nowego kandydata. W razie niezaakceptowania nowego kandydata, dyrektora powołuje rektor.
8. Dyrektora odwołuje rektor na wniosek rady lub po zasięgnięciu opinii rady.
9. Pod nieobecność dyrektora zastępuje go osoba wskazana przez rektora na wniosek dyrektora.
10. Dyrektor w szczególności:
    1) reprezentuje szkołę;

2) przedstawia senatowi, po zasięgnięciu opinii rady, projekt:
   a. regulaminu szkoły,
   b. programu kształcenia;
   c. zasad rekrutacji.
3) przedstawia rektorowi, po zasięgnięciu opinii rady, wniosek o utworzenie programu doktorskiego;
4) organizuje pracę szkoły;
5) tworzy plan działania szkoły;
6) nadzoruje realizację programów kształcenia w szkole;
7) przygotowuje ewaluację szkoły;
8) zatwierdza listę doktorantów przyjętych do szkoły;
9) wydaje, na podstawie upoważnienia rektora, decyzje w sprawie:
   a. odmowy przyjęcia do szkoły,
   b. stypendiów doktorskich,
   c. skreślenia z listy doktorantów;
10) podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie przedłużeń terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
11) współpracuje z samorządem.

§5 [Rada szkoły]

1. W szkole działa rada.
2. Kadencja rady trwa 4 lata.
3. W skład rady wchodzi:
   1) po jednym przedstawicielu wskazanym przez każdą z rad dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole;
   2) dwóch wskazanych przez dziekana przedstawicieli każdego wydziału zatrudniającego co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole;
   3) jeden przedstawiciel wskazany przez kierownika jednostki pozawydziałowej zatrudniającej co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole - jeśli warunek ten spełnia więcej niż jedna jednostka pozawydziałowa, kierownicy tych jednostek wskazują wspólnego przedstawiciela;
   4) dwóch przedstawicieli doktorantów wskazanych przez samorząd.
4. Rada, ze swojego grona, wybiera Przewodniczącego.
5. Przewodniczący kieruje pracami rady.
6. Uchwały rady zapadają zwykłą większością głosów. W razie równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
7. Rada:
   1) przedstawia rektorowi kandydata na dyrektora;
   2) dokonuje oceny działalności szkoły;
   3) w uzasadnionych przypadkach może zwrócić się do rektora z wnioskiem o odwołanie dyrektora;
   4) opiniuje:
      a. plan działania szkoły;
      b. tworzenie i likwidację programów kształcenia;

c. tworzenie i likwidację programów doktorskich.

§6 [Programy doktorskie, programy kształcenia, kierownicy]

1. Kształcenie w szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia.
2. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz okres kształcenia i sposób realizacji procesu kształcenia.
3. Programy kształcenia ustala senat na podstawie wniosku dyrektora zaopiniowanego przez radę oraz samorząd.
4. Z inicjatywą ustalenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji może wystąpić:
   1) dyrektor,
   2) rada,
   3) rada dyscypliny reprezentowanej w szkole,
   4) rada wydziału zatrudniająca co najmniej 12 pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do danej dyscypliny.
5. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na 6 lub 8 semestralnym programie kształcenia.
6. Program kształcenia ustalany jest w ramach dziedziny lub międzydziedzinowo, w zakresie zbioru dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
7. Szkoła może realizować programy kształcenia wspólnie z innymi szkołami doktorskimi.
8. W ramach szkoły prowadzone są programy doktorskie, w których realizowany jest program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.
9. Program doktorski określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) moduły zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposób weryfikacji efektów uczenia się.
10. Program doktorski może mieć charakter interdyscyplinarny.
11. Programy doktorskie tworzy i likwiduje rektor na wniosek dyrektora zaopiniowany przez radę.
12. Szkoła może prowadzić programy doktorskie wspólnie z innymi jednostkami spoza Uniwersytetu posiadającymi uprawnienie do nadawania stopnia doktora.
13. Kształcenie doktorantów może się odbywać we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub krajową bądź zagraniczną instytucją naukową.
14. Programem doktorskim zarządza kierownik.
15. Kierownikiem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
16. Kierownika powołuje rektor na wniosek dyrektora po zasięgnięciu opinii rady i w uzgodnieniu kandydatury z samorządem.
17. Niezajęcie stanowiska przez samorząd w terminie 14 dni uznaje się za wyrażenie zgody.
18. Kierownik w szczególności:
   1) organizuje bieżącą działalność programu doktorskiego;
   2) zatwierdza indywidualne plany badawcze po zasięgnięciu opinii komitetu doktorskiego, a jeśli nie został powołany, to zespołu oceniającego;
   3) przedkłada dyrektorowi opinię komitetu doktorskiego, a jeśli nie został powołany, to zespołu oceniającego , na temat przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

4) zatwierdza w porozumieniu z komitetem doktorskim, a jeśli nie został powołany to z zespołem oceniającym , roczne sprawozdanie z realizacji programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego. Wzór sprawozdania określa dyrektor.

§7 [Administracja]

1. Szkoła posiada własną obsługę administracyjną.
2. Przełożonym służbowym pracowników administracyjnych szkoły jest dyrektor.

Rozdział 3. Przyjęcie do szkoły

§8 [Rekrutacja]

1. Rekrutacja do prowadzonego programu doktorskiego z uwzględnieniem liczby dostępnych stypendiów, odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
2. Osoba przyjęta do szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora, możliwa jest zmiana programu kształcenia z 6 semestralnego na 8 semestralny.

Rozdział 4. Promotor i komitet doktorski

§9 [Wyznaczenie promotora]

1. Doktorantowi w terminie do 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia rada dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Promotor pomocniczy może zostać wyznaczony w terminie późniejszym.
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska przygotowana będzie w dziedzinie nauki, promotora lub promotorów wyznacza senat.
3. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, wskazując dyscyplinę lub dziedzinę nauki, w ramach której przygotowana zostanie rozprawa.
4. Do wniosku załącza się zgodę przyszłego promotora. Odmówić podjęcia się funkcji promotora można tylko z ważnych przyczyn.
5. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Promotor pomocniczy wyznaczany jest na wniosek promotora w trybie przewidzianym w ust. 1 i 2.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.

§10 [Zmiana promotora]

1. Zmiana promotora możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek doktoranta lub promotora, w trybie przewidzianym w § 9.
2. Zmiana promotora pomocniczego możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek promotora lub promotora pomocniczego, w trybie przewidzianym w § 9.

§11 [Komitet doktorski]

1. Na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów i kierownika, złożony w terminie do 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, dyrektor wyznacza komitet doktorski, którego zadaniem jest opinia postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia.
2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania - promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada kierownikowi opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego.

Rozdział 4. Tok kształcenia

§12 [Podstawy kształcenia]

1. Kształcenie doktorantów w szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
2. Indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności zakres tematyczny badań, zadania badawcze, sposób ich realizacji oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami oraz, w przypadku jego wyznaczenia, po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. Indywidualny plan badawczy przedstawiany jest kierownikowi w ciągu 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Kierownik zatwierdza plan po zasięgnięciu opinii komitetu doktorskiego lub, jeśli nie został powołany komitet doktorski, zespołu oceniającego.
4. Realizacja programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego podlega okresowej ocenie przez komitet doktorski, a w razie jego niepowołania przez zespół oceniający, na podstawie złożonego przez doktoranta sprawozdania. Pierwsza ocena dokonywana jest nie później niż w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Kolejne oceny dokonywane są nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy w terminach określonych w indywidualnym planie badawczym.
5. W przypadku niezadowalających postępów w przygotowaniu przez doktoranta rozprawy doktorskiej, niezatwierdzenia indywidualnego planu badawczego, niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego lub programu kształcenia, kierownik lub komitet doktorski, a w przypadku jego niepowołania zespół oceniający, może przedstawić dyrektorowi opinię w zakresie skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
6. W przypadku o którym mowa w ust. 5, dyrektor podejmuje decyzję o skreśleniu z listy doktorantów po zasięgnięciu opinii rady.

§13 [Realizacja programu kształcenia]

1. Doktorant realizuje program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy poprzez przygotowywanie rozprawy doktorskiej oraz udział w blokach zajęć.
2. Bloki zajęć mogą obejmować między innymi, wykłady, seminaria, warsztaty, projekty, konsultacje indywidualne, prowadzone zarówno na uczelni, jak i poza uczelnią.
3. Za realizację bloku zajęć doktorant otrzymuje punkty ECTS zgodnie z programem doktorskim.

§14 [Ocena śródokresowa]

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.
2. Oceny śródokresowej dokonuje komisja składająca się z 3 osób, w tym co najmniej 1 osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza uczelnią. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
3. Komisję powołuje dyrektor na wniosek kierownika, na co najmniej 3 miesiące przed planowanym terminem przeprowadzania oceny śródokresowej.
4. Najpóźniej na 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia jej raport z realizacji indywidualnego planu badawczego i programu kształcenia.
5. W trakcie posiedzenia komisji doktorant dokonuje prezentacji ustaleń poczynionych w toku prowadzonych prac badawczych. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem. Prezentacja i dyskusja są otwarte dla publiczności.
6. Nad wynikiem oceny śródokresowej komisja obraduje w niejawnej części posiedzenia. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia.
7. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.

§15 [Zakończenie kształcenia, przedłużenia]

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Przez złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się wszczęcie postępowania przed radą dyscypliny lub senatem.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Dyrektor, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w indywidualnym planie badawczym, łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
   5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych koniecznych dla dokończenia rozprawy doktorskiej.
5. Kształcenie, na wniosek doktoranta skierowany do kierownika, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§16 [Stypendium doktoranckie]

1. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa ustawa.
2. Wysokość stypendium na dany rok akademicki ustala rektor.
3. Wypłata stypendium ustaje z ostatnim dniem miesiąca w którym doktorant został skreślony z listy doktorantów lub w którym upłynął ustawowy termin pobierania stypendium.

§17 [Dokumentacja przebiegu kształcenia]

1. Przebieg kształcenia w szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do szkoły;
   2) odpis uchwały senatu lub rady dyscypliny o wyznaczeniu promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
   3) decyzję dyrektora o powołaniu komitetu doktorskiego [jeśli takowy został powołany];
   4) indywidualny plan badawczy doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem;
   5) wynik przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem oraz protokołem;
   6) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem;
   7) potwierdzenie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przed radą dyscypliny lub senatem.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole określa rektor w drodze zarządzenia.

Rozdział 5. Prawa i obowiązki doktoranta

§18 [Prawa doktoranta]

Doktorant w szczególności ma prawo do:

1) opieki naukowej;
2) zmiany promotora na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
4) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w przepisach odrębnych;
5) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu;
7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka i dziecka w domu studenckim Uniwersytetu;
8) innych świadczeń socjalnych w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
9) zgłoszenia się do ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
10) przerwy wypoczynkowej nieprzekraczającej ośmiu tygodni w ciągu roku;
11) bezpłatnego kształcenia językowego oferowanego przez Uniwersytet w wymiarze przewidzianym przez program kształcenia i indywidualny plan badawczy;
12) prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych oraz realizacji zadań z nimi związanych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu, na zasadach i w zakresie wynikającym z odrębnych przepisów;
13) korzystania z bibliotek funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługujących nauczycielom akademickim;
14) odbywania praktyk zawodowych lub staży naukowych zgodnie z programem kształcenia i programem doktorskim oraz indywidualnym planem badawczym;
15) legitymacji doktoranta;
16) aktywnego udziału w działalności Towarzystwa Doktorantów UJ oraz w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych, na zasadach określonych w ustawie;

17) oceny bloków i modułów zajęć i funkcjonowania szkoły.

§19 [Obowiązki doktoranta]

Obowiązkiem doktoranta jest:
1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie;
3) dbanie o dobre imię Uniwersytetu;
4) przestrzeganie kodeksu etyki;
5) bezzwłoczne powiadomienie dyrektora o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uniwersytet danych;
6) realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
7) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych w całym okresie kształcenia, o ile przewiduje to program kształcenia i indywidualny plan badawczy;
8) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym;
9) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
10) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
11) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych.

§ 20 [Doktoranci niepełnosprawni]

1. Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu kształcenia do rodzaju niepełnosprawności.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
   1) niepełnosprawne posiadające aktualne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub dokument równoważny;
   2) przewlekle chorujące nieposiadające orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, których sytuację zdrowotną potwierdza przedłożona w Dziale ds. Osób Niepełnosprawnych UJ dokumentacja medyczna;
   3) u których choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona w Dziale ds. Osób Niepełnosprawnych UJ dokumentacja specjalistyczna.
3. Szczegółowe warunki dostosowania procesu dydaktycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych określa Rektor w drodze zarządzenia.

Załącznik nr 1
do Uchwały nr 18/III2022 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 30 marca 2022 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH
Tekst jednolity

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§1 [Zakres]

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych działającej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

§2 [Definicje legalne]

Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
2) Uniwersytet – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
3) statut – Statut Uniwersytetu;
4) senat – Senat Uniwersytetu;
5) rektor – Rektor Uniwersytetu;
6) szkoła – utworzona zgodnie z ustawą i działająca na Uniwersytecie Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych;
7) rada dyscypliny – Rada dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8) rada – Rada szkoły;
9) dyrektor – Dyrektor szkoły;
10) program doktorski – program doktorski prowadzony przez szkołę;
11) kierownik – Kierownik programu doktorskiego;
12) samorząd – samorząd doktorantów działający na Uniwersytecie;
13) zespół oceniający – to zespół złożony z promotora lub promotorów, kierownika i przedstawiciela rady.

§ 3 [Nadawanie stopnia]

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

Rozdział 2. Organizacja szkoły doktorskiej

§ 4 [Dyrektor szkoły]

1. Szkołą kieruje dyrektor.
2. Kadencja dyrektora trwa 4 lata.
3. Dyrektorem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
4. Kandydat na dyrektora jest wyłaniany w drodze konkursu.
5. Konkurs przeprowadza rada.

6. Dyrektora powołuje rektor na wniosek rady.
7. Jeżeli rektor nie zaakceptuje kandydata na dyrektora, rada wskazuje nowego kandydata. W razie niezaakceptowania nowego kandydata, dyrektora powołuje rektor.
8. Dyrektora odwołuje rektor na wniosek rady lub po zasięgnięciu opinii rady.
9. Pod nieobecność dyrektora zastępuje go osoba wskazana przez rektora na wniosek dyrektora.
10. Dyrektor w szczególności:
    1) reprezentuje szkołę;
    2) przedstawia senatowi, po zasięgnięciu opinii rady, projekt: regulaminu szkoły, programu kształcenia; zasad rekrutacji.
    3) przedstawia rektorowi, po zasięgnięciu opinii rady, wniosek o utworzenie programu doktorskiego;
    4) organizuje pracę szkoły;
    5) tworzy plan działania szkoły;
    6) nadzoruje realizację programów kształcenia w szkole;
    7) przygotowuje ewaluację szkoły;
    8) zatwierdza listę doktorantów przyjętych do szkoły;
    9) wydaje, na podstawie upoważnienia rektora, decyzje w sprawie:
    a. odmowy przyjęcia do szkoły,
    b. stypendiów doktoranckich,
    c. skreślenia z listy doktorantów;
    10) podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie przedłużeń terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
    11) współpracuje z samorządem.

§ 5 [Rada szkoły]

1. W szkole działa rada.
2. Kadencja rady trwa 4 lata.
3. W skład rady wchodzi:
    1) po jednym przedstawicielu wskazanym przez każdą z rad dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole;
    2) dwóch wskazanych przez dziekana przedstawicieli każdego wydziału zatrudniającego co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole;
    3) jeden przedstawiciel wskazany przez kierownika jednostki pozawydziałowej zatrudniającej co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole - jeśli warunek ten spełnia więcej niż jedna jednostka pozawydziałowa, kierownicy tych jednostek wskazują wspólnego przedstawiciela;
    3) dwóch przedstawicieli doktorantów wskazanych przez samorząd.
4. Rada, ze swojego grona, wybiera Przewodniczącego.
5. Przewodniczący kieruje pracami rady.

6. Uchwały rady zapadają zwykłą większością głosów. W razie równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
7. Rada:
   1) przedstawia rektorowi kandydata na dyrektora;
   2) dokonuje oceny działalności szkoły;
   3) w uzasadnionych przypadkach może zwrócić się do rektora z wnioskiem o odwołanie dyrektora;
   4) opiniuje:
   a. plan działania szkoły;
   b. tworzenie i likwidację programów kształcenia;
   c. tworzenie i likwidację programów doktorskich.

§ 6 [Programy doktorskie, programy kształcenia, kierownicy]

1. Kształcenie w szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia.
2. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz okres kształcenia i sposób realizacji procesu kształcenia.
3. Programy kształcenia ustala senat na podstawie wniosku dyrektora zaopiniowanego przez radę oraz samorząd.
4. Z inicjatywą ustalenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji może wystąpić:
   1) dyrektor,
   2) rada,
   3) rada dyscypliny reprezentowanej w szkole,
   4) rada wydziału zatrudniająca co najmniej 12 pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do danej dyscypliny.
5. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na 6 lub 8 semestralnym programie kształcenia.
6. Program kształcenia ustalany jest w ramach dziedziny lub międzydziedzinowo, w zakresie zbioru dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
7. Szkoła może realizować programy kształcenia wspólnie z innymi szkołami doktorskimi.
8. W ramach szkoły prowadzone są programy doktorskie, w których realizowany jest program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy.
9. Program doktorski określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) moduły zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposób weryfikacji efektów uczenia się.
10. Program doktorski może mieć charakter interdyscyplinarny.
11. Programy doktorskie tworzy i likwiduje rektor na wniosek dyrektora zaopiniowany przez radę.
12. Szkoła może prowadzić programy doktorskie wspólnie z innymi jednostkami spoza Uniwersytetu posiadającymi uprawnienie do nadawania stopnia doktora.
13. Kształcenie doktorantów może się odbywać we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub krajową bądź zagraniczną instytucją naukową.
14. Programem doktorskim zarządza kierownik.

15. Kierownikiem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
16. Kierownika powołuje rektor na wniosek dyrektora po zasięgnięciu opinii rady i w uzgodnieniu kandydatury z samorządem.
17. Niezajęcie stanowiska przez samorząd w terminie 14 dni uznaje się za wyrażenie zgody.
18. Kierownik w szczególności:
    1) organizuje bieżącą działalność programu doktorskiego;
    2) zatwierdza indywidualne plany badawcze po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów. W uzasadnionych przypadkach Kierownik programu doktorskiego może zwrócić się do dyrektora o powołanie zespołu oceniającego;
    3) przedkłada dyrektorowi opinię promotora lub promotorów wraz z uzasadnieniem i niezbędną dokumentacją potwierdzającą konieczność wydłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach kierownik programu może zwrócić się do dyrektora o powołanie zespołu oceniającego;
    4) zatwierdza w porozumieniu z promotorem lub promotorami roczny raport z realizacji programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego wraz z załącznikami. W uzasadnionych przypadkach kierownik programu może zwrócić się do dyrektora o powołanie zespołu oceniającego. Wzór raportu określa dyrektor.

§ 7 [Administracja]

1. Szkoła posiada własną obsługę administracyjną.
2. Przełożonym służbowym pracowników administracyjnych szkoły jest dyrektor.

Rozdział 3. Przyjęcie do szkoły

§ 8 [Rekrutacja]

1. Rekrutacja do prowadzonego programu doktorskiego z uwzględnieniem liczby dostępnych stypendiów, odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
2. Osoba przyjęta do szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora, możliwa jest zmiana programu kształcenia z 6 semestralnego na 8 semestralny.

Rozdział 4. Promotor i komitet doktorski

§ 9 [Wyznaczenie promotora]

1. Doktorantowi w terminie do 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia rada dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Współpromotor i promotor pomocniczy może zostać wyznaczony w terminie późniejszym.
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska przygotowana będzie w dziedzinie nauki, promotora lub promotorów wyznacza senat.
3. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, wskazując dyscyplinę lub dziedzinę nauki, w ramach której przygotowana zostanie rozprawa.

4. Do wniosku załącza się zgodę przyszłego promotora. Odmówić podjęcia się funkcji promotora można tylko z ważnych przyczyn.
5. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Promotor pomocniczy wyznaczany jest na wniosek doktorata, potwierdzony zgodą promotora głównego, w trybie przewidzianym w ust. 1 i 2.
6. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.

§ 10 [Zmiana promotora]

1. Zmiana promotora możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek doktoranta lub promotora, w trybie przewidzianym w § 9.
2. Zmiana promotora pomocniczego możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek promotora lub promotora pomocniczego, w trybie przewidzianym w § 9.

§ 11 [Komitet doktorski]

1. Na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów i kierownika, dyrektor wyznacza komitet doktorski, którego zadaniem jest wsparcie doktoranta w przygotowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego oraz dodatkowe wsparcie merytoryczne w procesie kształcenia.
2. Komitet doktorski jest dobrowolny.
3. Doktorant może wnioskować o zmianę członka lub członków komitetu doktorskiego raz na rok akademicki.
4. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania - promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora reprezentujących dowolną dyscyplinę naukową, istotną dla realizowanego indywidualnego planu badawczego.

Rozdział 4. Tok kształcenia

§ 12 [Podstawy kształcenia]

1. Kształcenie doktorantów w szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
2. Indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności zakres tematyczny badań, zadania badawcze, sposób ich realizacji oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami oraz, w przypadku jego wyznaczenia, po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

3. Indywidualny plan badawczy przedstawiany jest kierownikowi w ciągu 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia wraz z akceptacją promotora lub promotorów. Kierownik zatwierdza plan. W uzasadnionych przypadkach kierownik może zwrócić się do dyrektora o powołanie zespołu oceniającego.
4. Realizacja programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego podlega okresowej ocenie na podstawie złożonego przez doktoranta raportu. Pierwsza ocena dokonywana jest nie później niż w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Kolejne oceny dokonywane są nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy w terminach określonych harmonogramie obowiązującym doktorantów szkoły.
5. W przypadku niezadowalających postępów w przygotowaniu przez doktoranta rozprawy doktorskiej, niezatwierdzenia indywidualnego planu badawczego, niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego lub programu kształcenia, kierownik lub powołany przez dyrektora szkoły na wniosek kierownika programu zespół oceniający, może przedstawić dyrektorowi opinię w zakresie skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
6. W przypadku o którym mowa w ust. 5, dyrektor podejmuje decyzję o skreśleniu z listy doktorantów po zasięgnięciu opinii rady.

§ 13 [Realizacja programu kształcenia]

1. Doktorant realizuje program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy poprzez przygotowywanie rozprawy doktorskiej oraz udział w blokach zajęć.
2. Bloki zajęć mogą obejmować między innymi, wykłady, seminaria, warsztaty, projekty, konsultacje indywidualne, prowadzone zarówno na uczelni, jak i poza uczelnią.
3. Za realizację bloku zajęć doktorant otrzymuje punkty ECTS zgodnie z programem doktorskim.

§ 14 [Ocena śródokresowa]

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.
2. Oceny śródokresowej dokonuje komisja składająca się z 3 osób, w tym co najmniej 1 osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza uczelnią. Promotor, współpromotor, a także promotor pomocniczy, członkowie komitetu doktorskiego, jak również kierownik programu oraz osoby pozostające w konflikcie interesów z doktorantem nie mogą być członkami komisji.
3. Komisję powołuje dyrektor na wniosek kierownika, na co najmniej 3 miesiące przed planowanym terminem przeprowadzania oceny śródokresowej.
4. Najpóźniej na 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia jej raport z realizacji indywidualnego planu badawczego i programu kształcenia.
5. W trakcie posiedzenia komisji doktorant dokonuje prezentacji ustaleń poczynionych w toku prowadzonych prac badawczych. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem. Prezentacja i dyskusja są otwarte dla publiczności.

6. Nad wynikiem oceny śródokresowej komisja obraduje w niejawnej części posiedzenia. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia.
7. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.

§ 15 [Zakończenie kształcenia, przedłużenia]

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Przez złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się wszczęcie postępowania przed radą dyscypliny lub senatem.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Dyrektor, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w indywidualnym planie badawczym, łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
   5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych koniecznych dla dokończenia rozprawy doktorskiej.
5. Kształcenie, na wniosek doktoranta skierowany do kierownika, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§ 16 [Stypendium doktoranckie]

1. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa ustawa.
2. Wysokość stypendium na dany rok akademicki ustala rektor.
3. Wypłata stypendium ustaje z ostatnim dniem miesiąca w którym doktorant został skreślony z listy doktorantów lub w którym upłynął ustawowy termin pobierania stypendium.

§ 17 [Dokumentacja przebiegu kształcenia]

1. Przebieg kształcenia w szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do szkoły;
   2) odpis uchwały senatu lub rady dyscypliny o wyznaczeniu promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
   3) decyzję dyrektora o powołaniu komitetu doktorskiego [jeśli takowy został powołany];
   4) indywidualny plan badawczy doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem;
   5) wynik przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem oraz protokołem;

6) raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem;
7) potwierdzenie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przed radą dyscypliny lub senatem.

3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole określa rektor w drodze zarządzenia.

Rozdział 5. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 18 [Prawa doktoranta]

Doktorant w szczególności ma prawo do:

1) opieki naukowej;
2) zmiany promotora na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
4) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w przepisach odrębnych;
5) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu;
7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka i dziecka w domu studenckim Uniwersytetu;
8) innych świadczeń socjalnych w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
9) zgłoszenia się do ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
10) przerwy wypoczynkowej nieprzekraczającej ośmiu tygodni w ciągu roku;
11) bezpłatnego kształcenia językowego oferowanego przez Uniwersytet w wymiarze przewidzianym przez program kształcenia i indywidualny plan badawczy;
12) prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych oraz realizacji zadań z nimi związanych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu, na zasadach i w zakresie wynikającym z odrębnych przepisów;
13) korzystania z bibliotek funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługujących nauczycielom akademickim;
14) odbywania praktyk zawodowych lub staży naukowych zgodnie z programem kształcenia i programem doktorskim oraz indywidualnym planem badawczym;
15) legitymacji doktoranta;
16) aktywnego udziału w działalności Towarzystwa Doktorantów UJ oraz w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych, na zasadach określonych w ustawie;
17) oceny bloków i modułów zajęć i funkcjonowania szkoły.

§ 19 [Obowiązki doktoranta]

Obowiązkiem doktoranta jest:

1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie;
3) dbanie o dobre imię Uniwersytetu;
4) przestrzeganie kodeksu etyki;
5) bezzwłoczne powiadomienie dyrektora o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uniwersytet danych;

6) realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
7) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych w całym okresie kształcenia, o ile przewiduje to program kształcenia i indywidualny plan badawczy;
8) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym;
9) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
10) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
11) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych.

§ 20 [Doktoranci niepełnosprawni]

1. Doktoranci niepełnosprawni mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu kształcenia do rodzaju niepełnosprawności.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
    a. niepełnosprawne posiadające aktualne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub dokument równoważny;
    b. przewlekle chorujące nieposiadające orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, których sytuację zdrowotną potwierdza przedłożona w Dziale ds. Osób Niepełnosprawnych UJ dokumentacja medyczna;
    c. u których choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona w Dziale ds. Osób Niepełnosprawnych UJ dokumentacja specjalistyczna.
3. Szczegółowe warunki dostosowania procesu dydaktycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych określa Rektor w drodze zarządzenia.

Załącznik do Uchwały nr 39/IV/2023
Senatu UJ z dnia 26 kwietnia 2023 r.

REGULAMIN SZKÓŁ DOKTORSKICH UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO W KRAKOWIE

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§1 [Zakres]

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkołach Doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie:

1) Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych;
2) Szkoła Doktorska Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu;
3) Szkoła Doktorska Nauk Społecznych;
4) Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.

§2 [Definicje]

Użyte w niniejszym Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 z późn. zm.);
2) Uniwersytet – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
3) statut – Statut Uniwersytetu;
4) senat – Senat Uniwersytetu;
5) rektor – Rektor Uniwersytetu;
6) szkoła – utworzona przez rektora i działająca na Uniwersytecie właściwa Szkoła Doktorska;
7) rada dyscypliny – właściwa Rada dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8) rada – właściwa Rada szkoły;
9) dyrektor – właściwy Dyrektor szkoły;
10) program – program kształcenia lub program doktorski realizowany w ramach programu kształcenia,
11) kierownik – Kierownik programu;
12) samorząd – samorząd doktorantów działający w Uniwersytecie,
13) IPB – indywidualny plan badawczy.

Rozdział 2. Organizacja szkoły doktorskiej

§ 3 [Administracja]

1. Nadzór nad działalnością szkoły sprawuje rektor.
2. Przełożonym służbowym pracowników administracyjnych szkoły jest dyrektor.
3. Kierując szkołą, dyrektor jest zobowiązany realizować plan rzeczowo-finansowy Uniwersytetu i odpowiada za gospodarkę finansową szkoły
4. Szkoła posiada własną obsługę administracyjną.

§ 4 [Dyrektor szkoły]

1. Szkołą kieruje dyrektor.
2. Kadencja dyrektora trwa 4 lata.
3. Zasady i tryb powołania i odwołania dyrektora określa statut.
4. Dyrektor w szczególności:
   1) reprezentuje szkołę;
   2) przedstawia rektorowi, po zasięgnięciu opinii rady, wniosek o utworzenie lub zamknięcie programu;
   3) organizuje pracę szkoły;
   4) podejmuje decyzje w sprawach mienia i gospodarki finansowej szkoły, w zakresie ustalonym przez rektora

5) tworzy plan działania szkoły;
6) nadzoruje realizację programów w szkole;
7) sprawuje nadzór nad działalnością kierownika;
8) przygotowuje ewaluację szkoły;
9) zatwierdza listę doktorantów przyjętych do szkoły;
10) przyjmuje IPB po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów. W uzasadnionych przypadkach dyrektor na wniosek kierownika może powołać zespół oceniający;
11) wydaje, na podstawie upoważnienia rektora, decyzje administracyjne w sprawie:
    a. przyjęcia do szkoły w wypadkach wskazanych w ustawie,
    b. skreślenia z listy doktorantów;
12) podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie przedłużeń terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
13) współpracuje z samorządem;
14) wydaje akty wewnętrzne obowiązujące w szkole (zarządzenia, komunikaty);
15) powołuje komisje lub zespoły, w tym komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej, komisje rekrutacyjne;
16) współpracuje z właściwymi radami dyscyplin oraz dziekanami wydziałów.

5. W przypadku nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni osoba wyznaczona przez rektora, po otrzymaniu odpowiedniego pełnomocnictwa.
6. Rektor, na wniosek dyrektora, może upoważnić kierownika do podejmowania rozstrzygnięć dotyczących przebiegu kształcenia, z wyjątkiem spraw wymagających wydania decyzji administracyjnych.

§ 5 [Rada szkoły]

1. W szkole działa rada.
2. Kadencja rady trwa 4 lata.
3. W skład rady wchodzi:
    1) po jednym przedstawicielu wskazanym przez każdą z rad dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole;
    2) dwóch wskazanych przez dziekana przedstawicieli każdego wydziału zatrudniającego co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole;
    3) jeden przedstawiciel wskazany przez kierownika jednostki pozawydziałowej zatrudniającej co najmniej 12 pracowników, którzy złożyli oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 75% do co najmniej jednej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole - jeśli warunek ten spełnia więcej niż jedna jednostka pozawydziałowa, kierownicy tych jednostek wskazują wspólnego przedstawiciela;
    4) dwóch przedstawicieli doktorantów wskazanych przez samorząd.
4. Rada, ze swojego grona, wybiera przewodniczącego.
5. Przewodniczący kieruje pracami rady.
6. Uchwały rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady. W razie równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
7. Rada:
    1) przedstawia rektorowi kandydata na dyrektora;
    2) dokonuje oceny działalności szkoły;
    3) w uzasadnionych przypadkach może zwrócić się do rektora z wnioskiem o odwołanie dyrektora;
    4) opiniuje w szczególności:
        a. plan działania szkoły,
        b. tworzenie i likwidację programów,
        c. projekt regulaminu szkoły,
        d. projekt zasad rekrutacji.

8. Rada może odbywać posiedzenia i podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania i gwarantujących zachowanie tajności głosowania. Decyzję w tym zakresie podejmuje przewodniczący.

Rozdział 3. Przyjęcie do szkoły

§ 6 [Rekrutacja]

1. Rekrutacja z uwzględnieniem liczby dostępnych stypendiów, odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez senat.
2. Do szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy oraz osoba posiadająca dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 ustawy.
3. Kierownicy mogą przedstawić listy potencjalnych promotorów dla danego programu.
4. Osoba przyjęta do szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa statut.

Rozdział 4. Kształcenie

§ 7 [Program kształcenia, program doktorski]

1. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz okres kształcenia i sposób realizacji procesu kształcenia.
2. Program kształcenia ustala senat na podstawie wniosku dyrektora zaopiniowanego przez radę oraz samorząd.
3. Z inicjatywą ustalenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji może wystąpić dyrektor na wniosek rady lub z własnej inicjatywy.
4. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na 6 lub 8 semestralnym programie kształcenia.
5. Program kształcenia ustalany jest w ramach dziedziny lub dyscypliny w zakresie, w którym Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora. Program kształcenia może mieć charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
6. W ramach programu kształcenia mogą być prowadzone programy doktorskie.
7. Program doktorski określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w ramach których realizowane jest kształcenie i w których jest przygotowywana rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) moduły zajęć wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposób weryfikacji efektów uczenia się.
8. Program doktorski może mieć charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
9. Program doktorski tworzy i likwiduje rektor na wniosek dyrektora zaopiniowany przez radę.
10. Szkoła może prowadzić program wspólnie z innymi jednostkami spoza Uniwersytetu posiadającymi uprawnienie do nadawania stopnia doktora.
11. Kształcenie doktorantów może się odbywać we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub krajową bądź zagraniczną instytucją naukową.

§ 8 [Kierownik]

1. Programem kieruje kierownik.
2. Kierownika powołuje rektor na wniosek dyrektora po zasięgnięciu opinii rady i w uzgodnieniu kandydatury z samorządem. Brak stanowiska samorządu co do osoby kandydata w terminie 14 dni od przedstawienia kandydatury uznaje się za wyrażenie zgody na jego powołanie.
3. Kierownikiem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
4. Kierownik w szczególności:
   1) organizuje bieżącą działalność programu;

2) przedkłada dyrektorowi opinię promotora lub promotorów potwierdzającą konieczność wydłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach kierownik może zwrócić się do dyrektora o powołanie zespołu oceniającego.

§ 9 [Podstawy kształcenia]

1. Kształcenie doktorantów w szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia i IPB.
2. IPB, zawierający w szczególności zakres tematyczny badań, zadania badawcze, sposób ich realizacji oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami oraz w przypadku jego wyznaczenia, po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. Doktorant przedstawia dyrektorowi, zaakceptowany przez promotora lub promotorów oraz zaopiniowany przez promotora pomocniczego w przypadku jego wyznaczenia, IPB w ciągu 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
4. Dyrektor przyjmuje IPB po zasięgnięciu opinii kierownika lub komitetu doktorskiego, w razie jego wyznaczenia, lub zespołu oceniającego w skład którego wchodzi:
   1) kierownik,
   2) co najmniej dwóch pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego reprezentujących dyscyplinę naukową, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

   Jeżeli dyrektor jest jednocześnie promotorem doktoranta, IPB przyjmuje rektor.
5. W uzasadnionych sytuacjach możliwa jest modyfikacja IPB. Ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.
6. Wzór formularza IPB określa dyrektor.

§ 10 [Realizacja kształcenia]

1. Doktorant realizuje program oraz IPB poprzez przygotowywanie rozprawy doktorskiej oraz udział w zajęciach.
2. Za zaliczenie zajęć doktorant otrzymuje punkty ECTS zgodnie z programem.
3. Egzaminy i zaliczenia z zajęć objętych programem mogą kończyć się oceną dwustopniową „zaliczony” lub „niezaliczony”, albo oceną według następującej skali:
   1) bardzo dobry (5);
   2) dobry plus (4,5);
   3) dobry (4);
   4) dostateczny plus (3,5);
   5) dostateczny (3);
   6) niedostateczny (2).
4. Wyniki egzaminów oraz zaliczeń, podaje się do wiadomości doktorantów najpóźniej w terminie 14 dni od dnia egzaminu lub zaliczenia, poprzez wprowadzenie oceny do systemu USOS.

Rozdział 5. Promotor, promotor pomocniczy i komitet doktorski

§ 11 [Wyznaczenie promotora]

1. Doktorantowi w terminie do 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia rada dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego. Drugi promotor i promotor pomocniczy może zostać wyznaczony w uzasadnionych przypadkach, również w terminie późniejszym.
2. W przypadku, gdy rozprawa doktorska przygotowana będzie w dziedzinie nauki, promotora lub promotorów wyznacza senat.
3. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, wskazując dyscyplinę lub dziedzinę nauki, w ramach której przygotowana zostanie rozprawa. Wniosek zawiera uzasadnienie

wskazujące na związek zainteresowań naukowych doktoranta z dorobkiem i profilem naukowym kandydata na promotora.

4. Do wniosku załącza się zgodę przyszłego promotora.
5. Rada, w porozumieniu z właściwymi radami dyscyplin, może ustalić ograniczenie liczby doktorantów przypadających na jednego promotora.

§ 12 [Obowiązki promotora]

Do obowiązków promotora należą w szczególności:

1) współpraca z doktorantem w zakresie uzgodnienia treści IPB z uwzględnieniem możliwości finansowania badań z określonych źródeł;
2) podejmowanie działań na rzecz pozyskania środków finansowych wymaganych do realizacji IPB;
3) dbałość o zapewnienie doktorantowi odpowiednich warunków pracy i prowadzenia badań;
4) wspieranie doktoranta w jego rozwoju naukowym poprzez pomoc w nawiązywaniu kontaktów krajowych i międzynarodowych;
5) ustalanie z doktorantem sposobu realizacji programu w zakresie i na warunkach wynikających z programu;
6) opiniowanie wniosków i podań doktoranta dotyczących kształcenia w szkole w zakresie wskazanym w niniejszym regulaminie i innych aktach prawnych;
7) sprawowanie opieki nad przygotowaniem przez doktoranta rozprawy doktorskiej;
8) ocena postępów doktoranta w realizacji IPB i postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
9) współpraca z dyrektorem i kierownikiem w celu monitorowania postępów doktoranta;
10) współpraca z promotorem pomocniczym w przypadku jego wyznaczenia.

§ 13 [Obowiązki promotora pomocniczego]

Obowiązki promotora pomocniczego polegają w szczególności na:

1) współpracy z promotorem;
2) opiniowaniu IPB;
3) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym wspieraniu doktoranta w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników;
4) ocenianiu postępów realizacji IPB i ich opiniowaniu;
5) wspieraniu doktoranta w jego rozwoju naukowym poprzez pomoc w nawiązywaniu kontaktów krajowych i międzynarodowych.

§ 14 [Zmiana promotora/ promotora pomocniczego]

1. Zmiana promotora możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek doktoranta lub promotora, w trybie przewidzianym w § 11.
2. Zmiana promotora pomocniczego możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta, w trybie przewidzianym w § 11.

§ 15 [Komitet doktorski]

1. Na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów i kierownika, dyrektor może wyznaczyć komitet doktorski, którego zadaniem jest wsparcie doktoranta w przygotowaniu i realizacji indywidualnego planu badawczego oraz dodatkowe wsparcie merytoryczne w procesie kształcenia.
2. Doktorant może wnioskować o zmianę członka lub członków komitetu doktorskiego raz na rok akademicki.
3. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania - promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora reprezentujących dowolną dyscyplinę naukową, istotną dla realizowanego IPB.

Rozdział 6. Ocena śródokresowa

§ 16 [Termin oceny]

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.
2. Termin oceny śródokresowej określa dyrektor.

§ 17 [Komisja]

1. Oceny śródokresowej dokonuje komisja składająca się z 3 osób, w tym co najmniej 1 osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym szkołę albo osoby, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Członkami komisji nie mogą być: promotor, promotor pomocniczy, dyrektor, członkowie komitetu doktorskiego oraz osoby co do których zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.
3. Komisję powołuje dyrektor na wniosek kierownika.
4. Posiedzenia komisji mogą odbywać się przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych na zasadach określonych w statucie. Protokoły i uchwały z posiedzeń zdalnych w imieniu komisji podpisuje przewodniczący.

§ 18 [Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej]

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w szkole kompletnej dokumentacji zawierającej raport z realizacji IPB wraz z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcie wymienionych w raporcie efektów prowadzonych prac badawczych, potwierdzony przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, najpóźniej na miesiąc przed planowaną datą oceny śródokresowej.
2. Posiedzenie komisji składa się z części jawnej, obejmującej prezentację oraz dyskusję przeprowadzoną po tej prezentacji, oraz części niejawnej, obejmującej w szczególności obrady komisji nad wynikiem oceny śródokresowej. Komisja może poprosić doktoranta o powtórzenie prezentacji oraz przeprowadzić dodatkową dyskusję z doktorantem także w części niejawnej.
3. Udział w części jawnej posiedzenia może zostać ograniczony lub wyłączony w szczególności w przypadku, gdy treści prezentowane przez doktoranta mogą mieć charakter informacji poufnych lub stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa lub innych, co do których należy podjąć działania zmierzające do zachowania ich poufności.
4. Komisja w części niejawnej, pod nieobecność doktoranta, na podstawie przedstawionej prezentacji oraz dyskusji z doktorantem, przeprowadza naradę nad stanem zaawansowania realizacji IPB doktoranta, ustala wynik oceny i sporządza protokół.
5. Ocenie śródokresowej podlega realizacja IPB, w tym stopień realizacji zakładanych w planie celów, badań oraz terminowość jego realizacji.
6. Szczegółowe zasady organizacji przeprowadzania oceny śródokresowej, w tym w szczególności szczegółową procedurę powołania składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej oraz zasady pracy tej komisji, dokumentację, którą doktorant przedstawia do oceny, szczegółowe kryteria oceny oraz harmonogram przeprowadzenia oceny śródokresowej określa dyrektor.
7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, ogłaszanym doktorantowi bezpośrednio po zakończeniu posiedzenia. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.

Rozdział 7. Zakończenie i zawieszenie kształcenia

§ 19 [Zakończenie kształcenia, przedłużenia]

1. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Przez złożenie rozprawy doktorskiej rozumie się zaakceptowanie ostatecznej treści rozprawy przez promotora w systemie informatycznym uczelni, po uprzedniej weryfikacji przy użyciu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
3. Doktorant jest zobowiązany do wprowadzenia rozprawy do systemu informatycznego Uniwersytetu zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniu rektora w terminie uzgodnionym z promotorem, nie krótszym niż 7 dni przed terminem złożenia rozprawy określonym w IPB.
4. Dyrektor na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej i wynikającego z niego okresu kształcenia w szkole ponad okres przewidziany w IPB, łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
   5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych koniecznych dla dokończenia rozprawy doktorskiej.
5. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, należy złożyć w terminie nie krótszym niż 7 dni przed upływem terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonym w IPB. Do wniosku dołącza się aktualizację IPB, zawierającą szczegółowy plan realizacji pozostałych zadań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Zmiana IPB następuje w trybie określonym w § 9 ust. 5.
6. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje prawa i obowiązki wynikające ze statusu doktoranta.
7. Zasady korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osoby, które ukończyły kształcenie w szkole określają odrębne przepisy.

§ 20 [Zawieszenie kształcenia]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora po zasięgnięciu opinii kierownika, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Doktorant wskazuje we wniosku datę rozpoczęcia zawieszenia kształcenia, która nie może być wcześniejsza niż data wystąpienia okoliczności uzasadniających zawieszenie okresu kształcenia, oraz okres zawieszenia kształcenia.
3. Dyrektor określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i regulaminu.
4. W terminie do 14 dni przed zakończeniem okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora oświadczenie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu niepodjęcia kształcenia.
5. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta oraz termin przeprowadzenia oceny śródokresowej ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w szkole.

Rozdział 8. Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 21 [Dokumentacja przebiegu kształcenia]

1. Przebieg kształcenia w szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do szkoły;
   2) odpis uchwały senatu lub rady dyscypliny o wyznaczeniu promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego;
   3) decyzję dyrektora o powołaniu komitetu doktorskiego, jeśli został powołany;
   4) IPB doktoranta;
   5) wynik przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem oraz protokołem;
   6) raporty/sprawozdania jakie doktorant zobowiązany jest składać;
   7) potwierdzenie złożenia rozprawy doktorskiej;
   8) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia;
   9) potwierdzenie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozdział 9. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 22 [Prawa doktoranta]

Doktorant w szczególności ma prawo do:

1) opieki naukowej;
2) zmiany promotora na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie;
4) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w przepisach odrębnych;
5) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu doktoranta Uniwersytetu;
7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka i dziecka w domu doktoranta Uniwersytetu;
8) innych świadczeń socjalnych w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
9) zgłoszenia się do ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
10) przerwy wypoczynkowej nieprzekraczającej ośmiu tygodni w ciągu roku;
11) bezpłatnego kształcenia językowego oferowanego przez Uniwersytet w wymiarze przewidzianym w programie;
12) prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych oraz realizacji zadań z nimi związanych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu, na zasadach i w zakresie wynikającym z odrębnych przepisów;
13) korzystania z bibliotek funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługujących nauczycielom akademickim;
14) odbywania praktyk zawodowych lub staży naukowych zgodnie z programem;
15) legitymacji doktoranta;
16) aktywnego udziału w działalności samorządu oraz w uczelnianych organizacjach doktorantów, w szczególności w kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych;
17) oceny zajęć.

§ 23 [Obowiązki doktoranta]

Obowiązkiem doktoranta jest:

1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie;

3) dbanie o dobre imię Uniwersytetu w tym w przestrzeni elektronicznej w ramach i poza Uniwersytetem;
4) bezzwłoczne powiadomienie dyrektora o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uniwersytet danych;
5) realizowanie programu oraz IPB;
6) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program i IPB;
7) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB;
8) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie, programie lub określonych przez radę raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnieć;
9) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych.

§ 24 [Doktoranci z niepełnosprawnościami]

1. Doktoranci z niepełnosprawnościami oraz osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji zdrowotnej mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu kształcenia do potrzeb.
2. Szczegółowe warunki dostosowania procesu dydaktycznego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób znajdujących się w szczególnej sytuacji zdrowotnej określa rektor w drodze zarządzenia.

§ 25 [Stypendia doktoranckie]

1. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa ustawa.
2. Wysokość stypendium doktoranckiego na dany rok akademicki ustala rektor.
3. Wypłata stypendium doktoranckiego ustaje z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant został skreślony, lub z ostatnim dniem miesiąca, w którym upłynął ustawowy termin pobierania tego stypendium.
4. Doktorant przeniesiony z innej szkoły lub jednostki naukowej ma prawo do pobierania stypendium doktoranckiego przez łączny okres 4 lat, obejmujący okresy otrzymywania stypendium we wszystkich szkołach lub jednostkach naukowych.

Rozdział 10. Skreślanie z listy doktorantów

§ 26 [Przesłanki skreślenia]

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 w razie stwierdzenia istotnego naruszenia procedury w trakcie przeprowadzenia oceny śródokresowej, rektor może nakazać przeprowadzenie ponownej oceny śródokresowej określając jej termin. Ocena jest przeprowadzana na podstawie dokumentacji, o której mowa w § 18.
3. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
4. Przez niepodjęcie kształcenia rozumie się:
   1) niezłożenie ślubowania,

2) niezłożenie oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia po zakończeniu okresu zawieszenia kształcenia.

5. Rezygnację doktoranta z kształcenia w szkole składa się dyrektorowi w formie pisemnej lub poprzez złożenie oświadczenia o rezygnacji za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie uj.edu.pl.
6. Doktoranta można skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z art. 207 ustawy.
7. W przypadku niezadowalających postępów w przygotowaniu przez doktoranta rozprawy doktorskiej, niezłożenia IPB, niewywiązywania się z obowiązku realizacji IPB lub programu, kierownik lub powołany przez dyrektora na wniosek kierownika zespół oceniający, może przedstawić dyrektorowi opinię w zakresie skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

Rozdział 11. Postanowienia szczególne i końcowe

§ 27 [Postanowienia szczególne]

Zasady i warunki przeniesienia doktoranta z innej szkoły doktorskiej określa senat w uchwale wydanej na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy.

§ 28 [Postanowienia końcowe]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Lista dokumentów w załączniku do: Kryterium: jakość procesu rekrutacji (Zasady rekrutacji)

Uwaga: Każdy dokument obowiązujący w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych jest opiniowany przez Radę Szkoły Doktorskiej, a wcześniej wypracowywany w kolegium kierowniczym.

1. Uchwały Senatu UJ w sprawie zasad i kryteriów rekrutacji za lata rekrutacyjne: 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027
2. Komunikat dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych dotyczący procedury rekrutacyjnej - przykład
3. Informacja dla Kandydatów na temat sposobu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych (informacje techniczne)
4. Zasady przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych - przykład
5. Wzór formularza Projektu planu badawczego oraz Przykładowego tekstu poświadczającego kompetencje badawcze
6. Wzór formularza szczegółowego uzasadnienia wyboru jednostki
7. Wzór zaświadczenia o planowanym terminie egzaminu magisterskiego

Uchwała nr 38/V/2019
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 29 maja 2019 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2019/2020

Działając na podstawie art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669 z późn. zm.) w związku z art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa w szczególności:
   1) zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych,
   2) szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
   2) Rektor – Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   3) szkoła – Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych działająca na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   4) dyrektor – dyrektor szkoły;
   5) program – program doktorski realizowany w szkole;
   6) nabór – postępowanie konkursowe prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na określony program i stypendium;
   7) komisja – komisja rekrutacyjna przeprowadzająca nabór;
   8) system ERK – system Elektronicznej Rejestracji Kandydatów;
   9) konto ERK – indywidualne konto kandydata w systemie ERK;
   10) dział – Dział Rekrutacji na Studia.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 2

1. Rekrutacja do danego programu prowadzonego w szkole odbywa się w drodze konkursu.
2. Dla przeprowadzenia rekrutacji do programu dyrektor powołuje komisję spośród pracowników Uniwersytetu.
3. Dyrektor spośród członków komisji wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego i sekretarza..
4. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
5. W uzasadnionych przypadkach, w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
6. Za udział w pracach komisji, przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
7. Komisja podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków.

8. Przewodniczący komisji może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.

§ 3

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z: przeprowadzeniem egzaminów oraz ustaleniem wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji, zgodnie z warunkami i trybem naboru oraz wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie.
2. W uzasadnionych przypadkach komisja może zadecydować o przeprowadzeniu egzaminu za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisji przysługuje prawo ustalenia minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do przyjęcia kandydata, jednak nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla danego programu. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia kandydata obowiązuje we wszystkich naborach prowadzonych na ten program. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja rozstrzyga o zakwalifikowaniu do przyjęcia lub odmowie przyjęcia na program.
5. Komisja rozpatruje pisma oraz opiniuje wnioski kandydatów złożone w związku z postępowaniem rekrutacyjnym.
6. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. Protokoły są archiwizowane w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.

Dział III
Zasady rekrutacji

§ 4

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem danego naboru, dyrektor w uzgodnieniu z kierownikiem działu, określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowy harmonogram organizacji naboru,
   2) limit miejsc, związanych z wypłatą stypendium dostępnych w ramach danego naboru,
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów,
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.

   Powyższe informacje są również prezentowane w systemie ERK.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie.
3. Każdy kandydat ma w danym naborze ustalany jeden wynik kwalifikacji wyrażony liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Wyniki kandydatów są umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco ze względu na wynik kwalifikacji.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji w naborze są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Nabór może być prowadzony drogą elektroniczną, za pośrednictwem systemu ERK. W takim przypadku:
   1) kandydat zakłada w systemie ERK jedno, indywidualne konto ERK, wypełniając formularz elektroniczny, w którym przekazuje wymagane dane osobowe oraz dane

teleadresowe. Zakładając konto ERK kandydat wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, w tym na publikowanie w sieci Internet list rankingowych, oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia w szkole. Brak wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu rekrutacyjnym. Cofnięcie zgody na przetwarzanie danych osobowych w toku postępowania jest równoznaczne z rezygnacją z ubiegania się o przyjęcie i powoduje umorzenie postępowania;

2) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu ERK lub wyznaczonych w tym celu stron internetowych. Kandydat zobowiązany jest do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem konta ERK oraz ponosi odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
3) kandydat za pośrednictwem konta ERK dokonuje rejestracji w trakcie naboru do programu doktorskiego poprzez jego wybór z udostępnionego katalogu oraz wypełnienie odpowiadającego tej rejestracji formularza elektronicznego, a następnie zatwierdzenie podanych w nim wymaganych danych;
4) w naborze brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, których rejestracje zostały potwierdzone. Potwierdzenie rejestracji następuje po spełnieniu w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności po dostarczeniu do szkoły kompletu wymaganych dokumentów w sposób określony w systemie ERK. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły;
5) listy rankingowe, wyniki kwalifikacji oraz informacje o przyjęciu publikowane są wyłącznie w systemie ERK;
6) kandydat otrzymuje za pośrednictwem konta ERK informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu, terminie i godzinach, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem). Po otrzymaniu w koncie ERK komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydat jest zobowiązany do dokonania wpisu we wskazanym w komunikacie terminie. Dokonanie wpisu polega na wypełnieniu udostępnionego w koncie ERK formularza elektronicznego w zakresie dodatkowych danych, a następnie, z zastrzeżeniem ust. 6, na osobistym stawieniu się w jednostce, pod wskazanym w ERK adresem, z dokumentami wymaganymi dla dokonania wpisu. Niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją kandydata i skutkuje wydaniem mu decyzji o odmowie przyjęcia;
7) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez kandydata warunków o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydata oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi wydrukowanymi na podpisanym przez kandydata podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności kandydata wyłącznie poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jego danych osobowych z systemu ERK do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ;
8) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik wpisujący kandydata na program przekazuje dokumentację komisji, która odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydaną w oparciu o nieprawdziwe dane, co może skutkować odmową dokonania wpisu;

9) procedura zakwalifikowania do przyjęcia kandydatów znajdujących się na liście rezerwowej jest automatycznie powtarzana i kontynuowana do wypełnienia ustalonego limitu miejsc lub wyczerpania się listy takich kandydatów.

6. Kandydat może, za zgodą przewodniczącego komisji, dokonać wpisu korespondencyjnie. Podstawą do ustalenia dotrzymania przez kandydata terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów do wskazanej jednostki.
7. W przypadku kwalifikacji do programu, w trakcie którego, doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydat dokonując wpisu otrzymuje skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydat jest zobowiązany do dostarczenia, w wyznaczonym przez dyrektora terminie, zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwskazań do podjęcia kształcenia do jednostki prowadzącej wpisy. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje wydaniem mu decyzji o skreśleniu z listy doktorantów z powodu niewywiązywania się z obowiązków określonych w regulaminie szkoły.
8. Po zakończeniu naboru przewodniczący komisji, przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez co najmniej połowę osób wchodzących w skład komisji, zawierający listę kandydatów przyjętych i nieprzyjętych.
9. Na podstawie protokołu o którym mowa w ust. 8, dyrektor zatwierdza listę przyjętych do szkoły oraz wydaje decyzje w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły na podstawie upoważnienia Rektora.
10. Decyzja w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły jest doręczana kandydatowi w formie pisemnej listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Kandydat może wyrazić zgodę na doręczanie decyzji w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej, zwanej dalej „ePUAP”. W celu odebrania decyzji za pośrednictwem ePUAP kandydat zobowiązany jest posiadać: konto w ePUAP oraz profil zaufany lub bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy ważnego certyfikatu kwalifikowanego.
11. Od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły przysługuje kandydatowi wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy skierowany do Rektora za pośrednictwem dyrektora. Wniosek należy złożyć w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
12. W przypadkach, gdy nabór jest prowadzony poza systemem ERK, postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły, co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem naboru.
13. W czynnościach związanych z procedurą rekrutacji kandydata może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje pełnomocnictwo podpisane przez kandydata oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu na program pełnomocnik zobowiązany jest okazać uwierzytelnioną przez notariusza kopię dowodu osobistego lub paszportu kandydata (zgodnego z dokumentem wymienionym w podaniu ERK) lub oryginał jednego z tych dokumentów.
14. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydat akceptuje jego warunki.

§ 5

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, kandydat może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności.
2. Aby skorzystać z uprawnień, o których mowa w ust. 1, kandydat nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu rejestracji w danym naborze

składa pisemny wniosek do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych. W przypadku niedotrzymania procedury wniosek nie jest rozpatrywany.

3. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest w sposób indywidualny, na podstawie szczegółowej rozmowy z kandydatem oraz dostarczonej przez niego aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
4. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z kierownikiem Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 6

1. Dyrektor jest upoważniony do zmiany, w trakcie prowadzonego naboru, limitów miejsc, związanych z wypłatą stypendium ustalonych dla danego naboru w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb postępowania rekrutacyjnego, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dla programów prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
3. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.
4. Potwierdzeniem spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, jest przedłożenie przez kandydata dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych przez niego prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, które posiadają znaczące osiągnięcia naukowe. O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 38/V/2019
Senatu UJ z 29 maja 2019 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji obowiązujące Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych w rekrutacji na rok akademicki 2019/2020

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

Spełnienie tego wymogu jest weryfikowane po zakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły w momencie dokonywania przez kandydata wpisu na listę doktorantów.

Język postępowania rekrutacyjnego
Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego
Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata:

1. streszczenie projektu planu badawczego (dalej projekt), w języku angielskim, abstrakt – [1800 znaków ze spacjami] - warunek formalny;
2. opis projektu, w języku polskim lub angielskim, 7200-8000 znaków ze spacjami, który zawiera:
   a. opis celu naukowego projektu wraz ze sformułowaniem problemów badawczych/hipotez badawczych;
   b. przedstawienie aktualnego stanu wiedzy na temat podejmowanych problemów;
   c. uzasadnienie podjęcia badań w kontekście wybranej dyscypliny wraz ze znaczeniem projektu dla jej rozwoju;
   d. uzasadnienie wyboru jednostki (wydziału, instytutu lub katedry), w której będą prowadzone badania wraz z opinią pracownika tej jednostki (posiadającego co najmniej stopień doktora habilitowanego) na temat potencjału badawczego kandydata;
   e. metodyka badań;
   f. literatura.
   - maksymalnie 60 pkt.
3. jedna publikacja, a jeśli kandydat nie posiada dorobku publikacyjnego - przykładowy esej będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, max. 18 000 znaków ze spacjami,
   - maksymalnie 30 pkt.
4. osiągnięcia naukowe:
   a. stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów drugiego stopnia - 2 pkt.,
   b. diamentowy grant - 4 pkt.,
   c. uzyskanie w drodze konkursu finansowania projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych - 4 pkt.,
   d. ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich - 4 pkt.,
   - maksymalnie 10 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzenta.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z pierwszego etapu minimum 60 pkt. Wynik oceny wstępnej służy selekcji kandydatów do etapu drugiego i nie wlicza się do wyniku kwalifikacji kandydata.

Osoby niedopuszczone do drugiego etapu uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy (0) zero punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut),
2. rozmowa z Członkami Komisji.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Wynik kwalifikacji kandydata ustala się w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.), w ramach której oceniane są:

1. umiejętność formułowania projektu badawczego, hipotez badawczych i dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
2. wartość poznawczą planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. umiejętność prezentacji dotychczasowych zainteresowań i osiągnięć badawczych – maksymalnie 20 pkt.

Wynik kwalifikacji jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero)

Uchwała nr 5/I/2020
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 29 stycznia 2020 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu, Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2020/2021

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa w szczególności:
   1) zasady rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   2) szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych, Szkołę Doktorską Nauk Społecznych, Szkołę Doktorską Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu, Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) program – program doktorski lub program kształcenia realizowany w szkole;
   5) nabór – postępowanie konkursowe prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na określony program.

§ 2

Rekrutacja do danego programu prowadzonego w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji na program dyrektor powołuje spośród pracowników Uniwersytetu komisje. Komisje powoływane są w uzgodnieniu z dziekanami wydziałów zatrudniających członków komisji.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej 3/4 składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych specyfiką danego programu, dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Komisja jest powoływana na okres od dnia 15 maja 2020 roku do 14 maja 2021 roku.

7. Za udział w pracach komisji przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
8. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
9. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (bycie promotorem pracy magisterskiej, przyszłym promotorem lub promotorem pomocniczym, kierownikiem projektu naukowego) lub jest przełożonym lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe zapisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
10. W wyżej wymienionych sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia więcej niż 40% składu komisji przepis ust. 8 stosuje się odpowiednio.
11. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 8–10 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z uwzględnieniem § 3 ust. 11);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji, zgodnie z warunkami i trybem naboru oraz wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie;
   3) rozstrzygnięciem o zakwalifikowaniu do przyjęcia lub o odmowie przyjęcia, w tym formułowaniem jego uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem pism oraz opiniowaniem wniosków kandydatów złożonych w związku z postępowaniem rekrutacyjnym.
2. W uzasadnionych przypadkach komisja może zadecydować o przeprowadzeniu egzaminu za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisji przysługuje prawo ustalenia minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do przyjęcia, jednak nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla danego programu. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich naborach prowadzonych na ten program. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w posiedzeniu, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
7. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
8. Na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 6, dyrektor zatwierdza listę przyjętych do szkoły oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły.

Załącznik do uchwały nr 5/I/2020
Senatu UJ z 29 stycznia 2020 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2020/2021

I. Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

Dla osób, które uzyskają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny w roku postępowania rekrutacyjnego spełnienie tego wymogu jest weryfikowane po zakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły. Na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji kandydat musi załączyć poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186, ust. 2 ustawy weryfikacja następuje na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie:

1. dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia;
2. zaświadczenia o byciu beneficjentem Programu MNiSW „Diamentowy Grant".

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata:

1. streszczenie projektu planu badawczego (dalej projekt), w języku angielskim, abstrakt – (ok. 1800 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
2. szczegółowe uzasadnienie wyboru jednostki (Wydziału/Instytutu/Katedry), w której mają być realizowane badania – (maks. 900 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
3. opinia pracownika naukowego posiadającego co najmniej stopień doktora i uprawnienia do opieki nad doktorantem jako promotor główny na temat potencjału badawczego kandydata – warunek formalny;
4. opis projektu, w języku polskim lub angielskim, 7200–8000 znaków ze spacjami (literatura się nie wlicza do puli znaków), który zawiera:
    1) opis celu naukowego projektu wraz ze sformułowaniem problemów badawczych/hipotez badawczych;
    2) przedstawienie aktualnego stanu wiedzy na temat podejmowanych problemów;
    3) uzasadnienie podjęcia badań w kontekście dyscypliny, w której ma być realizowany projekt, wraz z jego znaczeniem dla jej rozwoju;
    4) metodyka badań;

5) literatura (maks. 20 pozycji bibliograficznych obejmujących wykorzystywane w projekcie źródła, literaturę przedmiotu oraz podmiotu).

Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 60 pkt.;

5. przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata (np. esej lub publikacja), maks. 18 000 znaków ze spacjami.
   Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 30 pkt.;
6. dodatkowe osiągnięcia:
   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
   2) Diamentowy Grant – 4 pkt.;
   3) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych – 4 pkt.;
   4) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

   Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 10 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów. Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z pierwszego etapu minimum 60 pkt. Wynik oceny wstępnej służy selekcji kandydatów do etapu drugiego i nie wlicza się do wyniku kwalifikacji kandydata.

Osoby niedopuszczone do drugiego etapu uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów. W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z Członkami Komisji.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Wynik kwalifikacji kandydata ustala się w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.), w ramach, której oceniane są:

1. umiejętność formułowania projektu badawczego, hipotez badawczych i dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
2. wartość poznawczą planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Wynik kwalifikacji jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero) punktów.

II. Szkoła Doktorska Nauk Społecznych

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

Spełnienie tego wymogu jest weryfikowane po zakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły doktorskiej w momencie dokonywania przez kandydata wpisu na listę doktorantów.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub w języku angielskim.

Lista dokumentów wymaganych do ustalenia wyniku kwalifikacji

1. życiorys naukowy wraz z listą publikacji i wystąpień konferencyjnych;
2. list rekomendacyjny napisany przez pracownika prowadzącego działalność naukową w dyscyplinie, posiadającego co najmniej stopień naukowy dr hab., lub posiadającego co najmniej stopień doktora i uprawnienia do opieki nad doktorantem jako promotor główny;
3. projekt planu badawczego (min. 10 000, max. 18 000 znaków bez spacji) zawierający następujące elementy: tytuł, słowa kluczowe, cel/ problem badawczy, znaczenie proponowanych badań, metody badawcze, koncepcja i plan badań oraz wstępną bibliografię;
4. w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy opinia potwierdzająca wysoką jakość prowadzonych przez nią prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydana przez opiekuna naukowego posiadającego co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będącego pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia:

1. zbieżność zainteresowań naukowych kandydata z dyscypliną na podstawie złożonego życiorysu naukowego oraz listu rekomendacyjnego;
2. projekt planu badawczego.

Projekt jest oceniany według następujących kryteriów:

1. poprawność formalna;
2. poprawność zidentyfikowania i przedstawienia problemu badawczego;
3. adekwatność przeglądu literatury;
4. adekwatność metodologii badań.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzenta spośród pracowników naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego i uznane specjalistyczne kompetencje i wiedzę z zakresu tematyki przedstawionej w projekcie planu badawczego. Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują na ostatecznej liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) dopuszczony jest tylko kandydat spełniający łącznie następujące kryteria:

1. zgodność zainteresowań naukowych kandydata z dyscypliną;

2. złożony przez niego projekt spełnia wymagania formalne;
3. przedstawił w projekcie planu badawczego zamierzenia naukowe zgodne z profilem Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i programem doktorskim.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata zgodnie z opisanymi niżej kryteriami. Rozmowa może zawierać elementy sprawdzenia znajomości języka angielskiego przez kandydata.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Wynik kwalifikacji kandydata ustala się w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.), w ramach której oceniane są następujące elementy:

1. jakość naukowa, nowatorstwo i wykonalność przedstawionego projektu badawczego z uwzględnieniem oceny z pierwszego etapu postępowania (0–40 pkt.);
2. złożony przez kandydata życiorys naukowy (0–20 pkt.);
3. kompetencje merytoryczne kandydata (0–40 pkt.).

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, na ostatecznej liście rankingowej uzyskują wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata stanowi sumę punktów uzyskanych w każdej kategorii i jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podawaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Posiadanie statusu beneficjenta grantów i międzynarodowych projektów badawczych (których listę określa dyrektor w formie komunikatu na stronie internetowej szkoły) jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt.), bez konieczności przystępowania kandydata do poszczególnych etapów postępowania, pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji. Spełnienie powyższych warunków stwierdza komisja na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata.

Kandydaci są umieszczani na liście rankingowej w kolejności według uzyskanego wyniku kwalifikacji.

III. Szkoła Doktorska Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy. Spełnienie tego wymogu jest weryfikowane na etapie potwierdzenia rejestracji.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy weryfikacja następuje na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia.

Ubieganie się o realizację projektu wymagającego samodzielnego wykonywania czynności medycznych na pacjentach przez doktoranta możliwe jest tylko w przypadku:

1. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty na terenie Rzeczypospolitej Polski lub składających oświadczenie o ukończeniu stażu podyplomowego do końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzana jest rekrutacja oraz oświadczenie o złożeniu Lekarskiego Egzaminu Końcowego / Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego,
2. absolwentów kierunków pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, położnej, fizjoterapeuty na terenie Rzeczypospolitej Polski.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata(kę) dokumenty potwierdzające:

1. średnią ocen ze studiów uzyskanych przez kandydata(kę) na studiach magisterskich, studiach jednolitych magisterskich lub równorzędnych, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom, ocenione w skali 0–15 punktów według następującej skali punktowej:

Średnia ocen	Liczba punktów	Średnia ocen	Liczba punktów
< 3,50	0	4,21–4,30	8
3,50–3,60	1	4,31–4,40	9
3,61–3,70	2	4,41–4,50	10
3,71–3,80	3	4,51–4,60	11
3,81–3,90	4	4,61–4,70	12
3,91–4,00	5	4,71–4,80	13
4,01–4,10	6	4,81–4,90	14
4,11–4,20	7	4,91–5,00	15

W przypadku:

1) ukończenia przez kandydata(kę) studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocenę ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna;

2) gdy oceny na studiach realizowanych przez kandydata(kę) nie były wyrażane wg skali od 2,0 do 5,0

w celu przeliczenia przy obliczeniu średniej wykorzystuje się wzór:

$$W_{new} = \frac{3}{S_2 - S_1} W_{old} + \frac{2S_2 - 5S_1}{S_2 - S_1}$$

gdzie:

S_1 – minimalna ocena w starej skali;

S_2 – maksymalna ocena w starej skali;

W_{old} – średnia ocen ze studiów, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

W_{new} – średnia wyliczona według skali 2–5.

W przypadku kandydatów, którzy korzystają z trybu opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy średnią ocen oblicza się z uwzględnieniem zakończonych lat studiów.

2. dorobek naukowy uzyskany w ciągu ostatnich dziesięciu lat kalendarzowych (od 2011 roku) oceniony według następującej skali punktowej:
   1) publikacje w czasopismach naukowych i monografie – maksymalnie 3 publikacje lub monografie przedstawione według wyboru kandydata:
      a) publikacje w czasopismach naukowych uwzględnionych w części A, B i C wykazów czasopism Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do roku 2018 – wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do publikacji z nadanym numerem DOI:
         – za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,25 punktu, jeśli jest pierwszym autorem, maksymalnie jednak 7 punktów za jeden artykuł; w przypadku autorów wskazanych za równorzędnych pierwszych autorów pracy zastrzega się, że pierwszym autorem jest autor wpisany jako pierwszy na liście autorów,
         – za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,1 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem, maksymalnie jednak 3 punkty za jeden artykuł;
      b) publikacje w czasopismach naukowych uwzględnionych w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego od roku 2019 – wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do publikacji z nadanym numerem DOI:
         – za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,05 punktu, jeśli jest pierwszym autorem, maksymalnie jednak 7 punktów za jeden artykuł; w przypadku autorów wskazanych za równorzędnych pierwszych autorów pracy zastrzega się, że pierwszym autorem jest autor wpisany jako pierwszy na liście autorów,
         – za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,02 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem, maksymalnie jednak 3 punkty za jeden artykuł;
      c) monografie – wyłącznie publikacje z nadanym numerem ISBN:
         – za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 5 punktów, jeśli jest jedynym autorem,
         – za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 2 punkty, jeśli jest współautorem, np. autorem jednego z rozdziałów;
      — za cały zgłoszony dorobek publikacyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 21 punktów;
   2) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych jako pierwszy lub prezentujący autor: za każdą pracę/prezentację – 1 punkt;
      — za cały zgłoszony dorobek konferencyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 3 punkty;
   3) nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe inne niż związane z udziałem w konferencjach i niż przyznane wyłącznie za wyniki w nauce: za każdą nagrodę 1 punkt;

— za wszystkie zgłoszone nagrody kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;

4) zgłoszenia patentowe:
   a) międzynarodowe – 2 punkty;
   b) krajowe – 1 punkt;
   — za wszystkie zgłoszenia patentowe kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;
5) kierownictwo projektu naukowego uzyskanego w drodze konkursu finansowanego:
   a) ze źródeł zewnętrznych – 7 punktów;
   b) ze źródeł uczelnianych – 3 punkty;
   — za kierowanie projektami naukowymi kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 7 punktów.

Po pierwszym etapie komisja sporządza listę rankingową w skali 0–50 punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności liczby miejsc na danym programie doktorskim. W przypadku, gdy dwóch lub więcej kandydatów uzyskało identyczną, minimalną, liczbę punktów kwalifikującą do drugiego etapu (*ex aequo*), wszyscy ci kandydaci są dopuszczeni do drugiego etapu rekrutacji.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata(ki) zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny, w skali 0–100 punktów z dokładnością do liczb całkowitych.

Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch części obejmujących:

1. zainteresowania badawcze kandydata(ki) i dotychczasowe osiągnięcia naukowe – ocena prezentacji multimedialnej przygotowanej przez kandydata(kę) (slajdy), maksymalnie 5 minut, z możliwością uzyskania od 0 do 20 punktów i ocena odpowiedzi kandydata(ki) na dodatkowe pytania dotyczące prezentacji i zaprezentowanych osiągnięć naukowych (dyskusja), z możliwością uzyskania od 0 do 20 punktów.
   W odniesieniu do prezentacji oceniane są:
   1) sposób prezentacji (jasność i klarowność przekazu) z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
   2) wartość merytoryczna przekazywanych treści z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów.
   W odniesieniu do pytań dodatkowych (dyskusji) oceniane są:
   1) ustosunkowanie się kandydata(ki) do pytań dotyczących metodyki badawczej zaprezentowanych osiągnięć badawczych z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
   2) doświadczenie i kompetencje kandydata(ki) w zakresie odpowiadającym wybranemu tematowi badawczemu z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
2. ocenę kompetencji merytorycznych: rozmowa prowadzona w języku polskim na podstawie wybranego przez kandydata(kę) jednego z pięciu wskazanych wcześniej przez komisję rekrutacyjną artykułów naukowych anglojęzycznych w dyscyplinie danego programu doktorskiego z możliwością uzyskania od 0 do 60 punktów. Teksty artykułów zostaną umieszczone na stronie internetowej szkoły na co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem danego naboru.
   Kompetencje merytoryczne kandydata na podstawie tej części rozmowy kwalifikacyjnej oceniane są w szczególności według następujących kryteriów:
   1) znajomość problematyki przedstawianej w artykule;
   2) zrozumienie metodologii badania;
   3) interpretacja wyników z wyciągnięciem wniosków i wskazaniem aspektów praktycznych;
   4) umiejętność krytycznej oceny mocnych stron oraz ograniczeń badania.

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej rekrutacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Przy rozmowie kwalifikacyjnej może być obecna osoba, która zgłosiła temat badawczy wybrany przez kandydata(kę), pełniąca rolę obserwatora, bez prawa przyznawania punktów.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{x}{150} \times 100$$

gdzie:

W – to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

x – to wynik kwalifikacji kandydata(ki) jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym (z pierwszego i drugiego etapu).

W przypadku równości liczby punktów uzyskanych przez kandydatów dopełniających liczbę miejsc w programie doktorskim i ją przekraczających o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, a w przypadku równości również tej punktacji – liczba punktów uzyskanych za dorobek naukowy. Jeśli również liczba punktów za dorobek naukowy jest identyczna o przyjęciu na program w szkole doktorskiej decyduje średnia ocena ze studiów.

IV. Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

A. Program kształcenia *Astronomia* w dyscyplinie astronomia prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Astronomia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydane przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. średnią ocen ze studiów licencjackich i ocen uzyskanych przez kandydata ze studiów magisterskich (studiów drugiego stopnia) z wyłączeniem ostatniego roku studiów, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia (lub średnią ocen za pierwsze 4 lata jednolitych studiów magisterskich) obliczoną zgodnie ze wzorem (0–50 pkt.):

$$W_1 = \left(\frac{S_1}{S_{1Max}}\right) * 30 + \left(\frac{S_2}{S_{2Max}}\right) * 20$$

gdzie:
W_1 to wyszczególniona powyżej średnia ocen ze studiów podana w punktach,
S_1 to średnia ocen ze studiów licencjackich,
S_{1Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,
S_2 to średnia ocen ze studiów magisterskich z wyłączeniem ostatniego roku studiów,
S_{2Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.
W przypadku kandydatów, którzy ukończyli jednolite studia magisterskie do powyższego wzoru stosuje się średnią ocen z pierwszych czterech lat tych studiów, S, podstawiając ją za każdy z elementów S_1 i S_2: $S_1 = S_2 = S$.

W przypadku systemu ocen z malejącymi ocenami dla lepszych wyników, w którym najgorsza ocena wynosi S^*, a najlepsza S^{**}, w powyższym wzorze zastępuje się odpowiednią średnią ocenę S_i (i = 1, 2) przez różnicę $S^*—S_i$, a S_{Max} przez $S^*—S^{**}$.

2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej W_2 (0–50 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja przyznaje punkty za średnie ocen ze studiów licencjackich S_1 i magisterskich S_2, zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 1. Dla dopuszczenia do drugiego etapu postępowania wszyscy kandydaci muszą legitymować się średnią z każdego stopnia studiów S_1/S_{1Max} i S_2/S_{2Max} wyliczaną w powyższym wzorze na poziomie powyżej minimalnej wartości 0,60. Jeśli przynajmniej jedna z tych średnich jest niższa, to kandydata nie dopuszcza się do rozmowy kwalifikacyjnej, przyznając mu równocześnie przy ustalaniu listy rankingowej ocenę W_2 = 0,00.

W drugim etapie przeprowadzana jest z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna.

Przed rozpoczęciem rozmowy członkowie komisji mogą się zapoznać z nadesłanymi przez kandydata dokumentami, w szczególności z życiorysem, informacją o wynikach egzaminów w czasie studiów i (jeśli jest dostępna) kopią lub szkicem pracy magisterskiej.

W trakcie rozmowy wybrany członek komisji zadaje kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i dotychczas uzyskane wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej. Członkowie komisji mogą zadawać kandydatowi pytania dodatkowe, w tym z zakresu przedmiotów, których uczył się na studiach.

Oceniając wszystkie odpowiedzi każdy członek komisji przyznaje tajnie kandydatowi ocenę w zakresie od 0 do 50 punktów. Końcowa ocena z rozmowy W_2 jest średnią arytmetyczną ocen członków komisji.

Rozmowa może się odbywać w języku polskim lub angielskim.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą z zakresu od 0 do 100 punktów określaną dla wszystkich kandydatów zgodnie ze wzorem:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W_1 to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów,

W_2 to wynik z rozmowy kwalifikacyjnej.

Do przyjęcia na studia zakwalifikowane zostaną osoby z najwyższymi wynikami W, dla których liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 67,00 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem ustalonego limitu miejsc.

B. Program kształcenia *Informatyka* w dyscyplinie informatyka prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Informatyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydane przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci na studia będą oceniani przez komisję w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch odrębnie ocenianych części. W pierwszej części ocenia się wynik studiów, specjalne osiągnięcia i wiedzę ogólną (0–50 pkt). W drugiej oceniana jest praca magisterska i planowany projekt badawczy (0–50 pkt).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

W pierwszej części rozmowy komisja ocenia wynik studiów kandydata i wymienione w życiorysie osiągnięcia. W tej części weryfikowana i oceniana jest również wiedza kandydata w zakresie niewykraczającym poza program studiów pierwszego i drugiego stopnia z informatyki.

W drugiej części komisja ocenia pracę magisterską, proponowany projekt badawczy i przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych. W tej części sprawdzane jest również merytoryczne przygotowanie kandydata w proponowanej przez niego tematyce badań.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą z zakresu od 0 do 100 i jest wyliczany według wzoru:

$$W = A + B$$

gdzie:
A to ocena pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50 punktów,
B to ocena drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50 punktów.

C. Program kształcenia *Matematyka* w dyscyplinie matematyka prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Matematyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci na studia będą oceniani przez komisję w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch odrębnie ocenianych części. W pierwszej części ocenia się wynik studiów, specjalne osiągnięcia i wiedzę ogólną (0–50 pkt). W drugiej oceniana jest praca magisterska i planowany projekt badawczy (0–50 pkt).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

W pierwszej części rozmowy komisja egzaminacyjna ocenia wynik studiów kandydata i wymienione w życiorysie osiągnięcia. W tej części weryfikowana i oceniana jest również wiedza kandydata w zakresie niewykraczającym poza program studiów pierwszego i drugiego stopnia z matematyki.

W drugiej części komisja ocenia pracę magisterską, proponowany projekt badawczy i przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych. W tej części sprawdzane jest również merytoryczne przygotowanie kandydata w proponowanej przez niego tematyce badań.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą z zakresu od 0 do 100 i jest wyliczany według wzoru:

$$W = A + B$$

gdzie:
A to ocena pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50 punktów,
B to ocena drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50 punktów.

D. Program kształcenia *Biochemia, biofizyka molekularna i biotechnologia* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. wyniki z egzaminu pisemnego ocenianego w skali 0–60 punktów;
2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 0–40 punktów.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie przeprowadzany jest egzamin pisemny z dwóch wybranych przez kandydata następujących zakresów tematycznych: biochemia, biofizyka, biologia molekularna lub matematyka. Kandydaci, którzy uzyskają w tym etapie co najmniej 30 punktów przystępują do etapu drugiego.

W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zainteresowań naukowych kandydata, badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej oraz planów badań w ramach przyszłych studiów doktoranckich. Pytania będą dotyczyć zagadnień naukowych z zakresu biochemii, biofizyki, biologii molekularnej lub biotechnologii związanych z tematyką planowanej pracy doktorskiej.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = X_p + X_u$$

gdzie:
X_p to wynik punktowy z egzaminu pisemnego;
X_u to wynik punktowy z rozmowy kwalifikacyjnej.

E. Program kształcenia *Nauki biomedyczne* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Nauki biomedyczne* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci będą oceniani przez komisję w dwóch etapach.

W pierwszym etapie oceniane będą wynik studiów i specjalne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów (0–30 pkt).

W drugim etapie przeprowadzona zostanie z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim (0–70 pkt).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Kandydaci mogą ubiegać się o przyjęcie na program w ramach jednego spośród zdefiniowanych tematów badawczych, które zamieszczane są na stronie szkoły doktorskiej co najmniej tydzień przed rozpoczęciem rekrutacji.

Procedura kwalifikacji składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja analizuje przesłane przez kandydata dokumenty i ocenia je sumarycznie w zakresie od 0 do 30 punktów. Minimalny wynik kwalifikujący kandydata do udziału w drugim etapie rekrutacji to 20 punktów. Osobom, które nie uzyskają w pierwszym etapie wymaganego minimum, przyznane zostanie za drugi etap 0 punktów.

W drugim etapie odbywać się będzie rozmowa kwalifikacyjna składająca się z:

1. 5-minutowej prezentacji przez kandydata swojej pracy magisterskiej lub/i innej pracy badawczej, w której kandydat uczestniczył.
   W tej części oceniana będzie umiejętność prezentacji, znajomość języka angielskiego oraz przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych (sumaryczna ocena w zakresie od 0 do 40 punktów);
2. 25-minutowej dyskusji prowadzonej przez członków komisji wokół zagadnień prezentacji oraz artykułu naukowego, wybranego i zanalizowanego przez kandydata w dniu rozmowy

kwalifikacyjnej, jak również w szerokim zakresie tematyki badawczej wybranego przez kandydata w czasie rekrutacji tematu badawczego.
W tej części oceniana będzie wiedza ogólna i specjalistyczna kandydata, umiejętności rozwiazywania problemów naukowych/technicznych i pracy w grupie badawczej, zdolności kierowania grupą oraz merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji badań w zakresie wybranego tematu badawczego (sumarycznie w zakresie od 0 do 30 punktów).

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Komisja rekrutacyjna sporządzi odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na program kształcenia Nauki Biomedyczne w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych odpowiednio dla: (1) Małopolskiego Centrum Biotechnologii (MCB), (2) Jagiellońskiego Centrum Rozwoju Leków (JCET) i (3) Narodowego Centrum Promieniowania Synchrotronowego Solaris.

O kolejności kandydatów na każdej liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będący liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną jako sumę punktów uzyskanych z pierwszego i drugiego etapu rekrutacji.

W przypadku większej niż jeden liczby kandydatów aplikujących do danego tematu badawczego wybrany zostanie kandydat z najwyższą liczbą uzyskanych punktów.

F. Program kształcenia *Biologia* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Biologia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant”.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o egzamin wstępny składający się z dwóch części:

1. rozmowy kwalifikacyjnej z przedmiotu kierunkowego ocenianej w skali 2,0–5,0;
2. egzaminu z języka angielskiego ocenianego w skali 2,0–5,0.

Każda cząstkowa ocena wyliczana jest z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Tworzy się odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na program kształcenia *Biologia* odpowiednio dla: (1) Instytutu Zoologii i Badań Biomedycznych, (2) Instytutu Botaniki i (3) Instytutu Nauk o Środowisku.

W zależności od tego, w ramach której listy rankingowej kandydaci ubiegają się o przyjęcie na program kształcenia w Szkole Doktorskiej, zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje zagadnienia: (1) zoologia i fizjologia bezkręgowców i kręgowców, genetyka, podstawy embriologii i immunologii, (2) cytologia i embriologia roślin, kultury *in vitro* tkanek i organów, taksonomia, fitogeografia, ekologia, lichenologia, mikologia, paleobotanika, (3) ekologia i mechanizmy ewolucji.

Egzamin z języka angielskiego przeprowadzany jest przez zespół egzaminacyjny.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{50e + 10j}{3}$$

gdzie:
e to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej z przedmiotu kierunkowego,
j to ocena z egzaminu z języka angielskiego.

G. Program kształcenia *PhD Programme in Biology* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *PhD Programme in Biology* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Kandydaci do programu kształcenia w szkole doktorskiej podczas rejestracji w systemie wskazują maksymalnie dwa interesujące ich tematy prac badawczych, nadając im priorytety. Tematy prac badawczych zamieszczane są na stronie szkoły doktorskiej na co najmniej tydzień przed rozpoczęciem rekrutacji.

Rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzana będzie w języku angielskim i oceniana w skali od 0 do 100. W trakcie rozmowy kandydaci zostaną poproszeni o krótką ustną prezentację planów badawczych w ramach doktoratu wraz z uzasadnieniem wyboru tematów. Następnie odpowiedzą na pytania komisji rekrutacyjnej dotyczące tematyki doktoratu i zagadnień pokrewnych. W kolejnej części rozmowy otrzymają do przeczytania streszczenie publikacji i będą mieli za zadanie je omówić. Oceniana będzie przede wszystkim wiedza z zakresu planowanych badań oraz umiejętność posługiwania się językiem angielskim.

Wynik kwalifikacji kandydata z całego postępowania kwalifikacyjnego to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci realizują tematy badawcze według zadeklarowanych na etapie rejestracji w systemie priorytetów, zgodnie z poniższą zasadą:

1. kandydat znajdujący się na 1. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet;
2. kandydat znajdujący się na 2. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet, chyba że temat ten został już wybrany przez znajdującego się na wyższym miejscu listy kandydata; wówczas realizuje temat, któremu nadał drugi priorytet itd.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

H. Program kształcenia *Chemia* w dyscyplinie nauki chemiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Chemia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających

co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub

2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{śr} = \left(3\frac{Śr - m}{M - m}\right) + 2$$

gdzie:

$W_{śr}$ – to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Śr – to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M – to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m – to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 2,00–5,00 pkt, z krokiem 0,50 pkt.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie średnia ocen ze studiów jest przeliczana na punkty zgodnie ze wzorem wyrażonym powyżej. Do etapu drugiego przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższe średnie ocen, w liczbie przekraczającej o 40% ustalony limit przyjęć. Pozostali kandydaci klasyfikowani są na ostatecznej liście rankingowej zgodnie z liczbą punktów uzyskanych w etapie pierwszym.

W drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego zostaje przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna. Rozmowa kwalifikacyjna może się odbywać w języku polskim lub/i angielskim.

W trakcie pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej członkowie komisji zadają kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i dotychczas uzyskane wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie studiów doktoranckich. Druga część rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje pytania z przedmiotu wybranego jako kierunkowy przez kandydata w porozumieniu z jego wnioskowanym opiekunem naukowym: chemii fizycznej, chemii teoretycznej lub biochemii.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{30\,W_{śr} + 70W_{RK}}{5}$$

gdzie:

$W_{śr}$ – średnia ocen ze studiów,

W_{RK} – ocena rozmowy kwalifikacyjnej (w przypadku uzyskania oceny 2,0 w powyższym wzorze wstawia się $W_{RK} = 0{,}0$).

I. Program kształcenia *Biofizyka* w dyscyplinie nauki fizyczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Biofizyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych lub przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant”.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o średnią ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (0–50 pkt), inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–20 pkt.) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.).

W szczególnych przypadkach, które nie są opisane w kryteriach kwalifikacji, przebiegu postępowania kwalifikacyjnego oraz zasadach obliczania wyniku kwalifikacji, rozstrzygnięcie podejmuje komisja.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynik punktowy oceny studiów *S* jest obliczany według wzoru:

$$S = \left[\left(\frac{Sb}{Mb}\right) * 30 + \left(\frac{Sm}{Mm}\right) * 20\right]$$

gdzie:

Sb to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,

Mb to najlepsza możliwa ocena,

Sm to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,
Mm to to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata;
dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę *Sb* = *Sm* jako średnią za zakończone lata studiów.

W przypadku innej od polskiej skali ocen rozstrzygnięcie o sposobie wyliczenia *S* podejmuje komisja.

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 20 pkt przez każdego członka komisji, a wynik jest średnią tych ocen.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do szkoły doktorskiej i przeprowadzana jest w zakresie:

1. tematyki pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata (0–10 pkt);
2. zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata (0–10 pkt);
3. znajomości istotnych zagadnień i odkryć fizyki bezpośrednio związanych z dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata (0–10 pkt).

Każdy punkt rozmowy oceniany jest w zadanej skali, a wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen członków komisji biorących udział w rozmowie.

Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej otrzymują 0 (zero) punktów.

Osoby, które uzyskały mniej niż 35 punktów za średnią ze studiów nie są dopuszczane do rozmowy kwalifikacyjnej.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na podstawie punktacji uzyskanej w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa kandydatów. O przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani jedynie ci kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił przynajmniej 67,00 punktów, a ocena za wyniki ze studiów wynosi przynajmniej 35,00 punktów.

J. Program kształcenia *Fizyka* w dyscyplinie nauki fizyczne prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Fizyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych lub przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o średnią ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (0–50 pkt), inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–10 pkt.) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–40 pkt.).

W szczególnych przypadkach, które nie są opisane w kryteriach kwalifikacji, przebiegu postępowania kwalifikacyjnego oraz zasadach obliczania wyniku kwalifikacji, rozstrzygnięcie podejmuje komisja.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynik punktowy oceny studiów *S* jest obliczany według wzoru:

$$S = \left[\left(\frac{Sb}{Mb}\right) * 30 + \left(\frac{Sm}{Mm}\right) * 20\right]$$

gdzie:
Sb to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,
Mb to najlepsza możliwa ocena,
Sm to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,
Mm to to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata;
dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę *Sb* = *Sm* jako średnią za zakończone lata studiów.

W przypadku innej od polskiej skali ocen rozstrzygnięcie o sposobie wyliczenia *S* podejmuje komisja.

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 10 pkt przez każdego członka komisji, a wynik jest średnią tych ocen.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do szkoły doktorskiej i przeprowadzana jest w zakresie:

1. tematyki pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata (0–10 pkt);
2. zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata (0–10 pkt);
3. znajomości istotnych zagadnień i odkryć fizyki bezpośrednio związanych z dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata (0–20 pkt).

Każdy punkt rozmowy oceniany jest w zadanej skali, a wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen członków komisji biorących udział w rozmowie, zaokrągloną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Na wniosek kandydata, za zgodą komisji, rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona z użyciem środków komunikacji na odległość.

Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej otrzymują 0 (zero) punktów.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani jedynie ci kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił przynajmniej 60,00 punktów, a ocena za wyniki ze studiów wynosi przynajmniej 35,00 punktów.

K. Program kształcenia *Nauki o Ziemi i środowisku* w dyscyplinie nauki o ziemi i środowisku prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Nauki o Ziemi i środowisku* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydane przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej, która jest oceniana od 0 do 100 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, merytorycznej znajomości tematyki planowanych badań oraz jego motywacji do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej.

Do przyjęcia na program wymagane jest uzyskanie minimum 51,00 punktów.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynikiem rozmowy kwalifikacyjnej jest liczba przyznanych kandydatowi punktów (od 0 do 100 punktów). Rozmowa może być przeprowadzana przez osobne komisje w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych. Dla każdego z tych zakresów ustalana jest osobna lista rankingowa, na której umieszcza się kandydatów, którzy w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej otrzymali minimum 51,00 punktów.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Na podstawie list rankingowych (osobno w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych) i odpowiednich limitów przyjęć ustalona zostaje lista osób zakwalifikowanych na program kształcenia. Pozostali kandydaci, którzy otrzymali minimum 51,00 punktów i znaleźli się na listach rankingowych, umieszczani są na odpowiednich listach rezerwowych, osobno w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych.

9. Od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
10. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 9 może być jedynie wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do szkoły. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły, które w ocenie strony zostały naruszone oraz zwięzłe wyjaśnienie zarzucanego naruszenia.

Dział III
Zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem naboru dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru;
   2) limit miejsc, związanych ze źródłem, z którego wypłacane jest stypendium, dostępny w ramach danego naboru;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z wewnętrznymi procedurami działających w ramach UJ szkół doktorskich.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów w danym naborze, są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji w naborze na dany program są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do przyjęcia, o którym mowa w § 4 ust. 3. Procedura zakwalifikowania do przyjęcia kandydatów znajdujących się na liście rezerwowej jest automatycznie powtarzana i kontynuowana do wypełnienia ustalonego limitu miejsc lub wyczerpania się listy takich kandydatów.
6. Nabór może być prowadzony drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu elektronicznej rejestracji kandydatów (zwany dalej systemem). W takim przypadku:
   1) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
   2) zakładając konto w systemie, kandydaci wyrażają zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia w szkole. Brak wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu rekrutacyjnym. Cofnięcie zgody na przetwarzanie danych osobowych w toku postępowania jest równoznaczne z rezygnacją z ubiegania się o przyjęcie i powoduje umorzenie postępowania;
   3) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub wyznaczonych w tym celu stron internetowych. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i stron internetowych szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
   4) zgłoszenie rekrutacyjne, w danym naborze, na wybrany program udostępniony w katalogu, następuje poprzez wypełnienie odpowiadającego mu w systemie formularza elektronicznego;
   5) w naborze brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły;
   6) wyniki kwalifikacji oraz informacje o przyjęciu publikowane są wyłącznie w systemie;

7) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu we wskazanym w komunikacie terminie, a niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy indywidualny termin wpisu dla danego kandydata;
8) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy, oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanej z systemu ankiecie. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem ust. 10);
9) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu na program, przekazuje dokumentację komisji, która odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;
10) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów do wskazanej jednostki.

7. W przypadkach, gdy nabór jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły.
8. Osoba zakwalifikowana do przyjęcia może dokonać wpisu jedynie do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu przedkłada oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej innej szkole doktorskiej.
9. W przypadku kształcenia na programach, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwskazań do podjęcia kształcenia, w terminie i jednostce wyznaczonej przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, osobę zakwalifikowaną do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu na program pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu osoby zakwalifikowanej do przyjęcia (zgodnego z dokumentem wymienionym w ankiecie).
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba niepełnosprawna może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym naborze składa pisemny wniosek do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych. W przypadku niedotrzymania procedury wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją egzaminacyjną, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z kierownikiem Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor jest upoważniony do zmiany, w trakcie prowadzonego naboru, limitów miejsc ustalonych dla danego naboru w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb postępowania rekrutacyjnego, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dla programów prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
3. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała nr 56/VI/2020
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 24 czerwca 2020 roku

w sprawie: **zmiany uchwały nr 5/I/2020 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 stycznia 2020 roku w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu, Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2020/2021**

Działając na podstawie art. 79 ust. 8a ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695 z późn. zm.) w związku z art. 47 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 14 maja 2020 roku o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875) ustala się, co następuje:

§ 1

Cześć *IV Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych,* pozycja *D. Program kształcenia Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim załącznika do uchwały nr 5/I/2020 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 stycznia 2020 roku otrzymuje brzmienie ujęte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 56/VI/2020
Senatu UJ z dnia 24 czerwca 2020 roku

D. Program kształcenia *Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnieć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant".

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 0 – 100 punktów.

Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona w trybie zdalnym z wykorzystaniem technologii informatycznych opisanych w załączniku nr 1 do zarządzenia nr 41 Rektora UJ. Na pisemną prośbę kandydata rozmowa może zostać przeprowadzona w języku angielskim.
Rozmowa kwalifikacyjna będzie dotyczyć:

1) badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej
2) zainteresowań naukowych kandydata oraz planów badań w ramach przyszłych studiów doktoranckich.
3) zagadnień naukowych z zakresu biochemii, biofizyki, biologii molekularnej lub biotechnologii związanych z tematyką planowanej pracy doktorskiej (2 pytania z wiedzy ogólnej w tej tematyce).

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100.

Uchwała nr 55/VI/2020
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 24 czerwca 2020 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2021/2022

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz.U. 2020 poz. 85 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa w szczególności:
   1) zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   2) szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) program – program doktorski lub program kształcenia realizowany w szkole;
   5) nabór – postępowanie konkursowe prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na określony program.

§ 2

Rekrutacja do danego programu prowadzonego w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji na program dyrektor powołuje spośród pracowników Uniwersytetu komisje. Komisje powoływane są w uzgodnieniu z dziekanami wydziałów zatrudniających członków komisji.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej 3/4 składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych specyfiką danego programu, dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Komisja jest powoływana na okres trwania naboru na rok akademicki 2021/2022.
7. Za udział w pracach komisji przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.

8. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, Dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
9. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (bycie promotorem pracy magisterskiej, przyszłym promotorem lub promotorem pomocniczym, kierownikiem projektu naukowego) lub jest przełożonym lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe zapisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
10. W wyżej wymienionych sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia więcej niż 40% składu komisji przepis ust. 8 stosuje się odpowiednio.
11. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 8–10 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z uwzględnieniem § 3 ust. 11);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji, zgodnie z warunkami i trybem naboru oraz wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie;
   3) rozstrzygnięciem o zakwalifikowaniu do przyjęcia lub o odmowie przyjęcia, w tym formułowaniem jego uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem pism oraz opiniowaniem wniosków kandydatów złożonych w związku z postępowaniem rekrutacyjnym.
2. W uzasadnionych przypadkach komisja może zadecydować o przeprowadzeniu egzaminu za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisji przysługuje prawo ustalenia minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do przyjęcia, jednak nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla danego programu. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich naborach prowadzonych na ten program. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich

członków komisji uczestniczących w posiedzeniu, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.

7. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
8. Na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 6, dyrektor zatwierdza listę przyjętych do szkoły oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły.
9. Od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
10. Podstawą wniosku, o którym mowa w ust. 9 może być jedynie wskazanie naruszenia zasad rekrutacji do szkoły. Wniosek powinien wskazywać dokładnie przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły, które w ocenie strony zostały naruszone oraz zwięzłe wyjaśnienie zarzucanego naruszenia.

Dział III
Zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem naboru dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru;
   2) limit miejsc, związanych ze źródłem, z którego wypłacane jest stypendium, dostępny w ramach danego naboru;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z wewnętrznymi procedurami działających w ramach UJ szkół doktorskich.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów w danym naborze, są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji w naborze na dany program są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do przyjęcia, o którym mowa w § 4 ust. 3. Procedura zakwalifikowania do przyjęcia kandydatów znajdujących się na liście rezerwowej jest automatycznie powtarzana i kontynuowana do wypełnienia ustalonego limitu miejsc lub wyczerpania się listy takich kandydatów.
6. Nabór może być prowadzony drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu elektronicznej rejestracji kandydatów (zwany dalej systemem). W takim przypadku:
   1) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
   2) zakładając konto kandydat potwierdza zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
   3) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub wyznaczonych w tym celu stron internetowych. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem

systemu i stron internetowych szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;

4) zgłoszenie rekrutacyjne, w danym naborze, na wybrany program udostępniony w katalogu, następuje poprzez wypełnienie odpowiadającego mu w systemie formularza elektronicznego;
5) w naborze brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły;
6) wyniki kwalifikacji oraz informacje o przyjęciu publikowane są wyłącznie w systemie;
7) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu we wskazanym w komunikacie terminie, a niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy indywidualny termin wpisu dla danego kandydata;
8) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy, oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanej z systemu ankiecie. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem ust. 10);
9) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu na program, przekazuje dokumentację komisji, która odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;
10) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów do wskazanej jednostki.

7. W przypadkach, gdy nabór jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły.
8. Osoba zakwalifikowana do przyjęcia może dokonać wpisu jedynie do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu przedkłada oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej innej szkole doktorskiej.
9. W przypadku kształcenia na programach, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwskazań do podjęcia kształcenia, w terminie i jednostce wyznaczonej przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, osobę zakwalifikowaną do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu na program pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu osoby zakwalifikowanej do przyjęcia (zgodnego z dokumentem wymienionym w ankiecie).
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba niepełnosprawna może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym naborze składa pisemny wniosek do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych. W przypadku niedotrzymania procedury wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją egzaminacyjną, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z kierownikiem Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor jest upoważniony do zmiany, w trakcie prowadzonego naboru, limitów miejsc ustalonych dla danego naboru w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb postępowania rekrutacyjnego, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dla programów prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
3. Kandydaci będący beneficjentami programów grantowych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych z programem grantowym.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 55/VI/2020
Senatu UJ z dnia 24 czerwca 2020 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2021/2022

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

Dla osób, które uzyskają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny w roku postępowania rekrutacyjnego spełnienie tego wymogu jest weryfikowane po zakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły. Przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji kandydat musi załączyć poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186, ust. 2 ustawy weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie:

1. dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, które posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia;
2. zaświadczenia o statusie beneficjenta Programu MNiSW „Diamentowy Grant".

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata:

1. streszczenie projektu planu badawczego (dalej projekt) w języku angielskim (abstrakt) – (ok. 1800 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
2. szczegółowe uzasadnienie wyboru jednostki (Wydziału/Instytutu/Katedry), w której mają być realizowane badania – (maks. 900 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
3. opinię pracownika naukowego posiadającego co najmniej stopień doktora i uprawnienia do opieki nad doktorantem jako promotor główny na temat potencjału badawczego kandydata – warunek formalny;
4. opis projektu w języku polskim lub angielskim, 7200–8000 znaków ze spacjami (literatura się nie wlicza do puli znaków), który zawiera:
    1) opis celu naukowego projektu wraz ze sformułowaniem problemów badawczych/hipotez badawczych;
    2) przedstawienie aktualnego stanu wiedzy na temat podejmowanych problemów;
    3) uzasadnienie podjęcia badań w kontekście dyscypliny, w której ma być realizowany projekt, wraz z jego znaczeniem dla jej rozwoju;

4) metodykę badań;

5) literaturę (maks. 20 pozycji bibliograficznych obejmujących wykorzystywane w projekcie źródła, literaturę przedmiotu oraz podmiotu).

Łączna maksymalna liczba punktów do uzyskania: 60 pkt.;

5. przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata (np. esej lub publikacja), maks. 18 000 znaków ze spacjami.

   Łączna maksymalna liczba punktów do uzyskania: 30 pkt.;

6. dodatkowe osiągnięcia:

   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;

   2) Diamentowy Grant – 4 pkt.;

   3) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych – 4 pkt.;

   4) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

   Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 10 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów. Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z pierwszego etapu minimum 60 pkt. Wynik oceny wstępnej służy wyłonieniu kandydatów do udziału w drugim etapie i nie wlicza się do wyniku kwalifikacji kandydata.

Osoby niedopuszczone do drugiego etapu uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów. W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z Członkami Komisji.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Wynik kwalifikacji kandydata ustala się w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.), w ramach, której oceniane są:

1. umiejętność formułowania projektu badawczego, hipotez badawczych i dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
2. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Wynik kwalifikacji jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero) punktów.

Uchwała nr 105/XI/2021
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 24 listopada 2021 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2022/2023

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz.U. 2021 poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa w szczególności:
   1) zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   2) szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) nabór – postępowanie konkursowe prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły.

§ 2

Rekrutacja prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji na program doktorski dyrektor powołuje spośród pracowników Uniwersytetu komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej 1/2 składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Komisja jest powoływana na okres trwania naboru na rok akademicki 2022/2023.
7. Za udział w pracach komisji przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.

8. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
9. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (bycie promotorem pracy magisterskiej, przyszłym promotorem lub promotorem pomocniczym, kierownikiem projektu naukowego) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe zapisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
10. W wyżej wymienionych sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia więcej niż 40% składu komisji przepis ust. 8 stosuje się odpowiednio.
11. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 8–10 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 11);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji, zgodnie z warunkami i trybem naboru oraz wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie;
   3) rozstrzygnięciem o zarekomendowaniu do przyjęcia lub umieszczeniu na liście rezerwowej, lub braku rekomendacji do przyjęcia, w tym formułowaniem jego uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem pism oraz opiniowaniem wniosków kandydatów złożonych w związku z postępowaniem rekrutacyjnym.
2. Postępowanie może odbywać się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor.
3. Komisji przysługuje prawo ustalenia minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub znalezienia się na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla danego programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich naborach prowadzonych na ten program doktorski, za wyjątkiem naborów prowadzonych w trybie specjalnym, o którym mowa w § 7 ust. 3. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.

6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, podczas którego podejmowane są rozstrzygnięcia w odniesieniu do aplikacji kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w posiedzeniu, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę przyjętych do szkoły oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły.
9. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
10. Od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydat wskazał naruszenie warunków i trybu rekrutacji, które w jego przekonaniu miało miejsce.

Dział III
Zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem naboru dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru;
   2) limit miejsc dostępny w ramach danego naboru;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z wewnętrznymi procedurami szkoły.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów w danym naborze są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub znalezienia się na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3, z uwzględnieniem § 4 ust. 6.
6. Nabór może być prowadzony drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu elektronicznej rejestracji kandydatów (zwanego dalej systemem). W takim przypadku:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed ogłoszeniem komunikatu o naborze na stronie szkoły;
   2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
   3) zakładając konto kandydat potwierdza zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
   4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do

bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;

5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu naborowi prowadzonemu w systemie;
6) w naborze brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony przez szkołę. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydata z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację na temat rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu we wskazanym w komunikacie terminie, a niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla danego kandydata;
9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem ust. 10);
10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;
11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów do wskazanej jednostki.

7. W przypadkach, gdy nabór jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły.
8. Osoba zakwalifikowana do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu przedkłada oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza

medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i w jednostce wyznaczonej przez dyrektora.

10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, osobę zakwalifikowaną do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu osoby zakwalifikowanej do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym naborze składa pisemny wniosek do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych. W przypadku niedotrzymania procedury wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją egzaminacyjną, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z kierownikiem Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor jest upoważniony do zmiany, w trakcie prowadzonego naboru, limitów miejsc ustalonych dla danego naboru w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb postępowania rekrutacyjnego, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
3. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.

§ 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 105/XI/2021 Senatu UJ
z dnia 24 listopada 2021 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2022/2023

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Osoby, które w chwili przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązane w ramach składanej aplikacji przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Osoba przystępująca do postępowania kwalifikacyjnego przedstawia w ramach składanej aplikacji komplet dokumentów wskazanych w komunikacie o naborze.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem aplikacji do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne aplikacje są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie o naborze, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt):
   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
   2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Diamentowy Grant, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
   3) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydata.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. umiejętność formułowania projektu badawczego, hipotez badawczych i dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
2. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydata to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Uchwała nr 60/X/2022
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 26 października 2022 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2023/2024

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2022 poz. 574, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa w szczególności:
   1) zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   2) szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) komisja – komisję rekrutacyjną;
   5) nabór – postępowanie konkursowe prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły;
   6) system – system Internetowej Rekrutacji Kandydatów.

§ 2

Rekrutacja prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji na program doktorski dyrektor powołuje spośród pracowników Uniwersytetu komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub zatrudnieni jako profesorowie uczelni, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Komisja jest powoływana na okres trwania naboru na rok akademicki 2023/2024.
7. Za udział w pracach komisji przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.

8. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
9. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (bycie promotorem pracy magisterskiej, przyszłym promotorem lub promotorem pomocniczym, kierownikiem projektu naukowego) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe zapisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
10. W wymienionych w ust. 9 sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia więcej niż 40% składu komisji przepis ust. 8 stosuje się odpowiednio.
11. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 8–10 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 11);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji osób biorących udział w rekrutacji, zgodnie z warunkami i trybem naboru oraz wewnętrznymi aktami prawnymi obowiązującymi w Uniwersytecie;
   3) rozstrzygnięciem o zarekomendowaniu do przyjęcia lub umieszczeniu na liście rezerwowej, lub braku rekomendacji do przyjęcia, w tym formułowaniem jego uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem wniosków i próśb złożonych w postępowaniu oraz opiniowaniem wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Postępowanie może odbywać się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor.
3. Komisji przysługuje prawo ustalenia minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub znalezienia się na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla danego programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich naborach prowadzonych na ten program doktorski, za wyjątkiem naborów prowadzonych w trybie specjalnym, o którym mowa w § 7 ust. 4. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.

6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, podczas którego podejmowane są rozstrzygnięcia w odniesieniu do aplikacji kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w posiedzeniu, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę przyjętych do szkoły oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły.
9. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
10. Od decyzji w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydat wskazał naruszenie warunków i trybu rekrutacji, które w jego przekonaniu miało miejsce.

Dział III
Zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem naboru dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru;
   2) limit miejsc dostępny w ramach danego naboru;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą oraz tryb zwalniania z tego wymogu;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W postępowaniu rekrutacyjnym brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wymaganych czynności w sposób zgodny z wewnętrznymi procedurami szkoły.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów w danym naborze są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, przy jednoczesnym zachowaniu minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub znalezienia się na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3, z uwzględnieniem § 4 ust. 6.
6. Nabór może być prowadzony drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu. W takim przypadku:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram naboru oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed ogłoszeniem komunikatu o naborze na stronie szkoły;
   2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
   3) zakładając konto kandydat potwierdza zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;

4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu naborowi prowadzonemu w systemie;
6) w naborze brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony przez szkołę. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydata z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację na temat rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu we wskazanym w komunikacie terminie, a niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla danego kandydata;
9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem pkt. 11);
10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;
11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów do wskazanej jednostki.

7. W przypadkach, gdy nabór jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły.
8. Osoba zakwalifikowana do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu przedkłada oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.

9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i w jednostce wyznaczonej przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, osobę zakwalifikowaną do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu osoby zakwalifikowanej do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym naborze składa pisemny wniosek do Działu ds. Osób Niepełnosprawnych. W przypadku niedotrzymania procedury wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją egzaminacyjną, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z kierownikiem Działu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor jest upoważniony do zmiany, w trakcie prowadzonego naboru, limitów miejsc ustalonych dla danego naboru w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb postępowania rekrutacyjnego, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dyrektor może podjąć decyzję o prowadzeniu naboru w formie tzw. naboru ciągłego. W takim przypadku:
   1) minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia ustala dyrektor i ogłasza go w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1;
   2) w odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik, o którym mowa w pkt. 1, jest wyższy, wydaje się rekomendację o zakwalifikowaniu do przyjęcia, a w odniesieniu do kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby uzyskanych punktów;
   3) dyrektor może, na dowolnym etapie postępowania podjąć decyzję o wstrzymaniu przyjmowania zgłoszeń oraz odrzuceniu zgłoszeń w szczególności z chwilą wypełnienia limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2.;
   4) przepisy, o których mowa w § 4 ust. 6–8 stosuje się odpowiednio.
3. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.

4. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.

§ 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 60/X/2022 Senatu UJ z dnia 26 października 2022 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2023/2024

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Osoby, które w chwili przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązane w ramach składanej aplikacji przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Osoba przystępująca do postępowania kwalifikacyjnego przedstawia w ramach składanej aplikacji komplet dokumentów wskazanych w komunikacie o naborze.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem aplikacji do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne aplikacje są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie o naborze, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);
2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);

3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt):
    1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
    2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Diamentowy Grant, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
    3) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydata.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydata to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Uchwała nr 54/VI/ 2023
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 28 czerwca 2023 r.

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2024/2025

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) komisja – komisję rekrutacyjną;
   5) konkurs – postępowanie prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na program doktorski;
   6) system – system Internetowej Rekrutacji Kandydatów.

§ 2

Rekrutacja na program doktorski prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji na program doktorski dyrektor powołuje spośród pracowników Uniwersytetu komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub zatrudnieni jako profesorowie uczelni, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Dyrektor może, w porozumieniu z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów, powołać do komisji po jednym reprezentancie doktorantów w roli obserwatora. Obserwatorzy nie mają prawa głosu i uczestniczą jedynie w części prac komisji obejmującej prezentację projektu doktorskiego i rozmowę kandydata z komisją.

7. Komisja jest powoływana nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem pierwszego konkursu na dany rok akademicki. Komisja jest powoływana na okres trwania rekrutacji na rok akademicki 2024/2025.
8. Za udział w pracach komisji, z wyjątkiem członków, o których mowa w § 3 ust. 6, przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
10. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji, a jeśli jest to przewodniczący, to dyrektora, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (występowanie w roli promotora pracy magisterskiej, przyszłego promotora lub promotora pomocniczego, kierownika projektu naukowego, którego kandydaci byli lub są uczestnikami) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe przepisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
11. W wymienionych w ust. 10 sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący, a w sytuacjach dotyczących przewodniczącego dyrektor, wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia członków komisji w liczbie uniemożliwiającej zapewnienie działania komisji przepis ust. 9 stosuje się odpowiednio.
12. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 9–11 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 12);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji kandydatów, zgodnie ze szczegółowymi warunkami i trybem rekrutacji oraz z obowiązującymi aktami prawnymi;
   3) rekomendowaniem do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, lub brakiem rekomendacji do przyjęcia, wraz z formułowaniem uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem wniosków i próśb złożonych przez kandydatów oraz opiniowaniem wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Dyrektor może zadecydować o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisja ustala minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich konkursach prowadzonych na program doktorski, za wyjątkiem konkursów prowadzonych w trybie specjalnym, o których mowa w § 7 ust. 4. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy członków i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, po którym podejmuje rozstrzygnięcia w odniesieniu do zgłoszeń kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w czynności, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołów, o których mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia.
9. Dyrektor zatwierdza listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły.
10. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
11. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydaci wskazywali naruszenie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, które w ich przekonaniu miało miejsce.

Dział III
Szczegółowe zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu;
   2) limit miejsc dostępny w ramach danego konkursu;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą oraz tryb zwalniania z tego wymogu;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W rekrutacji brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wszystkich wymaganych czynności.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, z uwzględnieniem minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3.
6. Rekrutacja może być prowadzona drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu. W takim przypadku:

1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed zamieszczeniem na stronie szkoły komunikatu, o którym mowa w § 5 ust. 1;
2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
3) zakładając konto kandydaci potwierdzają zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu konkursowi prowadzonemu w systemie;
6) w konkursie brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydatów z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację dotyczącą rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu w terminie wskazanym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla kandydata;
9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem pkt. 11);
10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;

11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów pod wskazany adres.

7. W przypadkach, gdy konkurs jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.
8. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu składa oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i pod adresem wyznaczonymi przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym konkursie, składa pisemny wniosek do Centrum Dostępności UJ. W przypadku uchybienia tym zasadom wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją lub przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem Centrum Dostępności UJ.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor może zmienić, w trakcie prowadzonej rekrutacji, limity miejsc ustalone dla konkursu w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb rekrutacji, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dyrektor może zadecydować o prowadzeniu konkursu w formie tzw. rekrutacji ciągłej. W takim przypadku:
   1) minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia ustala dyrektor i ogłasza go w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1;
   2) w odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik, o którym mowa w pkt. 1, jest wyższy, wydaje się rekomendację o zakwalifikowaniu do przyjęcia, a w odniesieniu do

kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby uzyskanych punktów;

3) dyrektor może, na dowolnym etapie postępowania, w szczególności z chwilą wypełnienia limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2, wstrzymać przyjmowanie zgłoszeń oraz odrzucić zgłoszenia;
4) przepisy, o których mowa w § 4 ust. 6–8 stosuje się odpowiednio.

3. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
4. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.
5. Przeniesienie doktoranta z innej szkoły doktorskiej możliwe jest wyłącznie w przypadku zapewnienia finansowania w okresie kształcenia oraz odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez dyrektora, przeprowadzanego na zasadach określonych w załączniku do uchwały. W ogłoszeniu dyrektor może określić dodatkowe warunki przeniesienia, w tym wymagania względem doktoranta oraz harmonogram konkursu.

§ 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały nr 54/VI/2023
Senatu UJ z dnia 28 czerwca 2023 r.

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2024/2025

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Kandydaci, którzy w chwili przystąpienia do rekrutacji nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązani w ramach dokonywania zgłoszenia przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla kandydatów, którzy korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Kandydat przedstawia w ramach dokonywanego zgłoszenia komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne zgłoszenia są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt.):
   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
   2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Perły Nauki, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
   3) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydatów.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydatów do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydatów to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Uchwała nr 63/VI/2024
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z 26 czerwca 2024 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2025/2026

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) komisja – komisję rekrutacyjną;
   5) konkurs – postępowanie prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na program doktorski;
   6) system – system Internetowej Rekrutacji Kandydatów.

§ 2

Rekrutacja na program doktorski prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji do programu doktorskiego dyrektor powołuje komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub zatrudnieni jako profesorowie uczelni, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Dyrektor może, w porozumieniu z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów, powołać do komisji po jednym reprezentancie doktorantów w roli obserwatora. Obserwatorzy nie mają prawa głosu i uczestniczą jedynie w części prac komisji obejmującej prezentację projektu doktorskiego i rozmowę kandydata z komisją.

7. Komisja jest powoływana nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem pierwszego konkursu na dany rok akademicki. Komisja jest powoływana na okres trwania rekrutacji na rok akademicki 2025/2026.
8. Za udział w pracach komisji, z wyjątkiem członków, o których mowa w § 3 ust. 6, przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
10. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji, a jeśli jest to przewodniczący, to dyrektora, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (występowanie w roli promotora pracy magisterskiej, przyszłego promotora lub promotora pomocniczego, kierownika projektu naukowego, którego kandydaci byli lub są uczestnikami) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe przepisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
11. W wymienionych w ust. 10 sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący, a w sytuacjach dotyczących przewodniczącego dyrektor, wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia członków komisji w liczbie uniemożliwiającej zapewnienie działania komisji przepis ust. 9 stosuje się odpowiednio.
12. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 9–11 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 12);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji kandydatów, zgodnie ze szczegółowymi warunkami i trybem rekrutacji oraz z obowiązującymi aktami prawnymi;
   3) rekomendowaniem do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, lub brakiem rekomendacji do przyjęcia, wraz z formułowaniem uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem wniosków i próśb złożonych przez kandydatów oraz opiniowaniem wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Dyrektor może zadecydować o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisja ustala minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich konkursach prowadzonych na program doktorski, za wyjątkiem konkursów prowadzonych w trybie specjalnym, o których mowa w § 7 ust. 4. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy członków i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, po którym podejmuje rozstrzygnięcia w odniesieniu do zgłoszeń kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w czynności, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołów, o których mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia.
9. Dyrektor zatwierdza listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły.
10. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
11. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydaci wskazywali naruszenie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, które w ich przekonaniu miało miejsce.

Dział III
Szczegółowe zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu;
   2) limit miejsc dostępny w ramach danego konkursu;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą oraz tryb zwalniania z tego wymogu;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W rekrutacji brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wszystkich wymaganych czynności.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, z uwzględnieniem minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3.
6. Rekrutacja może być prowadzona drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu. W takim przypadku:

1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed zamieszczeniem na stronie szkoły komunikatu, o którym mowa w § 5 ust. 1;
2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
3) zakładając konto kandydaci potwierdzają zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu konkursowi prowadzonemu w systemie;
6) w konkursie brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydatów z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację dotyczącą rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu w terminie wskazanym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla kandydata;
9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem pkt. 11);
10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;

11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów pod wskazany adres.

7. W przypadkach, gdy konkurs jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.
8. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu składa oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i pod adresem wyznaczonymi przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym konkursie, składa pisemny wniosek do Centrum Dostępności UJ. W przypadku uchybienia tym zasadom wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją lub przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem Centrum Dostępności UJ.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor może zmienić, w trakcie prowadzonej rekrutacji, limity miejsc ustalone dla konkursu w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb rekrutacji, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dyrektor może zadecydować o prowadzeniu konkursu w formie tzw. rekrutacji ciągłej. W takim przypadku:
   1) minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia ustala dyrektor i ogłasza go w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1;
   2) w odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik, o którym mowa w pkt. 1, jest wyższy, wydaje się rekomendację o zakwalifikowaniu do przyjęcia, a w odniesieniu do

kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby uzyskanych punktów;

3) dyrektor może, na dowolnym etapie postępowania, w szczególności z chwilą wypełnienia limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2, wstrzymać przyjmowanie zgłoszeń oraz odrzucić zgłoszenia;
4) przepisy, o których mowa w § 4 ust. 6–8 stosuje się odpowiednio.

3. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
4. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.
5. Przeniesienie doktoranta z innej szkoły doktorskiej możliwe jest wyłącznie w przypadku zapewnienia finansowania w okresie kształcenia oraz odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez dyrektora, przeprowadzanego na zasadach określonych w załączniku do uchwały. W ogłoszeniu dyrektor może określić dodatkowe warunki przeniesienia, w tym wymagania względem doktoranta oraz harmonogram konkursu.

§ 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 63/VI/2024 Senatu UJ z dnia 26 czerwca 2024 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2025/2026

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Kandydaci, którzy w chwili przystąpienia do rekrutacji nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązani w ramach dokonywania zgłoszenia przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla kandydatów, którzy korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Kandydat przedstawia w ramach dokonywanego zgłoszenia komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne zgłoszenia są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt.):
   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
   2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Perły Nauki, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
   3) ukończenie na dzień dokonywania zgłoszenia co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydatów.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydatów do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydatów to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Uchwała nr 59/VI/2025
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z 24 czerwca 2025 roku

w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2026/2027

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

Dział I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
   1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
   2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
   3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
   4) komisja – komisję rekrutacyjną;
   5) konkurs – postępowanie prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na program doktorski;
   6) system – system Internetowej Rekrutacji Kandydatów.

§ 2

Rekrutacja na program doktorski prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

Dział II
Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji do programu doktorskiego dyrektor powołuje komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub zatrudnieni jako profesorowie uczelni, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Dyrektor może, w porozumieniu z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów, powołać do komisji po jednym reprezentancie doktorantów w roli obserwatora. Obserwatorzy nie mają prawa głosu i uczestniczą jedynie w części prac komisji obejmującej prezentację projektu doktorskiego i rozmowę kandydata z komisją.

7. Komisja jest powoływana nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem pierwszego konkursu na dany rok akademicki. Komisja jest powoływana na okres trwania rekrutacji na rok akademicki 2026/2027.
8. Za udział w pracach komisji, z wyjątkiem członków, o których mowa w § 3 ust. 6, przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
10. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji, a jeśli jest to przewodniczący, to dyrektora, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (występowanie w roli promotora pracy magisterskiej, przyszłego promotora lub promotora pomocniczego, kierownika projektu naukowego, którego kandydaci byli lub są uczestnikami) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe przepisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
11. W wymienionych w ust. 10 sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący, a w sytuacjach dotyczących przewodniczącego dyrektor, wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia członków komisji w liczbie uniemożliwiającej zapewnienie działania komisji przepis ust. 9 stosuje się odpowiednio.
12. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 9–11 stosuje się odpowiednio.

§ 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
   1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 12);
   2) ustaleniem wyników kwalifikacji kandydatów, zgodnie ze szczegółowymi warunkami i trybem rekrutacji oraz z obowiązującymi aktami prawnymi;
   3) rekomendowaniem do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, lub brakiem rekomendacji do przyjęcia, wraz z formułowaniem uzasadnienia;
   4) rozpatrywaniem wniosków i próśb złożonych przez kandydatów oraz opiniowaniem wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Dyrektor może zadecydować o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisja ustala minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich konkursach prowadzonych na program doktorski, za wyjątkiem konkursów prowadzonych w trybie specjalnym, o których mowa w § 7 ust. 4. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy członków i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, po którym podejmuje rozstrzygnięcia w odniesieniu do zgłoszeń kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w czynności, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołów, o których mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia.
9. Dyrektor zatwierdza listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły.
10. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
11. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydaci wskazywali naruszenie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, które w ich przekonaniu miało miejsce.

Dział III
Szczegółowe zasady rekrutacji

§ 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
   1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu;
   2) limit miejsc dostępny w ramach danego konkursu;
   3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą oraz tryb zwalniania z tego wymogu;
   4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W rekrutacji brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wszystkich wymaganych czynności.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, z uwzględnieniem minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3.
6. Rekrutacja może być prowadzona drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu. W takim przypadku:

1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed zamieszczeniem na stronie szkoły komunikatu, o którym mowa w § 5 ust. 1;
2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
3) zakładając konto kandydaci potwierdzają zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu konkursowi prowadzonemu w systemie;
6) w konkursie brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania, lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydatów z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację dotyczącą rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu w terminie wskazanym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla kandydata;
9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem pkt. 11);
10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;

11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów pod wskazany adres;
12) w terminie wskazanym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, pracownik szkoły dokonuje weryfikacji dokonanych wpisów. Stwierdzenie uchybień formalnych może skutkować anulowaniem wpisu i wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia.

7. W przypadkach, gdy konkurs jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.
8. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu składa oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i pod adresem wyznaczonymi przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

§ 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym konkursie, składa pisemny wniosek do Centrum Dostępności UJ. W przypadku uchybienia tym zasadom wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją lub przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem Centrum Dostępności UJ.

Dział IV
Zasady szczególne

§ 7

1. Dyrektor może zmienić, w trakcie prowadzonej rekrutacji, limity miejsc ustalone dla konkursu w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb rekrutacji, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dyrektor może zadecydować o prowadzeniu konkursu w formie tzw. rekrutacji ciągłej. W takim przypadku:
   1) minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia ustala dyrektor i ogłasza go w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1;

2) w odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik, o którym mowa w pkt. 1, jest wyższy, wydaje się rekomendację o zakwalifikowaniu do przyjęcia, a w odniesieniu do kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby uzyskanych punktów;
3) dyrektor może, na dowolnym etapie postępowania, w szczególności z chwilą wypełnienia limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2, wstrzymać przyjmowanie zgłoszeń oraz odrzucić zgłoszenia;
4) przepisy, o których mowa w § 4 ust. 6–8 stosuje się odpowiednio.

3. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
4. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.
5. Przeniesienie doktoranta z innej szkoły doktorskiej możliwe jest wyłącznie w przypadku zapewnienia finansowania w okresie kształcenia oraz odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez dyrektora, przeprowadzanego na zasadach określonych w załączniku do uchwały. W ogłoszeniu dyrektor może określić dodatkowe warunki przeniesienia, w tym wymagania względem doktoranta oraz harmonogram konkursu.

§ 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

Dział V
Postanowienia końcowe

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 59/VI/2025 Senatu UJ z dnia 24 czerwca 2025 roku

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2026/2027

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Kandydaci, którzy w chwili przystąpienia do rekrutacji nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązani w ramach dokonywania zgłoszenia przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla kandydatów, którzy korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o konkursie dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tej rekrutacji.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Kandydat przedstawia w ramach dokonywanego zgłoszenia komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne zgłoszenia są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt.):
   1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
   2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Perły Nauki, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
   3) ukończenie na dzień dokonywania zgłoszenia co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydatów.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydatów do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydatów to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Kraków, 12.02.2025

KOMUNIKAT DYREKTORA DOTYCZĄCY PROCEDURY REKRUTACYJNEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH NA ROK AKADEMICKI 2025/2026

1. Szczegółowe warunki i harmonogram rekrutacji

1a. Szczegółowe warunki

a. Rekrutacja prowadzona jest na podstawie Uchwały nr 63/VI/2024 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 czerwca 2024 wraz z załącznikiem.
b. Rekrutacja prowadzona jest do programów doktorskich.
c. Rekrutacja prowadzona jest w języku polskim lub angielskim.
d. Rekrutacja prowadzona jest w systemie IRK.
e. Rekrutacja prowadzona jest na podstawie wzorów dokumentów dostępnych na stronie Szkoły.
f. Wszystkie rozmowy kwalifikacyjne odbywają się w formie zdalnej.
g. W przypadku pytań prosimy o kontakt na adres sdnh@uj.edu.pl

1b. Harmonogram rekrutacji

HARMONOGRAM REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH NA ROK AKADEMICKI 2025/2026	
Ogłoszenie warunków rekrutacji do SDNH na rok akademicki 2025/2026	Luty 2025
Rozpoczęcia przyjmowania zgłoszeń w systemie IRK	3 marca 2025
Zakończenie przyjmowania zgłoszeń w systemie IRK	6 czerwca 2025, do godz. 23:59
Wprowadzenie listu rekomendacyjnego przez pracownika naukowego co najmniej ze stopniem doktora, zatrudnionego w uczelni wyższej (kandydat podaje adres mailowy rekomendatora w trakcie dokonywania zgłoszenia rekrutacyjnego)	9 czerwca 2025, do 23:59
Ocena formalna zgłoszeń	do 11 czerwca 2025
Ocena merytoryczna zgłoszeń (recenzje)	do 26 czerwca 2025

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

HARMONOGRAM REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH NA ROK AKADEMICKI 2025/2026	
Kwalifikacja do II etapu rekrutacji	do 27 czerwca 2025 (informacje zostaną umieszczone w systemie IRK)
Rozmowy kwalifikacyjne (Rozmowy odbędą się w formacie zdalnym, na platformie MS Teams. Szczegóły dotyczące rozmowy kwalifikacyjnej zostaną wysłane do kandydatów najpóźniej na trzy dni przed terminem rozmowy na konto IRK, harmonogram rozmów zostanie też opublikowany na stronie Szkoły.)	30 czerwca - 8 lipca 2025
Ogłoszenie wyników (Sprawdzenie wyniku jest możliwe w w systemie IRK.)	11 lipca 2025
Wpisy do Szkoły (Termin wpisu ustalany jest indywidualnie z Biurem Szkoły. W przypadku Kandydatów bez dyplomu niezbędne będzie zgłoszenie tego faktu oraz dopełnienie procedury zgodnie z harmonogramem.)	do 25 lipca 2025
Wpisy Kandydatów przyjętych z listy rezerwowej	do 19 września 2025
Ostateczny termin wpisu do Szkoły (uzupełnienie dokumentacji, np. przedłożenie dyplomu lub apostille)	do 19 września 2025

2. Limit miejsc dostępnych w ramach danego naboru

Archeologia - 2
Filozofia - 5
Historia - 3
Językoznawstwo - 8
Literaturoznawstwo - 8
Polonistyka - 1
Nauki o kulturze i religii - 8
Etnologia i antropologia kulturowa - 1

Nauki o sztuce - 5
Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski (z możliwością wskazania realizacji projektu w ramach konsorcjum Una Her Doc) - 2

3. Lista oraz sposób składania wymaganych dokumentów

3a. Lista wymaganych dokumentów w procesie elektronicznej rejestracji w systemie IRK:

A. Formularz projektu planu badawczego (Całkowity limit znaków: 7200-8000 znaków wliczając spacje; limit nie obejmuje maksymalnie 20 pozycji bibliograficznych) oraz przykładowego tekstu poświadczającego kompetencje badawcze (Limit znaków: 18 000 wliczając spacje, bibliografia i literatura wliczają się do limitu);
B. Szczegółowe uzasadnienie wyboru jednostki wraz z wyrażeniem zgody przez samodzielnego pracownika naukowego z UJ;

Dla osób, które przed zamknięciem procesu rekrutacji w IRK nie uzyskały tytułu zawodowego magistra:

C. Zaświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego z pieczęcią jednostki oraz podpisem promotora pracy magisterskiej.

Formularze dostępne są na stronie: https://human.phd.uj.edu.pl/dla-kandydatow/rekrutacja-trybzwykly

3b. Lista dokumentów wymaganych przy wpisie do Szkoły:

1. oryginał podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowanego z systemu IRK, zawierającego fotografię (Uwaga! Wygenerowanie podania jest możliwe wyłącznie po wcześniejszej akceptacji zdjęcia w systemie IRK przez administratora, dlatego należy wgrać je z odpowiednim wyprzedzeniem;);
2. kserokopia oraz oryginał do wglądu:
a) dyplomu potwierdzającego kwalifikacje drugiego stopnia lub innego dokumentu ukończenia uczelni za granicą uprawniającego do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którym został wydany lub uznanego za równoważny z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, a w przypadku, gdy w terminie rejestracji kandydat nie posiada jeszcze dokumentu tego dyplomu;
b) wydane przez uczelnię zaświadczenie potwierdzające zdanie egzaminu dyplomowego z podanymi ocenami z egzaminu dyplomowego, z pracy dyplomowej oraz na dyplomie, zawierające informację o uprawnieniu do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego

systemie działa ta uczelnia (dla absolwentów studiów drugiego stopnia także zaświadczenie zawierające te oceny z ukończonych studiów pierwszego stopnia);
c) do wglądu: dokument tożsamości (w przypadku cudzoziemców paszport);
d) do wglądu: oryginały wszystkich pozostałych dokumentów dostarczonych na etapie dokonywania zgłoszenia.
3. w przypadku kandydatów, którzy przedkładają dokument o planowanej obronie pracy magisterskiej w terminie po zakończeniu procesu rekrutacyjnego, przy wpisie do Szkoły należy poinformować o tym fakcie, a następnie w terminie wskazanym w harmonogramie rekrutacji dostarczyć dyplom ukończenia studiów II stopnia lub zaświadczenie o tym, że obrona się odbyła.

Dyplomy ukończenia studiów uzyskane za granicą powinny być:

1. opatrzone apostille, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych, sporządzoną w Hadze 5 października 1961 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938)
lub
2. poddane legalizacji, w pozostałych przypadkach.

Do każdego składanego dokumentu, który został sporządzony w języku innym niż polski lub angielski, należy dołączyć jego poświadczone tłumaczenie na język polski lub język angielski.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek Kandydata zawierającego uzasadnienie i potwierdzony przez Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych może zwolnić z wymogu przedstawienia apostille lub poddania legalizacji dyplomów ukończenia studiów lub innych dokumentów.

Sebastian Kołodziejczyk
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Informacja na temat sposobu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Rekrutacja do wszystkich programów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2025/2026 odbędzie się poprzez platformę rekrutacyjną UJ - IRK (https://irk.uj.edu.pl/pl/).

UWAGA: Kandydat PRZED otwarciem systemu rejestracji (zgodnie z harmonogramem) powinien przygotować poniższe dokumenty w formie plików pdf (wyłącznie) o nazwach jak w instrukcji. Pliki źle sformatowane, zawierające błędne nazwy lub przygotowane niezgodnie z instrukcją, nie będą akceptowane i rekrutacja nie będzie się mogła skutecznie dokonać (Kandydat nie spełni warunków formalnych).

1. W pełni zanonimizowany plik pdf zawierający projekt planu badawczego oraz przykładowy tekst będący świadectwem kompetencji badawczych Kandydata (szczegóły, wraz z formularzem, na stronie Szkoły). Nazwa pliku to indywidualny numer IRK, np. IRK02255. W pliku nie może się znaleźć żadna informacja, która mogłaby pozwolić na identyfikację Kandydata.
2. Kopię dyplomu ukończenia studiów II stopnia (jeśli posiada) - w pliku pdf, którego nazwa to Dyplom-imię-nazwisko Kandydata-numer IRK, np. Dyplom-Jan-Kowalski-IRK02255.
3. Jeśli Kandydat nie uzyskał tytułu zawodowego magistra, ale ukończy studia w roku akademickim 2024/2025, kopię poświadczenia wystawionego przez promotora pracy magisterskiej wraz z pieczątką jednostki, w której Kandydat studiuje, o planowym terminie egzaminu magisterskiego, nie późniejszym niż przed dokonaniem wpisu do Szkoły. Plik pdf powinien mieć nazwę: Poswiadczenie-imię-nazwisko Kandydata-nr IRK, np. Poswiadczenie-Jan-Kowalski-IRK02255.
4. Jeśli Kandydat nie uzyskał tytułu zawodowego magistra i nie ukończy studiów II stopnia w roku akademickim 2024/2025, ale jest laureatem konkursu MEiN „Perły Nauki”, kopię zaświadczenia o uzyskaniu grantu. Plik pdf powinien mieć nazwę: Perły-Nauki-imie-nazwisko-numer IRK, np. Diamentowy-grant-Jan-Kowalski-IRK02255.
5. Jeśli Kandydat nie uzyskał tytułu zawodowego magistra i nie ukończy studiów II stopnia w roku akademickim 2024/2025, ale chce ubiegać się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w trybie specjalnych dla wybitnych absolwentów studiów I stopnia, to należy wskazać w odpowiednim miejscu w formularzu aplikacji co najmniej czterech samodzielnych pracowników naukowych, którzy przygotują na potrzeby procesu oceny

rekomendacje. Wskazane jest, by co najmniej jedna osoba była spoza ośrodka, w którym Kandydat studiował.

6. W trakcie rejestracji Kandydatka/Kandydat wskazuje osobę pracownika naukowego (nie musi być z UJ) co najmniej ze stopniem doktora, do której system IRK wyślę prośbę o wypełnienie formularza opinii. Kandydatka/Kandydat nie musi przygotowywać dodatkowych dokumentów.
7. Plik pdf ze szczegółowym uzasadnieniem wyboru jednostki (Wydziału/Instytutu/Katedry), w której mają być realizowane badania wraz z oświadczeniem pracownika naukowego jednostki o wyrażeniu zgody na objęcie przyszłej Doktorantki/Doktoranta opieką naukową lub wsparcie w zakresie znalezieniu promotora – (maks. 900 znaków ze spacjami) - formularz będzie dostępny na stronie Szkoły do ściągnięcia. Plik powinien mieć nazwę: Uzasadnienie-Imię-Nazwisko Kandydata-Numer IRK, np. Uzasadnienie-Jan-Kowalski-IRK02255.

Dodatkowe dokumenty poświadczające osiągnięcia Kandydata (jeśli je posiada):

8. Kopia zaświadczenia o uzyskaniu finansowania w ramach konkursu MEiN „Perły Nauki”. Plik pdf powinien mieć nazwę: Perly-nauki-imie-nazwisko Kandydata-numer IRK, np. Diamentowy-grant-Jan-Kowalski-IRK02255.
9. Kopia poświadczenia o uzyskaniu stypendium ministra edukacji i nauki dla wybitnego studenta studiów II stopnia (jeśli takowe posiada). Plik pdf powinien mieć nazwę: Stypendium-Imię-Nazwisko-Numer IKR, np. Stypendium-Jan-Kowalski-IRK02255.
10. Kopia zaświadczenia o uzyskaniu w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych (spoza UJ). Plik pdf powinien mieć nazwę: Grant-Imię-Nazwisko-Numer IRK, np. Grant-Jan-Kowalski-IRK02255.
11. Kopia dwóch dyplomów ukończenia studiów II stopnia - oba dyplomy w jednym pliku pdf. Nazwa pliku to: Dyplomy-imię-nazwisko Kandydata-numer IRK, np. Dyplomy-Jan-Kowalski-IRK02255.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

SDNH: Rekrutacja 2025/2026
Zasady przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych z Kandydatami:

Rozmowy Kwalifikacyjne zorganizowane zostaną przez Komisje Rekrutacyjne poszczególnych Programów przy zachowaniu zasad ogólnych określonych w Zarządzeniu nr 41 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 kwietnia 2020 roku.

W szczególności przyjęte zostaną następujące zalecenia:

1) Rozmowy przeprowadzone zostaną za pomocą platformy **MS Teams** z kont utworzonych przez Kierowników poszczególnych Programów.

2) O wyborze technologii informatycznej i ogólnej procedurze przeprowadzenia rozmowy oraz terminie rozmowy Kandydaci zostaną poinformowani przez Sekretarzy Komisji w korespondencji mailowej na tydzień przed datą rozmowy (za potwierdzeniem zwrotnym otrzymania takiej informacji). Dla kandydatów spoza UJ niezbędne jest przeprowadzenie testowego połączenia w celu upewnienia się, że warunki techniczne są spełnione.

3) W nadzwyczajnych sytuacjach do obecności w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej może być dopuszczona wyznaczona przez Dyrektora SDNH osoba, niebędąca członkiem komisji, służąca komisji wsparciem technicznym;

4) Rozmowy kwalifikacyjne mogą być rejestrowane przez Sekretarzy wyłącznie w trakcie odbywania rozmów z kandydatami (z wyłączeniem innych elementów posiedzenia komisji, takich jak obrady, konsultacje, czy przerwy).

5) W celu przystąpienia do Rozmowy Kwalifikacyjnej Kandydat musi wcześniej potwierdzić:

a) dostęp do urządzeń obsługujących wybraną technologię informatyczną, wyposażonych w kamerę i mikrofon, oraz posiadanie dostępu do sieci Internet, zapewniającego odpowiednią jakość przekazu audio i wideo,

b) przygotowanie pomieszczenia, w którym będzie przebywał Kandydat w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej, aby rozmowa mogła zostać skutecznie przeprowadzona. Dopuszcza się obecność w pomieszczeniu innych osób, o ile wynika to z ustalonych z DON UJ (Dział Obsługi Niepełnosprawnych) warunków adaptacji do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

6) Przed rozpoczęciem Rozmowy komisja (Sekretarz) zweryfikuje tożsamość Kandydata i poinformuje go o zasadach przeprowadzenia Rozmowy.

Sekretarz Komisji dokona weryfikacji w dwóch etapach:

a) Weryfikacja tożsamości. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia w kamerze w sposób widoczny dokument tożsamości ze zdjęciem przed rozpoczęciem rozmowy kwalifikacyjnej.

b) Odpowiedzi na trzy wybrane pytania dotyczące informacji podanych przez Kandydatów w arkuszach informacyjnych.

7) Komisji przysługuje prawo weryfikacji warunków dotyczących pomieszczenia, w którym przebywa Kandydat.

8) W trakcie trwania Rozmowy Kandydat ma obowiązek stałego udostępniania dźwięku i obrazu oraz nieprzerwanie znajdować się w kadrze kamery.

9) W przypadku przerwania połączenia pomiędzy Kandydatem a Komisją w trakcie trwania Rozmowy, należy podjąć próbę wznowienia połączenia. W przypadku gdy to nie jest możliwe, należy powtórzyć próbę po zakończeniu przesłuchania ostatniego kandydata przewidzianego na dany dzień w harmonogramie przyjętym przez komisję.

10) Nagranie z przebiegu Rozmowy Kwalifikacyjnej przechowuje się do końca okresu odwoławczego od decyzji komisji rekrutacyjnych do SDNH (do końca grudnia 2025)

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

PROJEKT PLANU BADAWCZEGO I PRZYKŁADOWY TEKST

(przygotowane na cele procedury rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych)

Uwaga: Poprawnie przygotowany dokument składa się z **Projektu Planu Badawczego** (min. 7200, maks. 8000 znaków wliczając spację, bibliografia (maksymalnie 20 pozycji) nie wlicza się liczby znaków) oraz **Przykładowego tekstu poświadczającego kompetencje badawcze Kandydata** (maks. 18 000 znaków wliczając spacje; bibliografia wlicza się do liczby znaków). Na potrzeby procesu recenzyjnego całość **MUSI** być w pełni zanonimizowana. Może to być wcześniej napisany esej lub artykuł albo część artykułu (ale nie może przekraczać wskazanej objętości) i musi być odpowiednio sformatowany, bez danych identyfikujących autora. **Cały dokument powinien być zapisany w JEDNYM pliku pdf, którego nazwą jest numer IRK Kandydata, np. IRK02255**.

Numer IRK	
Tytuł projektu planu badawczego	
Title of the project [in English]	
Tytuł przykładowego tekstu	

Program doktorski:

[ ] Archeologia
[ ] Etnologia i antropologia kulturowa
[ ] Filozofia
[ ] Historia
[ ] Językoznawstwo
[ ] Literaturoznawstwo
[ ] Nauki o kulturze i religii
[ ] Nauki o sztuce
[ ] Polonistyka
[ ] Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy z rozszerzeniem UNA-HER-DOC

Badania będą realizowane na Wydziale (miejsce pracy przyszłego promotora):

[ ] Wydział Filologiczny
[ ] Wydział Filozoficzny
[ ] Wydział Historyczny
[ ] Wydział Polonistyki
[ ] Wydział Studiów Międzynarodowych i Politycznych
[ ] Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej
[ ] Inne [podaj jakie: ……]

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Koniec arkusza informacyjnego

PROJEKT PLANU BADAWCZEGO

Summary of the project in English (only!) - (1800 characters including spaces). **Uwaga**: To jest wymagalna i nieprzekraczalna liczba znaków.

Enter text

2. Opis projektu w języku polskim lub angielskim. Łączna liczba znaków ze spacjami z podpunktów 2a-2d: minimum 7200, maksimum 8000. Literatura (2e) nie wlicza się do liczby znaków.

2a. Opis celu naukowego wraz ze sformułowaniem problemów badawczych/hipotez badawczych - minimum 1200 znaków ze spacjami, maksimum 1400 znaków ze spacjami.

Wpisz tekst

2b. Przedstawienie aktualnego stanu wiedzy na temat podejmowanych problemów badawczych - minimum 3800 znaków ze spacjami, maksimum 4000 znaków ze spacjami.

Wpisz tekst

2c. Uzasadnienie podjęcia badań badań w kontekście wybranej dyscypliny wraz z zaznaczeniem wagi projektu dla jej rozwoju - minimum 1000 znaków ze spacjami, maksimum 1200 znaków ze spacjami.

Wpisz tekst

2d. Metodyka badań - minimum 1200 znaków ze spacjami, maksimum 1400 znaków ze spacjami.

Wpisz tekst

2e. Literatura - maksimum 20 pozycji (nie wlicza się do liczby znaków).

Wpisz tekst

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

P R Z Y K Ł A D O W Y T E K S T

Wprowadź jednoautorski przykładowy tekst poświadczający kompetencje badawcze w tym miejscu. Pamiętaj o tym, by był w pełni zanonimizowany. Tekst może być np. wcześniej napisanym esejem, fragmentem pracy magisterskiej lub artykułem albo jego częścią, ale nie może przekraczać 18 000 znaków wliczając spacje. Przypisy oraz bibliografia wliczają się do liczby znaków.

Wpisz tekst

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE WYBORU JEDNOSTKI (WYDZIAŁU/ INSTYTUTU/KATEDRY) WRAZ Z OŚWIADCZENIEM PRACOWNIKA NAUKOWEGO JEDNOSTKI O WYRAŻENIU ZGODY NA OBJĘCIE PRZYSZŁEJ DOKTORANTKI/DOKTORANTA OPIEKĄ NAUKOWĄ LUB WSPARCIE W ZAKRESIE ZNALEZIENIU PROMOTORA

Uwaga: uzasadnienie ma charakter informacyjny i jest częścią procesu rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ.

Cześć I

Dotyczy (imię, nazwisko Kandydata)	
Nazwa jednostki, w której będzie realizować badania Kandydat	
Imię, nazwisko i stopień naukowy/tytuł pracownika jednostki, który wyraża zgodę na objęcie opieką naukową lub wsparcie w znalezieniu promotora	

Część II

Szczegółowe uzasadnienie wyboru jednostki (Wydziału/Instytutu/Katedry) [maks. 900 znaków ze spacjami]. UWAGA: Uzasadnienie musi uwzględniać: zgodność profilu badawczego jednostki z profilem badań Kandydata, współpracę w ramach opieki promotorskiej (potencjalnych kandydatów na promotorów), inne aspekty funkcjonowania jednostki ważne dla Kandydata do SDNH, np. współpraca międzynarodowa, organizacja badań, etc.

Wpisz tekst:

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Oświadczenie pracownika naukowego jednostki, w której ma być realizowany projekt doktorski, o objęciu przyszłego doktoranta opieką naukową lub wsparciem w zakresie znalezienia promotora

Imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy	
Jednostka (Wydział, Instytut/Katedra)	
Reprezentowana dyscyplina naukowa	
Dotyczy kandydata: imię i nazwisko	

Oświadczam, że w przypadku przyjęcia Pani/Pana _____ do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych zobowiązuję się objąć doktorantkę/doktoranta opieką naukową lub wesprzeć w znalezieniu promotora.

_____
Data i podpis

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Kraków, ……..…

Zaświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego

Imię, nazwisko kandydata: ……

Numer IRK: ……

Imię, nazwisko promotora: ……

Tytuł pracy magisterskiej: ……..

Planowany termin złożenia egzaminu magisterskiego: …….

Podpis kandydata

– – – – – – – – –

Podpis promotora

– – – – – – – – –

Pieczęć jednostki i podpis (wystarczy pracownik sekretariatu)

– – – – – – – – –

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Director of the Doctoral School in the Humanities

List of documents attached to: Criterion: quality of the recruitment process (Committees)

Note: Every document in force at the Doctoral School of Humanities is reviewed by the Doctoral School Council, having first been developed within the management board.

Justification for the appointment of the Recruitment Committees for the academic years 2019–2025

Substantive reasons:

1. Members of the Committees are appointed from diverse research areas to ensure the Committees are able to assess the value of the documentation submitted by candidates;
2. Particularly in the case of programmes with a complex academic profile (such as Studies on Arts or Studies on Cultures and Religions), members are appointed who represent an interdisciplinary research paradigm, thereby ensuring a broad perspective on the documentation submitted by candidates;
3. Jagiellonian University academics of recognised standing are appointed to the Committees, with full awareness of the responsibility for the recruitment process.

Formal procedure:

1. Consultations conducted by Programme Directors (who also act as Chairs of the Recruitment Committees) with the discipline councils overseeing the doctoral projects, as well as with the Faculties that maintain ongoing cooperation with the School (six Faculties in total);
2. Presentation of proposed candidates for Committee membership at a meeting of the Doctoral School Council, followed by discussion;
3. Formal act of appointment to the Committee.

In recent years, the School has introduced a more formalised dialogue with discipline councils, ensuring that proposed candidates are initially reviewed by these bodies. At the same time, in order to guarantee transparency and provide support for our applicants, the School has introduced observers representing the Doctoral Candidates' community. A crucial factor (described in detail in the relevant section of the report) is the School's attention to both the formal and substantive aspects of the recruitment process, including the exclusion of conflicts of interest.

Attachments: Documentation confirming the appointment of the Recruitment Committees in the evaluation period.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Lista dokumentów w załączniku do: Kryterium: jakość procesu rekrutacji (Komisje)

Uwaga: Każdy dokument obowiązujący w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych jest opiniowany przez Radę Szkoły Doktorskiej, a wcześniej wypracowywany w kolegium kierowniczym.

Uzasadnienie powołania składów osobowych Komisji Rekrutacyjnych za lata rekrutacyjne 2019-2025

Powody merytoryczne:

1. Do Komisji powoływani są przedstawiciele zróżnicowanych merytorycznie obszarów badawczych, tak by Komisje mogły ocenić wartość przedkładanej przez kandydatów dokumentacji;
2. Do Komisji powoływani są przedstawiciele, zwłaszcza w przypadku programów o złożonej specyfice merytorycznej (Nauki o Sztuce czy Nauki o Kulturze i Religii), interdyscyplinarnego paradygmatu badawczego, który gwarantuje możliwość szerokiego spojrzenia na przedstawioną przez kandydatów dokumentację rekrutacyjną;
3. Do Komisji powoływani są badacze o uznanym statusie akademickim ze świadomością odpowiedzialności za proces rekrutacyjny.

Procedura formalna:

1. Uzgodnienia prowadzone przez Kierowników Programów (będących jednocześnie Przewodniczącymi Komisji Rekrutacyjnych) z radami dyscyplin, w ramach których mają być realizowane projekty doktorskie oraz z Wydziałami, które stale współpracują ze Szkołą (sześć Wydziałów);
2. Przedstawienie kandydatur do komisji na posiedzeniu Rady Szkoły wraz z dyskusją;
3. Formalny akt powołania na członka Komisji.

W ostatnich latach Szkoła wprowadziła bardziej sformalizowany kontakt z radami dyscyplin, tak by proponowane kandydatury były wstępnie opiniowane przez te ciała. Jednocześnie, w celu zapewnienia transparencji oraz wsparcia dla naszych kandydatów Szkoła wprowadziła obserwatorów z ramienia wspólnoty Doktorantów Szkoły.

Załączniki: dokumentacja poświadczająca powołania składów osobowych Komisji Rekrutacyjnych w latach objętych ewaluacją odbywało się w następujący sposób:

Bardzo istotnym czynnikiem (opisanym w odpowiednim miejscu w raporcie) jest dbałość o formalną oraz merytoryczną stronę procesu rekrutacji, w tym także o wykluczenie konfliktu interesów.

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Marcin S. Przybyła

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr Piotr Kołodziejczyk

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Jan Chochorowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Jacek Poleski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Jarosław Bodzek

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie ARCHEOLOGIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Michał Bohun

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Tomasz Placek

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na ZASTĘPCĘ PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr Michał Bizoń

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab., prof. UJ Olga Dryla

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Leszek Sosnowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Leszek Wroński

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Jan Kiełbasa

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Krzysztof Guczalski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie FILOZOFIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Wojciech Mruk

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Sławomir Sprawski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na ZASTĘPCĘ PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr Tomasz Grabowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Adam Kaźmierczyk

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Janusz Mierzwa

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Marek Ferenc

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie HISTORIA w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab. Maria Jodłowiec

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na PRZEWODNICZĄCĄ Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Józef Kąś

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na ZASTĘPCĘ PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr Barbara Podolak

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Norbert Ostrowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab. Renata Przybylska

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab., prof. UJ Kinga Paraskiewicz

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie JĘZYKOZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Jerzy Franczak

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab. Anna Burzyńska

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab. Katarzyna Dybel

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Marian Stala

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Krzysztof Bielawski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Piotr de Bończa Bukowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Jakub Niedźwiedź

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr Jakub Koryl

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie LITERATUROZNAWSTWO w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Cezary Galewicz

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Lech Trzcionkowski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na ZASTĘPCĘ PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr Paulina Tendera

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab., prof. UJ Małgorzata Abassy

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

prof. dr hab. Marcin Brocki

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Tomasz Majewski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O KULTURZE I RELIGII w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Rafał Quirini-Popławski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na PRZEWODNICZĄCEGO Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab., prof. UJ Jakub Kubieniec

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na SEKRETARZA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Wojciech Bałus

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Tadeusz Kornaś

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab. Aleksandra Patalas

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab. Dorota Jarząbek-Wasyl

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab., prof. UJ Łucja Demby

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 07 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab., Małgorzata Radkiewicz

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na CZŁONKA Komisji Rekrutacyjnej do programu doktorskiego w dyscyplinie NAUKI O SZTUCE w naborze na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Humanistycznych UJ

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr Tomasz Żuradzki

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Łukasz Kamieński, prof. UJ

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na Członka Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na Członka Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Wojciech Załuski

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Pana na członka Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

Kraków, 28 sierpnia 2019 roku

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska
Nauk Humanistycznych

Szanowna Pani

Dr hab. Olga Dryla, prof. UJ

Na podstawie §2 punkt 2 oraz §2 punkt 3 Uchwały nr 38/V/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 29 maja 2019 roku, powołuję Panią na członka Komisji Rekrutacyjnej do INTERDYSCYPLINARNEGO programu doktorskiego w naborze specjalnym na rok akademicki 2019/2020.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z wyrazami szacunku,

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Marcin S. Przybyła, prof. UJ

Powołanie na Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Marcina S. Przybyłę, prof. UJ* na *Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *archeologia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr Piotr Kołodziejczyk

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra Piotra Kołodziejczyka* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *archeologia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Jarosław Bodzek, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Jarosława Bodzka, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *archeologia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Jacek Poleski

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Jacka Poleskiego* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *archeologia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Pawła Valde-Nowaka* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *archeologia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Michał Bohun, prof. UJ

Powołanie na Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Michała Bohuna, prof. UJ* na *Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Tomasz Placek

Powołanie na Z-cę Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Tomasza Placka* na *Zastępcę Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr Natalia Michna

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr Natalię Michnę* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Leszek Sosnowski

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Leszka Sosnowskiego* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Olga Dryla, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Olgę Drylę, prof. UJ* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Jan Kiełbasa, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Jana Kiełbasę, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Krzysztof Guczalski, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Krzysztofa Guczalskiego, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *filozofia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof.
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Wojciech Mruk, prof. UJ

Powołanie na Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Wojciecha Mruka, prof. UJ* na *Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Sławomir Sprawski, prof. UJ

Powołanie na Z-cę Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Sławomira Sprawskiego, prof. UJ* na *Zastępcę Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof.
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr Jakub Rogulski

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra Jakuba Rogulskiego* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof.
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Michał Galas, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Michała Galasa, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Janusz Mierzwa, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Janusza Mierzwę, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Marek Ferenc, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Marka Ferenca, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *historia* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Maria Jodłowiec

Powołanie na Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Marię Jodłowiec* na *Przewodniczącą* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Józef Kąś

Powołanie na Z-cę Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Józefa Kąsia* na *Zastępcę Przewodniczącej* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr Małgorzata Cierpisz

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr Małgorzatę Cierpisz* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human.3uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani prof. dr hab. Renata Przybylska

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *prof. dr hab. Renatę Przybylską* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
Dyrekt. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Kingę Paraskiewicz, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Kingę Paraskiewicz, prof. UJ* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Jerzy Franczak

Powołanie na Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Jerzego Franczaka* na *Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr hab. Piotr Tylus

Powołanie na Z-cę Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra hab. Piotra Tylusa* na *Zastępcę Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr Olga Szmidt

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr Olgę Szmidt* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Norbert Ostrowski, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dr. hab. Norberta Ostrowskiego, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *językoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani prof. dr hab. Anna Burzyńska

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *prof. dr hab. Annę Burzyńską* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Krzysztof Bielawski

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Krzysztofa Bielawskiego* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Robert Kusek

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Roberta Kuska* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Jakub Niedźwiedź

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Jakuba Niedźwiedzia* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *literaturoznawstwo* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, WF

Powołanie na Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Cezarego Galewicza, prof. UJ, WF* na *Przewodniczącego* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr Paulina Tendera, WF

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr Paulinę Tenderę, WF* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof.
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Małgorzata Abassy prof. UJ, WSMiP

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Małgorzatę Abassy prof. UJ, WSMiP* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Lech Trzcionkowski, prof. UJ, WF

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Lecha Trzcionkowskiego, prof. UJ, WF* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Tomasz Majewski, prof. UJ, WP

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Tomasza Majewskiego, prof. UJ, WP* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Sebastian T. Kołodziejczyk
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ, WH

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Marcina Brockiego, prof. UJ, WH* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o kulturze i religii* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Anna Nacher, prof. UJ

Powołanie na Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Annę Nacher, prof. UJ* na *Przewodniczącą* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr Miłosz Stelmach

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra Miłosza Stelmacha* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani prof. dr hab. Magdalena Dziadek

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *prof. dr hab. Magdalenę Dziadek* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Katarzyna Fazan

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Katarzynę Fazan* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Dorota-Jarząbek-Wasyl

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Dorotę-Jarząbek-Wasyl* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Marek Zgórniak, prof. UJ

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Marka Zgórniaka, prof. UJ* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ do programu *Nauki o sztuce* na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Kadrowej i Finansowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ

Powołanie na Przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr hab. Romę Sendykę, prof. UJ* na *Przewodniczącą* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ*: *Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society" (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ

Powołanie na Z-cę Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Sebastiana Kołodziejczyka, prof. UJ* na *Zastępcę Przewodniczącej* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ*: *Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani dr Maria Kobielska

Powołanie na Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *dr Marię Kobielską* na *Sekretarza* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ*: *Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pani prof. Sharon Macdonald

Powołanie na Członkinię Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Panią *prof. Sharon Macdonald* na *Członkinię* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ: Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan prof. dr Christoph Bareither

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *prof. dra Christopha Bareithera* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ: Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego
Ul. Czapskich 4
31-110 Kraków

Kraków, 01.06.2020

Pan dr hab. Tomasz Majkowski

Powołanie na Członka Komisji Rekrutacyjnej w SDNH UJ

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ par. 2, p. 10, ust. 4 powołuję Pana *dra hab. Tomasza Majkowskiego* na *Członka* Komisji Rekrutacyjnej na miejsce w *grancie dr hab. Romy Sendyki, prof. UJ: Challenging Populist Truth-Making in Europe (CHAPTER): The Role of Museums in a Digital 'Post-Truth' European Society (Volkswagen Stiftung)* do programu *interdyscyplinarnego* w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ na okres od 30 czerwca do 31 grudnia 2020 roku.

Za pracę w komisji przysługuje wynagrodzenie zgodne ze stawkami zatwierdzonymi przez Prorektora ds. Polityki Finansowej i Kadrowej.

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

Komisje Rekrutacyjne w SDNH 2021/2022

Program *Archeologia*:

1) Przewodniczący: dr hab. Marcin S. Przybyła, prof. UJ
2) Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak
3) Sekretarz: dr Piotr Kołodziejczyk
4) Członek komisji: dr hab. Jarosław Bodzek, prof. UJ
5) Członek komisji: prof. dr hab. Jacek Poleski
6) Członek komisji: dr hab. Radosław Palonka

Program *Filozofia*:

1) Przewodniczący: dr hab. Michał Bohun, prof. UJ
2) Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Tomasz Placek
3) Sekretarz: dr Natalia Michna
4) Członek komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki
5) Członek komisji: dr hab. Olga Dryla, prof. UJ
6) Członek komisji: dr hab. Jan Kiełbasa, prof. UJ

Program *Historia*:

1) Przewodniczący: dr hab. Andrzej Marzec
2) Zastępca przewodniczącego: dr hab. Sławomir Sprawski, prof. UJ
3) Sekretarz: dr Jakub Rogulski
4) Członek komisji: prof. dr hab. Adam Kaźmierczyk
5) Członek komisji: dr hab. Marek Ferenc, prof. UJ
6) Członek komisji: dr hab. Janusz Mierzwa, prof. UJ

Program *Językoznawstwo*:

1) Przewodniczący: dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ
2) Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Józef Kąś
3) Sekretarz: dr Małgorzata Cierpisz
4) Członek komisji: prof. dr hab. Renata Przybylska
5) Członek komisji: dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ
6) Członek komisji: dr hab. Norbert Ostrowski, prof. UJ

Program *Literaturoznawstwo*:

1) Przewodniczący: dr hab. Jerzy Franczak
2) Zastępca przewodniczącego: dr hab. Robert Kusek
3) Sekretarz: dr Olga Szmidt
4) Członek komisji: dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ
5) Członek komisji: prof. dr hab. Anna Burzyńska
6) Członek komisji: dr hab. Ewa Nawrocka
7) Członek komisji: dr hab. Jakub Niedźwiedź, prof. UJ

Program *Nauki o Kulturze i Religii*:

1) Przewodniczący: dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ,
2) Zastępca przewodniczącego: dr hab. Małgorzata Abassy prof. UJ
3) Sekretarz: dr Piotr Michalik
4) Członek komisji: dr hab. Andrzej Szyjewski, prof. UJ,
5) Członek komisji: dr hab. Tomasz Majewski, prof. UJ
6) Członek komisji: dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ

Program *Nauki o Sztuce*:

1) Przewodniczący: dr hab. Anna Nacher, prof. UJ
2) Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Magdalena Dziadek
3) Sekretarz: dr Justyna Janik
4) Członek komisji: dr hab. Katarzyna Fazan
5) Członek komisji: dr hab. Dorota Jarząbek-Wasyl
6) Członek komisji: dr hab. Marek Zgórniak, prof. UJ

Grant dr Anny Romanowicz:

1) Przewodniczący: dr Anna Romanowicz
2) Zastępca przewodniczącego: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
3) Sekretarz: dr Anna Romanowicz
4) Członek komisji: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
5) Członek komisji: dr hab. Patrycja Trzeszczyńska
6) Członek komisji: dr Marek Pawlak

Grant dra hab. Michała Marciaka:

1) Przewodniczący: dr hab. Michał Marciak
2) Zastępca przewodniczącego: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
3) Sekretarz: dr Marek Tuszewicki
4) Członek komisji: dr hab. Maciej Tomal, prof. UJ
5) Członek komisji: dr hab. Sławomir Sprawski, prof. UJ

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Komisje rekrutacyjne w roku akademickim 2022/2023

Program doktorski- archeologia:

Przewodniczący: dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ
Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak
Sekretarz: dr Piotr Kołodziejczyk
Członkowie:
dr hab. Jarosław Bodzek, prof. UJ
dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak, prof. UJ
dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ

Program doktorski- historia

Przewodniczący: dr hab. Andrzej Marzec
Zastępca przewodniczącego: dr hab. Sławomir Sprawski prof. UJ
Sekretarz: dr Jakub Rogulski
Członkowie:
Prof. dr hab. Adam Kaźmierczyk
dr hab. Marek Ferenc prof. UJ
dr hab. Janusz Mierzwa prof. UJ

Program doktorski- filozofia:

Przewodniczący: dr hab. Michał Bohum, prof. UJ
Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Tomasz Placek
Sekretarz: dr Natalia Michna
Członkowie:
dr hab. Olga Dryla, prof. UJ
dr hab. Jan Kiełbasa, prof. UJ
prof. dr hab. Michał Ostrowicki

Program doktorski- językoznawstwo:

Przewodnicząca: dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ
Zastępca przewodniczącej: prof. dr hab. Józef Kąś
Sekretarz: dr Ewa Kowalska-Stasiak
Członkowie:
prof. dr hab. Renata Przybylska
dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ
dr hab. Norbert Ostrowski, prof. UJ

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program doktorski- literaturoznawstwo:

Przewodniczący komisji: dr hab. Mateusz Antoniuk
Zastępca przewodniczącego: dr hab. Robert Kusek, prof. UJ
Sekretarz komisji: dr Olga Szmidt
Członkowie komisji:
1. dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ
2. prof. dr hab. Anna Burzyńska
3. dr hab. Ewa Nawrocka
4. prof. dr hab. Jakub Niedźwiedź

Program doktorski- nauki o sztuce:

Przewodnicząca: dr hab. Anna Nacher, prof. UJ
Zastępca przewodniczącej: prof. dr hab. Magdalena Dziadek
Sekretarz: dr Justyna Janik
Członkowie:
prof. dr hab. Katarzyna Fazan
dr hab. Marek Zgórniak, prof. UJ
dr hab. Dorota Jarząbek-Wasyl, prof. UJ

Program doktorski- nauki o kulturze i religii:

Przewodniczący: dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ
Zastępca przewodniczącego: dr hab. Małgorzata Abassy prof. UJ
Sekretarz: dr Joanna Malita-Król
Członkowie:
dr hab. Andrzej Szyjewski, prof. UJ
dr hab. Tomasz Majewski, prof. UJ
dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ

Międzydziedzinowy i Interdyscyplinarny program doktorski w ramach UNA HER DOC:

Przewodniczący komisji: dr hab. Krzysztof Kowalski
Zastępca przewodniczącego: dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ
Sekretarz: dr Agnieszka Stasiewicz-Bieńkowska
Członkowie:
dr hab. Magdalena Banaszkiewicz, prof. UJ
dr hab. Janusz Barański, prof. UJ
dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ
dr hab. Anna Zachorowska-Mazurkiewicz, prof. UJ

Komisje rekrutacyjne w roku akademickim 2023/2024

Program doktorski- ***Archeologia:***

1. Przewodniczący: Pan dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak
3. Sekretarz: dr Piotr Kołodziejczyk
4. Członek komisji: dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ
5. Członek komisji: prof. dr hab. Krzysztof Ciałowicz

Program doktorski- ***Filozofia:***

1. Przewodniczący: dr hab. Michał Bohun, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Tomasz Placek
3. Sekretarz: dr Natalia Michna
4. Członek komisji: dr hab. Olga Dryla, prof. UJ
5. Członek komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki

Program doktorski- ***Historia:***

1. Przewodniczący: dr hab. Andrzej Marzec, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącego: dr hab. Sławomir Sprawski, prof. UJ
3. Sekretarz: dr Jakub Rogulski
4. Członek komisji: dr hab. Janusz Mierzwa, prof. UJ
5. Członek komisji: dr Marek Tuszewicki

Program doktorski- ***Językoznawstwo:***

1. Przewodnicząca: dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącej: prof. dr hab. Józef Kąś
3. Sekretarz: dr Ewa Kowalska-Stasiak
4. Członek komisji: prof. dr hab. Renata Przybylska
5. Członek komisji: dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ

Program doktorski- ***Literaturoznawstwo:***

1. Przewodniczący: dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącego: dr hab. Robert Kusek, prof. UJ
3. Sekretarz: dr Andrzej Staniszewski
4. Członek komisji: prof. dr hab. Andrzej Hejmej
5. Członek komisji: prof. dr hab. Katarzyna Jaśtal

Program doktorski- ***Nauki o sztuce:***

1. Przewodnicząca: dr hab. Anna Nacher, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącej: dr hab. Agnieszka Marszałek, prof. UJ
3. Sekretarz: dr Miłosz Stelmach
4. Członek komisji: dr Urszula Bęczkowska
5. Członek komisji: dr hab. Aleksandra Patalas, prof. UJ

Program doktorski- ***Nauki o kulturze i religii:***

1. Przewodniczący: dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ
2. Zastępca przewodniczącego: prof. dr hab. Andrzej Szyjewski
3. Sekretarz: dr Jarosław Zapart
4. Członek komisji: dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ
5. Członek komisji: dr hab. Marcin Brocki, prof. UJ

Program doktorski- ***interdyscyplinarny i międzydziedzinowy w ramach UNA HER DOC:***

1. Przewodniczący: dr hab. Krzysztof Kowalski
2. Zastępca przewodniczącego: dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ
3. Sekretarz: dr Agnieszka Stasiewicz-Bieńkowska
4. Członek komisji: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
5. Członek komisji: dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Kraków, 05.03.2024

Komisje rekrutacyjne do programów doktorskich na rok akademicki 2024/2025

Archeologia

1. dr hab. Marcin S. Przybyła, prof. UJ - Przewodniczący
2. prof. dr hab. Paweł Valde-Nowak - Z-ca Przewodniczącego
3. dr hab. Jarosław Bodzek, prof. UJ - Członek
4. dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ - Członek
5. dr Piotr Kołodziejczyk - Sekretarz

Historia

1. Dr hab. Andrzej Marzec, prof. UJ - Przewodniczący
2. dr hab. Janusz Mierzwa, prof. UJ - Z-ca Przewodniczącego
3. dr hab. Michał Stachura, prof. UJ - Członek
4. dr Marek Tuszewicki - Członek
5. dr Jakub Rogulski - Sekretarz

Filozofia

1. dr hab. Michał Bohun, prof. UJ - Przewodniczący
2. dr hab. Olga Dryla, prof. UJ - Z-czyni Przewodniczącego
3. dr hab. Jan Kiełbasa, prof. UJ - Członek
4. prof. dr hab. Michał Ostrowicki - Członek
5. dr Natalia Michna - Sekretarz

Językoznawstwo

1. dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ - Przewodnicząca
2. prof. dr hab. Józef Kąś - zastępca przewodniczącej
3. prof. dr hab. Renata Przybylska - Członkini
4. dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ - Członkini
5. dr Małgorzata Cierpisz - Sekretarz

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Literaturoznawstwo z możliwością realizacji projektu doktorskiego w dyscyplinie Polonistyka

1. dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ - Przewodniczący
2. dr hab. Robert Kusek, prof. UJ - Z-ca Przewodniczącego
3. dr hab. Iwona Węgrzyn, prof. UJ - Członkini
4. dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ - Członek
5. dr hab. Krzysztof Zajas, prof. UJ - Członek
6. dr hab. Wiesław Stefańczyk, prof. UJ - Członek
7. dr Olga Szmidt - Sekretarz

Nauki o kulturze i religii z możliwością realizacji projektu doktorskiego w dyscyplinie Etnologia i antropologia kulturowa

1. dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, KPSC – Przewodniczący
2. dr hab. Małgorzata Abassy. prof. UJ - Z-czyni Przewodniczącego
3. dr hab. Andrzej Szyjewski, prof. UJ - Członek
4. prof. dr hab. Roma Sendyka - Członkini
5. prof. dr hab. Janusz Barański - Członek
6. dr hab. Stanisława Trebunia-Staszel, prof. UJ - Członkini
7. dr Joanna Gruszewska – Sekretarz

Nauki o sztuce

1. dr hab. Sebastian Jagielski (Instytut Sztuk Audiowizualnych) - Przewodniczący
2. dr hab. Anna R. Burzyńska (Katedra Teatru i Dramatu) - Z-czyni Przewodniczącego
3. dr hab. Aleksandra Patalas, prof. UJ
4. dr hab. Teresa Rodzińska-Chorąży, prof. UJ
5. dr Miłosz Stelmach (Instytut Sztuk Audiowizualnych) - Sekretarz

Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski z możliwością realizacji projektu doktorskiego w ramach konsorcjum Una Her Doc

1. dr hab. Krzysztof Kowalski - Przewodniczący
2. dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ - Z-czyni Przewodniczącego
3. dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ - Członek
4. dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ - Członkini
5. dr Łukasz Sochacki - Sekretarz

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Recruitment committees 2025-2026

PhD Program – ***Archaeology:***

1. Chairman: dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak prof. UJ
3. Secretary: dr Piotr Kołodziejczyk
4. Commission member: dr hab. Marek Nowak, prof. UJ
5. Commission member: dr hab. Iwona Sobkowiak-Tabaka, prof. UAM
6. Observer – mgr Jan Ledwoń

PhD Program – ***Ethnology and Cultural Anthropology:***

1. Chairman: dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Anna Niedźwiedź, prof. UJ
3. Secretary: dr Sebastian Żbik
4. Commission member: prof. dr hab. Janusz Barański
5. Commission member: dr hab. Stanisława Trebunia-Staszel, prof. UJ
6. Observer: mgr Oskar Dylewski

PhD Program – ***Philosophy:***

1. Chairman: dr hab. Michał Bohun, prof. UJ
2. Deputy chairman: prof. dr hab. Tomasz Placek
3. Secretary: dr Natalia Michna
4. Commission member: dr hab. Leszek Augustyn, prof. UJ
5. Commission member: prof. dr hab. Michał Ostrowicki
6. Observer: mgr Anna Wysowska

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

PhD Program – ***History:***

1. Chairman: dr hab. Andrzej Marzec, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Janusz Mierzwa, prof. UJ
3. Secretary: dr Jakub Rogulski
4. Commission member: dr hab. Michał Stachura, prof. UJ
5. Commission member: dr Alicja Maślak – Maciejewska
6. Observer: mgr Mariusz Fornagiel

PhD Program – ***Linguistics:***

1. Chairman: dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Kinga Paraskiewicz, prof. UJ
3. Secretary: dr Małgorzata Cierpisz
4. Commission member: prof. dr hab. Renata Przybylska
5. Commission member: dr hab. Mirosława Mycawka, prof. UJ
6. Observer: mgr Joanna Nachman

PhD Program – ***Literary studies:***

1. Chairman: dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ
2. Deputy chairman: prof. dr hab. Katarzyna Jaśtal
3. Secretary: dr Olga Szmidt
4. Commission member: prof. dr hab. Iwona Węgrzyn
5. Commission member: dr hab. Ewa Kowal, prof. UJ
6. Observer: mgr Anna Klimek

PhD Program – ***Studies on Arts:***

1. Chairman: dr hab. Sebastian Jagielski, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Anna R. Burzyńska
3. Secretary: dr Katarzyna Waligóra
4. Commission member: prof. dr hab. Jacek Ostaszewski
5. Commission member: dr hab. Małgorzata Smorąg-Różycka, prof. UJ
6. Commission member: dr hab. Aleksandra Patalas, prof. UJ
7. Observer: mgr Jan Bryg

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

PhD Program – ***Studies on Cultures and Religions:***

1. Chairman: dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ
2. Deputy chairman: prof. dr hab. Małgorzata Abassy
3. Secretary: dr Sebastian Żbik
4. Commission member: prof. dr hab. Andrzej Szyjewski
5. Commission member: dr hab. Andrzej Juszczyk, prof. UJ
6. Observer: mgr Dagmara Sikora

PhD Program – ***Polish Studies:***

1. Chairman: dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ
2. Deputy chairman: dr hab. Krzysztof Zajas, prof. UJ
3. Secretary: dr Olga Szmidt
4. Commission member: dr hab. Michał Rusinek, prof. UJ
5. Commission member: dr hab. Michał Czerenkiewicz
6. Observer: mgr Sylwia Stokłosa

PhD Program – ***Interdisciplinary and Cross-Domains Doctoral Programme within the Una Her Doc consortium***

1. Chairman: dr hab. Krzysztof Kowalski
2. Deputy chairman: prof. dr hab. Roma Sendyka
3. Secretary: dr Łukasz Sochacki
4. Commission member: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
5. Commission member: prof. dr hab. Grażyna Kubica-Heller
6. Observer: mgr Maria Kim

Uniwersytet Jagielloński
DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Sebastian T. Kołodziejczyk, prof. UJ
human@uj.edu.pl

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych

Lista dokumentów w załączniku do: Kryterium: Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Uwaga: Każdy dokument obowiązujący w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych jest opiniowany przez Radę Szkoły Doktorskiej, a wcześniej wypracowywany w kolegium kierowniczym.

1. Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego
2. Załącznik nr 1
3. Załącznik nr 2a
4. Załącznik nr 2b
5. Załącznik nr 3
6. Załącznik nr 4
7. Załącznik nr 4a
8. Załącznik nr 4b
9. Załącznik nr 5
10. Obowiązujący harmonogram oceny śródokresowej
11. Komisje ds. oceny śródokresowej - przykładowe
12. Szczegółowy harmonogram oceny śródokresowej - przykład
13. Terminy obowiązujące w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych - dokument zawiera odniesienie do terminu przeprowadzenia oceny śródokresowej (dla programu 48 miesięcznego, ale dokładnie taki sam dokument obowiązuje Doktorantki i Doktorantów w programach 36-miesięcznych oraz przyjmowanych w trybie nie od 1 października)
14. Prezentacja dla Doktorantek i Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych - zawiera odniesienie do oceny śródokresowej

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Regulamin przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego

§ 1 [Zakres]

Regulamin określa organizację i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ (SDNH UJ) na podstawie §14 Regulaminu SDNH UJ.

§ 2 [Skład komisji oceniającej]

1. Komisja oceniająca do przeprowadzenia oceny śródokresowej, o której mowa w §14 ust. 2 Regulaminu SDNH UJ, powoływana jest przez Dyrektora SDNH UJ na wniosek kierownika programu doktorskiego zgodnie z §14 ust. 3 Regulaminu SDNH UJ po konsultacjach z radą dyscypliny, w której realizowany jest projekt doktorski. Wniosek składa się na podstawie załącznika nr 1 do niniejszego regulaminu.
2. Przewodniczącego komisji oceniającej powołuje po konsultacji z kierownikiem programu doktorskiego Dyrektor SDNH UJ (załącznik 2a). Przewodniczący kieruje pracami komisji oceniającej w trakcie jej posiedzenia.
3. W skład komisji oceniającej nie mogą wchodzić: promotor, współpromotor, promotor pomocniczy, członkowie komitetu doktorskiego, kierownik grantu, w którym zatrudniony jest doktorant, a także kierownik programu doktorskiego.
4. Członkiem komisji oceniającej zatrudnionym poza uczelnią, o którym mowa w §14 ust. 2 Regulaminu SDNH UJ, jest osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora. W przypadku członków z zagranicy dana osoba musi spełniać kryterium równorzędności.
5. Dyrektor SDNH UJ może z ważnych powodów odwołać członka komisji oceniającej.

§ 3 [Raport realizacji indywidualnego planu badawczego oraz programu kształcenia]

1. Doktorant najpóźniej do 15 sierpnia roku, w którym przeprowadzana jest ocena śróodokresowa zobowiązany jest przedstawić raport z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz programu kształcenia (załącznik nr 3) wraz z załącznikami i ostateczną wersją indywidualnego planu badawczego. Wszystkie dokumenty muszą posiadać potwierdzenie, że Promotor/ Promotorzy zapoznali się z nimi.

§ 4 [Posiedzenie komisji oceniającej]

1. Posiedzenie komisji oceniającej odbywa się w pełnym składzie.
2. Termin i miejsce posiedzenia komisji oceniającej wyznacza, po konsultacji z Dyrektorem SDNH UJ, kierownik programu doktorskiego, który z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadamia o tym członków komisji oceniającej. Posiedzenie komisji oceniającej odbywa się w Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
3. Uczestnictwo członka w posiedzeniu komisji oceniającej może mieć formę zdalną realizowaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej, przy zastrzeżeniu zapewnienia otwartego udziału dla publiczności w części obejmującej prezentację, o której mowa w § 14 ust. 5 Regulaminu SDNH UJ oraz dyskusję przeprowadzoną po tej prezentacji.
4. Posiedzenie komisji oceniającej składa się z części jawnej i niejawnej. Przewodniczący informuje obecnych o rozpoczęciu części niejawnej posiedzenia.
5. Z przebiegu posiedzenia komisji oceniającej sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu. Do protokołu załączone są uchwała oraz opinie członków komisji według wzoru stanowiącego załącznik 4b do niniejszego regulaminu.
6. Posiedzenie komisji oceniającej odbywa się w języku właściwym dla danego programu doktorskiego SDNH UJ, o ile w komisji jeden z członków nie posługuje się językiem angielskim jako językiem komunikacji i pracy naukowej.
7. Przewodniczący komisji oceniającej przekazuje protokół z posiedzenia komisji oceniającej do Biura SDNH UJ w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia lub w uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora SDNH w terminie późniejszym.

§ 5 [Ocena]

1. Komisja oceniająca dokonuje oceny śródokresowej w formie uchwały. Uchwała jest sporządzana według wzoru stanowiącego załącznik nr 4a do niniejszego regulaminu.
2. Komisja oceniająca podejmuje uchwałę większością głosów. Tryb głosowania określa przewodniczący komisji. Członek komisji oceniającej nie może wstrzymać się od głosu. Członek komisji oceniającej może przedstawić zdanie odrębne.
3. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.

§ 6 [Warunki dopuszczenia do oceny śródokresowej]

Szczegółowe warunki dopuszczenia do oceny śródokresowej wraz z harmonogramem określa Dyrektor SDNH UJ do 30 kwietnia roku kalendarzowego, w którym dokonywana jest ocena śródokresowa.

§ 7 [Obsługa administracyjna]

Obsługę administracyjną oceny śródokresowej zapewnia SDNH UJ.

§ 8 [Odwołanie]

W uzasadnionym przypadku doktorant może złożyć odwołanie od negatywnego wyniku oceny śródokresowej do Dyrektora Szkoły w terminie do 7 dni od daty złożenia pełnej dokumentacji przez przewodniczącego komisji w Biurze Szkoły według wzoru zgodnego z załącznikiem nr 5 do niniejszego regulaminu.

§ 9 [Rozpatrzenie odwołania]

Odwołanie zostanie rozpatrzone w ciągu 14 dni od jego wpłynięcia przez Komisję Odwoławczą ds. Oceny Śródokresowej powołanej przez Dyrektora Szkoły i złożonej z: Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Kierownik właściwego programu doktorskiego.

§ 10 [Skreślenie z listy doktorantów]

W wyniku podtrzymania przez Komisję Odwoławczą negatywnej oceny śródokresowej następuje skreślenie z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych. Od decyzji o skreśleniu przysługuje odwołanie do JM Rektora UJ.

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Załącznik nr 1 do Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, dn.

Wniosek o powołanie komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Zgodnie z par. 14 pkt 3 Regulaminu SDNH UJ oraz par. 2, pkt. 1 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej wnoszę o powołanie komisji, o której mowa w art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym do przeprowadzenia oceny śródokresowej Pani/Pana

Imię i nazwisko Doktoranta

Data rozpoczęcia kształcenia w SDNH UJ:
Program doktorski:
Dyscyplina naukowa:
Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:
Promotor rozprawy doktorskiej:
Współpromotor/promotor pomocniczy:

Proponowany skład komisji:

1. Przewodniczący:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/
2. .Członek Komisji:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/
3. .Członek Komisji:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

W przypadku odmowy przez któregoś z zaproponowanych wyżej kandydatów proponuję
1. jako przewodniczącego:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/
2. Członek Komisji:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/
3. Członek Komisji:
   /imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

.....
/kierownik programu doktorskiego/

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Załącznik nr 2a do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, dn.

Powołanie Przewodniczącego komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej

Działając zgodnie z par. 14, pkt. 3 Regulaminu SDNH UJ powołuję Panią/Pana

Imię, nazwisko, miejsce zatrudnienia

na Przewodniczącego komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej Pani/Pana lic./ mgr/dr. *Imię, nazwisko* odbywającej/ego kształcenie w ramach programu doktorskiego *nazwa programu* w SDNH UJ,

Dyrektor SDNH UJ

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Załącznik nr 2b do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, dn.

Powołanie Członka komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej

Działając zgodnie z par. 14, pkt. 3 Regulaminu SDNH UJ powołuję Panią/Pana

Imię, nazwisko, miejsce zatrudnienia

na Członka komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej Pani/Pana lic./mgr/dr. *Imię, nazwisko* odbywającej/ego kształcenie w ramach programu doktorskiego *nazwa programu* w SDNH UJ,

Dyrektor SDNH UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Załącznik 3 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, dn. ……

Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego

imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:
Program doktorski:
Dyscyplina naukowa:
Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:
Promotor rozprawy doktorskiej:
Współpromotor/promotor pomocniczy:

Informacja na temat stanu realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/ Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródokresowej (300-600 słów):

Załącznikami do tego dokumentu są:
1. Portfolio dokumentujące postęp prac badawczych Doktorantki/Doktoranta. Portfolio powinno zawierać materiały pozwalające na ocenę dotychczasowych osiągnięć Doktorantki/Doktoranta w procesie przygotowywania rozprawy doktorskiej i może obejmować: rozdział (lub dwa – trzy rozdziały) rozprawy doktorskiej (zaś w przypadku rozpraw w formie monotematycznego zbioru artykułów - co najmniej jeden artykuł wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez czasopismo z listy ministerialnej lub od redaktora pracy zbiorowej), przygotowaną do analizy (wstępną) bazę danych, dokumentację innych zgromadzonych do analizy danych empirycznych oraz inne relewantne materiały świadczące o postępie w realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z opinią promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta.
2. Najnowsza wersja Indywidualnego Planu Badawczego zatwierdzonego przez kierownika programu doktorskiego wraz z wykazem kursów zrealizowanych i planowanych na kolejne lata kształcenia w SDNH UJ.

Podpis Doktoranta

Załącznik 4 do Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Protokół z posiedzenia komisji powołanej do przeprowadzenia oceny śródokresowej

Imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:
Program doktorski:
Data rozpoczęcia kształcenia w SDNH UJ:
Data przeprowadzenia oceny śródokresowej:
Dyscyplina naukowa:
Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:
Promotor rozprawy doktorskiej:
Współpromotor/promotor pomocniczy:

Posiedzenie komisji obyło się w składzie:

Przewodniczący:
Członek:
Członek:

powołanej przez Dyrektora SDNH UJ w celu przeprowadzenia oceny śródokresowej, o której mowa w art 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym.

Podczas otwartej dla publiczności części posiedzenia doktorant/ka dokonał/a prezentacji ustaleń poczynionych w toku prowadzonych prac badawczych a następnie odbyła się dyskusja.

Podczas niejawnej części posiedzenia Komisja na podstawie:
- dokumentacji złożonej przez doktoranta/kę, w tym portfolio dokumentującego postęp prac badawczych;
- prezentacji przedstawionej podczas otwartej części posiedzenia;
- dyskusji przeprowadzonej podczas otwartej części posiedzenia

oceniła wyniki pracy doktoranta w następujących kategoriach:

1	Postęp w realizacji IPB - pozytywna/negatywna Uwagi: konieczne w przypadku oceny negatywnej	
2	Postęp w realizacji programu kształcenia - pozytywna/negatywna Uwagi: konieczne w przypadku oceny negatywnej	
3	Jakość prac badawczych przedstawionych w portfolio - pozytywna/negatywna Uwagi: konieczne w przypadku oceny negatywnej	
4	Prezentacja i dyskusja podczas otwartej części posiedzenia - pozytywna/negatywna Uwagi: konieczne w przypadku oceny negatywnej	

Podpisy członków komisji:

Załącznik 4a do Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

UCHWAŁA

Z DNIA ……

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani/Pana:
Program doktorski:
Dyscyplina naukowa:

Działając na podstawie: art.202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85), §14 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego przyjętego Uchwałą nr 18/III/2022 Senatu UJ z dnia 30 marca 2022 r. oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ, komisja wyznaczona do przeprowadzenia oceny śródokresowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w składzie

Przewodniczący komisji:
Członek komisji:
Członek komisji:

po zapoznaniu się z raportem z realizacji indywidualnego planu badawczego, wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji postanawia podjąć, uchwałę

pozytywnie/negatywnie

oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek Komisji:

Załącznik 4a do Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Opinia członka komisji (obowiązuje także Przewodniczącego) powołanej do przeprowadzenia oceny śródokresowej

Imię i nazwisko członka komisji:
imię i nazwisko doktoranta:

Opinia (opinia o objętości 900-1800 znaków powinna zawierać m. in. ocenę jakości wyników badań przedstawionych w portfolio, wskazywać mocne i słabe strony zrealizowanych i zaplanowanych badań oraz ocenę stopnia zaawansowania prac i szans na ukończenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym):

/Data i podpis członka komisji/

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Załącznik 5 do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ

Kraków, ……

Odwołanie od wyniku oceny śródokresowej

Imię, nazwisko Doktorantki/Doktoranta:
Program doktorski:
Data przeprowadzenia oceny śródokresowej:

Zwracam się o uwzględnienie następujących zastrzeżeń do przeprowadzanie oceny śródokresowej:
1.
2.
3.
4.
5.

Na podstawie powyższego wnoszę o:

[ ] Ponowne posiedzenie komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej
[ ] Zmianę komisji i ponowne przeprowadzenie oceny śródokresowej.
[ ] Inne [proszę opisać]

Podpis doktoranta

UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
UL. CZAPSKICH 4, P. 310
31-110 KRAKÓW

Kraków, 10.02.2022

Harmonogram oceny śródokresowej obowiązujący w SDNH od roku akademickiego 2021/2022 [dotyczy 48-miesięcznego cyklu kształcenia, rekrutacja w trybie zwykłym, w pozostałych przypadkach proszę się kontaktować z Biurem Szkoły]

Działając na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Rozdział II, par. 4, pkt. 10, ust. 4, a także par. 1, pkt. 2 Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 25 lutego 2021 roku oraz par. 6 Regulaminu Oceny Śródokresowej informuję, że harmonogram oceny prezentuje się jak poniżej:

Do 30 maja roku przeprowadzania oceny śródokresowej - powołanie komisji ds. oceny śródokresowej.
Do 15 sierpnia roku przeprowadzania oceny śródokresowej - złożenie do Kierownika Programu Doktorskiego Raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz Programu Kształcenia, ostatecznej wersji Indywidualnego Planu Badawczego oraz załączników dokumentujących realizację Indywidualnego Planu Badawczego z potwierdzeniem zapoznania się z dokumentacją przez Promotora/Promotorów.
Od 20 sierpnia roku przeprowadzania oceny śródokresowej - przekazanie Członkom komisji ds. oceny śródokresowej dokumentacji Kandydata do oceny.
Od 15 do 29 września roku przeprowadzania oceny śródokresowej - posiedzenia komisji ds. oceny.
30 września roku przeprowadzania oceny śródokresowej - zamknięcie procesu oceny śródokresowej.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Składy Komisji ds. Oceny Śródokresowej dla Doktorantów Szkoły (rocznik 2020/2021):

Program: Archeologia

p. Michał Michalik:

Przewodnicząca: dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Tomasz Scholl- Uniwersytet Warszawski
Dr Kamil Kopij- Uniwersytet Jagielloński

p. Kamila Niziołek

Przewodniczący: dr. hab. Jarosław Źrałka, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Piotr Dyczek- Uniwersytet Warszawski
Dr Paweł Gołyźniak- Uniwersytet Jagielloński

p. Katarzyna Ciomek

Przewodnicząca: Dr hab. Judyta Rodzińska-Nowak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Józef Szykulski- Uniwersytet Wrocławski
Dr Paweł Polkowski- Muzeum Archeologiczne w Poznaniu; Uniwersytet Warszawski

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program: Historia

p. Karolina Sierzputowska

Przewodniczący: Dr. hab Tomasz Pudłocki, prof UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab Artur Markowski- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Janusz Pezda prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Michał Michniewicz

Przewodnicząca: Dr hab. Barbara Klich-Kluczewska, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Mariusz Wołos- Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie
Dr hab. Zdzisław Zblewski, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Szymon Grygiel

Przewodnicząca: Dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Dobrochna Kałwa- Uniwersytet Warszawski
Prof. dr hab. Piotr Franaszek- Uniwersytet Jagielloński

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program: Filozofia

p. Michał Gniadek

Przewodniczący: Prof. dr hab. Marcin Karas- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Jan Kiełbasa, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Leszek Gawor- Uniwersytet Rzeszowski

p. Adriana Mickiewicz

Przewodniczący: Dr. hab Tomasz Żuradzki, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr Adriana Warmbier- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Włodzimierz Lorenc- Uniwersytet Warszawski

p. Michał Gil Sanchez

Przewodniczący: Dr hab. Piotr Łukowski, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Tomasz Kowalski, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Rafał Urbaniak- Uniwersytet Gdański

p. Paweł Korzeb

Przewodniczący: Prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski- Uniwersytet Jagielloński
Dr Anna Tomaszewska- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Marek Szulakiewicz- Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

p. Błażej Mzyk

Przewodniczący: Prof. dr hab. Tomasz Placek- Uniwersytet Jagielloński
Dr. hab. Krzysztof Posłajko- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Tadeusz Szubka- Uniwersytet Szczeciński

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski:

p. Julia Golachowska

Przewodniczący: Prof. dr hab. Michał Galas- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Monika Golonka-Czajkowska, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Jacek Pawlik- Uniwersytet Warmińsko-Mazurski

p. Marlena Nikody

Przewodnicząca: Dr hab. Stanisława Trebunia-Staszel- Uniwersytet Jagielloński
Dr Katarzyna Maniak- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Kamila Baraniecka-Olszewska- Instytut Etnologii PAN

p. Zuzanna Ogorzewska

Przewodnicząca: Dr hab. Stanisława Trebunia-Staszel- Uniwersytet Jagielloński
Dr Piotr Michalik- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Karolina Bielenin-Lenczowska- Uniwersytet Warszawski

p. Aldona Pikul

Przewodniczący: Dr. hab. Andrzej Bukowski, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr Renata Iwicka- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Tomasz Szlendak- Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program doktorski: językoznawstwo

p. Anna Borowy

Przewodniczący: Dr hab. Przemysław Dębowiak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Tomasz Klimkowski, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Beata Raszewska-Żurek, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Giuliano Gajetti

Przewodnicząca: Dr hab. Barbara Batko-Tokarz- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Anna Piechnik, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Anna Tyrpa- Instytut Języka Polskiego PAN

p. Justyna Haftka

Przewodniczący: Dr hab. Beata Raszewska- Żurek, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Janusza Bień, prof. KUL- Katolicki Uniwersytet Lubelski
Prof. dr hab. Roman Sosnowski- Uniwersytet Jagielloński

p. Sebastian Hanek

Przewodnicząca: Dr hab. Mirosława Mycawka, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Andrzej S. Dyszak- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
Dr hab. Anna Piechnik, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Aleksander Juszczyński

Przewodnicząca: Dr hab. Iwona Kowal, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Dominika Skrzypek, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Ewa Data-Bukowska, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Alisa-Anastasiia Kavetska

Przewodnicząca: Dr hab. Anna Tereszkiewicz- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Agnieszka Piskorska- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Andrzej Pawelec- Uniwersytet Jagielloński

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

p. Barbara Mazurek

Przewodniczący: Prof. dr hab. Roman Sosnowski- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Przemysław Dębowiak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Prof. zw. dr hab. Wiaczesław Nowikow- Uniwersytet Łódzki

p. Andrzej Swoboda

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Renata Przybylska- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Halina Wasilewska- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Aleksandra Matulewska, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

p. Katarzyna Wojtowicz

Przewodniczący: Prof. dr hab. Maciej Rak- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Barbara Batko-Tokarz- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Małgorzata Pachowicz- Akademia Nauk Stosowanych w Tarnowie

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program doktorski: literaturoznawstwo

p. Aleksandra Prokopek
Przewodniczący: Dr. hab. Jarosław Fazan, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Michał Kłosiński, prof. UŚ- Uniwersytet Śląski
Dr hab. Elżbieta Rybicka, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Paweł Łyżwiński

Przewodnicząca: Prof. dr hab Eugenia Prokop-Janiec- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Piotr Bogalecki- Uniwersytet Śląski
Dr hab. Jerzy Franczak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Aleksandra Dziubdziela

Przewodnicząca: Dr hab. Joanna Hobot-Marcinek, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Małgorzata Wójcik-Dudek, prof. UŚ- Uniwersytet Śląski
Dr hab. Krzysztof Biedrzycki, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Maja Jarnuszkiewicz

Przewodniczący: Prof. dr hab. Andrzej Hejmej- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Adam Dziadek- Uniwersytet Śląski
Dr hab. Dorota Wojda, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Michał Gliński

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Anna Burzyńska- Uniwersytet Jagielloński
Prof. dr hab. Michał Kuziak- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Iwona Węgrzyn, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Lidia Kamińska

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Magdalena Popiel- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Małgorzata Okulicz-Kozaryn, prof UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Mateusz Skucha, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

p. Katarzyna Ciemiera

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Joanna Zach- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Beata Śniecikowska, prof. IBL PAN- Instytut Badań Literackich PAN
Dr hab. Jakub Momro, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Anna Sałatarow

Przewodniczący: Dr hab. Krzysztof Biedrzycki, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Krystyna Zabawa, prof. AIK- Akademia Ignatianum w Krakowie
Dr hab. Mateusz Skucha, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Yevhen Liashchevsky

Przewodniczący: Prof. dr hab. Jan Balbierz- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Tamara Brzostowska-Tereszkiewicz, prof. IBL PAN- Instytut Badań Literackich PAN
Prof. dr hab. Katarzyna Duda- Uniwersytet Jagielloński

p. Anton Belenetskyi

Przewodnicząca: Dr hab. Katarzyna Bazarnik prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Paulina Ambroży, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Bożena Kucała, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

p. Karolina Kasperska

Przewodnicząca: Dr hab. Joanna Gorecka-Kalita, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Monika Kulesza- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Witold Pietrzak, prof. UŁ- Uniwersytet Łódzki

p. Katarzyna Szarszewska

Przewodniczący: Prof. dr hab. Jan Balbierz- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Joanna Godlewicz-Adamiec, prof. UW- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Agnieszka Palej, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program doktorski: nauki o sztuce

p. Fatma Edemen

Przewodnicząca: Dr hab. Ilona Copik, prof. UŚ- Uniwersytet Śląski
Dr hab. Monika Talarczyk- Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. L.Schillera w Łodzi
Dr Marta Stańczyk- Uniwersytet Jagielloński

p. Adam Szczepaniec

Przewodniczący: Dr hab. Marek Walczak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Andrzej Betlej, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Piotr Gryglewski, prof. UŁ- Uniwersytet Łódzki

p. Małgorzata Mączko

Przewodnicząca: Dr hab. Magdalena Kempna-Pieniążek, prof. UŚ- Uniwersytet Śląski
Prof. dr hab. Marek Haltof- Northern Michigan University
Dr Miłosz Stelmach- Uniwersytet Jagielloński

p. Wiktoria Tombarkiewicz

Przewodniczący: Prof. dr hab. Piotr Krasny- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Mariusz Bryl, prof. UAM- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Prof. dr hab. Andrzej Szczerski- Uniwersytet Jagielloński

p. Dorota Zaprzalska

Przewodniczący: Dr hab. Marek Walczak, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Mirosław Piotr Kruk, prof. UG- Uniwersytet Gdański
Dr hab. Sławomir Skrzyniarz- Uniwersytet Jagielloński

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Program doktorski: nauki o kulturze i religii

p. Sławomir Bobola

Przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Bielawski- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Małgorzata Budzowska, prof. UŁ- Uniwersytet Łódzki
Prof. dr hab. Ewa Wipszycka-Bravo- Uniwersytet Warszawski

p. Judyta Dąbrowska

Przewodniczący: dr hab. Jarosław Fazan, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Agnieszka Gralińska-Toborek- Uniwersytet Łódzki
Prof. dr hab. Jan Kordys- Polska Akademia Nauk

p. Martyna Dziadek

Przewodniczący: dr hab. Mateusz Borowski, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Roman Chymkowski, prof. UW- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Urszula Zajączkowska- Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

p. Randall Johnson

Przewodnicząca: dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Wojciech Dohnal, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu
Dr hab. Anna Malewska-Szałygin, prof. UW- Uniwersytet Warszawski

p. Sylwia Mieczkowska

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Barański- Uniwersytet Jagielloński
Dr hab. Iwona Kurz, prof. UW- Uniwersytet Warszawski
Dr hab. Agnieszka Jelewska, prof. UAM- Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

p. Przemysław Skrzyński

Przewodniczący: dr hab. Tomasz Sikora, prof. UJ
Dr hab. Magdalena Lubańska- Uniwersytet Warszawski
Prof. dr hab. Daniel Kalinowski- Akademia Pomorska

Uniwersytet Jagielloński
p.o. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
NAUK HUMANISTYCZNYCH
Maria Jodłowiec
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Imię i nazwisko	Program	Termin	Godzina	Przewodniczący
Jakub Węgrecki	Filozofia	25.09.2024	12:00	prof. dr hab. Jerzy Gołosz
Anna Wysowska	Filozofia	16.09.2024	11:00	dr hab. Olga Dryla, prof. UJ
Agnieszka Czepielik	Filozofia	27.09.2024	10:00	dr hab. Jan Kiełbasa, prof UJ
Ewa Grzeszczak	Filozofia	23.09.2024	12:00	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski
Maciej Piwowarski	Filozofia	27.11.2024	15:00	dr hab. Olga Dryla, prof. UJ
Marek Kaszyca	Filozofia	25.09.2024	14:00	dr hab. Steffen Huber, prof. UJ
Krzysztof Krawczyk	Filozofia	13.09.2024	12:00	dr hab. Piotr Łukowski, prof. UJ
Aleksander Baczkowski	Historia	23.09.2024	10:00	dr Dominik Kadzik
Mariusz Fornagiel	Historia	23.09.2024	10:00	dr Marcin Stasiak
Grzegorz Pamuła	Historia	16.09.2024	18:00	dr hab. Michał Stachura, prof. UJ
Łukasz Karpecki	Językoznawstwo	27.09.2024	14:00	prof. dr hab. Renata Przybylska
Michał Koziol	Językoznawstwo	18.09.2024	15:30	dr hab. Beata Raszewska-Żurek, prof. UJ
Wojciech Kupś	Językoznawstwo	26.09.2024	11:00	dr hab. Tomasz Majtczak
Joanna Nachman	Językoznawstwo	20.09.2024	10:00	dr hab. Władysław Chłopicki, prof. UJ
Klaudia Nowak	Językoznawstwo	26.09.2024	10:00	prof. dr hab. Maciej Rak
Kira Zhuravleva	Językoznawstwo	13.09.2024	12:00	dr hab. Beata Raszewska-Żurek, prof. UJ
Jakub Skałka	Językoznawstwo	17.09.2024	11:00	dr hab. Barbara Batko-Tokarz, prof. UJ
Maciej Szott	Językoznawstwo	27.09.2024	10:00	prof. dr hab. Renata Przybylska
Konrad Chuchla	Literaturoznawstwo	26.09.2024	12:00	dr hab. Joanna Bocheńska, prof. UJ
Anna Klimek	Literaturoznawstwo	23.09.2024	10:00	dr hab. Beata Piątek, prof. UJ
Marcelina Noworyta	Literaturoznawstwo	23.09.2024	10:00	dr hab. Monika Świerkosz, prof. UJ
Bartosz Kowalik	Literaturoznawstwo	24.09.2024	10:00	prof. dr hab. Andrzej Hejmej
Łukasz Kraj	Literaturoznawstwo	25.09.2024	10:00	prof. dr hab. Andrzej Hejmej
Agnieszka Pałucka	Literaturoznawstwo	24.09.2024	14:00	prof. dr hab. Andrzej Hejmej

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Rynek 34, II p.
31-010 Kraków

Szymon Szczechowicz	Literaturoznawstwo	20.09.2024	12:00	prof. dr hab. Elwira Buszewicz
Dobromiła Księska	Literaturoznawstwo	24.09.2024	16:00	dr hab. Tomasz Bilczewski, prof. UJ
Adam Partyka	Literaturoznawstwo	26.09.2024	10:00	dr hab. Katarzyna Bazarnik, prof. UJ
Norbert Gacek	Literaturoznawstwo	03.09.2024	11:00	prof. dr hab. Anna Burzyńska
Aleksandra Biśta	Nauki o sztuce	24.09.2024	09:00	dr hab. Piotr Wilk, prof. UJ
Urszula Pysyk	Nauki o sztuce	16.09.2024	09:30	dr hab. Tadeusz Kornaś, prof. UJ
Norbert Sokołowski	Nauki o sztuce	19.09.2024	10:00	dr hab. Małgorzata Smorąg-Różycka, prof. UJ
Joanna Tarasińska	Nauki o sztuce	17.09.2024	10:00	prof. dr hab. Katarzyna Fazan
Maciej Kapek	Nauki o kulturze i religii	23.09.2024	10:00	dr hab. Ewa Kopczyńska, prof. UJ
Hubert Gąsienica-Mracielnik	Nauki o kulturze i religii	23.09.2024	10:00	dr hab. Maciej Kurz, prof. UJ
Marek Matyjanka	Nauki o kulturze i religii	27.09.2024	09:00	prof. dr hab. Janusz Barański
Filip Ryba	Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy	16.09.2024	09:00	prof. dr hab. Roma Sendyka
Kinga Wygnaniec	Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy	27.09.2024	17:00	dr hab. Anna Niedźwiedź, prof. UJ
Bartosz Foryś	Archeologia	12.09.2024	11:00	dr hab. Jarosław Źrałka, prof. UJ

Aktualizacja: 20.09.2024 r.

UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI W KRAKOWIE

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH
RYNEK 34, II P.
31-010 KRAKÓW

Terminy obowiązujące w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych (Dotyczy: Doktorantów rekrutowanych w TRYBIE ZWYKŁYM w 48-miesięcznym programie kształcenia) (terminy obowiązujące od roku akademickiego 2021/2022)

Termin	Działanie	Adresat
Do 31 października w pierwszym roku kształcenia (koniec 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia*)	Złożenie na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi zgodami wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów.	Rada dyscypliny przez Kierownika Programu doktorskiego
Do 31 sierpnia w pierwszym roku kształcenia (koniec 11 miesiąca)	Złożenie ostatecznej wersji Indywidualnego Planu Badawczego zaakceptowanego przez Promotora/ Promotorów.	Kierownik Programu doktorskiego
Do 15 sierpnia w drugim roku kształcenia (połowa 23 miesiąca)	Złożenie zaakceptowanego przez Promotora/Promotorów Raportu z realizacji IPB wraz z załącznikami, w tym ostateczną wersją IPB.	Kierownik Programu doktorskiego
15-30 września w drugim roku kształcenia (druga połowa 24 miesiąca)	**OCENA ŚRÓDOKRESOWA**	
Do 31 sierpnia w trzecim roku kształcenia (koniec 35 miesiąca)	Złożenie zaopiniowanego przez Promotora/Promotorów Raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z załącznikami.	Kierownik Programu doktorskiego
Do 15 września w czwartym roku kształcenia (połowa 48 miesiąca)	Złożenie rozprawy doktorskiej lub wniosku zaopiniowanego przez Promotora/Promotorów i Kierownika Programu doktorskiego o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o co najwyżej 12 miesięcy.	Dyrektor Szkoły przez Kierownika Programu

Do 15 września pierwszego 12-miesięcznego przedłużenia (połowa 60 miesiąca)	Złożenie rozprawy doktorskiej lub wniosku zaopiniowanego przez Promotora/Promotorów i Kierownika Programu doktorskiego o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej o kolejne, co najwyżej 12 miesięcy.	Dyrektor Szkoły przez Kierownika Programu
Do 30 września ostatniego okresu przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej (koniec 72 miesiąca)	Ostateczny termin złożenia rozprawy doktorskiej	Dyrektor Szkoły przez Kierownika Programu
W dowolnym terminie po powołaniu promotora	Złożenie na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi zgodami wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego/ współpromotora	Rada dyscypliny przez Kierownika Programu Doktorskiego
W dowolnym terminie po powołaniu promotora/ promotorów	Złożenie na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi zgodami wniosku o powołanie Komitetu Doktorskiego (nieobowiązkowe)	Dyrektor Szkoły przez Kierownika Programu
W dowolnym terminie po pierwszym roku kształcenia	Złożenie zgłoszenia odbycia praktyk dydaktycznych (60h) zaopiniowanego przez promotora/ promotorów oraz podpisanego przez kierownika jednostki, w której odbyła się praktyka.	Kierownik Programu doktorskiego
W dowolnym terminie	Złożenie na obowiązującym formularzu wniosku o finansowanie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (2 000 PLN/rok/ Doktorant)	Biuro Szkoły
W dowolnym terminie	Złożenie na obowiązującym formularzu wniosku o kartę Multisport Benefit po zaopiniowaniu przez Klub Doktorantów SDNH	Biuro Szkoły

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Kraków, 8.10.2024

Podstawowe informacje

CZYM JEST SZKOŁA DOKTORSKA?

SZKOŁA DOKTORSKA - umocowna ustawowo i w statucie UJ jednostka organizacyjna Uniwersytetu, w ramach której odbywa się KSZTAŁCENIE oraz WSPARCIE ORGANIZACYJNE I FINANSOWE Doktorantek i Doktorantów.

- W UJ prócz naszej działają jeszcze **3 Szkoły Doktorskie**: Nauk Społecznych (w tej samej lokalizacji, co nasza), Nauk Ścisłych i Przyrodniczych (III Kampus), Nauk Medycznych i o Zdrowiu (Collegium Medicum UJ).
- Kształcenie Doktorantek i Doktorantów odbywa się w ramach przyjętego przez Senat UJ 3 lub 4-letniego **programu kształcenia** (decyzję podejmuje Doktrantka i Doktorant przy wpisie do Szkoły). Szczegółowe informacje: Strona SDNH UJ, zakładka: „O nas”, podzakładka: Akty prawne.
- Realizacja programu kształcenia ma miejsce w ramach konkretnego **programu doktorskiego**. Każda Doktorantka i każdy Doktorant w procesie rekrutacji wskazuje program doktorski, w którym realizuje swój indywidualny plan badawczy. Szczegółowe informacje na stronie Szkoły w zakładce: „Doktoranci” i podzakładce: „Programy doktorskie”.

CZYM JEST SZKOŁA DOKTORSKA?

Szkoły Doktorskie podlegają:

Prorektorowi ds. dydaktycznych - prof. dr hab. Paweł Laidler (proces kształcenia)

Prorektorowi ds. nauki - prof. dr hab. Wojciech Macyk (współpraca z radami dyscyplin, wyznaczanie promotora/promotorów, nadawanie stopnia)

CZYM JEST SZKOŁA DOKTORSKA?

Organizacja wewnętrzna SDNH:

Dyrektor SDNH
Sebastian Kołodziejczyk

Rada SDNH
(opiniowanie dokumentów, wyznaczanie kierunku działania Szkoły)
Przewodnicząca: prof. Renata Przybylska

Koordynator ds. rozwoju
Dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

Kierownicy Programów Doktorskich SDNH:

Archeologia - dr hab. Marcin Przybyła, prof. UJ

Etnologia i antropologia kulturowa – dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ

Filozofia - dr hab. Michał Bohun, prof. UJ

Historia - dr hab. Andrzej Marzec, prof. UJ

Językoznawstwo - dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ

Literaturoznawstwo - dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ

Nauki o Kulturze i Religii - dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ

Nauki o Sztuce - dr hab. Sebastian Jagielski, prof. UJ

Polonistyka – dr hab. Mateusz Antoniuk, prof. UJ

Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy - dr hab. Krzysztof Kowalski

Rada Doktorantów SDNH
(organ Towarzystwa Doktorantów UJ)
mgr Sebastian Hanek

Klub Doktorantek i Doktorantów SDNH
(Common Room, Karty Multisport)
mgr Sebastian Hanek

Biuro SDNH
inż. Anna Krupa (finanse)
mgr Julia Matoga – Urlop macierzyński
mgr Iwona Solak (USOS)
Wsparcie dodatkowe: mgr Barbara Wójcik i lic. Maria Boguta (Inicjatywa Doskonałości)

CZYM JEST SZKOŁA DOKTORSKA?

Relacje SDNH - inne jednostki UJ

SDNH

1. Miejsce zatrudnienia promotora/promotorów
2. Miejsce z dostępem do bibliotek
3. Miejsce z infrastrukturą badawczą i przestrzenią biurową
4. Miejsce realizacji praktyk dydaktycznych
5. Miejsce prowadzenia zajęć ze studentami

Wydziały:
Filologiczny
Filozoficzny
Historyczny
Polonistyki
Studiów Międzynarodowych i Politycznych
Zarządzania i Komunikacji Społecznej

1. *Wyznaczenie promotora/promotorów;*
2. *Zmiana promotora/promotorów;*
3. *Wsparcie Szkoły w ocenie śródokresowej;*
4. *Postępowanie o nadanie stopnia (złożenie rozprawy)*

Rady dyscyplin:
Archeologia
Etnologia I Antropologia Kulturowa
Filozofia
Historia
Językoznawstwo
Literaturoznawstwo
Nauki o Kulturze i Religii
Nauki o Sztuce
Polonistyka

Jagiellońskie Centrum Językowe
(120 żetonów/rok każdy Doktorant SDNH)

Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
(Fakultatywne zajęcia sportowe dla zainteresowanych)

Biblioteka Jagiellońska
(Główna wypożyczalnia i czytelnia UJ)

WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW

KTO WYZNACZA PROMOTORA/PROMOTORÓW?

Promotorów wyznacza właściwa rada dyscypliny, w której realizujemy projekt doktorski.

DO KIEDY MUSI BYĆ WYZNACZONY PROMOTOR?

Promotor (co najmniej główny) musi być wyznaczony do końca trzeciego miesiąca od daty przyjęcia do Szkoły (czyli od 1 października).

DO KIEDY NALEŻY ZŁOŻYĆ WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA?

Wniosek (do pobrania ze strony Szkoły) należy złożyć najpóźniej do 15 listopada, a najlepiej do końca października.

GDZIE NALEŻY ZŁOŻYĆ WNIOSEK?

W Biurze Szkoły.

WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW

JEŚLI CHCIAŁABYM/CHCIAŁBYM MIEĆ WYZNACZONYCH DWÓCH/DWOJE PROMOTORÓW, TO CZY TRZEBA OD RAZU WNIOSKOWAĆ O ICH WYZNACZENIE?

Nie. Najlepiej wstrzymać się z tym do momentu wyznaczenia PROMOTORA GŁÓWNEGO i wtedy ustalić z tym promotorem szczegóły związane z potrzebami.

W JAKIEJ FORMULE MOGĄ MNIE WSPIERAĆ POZOSTALI PROMOTORZY?

Są dwie formuły: WSPÓŁPROMOTOR (osoba, która ma stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora) lub PROMOTOR POMOCNICZY (osoba, która ma stopień doktora).

KIEDY WARTO MIEĆ WSPÓŁPROMOTORA?

Zawsze, gdy projekt jest interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy oraz gdy projekt jest międzynarodowy.

DO KIEDY NAJPÓŹNIEJ MOŻNA POWOŁAĆ DRUGIEGO PROMOTORA?

Najlepiej do oceny śródokresowej. Zmiany możliwe są także po ocenie.

POWOŁANIE KOMITETU DOKTORSKIEGO

CO TO JEST KOMITET DOKTORSKI?

Komitet doktorski jest dodatkowym wsparciem naukowym (poszerzonym wsparciem z udziałem promotorów). Składa się z promotora/promotorów i dwóch/dwojga dodatkowych badaczy.

KTO POWOŁUJE KOMITET?

Komitet powołuje dyrektor Szkoły na wniosek doktorantki/doktoranta.

KIEDY MOŻNA POWOŁAĆ KOMITET?

Po wyznaczeniu promotora/promotorów, nie później niż do 30 września przed rozpoczęciem ostatniego roku kształcenia w Szkole (końca trzeciego roku).

Uwaga: Członkowie komitetu otrzymują wynagrodzenie z puli seminarium doktorskiego dla promotorów, więc akceptacja promotora/promotorów jest niezbędna.

GŁÓWNE ZADANIE DOKTORANTKI I DOKTORANTA

Zgodnie z zapisami ustawy:

GŁÓWNE ZADANIE DOKTORANTKI I DOKTORANTA POLEGA NA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO.

Czym jest Indywidualny Plan Badawczy:

IPB to OPRACOWANY (NA WZÓR WNIOSKU GRANTOWEGO) POMYSŁ NA DOKTORAT.

Do kiedy należy przygotować IPB?

DO 31 SIERPNIA!

KTO ZATWIERDZA IPB?

PROMOTOR/PROMOTORZY I AKCEPTUJE KIEROWNIK PROGRAMU.

GŁÓWNE ZADANIE DOKTORANTKI I DOKTORANTA

Kiedy następuje weryfikacja stanu zaawansowania realizacji IPB?

PODCZAS OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (24 miesiąc)

Czym jest ocena śródookresowa?

OCENA ŚRÓDOKRESOWA JEST FORMĄ POGŁĘBIONEJ DYSKUSJI NAUKOWEJ NA PODSTAWIE DOSTARCZONYCH PRZEZ DOKTORANTKĘ/DOKTORANTA MATERIAŁÓW NAUKOWYCH POŚWIADCZAJĄCYCH REALIZACJĘ IPB.

Czy weryfikacja ma miejsce także po ocenie śródokresowej?

TAK. W FORMIE RAPORTÓW Z REALIZACJI IPB ZATWIERDZANYCH PRZEZ PROMOTORA I AKCEPTOWANYCH PRZEZ KIEROWNIKA PROGRAMU.

KSZTAŁCENIE W SDNH

Relacja między programem kształcenia a programem doktorskim:

PROGRAM KSZTAŁCENIA STANOWI PODSTAWĘ PRAWNĄ DLA WSZYSTKICH OBOWIĄZUJĄCYCH W SZKOLE PROGRAMÓW DOKTORSKICH.

Doktorantki i Doktoranci KSZTAŁCĄ SIĘ w ramach programów doktorskich.

KSZTAŁCENIE - proces zdobywania i weryfikacji kompetencji badawczych w obrębie dyscypliny, w której realizowany jest projekt doktorski oraz kompetencji dodatkowych niezbędnych do aktywności zawodowej w uczelni lub poza uczelnią. Uwaga: kształcenie w Szkole **NIE ODBYWA** się jak na studiach I i II stopnia, mimo że Szkoła oferuje kursy i inne formy dydaktyczne.

Liczba programów doktorskich w SDNH - 10:

- Archeologia
- Etnologia I antropologia kulturowa
- Filozofia
- Historia
- Językoznawstwo
- Literaturoznawstwo
- Nauki o kulturze i religii
- Nauki o sztuce
- Polonistyka
- Interdyscyplinarny i międzydziedzinowy program doktorski

KSZTAŁCENIE W SDNH

Kształcenie odbywa się poprzez rozwój warsztatu badawczego i dydaktycznego:

1. Z promotorem/promotorami (opieka indywidualna oraz seminarium doktoranckie) i (jeśli Doktorantka/Doktorant wraz z Promotorem/Promotorami sobie tego życzą) komitetem doktorskim (skład komitetu: promotor/promotorzy oraz dwie dodatkowe osoby, specjaliści w obszarach badawczych, których prowadzi badania Doktorantka/Doktorant).

2. Za sprawą aktywnego udziału w życiu naukowym (konferencje, sympozja, seminaria) oraz publikowaniu artykułów naukowych/monografii naukowych (za te aktywności możliwe jest uzyskania punktów ECTS).

3. Za sprawą udziału w kursach oferowanych przez Szkołę, inne Szkoły UJ, jednostki UJ kształcące na II stopniu oraz kursy poza UJ, zgłoszone przez Doktorantkę/Doktoranta.

4. Za sprawą udziału w szkołach letnich/zimowych, wymianach Erasmus+ i w ramach innych umów między UJ a ośrodkami zagranicznymi.

5. Za sprawą krótko- i długoterminowych staży badawczych w ośrodkach zagranicznych i krajowych;

6. Za sprawą praktyk dydaktycznych i, po ocenie śródokresowej, aktywnego udziału w kształceniu Studentek i Studentów.

KSZTAŁCENIE W SDNH

ZA CO MOŻNA UZYSKAĆ ECTS (40 na 4 lata/25 do oceny śródokresowej)

I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I REZULTATY PRACY BADAWCZEJ (konferencje, publikacje, staże, inne - zgodnie z tabelą przyznawania punktów ECTS dostępną na stronie szkoły);

II. OFERTA KSZTAŁCENIOWA SDNH

1. Wewnętrzna – oferta form kształceniowych nakierowanych na uzyskanie wybranych kompetencji badawczych i dydaktycznych:

a. Obóz przygotowawczy - intensywne kształcenie dla nowych Doktorantek i Doktorantów SDNH;

b. Kursy oferowane w ramach Katalogu Kursów SDNH;

c. Szkoły letnie/zimowe organizowane w ramach programów i Szkoły.

2. Zewnętrzna (w ramach UJ):

a. Kursy innych Szkół Doktorskich UJ;

b. Kursy ze studiów II stopnia prowadzonych w UJ (wówczas niezbędne jest zwrócenie się o tutorial do kursu, by zrealizować efekty uczenia się na poziomie VIII PRK);

c. Doraźne działania kształceniowe (szkoły letnie/zimowe, krótkie formy kształcenia);

3. Zewnętrzna (poza UJ):

a. Kursy w innych podmiotach akademickich;

b. Doraźne działania kształceniowe.

WSPARCIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Doktorantki i Doktoranci otrzymują WSPARCIE w SDNH.

WPARCIE W SDNH - wsparcie o charakterze merytorycznym, administracyjnym i prawnym oraz dodatkowym w działaniach zmierzających do realizacji indywidualnego planu badawczego (projektu doktorskiego).

- **Wsparcie merytoryczne:** Promotor/Promotorzy, Członkowie Komitetu Doktorskiego (jeśli został powołany), Kierownik Programu Doktorskiego;
- **Wsparcie organizacyjno-administracyjne:** Kierownik Programu Doktorskiego (dotyczy każdej dokumentacji związanej z realizacją indywidualnego planu badawczego); Pracownice Biura Szkoły; dodatkowo, wspierają nas osoby z różnych agend UJ.
- **Wsparcie prawne:** Szkoła, Biuro Radców Prawnych UJ, Centrum Wsparcia Dydaktyki UJ, Centrum Wsparcia Nauki UJ.
- **Wsparcie dodatkowe:** Centrum Dostępności, SOWA, Towarzystwo Doktorantów.

WSPARCIE ORGANIZACYJNE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

- SDNH dysponuje siedzibą: Rynek Główny 34, II piętro
- W siedzibie mieści się: Biuro Szkoły, sale dydaktyczne, pomieszczenie Klubu Doktorantów (łączone z SDNS)
- W pomieszczeniu Klubu Doktorantów (w części do pracy cichej) możliwe jest korzystanie z biurka. **Ważne:** podstawowym miejscem prowadzenia badań są Wydziały i Biblioteki.
- Dostęp do pomieszczenia Klubowego odbywa się poprzez przynależność do Klubu i na zasadach określonych przez Klub i zatwierdzonych przez Szkołę.

WSPARCIE ORGANIZACYJNE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

- Biuro Szkoły jest czynne w godzinach podanych na stronie.
- Dyrektor Szkoły jest dostępny każdego dnia w każdej sprawie, najlepiej wcześniej napisać maila.
- Kierownicy Programów są dostępni na zasadach przez nich określonych.
- Pomieszczenie Klubowe jest dostępne na zasadach określonych przez Dyrekcje obu Szkół oraz Zarząd Klubu.

DZIĘKUJEMY I ŻYCZYMY WSPANIAŁEJ PRACY BADAWCZEJ!

Sebastian Kołodziejczyk, Dyrektor Szkoły

Przewodnicząca i Członkowie Rady Szkoły Doktorskiej

Członkowie Kolegium Kierowników

Pracownice administracyjne SDNH

WSPARCIE ORGANIZACYJNE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

DOSTĘP DO INFORMACJI

- STRONA SZKOŁY: https://human.phd.uj.edu.pl (na stronie Szkoły znajdują się podstawie informacje oraz wszystkie niezbędne dokumenty);
- MAILING: kontakt przez USOS lub na listę mailingową w sprawach merytorycznych, organizacyjnych i każdych innych;
- Szkoła prowadzi także FB. Zachęcamy do korzystania i dzielenia się swoimi sukcesami i działalnością naukową i popularyzatorską!

WSPARCIE FINANSOWE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

- Stypendia doktoranckie - ustawowe;
- Wsparcie finansowe pracy badawczej, mobilności naukowej, aktywności konferencyjnej, zdobywania dodatkowych kompetencji - Inicjatywa Doskonałości UJ - koordynator ds. rozwoju, dr hab. Maria Jodłowiec, prof. UJ (w drodze konkursu);
- Wsparcie w uzyskaniu kompetencji językowych w ramach kursów oferowanych przez Jagiellońskie Centrum Językowe (120 żetonów/rok każdy Doktorant).
- Karty Benefit Multisport (ograniczona liczba, pulą dysponuje Klub Doktorantów SDNH - przedstawia listę dyrektorowi Szkoły).

WSPARCIE DLA DOKTORANTÓW

Szkoła organizuje konkursy na dostęp do środków w ramach:

- Inicjatywy Doskonałości Uniwersytet Jagielloński (cztery moduły – szczegółowe informacje i mini szkoleniew piątek: p. mgr S. Hanek).
- Dodatkowo:
- Erasmus+ i Erasmus Praktyki;
- Wymiany bilateralne;
- Projekty NAWA, np. PROM.
- W UJ realizowany jest projekt TED dla Doktorantek i Doktorantów (w ramach programu FERS);
- Środki z Towarzystwa Doktorantów UJ;
- Środki z Fundacji Bratniak;
- UJ stara się o uzyskanie środków w ramach projektu NAWA STER;
- Szkoła każdego roku organizuje warsztaty przygotowujące do złożenia wniosku do NCN.

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego