

STANOWISKO PAŃSTWOWEJ RADY GOSPODARKI WODNEJ

odnośnie projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie programu pod nazwą

„Rozbudowa i budowa Odrzańskiej Drogi Wodnej na odcinku od Malczyc do Lubiąża”

Państwowa Rada Gospodarki Wodnej uważa, że podjęte wieloletnie działania w zakresie rozbudowy Odrzańskiej Drogi Wodnej na odcinku od Malczyc do Lubiąża będą pierwszym krokiem przybliżającym nasz kraj do spełnienia zobowiązań wobec europejskiego porozumienia w sprawie głównych śródlądowych dróg wodnych o znaczeniu międzynarodowym AGN (Dz. U. z 2017 r. poz. 186). Polska ratyfikując to porozumienie zobowiązała się doprowadzić parametry techniczne głównych szlaków wodnych do co najmniej IV klasy żeglowności. Odra w obecnym stanie nie spełnia oczekiwań armatorów, w tym ogranicza możliwość rozwoju portu morskiego Szczecin-Świnoujście, stanowi realne zagrożenie wystąpienia szkód gospodarczych podczas wezbrań, a w okresach suszy nie stwarza możliwości do wykorzystania jej wód.

Państwowa Rada Gospodarki Wodnej przedkłada uwagi do projektu ww. Uchwały w formie pt. „Uwagi członków PRGW do projektu Uchwały Rady Ministrów w sprawie rozbudowy ODW”. Uwagi zostały opracowane przez członków doraźnego Zespołu powołanego przez Przewodniczącego Państwowej Rady Gospodarki Wodnej dr. hab. prof. UŚ Damiana Absalona w składzie: dr hab. inż. kpt.ż.s. Wojciech Ślaczka (Przewodniczący Zespołu), prof. dr hab. Maciej Zalewski, dr hab. inż. Tomasz Kowalczyk, dr hab. inż. Michał Szydłowski, dr Aleksander Wolski, dr Przemysław Nawrocki, dr kpt.ż.s. Jan Pyś, mgr inż. Roman Rogalski, mgr Ewa Malicka, mgr Łukasz Kozłowski, inż. Jakub Andrzejewski.

Uwagi członków Rady dotyczą w szczególności szerszego rozpoznania nastrojów i potrzeb społeczeństwa (por. uwagi dr. Aleksandra Wolskiego). Projekt Uchwały wskazuje na bardzo ważne cele szczegółowe przedsięwzięcia, jednak brakuje uwzględnienia w celach potrzeby wzrostu świadomości społecznej w zakresie ekologii, gospodarki wodnej i bezpieczeństwa. Proponujemy, między innymi, wprowadzenie stałego monitoringu diagnozy stanu wiedzy i nastrojów społecznych (społeczności lokalnej) na różnych etapach przygotowywanej inwestycji. Cele szczegółowe powinny również określać korzyści gospodarcze dla społeczności lokalnej, a sama obecność nowego stopnia wodnego wraz infrastrukturą towarzyszącą powinna zabezpieczyć liczne potrzeby armatorów (por. uwagi

dr. Jana Pysia) oraz harmonizacji rozwiązań hydrotechnicznych w celu poprawy stanu ekologicznego rzeki (por. uwagi prof. dr. hab. Macieja Zalewskiego). Przygotowany załącznik do projektu uchwały nie uwiarygadnia w pełnym zakresie znaczenia przeciwpowodziowego inwestycji (por. uwagi dr. hab. inż. Tomasza Kowalczyka). Brak wzmocnienia argumentacji w zakresie skutecznej ochrony przeciwpowodziowej skazuje projekt na niepowodzenie w zakresie zakwalifikowania inwestycji pod specustawę powodziową i suszową. Podejście, w którym występuje niedostateczna argumentacja celu projektu już wielokrotnie narażało Polskę na konflikt z organami unijnymi i ekspertami instytucji finansujących (Bank Światowy i Europejski Bank Inwestycyjny).



Warszawa, 14 września 2020 r.

dr hab. prof. UŚ Damian Absalon
Przewodniczący Państwowej Rady Gospodarki Wodnej