



Znak: P-1.4131.331.2025.AKS
Szczecin, 14 października 2025 r.

Rada Miasta Szczecin

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/378/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 9 września 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji.

Uzasadnienie

Dnia 9 września 2025 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XIV/378/25 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji. Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie dnia 15 września 2025 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowi art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji¹ w świetle którego Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się, uwzględniając funkcję Komitetu, o której mowa w ust. 1, oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli (ust. 1) Zasady, o których mowa w ust. 2, określa, w drodze uchwały, rada gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego (ust. 2).

W świetle powyższej regulacji nie budzi wątpliwości uprawnienie Rady Miasta Szczecin do podjęcia aktu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji, jednakże w toku badania legalności uchwały Nr XIV/378/25 organ nadzoru stwierdził, że podjęcie ww. aktu nastąpiło z naruszeniem prawa o charakterze istotnym.

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

I tak, zgodnie z unormowaniem zawartym w art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji określa się w drodze uchwały, której podjęcie jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Należy zwrócić uwagę na obligatoryjny charakter zacytowanego uprzednio przepisu, na co wskazuje również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 28 sierpnia 2018 r., sygn. akt: IV SA/GI 598/18 argumentując, że „Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji określa w drodze uchwały rada gminy. Przy czym, co także nie powinno być sporne, uchwała ta, wola ustawodawcy, «musi» a «nie może» zostać poddana konsultacjom społecznym, na podstawie zarządzenia organu wykonawczego w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Stanowi o tym brzmienie art. 7 ust. 3 i 5 w zw. z art. 6 uor. Prawodawca w art. 6 uor ustanowił powinność organu wykonawczego gminy do zrealizowania zadań wynikających z art. 5 tej ustawy i jej art. 7, albowiem posłużył się w nim sformułowaniami: «konsultacje społeczne prowadzi wójt», «powiadamia się» czy «prowadzi się»”².

Pismem z dnia 19 września 2025 r.³ organ nadzoru zwrócił się do Prezydenta Miasta Szczecin z zapytaniem czy projekt uchwały Nr XIV/378/25 został poddany konsultacjom społecznym, jednakże z odpowiedzi z dnia 9 października 2025 r. wynika, że konsultacji tych nie przeprowadzono.

Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy ustala art. 91 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 91 ust. 1 i ust. 4 tej ustawy uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne, a w przypadku nieistotnego naruszenia prawa nie stwierdza się nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, że uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. Ustawodawca wskazał w ten sposób, że podstawą stwierdzenia nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy są istotne naruszenia prawa, przy czym powołana regulacja nie typizuje takich istotnych naruszeń prawa, podobnie jak nie charakteryzuje nieistotnych naruszeń prawa, które ustawodawca uwzględnił w art. 91 ust. 4 tej ustawy, sankcjonując w odmienny niż stwierdzenie nieważności sposób tę kategorię wadliwości aktów organu gminy. Pomimo że przepisy prawa nie zawierają wyczerpującego wyliczenia istotnych wadliwości uchwały bądź zarządzenia, to wypracowane w omawianym zakresie poglądy nauki i judykatury pozwoliły ustalić pewien katalog istotnych naruszeń prawa, skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy. Do tych "kwalifikowanych" naruszeń zalicza się: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy prawnej do podjęcia

² Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28.08.2018 r., sygn. akt: IV SA/GI 598/18, LEX nr 2542035, zob. także Wyrok NSA z dnia 3.12.2021 r., sygn. akt: III OSK 691/21, LEX nr 3361236. .

³ Pismo z dnia 19 września 2025 r., znak: P-1.4130.226.2025.AKS.

określonego rodzaju uchwały, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą jej podjęcia, naruszenie procedury podjęcia uchwały.⁴

Mając na względzie, że w świetle art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji podjęcie uchwały Nr XIV/378/25 nastąpiło bez wymaganego prawem poddania jej projektu konsultacjom społecznym, należy stwierdzić, że tym samym naruszono procedurę przewidzianą w ww. przepisie.

Z powyższych względów, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/378/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 9 września 2025 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji.*

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński

⁴ Zob. m. in. Wyrok NSA z dnia 25.04.2025 r., sygn. akt: III OSK 2954/24, LEX nr 3860662, Wyrok NSA z dnia 20.02.2025 r., sygn. akt: I OSK 442/24, LEX nr 3849180.