

Program SFC2021 wspierany z EFRR (cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”), EFS+, Funduszu Spójności, FST i EFMRA – art. 21 ust. 3

Z komentarzem [IZ1]: Wartości wskaźników zostaną uaktualnione w późniejszym terminie.

CCI	2021PL16RFPR001
Tytuł w języku angielskim	European Funds for Smart Economy 2021–2027
Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)	PL - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027
Wersja	3.0
Pierwszy rok	2021
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	1 sty 2021
Kwalifikowalny do	31 gru 20292030
Nr decyzji Komisji	
Data decyzji Komisji	
Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	Nie
Korekty błędów o typograficznym lub redakcyjnym charakterze (art. 24 ust. 6 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	Nie
Zatwierdzone przez komitet monitorujący	Tak
Regiony NUTS objęte programem	PL414 - Koniński PL415 - Miasto Poznań PL416 - Kaliski PL417 - Leszczyński PL418 - Poznański PL42 - Zachodniopomorskie PL424 - Miasto Szczecin PL426 - Koszaliński PL427 - Szczecinecko-pyrzycki PL428 - Szczeciński PL43 - Lubuskie PL431 - Gorzowski PL432 - Zielonogórski PL5 - Makroregion południowo-zachodni PL51 - Dolnośląskie PL514 - Miasto Wrocław PL515 - Jeleniogórski PL516 - Legnicko-głogowski PL517 - Wałbrzyski PL518 - Wrocławski PL52 - Opolskie PL523 - Nyski PL524 - Opolski PL6 - Makroregion północny PL61 - Kujawsko-pomorskie PL613 - Bydgosko-toruński PL616 - Grudziądzki PL617 - Inowrocławski PL618 - Świecki

Z komentarzem [IZ2]: Zmiana wynikająca z przesunięcia 10% alokacji do 5. Priorytetu dot. STEP, na mocy ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniające rozporządzenia (UE) 2021/1058 i (UE) 2021/1056 w odniesieniu do środków szczególnych mających na celu sprostanie strategicznym wyzwaniom w kontekście przeglądu śródrokresowego

	PL619 - Włocławski PL62 - Warmińsko-mazurskie PL621 - Elbląski PL622 - Olsztyński PL623 - Ełcki PL63 - Pomorskie PL633 - Trójmiejski PL634 - Gdański PL636 - Słupski PL637 - Chojnicki PL638 - Starogardzki PL7 - Makroregion centralny PL71 - Łódzkie PL711 - Miasto Łódź PL712 - Łódzki PL713 - Piotrkowski PL714 - Sieradzki PL715 - Skierniewicki PL72 - Świętokrzyskie PL721 - Kielecki PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski PL8 - Makroregion wschodni PL81 - Lubelskie PL811 - Bialski PL812 - Chełmsko-zamojski PL814 - Lubelski PL815 - Puławski PL82 - Podkarpackie PL821 - Krośnieński PL822 - Przemyski PL823 - Rzeszowski PL824 - Tarnobrzesci PL84 - Podlaskie PL841 - Białostocki PL842 - Łomżyński PL843 - Suwalski PL9 - Makroregion województwo mazowieckie PL91 - Warszawski stołeczny PL911 - Miasto Warszawa PL912 - Warszawski wschodni PL913 - Warszawski zachodni PL92 - Mazowiecki regionalny PL921 - Radomski PL922 - Ciechanowski PL923 - Płocki PL924 - Ostrołęcki PL925 - Siedlecki PL926 - Żyrardowski PLZ - Extra-Regio NUTS 1 PLZZ - Extra-Regio NUTS 2 PLZZZ - Extra-Regio NUTS 3 PL214 - Krakowski PL217 - Tarnowski PL218 - Nowosądecki PL219 - Nowotarski
--	--

	PL - Polska PL2 - Makroregion południowy PL21 - Małopolskie PL213 - Miasto Kraków PL21A - Oświęcimski PL22 - Śląskie PL224 - Częstochowski PL225 - Bielski PL227 - Rybnicki PL228 - Bytomski PL229 - Gliwicki PL22A - Katowicki PL22B - Sosnowiecki PL22C - Tyski PL4 - Makroregion północno-zachodni PL41 - Wielkopolskie PL411 - Piłski
Odnosny fundusz lub odnośne fundusze	EFRR
Program	<input type="checkbox"/> w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wyłącznie dla regionów najbardziej oddalonych

Spis treści

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne	10
Tabela 1	21
2. Priorytety	2827
2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna	2827
2.1.1. Priorytet: 1. Wsparcie dla przedsiębiorców	2827
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)	2827
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	2827
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	2827
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	3130
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	3231
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	3331
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	3332
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	3433
2.1.1.1.2. Wskaźniki	3533
Tabela 2: Wskaźniki produktu	3533
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	3938
2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	4544
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	4544
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania	4746
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	4847
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	4947
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	4947
2.1.1. Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom	5048
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)	5048
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	5048
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	5048
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	5351
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	5452
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	5452
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	5553
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	5654
2.1.1.1.2. Wskaźniki	5654
Tabela 2: Wskaźniki produktu	5654

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	6159
2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	6664
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	6664
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	7472
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	7572
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	7573
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	7573
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR).....	7774
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	7774
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	7774
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	7875
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	7976
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	7976
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	8077
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	8178
2.1.1.1.2. Wskaźniki	8178
Tabela 2: Wskaźniki produktu	8178
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	8380
2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	8683
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	8683
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	8784
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne	8784
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	8885
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	8885
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR).....	9086
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	9086
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:	9086
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	9288
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	9389
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	9389
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	9490
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	9490
2.1.1.1.2. Wskaźniki	9591

Tabela 2: Wskaźniki produktu	<u>9591</u>
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	<u>9893</u>
2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	<u>10096</u>
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	<u>10096</u>
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	<u>10298</u>
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne ...	<u>104100</u>
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	<u>104100</u>
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	<u>105100</u>
2.1.1. Priorytet: 3. Zazielenienie przedsiębiorstw.....	<u>106102</u>
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR).....	<u>106102</u>
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	<u>106102</u>
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>106102</u>
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	<u>107103</u>
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>108104</u>
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>108104</u>
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>109105</u>
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>109105</u>
2.1.1.1.2. Wskaźniki	<u>110106</u>
Tabela 2: Wskaźniki produktu	<u>110106</u>
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	<u>112108</u>
2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	<u>114110</u>
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	<u>114110</u>
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	<u>117113</u>
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne ...	<u>118114</u>
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	<u>118114</u>
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	<u>119114</u>
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) (EFRR)	<u>120116</u>
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	<u>120116</u>
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>120116</u>
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	<u>120116</u>
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>121117</u>
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>121117</u>
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>122118</u>

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>122+18</u>
2.1.1.1.2. Wskaźniki	<u>123+19</u>
Tabela 2: Wskaźniki produktu	<u>123+19</u>
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	<u>123+19</u>
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	<u>124+20</u>
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	<u>124+20</u>
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	<u>125+21</u>
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne ...	<u>125+21</u>
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	<u>125+21</u>
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	<u>126+22</u>
2.1.1. Priorytet: 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP	<u>127+23</u>
2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.6. Wsparcie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 (EFRR)	<u>127+23</u>
2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy	<u>127+23</u>
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>127+23</u>
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	<u>128+24</u>
Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+	<u>128+24</u>
Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>129+25</u>
Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>129+25</u>
Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>129+25</u>
2.1.1.1.2. Wskaźniki	<u>130+26</u>
Tabela 2: Wskaźniki produktu	<u>130+26</u>
Tabela 3: Wskaźniki rezultatu	<u>132+28</u>
2.1.1.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	<u>135+31</u>
Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	<u>135+31</u>
Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania.....	<u>141+37</u>
Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne ...	<u>142+38</u>
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	<u>142+38</u>
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	<u>142+38</u>
2.2. Priorytety pomocy technicznej	<u>144+40</u>
2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 4. Pomoc Techniczna	<u>144+40</u>
2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy	<u>144+40</u>
Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<u>144+40</u>
Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:	<u>147+43</u>
2.2.1.2. Wskaźniki	<u>148+44</u>
Tabela 2: Wskaźniki produktu	<u>148+44</u>
2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji	<u>150+46</u>

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji	<u>150146</u>
Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+	<u>151147</u>
Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST	<u>151147</u>
3. Plan finansowy	<u>153148</u>
3.1. Przesunięcia i wkłady (1)	<u>153148</u>
Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku)	<u>153148</u>
Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie)	<u>153148</u>
Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU	<u>154149</u>
Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)	<u>154149</u>
Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie)	<u>154149</u>
Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie	<u>155149</u>
Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)	<u>156150</u>
Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie)	<u>156150</u>
Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie	<u>156150</u>
Tabela 21: Zasoby przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241	<u>157150</u>
3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)	<u>157151</u>
3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego	<u>157151</u>
Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku)	<u>157151</u>
Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)	<u>157151</u>
3.4. Przesunięcia z powrotem (1)	<u>157151</u>
Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)	<u>157151</u>
Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie)	<u>158152</u>
3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	<u>159153</u>
Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	<u>159153</u>
3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe	<u>161154</u>
Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe	<u>161154</u>
4. Warunki podstawowe	<u>166158</u>
5. Instytucje programu	<u>193185</u>
Tabela 13: Instytucje programu	<u>193185</u>
Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji	<u>193185</u>
6. Partnerstwo	<u>194186</u>
7. Komunikacja i widoczność	<u>197189</u>
8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	<u>200192</u>
Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	<u>200192</u>
Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe	<u>201193</u>
A. Podsumowanie głównych elementów	<u>201193</u>
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji	<u>202194</u>

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych	<u>202+94</u>
1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):	<u>202+94</u>
2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:	<u>202+94</u>
3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.	<u>202+94</u>
4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:	<u>202+94</u>
5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.	<u>203+95</u>
Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami	<u>204+96</u>
A. Podsumowanie głównych elementów	<u>204+96</u>
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji.....	<u>205+97</u>
Aneks 3	<u>206+98</u>
DOKUMENTY	<u>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</u> <u>+99</u>

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (i)–(viii), art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (x) oraz art. 22 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (RWP)

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) odpowiedzią na wyzwania UE i krajowe

FENG koncentruje wsparcie na: **rozwoju gospodarczym, innowacyjności oraz B+R; transferze technologii; wdrożeniu Europejskiego Zielonego Ładu (EZŁ) w Polsce oraz cyfryzacji przedsiębiorstw. FENG wspiera również projekty, które przyczyniają się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP).**

Wyzwania związane z rozwojem gospodarczym, innowacyjnością oraz B+R[1]

W Europejskim Rankingu Innowacyjności 2021 Polska jest określana jako *emerging innovator* (65,9% średniej UE). Analiza poszczególnych obszarów wskazuje na niski, względem średniej unijnej, poziom innowacyjności przedsiębiorstw m.in. w obszarach: wydatków przedsiębiorstw na B+R, nakładów na innowacje na pracownika, innowacji produktowych, czy innowacyjnych MŚP współpracujących z innymi podmiotami.

Istotne wyzwania to zwiększenie:

- innowacyjności przedsiębiorstw, w szczególności usprawnianie procesów komercjalizacji wyników badań;
- nakładów na działalność B+R przedsiębiorstw;
- udziału przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie, które będą uzyskiwać przychody ze sprzedaży zaawansowanych produktów i usług;
- efektywnej współpracy firm z jednostkami sektora nauki;
- poziomu kompetencji, szczególnie w zakresie zidentyfikowanych deficytów w zakresie kompetencji.

Wyzwania te są zgodne z zaleceniami Country Specific Recommendations za lata 2019 i 2020 (CSR).

Doświadczenia Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR)

Szeroka oferta POIR umożliwiła dofinansowanie wszystkich etapów procesu innowacyjnego - realizacji prac B+R oraz wdrożenia ich wyników. Zaletą oferowanego wsparcia było to, że stymulowano aktywność badawczą firm nie tylko poprzez finansowanie realizacji projektu B+R, ale również w sposób pośredni, np. w drodze wsparcia inwestycji w infrastrukturę B+R, czy zachęt do korzystania z usług jednostek naukowych.

Wadą była fragmentacja oferty POIR. Poszczególne instrumenty wsparcia POIR pozwalały na sfinansowanie tylko konkretnych etapów procesu B+R+I. Generowało to po stronie przedsiębiorstw dodatkowe obciążenia administracyjne[2] oraz utrudniało zachowanie ciągłości procesu innowacyjnego.

W POIR w jednym projekcie organizacji badawczej nie było możliwe uwzględnienie zadań z zakresu modernizacji infrastruktury i rozwoju kadr B+R. Ograniczało to możliwości komercjalizacji. Z perspektywy przedsiębiorstw powodowało trudności ze znalezieniem partnerów dysponujących odpowiednim zapleczem infrastrukturalnym i kadrowym do realizacji wspólnych przedsięwzięć.

W POIR wprowadzone zostały rozwiązania na rzecz zwiększenia synergii między działaniami współfinansowanymi z poziomu europejskiego (Horyzont 2020) i poziomu krajowego. Liczba tych rozwiązań i wielkość finansowania były relatywnie niskie.

W zakresie rozwoju kompetencji B+R[3] wskazywano na: ograniczone możliwości wsparcia rozwoju kadr sektora B+R w przedsiębiorstwach i organizacjach badawczych. Tymczasem to kadry, obok potencjału infrastrukturalnego, determinują potencjał do prowadzenia prac badawczych.

Wsparcie rozwoju kompetencji przedsiębiorstw istotnych z punktu widzenia działalności innowacyjnej było w POIR ograniczone, przede wszystkim ze względów regulacyjnych (podział wsparcia między EFRR i EFS+). Po ok. 30% beneficjentów stanowiły firmy mikro i małe, dla których trudnością było oddelegowanie odpowiednich zasobów kadrowych do projektu. Występuje duża rotacja kadr badawczo-rozwojowych, jak i niedostatek na rynku pracy pracowników o wymaganych kwalifikacjach.

Zidentyfikowano ograniczoną liczbę start-upów o dużym potencjale innowacyjnym (w szczególności powstających na bazie rozwiązań wypracowanych na uczelniach i w instytutach badawczych) i ograniczoną liczbę zespołów zarządzających funduszami VC.

Pomimo pozytywnych sygnałów o szybkiej dynamice rozwoju rynku VC w Polsce, w analizie wskazuje się na jego strukturalne słabe strony, takie jak[4]:

- niewystarczająca podaż kapitału na późniejszych etapach rozwoju innowacyjnych spółek;
- brak wystarczającej liczby dużych inwestorów instytucjonalnych, którzy zasilaliby rynek VC znacznymi środkami prywatnymi;
- nie wszystkie nowopowstałe zespoły zarządzające są w stanie zaoferować spółkom nie tylko kapitał, ale też wystarczające wsparcie w ich dalszym rozwoju;
- zbyt mało funduszy o dużej kapitalizacji.

Rynek VC w Polsce zatem nadal wymaga wsparcia. Skala inwestycji w sektorze VC jest zbyt niska w stosunku do potencjału polskiej gospodarki.

Działania przewidziane w FENG

FENG w obszarze rozwoju innowacyjności oraz działalności B+R będzie wpływał na:

- podnoszenie produktywności gospodarki, poprzez tworzenie silnej zachęty dla przedsiębiorstw do angażowania w działalność B+R, zwłaszcza w ramach I. Priorytetu;
- zwiększenie liczby innowacyjnych przedsiębiorstw; wsparcie będzie skierowane zarówno do podmiotów już aktywnych innowacyjnie, jak i firm nowych lub nieaktywnych w obszarze B+R+I;
- rozwijanie kompetencji przedsiębiorców w obszarach inteligentnej specjalizacji, innowacyjnych modeli biznesowych, transferu technologii i zarządzania innowacjami, wzmocnienia potencjału klastrów, organizacji badawczych i ośrodków innowacji;
- zwiększenie realizacji projektów B+R w formule *problem driven research*, w szczególności partnerstwa innowacyjnego oraz zamówień przedkomercyjnych;
- potencjał polskiego rynku start-upowego oraz rynku VC;
- zwiększenie poziomu współpracy przedsiębiorstw, dzięki wykorzystaniu synergii wsparcia europejskiego i krajowego;
- rozwój potencjału sektora nauki, w szczególności w zakresie współpracy z firmami i transferu technologii.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym rozwoju gospodarczego, innowacyjności oraz B+R:

Przewiduje się oddziaływanie na następujące wskaźniki makroekonomiczne:

- Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB[5]

Wartość na 2020 r. wskazana w SOR – 1,7%.

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 1,39%[6].

Wartość prognozowana na 2030 r., zgodnie z SOR – 2,5%.

- Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB[7]

Wartość na 2020 r. wskazana w SOR – 0,8%.

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 0,88%[8].

Wartość na 2030 r. – 1,3%.

- Udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych

Wartość osiągnięta w 2020 r. zgodnie z danymi GUS - 31,4% [9].

Wartość na 2030 r. - 35% [10]

FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie. Skala i zakres oddziaływania FENG na ich osiągnięcie zostaną zweryfikowane w ocenie mid-term Programu.

Wyzwania związane z transferem technologii

Współpraca między środowiskiem nauki a biznesem pozostaje jedną z głównych przeszkód zwiększenia innowacyjności Polski, na co wskazują m.in. Zalecenia Rady w sprawie Krajowego Programu Reform Polski na 2020 [11].

Doświadczenia polskie wskazują, iż w procesie rozpowszechniania innowacji rola ośrodków transferu technologii pozostaje ograniczona [12], koncentrują się one na wąskim portfolio świadczonych usług [13], a skuteczne komercjalizacje odbywają się niejednokrotnie z pominięciem jednostek zajmujących się transferem technologii. [14]

Wśród administracji wyższego szczebla uczelni w Polsce i zagranicą widoczna jest niska świadomość znaczenia komercjalizacji dla nowoczesnej uczelni [15]. Dotychczasowa ścieżka kariery akademickiej opierała się w dużej mierze na generowaniu publikacji, a w mniejszym stopniu na tworzeniu rozwiązań komercyjnie użytecznych. Społecznym i ekonomicznym skutkom badań poświęca się niewiele uwagi [16], gdyż zobowiązania dydaktyczne i administracyjne wobec uczelni są dla naukowców priorytetowe.

Mechanizmy weryfikacji kompetencji naukowych są w środowisku naukowców dużo lepiej rozpoznane niż ocena wiarygodności członka zespołu o kompetencjach biznesowych [17], co przekłada się na trudności w tworzeniu zespołów typu spin-off. Przyjęta w 2018 r. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce [18] zwiększyła rolę szeroko rozumianego transferu technologii, w tym przychodów z komercjalizacji i usług świadczonych na rzecz podmiotów zewnętrznych w ogólnej ocenie jednostek naukowych. W dłuższej perspektywie powinno to wpłynąć na zmianę postrzegania roli transferu technologii w organizacjach badawczych.

Uczelnie w Polsce osiągają niskie przychody z transferu wiedzy, w tym z licencji oraz sprzedaży technologii, pomimo wzrostu liczby zgłoszeń patentowych. Nakłady prywatne na prace B+R uczelni wyższych w roku 2019 wynosiły 0,02% PKB, co stanowi wynik poniżej średniej unijnej wynoszący 0,03% PKB. [19] Wpływ na to mają m.in. niechęć do podejmowania ryzyka i trudności z wyceną własności intelektualnej [20], brak identyfikacji obszarów tematycznych i prowadzenia badań naukowych, które mają szansę na komercjalizację. [21] Bariera dla komercjalizacji jest niski poziom gotowości technologicznej rozwiązań opracowanych na uczelniach oraz brak środków finansowych na tworzenie prototypów czy badania przedkliniczne. [22]

Wspólnie realizowane projekty B+R sektora nauki i biznesu nie są zbyt częste, podobnie jak wspólne publikacje, czy wspólny udział w opatentowaniu rozwiązań. W latach 2018-2020 przedsiębiorstwa przemysłowe aktywne innowacyjnie najczęściej podejmowały współpracę z przedsiębiorstwami spoza własnej grupy przedsiębiorstw z Polski (67,4%), a także uczelniami z Polski (39,1%), przedsiębiorstwami należącymi do własnej grupy przedsiębiorstw (34,9%) oraz z publicznymi instytutami badawczymi (25,6%). Przedsiębiorstwa usługowe aktywne innowacyjnie najczęściej podejmowały współpracę z przedsiębiorstwami spoza własnej grupy przedsiębiorstw z Polski (72,2%), przedsiębiorstwami należącymi do własnej grupy przedsiębiorstw (38,7%), uczelniami (23,1%) oraz z publicznymi instytutami badawczymi (13,5%) [23].

W latach 2018-2020 jedynie 7,4% aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw współpracowało z uczelniami. [24] W 2021 r. publikacje tworzone wspólnie przez naukę i biznes to tylko 67 publikacji na milion osób, gdy średnia unijna kształtuje się na poziomie 127, a wśród krajów sąsiedzkich wynosi ona 154,4 w Czechach, czy 126,1 na Węgrzech. [25]

Doświadczenia POIR

Wsparcie POIR ukazało potrzebę:

- profesjonalizacji działań ośrodków transferu technologii, z uwagi na różny poziom jakości świadczonych usług i ich efektów,
- długofalowego wsparcia tych podmiotów, aby możliwe było utrzymanie przez nie stabilnej, wysokiej jakości oferty dla przedsiębiorców;
- wsparcia takich projektów na wcześniejszych fazach rozwoju (w szczególności zespołów badawczych i spółek spin-off): poprzez kształtowanie ich umiejętności biznesowych, przygotowywanie ścieżek komercjalizacji, oraz poprzez niewielkie granty na dopracowanie pomysłu we współpracy z funduszem PoC.

Działania przewidziane w FENG

FENG będzie m.in:

- wspierał profesjonalizację i rozszerzenie działalności ośrodków transferu technologii, a także rozwijał kompetencje osób zarządzających ośrodkami badawczymi;
- pomagał w uzyskaniu przez organizacje badawcze wyższych przychodów z tytułu komercjalizacji, realizacji usług badawczych na zlecenie;
- podnosił kompetencje naukowców w zakresie zarządzania biznesowego oraz współpracy;
- umożliwił szersze wsparcie udziału projektów polskich przedsiębiorców i naukowców w Programie Horyzont Europa dzięki mechanizmowi transferu na mocy art. 26 CPR.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym transferu technologii

Przewiduje się oddziaływanie na wskaźniki makroekonomiczne:

- **Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB**

Wartość wskazana w SOR na 2020 r. – 1,7%

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 1,39%**[26]**.

Wartość wskazana w SOR na 2030 r. – 2,5%

- **Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB**

Wartość wskazana w SOR na 2020 r. – 0,8%

Wartość osiągnięta, zgodnie z danymi GUS oraz Eurostat – 0,88%**[27]**.

Wartość wskazana w SOR na 2030 r. – 1,3%

Wzmocnienie transferu technologii weryfikowane będzie na podstawie wskaźników obrazujących działalność B+R w Polsce, w tym przedsiębiorców.

Od strony podaźowej wskaźnik dotyczyć będzie przychodów organizacji badawczych z komercjalizacji – wartość docelowa zostanie określona w późniejszym terminie.

Realizacja FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie. Skala i zakres oddziaływania FENG na ich osiągnięcie zostaną zweryfikowane w ocenie mid-term Programu.

Wyzwania związane z wdrożeniem EZŁ w Polsce

EZŁ zawiera plan działań umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie zasobów dzięki przejściu na czystą gospodarkę o obiegu zamkniętym (GOZ), powstrzymaniu zmiany klimatu, przeciwdziałaniu utracie różnorodności biologicznej i zmniejszeniu poziomu zanieczyszczeń.

Analizy wskazują na niską świadomość społeczeństwa polskiego, w tym przedsiębiorstw o potrzebie kontrybuowania w osiąganiu neutralności klimatycznej, czy korzyściach dla ich działalności płynących z zielonej transformacji.

Z badania PARP**[28]** wynika, że do najważniejszych barier w zakresie rozwoju i wdrażania rozwiązań

Z komentarzem [IZ3]: W celu zapewnienia wsparcia projektów polskich wnioskodawców, które uzyskały pozytywną ocenę, ale ze względu na niewystarczającą alokację nie uzyskały wsparcia, zaplanowano transfer środków z FENG do programu Horyzont Europa, dzięki którym projekty te będą mogły uzyskać wsparcie.

GOZ należy:

- niska świadomość uczestników rynku (zarówno konsumentów jak i producentów),
- brak dostatecznej wiedzy (luki kompetencyjne),
- niewystarczające zasoby (w tym finansowe).

Zgodnie z **Planem działań UE na rzecz GOZ** „(...) *wspieranie badań i innowacji będzie stanowić główną zachętę do takiej transformacji, przyczyni się także do zwiększenia konkurencyjności i do modernizacji przemysłu w UE*”.

Doświadczenia POIR

W ramach POIR nie były realizowane instrumenty ukierunkowane bezpośrednio na GOZ oraz zieloną transformację. Projekty dotyczące tych kwestii mogły być współfinansowane, w przypadku złożenia ich w konkursach. W instrumentach CT 1, wsparcie było udzielane projektom zgodnym z KIS. Jedną ze specjalizacji była KIS 7 Gospodarka o obiegu zamkniętym.

Projekty POIR musiały wykazać zgodność z zasadami horyzontalnymi, takimi jak zasada zrównoważonego rozwoju.

Działania przewidziane w FENG

Z dokumentów strategicznych[29] wynika, że wsparcie FENG powinno skoncentrować się na:

- zmniejszeniu zużycia energii/ograniczenia emisji CO₂ (efektywność energetyczna),
- gospodarce o obiegu zamkniętym,
- zmniejszeniu eksploatacji zasobów.

FENG w obszarze zielonej transformacji koncentruje się na wsparciu:

- tworzenia i upowszechniania nowych modeli biznesowych i ram funkcjonowania przedsiębiorstw;
- wprowadzania ekoinnowacji i ekoprojektowania, poprawie efektywności wykorzystania zasobów w gospodarce;
- podnoszenia poziomu świadomości przedsiębiorców w zakresie korzyści środowiskowych i ekonomicznych z wdrażania ekoinnowacji oraz wzrostu wykorzystania OZE;
- usług doradczych oceny środowiskowej produktów i identyfikacji obszarów w działalności gospodarczej pod kątem ich zmiany na model GOZ, działania popularyzujące GOZ;
- projektów IPCEI w obszarze technologii i systemów wodorowych, baterii, a także nowych inicjatyw wysokotechnologicznych wspierających zieloną transformację;
- inwestycji dotyczących transformacji przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej,
- wykorzystywania zamówień innowacyjnych, w obszarze zrównoważonego rozwoju, zazieleniania przedsiębiorstw, GOZ, niskoemisyjności i polityki energetycznej.

Ważnym elementem transformacji ekologicznej jest **zasada DNSH (Do No Significant Harm)**, zdefiniowana w art. 17 rozporządzenia 2020/852[30], a także ujęta w art. 9 ust. 4 oraz motywie 10 CPR[31], a także w motywie 6 rozporządzenia 2021/1058[32]. Wszystkie instrumenty finansowane z funduszy UE muszą być zgodne z tą zasadą, która odnosi się do 6 celów środowiskowych.

Obszary interwencji FENG tj. zmniejszenie zużycia energii/ograniczenie emisji CO₂ (efektywność energetyczna), GOZ, zmniejszanie eksploatacji zasobów, wpisują się w 6 celów środowiskowych DNSH.

Ocena spełniania zasady DNSH na poziomie Programu FENG została przygotowana na podstawie noty KE[33] oraz wytycznych dot. DNSH dla RRF[34]. Oceniono każdy typ działań określonych w każdym priorytecie i celu szczegółowym i odniesiono się do każdego z 6 celów środowiskowych. Ocena nie wykazała, aby w Programie zostały zidentyfikowane instrumenty niezgodne z zasadą DNSH. Dla zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń dla środowiska zostały zaproponowane działania zaradcze dla ich wyeliminowania lub minimalizacji negatywnych oddziaływań na środowisko.

W Programie nie otrzymają wsparcia projekty, które nie będą zgodne z zasadą DNSH, a więc takie, które

będą szkodziły środowisku. Dodatkowo, premiowane będą projekty dotyczące ekoinnowacji lub przedsięwzięcia przygotowane zgodnie z zasadami ekoprojektowania.

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym wdrażania EZŁ w Polsce:

Przewiduje się oddziaływanie na następujące wskaźniki makroekonomiczne:

- **Indeks ekoinnowacyjności Polski**

Wartość w 2021 r. - Polska w grupie Countries catching up with Eco-I[35].

Wartość w 2030 r. - Polska dołączy do grupy Average Eco-I performers do końca 2030 r.

- **Wskaźnik powtórnego wykorzystania materiałów**

Wartość w 2020 r. - 9,9% [36].

Wartość na 2030 r. – 19,8% [37].

W odniesieniu do ww. wskaźników w oddzielnym badaniu zostanie oszacowany potencjalny udział FENG w realizacji wartości docelowych. Pierwsze weryfikacje tych szacunków będą mogły zostać podjęte na etapie ewaluacji mid-term Programu.

- **Wzrost świadomości/ podniesienie kompetencji w zakresie środowiskowym liczony liczbą wspartych przedsiębiorstw**

Wartość na 2020 r. – 0 (wskaźnik nie był monitorowany).

Wartość na 2030 r. – 4,7 tys. przedsiębiorstw.

Realizacja FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie.

Wyzwania związane z cyfryzacją, gospodarką 4.0

Strategia cyfrowa UE wskazuje, że najważniejsze obszary w transformacji cyfrowej to m.in.: inwestowanie w umiejętności cyfrowe wszystkich Europejczyków, ochrona ludzi przed cyberzagrożeniami, zapewnienie rozwoju sztucznej inteligencji w sposób gwarantujący poszanowanie praw człowieka i zdobycie zaufania ludzi[38].

Rekomendacje w CSR 2019 wskazują na priorytetową potrzebę inwestycyjną dotyczącą umożliwienia obywatelom, przedsiębiorstwom i organom publicznym korzystania z możliwości płynących z cyfryzacji. Może się to odbywać m.in. poprzez: wspieranie wdrażania technologii cyfrowych przez MŚP w celu zwiększenia ich wydajności i efektywności; promowanie podnoszenia umiejętności cyfrowych, nabywania nowych kwalifikacji i przekwalifikowywania, aby wypełnić lukę pomiędzy zapotrzebowaniem na pracowników z odpowiednimi umiejętnościami cyfrowymi a ich dostępnością.

Strategia Produktywności 2030 wskazuje, iż podstawową barierą dla transformacji cyfrowej polskiego sektora przedsiębiorstw jest nieznanomość trendów technologicznych występujących globalnie i w konsekwencji poczucie pozornego bezpieczeństwa w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 również wskazuje cyfryzację jako jedno z kluczowych wyzwań.

Istotne wyzwania adresowane w FENG to:

- podniesienie poziomu wiedzy wśród przedsiębiorstw dotyczącej praktycznego zastosowania rozwiązań cyfrowych;
- stworzenie systemu doradztwa, w ramach którego odpowiednio wykwalifikowani specjaliści będą mogli zaprezentować firmie wymierne korzyści; związane z wejściem na ścieżkę transformacji cyfrowej oraz zagrożenia wynikające ze zignorowania przemian globalnych;
- finansowanie inwestycji w obszarze cyfryzacji przedsiębiorstw.

Doświadczenia POIR

W POIR instrumentami ukierunkowanymi na zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach były:

- pilotaże w projekcie Inno_LAB:
- nagrody dla najlepszych rozwiązań w cyfryzacji MŚP;
- rozwiązania przemysłu 4.0 w przedsiębiorstwach produkcyjnych.
- działanie 6.2 Bony na cyfryzację; przygotowane w celu złagodzenia skutków COVID-19 oraz ograniczanie ryzyk gospodarczych i społecznych wywołanych przez pandemię.

Ponadto projekty cyfryzacyjne mogły być wsparte w przypadku złożenia ich w konkursach. W instrumentach CT 1 wsparcie było udzielane projektom zgodnym z KIS, w tym KIS 10 Inteligentne sieci i technologie informacyjno-komunikacyjne oraz geoinformacyjne.

Działania przewidziane w FENG

Poprzez cyfrową transformację rozumiemy proces adopcji przez przedsiębiorstwa, szerokiego katalogu cyfrowych rozwiązań w zakresie produkcji przemysłowej, świadczenia usług i stosowania modeli biznesowych.

FENG będzie wspierał:

- tworzenie zaawansowanych rozwiązań cyfrowych, ich upowszechnienie i optymalne wykorzystania;
- inwestycje związane z zastosowaniem w przedsiębiorstwach rozwiązań cyfrowych: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego, jak również podniesienia poziomu cyberbezpieczeństwa;
- usługi doradztwa technologicznego, biznesowego oraz dostęp do infrastruktury demonstracyjnej, wspierające przedsiębiorstwa w transformacji cyfrowej;
- włączenie przedsiębiorstw do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania Sztucznej Inteligencji (SI).

Wskaźniki służące do oceny interwencji FENG w obszarze dotyczącym cyfryzacji i gospodarką 4.0:

FENG przewiduje oddziaływanie na wskaźniki makroekonomiczne:

- **Pozycja Polski w rankingu DESI w komponencie dotyczącym Integracji technologii cyfrowej**[39]

Wartość w 2021 r. - 24. miejsce wśród państw UE w rankingu DESI[40].

Wartość w 2030 r. - 22 miejsce w ww. rankingu DESI w komponencie dotyczącym Integracji technologii cyfrowej.

- **Liczba robotów na 10 000 pracujących w przetwórstwie przemysłowym**[41]

Wartość w 2019 r. - 46 robotów na 10 tys. pracujących w przetwórstwie przemysłowym (zgodnie z danymi z IFR).

Wartość w 2030 r. - 135 robotów na 10 tys. pracujących.

- **Wzrost świadomości/ podniesienie kompetencji w zakresie cyfrowym liczony liczbą wspartych przedsiębiorstw** [42]

Wartość na 2020 r. - 0 (wskaźnik nie był monitorowany)

Wartość na 2030 r. - 2 tys. przedsiębiorstw.

FENG nie jest jedynym czynnikiem determinującym osiągnięcie powyższych wskaźników w przewidywanym czasie.

Główne założenia Programu

FENG będzie pozytywnie wpływał na osiągnięcie przez Polskę celu SOR w zakresie zwiększenia nakładów na B+R do poziomu 2,5% PKB w 2030 r.

Program będzie współfinansowany ze środków CP 1 oraz CP 2.

Interwencja FENG w CP 1 w celu szczegółowym SO1.1 będzie zgodna z KIS w zakresie, o którym mowa

w art. 73.2.b CPR. W pozostałym obszarze tj. w ramach SO1.2-SO1.3 w zależności od typu instrumentu przewidziane są preferencje dla KIS. Wsparcie w 5. Priorytecie będzie udzielane projektom, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia celów STEP.

Głównymi odbiorcami wsparcia w ramach Programu są przedsiębiorcy oraz organizacje badawcze, w rozumieniu przepisów dotyczących pomocy państwa. Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, oferujący towary lub usługi na rynku za opłatą, bez względu na jego formę prawną. Pojęcie organizacji badawczej należy rozumieć w świetle definicji z art. 2 pkt 83 GBER, tj. podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju), niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy.

Ze wsparcia w Programie będą wyłączone badania podstawowe.

Program realizowany będzie w całej Polsce, dlatego jego efekty należy rozpatrywać przez pryzmat wszystkich typów Obszarów Strategicznej Interwencji (dalej: OSI). OSI mogą być w wybranych konkursach dedykowane szczególne preferencje, w tym miastom średnim tracącym funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszarom zagrożonym trwałą marginalizacją. Ponadto przewidziano instrumenty dla zmniejszania różnic w innowacyjności pomiędzy polskimi regionami, przekazywania doświadczeń ze wsparcia B+R+I między instytucjami krajowymi i regionalnymi oraz doskonalenia ekosystemu innowacji.

W ramach budżetu Programu ok. 900 mln EUR zostanie przeznaczonych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich lub sektora rolno-spożywczego. Szczegółowy zakres, forma oraz kwota wsparcia przeznaczonego na te cele zostanie określona na etapie przygotowania Szczegółowego opisu priorytetów FENG.

FENG wykorzystuje szeroki wachlarz form wsparcia przewidzianych w CPR:

- bezzwrotne (dotacje);
- zwrotne lub łączące finansowanie zwrotne z dotacjami (łącznie ok. 30% alokacji programu), w tym:
- instrumenty kapitałowe;
- instrumenty gwarancyjne (łączące w ramach jednej operacji wsparcie w formie gwarancji oraz dotacji); instrumenty mieszane (wykorzystujące częściowo finansowanie zwrotne ze środków prywatnych w formie kredytu bankowego lub inwestycji kapitałowej oraz finansowanie bezzwrotne w formie dotacji ze środków EFRR);
- dotacje warunkowe (finansowanie o charakterze częściowo zwrotnym).

Rodzaj finansowania jest dostosowany do specyfiki projektów W 1. priorytecie wszystkie moduły wsparcia, z wyjątkiem modułu dotyczącego wdrożeń wyników prac B+R, finansowane są w formie dotacji. Dotacja w module B+R może być przeznaczona wyłącznie na badania przemysłowe oraz eksperymentalne prace rozwojowe, zgodnie z art. 2 pkt. 84 i 85 oraz art. 25 GBER. Infrastruktura B+R sfinansowana w 1. priorytecie ma służyć realizacji badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych zgodnych z zakresem GBER. Prace B+R oraz projekty dot. infrastruktury B+R to najbardziej ryzykowne dla przedsiębiorców przedsięwzięcia w cyklu innowacji, co wynika z niepewności efektów realizowanych prac i ich komercjalizacji oraz odsunięcia zysków w czasie. Wysoki poziom ryzyka, a także konieczność posiadania specjalistycznej wiedzy do oceny tego typu przedsięwzięć powoduje, że projekty B+R nie są z reguły finansowane przez sektor bankowy. Finansowanie części kosztów projektów obejmujących prace B+R oraz rozwój infrastruktury B+R w formie dotacji zmniejsza poziom ryzyka i zwiększa skłonność przedsiębiorców do realizacji projektów z tego obszaru, co jest niezbędne z punktu widzenia celów postawionych przed FENG. Moduły uzupełniające przewidziane do finansowania w formie dotacji są powiązane z modułami obowiązkowymi. Ich realizacja ma zwiększyć długofalowe efekty prac B+R.

Dla wdrożeń wyników B+R poziom ryzyka jest mniejszy niż dla realizacji prac B+R. Ryzyko technologiczne jest już zredukowane, nadal pozostaje jednak ryzyko rynkowe i niepewności efektów komercjalizacji. Do finansowania wdrożeń wykorzystana jest dotacja zwrotna, łącząca bezzwrotną dotację oraz dotację, która będzie częściowo zwrotna po spełnieniu warunków związanych z efektami wdrożenia - np. przychodami wygenerowanymi z inwestycji.

Ponadto, dla projektów z obszaru cyfryzacji oraz zazielenienia realizowanych poza schematem modułowym, dostępne jest wsparcie w formie zwrotnej (instrument finansowy – pożyczkowy), w tym z możliwością łączenia pożyczki i dotacji w ramach jednej operacji.

W 2. i 3. priorytecie wykorzystywane jest wsparcie w formie dotacji, instrumentów finansowych (kapitałowych i gwarancyjnych) oraz mieszanych, które łączą finansowanie zwrotne ze środków prywatnych oraz finansowanie dotacyjne ze środków EFRR. Finansowanie mieszane udzielane jest z wykorzystaniem banków komercyjnych (~~kredyt innowacyjny i kredyt ekologiczny~~). Decyzje o finansowaniu projektów są podejmowane przy wykorzystaniu unikalnych kompetencji banków oraz funduszy kapitałowych do oceny potencjału ekonomicznego i finansowej wykonalności projektów o charakterze inwestycyjnym.

W 5. Priorytecie wsparcie będzie udzielane w formie dotacji, na zasadach zgodnych z przepisami unijnymi dotyczącymi wsparcia projektów realizujących inicjatywę KE pod nazwą STEP.

System instytucjonalny FENG uwzględnia doświadczenie oraz potencjał instytucji do realizacji instrumentów wsparcia. W celu uniknięcia przeprowadzania zmian programu ze względów technicznych, IZ może wprowadzić zmiany w systemie instytucjonalnym, w tym powołać inne Instytucje Pośredniczące, niż wymienione w FENG w opisie poszczególnych priorytetów. Warunkiem wprowadzenia zmian w systemie instytucjonalnym jest pisemne poinformowanie KE (bez zmiany FENG).

FENG jest komplementarny do programów: krajowych, regionalnych i zarządzanych centralnie przez KE, jak również Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). FENG jest skierowany do przedsiębiorstw - przede wszystkim do MŚP; i w ograniczonym stopniu dużych przedsiębiorstw. Natomiast KPO nie obejmuje działalności badawczo-rozwojowej ani wszystkich KIS.

Zakres wsparcia FENG wpisuje się w Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)[43], bezpośrednio w obszarze tematycznym Innowacje oraz pośrednio w obszarach, w których jest mowa o innowacyjnych, technologiach, badaniach, tj. Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie.

Wsparcie dla prac badawczo-rozwojowych oraz infrastruktury B+R w FENG wpisuje się w Agendę Polityczną Europejskiej Przestrzeni Badawczej, w szczególności w obszary mobilności, współpracy międzynarodowej i doskonałości w nauce, zielonej transformacji, zwiększenia dostępności i jakości infrastruktury badawczej. Planowane jest ponadto wykorzystanie synergii między polityką spójności a Programem Horyzont Europa, a także dokonanie transferu części środków FENG do tzw. koperty krajowej w HE zgodnie z art. 26 CPR.

W stosownych przypadkach, FENG może wspierać inwestycje, wpisujące się w inicjatywę pn. „Nowy Europejski Bauhaus”.

Okres trwałości projektów będzie zgodny z CPR, tj. 5 lat dla dużych przedsiębiorstw, 3 lata dla MŚP.

Pod warunkiem spełnienia wymogów określonych przepisami CPR, FENG może wspierać projekty fazowane z POIR, zgłoszone w sprawozdaniu końcowym.

[1] Wynikające z polskich i unijnych dokumentów strategicznych.

[2] Ocena obciążeń administracyjnych beneficjentów Programu Inteligentny Rozwój 2014 – 2020

<https://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/raporty/opracowania-i-analizy/#/domyslne=1/strona=2>

[3] Ibidem.

[4] <https://www.vcleaders.com/thought-leadership/ecosystem-profile-picture-poland>

[5] Zgodnie z SOR

[6] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat:

Z komentarzem [IZ4]: Doprecyzowanie zostało usunięte z uwagi na limit znaków w polu.

Z komentarzem [IZ5]: Doprecyzowanie jednego z typów synergii, który zostaje wprowadzony do Programu – transfer środków do programy Horyzont Europa. W celu zapewnienia wsparcia projektów polskich wnioskodawców, które uzyskały pozytywną ocenę, ale ze względu na niewystarczającą alokację nie uzyskały wsparcia, zaplanowano transfer środków z FENG do programu Horyzont Europa, dzięki, którym projekty te będą mogły uzyskać wsparcie.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDTOT__custom_2590761/default/table?lang=en

[7] Zgodnie z SOR

[8] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat : https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_BERDINDR2__custom_2590931/default/table?lang=en

[9] Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2018–2020, GUS, Warszawa, Szczecin, 2022 r.

[10] Wartość oszacowana przez MFIPR.

[11] [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0826\(21\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H0826(21)&from=EN)

[12] *Knowledge transfer at universities: Can technology transfer offices, business incubators and science and technology parks in Poland provide good support services*, Katarzyna Łobacz, 2018, The European Journal of Service Management;

[13] *Peer Review Poland's Higher Education and Science system*, 2017, Directorate-General for Research and Innovation;

[14] *Diagnoza stanu transferu technologii za pośrednictwem spółek celowych wykorzystująca dotychczasowe doświadczenie w realizacji programu SPIN-Tech*, 2016, ewaluacja NCBR;

[15] *Ten Things Heads of Institutions Should Know about Setting Up a Technology Transfer Office*, Lita Nelsen, 2007, Intellectual Property Management in Health and Agricultural Innovation a handbook of best practices;

[16] *Background Report Peer Review of the Polish Research and Innovation System*, 2017, Directorate-General for Research and Innovation;

[17] *Komercjalizacja badań naukowych, spojrzenie inwestorów i naukowców*, Jan Urmański, 2016. https://archiwum.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/other/raport_komercjalizacja_badan_2016.pdf ;

[18] Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 574, 583,655, 682;

[19] https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDFUND__custom_3025643/default/table?lang=en

[20] *Komercjalizacja badań naukowych, spojrzenie inwestorów i naukowców*, Jan Urmański, 2016. https://archiwum.ncbr.gov.pl/fileadmin/user_upload/import/other/raport_komercjalizacja_badan_2016.pdf

[21] *Diagnoza stanu transferu technologii za pośrednictwem spółek celowych wykorzystująca dotychczasowe doświadczenie w realizacji programu SPIN-Tech*, ewaluacja NCBR, 2016;

[22] Ibidem;

[23] *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w latach 2018-2020*, GUS, Warszawa, Szczecin, 2021.

[24] Ibidem;

[25] <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/45894/attachments/2/translations/en/renditions/native>.

[26] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_GERDTOT__custom_2590761/default/table?lang=en

[27] Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2020 r., GUS, Warszawa, Szczecin, 2021 r. oraz Eurostat: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/RD_E_BERDINDR2__custom_2590931/default/table?lang=en

[28] „Ocena zapotrzebowania na wsparcie przedsiębiorstw w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym

(circular economy)”.

[29] Rekomendacje wynikające z „Analizy środowiskowej dla FENG”, i wykonanej na zlecenie MFiPR we współpracy z MRPiT.

[30] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32020R0852>

[31] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32021R1060>

[32] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1058>

[33] Commission explanatory note - Application of the „do not significant harm” principle under Cohesion Policy

[34] [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021XC0218(01))

[35] https://ec.europa.eu/environment/ecoap/indicators/index_en

[36] Dane GUS: https://sdg.gov.pl/statistics_nat/12-1-c/

[37] Cel podwojenia wartości wskaźnika do roku 2030 wynika z *Nowego planu działania UE dot. GOZ na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy* (COM/2020/98 final)

[38] https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/shaping-europe-digital-future_pl

[39] Strategia Produktywności 2030.

[40] Dane zgodnie z <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

[41] Strategia Produktywności 2030.

[42] Wskaźnik zostanie zaktualizowany po dwóch latach od uruchomienia kursu e-learningowego dotyczącego kwestii środowiskowych w Programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027

[43] <https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/strategia-ue-dla-regionu-morza-baltyckiego>

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Tabela 1

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
<p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p>	<p>RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii</p>	<p>Poprawa innowacyjności polskiej gospodarki wymaga zwiększenia aktywności B+R+I przedsiębiorstw i wzmocnienia współpracy sektorów przedsiębiorstw i nauki. Konieczne są: większe wykorzystanie zielonych i cyfrowych technologii oraz rozwój kompetencji przedsiębiorstw i organizacji badawczych w ww. obszarach. Konieczne jest wsparcie MŚP oraz w ograniczonym stopniu przedsiębiorstw dużych, tak by ukierunkować ich rozwój na działalność B+R+I. Wynika to z niskiej aktywności B+R dużych przedsiębiorstw i niskiej wartości wskaźnika BERD/PKB na tle UE. FENG przewiduje większą intensywność wsparcia dla MŚP niż dla dużych przedsiębiorstw, zgodnie z limitami wyznaczonymi przez GBER. W SO 1.1 w 1. Priorytecie wspieramy prace B+R przedsiębiorstw i ich konsorcjów, w tym z organizacjami badawczymi. Uzupełnieniem jest wsparcie infrastruktury badawczej, wdrożeń innowacji, zazielenia, cyfryzacji, kompetencji i internacjonalizacji. W SO1.1 w 2. Priorytecie wspieramy otoczenie innowacji, w tym projekty współpracy nauki i biznesu dla komercjalizacji wyników badań. 2 Priorytet koncentruje się też na wsparciu budowy zdolności administracji publicznej, regionów, klastrów i ośrodków innowacji w obszarach KIS, cyfrowej i niskoemisyjnej transformacji przemysłu i przedsiębiorczości, innowacyjnych modeli</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>biznesowych, transferu technologii i zarządzania innowacjami, celem świadczenia usług dla przedsiębiorców. Konieczne są skoordynowane działania systemowe wspierające zielone technologie i popyt na nie oraz rozwój sieci ekspertów oferujących zielone wsparcie przedsiębiorcom. Temu służyć będą przede wszystkim działania Hubów Zielonych Innowacji. Podnoszone będą kompetencje regionów we wspieraniu projektów B+R w Inno_Regio_Lab. Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw w sposób pośredni, głównie do MŚP. Przez konieczność zwiększenia tempa transformacji cyfrowej i zielonej, usługi wsparcia tych rodzajów transformacji oraz innowacyjności będą oferowane także dużym przedsiębiorcom. <u>Dla zapewnienia szerszego wsparcia najlepszych polskich projektów innowacyjnych z programu HE oraz wykorzystania synergii między programami, możliwy jest transfer środków FENG do tzw. koperty narodowej w HE w trybie art. 26 CPR dla zapewnienia finansowania najlepszych polskich projektów.</u></p> <p><u>Z uwagi na nowe wyzwania dotyczące bezpieczeństwa UE, wsparcie może być udzielane także na rzecz projektów z zakresu obronności oraz technologii podwójnego zastosowania.</u></p>
1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej	RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych	Działania realizowane w ramach SO1.2 w 2. Priorytecie adresują potrzebę zwiększenia korzyści z cyfryzacji dla przedsiębiorstw. Istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO 1.2 będzie wsparcie transformacji cyfrowej MŚP. Instrumenty wskazane w tej części programu uwzględniają

Z komentarzem [IZ6]: W celu zapewnienia wsparcia projektów polskich wnioskodawców aplikujących do HE, które uzyskały pozytywną ocenę, ale ze względu na niewystarczającą alokację nie uzyskały wsparcia, zaplanowano transfer środków z FENG do programu Horyzont Europa, dzięki którym projekty te będą mogły uzyskać wsparcie.

Z komentarzem [IZ7]: Zgodnie z opinią Komisji Europejskiej, wsparcie sektora obronnego, w tym dual use jest możliwe w ramach istniejących celów szczegółowych, stąd wprowadzono taką możliwość.

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>również wyzwania związane z cyfrową transformacją gospodarki. W ten sposób przyczyniają się do realizacji Strategii cyfrowej UE oraz innych unijnych i krajowych strategii w tym zakresie. W szczególności dotyczy to dedykowanych tym zagadnieniom ekosystemów Europejskich Hubów Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs - EDIH) i Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej inteligencji (Testing and Experimentation Facilities Artificial Intelligence – TEF AI). Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw, przede wszystkim do sektora MŚP, a także dużych firm oraz EDIHów i TEF AI, których zadaniem będzie dostarczanie wysokiej jakości usług przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP. Wsparcie w ramach instrumentów EDIH oraz TEF AI będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez KE w ramach programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme - DEP). W związku z faktem, iż EDIH-y oraz TEF AI w ramach DEP będą wspierały również duże przedsiębiorstwa, wsparcie dla tych firm zostanie zapewnione także w FENG. Usługi świadczone dla MŚP będą bezpłatnie, natomiast dla dużych przedsiębiorstw będą świadczone po cenie rynkowej.</p>
<p>1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej</p>	<p>RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne</p>	<p>Realizacja celu szczegółowego 1.3 (SO1.3) została zaplanowana w ramach 2. Priorytetu, koncentruje się na wspieraniu rozwoju i konkurencyjności MŚP. Instrumenty zaplanowane w ramach tego celu szczegółowego łączą finansowanie projektu ze wsparciem uzupełniającym – doradczym,</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		<p>promocyjnym - są więc w dużej mierze skierowane do firm, które mają mniejszy potencjał i doświadczenie w działalności innowacyjnej lub widzą swój potencjał rozwojowy w innych obszarach. Realizowane są także działania wspierające rozwój innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez wyspecjalizowane programy dopasowane <u>do sektora, w którym działają jak sektor obronny oraz</u> do etapu rozwoju innowacyjnych MŚP, umożliwiające przyspieszony rozwój i ekspansję zagraniczną, a także sprostanie wyzwaniom związanym z transformacją cyfrową i zieloną. Ponadto zaplanowane są działania mające na celu wzrost umiędzynarodowienia przedsiębiorstw z sektora MŚP, które mają problem z utrzymaniem przewag konkurencyjnych oraz prowadzeniem działalności na rynkach krajowych i zagranicznych. Wsparcie kierowane jest przede wszystkim do sektora MŚP, zaś większe przedsiębiorstwa typu small mid-caps oraz mid-caps będą mogły uzyskać wsparcie w instrumencie finansowym: fundusz gwarancyjny. Dostęp do finansowania stanowi bowiem istotną barierę również dla tej grupy przedsiębiorstw, ponadto poprzez instrumenty wsparcia należy zachęcać te grupy firm do inwestycji mających pozytywne efekty ekonomiczne i społeczne wykraczające poza jedno przedsiębiorstwo. Dzięki oferowanemu wsparciu przedsiębiorcy zyskują dostęp do nowych źródeł finansowania inwestycji prorozwojowych, w szczególności obejmujących transformację cyfrową i zieloną. Efekty prowadzonych działań będą możliwe do zbadania dzięki ewaluacjom prowadzonym w ramach programu.</p>

Z komentarzem [IZ8]: Zgodnie z opinią Komisji Europejskiej, wsparcie sektora obronnego, w tym dual use jest możliwe w ramach istniejących celów szczegółowych, stąd wprowadzono taką możliwość.

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej	RSO1.6. Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795	Wsparcie projektów, których realizacja przyczyni się do osiągnięcia celów inicjatywy KE pn. Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) umożliwi polskim przedsiębiorstwom (MŚP oraz dużym) realizację projektów w obszarach objętych koncentracją tematyczną na poziomie UE. Udział polskich przedsiębiorstw w realizacji projektów cechujących się wysokim poziomem innowacyjności oraz dużym znaczeniem dla budowy suwerenności technologicznej i surowcowej UE może wpłynąć pozytywnie na perspektywy rozwoju tych firm. Platforma ma wspierać rozwój lub wytwarzanie technologii krytycznych w całej Unii lub ochronę i wzmacnianie ich odpowiednich łańcuchów wartości. Sektory, które są objęte regulacjami unijnymi dotyczącymi STEP charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, konkurencyjności oraz potencjalnym wpływem na niezależność UE. Są to: • technologie cyfrowe, w tym technologie przyczyniające się do realizacji celów „Droga ku cyfrowej dekadzie”, projekty wielokrajowe i innowacje w ramach głębokich technologii; • czyste i zasobooszczędne technologie, w tym technologie neutralne emisyjnie zdefiniowane w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie; • biotechnologie, w tym produkty lecznicze znajdujące się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składniki; • <u>technologie obronne</u> . <u>Wsparcie przeznaczone może być na technologie o potencjale podwójnego zastosowania, które mogą dotyczyć wszystkich sektorów objętych zakresem STEP.</u>

Z komentarzem [I29]: Wprowadzono możliwość wsparcia technologii obronnych na podstawie ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2025/2653 z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2021/694, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697, (UE) 2021/1153 i (UE) 2024/795 w odniesieniu do tworzenia zachęt do inwestycji związanych z obronnością w budżecie UE w celu wdrożenia planu ReArm Europe.

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych</p>	<p>Wsparcie dla zwiększenia efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach stanowi bardzo istotny element zielonej transformacji polskiej gospodarki. W ramach tego celu szczegółowego przewidziane jest finansowanie przedsięwzięć zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw w zakresie wynikającym z konkluzji przeprowadzonych audytów energetycznych bądź wykazujących efektywność energetyczną na podstawie analizy opcji realizacji inwestycji poprzez instrument finansowy uzupełniony dotacją oraz instrument mieszany. Planuje się udzielanie gwarancji dla kredytów inwestycyjnych i obrotowych zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw oraz uzupełnienie gwarancji niewielkim komponentem dotacyjnym, który zachęci przedsiębiorstwa do realizacji projektów. Planowane jest także finansowanie dopłat do kredytów, łączące finansowanie prywatne z publicznym (tzw. blended financing). Wsparcie w formie dotacji ma zwiększyć zdolność kredytową przedsiębiorstw, a tym samym zwiększyć możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego na finansowanie inwestycji. Wsparciem objęte będą zarówno MŚP, jak i większe firmy (small mid-caps, mid-caps), ponieważ potrzeby związane z transformacją energetyczną występują niezależnie od wielkości firmy, a potencjalne pozytywne zewnętrzne efekty środowiskowe wynikające z realizacji takich przedsięwzięć przez firmy średnie, czy mid-caps mogą być szczególnie duże. Wsparcie dotacyjne, uzupełniające</p>

Cel polityki lub cel szczegółowy FST	Cel szczegółowy lub odrębny priorytet *	Uzasadnienie (streszczenie)
		instrument finansowy, będzie zróżnicowane zależnie od wielkości przedsiębiorstwa.
<p>2. Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca ku gospodarce zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E)</p>	<p>Przewidziane wsparcie obejmie element badawczy i pierwsze przemysłowe wdrożenie w projektach objętych pomocą publiczną w ramach inicjatywy Important Projects of Common European Interest, w szczególności w obszarze technologii i systemów wodorowych. Finansowane projekty będą wpisywać się w łańcuchy wartości na poziomie całej UE, zwiększając poziom wykorzystania nowoczesnych technologii energetycznych, w szczególności bazujących na zastosowaniu wodoru. Zakres tematyczny i przedmiotowy wsparcia będzie zgodny z zakresem projektów uwzględnionych w decyzji KE w sprawie IPCEI w obszarze wodoru.</p>

Z komentarzem [IZ10]: Usunięcie z uwagi na rezygnację z realizacji działania 3.03 IPCEI Wodorowy.

* Odrębne priorytety zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFS+

2. Priorytety

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i art. 22 ust. 3 lit. c) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.1. Priorytety inne niż pomoc techniczna

2.1.1. Priorytet: 1. Wsparcie dla przedsiębiorców

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Sposób zaprojektowania 1. Priorytetu, tzw. podejście bottom up, wynika z potrzeb zgłaszanych przez przedsiębiorców, dot. wsparcia udzielanego bezpośrednio przedsiębiorcom (tzw. tailor-made support) w ramach możliwości realizowania kompleksowych projektów składających się z modułów.

Kompleksowe projekty odpowiadają potrzebom przedsiębiorców z zakresu:

- prac B+R,
- wdrożeń innowacji,
- rozwoju infrastruktury B+R,
- internacjonalizacji
- rozwoju kompetencji pracowników i osób zarządzających przedsiębiorstwem,
- cyfryzacji przedsiębiorstw,
- „zazieleniania” przedsiębiorstw.

Z uwagi na nowe wyzwania dotyczące bezpieczeństwa UE, wsparcie może być udzielane także na rzecz projektów z zakresu obronności oraz

technologii podwójnego zastosowania.

Zakres projektu określa Wnioskodawca w zależności od zidentyfikowanych potrzeb. Wskazany model realizacji 1. Priorytetu był wdrażany w naborach, które zostały ogłoszone w latach 2023-2025. Natomiast nabory ogłaszane od 2026 r. są realizowane w uproszczony sposób i dotyczą prac B+R lub wdrożeń wyników badań.

Wsparcie kierowane jest na obszary określone jako krajowe inteligentne specjalizacje (KIS) oraz uzupełniająco na wyłaniające się specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią procesu monitorowania KIS. Uwzględnienie wyłaniających się specjalizacji ma na celu m.in. weryfikację ich potencjału, jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

Możliwe jest wsparcie ukierunkowane na branże lub sektory wpisujące się w KIS, które mają istotny wpływ na rozwój gospodarki i które zostały zidentyfikowane w dokumentach strategicznych. Organizowane konkursy mogą mieć charakter ogólny lub mieć określony zakres tematyczny (uwzględniający rekomendacje gremiów eksperckich, organizacji branżowych m.in. Sektorowych Rad ds. Kompetencji dostępnych wyników badań i analiz, prac grup roboczych KIS) bądź być kierowane do określonej grupy podmiotów.

W przypadku realizacji projektów przez konsorcja (również z organizacją badawczą czy organizacją pozarządową), obligatoryjnym warunkiem jest, aby w jego skład wchodziło przedsiębiorstwo, jako lider konsorcjum.

Wsparcie w 1. Priorytecie udzielane jest w trybie konkursowym oraz w formie instrumentu finansowego.

W przypadku wsparcia realizowanego w trybie konkursowym, jego zakres wsparcia mogą w naborach ogłaszanych w lata 2023 – 2025 stanowić moduły umożliwiające realizację kompleksowych projektów (tailor-made-measure). Wnioskodawca wybiera z poniższego katalogu te moduły, które wynikają z jego potrzeb – przy czym jeden z modułów: prace B+R lub wdrożenie innowacji jest-był obligatoryjny (w przypadku dużych firm moduł B+R jest-był zawsze obligatoryjny). Pozostałe moduły są-były fakultatywne, bądź ich zakres mógł być włączony jako koszt kwalifikowany do modułów obligatoryjnych lub fakultatywnych. Możliwe jest-było wsparcie projektów linearnych, które umożliwiały przeprowadzenie innowacyjnego przedsięwzięcia przez kolejne etapy jego rozwoju, jak również projektów nielinearnych, w których poszczególne moduły odpowiadały na zidentyfikowane potrzeby przedsiębiorcy z obszaru B+R+I, lecz ich realizacja nie był od siebie uzależniona.

Od 2026 r. organizowane są w przypadku odrębnych naborów na wsparcie prac B+R oraz wsparcie wdrożenia wyników prac B+R. - eO wsparcie w tych naborach ubiegać się mogą przedsiębiorstwa niezależnie od posiadanego statusu (tzn. MŚP oraz duże firmy).

Wsparcie projektów z obszaru cyfryzacji oraz zazielenienia przedsiębiorstw udzielane jest także w formie instrumentu finansowanego (pożyczkowego), w tym z możliwością łączenia wsparcia zwrotnego (pożyczka) z dotacją w ramach jednej operacji.

Podsumowując, w Priorytecie 1. FENG będzie jest wdrażane w ramach działań:

- 1) w-działaniu wspierającym projekty, które są-moga być określone za pomocą modułów (obligatoryjnych oraz fakultatywnych). Działanie to będzie umożliwiało wspieranie projektów firm z wyższym poziomem innowacyjności,
- 2) d-w-działaniu dedykowanemu wsparciu projektów, które będą realizować założenia EZŁ lub związanych z wyzwaniem cyfrowymi. Działanie to jest realizowane w formie instrumentu finansowego.

Z komentarzem [IZ11]: Zgodnie z opinią Komisji Europejskiej, wsparcie sektora obronnego, w tym dual use jest możliwe w ramach istniejących celów szczegółowych, stąd wprowadzono taką możliwość.

Z komentarzem [IZ12]: Zmiany wynikające z nowego schematu wdrażania Ścieżki SMART, w którym organizowane będą konkursy osobno na projekty B+R i osobno na projekty dot. Wdrożeń wyników prac B+R.

Z komentarzem [IZ13]: Propozycja uwzględnienia dużych przedsiębiorców we wsparciu wdrożeń wyników prac B+R.

Poniżej szczegółowy opis działania, które -w latach 2023-2025 wspierają tego projekty określone za pomocą modułów:

Moduł - B+R

~~W ramach tego modułu, Wnioskodawca może uzyskać Wsparcie finansowanie na~~ wszystkie lub ~~wybrane wybranych~~ elementy procesu badawczego – od badań przemysłowych, przez prace rozwojowe, w tym tworzenie demonstratora/prototypu, testowanie go (również z zaangażowaniem odbiorców ostatecznych), zgodnie z zakresem przewidzianym w GBER. W ramach projektu dopuszczalna jest wielokrotna realizacja niektórych etapów badań i prac rozwojowych, jeśli będzie to niezbędne dla uzyskania efektów możliwych do komercjalizacji. Efektem modułu B+R powinno być opracowanie innowacyjnego rozwiązania możliwego do wdrożenia w działalności gospodarczej, badź przeznaczonego do komercjalizacji już na wcześniejszych etapach rozwoju technologicznego. ~~Wdrożenie może być dofinansowane w ramach tego samego projektu, w module „Wdrożenie innowacji” lub w całości z innych środków.~~

Moduł – Wdrożenie innowacji

~~W ramach tego modułu możliwe jest finansowanie Wsparcie~~ wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa wyników prac B+R, w formie innowacyjnych rozwiązań, spójnych z KIS, a także innych kosztów bezpośrednio związanych z tymi wdrożeniami. ~~Prace B+R mogą być dofinansowane w ramach modułu „B+R”, sfinansowane z innych środków lub zakupione przez Wnioskodawcę.~~

Moduł – Infrastruktura B+R

~~W ramach tego modułu Wnioskodawca może uzyskać finansowanie Wsparcie~~ inwestycji w infrastrukturę niezbędną do realizacji agendy badawczej na rzecz tworzenia innowacyjnych produktów lub usług spójnych z KIS. Infrastruktura musi służyć realizacji prac przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych, zgodnie z definicją w GBER. ~~Agenda badawcza może być dofinansowana w ramach modułu „B+R” lub zrealizowana w całości z innych środków.~~

Moduł – Kompetencje

~~Realizacja prac B+R, wdrażanie ich wyników oraz wprowadzanie innowacji jest możliwe, gdy pracownicy oraz kadra zarządzająca przedsiębiorstwa posiadają odpowiednie umiejętności.~~ Wsparcie ~~udzielane w tym module umożliwia w zakresie~~ doskonalenie kompetencji pracowników i osób zarządzających (związanych z pracami B+R), zdobywanie przez nich nowych umiejętności i kwalifikacji, w tym kwalifikacji włączonych do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK), rozumiane jako formalne potwierdzenie posiadanych kompetencji przez uprawniony do tego podmiot lub kwalifikacji i kompetencji rekomendowanych przez Sektorowe Rady ds. Kompetencji (również w ramach dedykowanych konkursów), w szczególności z zakresu obszarów: prac B+R, inteligentnych specjalizacji, transformacji przemysłu w kierunku gospodarki 4.0, transferu technologii, zarządzania innowacjami, komercjalizacji wyników prac B+R, kompetencji z zakresu internacjonalizacji, ochrony własności przemysłowej, cyfryzacji, polityki klimatycznej, ekoprojektowania, gospodarki o obiegu zamkniętym, gospodarki niskoemisyjnej, a także kompetencji niezbędnych do obsługi infrastruktury badawczej sfinansowanej w ramach kompleksowego projektu.

Moduł – Zazielenienie przedsiębiorstw

~~Celem wsparcia oferowanego w ramach modułu jest transformacja przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym rozwój nowych modeli biznesowych. Realizacja modułu ma wpływać na zmianę myślenia przedsiębiorstw o całości prowadzonej działalności gospodarczej, uwzględnienia jej aspektów środowiskowych i przedstawieniu jej na model cyrkularny: od wyboru kontrahentów i zasobów, przez projektowanie produktów i usług, aż po zrównoważoną produkcję i zarządzanie odpadami oraz cyklem życia produktów. Moduł obejmuje w Wsparcie~~

Z komentarzem [IZ14]: Propozycja uwzględnienia projektów badawczych, które nie kończą się finalnym produktem, gotowym do wprowadzenia na rynek, z uwagi na długość procesu badawczego.

ekoprojektowania, przeprowadzania ocen środowiskowych i dotyczących cyklu życia produktu (Product Environmental Footprint (PEF), Life-Cycle Assessment (LCA), weryfikacji technologii środowiskowych (Environmental Technology Verification (ETV) oraz wdrożenie płynących z nich rekomendacji i wsparcie inwestycji w ramach zazieleniania przedsiębiorstw. Realizowane inwestycje powinny wykazywać istotny wkład w realizację celów środowiskowych.

Moduł - Cyfryzacja

Wsparcie przeznaczone jest na finansowanie inwestycji związanych z zastosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań zmierzających do cyfryzacji: produkcji, procesów, produktów, usług oraz modelu biznesowego. Wsparcie przeznaczone będzie również na podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach. Finansowanie będzie mogło być przeznaczone na wdrożenie w przedsiębiorstwie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, z możliwości uzyskania wsparcia wykluczone będą natomiast wydatki na zakup oprogramowania biurowego, księgowego, systemy operacyjne komputerów osobistych wykorzystujących powszechnie znane i dostępne technologie.

Moduł - Internacjonalizacja

~~Celem w Wsparcie oferowanego w ramach modułu jest promocja promocji zagraniczna zagranicznej~~ produktów lub usług przedsiębiorstwa. Wsparcie może dotyczyć m.in. komercjalizacji wyników prac B+R za granicą, udziału w międzynarodowych łańcuchach dostaw, promocji produktów lub usług na rynkach zagranicznych, uzyskania ochrony praw własności przemysłowej poza Polską lub ich obrona. Limit kosztów na wydatki w w/w module będzie określony w kryteriach wyboru projektów.

Wszystkie moduły zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie Wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Wsparcie projektów, które będą realizować założenia EZŁ lub związanych z wyzwaniami cyfrowymi:

Z uwagi na kluczowe znaczenie transformacji zielonej i cyfrowej w poprawie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, jak również konieczność przyspieszenia jej tempa, przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w inwestycjach zmierzających do cyfryzacji i zazielenienia ich działalności. Wsparcie umożliwi lepszy dostęp do kapitału ~~(z przeznaczeniem na cele inwestycyjne oraz powiązane z nimi wydatki o charakterze obrotowym)~~, co pozwoli zwiększyć skalę inwestycji w tych obszarach. Możliwe będzie uzupełnienie finansowania pożyczkowego wsparciem bezzwrotnym w formie dotacji (w ramach jednej operacji).

Z komentarzem [IZ15]: Aktualizacja wynikająca z treścią zatwierdzonego projektu.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Głównymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorcy (MŚP i duże firmy, w tym small mid-caps i mid-caps), konsorcja z udziałem przedsiębiorstw, NGO, innych podmiotów, np. organizacji badawczych.

Wsparcie kierowane jest przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MŚP, których w największym stopniu dotyczą bariery działalności B+R+I. Z uwagi na niski poziom aktywności B+R oraz innowacyjnej przedsiębiorstw dużych na tle innych państw UE, a także zgodnie z przepisami CPR, wsparcie obejmować będzie również przedsiębiorstwa typu small mid-caps, mid-caps oraz pozostałe duże firmy. Warunkiem wsparcia inwestycji produkcyjnych przedsiębiorstw innych niż MŚP i small mid-caps będzie konieczność współpracy z firmami sektora MŚP. Maksymalnie 25% alokacji 1. Priorytetu zostanie przeznaczony na wsparcie projektów realizowanych samodzielnie przez duże przedsiębiorstwa w ramach projektów modułowych **(konkursowych)**. Udział alokacji przeznaczonej dla dużych firm będzie monitorowany.

Wsparcie udzielane jest przez 2 IP, do których projekty przypisywane są zależnie od typu Wnioskodawcy:

- PARP;
- NCBR

oraz przez podmiot wdrażający instrument finansowy w przypadku IF.

Z komentarzem [IZ16]: Doprecyzowanie charakteru wsparcia.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 CPR poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich zał., tj. procedurami KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Badania pokazują potrzebę zwiększenia wsparcia dla osób ze specjalnymi potrzebami. W SO1.1 będą realizowane konkursy, z wydzieloną alokacją ukierunkowane na dostępność lub wprowadzone kryteria premiujące dostępność.

Zostaną wdrożone działania promujące równość szans lub kryteria premiujące lub środki promujące zaangażowanie kobiet, w szczególności młodych. W module kompetencje przewidziane zostaną działania umożliwiające podnoszenie wiedzy i świadomości dot. m.in. korzyści z zarządzania różnorodnością, kształtowania postaw menadżerskich kobiet, unikania stereotypów.

O ile będzie to uzasadnione zakresem projektu, od projektów będzie się wymagać dostępności nowopowstałych produktów, usług i infrastruktury oraz dostępności cyfrowej zg. z wytycznymi Normy ETSI EN 301 549 (rozdz. 9–11).

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery równościowe zostaną

uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sam. teryt. (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060, wsparcie w ramach FENG nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Ważnym i aktualnym wyzwaniem terytorialnym w skali UE i PL pozostaje zwiększające się zróżnicowanie rozwoju regionów (mierzone w PKB per capita). Różnice widoczne są najbardziej na poziomie subregionalnym i lokalnym – obszary o niezadowalających parametrach makroekonomicznych występują zarówno w słabiej rozwijających się regionach, jak i tych bardziej rozwiniętych.

Kluczowe w tym kontekście stało się takie zaprogramowanie interwencji łączącej różne źródła finansowania, by w największym możliwym stopniu odpowiadała na potrzeby poszczególnych terytoriów, bazując na istniejących potencjałach i rozwijając je.

Wymiar terytorialny polityki rozwoju jest realizowany przez wskazanie obszarów strategicznej interwencji (OSI), które charakteryzuje zespół warunków i cech społecznych, gospodarczych lub przestrzennych, decydujących o występowaniu na ich terenie barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania potencjałów rozwojowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w 1. Priorytecie dopuszczone będą konkursy tematyczne, **badź kryteria preferencyjne** np. dedykowane projektom realizowanym na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, m.in. w ścieżce dedykowanej wsparciu projektów, które będą realizować założenia związane z wyzwaniami społecznymi.

Z komentarzem [IZ17]: Uwzględniono dodatkową możliwość premiowania projektów realizowanych na terenie obszarów strategicznej interwencji.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W celu szczegółowym 1.1 (SO 1.1) w Priorytecie 1. wsparcie będzie koncentrować się na działaniach związanych ze zwiększeniem aktywności badawczej przedsiębiorstw oraz ich konsorcjów, wzmocnieniu współpracy pomiędzy sektorem przedsiębiorstw oraz nauki, a także wsparciu infrastruktury badawczej,

wdrożeń wyników prac B+R oraz wprowadzaniu innowacji. Realizowane przedsięwzięcia będą wpisywać się w SUERMB, w szczególności w Obszar Tematyczny: Innowacje w zakresie działań, tj. 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie. Projekty mogą uwzględniać współpracę w zakresie innowacji, badań i cyfryzacji we wspólnych projektach, przy opracowaniu wspólnych rozwiązań i podejmowanych przedsięwzięć w zakresie obszarów B+R, umiędzynarodowienia, badawczych i wdrożeniowych projektów na rzecz środowiska oraz projektów zwiększających kompetencje. Współpraca może wystąpić na poziomie samych przedsiębiorstw, między przedsiębiorstwami a ośrodkami badawczymi oraz pomiędzy samymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami. W ramach celu szczegółowego 1.1 FENG możliwa będzie współpraca w ramach Obszarów Tematycznych SUERMB, przede wszystkim obszaru Innowacje, obejmującego działania: 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie.

W powyższym zakresie dot. SUERMB zakłada się w Programie przeprowadzenie co najmniej jednego konkursu tematycznego (dot. B+R lub wdrożeń innowacji) z wyodrębnioną alokacją we współpracy z co najmniej jednym państwem makroregionu SUERMB bądź konkursu z kryteriami premiującymi współpracę z podmiotami objętymi SUERMB.

Jednocześnie w ramach zakresu wsparcia objętego 1. Priorytetem FENG planuje się współpracę z innymi państwami członkowskimi UE i spoza UE, w szczególności w zakresie inteligentnych specjalizacji oraz transformacji cyfrowej i zielonej np. w formie konkursów tematycznych lub premiowania w systemie kryteriów.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wsparcie w formie dotacji oraz częściowo zwrotnej dotacji warunkowej dotyczy działania wspierającego projekty określone za pomocą modułów.

Wszystkie moduły (z wyjątkiem wdrożeń wyników prac B+R), są finansowane dotacją ze względu na:

- konieczność zachęcania firm (w tym nieaktywnych innowacyjnie) do działalności B+R;
- wysokie ryzyko w projektach B+R, które sprawia, że z reguły nie są one finansowane w formie zwrotnej (np. przez banki);
- kompleksowy charakter projektów, zwiększający ryzyko po stronie beneficjenta ale też wpływający pozytywnie na efekty realizowanych prac B+R;
- konieczność zachęcania firm, głównie MSP, do realizacji działań związane z transformacją zieloną i cyfrową.

Prace B+R w przedsiębiorstwach realizowane przy wykorzystaniu infrastruktury B+R obejmować będą badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe zgodnie z GBER.

Częściowo zwrotna forma (dotacja warunkowa) stosowana jest do finansowania wdrożeń wyników B+R. Część wsparcia (min. 50%) ma charakter zwrotny.

Wsparcie projektów z obszaru cyfryzacji i zazielenienia udzielane będzie w formie pożyczki (z możliwością łączenia z dotacją w ramach jednej operacji).

--

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	7,00	103,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	7,00	91,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	0,00	12,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	1,00	8,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych	roczny EPC	6,00	91,00

1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych	organizacje badawcze	0,00	7,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	2 428 451,00	34 908 981,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	1,00	21,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	0,00	10,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	0,00	12,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	13,00	206,00

1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	13,00	182,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	0,00	24,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	2,00	16,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych	roczny EPC	13,00	184,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych	organizacje badawcze	1,00	13,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	4 856 902,00	69 817 962,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	2,00	43,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejscie	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących	przedsiębiorstwa	1,00	20,00

					wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju			
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	2,00	24,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	93,00	1 443,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	93,00	1 277,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	0,00	166,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	17,00	108,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych	roczny EPC	90,00	1 285,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we	organizacje badawcze	4,00	93,00

					wspólnych projektach badawczych				
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	33 998 311,00	488 725 734,00	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	14,00	298,00	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	5,00	139,00	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	11,00	172,00	

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--------------------	-----------------	--------------------	---------------	-------

PL

39

PL

							wartość odniesienia				
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	186,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	227 964 123,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	70,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR05	MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa	przedsiębiorstwa	0,00	2021	37,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	52,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR07	Wnioski w zakresie znaków	wnioski w zakresie znaków	0,00	2021	26,00	CST 2021	

			e		towarowych oraz wzorów	towarowych oraz wzorów					
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)	uczestnicy	0,00	2021	37,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	19,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	65,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	372,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCR02	Inwestycje	EUR	0,00	2021	456 315 941,00	CST	

					prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)					2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	140,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR05	MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa	przedsiębiorstwa	0,00	2021	74,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	104,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR07	Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów	wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów	0,00	2021	52,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji,	uczestnicy	0,00	2021	73,00	CST 2021	

					transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)						
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	38,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	130,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	2 603,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	3 192 660 807,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP)	przedsiębiorstwa	0,00	2021	983,00	CST 2021	

			e		wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe						
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR05	MŚP wprowadzające innowacje wewnątrz przedsiębiorstwa	przedsiębiorstwa	0,00	2021	514,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	731,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR07	Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów	wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów	0,00	2021	368,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne,	uczestnicy	0,00	2021	512,00	CST 2021	

					inne)						
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	269,00	CST 2021	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	906,00	CST 2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	11 764 706,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	85 432 353,00 96 667 647,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	74 888 824,00 88 773 529,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między	4 205 882,00

				przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	1 941 177,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	23 529 412,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	170 864 706,00 193 335 294,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	149 777 647,00 177 547 059,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	8 411 764,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejsście	030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	3 882 353,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe,	164 705 882,00

				eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	<u>1 196 052 941,00</u> 1 353 347 059,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	<u>1 048 443 529,00</u> 1 242 829 412,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	58 882 354,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	27 176 470,00
1	RSO1.1	Ogółem			<u>3 216 960 000,00</u> 3 457 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	<u>178 232 942,00</u> 192 352 941,00
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów	11 000 000,00

				finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	01. Dotacja	356 465 882,00 384 705 882,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	22 000 000,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	2 495 261 176,00 2 692 941 177,00
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	154 000 000,00
1	RSO1.1	Ogółem			3 216 960 000,00 3 457 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	189 232 942,00 203 352 941,00
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	378 465 882,00 406 705 882,00

1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>2 649 261 176,00</u> <u>2 846 941 177,00</u>
1	RSO1.1	Ogółem			<u>3 216 960 000,00</u> <u>3 457 000 000,00</u>

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
1	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>189 232 942,00</u> <u>203 352 941,00</u>
1	RSO1.1	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	<u>378 465 882,00</u> <u>406 705 882,00</u>
1	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>2 649 261 176,00</u> <u>2 846 941 177,00</u>
1	RSO1.1	Ogółem			<u>3 216 960 000,00</u> <u>3 457 000 000,00</u>

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznaczona jest na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 2. Środowisko sprzyjające innowacjom

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.1. Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Obszary wsparcia:

Zwiększenie zdolności sektora nauki do współpracy

Celem wsparcia jest mobilizacja osób i instytucji w sektorze nauki do współpracy z biznesem, a także do współpracy międzynarodowej celem zwiększenia liczby komercjalizowanych wyników badań, podniesienia kompetencji zespołów naukowych w zakresie transferu technologii, zwiększenia mobilności kadr B+R. Realizowane instrumenty:

- **Międzynarodowe Agendy Badawcze** – wsparcie powstania i rozwoju wiodących w skali światowej organizacji i zespołów badawczych, współpracujących z partnerem zagranicznym i stosujących najlepsze światowe praktyki. Wsparcie będzie systemowym instrumentem stabilizacji. Instrument jest elementem wspierania wsparcia Centrów Doskonałości Naukowej w Polsce i będzie **kontynuowanym** kontynuowany w kolejnych latach ze środków krajowych. Instrument jest komplementarny dla konkursów HE Teaming for excellence (ToE) i może finansować projekty otrzymujące SoE w ToE.
- **Projekty teamowe** - wsparcie prac B+R realizowanych przez zespoły prowadzone przez naukowców z całego świata w Polsce (lub częściowo zagranicą), realizowanych w partnerstwie z laboratorium zagranicznym (prowadzonym przez jednostki akademickie lub firmy) **lub oraz**
- **Współpraca najlepszych zespołów badawczych w formie konsorcjów w wybranych obszarach strategicznych** – wsparcie dot. realizacji agend badawczych w obszarach wskazanych na podstawie wyzwań społecznych i gospodarczych.
- **Wsparcie infrastruktury organizacji badawczych na rzecz gospodarki:** priorytetem będzie wykorzystanie istniejącej infrastruktury; wsparcie projektów z Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej oraz projektów spełniających m.in. kryteria wskazane w Umowie Partnerstwa; realizacja agendy badawczej wpisującej się w KIS, uwzględniającej w szczególności obszary współpracy z przedsiębiorstwami. W ramach inwestycji jest możliwość uruchomienia tzw. „fabryk uczących” (**learning factory**): kształcenie kadr/testowanie nowych rozwiązań przez przedsiębiorców. **Obowiązkowy**

Z komentarzem [IZ18]: Korekta edycyjna

Z komentarzem [IZ19]: Z uwagi na możliwość finansowania projektów badawczych dot. obronności zaproponowano uelastyczenie zasad wsparcia polegające na możliwości współpracy z jednym typem partnera.

element projektów to rozwój kompetencji kadry naukowo-badawczej dot. m.in. komercjalizacji B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami. Wspieraniem mogą zostać objęte projekty infrastruktury badawczej na terenie całego kraju.

Transfer technologii

- Wsparcie przygotowania do komercjalizacji rozwiązań technologicznych (w tym tworzonych na uczelniach i organizacjach badawczych) m.in. prace B+R i przedwdrożeniowych; wzmocnienie współpracy z przedsiębiorstwami również poprzez m.in. współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, ośrodkami innowacji, grupami roboczymi KIS, długofalowe rozwijanie usług centrów transferu technologii i spółek celowych oraz podnoszenie świadomości osób zarządzających organizacją badawczą w zakresie znaczenia komercjalizacji.
- Podnoszenie kompetencji biznesowych zespołów badawczych na uczelniach weryfikacja ich zgodności z potrzebami rynku, również poprzez współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, ośrodkami innowacji, grupami roboczymi KIS.
- Instrumenty rozwijające spin-offy, w tym z udziałem inwestorów prywatnych, a także wspierające komercjalizację rozwiązań opracowanych przez indywidualnych innowatorów. Zespoły i spółki korzystające z finansowania w zakresie komercjalizacji mogą następnie poszukiwać dalszego wsparcia w ramach programów rozwojowych oraz w instrumentach kapitałowych.

Wsparcie inicjatyw wyselekcjonowanych na poziomie Unii Europejskiej

Wsparcie obejmie najlepsze projekty pozytywnie zweryfikowane w ramach naborów przeprowadzonych z poziomu UE

- **Finansowanie projektów z Seal of Excellence** z HE lub innych programów UE.
- **Wsparcie projektów IPCEI.** Dofinansowanie może również uzyskać podmiot będący partnerem stowarzyszonym, wskazanym w decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej IPCEI, na realizację projektu zgodnego z celami danego IPCEI.
- Transfer środków FENG do tzw. koperty narodowej w HE w trybie art. 26 CPR dla zapewnienia finansowania najlepszych polskich projektów.
- ~~Finansowanie projektów realizowanych przez polskich partnerów w obszarach KIS w ramach partnerstw ponadnarodowych S3.~~

Alternatywne metody finansowania prac B+R

- ~~Wspólne przedsięwzięcia badawcze – wsparcie projektów B+R przedsiębiorstw i organizacji badawczych, ich wdrożeń, wspólnie z partnerami (np. podmioty publiczne, prywatne, samorządy, w tym partnerzy międzynarodowi).~~
- **Granty na Eurogranty** dla organizacji badawczych oraz przedsiębiorców celem przygotowania do ubiegania się o finansowanie w programach UE zarządzanych centralnie.
- **Innowacyjne zamówienia publiczne** - nowe sposoby finansowania przedsięwzięć B+R w formule *problem-driven research* (z wykorzystaniem trybu partnerstwainnowacyjnego oraz zamówień przedkomercyjnych). Finansowanie obejmie prace B+R oraz demonstratory technologii, w szczególności związane z Europejskim Zielonym Ładem.

Projekty pilotażowe i monitoringowe, animacje, sieciowanie

- **Inno_LAB** - projektowanie i testowanie nowych form wsparcia szeroko rozumianych innowacji, B+R i kompetencji proinnowacyjnych. W ramach

Z komentarzem [IZ20]: Z uwagi na zakończenie finansowania ze środków KPO infrastruktury badawczej w Warszawie, wsparcie na tej terenie będzie mogło zostać udzielane ze środków FENG.

Z komentarzem [IZ21]: W ramach projektów IPCEI mogą występować przedsiębiorstwa jako partnerzy bezpośredni oraz stowarzyszeni.

Z komentarzem [IZ22]: W celu zapewnienia wsparcia projektów polskich wnioskodawców, które uzyskały pozytywną ocenę, ale ze względu na niewystarczającą alokację nie uzyskały wsparcia, zaplanowano transfer środków z FENG do programu Horyzont Europa, dzięki którym projekty te będą mogły uzyskać wsparcie.

Z komentarzem [IZ23]: Z uwagi na brak realizacji tego instrumentu, zostaje on usunięty z treści Programu.

Z komentarzem [IZ24]: Z uwagi na brak realizacji instrumentu uzgodniony pomiędzy NCBR a IZ zostaje on usunięty z treści programu.

projektu, w tym w działaniach animacyjnych, wykorzystywane są rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, grup roboczych KIS.

- **Projekt dot. Krajowej Inteligentnej Specjalizacji** – obejmuje proces przedsiębiorczego odkrywania oraz monitoringu ewaluację działań w obszarze inteligentnych specjalizacji. Przewidujemy także działania w zakresie koordynacji i współpracy poziomu krajowego i regionalnego oraz zmierzające do zwiększenia zaangażowania polskich podmiotów we współpracę międzynarodową w obszarach KIS i RIS. W ramach projektu, w szczególności w pracach grup roboczych KIS, wykorzystywane są rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, zapewniany jest też przepływ informacji dotyczących inteligentnej specjalizacji do Sektorowych Rad ds. Kompetencji.
- **Projekt Inno_Regio_lab:** wsparcie regionów w zakresie budowania potencjału B+R+I przez wymianę wiedzy i sieciowanie; analizy dot. rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności i efektywności polityki rozwoju regionalnego, opracowywanie założeń narzędzi wsparcia w polityce regionalnej. W projekcie mogą zostać wykorzystane rekomendacje wynikające z prac Sektorowych Rad ds. Kompetencji, grup roboczych KIS.

Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie klastrów.

Wsparcie dla klastrów w ramach Programu skupia się na Krajowych Klastrach Kluczowych oraz klastrach wzrostowych o charakterze ponadregionalnym. Planowane jest przede wszystkim wzmocnienie zasobów ludzkich i infrastrukturalnych, testowanie nowych usług, budowa platform oraz umiędzynarodowienie. Wsparcie dostosowane jest do poziomu rozwoju klastra i powiązane jest z wdrażaniem nowych usług przez klastry dla firm z uwzględnieniem rekomendacji Sektorowych Rad ds. Kompetencji, a także efektów prac grup roboczych KIS.

Rozwój przedsiębiorstw poprzez wsparcie ośrodków innowacji.

Wspariane są działania Ośrodków Innowacji (OI) oparte o **nowy model systemu akredytacji OI w zakresie określonych funkcjonalności oraz konsorcjów specjalizacji technologicznych tematycznych z udziałem OI, tj.:**

- **wsparcie potencjału rozwojowego oraz świadczenia wysokiej jakości usług proinnowacyjnych akredytowanych na poziomie centralnym podmiotów**, w powiązaniu z testowaniem i wdrażaniem nowych/ ulepszonych usług dla przedsiębiorców **w zakresie akredytowanej funkcjonalności funkcji lub specjalizacji technologicznejmatycznej;**
- **wsparcie świadczenia wysokiej jakości usług proinnowacyjnych przez akredytowane konsoreja, w tym wsparcie dla hubów innowacji cyfrowych i zielonych (DIH, GIH).**

OI uwzględnią współpracę z Sektorowymi Radami ds. Kompetencji, a także grupami roboczymi KIS w zakresie zapotrzebowania na kompetencje niezbędne do rozwoju obszarów inteligentnych specjalizacji. Działalność OI wspiera transformację gospodarki (w tym cyfrową, zieloną) oraz stymuluje zachowania przedsiębiorców i motywuje ich do podnoszenia kompetencji, w szczególności wśród firm z sektora MŚP.

Rozwój przedsiębiorstw rozpoczynających działalność innowacyjną

W ramach Programu wspierane są działania kierowane do przedsiębiorstw rozpoczynających działalność innowacyjną, które nie posiadają doświadczenia w realizacji projektów B+R finansowanych z środków UE.

W ramach usługi informacyjnej **Innovation Coach** określanie zostaną kierunki rozwoju potencjalnych beneficjentów Programu w obszarze innowacji, opracowana zostanie diagnoza ich potencjału innowacyjnego. Następnie absolwenci Innovation Coach będą mogli w ramach projektu **INNOSTART** skorzystać z:

Z komentarzem [IZ25]: Uwzględnienie propozycji PARP dot. rozszerzenia akredytacji o podmioty posiadające status: 1) Krajowe Klastry Kluczowe (za które odpowiedzialne jest MRiT, obecnie, status ten posiada 18 KKK); 2) Regionalne (za które odpowiedzialne są jednostki samorządu terytorialnego na poziomie województw, obecnie, w ramach 6 województw akredytowane są 54 podmioty); 3) Europejskie Centra Innowacji Cyfrowych (status nadawany przez Komisję Europejską, obecnie, status ten posiada 11 konsorcjów); 4) Centra Badawczo-Rozwojowe (status ten nadawany jest przez MRiT w oparciu o ustawę z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2474), obecnie, status ten posiada 61 podmiotów).

Ponadto, mając na uwadze znaczenie pojęcia podmiotu działającego na rzecz innowacyjności, PARP proponuje, aby uwzględnić w Działaniu FENG.02.18 kwalifikowalność akredytowanych w obszarze potencjału do świadczenia usług (pomimo braku właściwego, dedykowanego systemu akredytacji) następujące podmioty:

- 1) Spółki celowe uczelni, o których mowa w art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ((Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), obecnie, funkcjonuje ok. 35 uczelnianych spółek celowych);
- 2) Centra Transferu Technologii, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ((Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), obecnie, funkcjonuje 63 CTT);
- 3) Akademiczne Inkubatory Przedsiębiorczości, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), świadczące usługi dla MŚP; 4) Parki technologiczne.”

Z komentarzem [IZ26]: Z uwagi na brak podmiotów akredytowanych w formie konsorcjów, możliwość wsparcia świadczenia usług zostaje włączona do wsparcia potencjału rozwojowego.

- **doradztwa specjalistycznego** w zakresie rozwoju koncepcji i przygotowania pierwszego projektu B+R;
- wsparcia finansowego na realizację pierwszego **projektu B+R na START**.

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach SO1 w 2. Priorytecie jest skierowane głównie do następujących grup:

- Organizacji badawczych,
- Podmiotów zajmujących się transferem technologii,
- Zespołów badawczych,
- Indywidualnych naukowców,
- Przedsiębiorców,
- koordynatorów i członków klastrów,
- Ośrodków Innowacji, w tym Digital Innovation Hubs (DIH), Green Innovation Hubs (GIH),
- Konsorcjów specjalizacji technologicznych IOB tematycznej OI, których liderem będzie ośrodek innowacji, zw w tym Digital Innovation Hubs (DIH), Green Innovation Hubs (GIH).

Możliwa jest realizacja przez instytucje publiczne, jako beneficjentów projektów skierowanych do ww. grup docelowych.

Ponadto w ramach SO1 w 2. Priorytecie realizowane są projekty pozakonkursowe administracji publicznej, których grupami docelowymi są przedsiębiorstwa, organizacje badawcze, instytucje otoczenia biznesu, partnerzy społeczno-gospodarczy, regiony.

W Priorytecie 2. ramach SO1 funkcję Instytucji Pośredniczących pełnią:

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR),
- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP),

Z komentarzem [IZ27]: Zmiana wyniku z systemu akredytacji MRIT - Akredytacja pojedynczych ośrodków prowadzona jest w danej funkcji, nie zaś specjalizacji technologicznej. W związku z tym propozycja usunięcia.

- Fundacja na rzecz Nauki Polskiej (FNP),
- Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy (OPI-PIB).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art.9 CPR poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zg. z zasadami horyzontalnymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich zał. tj. procedurami KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. W ramach projektów będzie uwzględniane uniwersalne projektowanie.

Badania wskazują ryzyka związane z możliwością wystąpienia dyskryminacji osób ze specjalnymi potrzebami. Wymagać się będzie niedyskryminujących warunków zatrudniania i współpracy. Usługi, dokumenty i informacje będą dostępne zg. z wytycznymi Normy ETSI EN 301 549 (rozdz. 9–11). W ramach infrastruktury badawczej zapewniona będzie dostępność. W zakresie transferu technologii i przy komercjalizacji wymagana będzie analiza i weryfikacja produktów/usług pod kątem dostępności. Zostaną wdrożone działania promujące równość szans grup narażonych na dyskryminację np. kobiet, w szczeg. młodych.

W ramach instrumentów pilotażowych zostaną zrealizowane konkursy dla grup narażonych na dyskryminację. Możliwe będzie wsparcie kompetencji zarządzania różnorodnością, wsparcia kompetencji managerskich kobiet, unikania stereotypów itp.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sam. teryt. (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Mając na uwadze nieterytoryjalny charakter innowacyjności i specyfikę projektów B+R+I, które będą realizowane w tym Programie, co do zasady nie przewiduje się w tym zakresie ukierunkowania interwencji na OSI. Jednakże Programie, w ramach 2. Priorytetu w celu szczegółowym SO1.1 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na tworzenie lepszych warunków organizacyjno-prawnych oraz infrastrukturalnych dla rozwoju MŚP poprzez rozwój potencjału instytucji publicznych do prowadzenia interwencji wspierających rozwój przedsiębiorstw.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Przewidziano działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe z udziałem podmiotów z innych państw UE lub spoza UE, w obszarach tematycznych związanych z KIS i stanowiących najistotniejsze wyzwania naukowe, gospodarcze, środowiskowe i społeczne Europy:

- rozwijanie międzynarodowej sieci współpracy w zakresie B+R, w celu wspierania innowacyjnych projektów oraz integracji z regionalnymi i globalnymi sieciami innowacyjnymi;
- ~~międzyinstytucjonalna wymiana wiedzy i doświadczeń w budowaniu ekosystemu innowacji, współorganizacja konkursów z zagranicznymi partnerami, z możliwością wspólnej dokumentacji aplikacyjnej i kryteriów;~~
- wspieranie projektów B+R+I konsorcjów międzynarodowych (w tym IPCEI oraz międzynarodowych projektów doktoranckich o znaczeniu aplikacyjnym) oraz międzynarodowych zespołów badawczych, poszukiwanie międzynarodowych inwestorów,
- wspieranie udziału polskich podmiotów w przedsięwzięciach międzynarodowych w Horyzoncie Europa, COSME, LIFE, Kreatywna Europa i innych programach UE oraz w partnerstwach ponadnarodowych S3 lub w ramach V4;
- bezpośrednie wsparcie projektów wybranych w ramach co-fundów Horyzontu Europa zgodnie z art. 73 ust. 4 rozporządzenia CPR;
- międzynarodowa współpraca OI, klastrów, DIH i GIH;
- międzynarodowa współpraca instytucji w Inno_LAB w celu wymiany wiedzy, dobrych praktyk oraz networkingu: w zakresie inteligentnych specjalizacji, polityki innowacyjności, polityki przemysłowej, zielonej gospodarki i sieciowania OI, poprzez udział w spotkaniach peer-review, wizytach studyjnych, konferencjach;
- programy rozwijające polskie talenty dla ograniczenia migracji specjalistów z Polski, realizowane we współpracy międzynarodowej: w Inno_LAB dla uczniów na opracowanie z przedsiębiorcami odpowiedzi na wyzwania społeczno-gospodarcze;

- projekty z zakresu SUERMB, w Obszarach Tematycznych: Innowacje, Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie: możliwa współpraca instytucji, przedsiębiorstw i organizacji badawczych.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Nie przewiduje się wykorzystania IF. Projekty polegają na prowadzeniu prac B+R, są realizowane w konsorcjach międzynarodowych lub są komplementarne do dotacyjnego wsparcia z instrumentów centralnych, nie generują zysków ani oszczędności lub są spójne z formą zdefiniowaną na poziomie UE (np. IPCEI). Są to projekty bardzo ryzykowne. W dużej mierze są też realizowane przez beneficjentów, którzy nie mogą uzyskać finansowania zwrotnego (zespoły badawcze, organizacje badawcze).

W instrumentach realizowanych przez instytucje publiczne nie jest możliwe zastosowanie zwrotnych form finansowania. Nie przynoszą one bezpośrednich korzyści finansowych, a są realizowane ze względu na korzyści społeczne, w tym wzmacnianie ekosystemu innowacji. Również w przypadku wspierania klastrów oraz instytucji otoczenia biznesu wsparcie ma charakter bezzwrotny w związku z brakiem bezpośredniego celu komercyjnego projektów.

Część projektów, zwłaszcza z obszaru transferu technologii z organizacji badawczych, będzie budowała podaż projektów potencjalnie do finansowania przez instrumenty finansowe, przede wszystkim VC.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	---------------------	--------------------

2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	69,00	245,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	15,00	66,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	55,00	189,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	0,00	2,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych	roczny EPC	0,00	13,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych	organizacje badawcze	3,00	7,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	85 261,00	18 953 869,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami	przedsiębiorstwa	1,00	7,00

					badawczymi			
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	1,00	3,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	6,00	18,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	138,00	490,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	30,00	133,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	110,00	379,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	1,00	4,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach	roczny EPC	0,00	25,00

					badawczych			
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych	organizacje badawcze	5,00	13,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	170 522,00	37 939 973,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	2,00	14,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	3,00	6,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	12,00	37,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe,	przedsiębiorstwa	964,00	3 429,00

					średnie, duże			
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	206,00	929,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	771,00	2 648,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	4,00	24,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO06	Naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych	roczny EPC	0,00	176,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO07	Organizacje badawcze uczestniczące we wspólnych projektach badawczych	organizacje badawcze	37,00	93,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO08	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	EUR	1 193 655,00	265 450 877,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO10	Przedsiębiorstwa współpracujące z organizacjami badawczymi	przedsiębiorstwa	14,00	96,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw	przedsiębiorstwa	19,00	39,00

			rozwinęte		otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju			
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	84,00	256,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	2,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty	EUR	0,00	2021	31 983 791,00	CST 2021	

					finansowe)						
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	14,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	68,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR08	Publikacje w ramach wspieranych projektów	publikacje	0,00	2021	76,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	1,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie,	uczestnicy	0,00	2021	116,00	CST 2021	

					przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)						
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinęte	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	26,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinęte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	4,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	4,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	64 021 976,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	28,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	135,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejscie	RCR08	Publikacje w	publikacje	0,00	2021	151,00	CST	

					ramach wspieranych projektów					2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	3,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)	uczestnicy	0,00	2021	232,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	53,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	7,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony	RCR01	Miejsca pracy	roczny EPC	0,00	2021	24,00	CST	

			słabiej rozwinięte		utworzone we wspieranych podmiotach					2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	447 936 255,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	194,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR06	Złożone wnioski patentowe	zgłoszenia patentowe	0,00	2021	945,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR08	Publikacje w ramach wspieranych projektów	publikacje	0,00	2021	1 059,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	19,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w	uczestnicy	0,00	2021	1 621,00	CST 2021	

					zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)						
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR102	Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach	roczny EPC	0,00	2021	369,00	CST 2021	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	52,00	CST 2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podziału zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i	<u>27 499 999,00</u>

				instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	28 411 765,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	2 176 471,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	7 404 425,00 10 194 117,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	235 294,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	17 559 059,00 16 529 412,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	393 117,00 1 411 764,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	014. Cyfryzacja dużych	529 412,00

				przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe)	1 764 706,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian	4 534 964,00 5 368 494,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	2 830 824,00 2 680 588,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	1 941 176,00 2 017 676,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP	3 910 430,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	028. Transfer technologii i współpraca między	4 117 647,00

				przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego	
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	6 964 471,00 6 676 471,00
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	693 036,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	54 999 997,00 56 823 529,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	4 352 941,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	14 808 850,00 20 388 236,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie	470 588,00

				<i>sieci kontaktów</i>	
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	<u>35 118 120,00</u> 33 058 823,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	<u>786 236,00</u> 2 823 530,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	014. Cyfryzacja dużych przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	1 058 824,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe)	3 529 412,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian	<u>10 736 989,00</u> 9 069 928,00

2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	<u>5 361 175,00</u> 5 661 647,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	<u>4 035 353,00</u> 3 882 353,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP	7 820 860,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	028. Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego	8 235 294,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	13 352 941,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsście	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	1 386 072,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w	<u>384 999 982,00</u> 397 764 706,00

				publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	008. Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	30 470 588,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	<u>103 661 944,00</u> 142 717 647,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	3 294 118,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	<u>245 826 843,00</u> 231 411 765,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	<u>5 503 648,00</u> 19 764 706,00

2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	014. Cyfryzacja dużych przedsiębiorstw (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	7 411 764,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	020. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki i obiekty przemysłowe)	24 705 882,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	023. Rozwój umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, przedsiębiorczości i zdolności dostosowawczych przedsiębiorstw w razie zmian	63 489 497,00 <u>75 158 916,00</u>
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	39 631 529,00 <u>37 528 226,00</u>
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	27 176 471,00 <u>28 247 471,00</u>
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	026. Wsparcie dla klastrów innowacyjnych, w tym między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i organami publicznymi oraz sieciami biznesowymi, z korzyścią głównie dla MŚP	54 746 020,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej	028. Transfer technologii i	57 647 059,00

			rozwinęte	współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i sektorem szkolnictwa wyższego	
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	93 470 588,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	9 702 503,00
2	RSO1.1	Ogółem			<u>1 412 352 029,00</u> 1 461 277 310,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinęte	01. Dotacja	<u>83 079 531,00</u> 85 957 489,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejście	01. Dotacja	<u>166 159 063,00</u> 171 914 978,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	01. Dotacja	<u>1 163 113 435,00</u> 1 203 404 843,00
2	RSO1.1	Ogółem			<u>1 412 352 029,00</u>

					1 461 277 310,00
--	--	--	--	--	------------------

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>83 079 531,00</u> 85 957 489,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsie	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>166 159 063,00</u> 171 914 978,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>1 163 113 435,00</u> 1 203 404 843,00
2	RSO1.1	Ogółem			<u>1 412 352 029,00</u> 1 461 277 310,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>83 079 531,00</u> 85 957 489,00
2	RSO1.1	EFRR	Przejsie	03. Neutralność płciowa	<u>166 159 063,00</u>

					171 914 978,00
2	RSO1.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>1 163 113 435,00</u> 1 203 404 843,00
2	RSO1.1	Ogółem			<u>1 412 352 029,00</u> 1 461 277 310,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.2. Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Działania realizowane w ramach SO2 w 2. Priorytecie adresują potrzebę korzyści z cyfryzacji dla przedsiębiorstw. Istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO2 będzie wsparcie transformacji cyfrowej MŚP. Instrumenty wskazane w tej części programu uwzględniają również wyzwania związane z cyfrową transformacją gospodarki. W ten sposób przyczyniają się do realizacji Strategii cyfrowej UE oraz innych unijnych i krajowych strategii w tym zakresie. W szczególności dotyczy to dedykowanych tym zagadnieniom ekosystemów Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs - EDIH) i Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (Testing and Experimentation Facilities – TEF AI).

Zastosowane instrumenty zostały podzielone na następujące grupy:

- **Wsparcie transformacji cyfrowej polskich MŚP** poprzez doradztwo skupione na potrzebach i wyzwaniach danego MŚP dotyczące zastosowania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwie oraz granty na zakup i wdrożenie technologii wspierających prowadzenie działalności gospodarczej. W celu dopasowania wsparcia do potrzeb danego przedsiębiorcy zapewniony zostanie szeroki dostęp do szkoleń, jak i indywidualnego doradztwa, dzięki któremu określone zostaną sprofilowane ścieżki transformacji cyfrowej i niezbędne inwestycje technologiczne. Wsparcie dla pozyskania technologii z zewnętrznego źródła, np. w postaci wartości niematerialnych i prawnych do rozwiązań IT służących transformacji cyfrowej w przedsiębiorstwie ma na celu poszerzenie dostępu do wiedzy, obniżenie kosztów technologii i innych nowych rozwiązań polskich MŚP. Finansowanie będzie mogło być przeznaczone na wdrożenie w przedsiębiorstwie specjalistycznych rozwiązań cyfrowych, z możliwości uzyskania wsparcia wykluczone będą natomiast wydatki na zakup oprogramowania biurowego, księgowego, systemy operacyjne wykorzystujące powszechnie znane i dostępne technologie; bardzo ograniczona będzie również możliwość zakupu środków trwałych.
- **Współfinansowanie działań prowadzonych przez Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych (European Digital Innovation Hubs, EDIH)** – wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme). Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej, szczególnie w sektorze MŚP, w którym istnieje znaczne zapotrzebowanie w zakresie podniesienia poziomu adopcji najnowszych rozwiązań cyfrowych w działalności biznesowej. W rezultacie interwencja zmniejszy ryzyko spadku konkurencyjności MŚP oraz zapobiegnie utracie ich pozycji rynkowej. Europejskie Huby Innowacji Cyfrowych będą działać w modelu one-stop-shop. Usługi oferowane przez EDIH mają w szczególności umożliwić przedsiębiorstwu stworzenie planu transformacji cyfrowej, zapewnić dostęp do aktualnej specjalistycznej wiedzy, a także zapewnić warunki do testowania rozwiązań lub eksperymentowanie z najnowszymi technologiami, mającymi potencjalnie kluczowe znaczenie dla

wytwarzanych przez niego produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub przyjętych modeli biznesowych..

- **Współfinansowanie Centrów testów i eksperymentowania technologicznego sztucznej Inteligencji (AI)** – wsparcie będzie komplementarne w stosunku do finansowania zapewnionego przez Komisję Europejską w ramach nowego instrumentu Testing and Experimentation Facilities (TEF) w ramach Programu Cyfrowa Europa (Digital Europe Programme). Celem instrumentu jest zwiększanie konkurencyjności przedsiębiorstw w procesie transformacji cyfrowej w obszarze sztucznej inteligencji, szczególnie w sektorze MŚP a w rezultacie stymuluje zachowania przedsiębiorców i motywuje ich do podnoszenia kompetencji w tym obszarze. Usługi oferowane przez TEF AI mają w szczególności umożliwić przedsiębiorcom eksperymentowanie, testowanie oraz walidację rozwiązań AI zarówno w środowisku wirtualnym jak i rzeczywistym. Jednocześnie wsparcie tworzenia TEF pozwoli na włączenie się do transgranicznej sieci testów i eksperymentowania sztucznej inteligencji, monitorowania, walidacji i certyfikacji tej technologii na podstawie wypracowanych również w Polsce standardów i reguł technicznych, organizacyjnych i etycznych. Polska wykazuje zdolność organizacyjną i techniczną do założenia centrów w obszarze m.in.: Edge TEF AI (hardware) dla systemów AI oraz sektorowych: rolnictwo (Agri-Food); Przemysł (Manufacturing TEF), Inteligentne Miasta i Społeczności (Smart cities and communities TEF) oraz Zdrowie (Health TEF).

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 2. Priorytetu w ramach SO2 skierowane jest głównie do:

- przedsiębiorców,
- Europejskich Hubów Innowacji Cyfrowych (EDIH),
- ośrodków udogodnień dla testowania i eksperymentowania rozwiązań technologii cyfrowych (z ang. Testing and Experimentation Facility; TEFów).

Możliwa jest realizacja przez instytucje publiczne, jako beneficjentów, projektów skierowanych do w/w grup docelowych.

W Priorytecie 2. w ramach SO1.2 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR).

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozporządzenia ogólnego poprzez kryteria oceny projektów, spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane/ realizowane zgodnie z zasadami wskazanymi w *Wytocznych w zakresie zasad równościowych (...)* i ich zał., tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją.

Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania. Identyfikuje się znaczny stopień osób wykluczonych cyfrowo. FENG może wpłynąć na poprawę sytuacji grupy dyskryminowanej m.in. ze wzgl. na wiek, który wpływa na wykluczenie z gospodarki cyfrowej osób starszych i niepełnosprawność. W wybranych instrumentach uwzględniono kwestie niedyskryminacji i dostępności dot. zapewnienia dostępności produktów/usług przez przedsiębiorców. W projektach EDIH będą świadczone usługi w zakresie info-promo, demonstracyjnym, doradczym, mające na celu m.in. zwiększenie świadomości firm w zakresie potencjału technologii cyfrowych i korzyści z ich stosowania.

Zaproponowane zostaną działania wyrównujące szanse m.in. wsparcie kompetencji dot. zarządzania różnorodnością, unikania stereotypów i działania świadomościowe dla firm w zakresie wspierania w projektach i poprzez ich efekty grup narażonych na dyskryminację.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w FENG nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W Programie, w ramach SO1.2 możliwe będzie wsparcie transformacji cyfrowej polskich przedsiębiorstw poprzez doradztwo dotyczące zastosowania technologii cyfrowych w przedsiębiorstwie, testowanie i eksperymentowanie sztucznej inteligencji oraz granty na zakup i wdrożenie technologii wspierających prowadzenie działalności gospodarczej.

Mając na uwadze nieterytoryalny charakter i specyfikę projektów planowanych do realizacji w ramach SO1.2, nie przewiduje się w ukierunkowania interwencji na OSI.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Potencjalne obszary współpracy w ramach przedsięwzięć międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych, zostały oparte na wytycznych inwestycyjnych zawartych w CSRs dla Polski 2019 i 2020.

Zakłada się w Programie wsparcie dla działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim.

W ramach tego celu szczegółowego wystąpią działania międzynarodowe w ujęciu: współpracy międzyinstytucjonalnej, współpracy tematycznej, mechanizmów wspierania partnerstw, w obszarze EDIH, TEFs AI – centrów innowacji cyfrowych należących do ogólnoeuropejskiej sieci. EDIH i TEF AI będą wspierane zarówno w FENG jak i w ramach programu UE Cyfrowa Europa. W ten sposób zwiększone zostaną ich możliwości w zakresie działań o wyraźnej europejskiej wartości dodanej, w oparciu o tworzenie ogólnoeuropejskiej sieci i promowanie transferu wiedzy specjalistycznej (zarówno między tymi podmiotami jak i do przedsiębiorstw korzystających z ich usług).

W ramach celu szczegółowego 1.2 możliwa będzie realizacja projektów zgodnych z celami SUERMB, w szczególności w Obszarze Tematycznym Innowacje, obejmującym działania: 1. Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie, oraz w ramach innych Obszarów Tematycznych takich jak Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie. Projekty realizujące cele SUERMB będą mogły dotyczyć m.in. międzynarodowych partnerstw, współpracy międzyinstytucjonalnej, tworzeniu ogólnoeuropejskich sieci i transferu wiedzy. Możliwa będzie również współpraca w ramach międzyinstytucjonalnej wymiany wiedzy i doświadczeń, w tym pomiędzy przedsiębiorstwami i centrami innowacji. W powyższym zakresie zakłada się w Programie możliwość realizacji konkursów z kryteriami premiującymi współpracę z podmiotami spoza Polski, w tym z makroregionu SUERMB.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Interwencja w 2. Priorytecie w ramach SO 1.2 realizowana jest przy wykorzystaniu dotacji. Analogicznie jak w przypadku modułu „cyfryzacja” z 1. Priorytetu projekty z tego obszaru są finansowane z wykorzystaniem wsparcia bezzwrotnego. Oferowane wsparcie ma na celu zwiększyć efektywność funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez zwiększenie poziomu cyfryzacji różnych procesów w firmach. Wsparcie w formie grantów o relatywnie niedużej wartości (poniżej równowartości 200 tys. euro)-uzupełnione jest wsparciem o charakterze brokeryngowym oraz doradczym. W przypadku projektów EDIH i TEF AI, forma dotacyjna wynika również z komplementarności finansowania z programami centralnymi KE.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	93,00	249,00
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w	przedsiębiorstwa	3,00	30,00

					formie dotacji			
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	91,00	219,00
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	93,00	243,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	186,00	498,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	6,00	60,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	182,00	438,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	186,00	486,00
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	1 304,00	3 486,00
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	40,00	416,00

2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	1 272,00	3 070,00
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO009	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie technologii cyfrowych	przedsiębiorstwa	1 304,00	3 398,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	1 849 888,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	114,00	CST 2021	

2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)	uczestnicy	0,00	2021	323,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	3 702 921,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	228,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	RCR98	Pracownicy MŚP kończący	uczestnicy	0,00	2021	647,00	CST 2021	

					szkolenia w zakresie rozwoju umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)						
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	25 907 865,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	1 597,00	CST 2021	
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR98	Pracownicy MŚP kończący szkolenia w zakresie rozwoju	uczestnicy	0,00	2021	4 531,00	CST 2021	

					umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości (według rodzaju umiejętności: techniczne, zarządzanie, przedsiębiorczość, ekologiczne, inne)						
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	<u>6 003 545,00</u> 6 947 059,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejście	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy	<u>12 007 092,00</u> 13 894 118,00

				internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	013. Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B)	<u>84 049 644,00</u> <u>97 258 823,00</u>
2	RSO1.2	Ogółem			<u>102 060 281,00</u> <u>118 100 000,00</u>

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	<u>6 003 545,00</u> <u>6 947 059,00</u>
2	RSO1.2	EFRR	Przejsście	01. Dotacja	<u>12 007 092,00</u> <u>13 894 118,00</u>
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	<u>84 049 644,00</u> <u>97 258 823,00</u>
2	RSO1.2	Ogółem			<u>102 060 281,00</u> <u>118 100 000,00</u>

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>6 003 545,00</u> 6 947 059,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejście	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>12 007 092,00</u> 13 894 118,00
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>84 049 644,00</u> 97 258 823,00
2	RSO1.2	Ogółem			<u>102 060 281,00</u> 118 100 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.2	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>6 003 545,00</u> 6 947 059,00
2	RSO1.2	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	<u>12 007 092,00</u> 13 894 118,00
2	RSO1.2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>84 049 644,00</u> 97 258 823,00
2	RSO1.2	Ogółem			<u>102 060 281,00</u> 118 100 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.3. Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

Działania realizowane w ramach SO1.3 w 2. Priorytecie adresują m.in. potrzebę wsparcia MŚP w zakresie umiędzynarodowienia ich działalności. Jednocześnie istotną częścią wsparcia dostępnego w ramach SO1.3 są instrumenty wspierające rozwój innowacyjnych spółek typu *start-up/scale-up*. Wspieranie tego rodzaju przedsiębiorstw wymaga zastosowania różnych działań – od instrumentów wspierających powstawanie startupów (popularyzacja i przygotowanie do prowadzenia własnego przedsiębiorstwa, finansowanie zalążkowe), przez specjalistyczne wsparcie rozwoju i skalowania wyselekcjonowanej grupy startupów (programy rozwojowe o charakterze akceleryjnym) po finansowanie kapitałowe innowacyjnych spółek.

Realizacja instrumentów w ramach SO1.3 przyczynia się tym samym do realizacji wyzwania KE określonego w CSRs dla Polski 2019 i 2020, dotyczącego zwiększania konkurencyjności i umiędzynarodowienia małych i średnich przedsiębiorstw

Zastosowane instrumenty zostały podzielone na następujące grupy:

Wsparcie w zakresie internacjonalizacji

- **Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych MŚP** - budowanie kompetencji i strategii ekspansji zagranicznej oraz dopasowania produktów i usług do konkretnych rynków docelowych, segmentów klientów i kanałów sprzedaży.
- Przewidziano wsparcie projektów zmierzających do **zwiększenia skali potencjału eksportowego firm** z sektora MSP, polegających na udziale tych przedsiębiorców w prestiżowych imprezach wystawienniczych, co przyczyni się do włączenia ich w ekosystem promocji polskiej marki polskiej gospodarki. Wsparciu temu z zakresu promocji pojedynczych przedsiębiorców towarzyszyć będą działania systemowe, polegające na koordynacji przygotowania udziału przedsiębiorstw na wybranych, najbardziej prestiżowych imprezach, jak również wspierające promocję pojedynczych firm oraz branż istotnych dla podniesienia innowacyjności polskiej gospodarki, powiązanych z krajowymi inteligentnymi specjalizacjami zgodnie z zakresem CPR.

Wsparcie powstawania i rozwoju innowacyjnych spółek (start-up/scale-up)

- **Wsparcie indywidualnych innowatorów** – wsparcie kierowane do szerokiego grona wynalazców i osób zainteresowanych wdrożeniem innowacyjnych rozwiązań poprzez utworzenie dostępnej, przyjaznej przestrzeni przeznaczonej do eksperymentowania, doświadczenia, testowania, pracy nad innowacyjnymi rozwiązaniami, a także weryfikacji potencjału komercjalizacyjnego, technologicznego i biznesowego pomysłów. Wsparcie ma przede wszystkim pomóc indywidualnym innowatorom w określeniu optymalnej formy komercjalizacji danego rozwiązania, np. poprzez

założenie firmy lub nawiązanie współpracy z innym podmiotem zajmującym się wdrożeniami innowacji.

- **Programy rozwojowe dla innowacyjnych spółek (o charakterze akceleracyjnym i post-akceleracyjnym):** specjalistyczne wsparcie rozwoju wyselekcjonowanej grupy pomysłodawców i start-upów, w tym start-upów zagranicznych zachęconych do rozwijania działalności w Polsce oraz spółek na dalszym etapie rozwoju.

Programy rozwojowe mają zapewnić wsparcie dopasowane do etapu rozwoju innowacyjnej spółki, m.in. poprzez wsparcie w formie grantu, zindywidualizowane wsparcie merytoryczne (mentoring biznesowy i technologiczny, specjalistyczne usługi) ekspertów, w tym międzynarodowych, dostęp do potencjalnych klientów, inwestorów (w tym na wydarzeniach typu hackatony, pitch-decki etc.), stworzenie warunków do realizacji testowego wdrożenia produktu/usługi, a także wsparcie w procesie pozyskiwania finansowania zewnętrznego (np. od funduszy VC) oraz w zakresie internacjonalizacji działalności (w tym wyjazdy na wybrane rynki zagraniczne służące rozwinięciu działalności i przygotowaniu produktu na konkretny rynek).

Możliwa jest również realizacja ścieżki obejmującej wątek edukacyjny dla dużych/średnich firm i prowadzącej je przez proces zmiany modelu biznesowego z liniowego do zamkniętego (circular). Jednocześnie oferowane jest firmom poszukiwanie dla nich rozwiązań technologicznych (np. wśród startupów), które mogą być zastosowane w procesie transformacji modelu biznesowego.

Finansowanie innowacyjnej działalności przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów finansowych oraz instrumentów mieszanych

- **Instrumenty kapitałowe:** finansowanie powstawania i rozwoju spółek typu start-up/scale-up z wykorzystaniem funduszy *venture capital* oraz finansowania poprzez aniołów biznesu, ze szczególnym uwzględnieniem finansowania spółek prowadzących działalność badawczo-rozwojową (zarówno nowopowstałych spółek będących na etapie finalizacji prac B+R jak i dojrzałych spółek rozwijających produkty/usługi poprzez dalsze prace badawcze). Finansowanie kapitałowe jest przekazywane do spółek przez pośredników finansowych (fundusze *venture capital*) i z udziałem wkładu prywatnego. W przypadku spółek wysokotechnologicznych, prowadzących działalność B+R, możliwe będzie również uzupełnienie finansowania kapitałowego wsparciem bezzwrotnym w formie dotacji (w ramach jednej operacji). Celem wdrażania instrumentów kapitałowych w ramach Programu jest nie tylko finansowanie kapitałowe innowacyjnych spółek, ale również wspieranie rozwoju ekosystemu obejmującego takie podmioty, jak fundusze seed/*venture capital*, fundusze corporate *venture capital*, sieci „aniołów biznesu”. Uzupełnieniem wsparcia kapitałowego będzie wsparcie prawne dla MŚP mające na celu zabezpieczenie interesów przedsiębiorców w procesie pozyskiwania inwestora. Z dostępnego wsparcia będą mogły skorzystać również start-upy, które opracowały innowacyjne produkty lub usługi skierowane na rzecz poprawy jakości życia osób ze szczególnymi potrzebami.
- **Instrument gwarancyjny** skierowany do mikro, małych i średnich firm oraz do przedsiębiorstw typu small mid-caps i mid-caps, które chcą uzyskać finansowanie dłużne na realizację inwestycji i/lub zwiększenie kapitału obrotowego niezbędnego do rozwoju firmy oraz zapewnienia płynności finansowej. Z gwarancji mogą skorzystać przedsiębiorstwa posiadające zdolność kredytową w ocenie instytucji finansowej, ale mające trudności w dostępie do finansowania z powodu braku lub niewystarczającego zabezpieczenia spłaty zadłużenia. Celem wsparcia w formie gwarancji jest ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do kredytów inwestycyjnych z przeznaczeniem na finansowanie projektów polegających na wdrażaniu nowych lub ulepszonych rozwiązań produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych identyfikowanych co najmniej na poziomie firmy lub wdrażaniu modeli biznesowych opartych na automatyzacji, robotyzacji lub cyfryzacji przedsiębiorstw. W przypadku gwarancji zabezpieczających spłatę kredytów obrotowych (powiązanych z inwestycją) warunkiem dostępu do finansowania będzie natomiast spełnienie przez przedsiębiorstwo co najmniej jednego z określonych kryteriów dostępu, które pozwolą zidentyfikować tzw. innowacyjne przedsiębiorstwo (te warunki to np. korzystanie z ochrony własności intelektualnej, posiadanie działu badawczo-rozwojowego, członkostwo w Krajowym Klastrze Kluczowym). Dostępne jest

również łączenie wsparcia w formie gwarancji z finansowaniem części kosztów inwestycyjnych w formie dotacji do kapitału lub kosztów odsetkowych w formie dopłaty do oprocentowania (w ramach jednej operacji). W przypadku firm spoza sektora MSP (small mid-caps oraz mid-caps) wsparcie uzupełniające w formie dotacji będzie mogło objąć tylko dopłaty do oprocentowania, MSP będą mogły korzystać z dotacji do oprocentowania (w przypadku kredytów obrotowych) lub dotacji do kapitału (w przypadku kredytów inwestycyjnych).

Instrumenty łączące finansowanie dłużne z dotacyjnym (mieszane) – Planowana jest kontynuacja kredytu na innowacje technologiczne – instrumentu łączącego finansowanie dłużne MSP z udziałem banków komercyjnych oraz bezzwrotne w formie dotacji. Tego rodzaju finansowanie pozwala zwiększyć udział banków komercyjnych w finansowaniu innowacyjnych przedsięwzięć, a w efekcie **zwiększa skłonność do finansowania innowacyjnych projektów przez firmy**. Wsparcie o charakterze mieszanym służyć będzie również wzmocnieniu potencjału przemysłowego sektora obronnego i bezpieczeństwa, w tym technologii o podwójnym zastosowaniu.

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Z komentarzem [IZ28]: Zmiana wynika z planów uruchomienia wsparcia mieszanego dla projektów z obronny obronnej, w tym rozwiązań o podwójnym zastosowaniu, dzięki realokacji środków z 1.Priorytetu.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 2. Priorytetu w ramach SO1.3 skierowane jest głównie do:

- MŚP, a także small mid-caps i mid-caps w ramach instrumentu gwarancyjnego **oraz łączącego finansowanie dłużne z dotacyjnym (mieszany)**
- akceleratorów, w tym prowadzonych przez organizacje pozarządowe.

Ponadto, realizowane są projekty **niekonkurencyjne pozakonkursowe administracji publicznej**, **którcychej** grupą docelową są MŚP oraz indywidualni innowatorzy oraz instrumenty finansowe.

W Priorytecie 2. w SO1.3 funkcję Instytucji Pośredniczących pełnią:

- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP),
- Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK).

Z komentarzem [IZ29]: Propozycja uwzględnienia przedsiębiorstw small mid-caps oraz mid caps w ramach instrumentu mieszanego skierowanego do sektora obronnego.

Z komentarzem [IZ30]: Korekta edycyjna – użycie nazwy funkcjonującej w ustawie wdrożeniowej.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art.9 rozporządzeni ogólnego poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytocznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich załącznikami, tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Wyniki badań pokazują, że w Polsce istnieją ograniczenia dla wchodzących na rynek firm, w szczególności innowacyjnych. Jak wskazują analizy, interwencja EFRR może wpływać na dostęp do finansowania i doradztwa ze wzgl. na przesłankę jaką jest wiek: młodzi przedsiębiorcy. Dlatego w programach rozwojowych zostanie zapewniona wydzielona alokacja na konkursy nastawione na grupy zagrożone dyskryminacją.

Wybrane instrumenty będą zapewniać alternatywne formy finansowania tego typu podmiotów. Zostaną zaproponowane działania promujące równość szans i umożliwiające podnoszenie wiedzy i świadomości dot. korzyści z zarządzania różnorodnością, kształtowania postaw menadżerskich kobiet, unikania stereotypów.

Przed przygotowaniem SZOP (dokumentów programowych) zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W Programie, w ramach Priorytetu 2, w SO1.3 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na OSI, w tym obszary zagrożone trwałą marginalizacją i miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze np., w formie odrębnej ścieżki działań bądź kryteria preferencyjnych np. dedykowane projektom skierowanej

Z komentarzem [IZ31]: Uwzględniono dodatkową możliwość premiowania projektów realizowanych na terenie obszarów strategicznej interwencji.

do nowych przedsiębiorstw (akceleracja), których działalność opiera się na nowych rozwiązaniach technologicznych (startupów) i przyjaznego ekosystemu startup-owego.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zakłada się wsparcie dla działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim i poza UE:

- programy realizowane w porozumieniu z zagranicznymi agencjami publicznymi i akceleratorami, międzyinstytucjonalna wymiana wiedzy i doświadczeń w budowaniu ekosystemu innowacji, np. w formie: współprojektowania instrumentów, stworzenia sieci mentorów z wybranego obszaru specjalizacji na danym rynku, współorganizacji wspólnych konkursów, przygotowania polskich przedsiębiorstw do współpracy międzynarodowej, włączania się w globalne łańcuchy wartości, wspólnych programów internacjonalizacji start-upów typu start-up exchange;
- wsparcie dla zagranicznych start-upów planujących założenie działalności w Polsce;
- przyciąganie do Polski z zagranicy renomowanych zespołów zarządzających dużymi funduszami venture capital, korzystającymi z kapitału prywatnego zagranicznych inwestorów instytucjonalnych, finansowych lub branżowych; współpraca partnerska środowisk (podmioty zarządzające, podmioty realizujących programy akceleracyjne, inwestorzy, aniołowie biznesu) związanych z sektorem VC w Polsce i UE;
- projekty zgodne z celami SUERMB, m.in. w Obszarach Tematycznych: Innowacje, Transport, Nutri, Energia, Turystyka i Zdrowie, dotyczące międzynarodowych partnerstw, współpracy międzyinstytucjonalnej, wymiany wiedzy, tworzenia sieci współpracy - w ramach międzyinstytucjonalnych przedsięwzięć podjętych przez przedsiębiorstwa i udziału w projektach wspartych ze środków programu zagranicznych inwestorów.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO1.3 instrumenty zwrotne są główną formą finansowania projektów realizowanych przez firmy. Dostępne są to instrumenty kapitałowe, gwarancje

uzupełnione dotacją, instrumenty łączące prywatne finansowanie zwrotne z dotacją z EFRR.

Dotacja w instrumencie gwarancyjnym oraz mieszanym ma zwiększyć zdolność kredytową, a tym samym zachęcić do realizacji innowacyjnych projektów finansowaniem zewnętrznym. Instrument gwarancyjny oraz kredyt technologiczny wykorzystują:

- środki prywatne dostępne w sektorze bankowym
- kompetencje banków do oceny projektów.

Dotacje planowane są w przypadku projektów realizowanych przez instytucje publiczne (promocja gospodarcza polskich MSP), a także dla usług rozwojowych dla start-upów, co ma posłużyć m. in. do przygotowania takich firm do współpracy z inwestorem oraz zwiększenia ich wartości przed inwestycją. Wsparcie bezzwrotne zostało zaplanowane też dla zwiększania kompetencji dot. internacjonalizacji oraz wsparcia innowatorów – w związku z doradczym charakterem projektów.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	57,00	250,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	37,00	126,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte	przedsiębiorstwa	16,00	100,00

			rozwinęte		wsparcie z instrumentów finansowych			
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	8,00	53,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	3,00	51,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	1,00	13,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsie	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	115,00	500,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsie	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	74,00	253,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsie	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	33,00	201,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsie	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	15,00	107,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsie	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	7,00	101,00

2	RSO1.3	EFRR	Przejście	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	1,00	25,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	805,00	3 496,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	514,00	1 771,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	228,00	1 406,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO04	Przedsiębiorstwa otrzymujące wsparcie niefinansowe	przedsiębiorstwa	107,00	749,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO05	Nowe przedsiębiorstwa objęte wsparciem	przedsiębiorstwa	48,00	709,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	9,00	175,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	161,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	62 107 956,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	103,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	23,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć	szt.	0,00	2021	8,00	CST 2021	

					proekologicznych						
2	RSO1.3	EFRR	Przejscie	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	322,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Przejscie	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	124 321 538,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Przejscie	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	206,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Przejscie	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	45,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Przejscie	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	16,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	2 255,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony	RCR02	Inwestycje	EUR	0,00	2021	869 828 259,00	CST	

			słabiej rozwinięte		prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)					2021	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2021	1 443,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR17	Nowe przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku	przedsiębiorstwa	0,00	2021	316,00	CST 2021	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	113,00	CST 2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podziału zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne	69 276 547,00 49 396 324,00

2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne	<u>3 651 687,00</u> 3 497 794,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	4 352 941,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	<u>5 654 413,00</u> 5 305 882,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	137. Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	<u>441 177,00</u> 294 118,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne	<u>138 553 094,00</u> 98 792 647,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne	<u>7 303 375,00</u> 6 995 588,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	8 705 882,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	<u>11 308 823,00</u> 10 611 765,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	137. Wsparcie na rzecz	<u>882 353,00</u>

				samoatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	<u>588 235,00</u>
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	021. Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne	<u>969 871 667,00</u> <u>691 548 529,00</u>
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	022. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw za pośrednictwem instrumentów finansowych, w tym inwestycje produkcyjne	<u>51 123 618,00</u> <u>48 969 118,00</u>
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	024. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)	<u>60 941 177,00</u>
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	025. Inkubator przedsiębiorczości, wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out oraz przedsiębiorstw typu start-up	<u>79 161 764,00</u> <u>74 282 353,00</u>
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	137. Wsparcie na rzecz samoatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	<u>6 176 470,00</u> <u>4 117 647,00</u>
2	RSO1.3	Ogółem			<u>1 343 404 988,00</u> <u>1 068 400 000,00</u>

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	<u>32 515 001,00</u> <u>24 738 236,00</u>

2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny	25 057 647,00 24 117 647,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	8 814 441,00
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	5 176 735,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	01. Dotacja	65 029 997,00 49 476 470,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny	50 115 294,00 48 235 294,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	17 628 882,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	10 353 471,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	455 209 990,00 346 335 294,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	02. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów	350 807 059,00 337 647 059,00

				finansowych: kapitał własny lub quasi-kapitał własny	
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	123 402 177,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	72 474 294,00
2	RSO1.3	Ogółem			<u>1 343 404 988,00</u> 1 068 400 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>79 023 824,00</u> 62 847 059,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejsście	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>158 047 645,00</u> 125 694 117,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>1 106 333 519,00</u> 879 858 824,00
2	RSO1.3	Ogółem			<u>1 343 404 988,00</u> 1 068 400 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
2	RSO1.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>79 023 824,00</u> 62 847 059,00
2	RSO1.3	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	<u>158 047 645,00</u> 125 694 117,00
2	RSO1.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>1 106 333 519,00</u> 879 858 824,00
2	RSO1.3	Ogółem			<u>1 343 404 988,00</u> 1 068 400 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1. Priorytet: 3. Zazielenienie przedsiębiorstw

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.1. Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach celu szczegółowego zaplanowano działania mające przyczynić się do zwiększenia efektywności energetycznej i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, a tym samym przyczyniające się do osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu, jak również krajowych dokumentów strategicznych.

Inwestycje w zwiększanie efektywności energetycznej przedsiębiorstw z wykorzystaniem instrumentów mieszanych

Realizowany jest instrument – **Kredyt ekologiczny**, łączący finansowanie dłużne MŚP oraz przedsiębiorstw typu small mid-caps i mid-caps z udziałem banków komercyjnych oraz bezzwrotne w formie dotacji. Celem działania będzie wspieranie transformacji przedsiębiorstw w zakresie efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury w przedsiębiorstwach, a także wdrażanie nowych lub ulepszonych produktów, usług w powiązaniu ze zmianą procesów, umożliwiających znaczącą redukcję zużycia energii (np. elektrycznej, gazowej) w danym przedsiębiorstwie (procesy) lub u odbiorcy końcowego (produkty, usługi).

Finansowanie inwestycji przedsiębiorstw zwiększających efektywność energetyczną z wykorzystaniem instrumentu gwarancyjnego

Przyspieszenie i zwiększenie skali transformacji energetycznej przedsiębiorstw w Polsce wymaga zapewnienia odpowiednich źródeł finansowania tego procesu, w tym inwestycji i innych kosztów związanych z taką transformacją. W FENG zadanie to będzie realizowane między innymi poprzez instrument gwarancyjny.

W ramach Celu Polityki 2 instrument ten ma zapewnić finansowanie dłużne inwestycji zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw, w tym w zakresie modernizacji budynków, linii produkcyjnych, zakupu urządzeń ograniczających zużycie energii elektrycznej lub ciepłej, zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii, instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych. Możliwe jest również finansowanie kosztów inwestycyjnych i kapitału obrotowego w celu zwiększenia efektywności energetycznej przedsiębiorstw, w tym kosztów ponoszonych przez instalatorów rozwiązań efektywnych energetycznie w związku z realizacją kontraktów na rzecz podmiotów trzecich (zamawiających). Finansowanie będzie realizowane poprzez gwarancje zabezpieczające spłatę kredytów bankowych. Z gwarancji mogą skorzystać przedsiębiorstwa posiadające zdolność kredytową w ocenie instytucji finansowej, ale mające trudności w dostępie do finansowania z powodu braku lub niewystarczającego zabezpieczenia spłaty zadłużenia. Planowane jest łączenie wsparcia w formie gwarancji z finansowaniem części kosztów inwestycyjnych w formie dotacji do kapitału oraz kosztów odsetkowych w formie dopłaty do oprocentowania (w ramach jednej operacji). W przypadku firm spoza sektora MSP wsparcie uzupełniające w formie dotacji będzie mogło mieć

formę wyłącznie dofinansowania do oprocentowania kredytów (niezależnie od rodzaju kredytu, tj. obrotowego lub inwestycyjnego), a w przypadku MSP możliwa będzie dotacja zarówno na koszty oprocentowania (kredyty obrotowe) jak i dotacja na pokrycie części kosztów inwestycji (kredyty inwestycyjne).

Zielona transformacja przedsiębiorstw polegająca na modernizacji dotychczasowej działalności gospodarczej w kierunku zwiększenia efektywności energetycznej będzie poprzedzona przeprowadzeniem audytu energetycznego, który uzasadni potrzebę i zakres wprowadzanych rozwiązań proekologicznych możliwych do sfinansowania w formie instrumentu gwarancyjnego z komponentem dotacyjnym lub w formie premii ekologicznej, z możliwością sfinansowania kosztów audytu energetycznego.

W przypadku finansowania nowej inwestycji alternatywą dla audytu energetycznego może być przeprowadzone przez wnioskodawcę porównanie dwóch potencjalnych wariantów takiej inwestycji. Porównanie wariantów powinno wykazać wartość dodaną w postaci efektu ekologicznego, który nie mógłby zostać osiągnięty bez zwiększenia kosztów inwestycji w wyniku zastosowania rozwiązań z zakresu efektywności energetycznej. Określona w ten sposób wartość dodana nowej inwestycji uzasadni zastosowanie instrumentu gwarancyjnego z komponentem dotacyjnym lub premii ekologicznej.

Wszystkie instrumenty w ramach celu szczegółowego zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 3. Priorytetu w ramach SO2.1 skierowane jest głównie do:

- przedsiębiorców.

Ponadto, realizowane są instrumenty finansowe, skierowane do:

- przedsiębiorstw_z.

W Priorytecie 3. w SO2.1 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), a w przypadku części działań nie jest przewidziane zaangażowanie Instytucji Pośredniczącej.



Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozp. ogólnego poprzez kryteria oceny. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zg. z zasadami horyzont. uregulowanymi w *Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich zał. tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli org. pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Analiza nie wykazała grup narażonych na dyskryminację. Zostaną wdrożone działania promujące równość szans i umożliwiające podnoszenie wiedzy dot. korzyści z zarządzania różnorodnością, unikania stereotypów.

Z badań wynika konieczność prowadzenia działań adaptacyjnych do zmian klimatu w celu poprawy warunków i jakości życia mieszkańców Polski.

Wspierane projekty będą wykazywać pozytywny wpływ na środowisko. Inwestycje przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury w firmach wpłynie pozytywnie na zdrowie i długość życia i będzie pośrednio ograniczać zjawisko wykluczenia społecznego i ubóstwa. Dbłość o środowisko będzie sprzyjać tworzeniu miejsc bezpiecznych dla życia i odpornych na występowanie nowych zjawisk kryzysowych związanych ze zmianami klimatu.

Przed przyjęciem SZOP zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, zdiagnozowane bariery zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozp. nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach SO2.1 możliwe będzie wsparcie ukierunkowane na OSI, w formie preferencji dla projektów realizowanych w ramach instrumentu Kredyt ekologiczny, na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją i miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO2.1 przewidziano możliwość wsparcia działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem podmiotów z innych państw członkowskich UE lub spoza UE. Dla osiągnięcia celu szczegółowego 2.1 istotne będzie rozwijanie sieci kontaktów i współpracy na szczeblu międzynarodowym w zakresie transformacji energetycznej. W związku z tym przewiduje się realizację wspólnych konkursów z partnerami z innych krajów UE lub spoza UE, w oparciu o: wspólną dokumentację aplikacyjną, w tym kryteria oceny projektów lub dedykowany konkurs tematyczny lub realizację konkursu z kryteriami premiującymi współpracę w zakresie transformacji energetycznej.

Działania w SO 2.1 mają walor transnarodowy, ponieważ ich efekty przyczynią się do realizacji wspólnych celów UE w zakresie klimatu, określonych w Porozumieniu paryskim oraz Europejskim Zielonym Ładzie.

Dodatkowo działania te mogą przyczynić się do realizacji działań osi polityki "Energia" SUERMB. Możliwa jest współpraca i wymiana dobrych praktyk z partnerami z innych krajów SUERMB w zakresie wspierania efektywności energetycznej.

Z komentarzem [IZ32]: Aktualizacja wynikająca z charakteru instrumentu.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wszystkie działania w ramach celu szczegółowego finansowane są w formach wykorzystujących finansowanie zwrotne, tj.

- instrument gwarancyjny uzupełniony o finansowanie części kosztów w formie dotacji;
- kredyt ekologiczny wykorzystujący finansowanie zwrotne-dłużne w postaci kredytu bankowego oraz dotację ze środków EFRR.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	14,00	88,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	6,00	36,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	8,00	52,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	14,00	88,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO023	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	3,00	67,00

3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	29,00	176,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	13,00	72,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	16,00	104,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	29,00	176,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	PLRO023	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	6,00	133,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	202,00	1 234,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	91,00	510,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO03	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem z instrumentów finansowych	przedsiębiorstwa	111,00	724,00

3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	202,00	1 234,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO023	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	38,00	934,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	42,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	55 278 779,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR26	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach	MWh/rok	118 626,00	2021	57 747,00	CST 2021	

					mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)						
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	90,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2021	85,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	110 651 569,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	RCR26	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)	MWh/rok	237 455,00	2021	115 592,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	181,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej	RCR01	Miejsca pracy utworzone we	roczny EPC	0,00	2021	595,00	CST 2021	

			rozwinęte		wspieranych podmiotach						
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2021	774 184 933,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	RCR26	Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)	MWh/rok	1 661 375,00	2021	808 754,00	CST 2021	
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinęte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	1 264,00	CST 2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podziału zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinęte	038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MSP oraz działania wspierające	<u>17 506 942,00</u> 17 702 941,00

3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające	14 005 552,00 14 162 353,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	4 954 329,00 3 540 588,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	8 472 379,00 8 158 824,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	076. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach	2 119 621,00 2 041 176,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsście	038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające	35 013 883,00 35 405 882,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsście	039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające	28 011 106,00 28 324 706,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsście	040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych	9 908 658,00 7 081 177,00

				przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	16 944 757,00 16 317 647,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	076. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach	4 239 243,00 4 082 353,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające	245 097 175,00 247 841 177,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	039. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające	196 077 742,00 198 272 941,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	040. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej	69 360 613,00 49 568 235,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	075. Wsparcie ekologicznych procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w MŚP	118 613 296,00 114 223 529,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej	076. Wsparcie ekologicznych	29 674 704,00

			rozwinęte	procesów produkcji oraz efektywnego gospodarowania zasobami w dużych przedsiębiorstwach	28 576 471,00
3	RSO2.1	Ogółem			800 000 000,00 775 300 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	36 466 823,00 35 405 882,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	6 426 000,00
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	3 774 000,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsie	01. Dotacja	72 933 647,00 70 811 765,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsie	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	12 852 000,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejsie	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	7 548 000,00

3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	<u>510 535 530,00</u> 495 682 353,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancja	89 964 000,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: Dotacje w ramach instrumentu finansowego	52 836 000,00
3	RSO2.1	Ogółem			<u>800 000 000,00</u> 775 300 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>47 058 823,00</u> 45 605 882,00
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>94 117 647,00</u> 91 211 765,00
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	<u>658 823 530,00</u> 638 482 353,00
3	RSO2.1	Ogółem			<u>800 000 000,00</u> 775 300 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.1	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>47 058 823,00</u> <u>45 605 882,00</u>
3	RSO2.1	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	<u>94 117 647,00</u> <u>91 211 765,00</u>
3	RSO2.1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>658 823 530,00</u> <u>638 482 353,00</u>
3	RSO2.1	Ogółem			<u>800 000 000,00</u> <u>775 300 000,00</u>

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.1.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO2.3. Rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania energii poza transeuropejską siecią energetyczną (TEN-E) (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+.

Wsparcie projektów IPCEI – finansowanie projektów polskich przedsiębiorstw uczestniczących w realizacji Ważnych Projektów Stanowiących Przedmiot Wspólnego Europejskiego Zainteresowania (tzw. projektów IPCEI) zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. (b) Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), projekty IPCEI posiadają wyraźnie innowacyjny charakter w świetle najnowszych osiągnięć w danym sektorze. Finansowanie będzie dotyczyło projektów wpisujących się w cel szczegółowy związany z rozwojem inteligentnych systemów i sieci energetycznych, a także systemów magazynowania energii, w szczególności projektów dotyczących technologii wodorowych. Zakres tematyczny i przedmiotowy wsparcia będzie zgodny z zakresem projektów uwzględnionych w decyzji KE w sprawie IPCEI w obszarze wodoru.

Instrument w ramach celu szczegółowego został oceniony jako zgodny z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 3. Priorytetu w ramach SO2.3 skierowane jest do przedsiębiorców.

W Priorytecie 3 w SO2.3 funkcję Instytucji Pośredniczącej pełni Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 rozporządzenia ogólnego poprzez kryteria oceny projektów. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz ich załącznikami, tj. procedurami przestrzegania KPP oraz KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. Ponadto w Komitecie Monitorującym zostanie zapewniony udział m.in.: przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

W SO2.3 przewidziane wsparcie obejmie element badawczy i pierwsze przemysłowe wdrożenie w ramach inicjatywy IPCEI projektów z obszaru technologii i systemów wodorowych. W instrumencie tym analiza nie wykazała grup narażonych na dyskryminację. Przy czym w projektach muszą być przestrzegane zasady niedyskryminacji zgodnie z ww. aktami prawnymi i wykonawczymi, a w możliwym zakresie, procesy badawcze powinny uwzględniać dostępność powstałej technologii i wyników prowadzonych prac B+R.

Przed przygotowaniem SZOP (dokumentów programowych) zostanie zlecona zewnętrznym ekspertom analiza grup w niekorzystnej sytuacji, a zdiagnozowane bariery równościowe zostaną uwzględnione przy opracowaniu dokumentacji konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Mając na uwadze nieterytorialny charakter i specyfikę projektów planowanych do realizacji w ramach SO2.3, nie przewiduje się w ukierunkowania interwencji na OSI.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W SO2.3 mogą być realizowane projekty IPCEI w obszarze rozwoju inteligentnych systemów i sieci energetycznych, a także systemów magazynowania energii, w szczególności technologii wodorowych. IPCEI jako Ważne Projekty Stanowiące Przedmiot Wspólnego Europejskiego Zainteresowania zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. (b) Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z natury rzeczy mają charakter transnarodowy. Przedsięwzięcia te, zatwierdzone decyzją Komisji Europejskiej, obejmują wiele różnych europejskich projektów, zintegrowanych w ramach wspólnej struktury, komplementarnych i koniecznych do osiągnięcia wspólnych europejskich celów. Korzyści płynące z realizacji takich projektów nie ograniczają się tylko do danego przedsiębiorstwa lub sektora, lecz również tworzą podstawy dla budowy nowych łańcuchów wartości w całej UE. Tym samym posiadają europejską wartość dodaną i przyczyniają się do wzrostu konkurencyjności całego europejskiego przemysłu oraz rozwiązania ogólnoeuropejskich wyzwań. Projekty są finansowane z FENG, w zakresie wpisującym się w zakres Programu.

Projekty realizowane w ramach celu szczegółowego 2.3 (SO2.3) wpisują się w cele SUERMB, w szczególności w Obszarze Tematycznym: Innowacje obejmującym działania Innowacje oparte na wyzwaniach, 2. Innowacje i transformacja cyfrowa, 3. Innowacje poprzez współtworzenie oraz w ramach innych Obszarów Tematycznych tj.: Energia. Projekty, wpisujące się w SUERMB będą mogły dot. m.in. międzynarodowych projektów zmierzających do osiągnięcia wspólnych celów UE m.in. w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii energetycznych. Wsparcie będzie kierowane w szczególności do przedsiębiorców.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych — art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Zastosowanie instrumentów finansowych nie jest planowane w związku z tym, że wsparciem objęte będą projekty IPCEI, dla których wsparcie jest wynikiem akceptacji pomocy publicznej przez Komisję Europejską.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)	przedsiębiorstwa	1,00	1,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	1,00	1,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO006	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju	przedsiębiorstwa	1,00	1,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub	Rok odniesienia	Cel końcowy	Źródło danych	Uwagi
-----------	-----------------	---------	-------------------	--------------------	----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------	---------------	-------

							wartość odniesienia		(2029)		
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2021	1,00	CST 2021	

2.1.1.1.3. Indykatory podziału zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	1 452 941,00
3	RSO2.3	EFRR	Przejęcie	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	2 905 882,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce	20 341 177,00

				niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	
3	RSO2.3	Ogółem			24 700 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 — forma finansowania

Priorytet	Cel-szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	1 452 941,00
3	RSO2.3	EFRR	Przejsieie	01. Dotacja	2 905 882,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	20 341 177,00
3	RSO2.3	Ogółem			24 700 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 — terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel-szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia — brak ukierunkowania terytorialnego	1 452 941,00
3	RSO2.3	EFRR	Przejsieie	33. Inne podejścia — brak ukierunkowania terytorialnego	2 905 882,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia — brak ukierunkowania terytorialnego	20 341 177,00
3	RSO2.3	Ogółem			24 700 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 — dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 — wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
3	RSO2.3	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	1 452 941,00
3	RSO2.3	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	2 905 882,00
3	RSO2.3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	20 341 177,00
3	RSO2.3	Ogółem			24 700 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

Z komentarzem [IZ33]: Usunięcie z FENG, z uwagi na brak realizacji wsparcia.

2.1.1. Priorytet: 5. Wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy STEP

2.1.1.1. Cel szczegółowy: RSO1.6. Wspieranie inwestycji przyczyniających się do realizacji celów Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), o których mowa w art. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 (EFRR)

2.1.1.1.1. Interwencje wspierane z Funduszy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi) i (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+:

W ramach 5. Priorytetu Programu zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP).

Wsparcie skierowane jest na rozwój i wytwarzanie technologii krytycznych oraz umożliwienie wsparcia centrów kompetencji w zakresie zwalczania niedoborów siły roboczej i wzrost kwalifikacji w czterech sektorach:

- technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii;
- czyste i zasobooszczędne technologie, ~~oraz~~
- biotechnologie,
 - technologie obronne.

istotnych z punktu widzenia zielonej i cyfrowej transformacji, a także zmniejszenia podatności Unii na zagrożenia. Wsparcie dotyczy również inwestycji ukierunkowanych na ożywienie rozwoju przemysłowego i wzmocnienie łańcuchów wartości, a tym samym zmniejszenie strategicznych zależności Unii, zwiększenie suwerenności i bezpieczeństwa gospodarczego Unii, a także zwiększenie konkurencyjności i odporności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego oraz działania badawczo-rozwojowe w dziedzinie obronności.

Technologie uznaje się za krytyczne, w przypadku gdy spełniają dowolny z następujących warunków:

- a) wnoszą na rynek wewnętrzny innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym;

Z komentarzem [IZ34]: Umożliwienie wsparcia przewidzianego w Wytycznych STEP dot. podnoszenia kompetencji.

b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii i podatności Unii na zagrożenia lub do zapobiegania im.

Ponadto w ramach priorytetu mogą być wspierane ważne projekty stanowiący przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI), które zostały zatwierdzone przez Komisję Europejską zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, w przypadku, gdy projekty te odnoszą się do technologii krytycznych istotnych dla bezpieczeństwa gospodarczego Unii. Dofinansowanie może również uzyskać podmiot będący partnerem stowarzyszonym, wskazanym w decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej IPCEI, na realizację projektu zgodnego z celami danego IPCEI oraz STEP.

Wsparciem mogą zostać objęte również projekty, które otrzymały pieczęć suwerenności.

Po zakończeniu Analizy-analizy DNSH dla STEP jej wyniki zostaną wpisane do programu, przed przekazaniem jego zmian do KE.

Z komentarzem [IZ35]: Wprowadzono możliwość wsparcia technologii obronnych na podstawie ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2025/2653 z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2021/694, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697, (UE) 2021/1153 i (UE) 2024/795 w odniesieniu do tworzenia zachęt do inwestycji związanych z obronnością w budżecie UE w celu wdrożenia planu ReArm Europe.

Z komentarzem [IZ36]: W celu zapewnienia wsparcia projektów polskich wnioskodawców, które uzyskały pozytywną ocenę, ale ze względu na niewystarczającą alokację nie uzyskały wsparcia, zaplanowano transfer środków z FENG do programu Horyzont Europa, dzięki, którym projekty te będą mogły uzyskać wsparcie.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Wsparcie w ramach 5. Priorytetu skierowane jest głównie do przedsiębiorstw, jak również do organizacji badawczych, a także konsorcjów z udziałem przedsiębiorstw, organizacji badawczych, innych podmiotów, np. organizacji pozarządowych.

Z komentarzem [IZ37]: Rozszerzenie katalogu potencjalnych grup docelowych.

Działania na rzecz zapewnienia równości, włączenia społecznego i niedyskryminacji – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 6 rozporządzenia w sprawie EFS+

Zapewniona będzie zgodność z zasadami niedyskryminacji wskazanymi w art. 9 CPR poprzez kryteria oceny. Ich spełnienie będzie warunkiem otrzymania wsparcia. Projekty będą wybierane i realizowane zgodnie z zasadami horyzontalnymi uregulowanymi w *Wytocznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* oraz ich załącznikiem tj. procedurami przestrzegania KPP, KPON i standardami dostępności. Zalecane będzie stosowanie postanowień Europejskiego Aktu o Dostępności. W KM FENG zostanie zapewniony udział m.in. przedstawicieli NGO reprezentujących grupy zagrożone dyskryminacją. Zasada równości szans będzie realizowana z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Dla Programu przeprowadzona została przez zewnętrznego eksperta analiza grup w niekorzystnej sytuacji. W związku z tym, że identyfikuje się znaczny

stopień osób wykluczonych cyfrowo, FENG może wpłynąć na poprawę sytuacji grupy dyskryminowanej m.in. ze wzgl. na wiek, który wpływa na wykluczenie z gospodarki cyfrowej osób starszych i niepełnosprawność. Uwzględnione zostaną kwestie niedyskryminacji i dostępności, w tym uniwersalnego projektowania dot. zapewnienia dostępności produktów/usług.

Bariery zdiagnozowane przez zewnętrznego eksperta w ramach analizy grup w niekorzystnej sytuacji zostaną uwzględnione przy opracowaniu dok. konkursowej.

W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozp. nr 2021/1060, wsparcie w ramach Programu nie może być udzielone.

Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (v) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W ramach SO 1.6 nie jest planowane ukierunkowanie wsparcia na OSI, co wynika z wysokiego poziomu innowacyjności projektów, które mogą uzyskać dofinansowanie w tym celu szczegółowym.

Działania międzyregionalne, transgraniczne i transnarodowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Projekty wspierane w SO 1.6 mają ponadkrajowy charakter, co wynika z ich wpływu na zwiększenie **odporności na zagrożenia i** suwerenności technologicznej na poziomie UE.

Z komentarzem [IZ38]: Rozszerzenie wynikające z uwzględnienia 4. obszaru – technologii obronnych.

Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Z uwagi na priorytetowy charakter STEP w zakresie technologii krytycznych dla rozwoju Polski i UE, a także wysoki poziom innowacyjności oraz ryzyka związanego z realizacją projektów, które przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP wsparcie jest udzielane w formie bezzwrotnych dotacji.

2.1.1.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	0,00	5,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	0,00	5,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO125	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich	przedsiębiorstwa	0,00	2,00

					technologii			
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCO127	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie biotechnologii	przedsiębiorstwa	0,00	3,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	0,00	9,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	0,00	9,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCO125	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich technologii	przedsiębiorstwa	0,00	4,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCO126	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie czystych i zasobooszczędnych technologii	przedsiębiorstwa	0,00	1,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCO127	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w	przedsiębiorstwa	0,00	4,00

					zakresie biotechnologii			
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO01	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże	przedsiębiorstwa	0,00	65,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO02	Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji	przedsiębiorstwa	0,00	65,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO125	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie technologii cyfrowych i innowacji w ramach głębokich technologii	przedsiębiorstwa	0,00	29,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO126	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie czystych i zasobooszczędnych technologii	przedsiębiorstwa	0,00	5,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCO127	Przedsiębiorstwa związane głównie z inwestycjami produkcyjnymi w zakresie biotechnologii	przedsiębiorstwa	0,00	31,00

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 3: Wskaźniki rezultatu

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa lub wartość odniesienia	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2024	30,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2024	12 651 643,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2024	3,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2024	1,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2024	59,00	CST2021	

5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	0	25 324 802,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe	przedsiębiorstwa	0,00	2024	6,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2024	3,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR01	Miejsca pracy utworzone we wspieranych podmiotach	roczny EPC	0,00	2024	415,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	RCR02	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne (w tym: dotacje, instrumenty finansowe)	EUR	0,00	2024	177 187 547,00	CST2021	
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej	RCR03	Małe i średnie przedsiębiorstwa	przedsiębiorstwa	0,00	2024	46,00	CST2021	

			rozwinie e		(MSP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe						
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinie e	PLRR051	Liczba przedsięwzięć proekologicznych	szt.	0,00	2024	19,00	CST202 1	

2.1.1.1.3. Indykatory podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (viii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	212 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	848 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	2 120 000,00

5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	2 120 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	424 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	3 816 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	7 420 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	2 120 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	1 060 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	1 060 000,00

5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	6 360 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	4 240 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami	6 360 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami	4 240 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	6 360 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	4 240 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	424 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	1 696 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	003. Inwestycje w środki trwałe, w tym	4 240 000,00

				infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	4 240 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	848 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	7 632 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	14 840 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	4 240 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	2 120 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsście	030. Procesy badawcze i innowacyjne,	2 120 000,00

				transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	12 720 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	8 480 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami	12 720 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami	8 480 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	12 720 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	8 480 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	001. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	2 968 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	002. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio	11 872 000,00

				związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	003. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w dużych przedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	29 680 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	004. Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w publicznych ośrodkach badawczych i instytucjach szkolnictwa wyższego bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	29 680 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	009. Działania badawcze i innowacyjne w mikroprzedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	5 936 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	010. Działania badawcze i innowacyjne w MŚP, w tym tworzenie sieci kontaktów	53 424 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	011. Działania badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach, w tym tworzenie sieci kontaktów	103 880 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	012. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych, instytucjach szkolnictwa wyższego i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci kontaktów (badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe, studia wykonalności)	29 680 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	029. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, ośrodkami badań naukowych i uniwersytetami koncentrujące się	14 840 000,00

				na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmiany klimatu	
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym	14 840 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	188. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	89 040 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	189. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami	59 360 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	190. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z biotechnologiami	89 040 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	191. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z biotechnologiami	59 360 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	192. Inwestycje produkcyjne w duże przedsiębiorstwa związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	89 040 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	193. Inwestycje produkcyjne w MŚP związane głównie z technologiami cyfrowymi i innowacjami w ramach głębokich technologii	59 360 000,00
5	RSO1.6	Ogółem			901 000 000,00

Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja	53 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsie	01. Dotacja	106 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	01. Dotacja	742 000 000,00
5	RSO1.6	Ogółem			901 000 000,00

Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	53 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejsie	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	106 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	33. Inne podejścia – brak ukierunkowania terytorialnego	742 000 000,00
5	RSO1.6	Ogółem			901 000 000,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Cel szczegółowy	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	-----------------	---------	-------------------	-----	---------------

5	RSO1.6	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	53 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	106 000 000,00
5	RSO1.6	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	742 000 000,00
5	RSO1.6	Ogółem			901 000 000,00

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

2.2. Priorytety pomocy technicznej

2.2.1. Priorytet pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów: 4. Pomoc Techniczna

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1.1. Interwencja w ramach Funduszy

Powiązane rodzaje działań – art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Priorytet 4. - Pomoc Techniczna

Realizacja 4 Priorytetu ma na celu zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania Programu. Zidentyfikowane zostały 3 obszary wsparcia:

1. sprawny system realizacji Programu,
2. zapewnienie potencjału beneficjentów, potencjalnych beneficjentów i partnerów,
3. efektywna informacja i promocja Programu.

Koncentracja wsparcia w ramach systemu pomocy technicznej na wskazanych obszarach i właściwy dobór działań są istotne z uwagi na rolę jaką pełni Program w realizacji celu Inteligentna i konkurencyjna Europa. Maksymalizacja wpływu Programu na realizację celu będzie wymagać przede wszystkim efektywnie działających instytucji systemu wdrażania oraz wysokiego potencjału beneficjentów do realizacji projektów innowacyjnych, w tym z udziałem prac B+R. Dlatego też, Instytucja Zarządzająca podczas realizowanych działań będzie kładła szczególny nacisk na cele wskazane w Umowie Partnerstwa.

Cechą realizowanych działań będzie wspieranie kultury administracyjnej – proekologicznej, świadomej potrzeb klienta i otwartej na współpracę z przedsiębiorcami. Także przygotowanie systemu wdrażania – opartego na nowoczesnym zapleczu technicznym i systemach IT w celu bardziej wydajnego wykorzystania czasu oraz dostępnych zasobów. Oferowane instrumenty będą uwzględniać potrzeby zgłaszane przez przedsiębiorców i pracowników zaangażowanych instytucji, tak aby system wdrażania skutecznie ich wspierał. We wdrażaniu Programu będą stosowane ekologiczne rozwiązania np. posługiwanie się przez uczestników procesów podpisem kwalifikowanym, w celu umożliwienia elektronicznego obiegu dokumentacji związanej z procesem zarządzania, wdrażania i promocji Programu.

Wsparcie udzielane w ramach 4. Priorytetu jest komplementarne do wsparcia udzielonego w ramach Programu krajowego PTFE zgodnie z przyjętą linią demarkacyjną oraz z działaniami pomocy technicznej w pozostałych programach krajowych, regionalnych i innymi instrumentami pomocowymi UE.

Ze środków pomocy technicznej są finansowane działania dotyczące:

1. Zapewnienia sprawnego systemu realizacji Programu, w szczególności w zakresie naboru i selekcji projektów, systemu monitorowania, ewaluacji, kontroli, certyfikacji, m.in. na:

- Działania budujące skuteczne funkcjonowanie instytucji systemu wdrażania i wspierające ich potencjał administracyjny. Zapewnienie ciągłości funkcjonowania kadr do zakończenia i zamknięcia Programu wymaga kompleksowych działań, m.in.: finansowanie systemu wynagrodzeń oraz zapewnienie odpowiednich kompetencji pracowników przez dopasowane do ich potrzeb szkolenia.
- Działania zapewniające sprawną realizację procesów wdrażania Programu, w tym:
 - stworzenie i utrzymanie odpowiednich warunków i narzędzi pracy oraz systemów planowania, monitorowania, raportowania i kontroli Programu,
 - rozwój kultury ewaluacyjnej, wsparcie eksperckie
 - wspieranie kultury administracyjnej zorientowanej na potrzeby obecnych i przyszłych beneficjentów, w tym przygotowanie pracowników instytucji do pełnienia roli indywidualnego opiekuna/doradcy przy projekcie, np. wsparcie organizacji i realizacji procesów obsługi projektów, nowoczesne i spójne narzędzia komunikacji z beneficjentami oraz systemy IT zmniejszające obciążenia po stronie beneficjentów i zaangażowanych instytucji,
 - strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych do wspierania celów polityki spójności. Zachęcanie do stosowania większej liczby kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia produktu. Względy środowiskowe (np. kryteria ekologiczne zamówień publicznych), społeczne i innowacyjne zostaną włączone do procedur zamówień publicznych stosowanych przez beneficjentów i instytucje wdrażające Program.
 - promocja Paktów Uczciwości i zastosowanie w zasadnych projektach. Wdrażania Paktów Uczciwości będzie konsultowane z Komitetem Monitorującym.
- Dofinansowanie uzyskują działania w zakresie zapobiegania, wykrywania, korygowania i raportowania w obszarze nieprawidłowości i nadużyć finansowych.

W zależności od wyników analizy ryzyka nadużyć, IZ rozważy wprowadzenie m.in. następujących działań zapobiegawczych:

- wprowadzenie procedur zgłaszania i aktualizowania nieprawidłowości w ramach systemu Irregularities Management System (IMS);
- wzmocnienie procedur kontrolnych dot. zarządzania konfliktem interesów uwzględniające weryfikacje struktury właścicielskiej beneficjentów, wykonawców oraz ekspertów oceniających i nadzorujących projekty;
- ustanowienie systemu kontroli przy wyborze projektów zapewniającej zachowanie odpowiedniej ścieżki audytu;
- wprowadzenie mechanizmu wykluczania z dofinansowania podmiotów, które stanowią zagrożenie dla interesów finansowych UE;
- uwzględnianie nowych ryzyk związanych np. ze zmianą zasad wydatkowania funduszy UE;
- wykorzystywanie narzędzi mających na celu wykrywanie podejrzeń nadużyć finansowych, np. Arachne lub podobne oraz narzędzi antyplagiatowych.

- zwiększenie roli koordynatora ds. równości i niedyskryminacji i zapewnienie odpowiedniego wsparcia (szkolenia/doradztwo/budżet);
- w celu promowania zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji zapewnione zostanie wsparcie beneficjentów, personelu IZ, IP, IP II i Komitetu Monitorującego w realizacji zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem barier i potrzeb osób z grup narażonych na dyskryminację, poprzez wsparcie eksperckie, szkolenia i konferencje tematyczne, a także audyt istniejących rozwiązań i ocena ich skuteczności dla wypracowania narzędzi i mechanizmów skutecznego wdrażania horyzontalnych zasad równego traktowania, niedyskryminacji i poszanowania Karty Praw Podstawowych.
- Zaangażowanie partnerów społecznych i gospodarczych oraz organizacji pozarządowych będących członkami KM FENG w propagowanie i rozpowszechnianie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej dostępności, w tym również w ramach wymogów wynikających z Dyrektywy 882/2019.

2.Zapewnienia skutecznego systemu informacji i promocji Programu, w tym m.in.:

- informowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach dofinansowania i aktywizowanie do pozyskiwania środków.
- informowanie opinii publicznej o działaniach i efektach Programu, w tym pokazanie pozytywnego wpływu i wartości dodanej wsparcia z UE,
- realizacja działań mających na celu zapewnienie szerokiej/powszechnej akceptacji społecznej dla działań rozwojowych, realizowanych przy pomocy Programu i Funduszy Europejskich jako całości,
- działania informacyjne w zakresie zielonych zamówień publicznych.

3.Zapewnienia rozwoju potencjału beneficjentów, ostatecznych odbiorców i potencjalnych beneficjentów oraz wzmocnienie ich kompetencji.

Doświadczenia perspektywy 2014-2020 wskazały na dużą potrzebę rozwoju kompetencji beneficjentów, w szczególności przedsiębiorców i ich potencjału w zakresie aplikowania i realizacji projektów, w szczególności innowacyjnych i obejmujących pracę B+R.

Działania będą dostosowane do potrzeb beneficjentów, tak aby wzmocnić ich potencjał i zwiększyć liczbę projektów o dobrej jakości. Działania obejmą m.in.:

a) potencjalnych beneficjentów, np przy analizie pomysłu pod kątem możliwości uzyskania dofinansowania z Programu (analiza słabych i mocnych stron, wskazanie elementów, które warto wzmocnić),

wsparcie procesu aplikowania, w tym wyboru właściwych do potrzeb i możliwości instrumentów wsparcia, b) beneficjentów programu. np:

- w realizacji projektów na poziomie organizacyjnym, zarządczym, prawnym, komunikacyjnym, badawczym, szeroko pojętego mentoringu; wzmocnienia ich kompetencji (przeprowadzenie procedury konkurencyjności),
- w rozpoczęciu prac B+R (np. dot. specyfiki prowadzenia projektów badawczych, ochrony własności intelektualnej, w tym przemysłowej, współpracy z organizacjami badawczymi, ulgi podatkowej na B+R, komercjalizacji),
- w tworzeniu systemów do kompleksowej obsługi realizowanej umowy (raportowanie, rozliczanie, komunikacja, zmiany, kontrole),
- zastosowania kosztów uproszczonych rozliczania wydatków.

Będą również testowane i realizowane nowe instrumenty i rozwiązania odpowiadające na zgłoszone potrzeby przedsiębiorców w zakresie realizacji projektów B+R+I oraz wynikające z potrzeb usprawnień systemu wdrażania Programu, m.in.:

a) działania wspierające nawiązywanie relacji między firmami, beneficjentami i instytucjami systemu wdrażania, promujące współpracę, wymianę wiedzy, budowanie relacji, np. budowanie konsorcjów projektowych, organizacja przestrzeni wirtualnej i fizycznej, tak aby ułatwić beneficjentom nawiązanie kontaktów biznesowych z firmami w Polsce i zagranicą.

b) usługa informacyjna Innopoint skierowana do przedsiębiorców w celu pozyskiwania kompleksowych informacji o możliwościach wsparcia z instrumentów realizowanych w programie FENG. Usługa realizowana będzie przez PIFE w koordynacji z Programem PTFE.

c) monitorowanie ścieżki rozwoju uczestników programów dedykowanych innowacjom (monitoring młodych inkubowanych czy akcelerowanych firm, indywidulanych innowatorów, jednorazowych beneficjentów Programu itd.).

Wszystkie instrumenty w ramach Priorytetu zostały ocenione jako zgodne z zasadą DNSH na podstawie wytycznych technicznych dot. DNSH dla RRF.

Główne grupy docelowe – art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (iii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów:

Grupami docelowymi w pomocy technicznej będą:

- instytucje uczestniczące w realizacji i zarządzaniu Programem
- podmioty wspierające realizację Programu,
- beneficjenci i potencjalni beneficjenci oraz ostateczni odbiorcy Programu.

Grupami docelowymi w zakresie działań informacyjno-promocyjnych będą:

- ogół społeczeństwa,
- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa,
- stowarzyszenia przedsiębiorców,
- jednostki samorządu terytorialnego,
- partnerzy społeczno-gospodarczy,
- uczelnie,
- organizacje badawcze.

--

2.2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (ii) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki produktu

Fundusz	Kategoria regionu	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029 2030)
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	szt.	26,00	28,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO150	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	8,00	147,00 176,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO151	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	0,00	1,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO152	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	3,00	32,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO153	Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami	szt.	1,00	5,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	PLRO155	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	szt.	18,00	707,00 212,00
EFRR	Przejście	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	szt.	53,00	55,00
EFRR	Przejście	PLRO150	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	15,00	294,00 353,00

EFRR	Przejscie	PLRO151	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	1,00	2,00
EFRR	Przejscie	PLRO152	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	7,00	65,00
EFRR	Przejscie	PLRO153	Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami	szt.	1,00	11,00
EFRR	Przejscie	PLRO155	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	szt.	35,00	424,00 1 413,00
EFRR	Przejscie	PLRO158	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	1,00	1,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO149	Średnioroczna liczba etatów finansowanych z PT	szt.	371,00	387,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO150	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	107,00	2 471,00 2 059,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO151	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	7,00	18,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO152	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	45,00	453,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO153	Liczba posiedzeń komitetów, sieci, grup oraz innych spotkań w celu wymiany doświadczeń z partnerami	szt.	7,00	74,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO155	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	szt.	247,00	2 964,00 9 880,00

EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	PLRO158	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	2,00	7,00
------	----------------------------	---------	---	------	------	------

2.2.1.3. Indykatorywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. e) pkt (iv) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	EFRR	Lepiej rozwinięte	179. Informacja i komunikacja	342 577,00
4	EFRR	Lepiej rozwinięte	180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	9 202 413,00 9 084 766,00
4	EFRR	Lepiej rozwinięte	181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych	188 236,00
4	EFRR	Lepiej rozwinięte	182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów	102 244,00 235 294,00
4	EFRR	Przejsście	179. Informacja i komunikacja	685 155,00
4	EFRR	Przejsście	180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	18 404 826,00 18 169 532,00
4	EFRR	Przejsście	181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych	376 471,00
4	EFRR	Przejsście	182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów	204 489,00 470 589,00

Z komentarzem [IZ39]: Zmiany alokacji wynikają ze zmniejszenia alokacji na Pomoc techniczną w wyniku transferu środków do programu Horyzont Europa.

4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	179. Informacja i komunikacja	4 796 088,00
4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	180. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	<u>128 833 783,00</u> 127 186 725,00
4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	181. Ewaluacja i badania, zbieranie danych	2 635 293,00
4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	182. Wzmocnienie potencjału organów państwa członkowskiego, beneficjentów i odpowiednich partnerów	<u>1 431 417,00</u> 3 294 117,00
4	Ogółem			<u>167 202 992,00</u> 167 464 843,00

Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
-----------	---------	-------------------	-----	---------------

Tabela 8: Wymiar 7 – wymiar równouprawnienia płci w ramach EFS+*, EFRR, Funduszu Spójności i FST

Priorytet	Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (w EUR)
4	EFRR	Lepiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>9 835 470,00</u> 9 850 873,00
4	EFRR	Przejście	03. Neutralność płciowa	<u>19 670 941,00</u> 19 701 747,00
4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	03. Neutralność płciowa	<u>137 696 581,00</u> 137 912 223,00

4	Ogółem			<u>167 202 992,00</u> 167 464 843,00
---	--------	--	--	--

* Zasadniczo 40 % EFS+ przeznacza się na monitorowanie wydatków na cele związane z równością płci. 100 % ma zastosowanie w sytuacji, gdy państwo członkowskie zdecyduje się stosować art. 6 EFS+

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) ppkt (i), (ii) i (iii), art. 112 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 14, 26 i 26a RWP

3.1. Przesunięcia i wkłady (1)

Podstawa prawna: art. 14, 26, 26a i 27 RWP

Zmiana programu związana z	<input type="checkbox"/> wkład na rzecz InvestEU
	<input checked="" type="checkbox"/> przesunięcie do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego
	<input type="checkbox"/> przesunięcie między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy
	<input type="checkbox"/> Fundusze przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241

Z komentarzem [IZ40]: Uwzględnienie transferu środków z FENG do Horyzont Europa.

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu zgodnie z art. 14, 26 i 26a z wyjątkiem przesunięć uzupełniających do FST zgodnie z art. 27 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Przesunięcia nie mogą wpływać na roczny podział środków finansowych na poziomie wieloletnich ram finansowych w odniesieniu do danego państwa członkowskiego.

Tabela 15A: Wkłady na rzecz InvestEU* (w podziale według roku)

Wkład z		Wkład w:	Podział według roku							
Fundusz	Kategoria regionu	Segment InvestEU	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

* W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Tabela 15B: Wkłady na rzecz InvestEU* (zestawienie)

Fundusz	Kategoria regionu	Zrównoważona infrastruktura (a)	Innowacja i transformacja cyfrowa (b)	MŚP (c)	Inwestycje społeczne i umiejętności (d)	Ogółem (e)=(a)+(b)+(c)+(d)
Ogółem						

PL

153

PL

* Skumulowane kwoty wszystkich wkładów wniesionych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. W przypadku każdego nowego wniosku o wkład zmiana programu określa łączne kwoty na każdy rok w podziale na Fundusze i kategorie regionu.

Uzasadnienie z uwzględnieniem sposobu, w jaki kwoty te przyczyniają się do osiągnięcia celów polityki wybranych w umowie partnerstwa zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie InvestEU

Tabela 16A: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego (w podziale na lata)

Przesunięcia z		Przesunięcia do								
Fundusz	Kategoria regionu	Instrument	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
<u>EFRR</u>	<u>Lepiej rozwinięte</u>	<u>7. Horyzont Europa</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>882 353,00</u>	<u>882 353,00</u>	<u>764 706,00</u>
<u>EFRR</u>	<u>Przejście</u>	<u>7. Horyzont Europa</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1 764 707,00</u>	<u>1 764 706,00</u>	<u>3 529 413,00</u>
<u>EFRR</u>	<u>Regiony słabiej rozwinięte</u>	<u>7. Horyzont Europa</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>12 352 946,00</u>	<u>12 352 947,00</u>	<u>24 705 893,00</u>
<u>EFRR</u>		<u>7. Horyzont Europa</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>15 000 006,00</u>	<u>15 000 006,00</u>	<u>30 000 012,00</u>

Z komentarzem [IZ41]: Uwzględnienie transferu środków z FENG do Horyzont Europa.

Tabela 16B: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego* (zestawienie)

Z komentarzem [IZ42]: Uwzględnienie transferu środków z FENG do Horyzont Europa.

Fundusz	Kategoria regionu	Ogółem
EFRR	Lepiej rozwinięte	764 706,00
EFRR	Przejście	3 529 413,00
EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	24 705 893,00
Ogółem		30 000 012,00

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok podziałe na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego – uzasadnienie

Z komentarzem [IZ43]: Uwzględnienie transferu środków z FENG do Horyzont Europa.

Celem transferu jest zwiększenie udziału w programie "Horyzont Europa" podmiotów z Polski. Aktualnie Polska wykorzystuje potencjał wsparcia HE dla projektów B+R przedsiębiorców i naukowców, poniżej swoich możliwości strukturalnych i finansowych – zarówno w ujęciu udziału procentowego w budżetach (Horyzont Europa ok. 1,5% przy udziale w budżecie UE rzędu 4%), jak i liczby podmiotów aktywnych w poszczególnych instrumentach. Stanowi to przesłankę do transferu części budżetu FENG do Horyzontu Europa w ramach tzw. koperty narodowej zgodnie z art. 26 CPR. Transfer **ma** umożliwić udział doskonałych wniosków polskich podmiotów w HE w przypadkach, w których ograniczenia budżetowe mogłyby uniemożliwić wybór tych wniosków.

Tym samym transfer zniweluje fragmentację systemu innowacji oraz wesprze synergię między różnymi źródłami finansowania (EFRR oraz HE) i wzmocni ich wpływ na rozwój innowacyjności i konkurencyjności polskich podmiotów.

Transfer stworzy nowe możliwości uczestnictwa w projektach transnarodowych, zwiększy internacjonalizację polskich projektów B+R, zachęci wnioskodawców z Polski do bardziej aktywnego korzystania z HE oraz może zwiększyć liczbę polskich uczestników i beneficjentów tego programu, która wciąż jest niska, pomimo faktu, że część projektów jest oceniana jako wysokiej jakości, ale nie otrzymują finansowania z powodu braku zasobów HE.

Transfer wesprze rozwój polskiego ekosystemu innowacji sprzyjającego międzynarodowej współpracy, otwartej nauce i tworzeniu partnerstw między podmiotami z różnych krajów. Przyczyni się także do wsparcia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym i ich jednoczesnej integracji w międzynarodowe ekosystemy innowacji, co przyniesie wzrost przychodów z zamówień międzynarodowych.

Możliwość finansowania projektów HE ze środków przekazanych z FENG, które będą wykorzystywane wyłącznie dla wnioskodawców z Polski, zachęci ich do aktywniejszego uczestnictwa w projektach transnarodowych, budowania zdolności do realizacji i koordynowania projektów uznawanych na poziomie KE oraz zwiększenia międzynarodowej widoczności i rozpoznawalności polskich naukowców, badaczy i innowatorów.

Szczegóły transferu z FENG do HE IZ określi we współpracy z KE w celu efektywnego wykorzystania przekazanych funduszy.

Tabela 17A: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego funduszu lub funduszy* (w podziale na lata)

Przesunięcia z		Przesunięcia do		Podział według roku							
Fundusz	Kategoria regionu	Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

* Przesunięcie do innych programów. Przesunięcia między EFRR a EFS+ mogą być dokonywane wyłącznie w ramach tej samej kategorii regionu.

Tabela 17B: Przesunięcia między EFRR, EFS+ i Funduszem Spójności lub do innego Funduszu lub Funduszy (zestawienie)

	EFRR			EFS+			Fundusz Spójności	EFMRA	FAMI	FWB	IZGW	Ogółem
	Lepiej rozwinięte	Przejście	Regiony słabiej rozwinięte	Lepiej rozwinięte	Przejście	Regiony słabiej rozwinięte						
Ogółem												

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym, w tym między funduszami polityki spójności – uzasadnienie

--

Tabela 21: Zasoby przyczyniające się do realizacji celów określonych w art. 21c ust. 3 rozporządzenia (UE) 2021/241

Fundusz	Kategoria regionu	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
Suma całkowita								

3.2. FST: alokacja w programie i przesunięcia (1)

3.3. Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego

Tabela 19A: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego w ramach danego programu (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do	Podział według roku			
Kategoria regionu*	Kategoria regionu*	2025	2026	2027	Ogółem

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

Tabela 19B: Przesunięcia między kategoriami regionu wynikające z przeglądu śródkresowego do innych programów (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do	Podział według roku			
Kategoria regionu*	Kategoria regionu*	2025	2026	2027	Ogółem

* Dotyczy tylko EFRR i EFS+.

3.4. Przesunięcia z powrotem (1)

Tabela 20A: Przesunięcia z powrotem (w podziale według roku)

Przesunięcia z	Przesunięcia do	Podział według roku

InvestEU lub inny instrument unijny	Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
-------------------------------------	---------	-------------------	------	------	------	------	------	------	------	--------

(1) Dotyczy wyłącznie zmian programu w odniesieniu do zasobów przesuniętych z powrotem z innych instrumentów unijnych, w tym elementów FAMI, FBW i IZGW, w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego, lub z InvestEU.

Tabela 20B: Przesunięcia z powrotem* (podsumowanie)

Z	Do						Fundusz Spójności
InvestEU/Instrument	EFRR			EFS+			
	Lepiej rozwinięte	Przejście	Opracowano	Lepiej rozwinięte	Przejście	Opracowano	

* Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć dokonanych w drodze zmian programu podczas okresu programowania. Przy każdym nowym wniosku o przesunięcie w zmianie programu określa się całkowite kwoty przesunięte na każdy rok w podziale na fundusze i kategorie regionu.

3.5. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów i art. 3, 4 i 7 rozporządzenia w sprawie FST

Tabela 10: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026		2027		Ogółem
							Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	
EFRR*	Lepiej rozwinięte	0,00	80 116 270,00	81 405 025,00	82 719 861,00	84 060 988,00	<u>33 939</u> <u>141,00</u> 34 829 195,00	34 829 195,00	<u>34 636</u> <u>800,00</u> 35 526 855,00	35 526 855,00	<u>467 234</u> <u>135,00</u> 469 014 244,00
EFRR*	Przejściwe	0,00	149 555 093,00	155 219 756,00	161 928 677,00	168 918 177,00	<u>71 910</u> <u>650,00</u> 73 690 760,00	73 690 760,00	<u>75 732</u> <u>523,00</u> 77 512 633,00	77 512 633,00	<u>934 468</u> <u>269,00</u> 938 028 489,00
EFRR*	Regiony słabiej rozwinięte	0,00	1 047 776 534,00	1 087 179 551,00	1 133 840 096,00	1 182 398 973,00	<u>503 044</u> <u>484,00</u> 515 505 251,00	515 505 251,00	<u>529 536</u> <u>115,00</u> 541 996 882,00	541 996 882,00	<u>6 541 277</u> <u>886,00</u> 6 566 199 420,00
Ogółem EFRR		0,00	1 277 447 897,00	1 323 804 332,00	1 378 488 634,00	1 435 378 138,00	<u>608 894</u> <u>275,00</u> 624 025 206,00	624 025 206,00	<u>639 905</u> <u>438,00</u> 655 036 370,00	655 036 370,00	<u>7 942 980</u> <u>290,00</u> 7 973 242 153,00
Ogółem		0,00	1 277 447 897,00	1 323 804 332,00	1 378 488 634,00	1 435 378 138,00	<u>608 894</u> <u>275,00</u> 624 025 206,00	624 025 206,00	<u>639 905</u> <u>438,00</u> 655 036 370,00	655 036 370,00	<u>7 942 980</u> <u>290,00</u> 7 973 242 153,00

Fundusz	Kategoria regionu	2021	2022	2023	2024	2025	2026		2027		Ogółem
							Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	Środki finansowe bez kwoty elastyczności	Kwota elastyczności	
							,00		,00		,00

° Kwoty po przesunięciu uzupełniającym do FST.

3.6. Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) pkt (ii), art. 22 ust. 6 i art. 36 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

W przypadku programów w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, w których w umowie partnerstwa wybrano pomoc techniczną zgodnie z art. 36 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Polityka/n umer celu szczegóło wego FST lub pomoc techniczna	Priory tet	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem koszt kwalifikow alny lub wkład publiczny)	Fund usz	Katego ria regionu *	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowa nia (f)=(a)/(e)
						Wkład Unii pomniejszo ny o kwotę elastycznoś ci (g)	Kwota elastycznoś ci (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
1	1	Ogółem	EFR R	Lepiej rozwi ęte	<u>189 232</u> <u>942,00</u> 203 352 941 ,00	<u>189 232</u> <u>942,00</u> 203 352 941 ,00	0,00	<u>189 232</u> <u>942,00</u> 203 352 941 ,00	0,00	<u>189 232</u> <u>942,00</u> 203 352 941 ,00	<u>378 465</u> <u>884,00</u> 406 705 882 ,00	50,00000000 00%
1	1	Ogółem	EFR R	Przejs cie	<u>378 465</u> <u>882,00</u> 406 705 882 ,00	<u>378 465</u> <u>882,00</u> 406 705 882 ,00	0,00	<u>378 465</u> <u>882,00</u> 174 302 521 ,00	0,00	<u>378 465</u> <u>882,00</u> 174 302 521 ,00	<u>540 665</u> <u>546,00</u> 581 008 403 ,00	<u>69,99999996</u> <u>30%</u> 69,99999998 28%
1	1	Ogółem	EFR R	Region y słabiej rozwi ęte	<u>2 649 261</u> <u>176,00</u> 2 846 941 1 77,00	<u>2 649 261</u> <u>176,00</u> 2 846 941 1 77,00	0,00	<u>2 649 261</u> <u>176,00</u> 502 401 385 ,00	0,00	<u>2 649 261</u> <u>176,00</u> 502 401 385 ,00	<u>3 116 777</u> <u>855,00</u> 3 349 342 5 62,00	84,99999997 59% 84,99999997 91%
1	2	Ogółem	EFR	Lepiej	<u>168 106</u>	<u>143 445</u>	24 660 969,	<u>143 445</u>	0,00	<u>143 445</u>	<u>336 213</u>	50,00000000

PL

161

PL

Polityka/n umer celu szczegóło wego FST lub pomoc techniczna	Priory tet	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem koszt kwalifikow alny lub wkład publiczny)	Fund usz	Katego ria regionu *	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowa nia (f)=(a)/(e)
						Wkład Unii pomniejszo ny o kwotę elastyczność i (g)	Kwota elastyczność i (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
			R	rozwi ęte	<u>900,00</u> 155 751 607 ,00	<u>931,00</u> 131 090 638 ,00	00	<u>931,00</u> 155 751 607 ,00		<u>931,00</u> 155 751 607 ,00	<u>800,00</u> 311 503 214 ,00	00%
1	2	Ogółem	EFR R	Przejsc ie	<u>336 213 800,00</u> 311 503 213 ,00	<u>286 891 864,00</u> 262 181 277 ,00	49 321 936, 00	<u>286 891 864,00</u> 133 501 377 ,00	0,00	<u>286 891 864,00</u> 133 501 377 ,00	<u>480 305 429,00</u> 445 004 590 ,00	<u>69,99999993 75%</u> 70,00000000 00%
1	2	Ogółem	EFR R	Region y słabiej rozwi ęte	<u>2 353 496 598,00</u> 2 180 522 4 90,00	<u>2 008 243 045,00</u> 1 835 268 9 37,00	345 253 553, 00	<u>2 008 243 045,00</u> 384 798 087 ,00	0,00	<u>2 008 243 045,00</u> 384 798 087 ,00	<u>2 768 819 528,00</u> 2 565 320 5 77,00	<u>84,99999997 11%</u> 84,99999998 25%
1	5	Ogółem	EFR R	Lepiej rozwi ęte	53 000 000, 00	16 854 899, 00	36 145 101, 00	0,00	0,00	0,00	53 000 000, 00	100,0000000 000%
1	5	Ogółem	EFR R	Przejsc ie	106 000 000 ,00	23 218 505, 00	82 781 495, 00	0,00	0,00	0,00	106 000 000 ,00	100,0000000 000%
1	5	Ogółem	EFR R	Region y słabiej rozwi ęte	742 000 000 ,00	163 451 152 ,00	578 548 848 ,00	0,00	0,00	0,00	742 000 000 ,00	100,0000000 000%

PL

162

PL

Polityka/n umer celu szczegóło wego FST lub pomoc techniczna	Priory tet	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem koszt kwalifikow alny lub wkład publiczny)	Fund usz	Katego ria regionu *	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowa nia (f)=(a)/(e)
						Wkład Unii pomniejszo ny o kwotę elastycznoś ci (g)	Kwota elastycznoś ci (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
2	3	Ogółem	EFR R	Lepiej rozwi ęte	47 058 823, 00	39 488 443, 00	7 570 380,0 0	47 058 823, 00	0,00	47 058 823, 00	94 117 646, 00	50,00000000 00%
2	3	Ogółem	EFR R	Przejs cie	94 117 647, 00	78 976 886, 00	15 140 761, 00	40 336 135, 00	0,00	40 336 135, 00	134 453 782 ,00	69,99999970 25%
2	3	Ogółem	EFR R	Region y słabiej rozwi ęte	658 823 530 ,00	552 838 200 ,00	105 985 330 ,00	116 262 976 ,00	0,00	116 262 976 ,00	775 086 506 ,00	84,99999998 71%
TA36(4)	4	Ogółem	EFR R	Lepiej rozwi ęte	<u>9 835</u> <u>470,00</u> 9 850 873,0 0	<u>7 855</u> <u>870,00</u> 7 871 273,0 0	1 979 600,0 0	<u>9 835</u> <u>470,00</u> 9 850 873,0 0	<u>9 835</u> <u>470,00</u> 9 850 873 ,00	0,00	<u>19 670</u> <u>940,00</u> 19 701 746, 00	50,00000000 00%
TA36(4)	4	Ogółem	EFR R	Przejs cie	<u>19 670</u> <u>940,00</u> 19 701 747, 00	<u>15 711</u> <u>739,00</u> 15 742 546, 00	3 959 201,0 0	<u>8 430</u> <u>403,00</u> 8 443 606,0 0	<u>8 430</u> <u>403,00</u> 8 443 606 ,00	0,00	<u>28 101</u> <u>343,00</u> 28 145 353, 00	<u>69,99999964</u> <u>41%</u> 69,99999964 47%
TA36(4)	4	Ogółem	EFR R	Region y słabiej	<u>137 696</u> <u>582,00</u> 137 912 223	<u>109 982</u> <u>180,00</u> 110 197 821	27 714 402, 00	<u>24 299</u> <u>397,00</u> 24 337 452,	<u>24 299</u> <u>397,00</u> 24 337 45	0,00	<u>161 995</u> <u>979,00</u> 162 249 675	<u>84,99999990</u> <u>74%</u> 84,99999953

Polityka/n umer celu szczegóło wego FST lub pomoc techniczna	Priory tet	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem koszt kwalifikow alny lub wkład publiczny)	Fund usz	Katego ria regionu *	Wkład Unii (a)=(g)+(h)	Podział wkładu Unii		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowa nia (f)=(a)/(e)
						Wkład Unii pomniejszo ny o kwotę elastyczność i (g)	Kwota elastyczność i (h)		Publiczne (c)	Prywatne (d)		
				rozwi nięte	,00	,00		00	2,00		,00	77%
Ogółem			EFR R	Lepiej rozwi nięte	<u>467 234</u> <u>135,00</u> 469 014 244 ,00	<u>396 878</u> <u>085,00</u> 398 658 194 ,00	70 356 050, 00	<u>414 234</u> <u>135,00</u> 416 014 244 ,00	<u>9 835</u> <u>470,00</u> 9 850 873 ,00	406 163 371 ,00	<u>881 468</u> <u>270,00</u> 885 028 488 ,00	<u>53,00634757</u> <u>96%</u> 52,99425389 80%
Ogółem			EFR R	Przejsc ie	<u>934 468</u> <u>269,00</u> 938 028 489 ,00	<u>783 264</u> <u>876,00</u> 786 825 096 ,00	151 203 393 ,00	<u>355 057</u> <u>831,00</u> 356 583 639 ,00	<u>8 430</u> <u>403,00</u> 8 443 606 ,00	348 140 033 ,00	<u>1 289 526</u> <u>100,00</u> 1 294 612 1 28,00	<u>72,46602213</u> <u>01%</u> 72,45633411 83%
Ogółem			EFR R	Region y słabiej rozwi nięte	<u>6 541 277</u> <u>886,00</u> 6 566 199 4 20,00	<u>5 483 775</u> <u>753,00</u> 5 508 697 2 87,00	1 057 502 1 33,00	<u>1 023 401</u> <u>982,00</u> 1 027 799 9 00,00	<u>24 299</u> <u>397,00</u> 24 337 45 2,00	1 003 462 4 48,00	<u>7 564 679</u> <u>868,00</u> 7 593 999 3 20,00	<u>86,47131141</u> <u>23%</u> 86,46563086 60%
Suma całkowita					<u>7 942 980</u> <u>290,00</u> 7 973 242 1 53,00	<u>6 663 918</u> <u>714,00</u> 6 694 180 5 77,00	1 279 061 5 76,00	<u>1 792 693</u> <u>948,00</u> 1 800 397 7 83,00	<u>42 565</u> <u>270,00</u> 42 631 93 1,00	1 757 765 8 52,00	<u>9 735 674</u> <u>238,00</u> 9 773 639 9 36,00	<u>81,58634005</u> <u>03%</u> 81,57904532 20%

* W odniesieniu do EFRR: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, szczególna alokacja dla najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych regionów północnych. W odniesieniu do EFS+: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej

rozwinęte i, w stosownych przypadkach, dodatkowa alokacja dla regionów najbardziej oddalonych. W odniesieniu do Funduszu Spójności: nie dotyczy. W przypadku pomocy technicznej zastosowanie kategorii regionu zależy od wyboru funduszu.

** należy wskazać łączne zasoby FST, w tym wsparcia uzupełniającego przesuniętego z EFRR i EFS+. Tabela nie powinna zawierać kwot wskazanych w art. 7 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku pomocy technicznej finansowanej z FST zasoby FST należy podzielić na zasoby związane z art. 3 i zasoby związane z art. 4 rozporządzenia w sprawie FST. W przypadku zasobów, o których mowa w art. 4 rozporządzenia w sprawie FST, nie przewidziano kwoty elastyczności.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 12: Warunki podstawowe

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
1. Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych			Tak	Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje: 1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy: a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy; b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje;	Tak	Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP).
				3. rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						systemu-zamowien-publicznych	pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
				4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	<p>Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p>	UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne.
				5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzanego zmywu przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE.	Tak	<p>Link do ustawy : http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p>	W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postępowaniu mogło dojść do zmywu przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKiK. Pomiędzy UZP i UOKiK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							doświadczeń. Niezależnie od powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKiK w przypadku podejrzenia zmywu przetargowej.
2. Narzędzia i zdolności umożliwiające skuteczne stosowanie zasad pomocy państwa			Tak	Instytucje zarządzające dysponują narzędziami i zdolnościami umożliwiającymi im weryfikację zgodności z zasadami pomocy państwa: 1. w odniesieniu do przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji oraz objętych wymogiem odzyskania pomocy.	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf	Zgodnie z art. 31b pkt 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.) Prezes UOKiK ma obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www informacji o decyzjach KE dotyczących zwrotu pomocy publicznej. Jednocześnie, podmioty udzielające pomocy są zobligowane do zbadania warunków dopuszczalności pomocy publicznej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy, podmioty udzielające pomocy mają obowiązek uzyskać od przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną informacje umożliwiające stwierdzenie, czy dany przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji na dzień

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							udzielenia pomocy. Co do zasady dotyczy to też sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości, na podstawie których weryfikowana jest poprawność przedstawianych danych. W przypadku podmiotów objętych postępowaniem upadłościowym wszelkie zdarzenia w tych postępowaniach są obwieszane, a dodatkowo przedsiębiorca obowiązany jest posługiwać się nazwą firmy wraz z oznaczeniem „w restrukturyzacji” lub „w upadłości”.
				2. poprzez dostęp do specjalistycznych porad i wytycznych w kwestiach pomocy państwa udzielanych przez ekspertów ds. pomocy państwa z podmiotów lokalnych lub krajowych.	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20041231291/U/D20041291Lj.pdf	Funkcję krajowego organu ds. pomocy państwa, odpowiedzialnego za skuteczne wdrażanie i stosowanie unijnych przepisów pomocy publicznej, pełni Prezes UOKiK, a w zakresie pomocy publicznej w sektorze rolnym i rybołówstwa - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Prezes UOKiK opiniuje wytyczne dotyczące pomocy publicznej, projekty programów

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>pomocowych i pomocy indywidualnej, w tym finansowane ze środków strukturalnych, notyfikuje je KE, reprezentuje rząd polski w postępowaniu przed Komisją oraz monitoruje udzielaną pomoc publiczną. Ustawa reguluje obowiązki w zakresie monitorowania pomocy udzielanej przedsiębiorcom, tj. gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywana informacji w tym zakresie. UOKiK zapewnia pełną informację na stronie urzędu i zaleźnie od potrzeb prowadzi dla instytucji wdrażających programy warsztaty dotyczące stosowania pomocy publicznej. W ramach współpracy z UOKiK 2 grupy robocze ds. pomocy publicznej udzielanej w ramach funduszy strukturalnych polityki spójności (dla krajowych i regionalnych programów), koordynowane przez MFiPR, opracowują horyzontalne interpretacje dotyczące udzielania pomocy publicznej.</p>
3. Skuteczne			Tak	Istnienie skutecznych	Tak	W celu spełnienia warunku	Jednolita procedura dotyczy

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
stosowanie i wdrożenie Karty praw podstawowych				mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), które obejmują: 1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty;		opracowano dokument pn. samoocena spełnienia warunku: skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych w Polsce, który zawiera m.in. jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP). Procedura obejmuje wszystkie etapy realizacji programu i dotyczy wszystkich programów realizowanych w ramach 8 funduszy objętych rozporządzeniem ogólnym (rozporządzenie PE i Rady nr 1060/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r.).	weryfikacji zgodności z KPP na każdym etapie wdrażania programu, w tym od złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Procedury dotyczące podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP są w niej również uregulowane. Ponadto, dokument „samoocena...” opisuje system ochrony praw umocowanych w KPP w kontekście funduszy unijnych oraz obowiązki spoczywające na beneficjencie i na instytucjach.
				2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.	Tak	W celu spełnienia warunku wypracowano jednolitą ramową procedurę określającą obowiązki wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie wszystkich 8 programów w zakresie zapewnienia ich zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP), wspomnianą w kontekście	Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie, jak i w trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						kryterium 1. Procedura obejmuje również zgłaszanie podejrzeń o niezgodności projektów z KPP.	UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAM, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze.
4. Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE			Tak	Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania;	Tak	Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf	Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KPON stanowi Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób z niepełnosprawnościami (OzN)

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS).</p> <p>Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN.</p>
				2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności;	Tak	<p>Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r.</p> <p>Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf</p>	<p>Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań:</p> <p>(1) wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu,</p> <p>(2) zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, wyboru i realizacji projektów, a</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów w określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu,</p> <p>(3) oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON,</p> <p>(4) zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności,</p> <p>(5) realizacji działań informacyjnych/świadomościowych związanych z przestrzeganiem KPON,</p> <p>(6) wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działań z KPON.</p>
				3. rozwiązania dotyczące sprawozdawania	Tak	Warunek spełniony jest poprzez przyjęcie Strategii na rzecz Osób	Kryterium zostanie spełnione poprzez wprowadzenie

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.		z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjętej Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/2021/218/M2021000021801.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf	obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działań z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON. KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym, jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości. Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							zagadnienia/zidentyfikowanego problemu, (2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych.
1.1. Dobre zarządzanie krajową lub regionalną strategią inteligentnej specjalizacji	EFRR	RSO1.1. Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii	Tak	Strategia (strategie) inteligentnej specjalizacji powinna (powinny) być wspierana przez: 1. aktualną analizę wyzwań związanych z upowszechnianiem innowacji oraz cyfryzacją;	Tak	https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/informacje-o-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/strategia-produktywnosci-2031 https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/strategia-cyberbezpieczenstwa-rzeczypospolitej-polskiej-na-lata-2019-2024 https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-poland-2018_eco_surveys-pol-2018-en https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6fc99a4b-en.pdf?expires=1727721058&id=id&accname=guest&checksum=	Kryterium 1. Spełnione poprzez: 1. Wyzwania w zakresie rozwoju innowacyjności zidentyfikowano w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategii Produktywności (w ramach opisu celu dotyczącego trwałego wzrostu gospodarczego opartego coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną), a także w Strategii Produktywności 2030. 2. Bieżąca identyfikacja i analiza barier odbywa się w ramach posiedzeń Rady ds. Innowacyjności. 3. Analizy specjalistyczne w zakresie barier oraz potrzeb rozwojowych różnych

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						A63727B127B200DEFF10BE2C6	<p>podmiotów uczestniczących w procesie przedsiębiorczego odkrywania oraz w transferze i dyfuzji innowacji (np. resortów i agencji wykonawczych, Grup Roboczych ds. Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, ośrodków innowacji, DIH) oraz analizy barier dotyczące poszczególnych zagadnień tematycznych jak np. dot. transformacji cyfrowej.</p> <p>4. Analiza barier przeprowadzana na poziomie regionalnym w celu uwzględnienia rozwiązań w działaniach podejmowanych na poziomie krajowym m.in. we współpracy z Urzędami Marszałkowskimi.</p>
				2. istnienie właściwej regionalnej lub krajowej instytucji lub podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie strategią inteligentnej specjalizacji;	Tak	<p>Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja - Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl</p>	<p>Kryterium 2. Spełnione poprzez:</p> <p>1. Minister wł. ds. gospodarki posiada kompetencje w zakresie zadań dot. inteligentnej specjalizacji - tworzenie koncepcji, wdrażanie, proces przedsiębiorczego odkrywania, monitorowanie, ewaluacja.</p> <p>2. Minister wł. ds. koordynuje i monitoruje krajowe i regionalne</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>inteligentne specjalizacje oraz inicjuje współpracę zagraniczną w tym zakresie .</p> <p>3. Prowadzenie przez Ministra wł. ds. gospodarki polityki innowacyjnej, technologicznej i przemysłowej, m.in. koordynacja prac Rady ds. Innowacyjności (program Start In Poland, koordynacja Rady Centrum Ł Łukasiewicz, aprobata sprawozdań, planów działalności strategii, kierunków działalności Sieci Badawczej Łukasiewicz, ulga na B+R, ulga IP Box, ulga na prototyp i robotyzację, Akademia Menadżera Innowacji, Reforma nauki, doktoraty wdrożeniowe, testy i pilotaże nowych instrumentów w projekcie Inno_LAB, Mapa GOZ), wskazywanie kluczowych technologii dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz tworzenie technologicznych map drogowych i planów rozwoju technologii.</p> <p>4. Wskazanie przez RM Ministra wł. ds. gospodarki do koordynowania KIS w</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							dokumencie KIS
				3. narzędzia monitorowania i ewaluacji w celu pomiaru realizacji celów strategii;	Tak	<p>Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja i strona internetowa dot. KIS - MRiT https://smart.gov.pl</p> <p>Narzędzie informatyczne SmartRadar - Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl</p> <p>Ewaluacja ex-ante i mid-term projektu pozakonkursowego - PARP https://smart.gov.pl</p> <p>Ewaluacja wsparcia w ramach POIR w zakresie KIS - MFiPR https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analizy/wyniki-badan-ewaluacyjnych/badania-ewaluacyjne/ewaluacja-wsparcia-w-ramach-po-ir-w-zakresie-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/</p>	<p>Kryterium 3. Spełnione poprzez:</p> <p>1. Stały monitoring inteligentnych specjalizacji w oparciu o dane z realizacji krajowych i regionalnych programów operacyjnych, Horyzont 2020/Europa, w tym z uwzględnieniem listy wskaźników wspólnych i listy wskaźników kluczowych, którego efektem jest informacja zarządcza m.in. o zgłaszanych i pozytywnie ocenionych projektach z poszczególnych KIS, o wskaźniku sukcesu oraz o zainteresowaniu poszczególnymi specjalizacjami.</p> <p>2. Wykorzystanie narzędzia informatycznego Smart Radar agregującego dane dot. inteligentnych specjalizacji</p> <p>3. Prowadzenie monitoringu realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (wskazujący na stopień osiągnięcia celów S3 jakim jest wzrost innowacyjności) oraz Strategii Produktywności (w zakresie</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							polityki technologicznej). 4. Działalność Grup Roboczych ds. KIS, Grupy Konsultacyjnej ds. KIS, wywiady z przedsiębiorcami, spotkania grup focusowych B-Labs, S-Labs, ewaluacja projektu Monitoring KIS, ewaluacje i analizy tematyczne wykonywane przez PARP oraz Ministra wł. ds. gospodarki w ramach projektu Monitoring KIS
				4. funkcjonowanie współpracy z zainteresowanymi stronami („proces przedsiębiorczego odkrywania”);	Tak	Dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja- Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl Regulamin naboru i prac Grup Roboczych ds. krajowej inteligentnej specjalizacji z dnia 26 kwietnia 2024 r. . - Ministerstwo Rozwoju i Technologii https://smart.gov.pl Analizy w zakresie identyfikacji trendów rozwojowych, potrzeb i barier rozwojowych w zakresie	Kryterium 4. Spełnione poprzez: 1. Zapewnienie ciągłości prac Grup Roboczych ds. KIS z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw, jednostek naukowych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji biznesu, administracji publicznej oraz organizacji pozarządowych, skutkujące zmianami na liście i w opisach KIS w związku z analizą trendów rozwojowych, identyfikacją barier w realizacji inwestycji w określonych obszarach B+R. 2.Funkcjonowanie Grupy Konsultacyjnej ds. KIS

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						rozwoju branż i technologii m.in. analizy branżowe, analizy foresight, Business Technology Roadmaps - Ministerstwo Rozwoju I Technologii/ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości https://smart.gov.pl	składającej się z przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej oraz Prezydów GR ds. KIS, zajmujących się polityką innowacyjną i technologiczną oraz inteligentnymi specjalizacjami na poziomie krajowym i regionalnym. 3. Ciągła organizacja wywiadów z przedsiębiorcami i spotkań fokusowych (tzw. Smart LabsB-labs i S-labs) z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw i jednostek naukowych, stanowiących element procesu przedsiębiorczego odkrywania.
				5. działania mające na celu poprawę krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji, w stosownych przypadkach;	Tak	https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP2016000063/O/M20160063.pdf http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20190000131 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001933/T/D20161933L.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170002201/T/D20172201L.pdf	1. Rozwiązania prawne dot. podejmowania i prowadzenia działaln. innowacyjnej, m.in. ustawy o innowacyjności, Konstytucja dla Biznesu, PSA, Mały ZUS, ulgi podatkowe IP Box, na robotyzację, na prototyp, na B+R ustawa o FPPP, zniesienie podwójnego opodatk. fund. VC 2. Rozwiązania dot. reformy nauki - m.in. ustawa Prawo o

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/przemysl-4-0 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/T/D20181668L.pdf https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000534/T/	<p>szkolnictwie wyższym i nauce, utworzenie Sieci badawczej Łukasiewicz (reforma instytutów badawczych)</p> <p>3. Działania koord. w celu zapewnienia synergii polityk na poziomie krajowym i regionalnym w ramach Rady ds. Innowacyjności</p> <p>4. Akredytacja IOB, wsparcie klastrów.</p> <p>5. Reforma PAN:</p> <ul style="list-style-type: none"> 07.2021 - IQ2022 <u>IIIQ2025</u> - Konsultacje ze środowiskiem naukowymi akademickim - prace analityczne 18.07.2024 <u>IVQ2025</u> – skierowanie projektu do uzgodnień, IQ2025 <u>IIQ2026</u> - przyjęcie ustawy przez RM II-III <u>VQ2025</u>6 – wejście w życie ustawy. <p>6. Ewaluacja systemu wsparcia powiązań nauki z biznesem (ocena funkcjonowania i oprac. rekomendacji dot. CTT). Termin: 2024 - 2025r.</p>

Z komentarzem [IZ44]: Aktualizacja harmonogramu, zgodnie z założeniami procesu legislacyjnego MNISW.

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							7. Przeprowadzenie oceny przyjętych rozw. dot. ulg podatk. na B+R. 1. etap ukończony w 2021r. (raport ORGMASZ). Planowane badanie skuteczności ulgi podatk. na B+R w oparciu o dane z administr. skarbowej - wynik
				6. w stosownych przypadkach, działania wspierające transformację przemysłową;	Tak	www.fppp.gov.pl , http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190000229 https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/rada-ministrow-przyjela-projekt-mapy-drogowej-goz https://www.gov.pl/web/ncbr/kpo-goz https://kpo.parp.gov.pl/component/content/article/86924:uzyskaj-dofinansowanie-na-rozwoj-ekoinnowacyjnosci-w-swoim-biznesie-parp-wspiera-inwestycje-w-goz https://www.gov.pl/web/rozwoj/mpit-oglasza-konkurs-dla-hubow-innowacji-cyfrowych https://www.gov.pl/web/cyfryzacja	Kryterium 6. spełnione poprzez: Transformację w kierunku: 1. GOZ: wdrożenie Mapy drogowej GOZ, prace KIS ds. GOZ, działania dot. rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz śladu środowiskowego i ekoprojektowania, gospodarowanie surowcami, GreenTech JST, działania w KPO Inwestycje we wdrażanie technologii środowiskowych, w tym związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym, reforma KPO dot. tworzenia ram dla rynku surowców wtórnych, Kredyt ekologiczny. 2. przemysłu 4.0 oraz transformacja cyfrowa: FPPP - standaryzacja i integracja działań szkoleniowo-doradczych, Ulga

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						a/narodowy-plan-szerokopasmo	<p>podatkowa na robotyzację, tworzenie DIH i standaryzacja usług, EDIH), Komitet techniczny ds. sztucznej inteligencji, Polityka dla rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce do 2020 r., Projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji, Doktorat wdrożeniowy, Projekt AI4Youth, AI Tech, Polityka danych, Program Otwierania Danych (2021–2027), Narodowy Plan Szerokopasmowy.</p> <p>3. gospodarki neutralnej klimatycznie: Strategia Transformacji do Gospodarki Neutralnej Klimatycznie, KPEiK 2021-2030, Program Czyste Powietrze i Program Mój Prąd, Plan Rozwoju Elektromobilności.</p>
				7. środki służące zacieśnieniu współpracy z partnerami spoza danego państwa członkowskiego w obszarach priorytetowych wspieranych w ramach strategii inteligentnej specjalizacji.	Tak	Informacja o udziale polskich podmiotów m.in. w partnerstwach ponadnarodowych S3 oraz projektach międzynarodowych w ramach programu Horyzont 2020/Horyzont Europa - Komisja Europejska/Ministerstwo Rozwoju i Technologii/Krajowy Punkt Kontaktowy, Sieć	1. Promowanie współpracy międzyregionalnej i ponadnarodowej w obszarach inteligentnych specjalizacji - m.in. Partnerstwa S3 przy KE, Interreg, EIT, Horyzont 2020/Horyzont Europa, Innovoucher, TravelGrants, projekty Grupy Wyszehradzkiej, TeamNet, bilateralne projekty

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
						<p>Badawcza Łukasiewicz - Branżowe Punkty Kontaktowe PR Horyzont 2020/ Horyzont Europa</p> <p>https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/thematic-platforms, https://smart.gov.pl, https://www.kpk.gov.pl/analizy-i-statystyki https://orgmasz.pl/branzowe-punkty-kontaktowe-bpk/</p> <p>Konkursy dla przedsiębiorstw uruchamian</p>	<p>akceleracyjne, mechanizm IPCEI, program INNOGLOBO.</p> <p>2.Instrumenty wsparcia ukierunkowane na internacjonalizację polskich firm wspierające współpracę z partnerami zagranicznymi – m.in.: Promocja Marki Innowacyjnych MŚP , Poland Prize, Polskie Mosty Technologiczne, Granty na Eurogranty, Międzynarodowe Agendy Badawcze, StartUp Booster Poland</p>
2.1. Ramy strategiczne polityki na rzecz wsparcia renowacji budynków pod kątem efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	EFRR	RSO2.1. Wsparcie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych	Tak	<p>1. Przyjęcie krajowej długoterminowej strategii renowacji na rzecz wsparcia renowacji krajowych zasobów budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, zgodnie z wymogami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2010/31/UE; strategia ta:</p> <p>a) zakłada szacunkowe cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050;</p> <p>b) przedstawia</p>	Tak	<p>Link do dokumentu:</p> <p>https://www.gov.pl/attachment/64841ec3-1e9c-49d9-85f7-2a58bead36b2</p>	<p>Długoterminowa strategia renowacji budynków (DSRB) wyznacza cele pośrednie na lata 2030, 2040 i 2050, które zostały określone w scenariuszu rekomendowanym renowacji budynków, a także przedstawia analizę różnych wariantów realizacji renowacji: 1. scenariusz szybkiej i głębokiej termomodernizacji, 2. scenariusz termomodernizacji etapowej, 3. scenariusz rekomendowany (rozdział 9). Ponadto, zawiera szczegółowe zestawienie krajowych polityk oraz narzędzi</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
				<p>indykacyjny zarys zasobów finansowych na wspieranie realizacji strategii;</p> <p>c) określa skuteczne mechanizmy promowania inwestycji w renowację budynków.</p>			<p>finansowych wspierających renowację budynków, do których przedstawiono wykaz środków budżetowych (rozdział 5). Dodatkowo DSRB zawiera orientacyjną skalę wsparcia renowacji budynków (rozdział 9), oraz wskazuje mechanizmy ułatwiające inwestorem podejmowanie i przeprowadzanie renowacji budynków (rozdział 8). DSRB zawiera wytyczne w zakresie dalszych działań dotyczących wsparcia renowacji budynków w Polsce. DSRB poza wypełnieniem wymogów wynikających z warunku 2.1, spełnia również wymagania nałożone art. 2a dyrektywy 2010/31/UE.</p>
				2. Działania na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii	Tak	https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke	<p>Kryterium dotyczące działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii należy uznać za spełnione w oparciu o przekazany do Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2019 r. Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030. Ponadto, w dniu 16</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>czerwca 2021 r., za pośrednictwem Stałego Przedstawiciela RP przy UE, przekazano do Dyrekcji Generalnej ds. Energii (DG ENER) Komisji Europejskiej dokument pn. Informacja w sprawie metod i środków stosowanych w Polsce służących wdrożeniu art. 7, 7a i 7b dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej - zawierający opis szczegółowej metody funkcjonowania systemów zobowiązujących do efektywności energetycznej oraz alternatywnych środków z dziedziny polityki, o których mowa w art. 7a oraz 7b ww. dyrektywy. W wymienionych dokumentach zawarto informacje na temat działań podjętych i planowanych na rzecz poprawy efektywności energetycznej w celu osiągnięcia wymaganych oszczędności energii, w tym m.in. łącznej kwoty wymaganych oszczędności w zakresie końcowego wykorzystania energii w terminie do 31 grudnia</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							2030 r.
2.2. Zarządzanie w sektorze energetycznym	EFRR	RSO2.1. Wsparcie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych	Tak	<p>Przedłożenie Komisji zintegrowanego krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1999 i z zapewnieniem spójności z określonymi w porozumieniu paryskim długoterminowymi założeniami dotyczącymi redukcji emisji gazów cieplarnianych; plan ten obejmuje:</p> <p>1. wszystkie elementy wymagane we wzorze przedstawionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2018/1999;</p>	Tak	<p>https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke</p>	<p>Kryterium 1 i 2. KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.</p> <p>KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r., • 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 p. proc. średniorocznie. • wzrost efektywności energetycznej o 23% w

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>porównaniu z prognozami PRIMES2007,</p> <ul style="list-style-type: none"> redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej <p>Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK.</p>
				2. zarys planowanych zasobów i mechanizmów finansowych w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną.	Tak	https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-narzecz-energii-i-klimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke	<p>Kryterium 1 i 2. KPEiK zawiera działania na rzecz realizacji 5 wymiarów unii energetycznej: Bezpieczeństwa energetycznego, Wewnętrznego rynku energii, Efektywności energetycznej, Obniżenia emisyjności, Badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.</p> <p>KPEiK wyznacza cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r. :</p> <ul style="list-style-type: none"> 7% redukcji emisji gazów

Z komentarzem [IZ45]: Korekta edycyjna

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							<p>cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do 2005 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> • 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% możliwy do osiągnięcia dzięki dodatkowym środkom unijnym, w tym na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: 14% udziału OZE w transporcie i roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 p. proc. średniorocznie. • wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, • redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej <p>Krajowe założenia i cele polskiej polityki energetyczno-klimatycznej szczegółowo opisane zostały w rozdziale drugim dokumentu, natomiast rozdział trzeci wskazuje polityki i środki mające służyć ich realizacji. Analizę skutków planowanych polityk i środków</p>

Warunek podstawowy	Fundusz	Cel szczegółowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
							przedstawiono w Załączniku nr 2 do KPEiK.

Z komentarzem [IZ46]: Korekta edycyjna

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k) oraz art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 13: Instytucje programu

Instytucje programu	Nazwa instytucji	Imię i nazwisko osoby kontaktowej	Położenie	Adres e-mail
Instytucja zarządzająca	Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego	Grzegorz Orawiec	Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju	sekretariatdir@mfi.gov.pl
Instytucja audytowa	Szef Krajowej Administracji Skarbowej	Dominik Zalewski	Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych w Ministerstwie Finansów	sekretariat.das@mf.gov.pl
Organ otrzymujący płatności od Komisji	Minister właściwy do spraw finansów publicznych	Dorota Jaworska	Dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej w Ministerstwie Finansów	sekretariat.IP@mf.gov.pl

Podział kwot refundowanych z tytułu pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, jeżeli wskazano więcej niż jeden podmiot otrzymujący płatności od Komisji

Podstawa prawna: Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Tabela 13A: Część wartości procentowych określonych w art. 36 ust. 5 lit. b) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, która zostałaby refundowana podmiotom otrzymującym płatności od Komisji w przypadku pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (w punktach procentowych)

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Przygotowanie Programu

Instytucją odpowiedzialną za przygotowanie Programu jest Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju (DIR) w ministerstwie obsługującym ministra ds. rozwoju regionalnego. Dyskusja nad zakresem wsparcia Programu odbyła się w możliwie najszerszym gronie interesariuszy.

W ramach prac nad przygotowaniem Programu przeprowadzono badanie oczekiwań polskich firm, co do zakresu projektowanych instrumentów wsparcia innowacyjności. W czteroetapowym procesie wypracowywania tych instrumentów i układania ich w spójny system, złożonym z części strategicznej, badawczej, kreatywnej i prototypowo-testowej, wykorzystano narzędzia myślenia projektowego, w tym metodę design thinking, uwzględniającą podejście do tworzenia nowych rozwiązań w oparciu o potrzeby użytkownika.

W badaniu uwzględniono firmy korzystające z wcześniejszego wsparcia z funduszy UE, jak i firmy będące potencjalnymi, nowymi wnioskodawcami, w celu zidentyfikowania i zaspokojenia ich rzeczywistych potrzeb w zakresie rozwoju innowacyjności.

Przeprowadzono badania z trzema grupami przedsiębiorstw: firmy które opracowują nowe produkty i usługi bez wsparcia z funduszy UE, firmy które bezskutecznie aplikowały o wsparcie oraz firmy, które wielokrotnie realizowały projekty B+R ze środków UE. Dodatkowo przygotowano meta-analizę wniosków z kilkuset badań i ewaluacji dotyczących instrumentów wspierania przedsiębiorców. Celem działań badawczych było dotarcie do źródeł problemów i wyzwań związanych z rozwojem firm w kontekście realizacji projektów innowacyjnych w Polsce. Kolejnym krokiem była seria kreatywnych warsztatów, podczas których szukano jak największej ilości pomysłów na rozwiązanie wskazanych wyzwań. W warsztatach udział wzięli przedsiębiorcy, przedstawiciele branży kreatywnej, eksperci ds. strategii biznesu oraz eksperci administracji. Na tej podstawie opracowano koncepcję logiki wsparcia całego programu.

Jednocześnie w ramach prac **Grupy ds. Celu Polityki 1** (Grupa ds. CP1, której pracom przewodniczy DIR jako IZ POIR) dyskutowane były zarówno: podział interwencji pomiędzy poziomem krajowym i regionalnym w CP1, jak również dyskutowane były założenia Programu. Do końca lipca 2021 r. odbyło się 5 spotkań całej Grupy ds. CP1 (10.06.2019 r., 13.09.2019 r., 4.03.2020 r., 23.10.2020 r., 16.03.2021 r.) oraz spotkania podgrup w ramach CP1 (klastry, IOBy – 26.11.2019; internacjonalizacja - 11.12.2019).

Projekt Programu został roboczo skonsultowany z **właściwymi resortami** (w szczególności z MRPiT, MEiN) oraz **instytucjami pośredniczącymi** (PARP, NCBR, BGK) i **instytucjami wdrażającymi** (FNP, OPI-PIB). W trakcie przygotowywania Programu, DIR współpracował także z **właściwymi departamentami** w MFIPR, w tym m.in.: z departamentem odpowiedzialnym za koordynację przygotowania innych dokumentów dotyczących polityki spójności, departamentem koordynującym przygotowanie regionalnych programów operacyjnych, departamentem koordynującym prace wdrażania funduszy UE, a także departamentami odpowiadającymi za przygotowanie pozostałych krajowych programów operacyjnych.

Projekt Programu został również poddany **konsultacjom społecznym** w terminie od 10.03. do 14.04.2021 r., w ramach których elektroniczna wersja Programu została udostępniona na stronie internetowej www.poir.gov.pl. Wszystkie uwagi, które zostały przesłane w trakcie konsultacji społecznych, zostały udokumentowane i zamieszczone na stronie internetowej: <https://www.poir.gov.pl/strony/o-programie/fe-dla-nowoczesnej-gospodarki/konsultacje-spoeczne-feng/> wraz z raportem z konsultacji społecznych. W dniu 21.04.br. odbyło się wysłuchanie publiczne dotyczące projektu FENG, a w dniu 5.11.br. odwołane wysłuchanie publiczne. Ponadto prowadzone były prace z Programem zarówno z członkami Grupy ds. CP1 jak i szerokim gronem partnerów społecznych m.in. Rady Dialogu Społecznego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego. Poza tym w okresie od 29.06. do 9.07.2021 r. przeprowadzone zostały konsultacje międzyresortowe Programu. W ramach tych konsultacji do projektu wpłynęło 70 uwag, z

których większość została (w całości lub częściowo) uwzględniona. W wyniku analizy tych uwag w kolejnej wersji projektu FENG uwzględniono CP 2 i położono większy nacisk na kwestie realizacji polityki UE na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu. Od 10.09.2021 r. projekt programu był przedmiotem uzgodnień prowadzonych na komitetach Rady Ministrów (KSE, KRMC) oraz w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W trakcie tych uzgodnień m.in. doprecyzowano opis wsparcia przedsięwzięć zwiększających efektywność energetyczną przedsiębiorstw w zakresie wynikającym z konkluzji przeprowadzonych audytów energetycznych bądź wykazujących efektywność energetyczną na podstawie analizy opcji realizacji inwestycji. Ponadto uwzględniono współfinansowanie FENG tworzenia Centrów testów i eksperymentowania technologicznego Sztucznej Inteligencji wraz z działaniem uzupełniającym dot. wsparcia udziału podmiotów krajowych w konsorcjach tworzących europejskie centra doskonałości AI.

W terminie od 8 do 15.11.2021 r. projekt programu był przedmiotem prac Stałego Komitetu Rady Ministrów, na którym nie zgłoszono do niego uwag. Następnie projekt programu był rozpatrywany w trybie obiegowym przez Radę Ministrów. W terminie wskazanym na zgłaszanie ewentualnych uwag, tj. do 6.12.2021 r., do projektu programu nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym program został przyjęty przez Radę Ministrów.

Kluczową rolę we wdrażaniu Programu FENG będzie pełnił **Komitet Monitorujący**, którego funkcje określa art. 40 CPR. W skład Komitetu wejdą przedstawiciele organizacji reprezentujących partnerów wymienionych w art. 8 CPR. Ponadto, określając skład Komitetu, IZ uwzględni skład Grupy roboczej ds. CP1 oraz skład Komitetu monitorującego Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020.

IZ opracowała również „Strategię współpracy z partnerami w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027”. Celem dokumentu jest usystematyzowanie działań podejmowanych wspólnie z partnerami, w tym partnerami spoza administracji w zakresie przygotowania projektu programu FENG oraz nakreślenie zasad współpracy na dalszych etapach realizacji programu, tj. podczas jego wdrażania, monitorowania oraz podsumowania, wyciągania wniosków i ewaluacji.

Dokument był konsultowany z partnerami wchodzącymi w skład Podkomitetu ds. rozwoju partnerstwa w MFIPR od 29.12.2021 r. do 18.01.2022 r. Zaprezentowano go także podczas posiedzenia ww. Podkomitetu w dniu 27.01.2022 r. Od 15.02 do 01.03.2022 r. trwały konsultacje dokumentu z członkami Komitetu monitorującego POIR 2014-2020. Dokument będzie podlegał przeglądowi po każdej decyzji zmieniającej Program.

Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko

Zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy OOS[1] Program wymagał przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W celu oceny potencjalnych i rzeczywistych skutków realizacji Programu na środowisko sporządzona została „Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki”, która stanowiła jeden z elementów postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

17.06.2020 r. projekt Programu został przesłany do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) i Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) w celu uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie.

W Prognozie przedstawiono opis potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, z którego wynika, że nie zidentyfikowano żadnych istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji Programu, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Natomiast, w stosunku do zidentyfikowanych minimalnych możliwych do wystąpienia oddziaływań zaproponowano rekomendacje minimalizujące negatywne oddziaływania.

Istotną częścią Prognozy była analiza zgodności FENG z celami ochrony środowiska wyznaczonymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Przeprowadzona analiza odnosiła się w szczególności do celów zrównoważonego rozwoju, a także do celów sformułowanych w Europejskim Zielonym Ładzie, projekcie VIII Unijnego Programu na rzecz Ochrony Środowiska, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 oraz w Polityce Ekologicznej Państwa 2030. Przeprowadzone oceny nie wykazały sprzeczności Programu z celami ochrony środowiska, a po przyjęciu

zaproprowanych rekomendacji związanych z zasadą DNSH (wdrażanie FENG może wzmocnić osiągnięcie celów ochrony środowiska.

Zgodnie z zaleceniem GDOŚ, w Prognozie skupiono się przede wszystkim na wskazaniu zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów pozwalających na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Biorąc pod uwagę charakter oraz zakres potencjalnych oddziaływań zaproponowano system kryteriów ujęty w rozporządzeniu (UE) nr 2020/852.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 Ustawy OOS Projekt Programu wraz z Prognozą został poddany konsultacjom społecznym oraz uzgodnieniom z organami – GDOŚ i GIS. **Konsultacje społeczne** Prognozy wraz z projektem Programu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zostały przeprowadzone w terminie od 1.04.2021 r. do 30.04.2021 r., a więc w okresie co najmniej 21 dni przewidzianym w Ustawie OOS.

Zgodnie z art. 54 ust.1 Ustawy OOS, Program FENG oraz Prognoza zostały skonsultowane z organami, o których mowa w art. 57 i 58, tj. z GDOŚ i z GIS.

W dniu 31 marca 2021 r. Minister Funduszy i Polityki Regionalnej przekazał do wymienionych organów pisma o zaopiniowanie projektu Programu FENG oraz Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu FENG.

GDOŚ zgłosił kilka uwag do Prognozy – wszystkie uwagi zostały uwzględnione, natomiast GIS nie zgłosił żadnych uwag do Prognozy.

W dniu 10.05.2021 r. odbyła się konferencja podsumowująca przeprowadzone konsultacje społeczne, na której wykonawca Prognozy przedstawił najważniejsze ustalenia wynikające z Prognozy oraz ustosunkował się do uwag zgłoszonych przez organy środowiskowe.

Z przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz konsultacji z organami środowiskowymi tj. GDOŚ i GIS został sporządzony raport, który umieszczono na stronie internetowej <https://www.poir.gov.pl/2021-2027>.

W wyniku konsultacji międzyresortowych do Programu został dodany Priorytet 3. wpisujący się w CP2. Część instrumentów, które były pierwotnie przewidziane do realizacji w ramach CP1 została przeniesiona do nowego Priorytetu 3. Była to zmiana formalna, która nie miała wpływu na przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż wszystkie instrumenty zostały wcześniej poddane tej ocenie.

[1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. 2021 poz. 247, ze zm.).

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Komunikacja o Programie to informowanie o jego ofercie, rezultatach i wpływie polityki spójności na rozwój kraju i UE w zakresie:

- wspierania badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji,
- podnoszenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- zwiększania dostępności, stopnia wykorzystania nowych technologii.

Szczególne miejsce w komunikacji mają działania podnoszące świadomość ogółu społeczeństwa o roli i wartości dodanej wsparcia UE w tym wartości określonych w art. 2 TFUE oraz w pobudzaniu rozwoju społeczno-gospodarczego regionów, kraju i UE, a także podnoszące dostrzeganie i zrozumienie idei integracji europejskiej rozumianej jako przestrzeń do współpracy przy budowaniu przyszłości Europy.

Działania komunikacyjne wiążą cele programu z głównymi celami polityki spójności, które są zgodne z celami UE. Komunikacja na temat FE wynika także z potrzeby zachowania transparentności wydatków z budżetu UE.

W komunikacji akcentowane będą strategie UE, w które wpisują się projekty. Korzyści rozwojowe będą podkreślane na poziomie krajowym oraz celów rozwojowych UE, w tym polityki spójności.

Szczegóły założeń komunikacyjnych znajdują się w załączniku dot. FENG Strategii komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027.

Cele:

- 1) informowanie i zachęta do skorzystania ze środków
- 2) zapewnienie wysokiej świadomości opinii publicznej o działaniach i efektach programu, w tym pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia z UE w obszarze innowacji, technologii, rozwoju kompetencji B+R+I, rozwoju przedsiębiorstw, kraju i gospodarki, podnoszenia jakości życia obywateli
- 3) wspieranie beneficjentów w realizacji projektów.

Działania prowadzone są wyłącznie w obszarze FE w zakresie ww. celów, z wyłączeniem działań mających inny cel np.: promowania instytucji lub osób oraz działań o charakterze politycznym.

Grupy docelowe:

- potencjalni beneficjenci, realizowane cele komunikacji: 1,2
- beneficjenci, realizowane cele komunikacji: 1, 2, 3
- mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa.

Dodatkowo:

- organizacje badawcze, realizowane cele komunikacji 1,2, 3
- start-upy, realizowane cele komunikacji 1,2, 3;
- instytucje otoczenia biznesu i klastry, realizowane cele komunikacji 1,2, 3;
- ogół społeczeństwa, realizowane cele komunikacji 2

Kanały komunikacji:

Główny kanał: Internet

- system wsparcia edukacyjno-informacyjnego opartego na bezpośrednim kontakcie potencjalnego beneficjenta z ekspertem lub konsultantem;

- telewizja, radio, prasa, – idea placement, content marketing, media społecznościowe,

- eventy, wydarzenia informacyjne

- portal FE – wspólna platforma internetowa dla wszystkich programów oraz sieć PIFE

W komunikacji wykorzystany będzie potencjał komunikacyjny beneficjentów także jako ambasadorów marki FE. Klauzule o obowiązkach beneficjenta ad. promocji, będą częścią umów (zał.) o dofinansowanie.

Komunikacja będzie odbywać się w odniesieniu do pojedynczych projektów oraz do całych grup pomocowych – wiązek projektów. Dla projektów o znaczeniu strategicznym przewidziano dla nich specjalne działania promocyjne, które są określone szczegółowo w podręczniku dla beneficjentów.

Wymiar europejski komunikacji zostanie zapewniony poprzez m.in. zaproszenia przedstawicieli KE na inaugurację/otwarcie/zakończenie projektów, uwzględnienie wystąpienia KE w scenariuszu wydarzeń związanych z projektem, włączenie cytatu z KE do informacji prasowej/informacji na stronie itd.

Współpraca obejmuje także konsultacje z KE zmian w strategii komunikacji Programu FENG.

Organy właściwych władz publicznych (krajowych, regionalnych i lokalnych) zapewnią widoczność wsparcia we wszystkich działaniach bezpośrednio związanych z operacjami wspieranymi z Funduszy, podejmowanych w zakresie ich odpowiedzialności materialnej lub terytorialnej, w ramach planowania, finansowania, realizacji lub nadzoru nad realizacją projektów otrzymujących dofinansowanie z UE.

Budżet

Szacunkowy budżet na działania komunikacyjne IZ, IP wynosi ok. 7 mln euro, w tym wkład UE ok. 5,8 mln euro.

2022 r. - 0,1 mln euro

2023 r. - 1,16 mln euro

2024 r. - 1,16 mln euro

2025 r. - 1,16 mln euro

2026 r. - 1,16 mln euro

2027 r. - 1,16 mln euro

2028 r. - 0,5 mln euro

2029 r. - 0,5 mln euro

2030 r. - 0,1 mln euro

Monitoring i ocena

Działania komunikacyjne o szerokim zasięgu podlegają stałej i każdorazowej ocenie i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności w realizacji celów komunikacyjnych i skuteczności w dotarciu do grup docelowych

Ocena strategiczna obejmuje systematyczne monitorowanie osiągnięcia założonych celów i wskaźników strategii komunikacji (w odstępnie 1-3 msc.). Dodatkowo realizowane jest regularne badanie społeczeństwa polskiego pod kątem oceny wiedzy i świadomości oraz rozpoznawalności FE i dostarczenia użytecznych rekomendacji dla prowadzonych działań.

Monitoringowi i ocenie podlega szereg wskaźników, w tym m.in.:

1. Odsetek respondentów dostrzegających wpływ FE na rozwój Polski

Wartość w 2021 r.: 84%

Wartość w 2030 r.: 86%

2. Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w Polsce

Wartość w 2021 r.: 28%

Wartość w 2030 r.: 32%

3. Odsetek mieszkańców Polski uważających, że osobiście korzystają z FE

Wartość w 2021 r.: 58%

Wartość w 2030 r.: 65%

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 14: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	Tak	Nie
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

A. Podsumowanie głównych elementów

Priorytet	Fundusz	Cel szczegółowy	Kategoria regionu	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach priorytetu, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	Rodzaj uproszczonej metody rozliczania kosztów (standardowe stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) uproszczonej metody rozliczania kosztów
					Kod(1)	Opis	Kod(2)	Opis			

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.

--

Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

A. Podsumowanie głównych elementów

Priorytet	Fundusz	Cel szczegółowy	Kategoria regionu	Kwota, której dotyczy finansowanie niepowiązane z kosztami	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Warunki, które należy spełnić/rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję	Wskaźnik		Jednostka miary warunków, które należy spełnić/rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję	Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom
					Kod (1)	Opis		Kod (2)	Opis		

(1) Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

Art. 22 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Lista planowanych operacji o znaczeniu strategicznym:

- projekty IPCEI dla których KE wydała pozytywną decyzję dopuszczającą udzielenie pomocy, tj. obejmują te same zadania, zasoby i przewidują ten sam cel, co projekt IPCEI. W FENG zapewnione będzie wsparcie IPCEI realizowanych na terytorium Polski. Zakres tematyczny projektów IPCEI w FENG będzie wynikał z decyzji podjętych na poziomie UE. W FENG zostaną podjęte działania wspierające polskich wnioskodawców IPCEI:

- 1) zapewnienie terminowych, pełnych i precyzyjnych informacji o IPCEI oraz możliwościach, jakie stwarza udział w tej inicjatywie;
 - 2) promocja networkingu wśród polskich firm i ich zagranicznych uczestników IPCEI;
 - 3) dostarczanie pełnych i aktualnych informacji o statusie wnioskodawcy aplikującego o udział w IPCEI;
 - 4) analiza przyczyn nieskutecznego aplikowania o udział w IPCEI.
- projekt Inno_LAB - w ramach którego możliwe jest testowanie i wdrażanie w skali pilotażowej nowych instrumentów wsparcia oraz prowadzenie działań animacyjnych dla uczestników Narodowego Systemu Innowacji (kontynuacja projektu POIR),
- programy lub przedsięwzięcia badawcze ukierunkowane na rozwiązywanie konkretnych problemów i potrzeb o znaczeniu gospodarczym (w szczególności związanych z EZŁ), realizowane z wykorzystaniem innowacyjnych zamówień publicznych – trybu partnerstwa innowacyjnego oraz /zamówień przedkomercyjnych,
- projekt obejmujący wzmacnianie potencjału podmiotów prowadzących działalność w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych (uczelnianych CTT, spółek celowych),
- projekt obejmujący wyszukiwanie i selekcję rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale w zakresie komercjalizacji (w tym powstałych na uczelniach) oraz objęcie wybranych projektów specjalistycznym wsparciem: od etapu inkubacji, założenia i rozwoju spółki technologicznej, do etapu uzyskania przez nią inwestora kapitałowego,
- instrumenty kapitałowe oraz instrumenty gwarancyjne zapewniające przedsiębiorcom finansowanie o charakterze zwrotnym (z możliwym uzupełnieniem finansowania w formie dotacji).

Wszystkie wymienione wyżej projekty są planowane do realizacji w latach 2022-~~2930~~. Szczegółowe harmonogramy zostaną określone we wnioskach o dofinansowanie.

Z komentarzem [IZ47]: Zmiana wynikająca z przesunięcia 10% alokacji do 5. Priorytetu dot. STEP, na mocy ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniające rozporządzenia (UE) 2021/1058 i (UE) 2021/1056 w odniesieniu do środków szczególnych mających na celu sprostanie strategicznym wyzwaniom w kontekście przeglądu śródkresowego

