



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Dorota Cabańska

DWB.42.5.2022

Warszawa, 17 lutego 2023 r.

Pan

Ryszard Witek

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor

Nadzoru Budowlanego

(ePUAP)

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy o wyrobach budowlanych¹ oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Marek Mickiewicz – kierownik zespołu,
2. Piotr Dziuba – członek zespołu,

w dniach 11 - 13 października 2022 r., przeprowadził kontrolę problemową Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie (z siedzibą przy ul. 8-go Marca 5, 35-065 Rzeszów), zwanego dalej Podkarpackim WINB.

Kontrolą objęto działalność jednostki odnoszącą się do prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych w zakresie próbek zleconych do badań w latach 2021 – 2022.

Zgodnie z art. 13 ustawy o wyrobach budowlanych do obowiązków wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego należy m. in. zlecenie badań pobranych w toku kontroli próbek wyrobów budowlanych oraz prowadzenie postępowań administracyjnych w pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 14 ust. 3a.

Wymóg ustalania opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych reguluje art. 26 ust. 3³ ustawy. Natomiast kwestie dotyczące ustalenia przedmiotowej opłaty doprecyzowuje §8 rozporządzenia w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym⁴.

Celem przeprowadzonej kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań organu oraz ustalenie i udokumentowanie sposobu ustalania opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych. Ponadto, przeprowadzona kontrola ma

¹ z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2021 poz. 1213)

² z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 224)

³ Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że wyrób budowlany nie spełnia wymagań określonych niniejszą ustawą, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Do kosztów tych zalicza się koszty badań przeprowadzonych przez laboratoria, o których mowa w ust. 1, oraz koszty transportu i przechowywania próbki.

⁴ Dz. U. 2019 poz. 1337

na celu ujednolicenie działań organów w odniesieniu do ww. postępowań oraz, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił pan Ryszard Witek. Stanowisko Zastępcy WINB pełniła pani Zofia Majka (do 25 lutego 2021 r.) oraz pan Krzysztof Piątek (od 20 maja 2021 r.). Funkcję Naczelnika Wydziału Kontroli Wyrobów Budowlanych w tym czasie pełniła pani Lidia Matuszkiewicz (od 1 sierpnia 2011 r.).

Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie* „Wojewódzki Inspektor sprawuje ogólne kierownictwo i nadzór nad działalnością Inspektoratu i wszystkich jego komórek organizacyjnych, a ponadto bezpośrednio nadzoruje wykonywanie zadań związanych z: prowadzeniem postępowań w zakresie przewidzianym przez ustawę – Prawo budowlane, ustawę o wyrobach budowlanych i Kodeks postępowania administracyjnego (...)”. Jednocześnie „Zastępca współdziała z Wojewódzkim Inspektorem w organizowaniu pracy Inspektoratu, a ponadto sprawuje bezpośredni nadzór na wykonywaniem zadań związanych (m.in.) z działalnością inspekcyjno – kontrolną, polegającą na wykonywaniu: (...) kontroli wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych”.

Do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy m.in. „prowadzenie planowych i doraźnych kontroli wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych” i prowadzenie w tym zakresie postępowań administracyjnych w I instancji” oraz „zlecanie badań próbek wyrobów budowlanych pobranych w toku kontroli”.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2021 – 2022, Podkarpacki WINB zlecił badania 48 próbek wyrobów budowlanych (w tym 2 próbek kontrolnych), z czego 15 próbek uzyskało wynik negatywny⁵.

W odniesieniu do 10 próbek⁶, które uzyskały negatywny wynik badania, właściwym organem do prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych był Podkarpacki WINB. Natomiast odnośnie do negatywnych wyników badań 5 próbek, zgodnie z wyjaśnieniami organu⁷, kontrolowany organ nie był właściwy do wszczęcia postępowania ws. kosztów przeprowadzonych badań⁸. Ponadto, w okresie objętym kontrolą, do Podkarpackiego WINB – zgodnie z właściwością organu – wpłynęła 1 sprawa od Dolnośląskiego WINB⁹ dot. negatywnych wyników badań próbki pobranej na budowie.

⁵ wg stanu na dzień 13 października 2022 r.

⁶ sprawy o sygnaturach: KWB.7782.18.1.2021.AW; KWB.7782.17.1.2021.SM; KWB.7782.11.1.2021.SM; KWB.7782.22.1.2021.SM; KWB.7782.12.1.2021.DP; KWB.7782.10.2.2022.SM; KWB.7782.14.3.2022.AP; KWB.7782.15.3.2022.DP; KWB.7782.7.7.2022.AW; KWB.7782.15.4.2022.DP

⁷ wyjaśnienia z dnia 13 października 2022 r, znak: SOA.1610.1.2022

⁸ 3 sprawy, tj.: KWB.7021.1.15.2021.AW; KWB.7021.1.20.2021.DP, KWB.7021.2.6.2021.DP/AW, przekazano WINB właściwym miejscowo z uwagi na siedzibę producenta lub dystrybutora wyrobu, a pozostałe 2 sprawy pozostawały w toku, z uwagi na bliski termin wpływu sprawozdań z badań, w związku z czym na dzień złożenia wyjaśnień nie przekazano jeszcze tych spraw właściwym WINB

⁹ prowadzona następnie przez tut. organ pod sygn.: KWB.7781.1.1.2022.AP

Kontrolą objęto 8 spośród ww. spraw¹⁰, w których Podkarpacki WINB był właściwy do ustalenia opłaty za badania próbek wyrobów budowlanych w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy o wyrobach budowlanych.

Organ ustalał opłatę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań w drodze postanowienia zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o *wyrobach budowlanych*. W każdym przypadku objętym kontrolą, postanowienia o ustaleniu opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, wydawane były na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy o *wyrobach budowlanych*. Organ wyjaśnił, że do 10 czerwca 2022 r. nie prowadził odrębnych postępowań w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych, a co się z tym wiąże, nie zawiadamiał stron o wszczęciu takiego postępowania. Tym samym w 5 kontrolowanych sprawach¹¹ ustalenie ww. opłaty w drodze postanowienia nastąpiło w ramach prowadzenia postępowania w sprawie wyrobu budowlanego niespełniającego wymagań określonych w ustawie o *wyrobach budowlanych*. Natomiast w 3 pozostałych sprawach¹² organ wydał postanowienia kosztowe w ramach osobno wszczętych postępowań ws. ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych.

We wszystkich sprawach¹³ organ prawidłowo wskazał stronę postępowania, którą obciążano opłatą stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Strony postępowań ustalono w następstwie przeprowadzonych wcześniej kontroli, w tym w 6 przypadkach¹⁴ przeprowadzonych w następstwie otrzymania negatywnych wyników badań próbek wyrobów.

Zgodnie z art. 61 §4 *Kodeksu postępowania administracyjnego*¹⁵ o wszczęciu postępowania należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. W każdym przypadku objętym kontrolą organ dokonywał stosownego zawiadomienia, przy czym w 5 przypadkach zawiadomienie dotyczyło postępowania w sprawie wyrobu budowlanego niespełniającego wymagań określonych w ustawie, a w pozostałych 3 - postępowania w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W każdym przypadku objętym kontrolą, zobowiązani do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań działali we własnym imieniu.

Zgodnie z wytycznymi GINB z dnia 31 maja 2016 r. w *sprawie zlecania badań próbek wyrobów budowlanych*, w każdej ze spraw objętej kontrolą, w opłacie stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych,

¹⁰ tj. 7 spraw, w których kontrolowany organ był zleceniodawcą badań (KWB.7782.17.1.2021.SM; KWB.7782.11.1.2021.SM; KWB.7782.10.2.2022.SM; KWB.7782.14.3.2022.AP; KWB.7782.15.3.2022.DP; KWB.7782.7.7.2022.AW; KWB.7782.15.4.2022.DP oraz 1 sprawę otrzymaną od Dolnośląskiego WINB (KWB.7781.1.1.2022.AP). Z kontroli wyłączono sprawy o sygn.: KWB.7782.18.1.2021.AW; KWB.7782.22.1.2021.SM; KWB.7782.12.1.2021.DP z uwagi na brak materiału dowodowego – akta spraw przekazano w ramach toczącego się postępowania odwoławczego do GINB

¹¹ sprawy o sygnaturach: WWB.7782.11.1.2021.SM; WWB.7782.7.7.2022.AW; WWB.7782.17.1.2021.SM; WWB.7781.1.1.2022.AP; WWB.7782.10.2.2022.MS

¹² sprawy o sygnaturach: WWB.7782.14.3.2022.AP; WWB.7782.15.3.2022.DP; WWB.7782.15.4.2022.DP

¹³ sprawy o sygnaturach: WWB.7782.11.1.2021.SM; WWB.7782.7.7.2022.AW; WWB.7782.17.1.2021.SM; WWB.7781.1.1.2022.AP; WWB.7782.10.2.2022.MS; WWB.7782.14.3.2022.AP; WWB.7782.15.3.2022.DP; WWB.7782.15.4.2022.DP

¹⁴ dot. spraw, w których próbki wyrobów pobrano w oparciu o art. 16 ust. 2a ustawy o wyrobach budowlanych, bez wszczynania kontroli, tj.: WWB.7782.17.1.2021.SM; WWB.7781.1.1.2022.AP; WWB.7782.10.2.2022.MS; WWB.7782.14.3.2022.AP; WWB.7782.15.3.2022.DP; WWB.7782.15.4.2022.DP

¹⁵ Dz. U. 2022 poz. 2000, z późn. zm.

organ uwzględnił koszt badań dotyczący wyłącznie właściwości użytkowych będących zasadniczymi charakterystykami.

Stosownie do §8 rozporządzenia *w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym*, w opłacie stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych, należy ująć koszty badań przeprowadzonych przez laboratorium, koszty transportu próbki oraz koszty jej przechowywania. W każdym przypadku objętym kontrolą organ uwzględniał pełne koszty badania próbki wyrobu oraz koszty jej transportu. Z wyjaśnień organu¹⁶ wynika, że badania próbek nie generowały dodatkowych kosztów związanych z przechowywaniem próbek.

Wydane postanowienia dotyczące opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych zawierały wszystkie elementy¹⁷ określone w art. 124 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Postanowienia w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych podpisywane były w każdym przypadku przez organ, tj. przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie lub przez osobę posiadającą stosowne upoważnienie organu.

Organ podejmował bez zbędnej zwłoki działania mające na celu wydawanie postanowień w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Jednocześnie przedmiotowe postanowienia, co do zasady, organ wydawał w ciągu miesiąca od daty doręczenia stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania. Jednakże w dwóch skontrolowanych sprawach¹⁸ postanowienia kosztowe zostały wydane po 45 oraz 47 dniach od daty doręczenia zawiadomień o wszczęciu postępowań administracyjnych. Trudno uznać, że ww. postępowania kosztowe miały szczególnie skomplikowany charakter. Jednocześnie termin załatwienia tych spraw nie został rażąco przekroczony. Tym samym powyższe opóźnienia w wydaniu postanowień uznano za uchybienia.

Z wyjaśnień organu¹⁹ wynika, że na postanowienia o ustaleniu opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych nie wpływały zażalenia.

Z zebranego w trakcie czynności kontrolnych materiału dowodowego wynika, iż – co do zasady – we wszystkich objętych kontrolą przypadkach, uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań kontrolowani dokonywali w terminie do 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, czyli zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 26 ust. 4 ustawy o wyrobach budowlanych²⁰.

Wśród skontrolowanych spraw nie było sytuacji, w której wyniki badań próbki kontrolnej wskazywałyby na spełnianie przez badany wyrób deklarowanych właściwości użytkowych.

¹⁶ wyjaśnienia z dnia 13 października 2022 r, znak: SOA.1610.1.2022

¹⁷ tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania

¹⁸ w sprawach o sygn. odpowiednio: WWB.7782.14.3.2022.AP i WWB.7782.17.1.2021.SM

¹⁹ wyjaśnienia z dnia 13 października 2022 r, znak: SOA.1610.1.2022

²⁰ w jednym przypadku, w sprawie o sygn.: KWB.7782.17.1.2021.SM, płatność wpłynęła 2 dni po terminie, jednakże jak wynika z wyjaśnień organu oraz adnotacji w aktach sprawy, odsetki za zwłokę w tym przypadku nie przekraczały opłaty pocztowej, a zatem nie zostały naliczone

2. Ocena kontrolowanej działalności

Działalność organu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Postanowienia w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych wydawane były przez organ zgodnie z obowiązującymi przepisami, w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych.

Stwierdzono dwa uchybienia odnoszące się do terminu wydania postanowień w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbki wyrobu budowlanego.

3. Zalecenia pokontrolne

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Podkarpackiemu WINB przy piśmie z dnia 9 grudnia 2022 r. (znak: DWB.42.5.2022). Powyższe pismo zostało doręczone w dniu 15 grudnia 2022 r.

Podkarpacki WINB nie wniósł zastrzeżeń do przedmiotowego projektu.

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń i ocen przedstawionych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, a następnie w wystąpieniu pokontrolnym, zalecam:

1. Terminowe wydawanie postanowień w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbki wyrobu budowlanego.

Wobec powyższego proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

4. Pozostałe informacje i pouczenia

Ustaleń i ocen zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

Kierownik jednostki kontrolującej:

*Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego*

Dorota Cabańska

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP)
- 2) aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	527136.1633523.2158677
Nazwa dokumentu	Wystapienie pokontrolne - Podkarpacki WINB.pdf
Tytuł dokumentu	Wystapienie pokontrolne - Podkarpacki WINB
Sygnatura dokumentu	DWB.42.5.2022
Data dokumentu	17.02.2023
Skrót dokumentu	B727441DA8B244C42E421B631209896DB012DD42
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	17.02.2023 15:02:35
Podpisane przez	Dorota Cabańska; GUNB Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 04.07.2025

Autor wydruku: Celarski Łukasz (starszy specjalista)