

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO JELEŚNIA

OBRĘB: JELEŚNIA

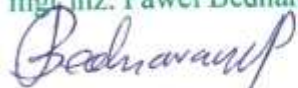
PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**

Kierownik
Pracowni UL

Kierownik Pracowni urządzania Lasu
mgr inż. Paweł Bednarczyk



Paweł Bednarczyk

Zastępca
Dyrektora Oddziału

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jan Lach



Jan Lach

Dyrektor Oddziału

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zdzisław Spindel



Zdzisław Spindel



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2024

Wykonawca

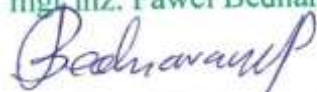
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Elaborat opracował:

mgr inż. Paweł Bednarczyk

Kierownik Pracowni urządzania Lasu

mgr inż. Paweł Bednarczyk



PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa JELEŚNIA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA* - ha,

1170254

w tym według obrębów leśnych:

1) JELEŚNIA

1170254

4) _____

2) _____

5) _____

3) _____

6) _____

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha,

1161483

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

23860

- lasów uznanych za ochronne

1100804

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

36819

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1129514

- gruntów niezalesionych

1368

w tym: do odnowienia

000

- gruntów związanych z gospodarką leśną

30601

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

8771

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

564206

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

220206

m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str. 2

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

	5	5	3	7	8	9	

3	4	4	0	0	0

 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha,

w tym:

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

	1	4	9	3	0		

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	3	6	2	4	5	4	

- c) trzebieże

	5	5	3	7	8	9	

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:**II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:**

- a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0	

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

				0	0	0	

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

	4	1	5	3	8		

				0	0	0	

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				0	0	0	

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0	

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0	

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha,

	4	1	5	3	8		

w tym wodnych - ha

				0	0	0	

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych**II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej****II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo**

*Powierzchnia bez gruntów we współwłasności – 80,04 ha

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa oraz niepodlegający upublicznianiu dokument pt. „Dane wrażliwe”.

3. Opisy taksacyjne

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w klasie odnowienia (KO), drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały, w skład których wchodzi: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciągi z Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, zagospodarowania rekreacyjnego, ochrony przeciwpożarowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia został opracowany na okres gospodarczy od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr RR.270.2.1.2023 r., zawartej w dniu 27 lipca 2023 r. pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Spis treści:

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie zarządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	13
1.1.1.1. Podział na leśnictwa.....	20
1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Jeleśnia	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	34
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	73
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	73
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	79
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	83
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	85
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	85
1.2.6. Zgodność PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	85
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ...	87
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	87
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	87
1.3.3. Rzeźba terenu.....	88
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	90
1.3.4.1. Warunki glebowe	90
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	91
1.3.4.3. Warunki wodne	95
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	100
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	106
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	106
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	109
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	115
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	115
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	127
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	128
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	128
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	129
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	133
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	146
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	147

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	148
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	150
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	150
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	152
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	161
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”	166
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących	172
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	175
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	179
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	184
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	186
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	187
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE	191
2.1. Referat Nadleśniczego	191
2.1.1 Tabele zamieszczone w Referacie Nadleśniczego - poprawione po NTG	227
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	237
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu urządzenia lasu	247
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	253
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	257
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	257
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	258
3.1.1.1. Zmiany klimatu	261
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	266
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	266
3.1.2.1.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	269
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	271
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	274
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	275
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	276
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	276
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	276
3.1.3.1.2. Ograniczenie rębni i cięć zupełnych	277
3.1.3.1.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	278
3.1.3.1.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego	279
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	280
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	283
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	285
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	287
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	287
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	287
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	296
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	297
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	298

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.	302
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	307
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	307
3.2.3.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	320
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	329
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	329
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	330
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ..	337
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych	337
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	337
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	337
3.2.5.4. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej	338
3.2.5.5. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	338
3.2.5.6. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	338
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	339
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	340
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	345
6.1. Prace przygotowawcze	345
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	345
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	346
6.2.1. Prace terenowe.....	346
6.2.2. Prace kameralne.....	349
6.2.3. Wykonawcy prac.....	349
6.2.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	350
7. ZAŁĄCZNIKI	353
7.1. Zarządzenie MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Jeleśnia	353
7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	355
7.3. Decyzja RDLP w Katowicach w sprawie połączenia obrębów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia	443
7.4. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej.....	445
7.5. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia	473
7.6. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	477
7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL	479
7.8. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Jeleśnia.....	485
7.9. Wykaz zmian granic działek wg uzgodnień z Nadleśnictwem	487
7.10. Wykaz działek w zarządzie Nadleśnictwa nie objętych gospodarowaniem Nadleśnictwa Jeleśnia.	497
7.11. Wykaz działek stanowiących własność podmiotów innych niż Nadleśnictwo.....	499
7.12. Wykaz użytków przyjętych z ewidencji Nadleśnictwa	505
7.13. Uzgodnienie projektu PUL w części dotyczącej otuliny BgPN	509
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE	511
9. WYKAZ LITERATURY	573
10. KRONIKA.....	575

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

w treści elaboratu:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie	3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia	18
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	146
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	147
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego	186
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Jeleśnia	187
Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	210
Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Jeleśnia	227
Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Żywiec	228
Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Nadleśnictwo Jeleśnia	229
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Obręb Jeleśnia	230
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Obręb Żywiec	231
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Jeleśnia	232
Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	233
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Jeleśnia	277
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Jeleśnia	289
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Jeleśnia.....	297
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo Jeleśnia.....	300

w załącznikach:

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Jeleśnia	513
Jednostki administracyjne:	531
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji Nadleśnictwo Jeleśnia	533
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Jeleśnia.....	537
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Jeleśnia	543
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Jeleśnia	549
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Jeleśnia	555
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności Nadleśnictwo Jeleśnia	561
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Jeleśnia	567
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany Nadleśnictwo Jeleśnia	569
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębno we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Jeleśnia	571

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nAd leśnictwa

Nadleśnictwo Jeleśnia jest nadleśnictwem jedno obrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia graniczy z 5 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych, należącymi do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

- od północy - Nadleśnictwo Andrychów;
- od wschodu - Nadleśnictwo Sucha;
- od południowo-zachodu Nadleśnictwo Ujsoly;
- od zachodu - Nadleśnictwo Węgierska Góra;
- od północno-zachodu - Nadleśnictwo Bielsko.



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Jeleśnia w RDLP Katowice

Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia

- Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw;
- Decyzja Nr 5 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 5 marca 2024 roku w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach (Zn. spr.: ZU.0141.2.2023).

Siedziba Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Jeleśnia usytuowana jest w środkowej części jego zasięgu terytorialnego, na terenie miejscowości Jeleśnia, w oddziale 80 n (Leśnictwo Romanka Dolna).

Adres siedziby Nadleśnictwa: 34-340 Jeleśnia, ul. Suska 5

Telefon: (33) 863 61 31

Fax: (33) 863 61 38

Adres elektroniczny e-mail: jelesnia@katowice.lasy.gov.pl

Strona internetowa: <https://www.jelesnia.katowice.lasy.gov.pl>

Odległość siedziby Nadleśnictwa Jeleśnia od RDLP oraz ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej w linii prostej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy topograficznej.

RDLP w Katowicach	67 km
Urząd Wojewódzki w Katowicach	69 km
SP w Bielsku	28 km
SP w Żywcu	8 km
SP w Suchej Beskidzkiej	22 km
UMiG w Żywcu	10 km
UG Jeleśnia	2 km
UG Koszarawa	6 km
UG Radziechowy Wieprz	11 km
UG Stryżawa	15 km
UG Czernichów	13 km
UG Gilowice	6 km
UG Łękawica	10 km
UG Łodygowice	15 km
UG Ślemień	8 km
UG Świnna	4 km
UG Wilkowice	21 km

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jeleśnia na tle podziału administracyjnego kraju

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia położone są na terenie 2 województw: śląskiego (98,88%) i małopolskiego (1,12%). W województwie śląskim zlokalizowane są w 2 powiatach: żywieckim i bielskim, na terenie 11 gmin. Na terenie województwa małopolskiego położone są w zasięgu 1 powiatu i 1 gminy.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa wynosi 473,39 km², obejmując w części lub w całości grunty należące do 12 gmin, wśród których występują:

- gminy wiejskie: Wilkowice, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Radziechowy-Wieprz, Ślemień, Świnna, Stryszawa.
- gminy miejsko-wiejskie: Żywiec

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **11 702,54 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności (80,04 ha) wynosi 11 782,58 ha.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według ewidencji (EGiB) to **11 702,4654 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności (80,0297 ha) wynosi 11 782,4951 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGiB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydziełów.

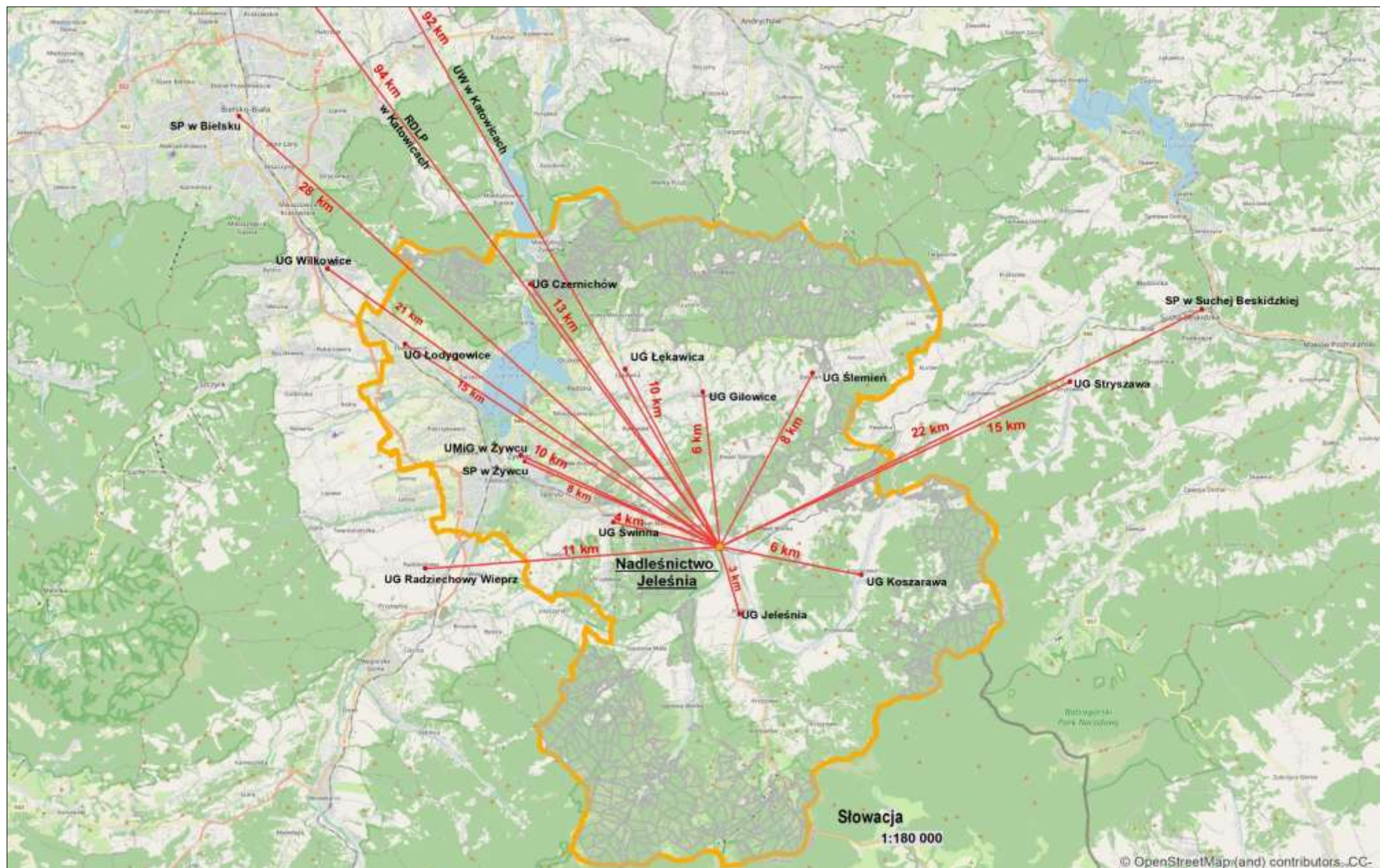


Ryc. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Jeleśnia

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Stryszawa	124,5302	-	2,3400	126,8702	4,5101	131,3803
Powiat suski	124,5302	-	2,3400	126,8702	4,5101	131,3803
Woj. Małopolskie	124,5302	-	2,3400	126,8702	4,5101	131,3803
Gm. Wilkowice	22,6900	-	-	22,6900	-	22,6900
Powiat bielski	22,6900	-	-	22,6900	-	22,6900
Gm. Żywiec	151,2765	0,0200	1,6200	152,9165	5,2564	158,1729
Gm. Czernichów	618,2802	0,1831	13,5466	632,0099	3,3118	635,3217
Gm. Gilowice	137,1359	0,2800	2,2200	139,6359	1,7056	141,3415
Gm. Jeleśnia	4 873,7956	7,3624	170,1228	5 051,2808	35,1599	5 086,4407
Gm. Koszarawa	755,3352	-	21,8252	777,1604	3,7805	780,9409
Gm. Łękawica	2 191,8160	3,6204	44,2005	2 239,6369	6,6300	2 246,2669
Gm. Łodygowice	108,8678	-	0,2700	109,1378	1,5904	110,7282
Gm. Radziechowy-Wieprz	57,9071	-	1,6542	59,5613	0,2209	59,7822
Gm. Ślemień	1 621,5489	1,7724	34,8979	1 658,1492	18,9399	1 677,0891
Gm. Świnna	632,0108	0,4439	13,2897	645,7444	6,5666	652,3110
Powiat żywiecki	11 147,9040	13,6822	303,6469	11 465,2331	83,1620	11 548,3951
Woj. Śląskie	11 170,5940	13,6822	303,6469	11 487,9231	83,1620	11 571,0851
Ogółem Nadleśnictwo	11 295,1242	13,6822	305,9869	11 614,7933	87,6721	11 702,4654

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.



Ryc. 3. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia – skala 1:180 000

Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna ³⁾ w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa ¹⁾					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa ¹⁾			Lasy stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesi- stość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem			
		N-ctwo Jeleśnia ²⁾	Sąsiednie N-ctwa	Parki Narodowe	Inne							
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Woj. Małopolskie - 12	3,84	127	-	-	2	129	45	-	45	-	174	45,31
Powiat suski - 15	3,84	127	-	-	2	129	45	-	45	-	174	45,31
Gm. Stryżawa - 072	3,84	127	-	-	2	129	45	-	45	-	174	45,31
Woj. Śląskie - 24	469,55	11 488	-	-	49	11 537	10 520	12	10 532	77	22 146	47,16
Powiat bielski - 02	0,87	23	-	-	-	23	30	1	31	-	54	62,07
Gm. Wilkowice - 102	0,87	23	-	-	-	23	30	1	31	-	54	62,07
Powiat żywiecki - 17	468,68	11 465			49	11 514	10 490	11	10 501	77	22 092	47,14
Gm. Miasto Żywiec - 011	50,41	153	-	-	23	176	625	-	625	-	801	15,89
Gm. Czernichów – 022	24,84	632	-	-	1	633	1 008	1	1 009	70	1 712	68,92
Gm. Gilowice – 032	28,05	140	-	-	-	140	478	-	478	-	618	22,03
Gm. Jeleśnia - 042	170,65	5 052	-	-	7	5 059	4 493	2	4 495	7	9 561	56,03
Gm. Koszarawa - 052	31,36	777	-	-	3	780	778	-	778	-	1 558	49,68
Gm. Łękawica - 072	42,66	2 239	-	-	-	2 239	607	-	607	-	2 846	66,71
Gm. Łodygowice - 082	35,85	109	-	-	8	117	733	8	741	-	858	23,93
Gm. Radziechowy-Wieprz - 102	2,09	59	-	-	-	59	65	-	65	-	124	59,33
Gm. Ślemień - 122	43,67	1 658	-	-	6	1 664	869	-	869	-	2 533	58,00
Gm. Świnna - 132	39,10	646	-	-	1	647	834	-	834	-	1 481	37,88
Ogółem Nadleśnictwo	473,39	11 615			51	11 666	10 565	12	10 577	77	22 320	47,15

¹⁾ Dane wg BDL – 01.01.2024 r.; dotyczą części gmin będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia.

²⁾ Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną – dane wg PUL.

³⁾ Dane wg BULiGL – na podstawie LMN.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią 52,27% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia. Najwięcej z nich znajduje się w powiecie żywieckim, na terenie gmin: Jeleśnia - 5 059 ha, Łękawica - 2 239 ha i Ślemień - 1 664 ha; najmniej na terenie gminy Radziechowy-Wieprz - 59 ha oraz w powiecie bielskim, na terenie gminy Wilkowice – 23 ha.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują 47,39% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Obejmują lasy prywatne (47,33%) i gminne (0,06%). Rozmieszczenie lasów niepaństwowych charakteryzuje się dużą nieregularnością i wynika głównie z konfiguracji i dostępności terenu, ze struktury użytkowania gruntów oraz stopnia urbanizacji. W zasięgu działania Nadleśnictwa poza gruntami LP dominują grunty rolne i tereny osiedlowe wiejskie. Najwięcej lasów niepaństwowych znajduje się na terenie Leśnictw: Koszarawa Bystra, Korbielów, Sopotnia Dolna, Romanka Dolna, Czernichów, Kocierz Moszczanicki; najmniej na terenie Leśnictw: Kielbasów i Gilowice.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa występują w różnej formie. Tworzą większe, zwarte kompleksy leśne lub są rozdrobnione, porozrzucane wśród użytków rolnych, w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów osiedlowych oraz cieków wodnych. Część z nich graniczy bezpośrednio z gruntami leśnymi Nadleśnictwa.

Najwięcej lasów niepaństwowych występuje w powiecie żywieckim - 47,53% (lesistość - 47,14%), obejmującym większość gruntów Nadleśnictwa. W tym obszarze najwięcej lasów niepaństwowych znajduje się na terenie gmin: Jeleśnia - 4 495 ha, Czernichów - 1 009 ha, Ślemień - 869 ha i Świnna - 834 ha.

Najmniej lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa znajduje się na terenie gmin: Radziechowy-Wieprz - 65 ha, powiat żywiecki; Wilkowice - 31, powiat bielski, woj. śląskie i Stryżawa – 45 ha, powiat suski, woj. małopolskie.

Lasy stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych zajmują 0,34% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Występują na terenie gmin: Czernichów – 70 ha i Jeleśnia – 7 ha.

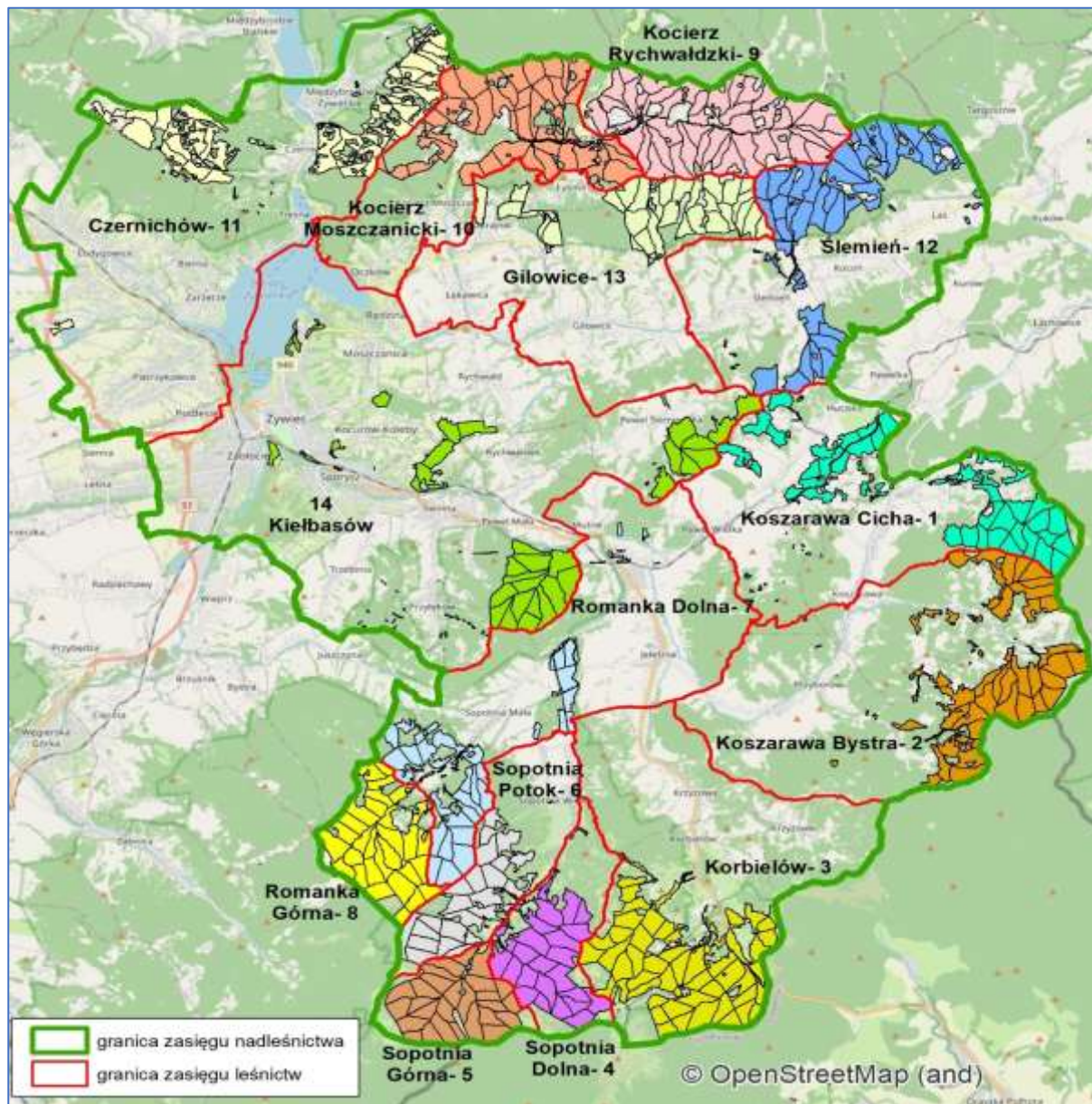
Lesistość na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 47,15% i jest wielkością dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 473,39 km², strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

Największą lesistością cechują się gminy: Czernichów - 68,92%, Łękawica - 66,71%, Radziechowy-Wieprz - 59,33%, Ślemień - 58,00%, Jeleśnia - 56,03% w powiecie żywieckim i Wilkowice - 62,07% w powiecie bielskim.

Najmniejsza lesistość występuje na terenie gmin: Żywiec - 15,89%, Gilowice – 22,03%, Łodygowice – 23,93% w powiecie żywieckim.

1.1.1.1. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Jeleśnia zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku podzielone zostało na 14 leśnictw wchodzących w skład jednego Obrębu Leśnego Jeleśnia. Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi - 835,90 ha. Najmniejszym powierzchnioowo jest Leśnictwo Sopotnia Potok – 547,27 ha. Największą powierzchnię ma Leśnictwo Kocierz Rychwałdzki – 1 264,33 ha.



Ryc. 4. Podział Nadleśnictwa Jeleśnia na leśnictwa.

W porównaniu do ubiegłej rewizji nastąpiły zmiany w ilości, powierzchni, granicach zasięgów oraz numeracji oddziałów poszczególnych leśnictw.

Po połączeniu obrębów leśnych w celu usprawnienia systemu zarządzania, realizacji wymogów wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i poprawy warunków pracy kadry terenowej, na podstawie uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Jeleśnia i BULiGL Oddział w Krakowie wyznaczono nowe granice zasięgów terytorialnych leśnictw. Na ich obecną wielkość miały również wpływ przesłanki wynikające z optymalizacji organizacji pracy i projektowanego zakresu zadań gospodarczych.

W ramach tych działań zlikwidowano Leśnictwo Zakocierz, a jego oddziały przyłączono do Leśnictwa Kocierz Rychwałdzki (oddziały: 301-324, 351-369) i Kocierz Moszczanicki (oddziały: 325-350, 370-381). Ponadto zlikwidowano Leśnictwo Składnica Jeleśnia, które stanowiło jedno wydzielenie (dawna składnica przykolejowa) i włączono je do Leśnictwa Romanka Dolna.

Uporządkowano numerację oraz powierzchnie oddziałów w ramach poszczególnych leśnictw. W ramach łączenia obrębów leśnych zachowano numeracje oddziałów z dawnego obrębu Jeleśnia. Zdecydowały o tym uwarunkowania historyczne i lokalne. Natomiast w obrębie Żywiec do starych numerów oddziałów dodano prefiks 300+.

W VI rewizji 477 oddziałów w 14 leśnictwach stanowi przerywany ciąg numeryczny: 1 - 137; 141 - 267; 300 - 512.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na 10-lecie, w zakresie użytkowania rębego, przedrębego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.).

Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Jeleśnia

Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha]					
		Leśna			Związane z gosp. leśną	Nieleśna	Razem
		Zalesiona	Niezalesiona	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Koszarawa Cicha	1-40	822,05	-	822,05	19,50	11,64	853,19
2. Koszarawa Bystra	41-52, 53 ¹⁾ , 54-79	896,73	0,52	897,25	25,84	2,02	925,11
		903,56*		904,08*		5,37*	935,29*
3. Korbielów	87-137	1 067,35	1,48	1 068,83	48,88	10,14	1 127,85
4. Sopotnia Dolna	141-164	610,57	1,55	612,12	21,36	4,66	638,14
5. Sopotnia Górna	165-181, 205-214	613,08	-	613,08	22,78	2,26	638,12
6. Sopotnia Potok	182-204	528,96	1,26	530,22	16,59	0,46	547,27
7. Romanka Dolna	80-86, 215-221, 223-228, 231, 232, 250-254, 265-267	602,24	2,15	604,39	21,15	12,51	638,05
8. Romanka Górna	222, 229, 230, 233-249, 255-264	670,49	0,41	670,90	19,86	-	690,76
9. Kocierz Rychwałdzki	301-324, 351-369	1 230,77	1,91	1 232,68	26,20	5,45	1 264,33
10. Kocierz Moszczanicki	325-350, 370-381	1 028,52	1,71	1 030,23	25,02	1,58	1 056,83
11. Czernichów	300 ¹⁾ , 383 ¹⁾ , 384-398, 399 ¹⁾ , 400 ¹⁾ , 401-419	749,85	0,18	750,03	13,81	4,90	768,74
		817,20*		817,38*	16,32*		838,60*
12. Ślemień	420-434, 464-471, 501-512	1 013,54	1,77	1 015,31	21,44	16,01	1 052,76
13. Gilowice	382, 435-463	666,60	0,28	666,88	8,80	4,25	679,93
14. Kielbasów	472-500	794,39	0,46	794,85	14,78	11,83	821,46
Ogółem Nadleśnictwo		11 295,14	13,68	11 308,82	306,01	87,71	11 702,54
		11 369,32*		11 383,00*	308,52*	91,06*	11 782,58*

* Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności, w tym: grunty leśne zalesione (74,18 ha), związane z gospodarką leśną (2,51 ha), nieleśne (3,35 ha). Łącznie stanowią 80,04 ha (wg opisów taksacyjnych). Znajdują się w leśnictwach: Koszarawa Bystra i Czernichów. Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 8.

¹⁾ Oddział z gruntami we współwłasności.

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Jeleśnia sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa w imieniu Starostwa Powiatowego w Żywcu, w ramach trzech obwodów nadzorczych: Żywiec, Jeleśnia i Gilowice, obejmujących łącznie 11 066 ha.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi reguluje:

- „Porozumienie nr WOŚ.6160.8.2019, w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa, położonych na terenie gmin Powiatu Żywiec” zawarte w Żywcu, w dniu 9 września 2019 r. pomiędzy Starostą Żywieckim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Jeleśnia.

Lasy niepaństwowe podzielone są na obwody nadzorcze, zestawione w tabeli poniżej, nad którymi nadzór sprawują leśniczowie w zasięgu swoich leśnictw.

Tabela 3. Obwody nadzorcze w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Obwód nadzorczy	Powierzchnia [ha]	Nadzór sprawują:
1	2	3	4
1.	Żywiec	3 705	Specjalista ds. lasów niepaństwowych
2.	Jeleśnia	3 847	Specjalista ds. lasów niepaństwowych
3.	Gilowice	3 514	Specjalista ds. lasów niepaństwowych
Razem powiat żywiecki		11 066	
Ogółem Nadleśnictwo Jeleśnia		11 066	

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa, położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia, a znajdujące się na terenie powiatów suskiego i bielskiego, nadzorowane są przez sąsiednie nadleśnictwa.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również wspólnoty leśne i gruntowe, gospodarujące na ogólnej powierzchni 1 424,53 ha lasów. Są to:

❖ **Obwód nadzorczy Żywiec – łączna powierzchnia wynosi 430,15 ha, w tym:**

- ✓ Sopotnia Wielka - „Hala Łyśniowska” - 69,51 ha;
- ✓ Sopotnia Wielka „Hala Uszczawne” - 23,52 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Stary Żywiec” - 4,42 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Żywiec - Zabłocie - 11,38 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Żywiec - Koleby - 38,76 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Żywiec - Koleby Las Rychwałdek - 49,42 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Wsi Sopotnia Mała - 51,93 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Wsi Świnna, Las Sopotnia Mała - 9,08 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Wsi Trzebinia, Las Sopotnia Mała - 9,24 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna wsi Jeleśnia w Sopotni Wielkiej - 70,44 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Gregusie” w Sopotni Wielkiej - 8,88 ha;
- ✓ Las Gminny wsi Sopotnia Wielka w Sopotni Wielkiej - 14,61 ha;
- ✓ Spółka Do Zagospodarowania Lasu Zadziele i Kościelec Żywiec - 59,78 ha;
- ✓ Spółka Do Zagospodarowania Lasu Gmina Czernichów - 9,18 ha.

❖ **Obwód nadzorczy Jeleśnia – łączna powierzchnia wynosi 214,72 ha, w tym:**

- ✓ Wspólnota Leśna Pewel Wielka - 44,09 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna wsi Krzyżówki - 42,49 ha;
- ✓ Wspólnota Gruntowa mieszkańców wsi Korbielów - 18,35 ha;
- ✓ Hala Miziowa - Korbielów - 39,87 ha;
- ✓ Hala Górowa - Korbielów - 25,57 ha;
- ✓ Las Uprawnionych Wsi Korbielów - 6,27 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Wsi Koszarawa - 38,08 ha.

❖ **Obwód nadzorczy Gilowice – łączna powierzchnia wynosi 779,66 ha, w tym:**

- ✓ Wspólnota Leśna Wsi Rychwałd - 20,55 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Pod Skolarem” Kocierz Rychwałdzki - 17,67 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Zagrodników” Kocierz Rychwałdzki - 13,38 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Matka” Kocierz Rychwałdzki - 18,29 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Ekwiwalent” Kocierz Moszczanicki - 10,67 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Hala” Kocierz Moszczanicki - 13,14 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Pod Tomiczkiem” Okrajnik - 15,07 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Przykrzyca” Okrajnik - 27,07 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna Ponikiew - 190,80 ha;
- ✓ Wspólnota Leśno-Pastwiskowa i Serwitutowa Międzybrodzie Żywieckie - 186,75 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Pod Skolarem” Kocierz Rychwałdzki - 17,67 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Żarnówka” Międzybrodzie Bialskie - 83,08 ha;
- ✓ Wspólnota Leśna „Żar” Międzybrodzie Bialskie - 165,50 ha.

Lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo w głównej mierze stanowią kompleksy leśne nie graniczące z gruntami lasów państwowych, są to lasy na terenie wsi: Koszarawa, Przyborów, Krzyżowa, Pewel Wielka, Pewel Ślemieńska, Pewel Mała i Świnna. Pozostałe lasy nadzorowane graniczą z gruntami lasów państwowych, bezpośrednio lub stanowią enklawy.

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Jeleśnia

Rys historyczny

Nadleśnictwo Jeleśnia powstało w 1973 roku, w wyniku przeprowadzonej reorganizacji Administracji Lasów Państwowych, z połączenia dawnych Nadleśnictw Jeleśnia i Żywiec.

Dawne Nadleśnictwo Jeleśnia

Historia lasów tej części obecnego Nadleśnictwa jest integralnie związana z historią lasów Żywiecczyny, wchodzących w skład tzw. „Państwa Żywieckiego”, które na przestrzeni dziejów zmieniało często swoich właścicieli. Od XI wieku ziemiami tymi władali udziałni książęta śląscy, po czym w 1372 r. przeszły one pod panowanie Czechów. W 1433 roku Żywiecczynę otrzymuje Przemysław syn Kazimierza - księcia oświęcimskiego, a w 1457 zostaje ona własnością Króla Kazimierza Jagiellończyka. W 1467 roku dobra żywieckie zostają własnością rodziny Komorowskich, którzy władają nimi do 1623 roku. Po zadłużeniu się ich właściciela Mikołaja Komorowskiego i uregulowaniu tych długów (600 tys. złotych polskich) przez królową Konstancję, żonę Zygmunta III, dobra żywieckie stały się jej własnością, a po śmierci Królowej przeszły na własność jej czterech synów: Jana Kazimierza, Karola Ferdynanda, Aleksandra i Jana Alberta. W ich to władaniu pozostawały dobra żywieckie do 1676 roku. Od tego momentu, w którym nowym właścicielem dóbr żywieckich został hr. Jan Wielopolski, który po poślubieniu kasztelanki oświęcimskiej Konstancji Krystyny Komorowskiej wykupił je za zastawioną kwotę 600 tys. złotych polskich. Kolejnym właścicielem ww. dóbr został Franciszek Wielopolski a po jego śmierci trzech jego synowie, którzy nie utrzymali ich i zostały one wykupione przez księcia Albrechta Saskiego i arcyksięcia Karola Ludwika Habsburga.

Karol Ludwik poczynawszy od 1808 r. ciągle powiększał swoje dobra drogą zakupów, tak, że całość dawnego obrębu Jeleśnia stała się jego własnością. Po jego śmierci w 1847r. dobra żywieckie przechodzą w posiadanie Albrechta (najstarszego syna), a od 1895 r. właścicielem ich zostaje bratanek Albrechta Karol Stefan Habsburg. Po jego śmierci dobra żywieckie uległy podziałowi:

- ✓ synowie Karola Olbracht i Leon Karol otrzymali 38 521.40 ha;
- ✓ córka Renata (żona Radziwiłła z Balic) otrzymała 3 266.21 ha.

Po zakończeniu II wojny światowej na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej i o przejęciu niektórych lasów na własność państwa, utworzono Nadleśnictwo Państwowe Jeleśnia. W skład nowo utworzonego nadleśnictwa weszły:

- Zarząd Leśny Jeleśnia o pow. 1 138,84 ha (obecnie Leśnictwa: Korbielów i częściowo Sopotnia Górna);
- Zarząd Leśny Sopotnia o pow. 3 206,32 ha (obecnie Leśnictwa: Sopotnia Dolna i Sopotnia Górna),
- Zarząd Leśny Hucisko o pow. 1 740,09 ha (obecnie L-ctwa: Koszarawa Cicha i Koszarawa Bystra),

Lasy Zarządów Jeleśnia i Sopotnia w chwili upaństwowienia stanowiły własność Karola Olbrachta i Leona Karola Habsburgów, zaś lasy Zarządu Hucisko były własnością Michała Radziwiłła z Balic.

Do XVIII wieku gospodarka leśna wiązała się ściśle z postępującym osadnictwem. Pierwsze wzmianki dotyczące gospodarki leśnej pochodzą z XVIII wieku i dotyczą rozmiaru karczunku przy zmianie gruntów leśnych na użytki rolne. Stopniowo jednak użytkowanie prowadzono w sposób bardziej systematyczny, a z końca XVIII wieku pochodzą pierwsze zachowane projekty planów gospodarczych. Starły się one ograniczyć wielkość wylesień zarówno pod rolnictwo jak i pod powiększanie hal. (Prawo Hali Romanka, czy Miziowa z 7 VII 1795r.). Szerokie użytkowanie pierwszych starodrzewi zapoczątkowano w połowie XIX wieku, a jego celem było pozyskanie buka, z którego wypalano węgiel drzewny, niezbędny do działalności mielerzy, kuźnic i wytopienia żelaza. Rozwój kopalń i przemysłu, a także rozbudowa kolei zwiększyły zapotrzebowanie na surowiec drzewny, zwłaszcza iglasty. Korzystna koniunktura na rynku, zwłaszcza na drewno świerkowe sprawiła, że wprowadzono istotne zmiany w rodzaju użytkowania oraz technice odnowieniowej. Użytkowanie prowadzono w oparciu o duże zręby zupełne odnawiane sztucznie przy użyciu świerka. Z tego właśnie okresu pochodzi szereg drzewostanów starszych klas wieku w dawnym obrębie Jeleśnia. Trudno jednoznacznie

stwierdzić czy są to drzewostany rodzimego pochodzenia. Fakt, że w dobrach żywieckich funkcjonowało wówczas 6 wyluszcarni nasion pozwala przypuszczać, że są to drzewostany rodzime.

Użytkowanie w oparciu o duże zręby zupełne powodowało znaczne straty od wiatrolomów oraz poważnie utrudniało prowadzenie prac odnowieniowych. Z tych powodów zaczęto odstępować od dotychczasowych metod gospodarowania zastępując je metodami przerębowo-zrębowymi i przerębowymi. Zachowano jednak rębnię zupełną jako główny sposób użytkowania, a w odnowieniach zaczęto wprowadzać domieszki innych gatunków przy dominującym udziale świerka. Ustalanie etatów użytków rębnych przeprowadzano w oparciu o metody formułkowe, a w szczególności o „austriacką takse kameralną” ze wzorem Breymana.

Pierwsze prace urządzeniowe w dobrach żywieckich przeprowadzono w latach 1890 - 1901, z tego też okresu pochodzą pierwsze mapy gospodarcze dla lasów dawnego obrębu Jeleśnia. Urządzenie lasów oparto na metodzie kombinowanej - masowo-powierzchniowej, w myśl której wyznaczano małe powierzchnie zrębowe (do 3 ha), a ostęp obejmował około 90 ha. Zrębowy sposób zagospodarowania stosowano w reglu dolnym przy przyjętym 100-letnim wieku rębności. Z lasów regła górnego (położonych powyżej 1000 m) utworzono drugi obręb, zagospodarowany przerębowo o 120 letniej kolei rębu. W następnych latach zaczęto większą uwagę zwracać na wprowadzanie domieszek innych gatunków. Plan zagospodarowania opracowany w 1925 r. postulował hodowanie drzewostanów mieszanych tj. świerkowych z „przymieszką” jodły (od 7% - 20%), buka (2%) i jawora (0.5%), które w późniejszym pielęgnowaniu miały być chronione przed ekspansją świerka. Trzebieże projektowano dosyć intensywne: w młodszych drzewostanach co 5 lat, a w starszych co 8 - 10 lat. Pod względem administracyjnym całość dóbr żywieckich Habsburgów podzielona była na 15 zarządów lasowych i 1 rewir lasowy (Sporysz) podlegających dyrekcji z siedzibą w Żywcu.

Zarząd lasowy stanowił jednostkę administracyjną, do której należało wykonanie wszystkich czynności gospodarczych, prowadzenie księgowości i sporządzenie bilansu. Kierownictwo zarządu sprawował zawsze inżynier leśnik, któremu podlegała straż leśna (gajowi, starsi gajowi, leśni) z odpowiednim zakresem obowiązków. Do strażnika lasowego należało: służba ochronna w przydzielonym obwodzie (powierzchnia obwodu - około 200 - 300 ha), nadzór nad robotami w zakresie hodowli lasu, użytkowania, transportu drewna, budowy dróg, wyrób i odbiór surowca drzewnego, ekspedycja surowca.

Plan z 1925 roku przewidywał użytkowanie drzewostanów zrębami zupełnymi. Zrąb po uprzątnięciu był wypalany z pozostawieniem kęp wartościowych podrostów. Wypalanie miało na celu: uprzątnięcie pozostałości zrębowych, zapobieganie szkodnikom oraz założenie uprawy rolnej (przeważnie 2-letniej: ziemniaki i krzyca), po czym następowało odnowienie sztuczne z wykorzystaniem samosiewu bocznego.

W 1938r. wykonano kolejne prace urządzeniowe, których realizację przerwała wojna.

W okresie 1948/49 - 1957/58 obowiązywał dla ówczesnego Nadleśnictwa Jeleśnia plan gospodarczy prowizorycznego urządzania. Przewidywał on trzy obręby zagospodarowane na zasadzie metody siedliskowo-bezzrębowej:

1. obręb regła górnego świerkowego z rębnią smugową o pow. 201.77 ha;
2. obręb lasu jodłowo-bukowego z rębnią skupinową lub wyjątkowo rębnią jednostkową o pow. 5755.30 ha;
3. obręb rezerwatów z usuwaniem tylko użytków przygodnych.

Przy wyliczaniu etatów przyjęto tzw. okres przetrzymania dla Św i Jd wynoszący 150 lat. Stosowana rębnia skupinowa była przestarzałym sposobem użytkowania, nastawiona głównie na pozyskanie drewna określonych sortymentów. Trudności w realizacji rębni skupinowej doprowadziły do zarzucenia jej w 1951 roku na rzecz rębni smugowo-częściowej.

Rewizja użytkowania rębego na lata 1955-1959 zakładała stosowanie rębni IIa przy szerokości smug 90 m lub IIb jeśli w drzewostanie występowało już odnowienie powyżej 30%. Okres odnowienia przyjęto 15-20 lat. W pracach odnowieniowych bazowano głównie na odnowieniu naturalnym, które uzupełniano jodłą i bukiem. W okresie obowiązywania prowizorycznego planu urządzeniowego notowano duże szkody od okiści i wiatrów oraz niewielkie od opieńki miodowej (Leśnictwo Koszarawa).

W 1958 r. opracowano dla dawnego Nadleśnictwa Jeleśnia plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1958 do 31.IX.1968 roku. Użytkowanie realizowano w oparciu

o rębnię smugowo-częściową IIa i rębnię II o nielimitowanej powierzchni (w klasach odnowienia), a na siedlisku BWG w oparciu o rębnię IV.

W 1970 r. opracowano plan I rewizji urządzania lasu na okres od 1.X.1971 do 30.IX.1981 roku. Głównym sposobem zagospodarowania były rębnie zrębowo-przerębowe - IIa, IIb, oraz gniazdowo-przerębowa IIIc. W wyniku ich stosowania użytki rębne przekroczone o 15%, natomiast użytki przedrębne wykonano w 79%. W tym okresie zaznaczyły się duże szkody od szkodników wtórnych - kornika oraz od chorób grzybowych - opieńki miodowej.

Dawne Nadleśnictwo Żywiec

Do 1973 roku funkcjonowało samodzielne Nadleśnictwo Żywiec, które zostało utworzone w całości z lasów prywatnych właścicieli, upaństwowionych 17.IV.1945 roku na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944r. W okresie międzywojennym lasy te były przeważnie w posiadaniu średnich właścicieli ziemskich, a częściowo wchodziły w skład byłych „Dóbr Żywieckich” Karola Stefana Habsburga (obecnie Leśnictwa Czernichów i Kielbasów). Sposób gospodarowania w lasach „Dóbr Żywieckich” został szczegółowo przedstawiony przy opisywaniu dawnego Nadleśnictwa Jeleśnia. Oddziaływał on także na sposób zagospodarowania lasów innych mniejszych prywatnych właścicieli, którzy naśladowali go przy gospodarowaniu w swoich lasach. Dotyczyło to zwłaszcza zakładania litych świerczyn jako najbardziej rentownych. W oparciu o najstarsze plany urządzeniowe dla lasów prywatnej własności, które weszły następnie w skład „Dóbr Żywieckich” (pochodzące z początków XIX) wieku możemy stwierdzić, że były to drzewostany jodłowe z domieszką buka w wyższych partiach terenu.

Pierwsze plany urządzeniowe opracowane prymitywną metodą powierzchniową, wprowadzały sposób zagospodarowania zrębami zupełnymi ze sztucznym odnowieniem. Taki sposób doprowadził szybko do zmiany składu gatunkowego na korzyść świerka. Od tego czasu wszystkie późniejsze operaty urządzeniowe wykazują zagospodarowanie zrębami zupełnymi ze sztucznym odnowieniem. Taki stan trwał do końca II wojny światowej.

Wskutek niedostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedliska zwłaszcza na terenie dawnego obrębu Żywiec (Beskid Mały i Średni), bardzo wcześnie pojawiły się skutki zmniejszonej odporności drzewostanów. Jako najgroźniejszy pierwotny czynnik szkodotwórczy wystąpiła opieńka miodowa, która w szybkim tempie opanowała znaczną część drzewostanów świerkowych. Duże znaczenie miała również huba korzeniowa. W chwili upaństwowienia tych lasów rozmiar uszkodzeń przez opieńkę i inne czynniki miał już charakter klęskowy, a stan sanitarny w momencie powstania nadleśnictwa był bardzo zły.

W 1950 roku opracowano dla Nadleśnictwa Żywiec plan gospodarczy prowizorycznego urządzania na okres od 1.I.1951 do 31.XII.1960 r. Jako główny sposób przyjęto rębnię jednostkową i skupinową. W 1953 roku były Rejon Lasów Państwowych w Żywcu odstąpił od użytkowania rębnią skupinową i wprowadził rębnię smugowo-przerębową oraz cięcia likwidujące negatywne, źle produkujące świerczyny. W 1960 roku sporządzono dla Nadleśnictwa 5-letni plan użytków rębnych, zalecając zagospodarowanie lasu sposobem przerębowo-zrębowym.

W 1963 roku został opracowany plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1963 do 30.IX.1973 roku. W tym okresie wystąpiło silne wydzielanie się posuszu opieńkowo-kornikowego oraz klęskowe wiatrołomy w 1964 i 1968 roku. Procentowe wykonanie planu cięć użytków rębnych wyniosło 115%, a użytków przedrębnych 264%.

Nadleśnictwo Jeleśnia po połączeniu dawnych Nadleśnictw Jeleśnia i Żywiec

W 1974 roku opracowano plan I rewizji urządzania lasu na okres od 1.X.1974 - 30.IX.1981 roku. Głównym sposobem zagospodarowania były rębnie częściowe IIa i IIb oraz gniazdowo-przerębowa IIIc. W tym okresie notowano w dalszym ciągu duże wydzielanie się posuszu opieńkowo-kornikowego, co spowodowało przekroczenie planów cięć użytków rębnych o 10,4% oraz przedrębnych o 61,7%.

W roku 1983 opracowano plan II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia (łącznie dla obu obrębów) na okres od 1.I.1984 - 31.XII.1993r. W okresie tym Nadleśnictwo gospodarowało na ogólnej powierzchni 11 645 ha gruntów, z czego 11 232 ha stanowiły lasy. Powierzchnia rezerwatów wynosiła 190,77 ha, a pozostałe 11 057,15 ha drzewostanów stanowiły lasy ochronne. Zostały utworzone trzy gospodarstwa:

- ✓ specjalne – 1 820,54 ha;
- ✓ zrębowo-przerębowe - 9 230,88 ha;
- ✓ przerębowe - 196,50 ha.

Plan użytkowania rębego przewidywał pozyskanie 18 897m³/rok grubizny. Zostało on wykonany w 102,9%, tj. 19 443 m³. Powierzchniowy etat użytkowania rębego został wykonany w 102,5%. Etat użytkowania przedrębego został wykonany na poziomie 172,1% planu, tj. 155 ha na planowane 90 ha. W użytkowaniu przedrębnym pozyskano ogółem 21 349,60 m³/rok. Łączne pozyskanie grubizny w tym okresie wyniosło 448 705 m³ grubizny netto. Duży udział w ogólnym pozyskaniu stanowiły użytki przygodne, bo aż 34,2%. Miało na to wpływ ogólne osłabienie monokultur świerkowych i nasilający się proces ich rozpadu. W omawianym okresie Nadleśnictwo zalesiło 58 ha halizn, płazowin i zrębów, 4 ha gruntów nieleśnych. Odnowienia podokapowe wyniosły 623 ha, a podsadzenia 670 ha. Plan odnowień podokapowych został zrealizowany w 50%, jego zmniejszenie było wynikiem uzyskiwania dobrej jakości odnowień naturalnych.

Zadania z zakresu ochrony lasu obejmowały:

- ✓ wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, średnio 1 487 szt./rok;
- ✓ zwalczanie szkodliwych owadów na pułapkach klasycznych, średnio 735 szt./rok;
- ✓ mechaniczne zwalczanie szkodliwych owadów, średnio 209 m³/rok;
- ✓ chemiczne zwalczanie, średnio w latach 1992 - 1994, 763 m³/rok;
- ✓ zabezpieczania przed zwierzyną – repelentami, średnio 370 ha/rok;
- ✓ palikowanie, średnio 14 ha/rok.

Dzieje planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia:

- Plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowano dla ówczesnego Nadleśnictwa Jeleśnia na okres 1948 - 1958;
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowano dla ówczesnego Nadleśnictwa Żywiec na okres 1.01.1951 - 31.12.1960 r.;
- Plan definitywnego urządzenia lasu opracowano dla ówczesnego Nadleśnictwa Jeleśnia na okres od 1.10.1958 - 31.09.1968 roku;
- Plan definitywnego urządzenia lasu opracowano dla ówczesnego Nadleśnictwa Żywiec na okres od 1.10.1963 - 30.09.1973 roku;
- Plan I rewizji urządzenia lasu opracowano dla ówczesnego Nadleśnictwa Jeleśnia na okres 1.10.1971 - 30.09.1981 r.;
- Plan I rewizji urządzenia lasu opracowano dla Nadleśnictwa Jeleśnia w nowych granicach na okres 1.10.1974 - 30.09.1981 r.;
- Plan II rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.1984 - 31.12.1993 r.;
- Plan III rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.1995 - 31.12.2004 r.;
- Plan IV rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.2005 - 31.12.2014 r.;
- Plan V rewizji urządzenia lasu opracowano na okres 1.01.2015 - 31.12.2024 r.;

Założenia tego planu oraz jego realizacja zostały wyczerpująco omówione w rozdziale 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*”, przeprowadzonej przez Nadleśnictwo i zamieszczonej w dalszej części niniejszego opracowania, w podrozdziale 2.1. „*Referat Nadleśniczego*”.

- Plan VI rewizji urządzenia lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na okres 01.01.2025 – 31.12.2034 r.

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *Tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*” oraz w poniższych tabelach:

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Jeleśnia

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Jeleśnia				
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	-	6 044,39	6 055,45	6 052,55	6 049,97
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	5820,20	5816,39	5832,89	5843,10	5809,04
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	162,63	159,75	192,46
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	-	-	-	-	48,47
Grunty sporne	ha	-	-	-	1,41	1,41
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	10,18
Powierzchnia lasów rezerwatowych	ha	105,80	105,80	105,80	124,45	123,76
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	5 181,45	5 816,39	5 832,89	5 712,53	5 678,82
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	-	-	-	6,12	6,46
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	4 261,84	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 969 602	2 069 977	2 024 763	1 956 774	1 597 582
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej	m ³ /ha	338	356	348	335	274
Przeciętny wiek	lat	63	70	74	66	78
Etat użytkowania rębnego*						
Powierzchnia - plan	ha	108	67	104	234	164
- wykonanie	ha	95	76	103	254	166
Miąższość netto - plan	m ³	22 510	8 140	14 229	45 051	20 036
- wykonanie**	m ³	24 330	8 506	15 031	43 427	19 752
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	418	478	415	248	292
- wykonanie	ha	347	384	409	238	283
Miąższość netto - plan	m ³	12 507	16 964	18 835	9 754	232 59
- wykonanie**	m ³	11 770	14 150	21 391	17 611	248 12
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	38	64	93	69	29
- wykonanie	ha	55	-	62	74	34
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	5 727,09	5 843,13	5 809,04
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

Tabela cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Jeleśnia				
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wiekі rębności						
So	lat	80	80	80	80	80
Md	lat	100	120	120	120	100
Św	lat	100	120	120	120	100
Jd	lat	120	120	120	120	120
Dg	lat	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	120	120	120
Db	lat	-	140	140	140	140
Kl	lat	-	80	80	80	80
Jw	lat	-	80	80	80	100
Wz	lat	-	80	80	80	100
Brz	lat	-	60	60	60	60
Ol	lat	80	80	80	80	80
Olsz	lat	40	40	40	40	40
Tp	lat	-	40	40	40	40
Wb	lat	-	40	40	40	40

Do 1973 roku obręb Jeleśnia był odrębnym Nadleśnictwem.

¹⁾ Razem z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Żywiec

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Żywiec				
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna	ha	-	5 590,59	5 614,88	5 612,93	5 635,79
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	5 420,86	5 431,53	5 452,87	5 470,19	5 489,17
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	105,11	95,23	97,45
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	-	-	-	-	49,17
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	69,86
Powierzchnia lasów rezerwatowych	ha	84,97	84,97	84,97	109,55	113,90
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	5 335,89	5 431,53	5 452,87	5 346,49	5 333,79
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	-	-	-	14,17	41,48
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	4 373,07	-
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 190 403	1 043 282	1 143 139	1 260 017	1 224 760
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej	m ³ /ha	220	192	208	230	221
Przeciętny wiek	lat	60	61	66	60	65
Etat użytkowania rębnego*						
Powierzchnia - plan	ha	168	109	187	193	155
- wykonanie	ha	151	104	161	239	154
Miąższość netto - plan	m ³	20 620	10 760	23 740	21 898	13 766
- wykonanie**	m ³	22 760	10 937	22 372	22 954	12 529
Etat użytkowania przedrębego						
Powierzchnia - plan	ha	187	417	318	258	262
- wykonanie	ha	203	288	300	301	262
Miąższość netto - plan	m ³	6 506	5 300	12 272	11 141	22 728
- wykonanie**	m ³	10 519	7 200	7 283	9 563	15 691
Roczny plan odnowień i zalesień						
Powierzchnia - plan	ha	169	133	108	61	26
- wykonanie	ha	108	-	43	50	22
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych						
0 strefa	ha	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	5 367,90	5 470,17	5 489,17
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-

Tabela cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Obręb Żywiec				
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.
1	2	3	4	5	6	7
Wieki rębności						
So	lat	80	80	80	80	80
Md	lat	100	120	120	120	100
Św	lat	100	100	100	100	100
Jd	lat	120	120	120	120	120
Dg	lat	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	120	120	120
Db	lat	120	140	140	140	140
Kl	lat	-	80	80	80	80
Jw	lat	-	80	80	80	100
Wz	lat	-	80	80	80	100
Brz	lat	-	60	60	60	60
Ol	lat	80	80	80	80	80
Olsz	lat	40	40	40	40	40
Tp	lat	-	40	40	40	40
Wb	lat	-	40	40	40	40

Do 1973 roku obręb Żywiec był odrębnym Nadleśnictwem.

¹⁾ Razem z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Nadleśnictwo Jeleśnia

Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Jeleśnia					
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.	VI rewizja 2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	-	11 634,98	11 670,33	11 665,48	11 685,76	11 702,54
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	ha	11 241,06	11 247,92	11 285,76	11 313,29	11 298,21	11 308,82
Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną	ha	-	-	267,74	254,98	289,91	306,01
Powierzchnia gruntów nieleśnych	ha	-	-	-	-	97,64	87,71
Grunty sporne	ha	-	-	-	1,41	1,41	1,41
Grunty we współwłasności	ha	-	-	-	-	80,04	80,04
Powierzchnia lasów rezerwatowych	ha	190,77	190,77	190,77	234	237,66	238,60
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	10 517,34	11 247,92	11 285,76	11 059,02	11 012,61	11 008,04
Powierzchnia lasów gospodarczych	ha	-	-	-	20,29	47,94	62,18
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	8 634,91	-	9 163,59
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-	7 352,99 ³⁾
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	3 160 005	3 113 259	3 167 902	3 216 791	2 822 342	2 802 035
Przeciętna zasobność	m ³ /ha	281	277	281	284	250	248
Przeciętny wiek	lat	-	66	69	69	72	58 ²⁾
Etat użytkowania rębnego*							
Powierzchnia - plan	ha	276	176	291	427	319	202
- wykonanie	ha	246	180	264	493	320	-
Miąższość netto - plan	m ³	43 130	18 900	37 969	66 949	33 802	22 021
- wykonanie**	m ³	47 090	19 443	37 403	66 381	32 281	-
Etat użytkowania przedrębnego							
Powierzchnia - plan	ha	605	895	733	506	554	554
- wykonanie	ha	550	672	709	539	545	-
Miąższość netto - plan	m ³	19 013	22 264	31 107	20 895	45 987	34 400
- wykonanie**	m ³	22 289	21 350	28 674	27 174	40 503	-
Roczny plan odnowień i zalesień							
Powierzchnia - plan	ha	207	197	201	130	55	41
- wykonanie	ha	163		105	124	56	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych							
0 strefa	ha	-	-	-	-	-	-
I strefa	ha	-	-	11 094,99	11 313,30	11 298,21	11 308,82
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-

Tabela cd.

Wyszczególnienie	Jedn.	Nadleśnictwo Jeleśnia					
		I rewizja 1974 r.	II rewizja 1984 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.	VI rewizja 2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Wiek i rębność							
So	lat	80	80	80	80	80	80
Md	lat	100	120	120	120	100	100
Św	lat	100	100	100	100	100	80 /90 /100 /110
Jd	lat	120	120	120	120	120	130
Dg	lat	120	120	120	120	120	130
Bk	lat	120	120	120	120	120	120 /130 /140
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Kl	lat	-	80	80	80	80	-
Jw	lat	-	80	80	80	100	100
Wz	lat	-	80	80	80	100	-
Brz	lat	-	60	60	60	60	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Olsz	lat	40	40	40	40	40	60
Tp	lat	-	40	40	40	40	40
Wb	lat	-	40	40	40	40	40
Soc	lat	-	-	-	-	-	80
Gb	lat	-	-	-	-	-	100
Lp	lat	-	-	-	-	-	100
Js	lat	-	-	-	-	-	120
Os	lat	-	-	-	-	-	60

Do 1973 roku obręby Jeleśnia i Żywiec były odrębnymi Nadleśnictwami.

W VI rewizji, z dniem 01.01.2025 r. połączono obręby leśne Jeleśnia i Żywiec w jeden obręb leśny Jeleśnia.

¹⁾ Razem z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

²⁾ Przeciętny, rzeczywisty wiek lasów, obliczony z uwzględnieniem wszystkich warstw tworzących drzewostany, bez nalotów; dla VI rewizji – 58 lat.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

³⁾ Areal obszarów Natura 2000 wynikający z bilansu powierzchniowego wydzieleń (SOO i OSO pokrywają się).

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – tekst jednolity (Dz.U. z 2024 r. poz. 219);
- Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

- wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez BULiGL Oddział w Krakowie. Wykonano je w latach 2021-2022 (wg stanu na 20.12.2022 roku).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Jeleśnia, obejmujących 1913 działek, na których zaewidencjonowano 2098 użytków gruntowych. Wszystkie działki znajdują się w 30 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię 11 702,4654 ha (pow. ewidencyjna z tab. I). Razem z gruntami we współwłasności (80,0297 ha) powierzchnia wynosi 11 782,4951 ha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji, w oparciu o:

- zmiany wynikające z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z rozporządzenia w sprawie klasyfikacji użytków;
- zmiany wynikające z korekty granic działek ewidencyjnych;
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikające z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.
- zmiany wynikające z innych prac geodezyjnych.

W ramach prac przygotowawczych do projektu PUL opracowano podkład geodezyjny. Wykonano analizę zgodności materiałów ewidencyjnych nadleśnictwa (baza SILP i LMN) z ewidencją wynikającą z EGiB, prowadzoną przez Starostwa Powiatowe: w Żywcu, Bielsku-Białej i Suchej Beskidzkiej. Czynności te wykonano w dwóch etapach:

➤ Etap I:

- ✓ tabelaryczny wykaz rozbieżności – porównano i wykonano analizę zgodności danych opisowych z EGiB, z danymi SILP i LMN Nadleśnictwa w zakresie: nr jednostki rejestrowej, formy własności, nr działki ewidencyjnej, rodzaju i klasy użytków, powierzchni działek ewidencyjnych i użytków. Zestawiono wykryte w trakcie prac niezgodności w tabelarycznym wykazie rozbieżności. Wykonano analizę porównawczą w zakresie powierzchni działek i użytków wpisanej w rejestrze gruntów EGiB, a powierzchni obliczonej matematycznie z mapy numerycznej. Istotne niezgodności (różnice względne $\geq 20\%$ lub różnice bezwzględne $\geq 0,50$ ha) pomiędzy danymi z rejestru gruntów a danymi geometrycznymi zestawiono w tabelarycznym wykazie rozbieżności.
- ✓ wykaz rozbieżności granic - porównano i wykonano analizę zgodności danych geometrycznych z EGiB z danymi LMN dla działek i użytków. Zestawiono wykryte w trakcie prac niezgodności w postaci graficznych wykazów niezgodności: mapy rozbieżności przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapy rozbieżności granic konturów użytków i ich lokalizacji. Analiza zgodności z sytuacją na gruncie wykonana została w oparciu o ortofotomapy oraz NMT.

- ✓ wstępny podkład do LMN - wykonano bazę geometryczną do leśnej mapy numerycznej (w zakresie punktów, działek i użytków) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, wraz z odpowiednimi atrybutami.
- ✓ uzgodnienie wykazów rozbieżności - przygotowano materiały i uzgodniono z Nadleśnictwem wykazy rozbieżności, sposoby ujęcia rozbieżności danych w dokumentacji do PUL oraz zaproponowano sposoby ich usunięcia.

➤Etap II:

- ✓ wykonanie aktualizacji podkładu do LMN - opracowano podkład uwzględniający wynik uzgodnień. Wykonano bazę geometryczną do leśnej mapy numerycznej (w zakresie punktów, działek i użytków) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, wraz z odpowiednimi atrybutami.
- ✓ zestawienia do planu UL - wykonano odpowiednie zestawienia oraz wykazy do prac UL i przekazano je w formie uzgodnionych wydruków;
- ✓ sporządzenie dokumentów dla Nadleśnictwa - płyta CDR zawierająca: bazę geometryczną LMN, zestawienia (w formacie MS Excel), sprawozdanie techniczne z wykonanych prac (w formacie MS Word).

Do podkładu geodezyjnego, poza wyjątkami uzgodnionymi z nadleśnictwem, przyjęto przebieg granic działek zgodny z danymi na mapach ewidencyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2015 poz. 520 z późniejszymi zmianami)*).

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 11 782,4951 ha, w tym grunty we współwłasności 80,0297 ha.

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd dla 97% posiadanych gruntów. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2024 r. (wg Tabeli I)

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów N-ctwa Jeleśnia według rejestru gruntów

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	[ha]	[%]
1	2	3
1. Lasy - razem	11 614,7933	99,25
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11 295,1242	96,52
1) drzewostany	11 295,1242	96,52
2) plantacje drzew - razem	-	-
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	13,6822	0,12
1) w produkcji ubocznej - razem	0,2100	0,00
w tym:		
- plantacje choinek	-	-
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	0,2100	0,00
2) do odnowienia - razem	-	-
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	-	-
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	13,4722	0,12
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	13,2279	0,12
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do małej retencji	0,0005	0,00
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,2438	0,00
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	305,9869	2,61
w tym:		
1) budynki i budowle	2,6049	0,02
2) urządzenia melioracji wodnych	35,6946	0,30
3) linie podziału przestrzennego lasu	73,8428	0,63
4) drogi leśne	167,6327	1,43
5) tereny pod liniami energetycznymi	5,6433	0,05
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	18,2154	0,16
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	2,3532	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	-
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11 614,7933	99,25

Tabela cd.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	[ha]	[%]
1	2	3
3. Użytki rolne - razem	75,2308	0,64
3.1. Grunty orne - razem	39,8216	0,34
w tym:		
1) role	39,8216	0,34
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	-	-
3) ugory, odłogi	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	0,3552	0,00
3.3. Łąki trwałe	10,9614	0,09
3.4. Pastwiska trwałe	16,3735	0,14
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,1203	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-	-
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	5,9407	0,05
3.9. Nieużytki - razem	0,6581	0,01
w tym:	-	-
1) bagna	-	-
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	0,6581	0,01
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	1,2626	0,01
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,1848	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,0778	0,00
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-
6. Tereny różne - razem	0,3604	0,00
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4) różne inne	0,3604	0,00
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	10,8183	0,10
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6073	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0587	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	8,3837	0,07
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	6,4277	0,05
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	1,9560	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-

Tabela cd.

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	[ha]	[%]
1	2	3
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,7686	0,02
w tym:		
1) drogi	1,7686	0,02
2) tereny kolejowe	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	87,6721	0,75
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	11 702,4654	100,00
w tym:		
- grunty sporne	1,4088	0,01
Grunty we współwłasności:	80,0297	
1) powierzchnia leśna	76,6832	
2) powierzchnia nieleśna	3,3465	
Razem ze współwłasnościami	11 782,4951	

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545)*.

Grunty we współwłasności

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajdują się 22 pododdziały, obejmujące grunty, będące we współwłasności z osobami fizycznymi lub prawnymi. Zlokalizowane są w leśnictwach Koszarawa Bystra i Czernichów na 24 działkach ewidencyjnych. Wydzielenia te obejmują grunty leśne zalesione - 14 drzewostanów i 8 gruntów związanych z gospodarką leśną, w tym: 2 miejsca turystyczne, 1 linię energetyczną, 2 drogi leśne, 1 urządzenie wodne oraz 2 grunty nieleśne - Ps. Grunty we współwłasności mają łączną powierzchnię 80,04 ha (powierzchnia ewidencyjna – 80,0297 ha). Ogółem udział Nadleśnictwa w ww. gruntach wynosi 8,4269 ha

Szczegółową lokalizację współwłasności przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 8. Współwłasności gruntowe Nadleśnictwa Jeleśnia wg stanu na 01.01.2025 r.

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Adres administracyjny	Działka ewid.	Użytek	Klasa jakości	Pow. ewid. [ha]	Udział N-ctwa	Pow. ewid. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6	7			
1.	02-08-1-02-53 -a -00	0,72	24-17-042-0009	7699	Ls	IV	0,7169	2/4	0,3585
2.	02-08-1-02-53 -b -00	1,25	24-17-042-0009	11113	Ls	III	1,2512	1/2	0,6256
3.	02-08-1-02-53 -c -00	2,49	24-17-042-0009	10419	Ls	IV	2,4873	1/2	1,2437
4.	02-08-1-02-53 -d -00	3,33	24-17-042-0009	10421/1	Ps	VI	3,3285	2/4	1,6643
5.	02-08-1-02-53 -f -00	2,37	24-17-042-0009	9623	Ls	IV	2,3683	1/2	1,1842
6.	02-08-1-02-53 -g -00	0,02	24-17-042-0009	11113	Ps	V	0,0180	1/2	0,0090
7.	02-08-1-11-300 -a -00	11,42	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	5,2990	4/144	0,1472
			24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	6,1168	4/144	0,1699
8.	02-08-1-11-300 -b -00	11,97	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	7,1000	4/144	0,1972
			24-17-022-0001	144/1	Ls	IV	0,2200	4/144	0,0061
			24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	4,6500	4/144	0,1292

Lp.	Adres leśny	Pow. wyd. [ha]	Adres administracyjny	Działka ewid.	Użytek	Klasa jakości	Pow. ewid. [ha]	Udział N-ctwa	Pow. ewid. zred. [ha]
1	2	3	4	5	6	7			
9.	02-08-1-11-300 -c -00	5,85	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	5,8500	4/144	0,1625
10.	02-08-1-11-300 -d -00	2,37	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	0,3700	4/144	0,0103
			24-17-022-0001	144/1	Ls	IV	1,2120	4/144	0,0337
			24-17-022-0001	144/3	Ls	IV	0,0538	4/144	0,0015
			24-17-022-0001	144/7	Ls	IV	0,1120	4/144	0,0031
			24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	0,6200	4/144	0,0172
11.	02-08-1-11-300 -f -00	21,00	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	21,0038	4/144	0,5834
12.	02-08-1-11-300 -g -00	0,23	24-17-022-0004	293	Ls	IV	0,2300	6/96	0,0144
13.	02-08-1-11-300 -h -00	3,28	24-17-022-0004	291/1	Ls	IV	0,8295	6/96	0,0518
			24-17-022-0004	291/7	Ls	IV	0,2167	6/96	0,0135
			24-17-022-0004	292/3	Ls	IV	1,6374	1/16	0,1023
			24-17-022-0004	293	Ls	IV	0,5995	6/96	0,0375
14.	02-08-1-11-300 -i -00	0,11	24-17-022-0004	291/5	Ls	IV	0,1088	6/96	0,0068
15.	02-08-1-11-300 -j -00	6,13	24-17-022-0001	1309/1	Ls	IV	6,1286	1/9	0,6810
16.	02-08-1-11-300 --a -00	0,92	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	0,1700	4/144	0,0047
			24-17-022-0001	144/1	Ls	IV	0,2400	4/144	0,0067
			24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	0,5100	4/144	0,0142
17.	02-08-1-11-300 --b -00	0,02	24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	0,0200	4/144	0,0006
18.	02-08-1-11-300 --c -00	1,18	24-17-022-0001	143/2	Ls	IV	1,0700	4/144	0,0297
			24-17-022-0001	144/1	Ls	IV	0,0300	4/144	0,0008
			24-17-022-0001	57/3	Ls	IV	0,0800	4/144	0,0022
19.	02-08-1-11-383 -c -00	2,48	24-17-022-0004	2382	Ls	IV	1,4454	1/6	0,2409
			24-17-022-0004	2383	Ls	IV	0,1242	1/6	0,0207
			24-17-022-0004	2384	Ls	IV	0,1464	1/6	0,0244
			24-17-022-0004	2385	Ls	IV	0,2715	1/6	0,0453
			24-17-022-0004	2386	Ls	IV	0,2453	1/6	0,0409
			24-17-022-0004	2387	Ls	IV	0,2492	1/6	0,0415
20.	02-08-1-11-383 --b -00	0,05	24-17-022-0004	2382	Ls	IV	0,0400	1/6	0,0067
			24-17-022-0004	2383	Ls	IV	0,0100	1/6	0,0017
21.	02-08-1-11-399 -i -00	2,03	24-17-022-0001	134	Ls	IV	2,0300	1/6	0,3383
22.	02-08-1-11-400 -b -00	0,82	24-17-022-0005	2487	Ls	IV	0,8196	3/16	0,1537
Razem		80,04					80,0297		8,4269

Zgodnie z Instrukcją UL (§ 16 pkt 5) współwłasność jest rozliczana jedynie do celów ewidencyjnych, nie jest uwzględniana w zestawieniach z inwentaryzacji i podsumowaniach planu urządzenia lasu. Dla współwłasności nie projektuje się również wskazówek gospodarczych.

Grunty sporne

Zgodnie ze stanem na 01.01.2025 Nadleśnictwo Jeleśnia posiada grunty sporne zlokalizowane na dwóch działkach ewidencyjnych, w trzech wydzieleniach. Przedmiotem sporu z osobami fizycznymi jest własność działek nr 8338 oraz nr 5708 położonych w Korbielowie, na których rośnie młodnik świerkowy i przebiega droga leśna.

Tabela 9. Zestawienie gruntów spornych w Nadleśnictwie Jeleśnia wg stanu na 01.01.2025 r.

Lp.	Adres administracyjny	Numer działki	Adres leśny	Pow. [ha]	Użytek ewid.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	24-17-042-0002	5708	02-08-1-03-100- g -00	0,45	Ls	D-stan, brak wsk
2.	24-17-042-0002	5708, 8338	02-08-1-03-108- b -00	0,89	Ls	D-stan, brak wsk
3.	24-17-042-0002	5708	02-08-1-03-108- ~c -00	0,07	Ls	Droga leśna
Razem				1,41		

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia nie występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

W stanie posiadania Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się grunty objęte zapisami art. 40 ustawy o lasach i przekazane w użytkowanie podmiotom zewnętrznym na podstawie upoważnienia wydanego przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Zajmują łączną powierzchnię 0,0815 ha, szczegółowy wykaz w tabeli poniżej.

Tabela 10. Zestawienie gruntów objętych art. 40 ustawy o lasach w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Decyzja (nr /data)	Użytkownik	Lokalizacja leśna	Pow. ewid. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	ZS-5-2125/12/2006 z dn. 24.05.2006r.	Refresco Sp. z o.o.	L-ctwo – Ślemień; oddz. 425i; dz. - 5085/1 oddz. 423d; dz. – 5086/1	0,0168 ----- 0,0147	Przekazano w celu poboru wody (źródłisko)
2.	ZS-S-2125/2/98 z dn. 7.10.2002 r.	Refresco Sp. z o.o.	L-ctwo – Ślemień; oddz. 433b, c; dz. - 5108	0,0200 ----- 0,0100	Strefa ochronna ujęcia wody
3.	ZS-S-2125/43/1444 z dn. 18.10.2004r.	AQUA „Żywiec” D. Fajtuch.	L-ctwo – Kielbasów; oddz. 478g; dz. - 5/1	0,0200	Przekazano w celu poboru wody (źródłisko)
Łącznie Nadleśnictwo				0,0815	

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia występują 4 grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP. Zajmują łączną powierzchnię 1,98 ha. Obejmują one 4 działki wyłączone z użytkowania na rzecz Ośrodka Narciarskiego Piłsko w Korbielowie, który wykorzystuje je w celu usprawnienia infrastruktury turystycznej - kolej linowa na Piłsko. Znajdują się one na terenie leśnictwa Korbielów i zajmują łącznie 1,96 ha. Ponadto w leśnictwie Kielbasów wyłączono z użytkowania 0,02 ha drzewostanu celem budowy trasy pieszo-rowej.

Tabela 11. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji w Nadleśnictwie Jeleśnia

Adres administracyjny	Dz. ewid.	Użytek wg EGiB	Adres leśny	Pow. (ha)	Rodzaj pow. wg. PUL
24-17-042-0002	8028/2	Bz	02-08-1-03-113 -h -00	0,57	NARTOST
24-17-042-0002	8027/2	Bz	02-08-1-03-114 -b -00	0,68	NARTOST
24-17-042-0002	8025/2, 8026/2	Bz	02-08-1-03-115 -b -00	0,71	NARTOST
24-17-011-0007	2810/6	Ls	02-08-1-14-485 y -00	0,02	INNE WYL
Razem				1,98	

Grunty do zalesienia

Nadleśnictwo Jeleśnia, zgodnie ze stanem na 01.01.2025 r. nie posiada gruntów do zalesień.

Służebność

Niektóre grunty Nadleśnictwa Jeleśnia obciążone są różnymi rodzajami służebności.

Służebność przejazdu i przechodu w formie czynnej odnosi się do przypadków tzw. „dróg koniecznych” i dotyczy korzystania z obciążonych nieruchomości w oznaczonym zakresie, tj. w postaci przejazdu i przechodu. Ustalona została na mocy stosownych umów (notarialnych i sądowych). W Nadleśnictwie Jeleśnia występują 4 służebności drogowe w oparciu o art. 39a Ustawy o lasach, tj.:

- ✓ w Korbielowie drogi do osad – 0,0182 ha;
- ✓ w Międzybrodzu Żywieckim – działka o pow. 0,7885 ha;
- ✓ w Okrajniku - działka o pow. 0,7885 ha;
- ✓ w Pewli Wielkiej - działka o pow. 0,0540 ha.

Ponadto istnieje 19 służebności opartych na orzeczeniach sądowych bez wyliczenia powierzchni:

- ✓ w Leśnictwie Koszarawa Cicha – dz.9007/4 (oddz. 8p);
- ✓ w Leśnictwie Korbielów – dz. 8032/6 (oddz. 102g); dz. 8034 (oddz. 102j, h); dz. 8035/2 (oddz. 102l); dz. 8021/2 (118f); dz. 6388/7 (oddz. 125j); dz. 8006 (oddz. 125s, r, w); dz. 6402/3 (oddz. 125a);
- ✓ w Leśnictwie Sopotnia Potok – dz. 3603/7, 3603/8 (oddz. 184d);
- ✓ w Leśnictwie Romanka Dolna – dz. 2078/3, 2084/35 (oddz. 80c); dz. 9075 (oddz. 83g);
- ✓ w Leśnictwie Czernichów – dz. 109 (oddz. 409a, c); 3089/2 (oddz. 383d)
- ✓ w Leśnictwie Ślemień – dz. 5092/2 (oddz. 431a);
- ✓ w Leśnictwie Gilowice – dz. 1525/3 (oddz. 459i);
- ✓ w Leśnictwie Kielbasów – dz. 4600, 2330 (oddz. 486f, h).

Serwituty.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia są obciążone serwitutem poboru opału zbiórkowego na rzecz uprawnionych gospodarstw ze wsi:

- ✓ Sopotnia Wielka;
- ✓ Sopotnia Mała;
- ✓ Kocierz Moszczanicki;
- ✓ Rychwałd.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez nadleśnictwo Jeleśnia.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono 34 rozbieżności między zapisami ewidencyjnymi, a stanem rzeczywistym na gruncie. Dotyczą one gruntów sklasyfikowanych wg EGIB jako: pastwiska (Ps) – 7 działek, tereny komunikacyjne (Dr) – 18 działek, zadrzewienia na pastwisku (Lzr-Ps) – 3 działki; wody płynące (Wp) – 3 działki oraz lasy (Ls) - 3 działki. W rzeczywistości stanowią one głównie drzewostany, które ze względu na zajmowaną powierzchnię i lokalizację włączono do sąsiadujących wydzieleń leśnych. Ww. działki znajdują się w Leśnictwach: Koszarawa Cicha (9), Korbielów (1), Sopotnia Górna (1), Romanka Dolna (1), Kocierz Rychwałdzki (5), Kocierz Moszczanicki (2), Czernichów (4), Ślemień (3), Gilowice (7), Kielbasów (1).

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie „Wykazu proponowanych zmian użytków gruntowych” (rozdz. 7; zał 7.8), który będzie podstawą przeprowadzenia korekt w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednim ośrodku dokumentacji geodezyjnej oraz ewentualnie w księgach wieczystych.

Poniżej zamieszczono istotne rozbieżności między powierzchnią systemową i ewidencyjną w odniesieniu do działek oraz użytków.

Tabela 12. Zestawienie rozbieżności między powierzchniami systemowymi i ewidencyjnymi działek

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
12-15-072-0001	Hucisko	773	2200	2673	1,21	473
12-15-072-0001	Hucisko	1454/33	81200	93329	1,15	12129
12-15-072-0001	Hucisko	1454/36	100	39	0,39	61
12-15-072-0001	Hucisko	1454/39	200	311	1,56	111
12-15-072-0001	Hucisko	1529/12	100	124	1,24	24
12-15-072-0001	Hucisko	1529/14	400	450	1,12	50
12-15-072-0001	Hucisko	1529/15	300	578	1,93	278
12-15-072-0001	Hucisko	1529/16	1100	1672	1,52	572
12-15-072-0001	Hucisko	1529/17	11600	8491	0,73	3109
12-15-072-0001	Hucisko	1529/18	1800	2404	1,34	604
12-15-072-0001	Hucisko	457/36	610	820	1,34	210
24-17-011-0002	Oczków	3057	308760	317568	1,03	8808
24-17-011-0002	Oczków	3056	12745	11045	0,87	1700
24-17-011-0002	Oczków	2999	33581	28092	0,84	5489
24-17-011-0002	Oczków	2996	4661	5609	1,2	948
24-17-011-0002	Oczków	3500/3	306	501	1,64	195
24-17-011-0002	Oczków	3495	3773	427	0,11	3346
24-17-011-0002	Oczków	3500/1	1006	1739	1,73	733
24-17-022-0001	Czernichów	3297	216	183	0,85	33
24-17-022-0001	Czernichów	144/3	538	604	1,12	66
24-17-022-0001	Czernichów	144/1	17020	19585	1,15	2565
24-17-022-0001	Czernichów	3082	129	150	1,16	21
24-17-022-0001	Czernichów	3329/2	5340	4440	0,83	900
24-17-022-0001	Czernichów	3066/4	6567	7453	1,13	886
24-17-022-0001	Czernichów	3064/1	1114	508	0,46	606
24-17-022-0001	Czernichów	3466/2	8444	3277	0,39	5167
24-17-022-0001	Czernichów	3466/1	778	213	0,27	565

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m²]	Pow. sys. [m²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-022-0001	Czernichów	3066/5	3722	4402	1,18	680
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3107	649	734	1,13	85
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3026/2	2016	2743	1,36	727
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2940	1097	928	0,85	169
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2941	320	279	0,87	41
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3025	65	88	1,35	23
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3083/2	7885	6959	0,88	926
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3133	40	46	1,15	6
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3110	137	170	1,24	33
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3111	2525	2250	0,89	275
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2942	655	579	0,88	76
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3024	263	358	1,36	95
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	291/7	2167	2421	1,12	254
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3089/2	153	129	0,84	24
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3088	43	27	0,63	16
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3087	1150	1437	1,25	287
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2483	1331	1046	0,79	285
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	293	8295	9181	1,11	886
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/2	5500	6433	1,17	933
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3023/2	1078	1387	1,29	309
24-17-032-0001	Gilowice	11821/4	299579	294025	0,98	5554
24-17-042-0001	Jeleśnia	2675	2068	1623	0,78	445
24-17-042-0001	Jeleśnia	2708/1	932	681	0,73	251
24-17-042-0001	Jeleśnia	2670/1	800	999	1,25	199
24-17-042-0002	Korbielów	6264/1	703	1083	1,54	380
24-17-042-0002	Korbielów	5716/5	2645	3192	1,21	547
24-17-042-0002	Korbielów	5716/4	415	591	1,42	176
24-17-042-0002	Korbielów	8028/2	5742	4957	0,86	785
24-17-042-0002	Korbielów	8028/1	336776	342846	1,02	6070
24-17-042-0002	Korbielów	8016	303840	319075	1,05	15235
24-17-042-0002	Korbielów	8015	258500	270649	1,05	12149
24-17-042-0002	Korbielów	6264/3	135	120	0,89	15
24-17-042-0002	Korbielów	3857/2	309	371	1,2	62
24-17-042-0002	Korbielów	3855/2	1273	1696	1,33	423
24-17-042-0002	Korbielów	8338	43	27	0,63	16
24-17-042-0002	Korbielów	6389/2	536	681	1,27	145
24-17-042-0002	Korbielów	8348/3	745	542	0,73	203
24-17-042-0002	Korbielów	8036/2	310	224	0,72	86
24-17-042-0002	Korbielów	8035/1	400	816	2,04	416
24-17-042-0002	Korbielów	6402/3	5386	7974	1,48	2588
24-17-042-0002	Korbielów	6402/2	886	719	0,81	167
24-17-042-0002	Korbielów	6388/9	610	805	1,32	195
24-17-042-0002	Korbielów	8008	730	529	0,72	201
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9009	2600	2929	1,13	329
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9029	3500	4078	1,17	578
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/2	1238	1423	1,15	185

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/1	7862	6650	0,85	1212
24-17-042-0006	Pewel Wielka	5481/1	700	573	0,82	127
24-17-042-0006	Pewel Wielka	2301	600	665	1,11	65
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9036	100	126	1,26	26
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9025	1500	1289	0,86	211
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9012	1000	1140	1,14	140
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9019	92300	78602	0,85	13698
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9069/2	800	886	1,11	86
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9042/6	442	391	0,88	51
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9044/1	200	250	1,25	50
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9044/5	402	354	0,88	48
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9046/2	300	256	0,85	44
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9046/4	959	1213	1,26	254
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9047/3	300	391	1,3	91
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9064/5	100	18	0,18	82
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9064/7	1093	1714	1,57	621
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/3	100	25	0,25	75
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/5	200	323	1,62	123
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9070/2	400	346	0,86	54
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9073/2	100	134	1,34	34
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9074/2	100	80	0,8	20
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9077/1	300	362	1,21	62
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9077/2	100	55	0,55	45
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9000/5	300	350	1,17	50
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9042/5	1902	1657	0,87	245
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/4	100	10	0,1	90
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9003	200	335	1,68	135
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9041/8	614	682	1,11	68
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9045/1	381	470	1,23	89
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9050	100	166	1,66	66
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9057	500	439	0,88	61
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9061/1	50	142	2,84	92
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9071	1300	1551	1,19	251
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/2	200	160	0,8	40
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/5	100	77	0,77	23
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/6	100	117	1,17	17
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/7	100	235	2,35	135
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/4	100	136	1,36	36
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/5	100	146	1,46	46
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/6	1800	1537	0,85	263
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9020/2	400	446	1,12	46
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9031/5	312	367	1,18	55
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9032/3	34	28	0,82	6
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/4	100	84	0,84	16
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7066/5	3764	4496	1,19	732
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5090/3	40	114	2,85	74

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7049/2	247156	236706	0,96	10450
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7066/3	84	144	1,71	60
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7011/1	4000	4885	1,22	885
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5102/2	458	618	1,35	160
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7025/7	214	180	0,84	34
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5100/2	402	500	1,24	98
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5098/2	100	78	0,78	22
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5097/2	150	115	0,77	35
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5093	157	187	1,19	30
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7065	297500	292292	0,98	5208
24-17-042-0009	Przyborów	13021/6	148	245	1,66	97
24-17-042-0009	Przyborów	13022/7	1209	1362	1,13	153
24-17-042-0009	Przyborów	13022/4	1054	908	0,86	146
24-17-042-0009	Przyborów	13022/2	2685	2320	0,86	365
24-17-042-0009	Przyborów	13022/12	122	262	2,15	140
24-17-042-0009	Przyborów	13023/1	3468	4432	1,28	964
24-17-042-0009	Przyborów	13021/7	25	44	1,76	19
24-17-042-0009	Przyborów	13021/5	212141	218759	1,03	6618
24-17-042-0009	Przyborów	13021/4	15900	12586	0,79	3314
24-17-042-0009	Przyborów	13022/1	1461	1290	0,88	171
24-17-042-0009	Przyborów	13023/2	2691	1985	0,74	706
24-17-042-0009	Przyborów	13023/5	2158	1691	0,78	467
24-17-042-0009	Przyborów	13023/6	6418	5604	0,87	814
24-17-042-0009	Przyborów	13023/9	540	420	0,78	120
24-17-042-0009	Przyborów	13024/1	5848	5115	0,87	733
24-17-042-0009	Przyborów	13024/10	5797	6695	1,15	898
24-17-042-0009	Przyborów	13024/11	1749	1962	1,12	213
24-17-042-0009	Przyborów	13024/12	1188	1002	0,84	186
24-17-042-0009	Przyborów	13024/2	7268	6076	0,84	1192
24-17-042-0009	Przyborów	13021/3	1528	1316	0,86	212
24-17-042-0009	Przyborów	13010	200	314	1,57	114
24-17-042-0009	Przyborów	13025/1	313	419	1,34	106
24-17-042-0009	Przyborów	13017/2	3665	2687	0,73	978
24-17-042-0009	Przyborów	13025/12	3339	3904	1,17	565
24-17-042-0009	Przyborów	13025/8	768	863	1,12	95
24-17-042-0009	Przyborów	13016/2	576	498	0,86	78
24-17-042-0009	Przyborów	13016/4	575	373	0,65	202
24-17-042-0009	Przyborów	13018/2	481	372	0,77	109
24-17-042-0009	Przyborów	10456	3500	3937	1,12	437
24-17-042-0009	Przyborów	10672	1500	1288	0,86	212
24-17-042-0009	Przyborów	10675	2100	1163	0,55	937
24-17-042-0009	Przyborów	13011	1800	3950	2,19	2150
24-17-042-0009	Przyborów	13012/1	12709	10259	0,81	2450
24-17-042-0009	Przyborów	13017/10	521	861	1,65	340
24-17-042-0009	Przyborów	13021/2	28896	24790	0,86	4106
24-17-042-0009	Przyborów	13017/4	11588	2739	0,24	8849

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-042-0009	Przyborów	13017/5	183	214	1,17	31
24-17-042-0009	Przyborów	13017/6	146	183	1,25	37
24-17-042-0009	Przyborów	13017/7	7719	14881	1,93	7162
24-17-042-0009	Przyborów	13019/11	602	423	0,7	179
24-17-042-0009	Przyborów	13019/12	209	250	1,2	41
24-17-042-0009	Przyborów	13019/3	101	137	1,36	36
24-17-042-0009	Przyborów	13019/5	947	801	0,85	146
24-17-042-0009	Przyborów	13019/8	635	754	1,19	119
24-17-042-0009	Przyborów	13016/3	452	500	1,11	48
24-17-042-0009	Przyborów	13003	1000	1112	1,11	112
24-17-042-0009	Przyborów	13025/10	5512	4587	0,83	925
24-17-042-0009	Przyborów	13030/3	3664	4166	1,14	502
24-17-042-0009	Przyborów	13009/2	2200	2447	1,11	247
24-17-042-0009	Przyborów	13001	1600	1857	1,16	257
24-17-042-0009	Przyborów	13019/18	288	385	1,34	97
24-17-042-0009	Przyborów	13019/17	342	499	1,46	157
24-17-042-0009	Przyborów	13027/2	125	376	3,01	251
24-17-042-0009	Przyborów	13020/8	1217	877	0,72	340
24-17-042-0009	Przyborów	13020/7	1565	1836	1,17	271
24-17-042-0009	Przyborów	13020/6	2105	2449	1,16	344
24-17-042-0009	Przyborów	13027/6	353	570	1,61	217
24-17-042-0009	Przyborów	13020/9	1332	996	0,75	336
24-17-042-0009	Przyborów	13020/15	1254	910	0,73	344
24-17-052-0001	Koszarawa	9125/13	260	144	0,55	116
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/6	1611	1421	0,88	190
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/5	3507	3044	0,87	463
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/3	104	87	0,84	17
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/2	225	173	0,77	52
24-17-052-0001	Koszarawa	8467/5	30	56	1,87	26
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/20	631	4958	7,86	4327
24-17-052-0001	Koszarawa	9400/6	111	85	0,77	26
24-17-052-0001	Koszarawa	8467/6	54	124	2,3	70
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/25	1392	1054	0,76	338
24-17-052-0001	Koszarawa	8478/1	5840	4648	0,8	1192
24-17-052-0001	Koszarawa	8561/2	477	534	1,12	57
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/1	263	229	0,87	34
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/2	678	586	0,86	92
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/3	514	441	0,86	73
24-17-052-0001	Koszarawa	6988	3759	3359	0,89	400
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/5	1425	1241	0,87	184
24-17-052-0001	Koszarawa	9391/3	216	190	0,88	26
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/4	627	457	0,73	170
24-17-052-0001	Koszarawa	7595/10	3924	3169	0,81	755
24-17-052-0001	Koszarawa	7800/9	3622	2827	0,78	795
24-17-052-0001	Koszarawa	628/6	403	331	0,82	72
24-17-052-0001	Koszarawa	7826/1	2473	2859	1,16	386

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-052-0001	Koszarawa	8223/18	5786	4764	0,82	1022
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/29	1499	1311	0,87	188
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/41	264634	258273	0,98	6361
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/42	74646	63479	0,85	11167
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/43	89884	108546	1,21	18662
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/48	12906	11449	0,89	1457
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/12	1451	1280	0,88	171
24-17-052-0001	Koszarawa	8160/2	122	136	1,11	14
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/7	702	436	0,62	266
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/9	42	64	1,52	22
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/50	193100	187421	0,97	5679
24-17-052-0001	Koszarawa	7630/47	3234	3989	1,23	755
24-17-052-0001	Koszarawa	7815/2	1563	1336	0,85	227
24-17-052-0001	Koszarawa	7816	94	81	0,86	13
24-17-052-0001	Koszarawa	8156/1	2989	3656	1,22	667
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/6	990	635	0,64	355
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/14	1081	942	0,87	139
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1581	147	190	1,29	43
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1578/2	219	258	1,18	39
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1578/1	76	104	1,37	28
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1574	1119	843	0,75	276
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1582	914	1056	1,16	142
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1611/11	1514360	1507962	1	6398
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1600/2	400	249	0,62	151
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1684	131	114	0,87	17
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1583	209	287	1,37	78
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1584	155	226	1,46	71
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1586	104	93	0,89	11
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1587	306	258	0,84	48
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1590	266	324	1,22	58
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1595/2	518	598	1,15	80
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1872	65	183	2,82	118
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1409	277974	271161	0,98	6813
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1588	593	443	0,75	150
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1397/2	1439	1268	0,88	171
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1849	25	22	0,88	3
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1737/1	4745	6680	1,41	1935
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1419	7564	6455	0,85	1109
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1436/2	1755	2064	1,18	309
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	843/145	531	917	1,73	386
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1555	759	670	0,88	89
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1710	90	189	2,1	99
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1690	191	226	1,18	35
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1510/1	145	196	1,35	51
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1413	165	123	0,75	42
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1694	3248	3645	1,12	397

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1511/1	1249	810	0,65	439
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1554/1	3755966	3765021	1	9055
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1462	1891817	1886099	1	5718
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1719	1482	1661	1,12	179
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1712	216	126	0,58	90
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1700	144	169	1,17	25
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1697	2640	2930	1,11	290
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1277	288	416	1,44	128
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1577	568	507	0,89	61
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	596	111	133	1,2	22
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1862	1932	2342	1,21	410
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1801	201	140	0,7	61
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1249/5	298	335	1,12	37
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1575	291	258	0,89	33
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1573	478	380	0,79	98
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1572	68	52	0,76	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	928/1	2162	2413	1,12	251
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1731	378	432	1,14	54
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1280	183	207	1,13	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1888	649	567	0,87	82
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1570	115	99	0,86	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1703	1133	1254	1,11	121
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1920	158	182	1,15	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1915	7697	6631	0,86	1066
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1909	207669	199005	0,96	8664
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1903	599	672	1,12	73
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1901	108	92	0,85	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1870	6705	5888	0,88	817
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1881	1420	1610	1,13	190
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1301/1	62	35	0,56	27
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1777	2536	3012	1,19	476
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1775	1097	1261	1,15	164
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1765	870	1055	1,21	185
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1762	651	723	1,11	72
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1757	72	61	0,85	11
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1751	727	838	1,15	111
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1730	130	172	1,32	42
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	2017	108	86	0,8	22
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1194	1870	1654	0,88	216
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	658/15	612	1201	1,96	589
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1198	385	533	1,38	148
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1700/1	205	262	1,28	57
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	478/1	66	75	1,14	9
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	777/4	520	379	0,73	141
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1651	3327	2695	0,81	632
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1652	227	603	2,66	376

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m ²]	Pow. sys. [m ²]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	2	3	4	5	6	7
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1733	90	67	0,74	23
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1819	1187	1578	1,33	391
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1823	681	916	1,35	235
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1824	4961	4394	0,89	567
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1841	6081	6840	1,12	759
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	884/2	2421	2101	0,87	320
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	463/1	60	49	0,82	11
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1196	2845	4366	1,53	1521
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1699/13	476	599	1,26	123
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1181	266	335	1,26	69
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1050	151	116	0,77	35
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1046/20	160	184	1,15	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1719	2805	2358	0,84	447
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	463/2	66	50	0,76	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1691	252	291	1,15	39
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1680	4859	2214	0,46	2645
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1678	78	35	0,45	43
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1242	435	484	1,11	49
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1853	729	642	0,88	87
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1850	1500	1269	0,85	231
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1792	1744	1161	0,67	583
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	658/11	606	483	0,8	123
24-17-072-0005	Okrajnik	1684	550	474	0,86	76
24-17-072-0005	Okrajnik	815	1043	805	0,77	238
24-17-072-0005	Okrajnik	1650	1086	970	0,89	116
24-17-072-0005	Okrajnik	1681/2	675	3999	5,92	3324
24-17-072-0005	Okrajnik	877	5194	4486	0,86	708
24-17-082-0002	Łodygowice	2	500	566	1,13	66
24-17-102-0003	Juszczyna	2802/74	2209	1604	0,73	605
24-17-102-0003	Juszczyna	4060	12800	14317	1,12	1517
24-17-122-0003	Ślemień	4262/2	274	532	1,94	258
24-17-122-0003	Ślemień	5096/1	16900	14069	0,83	2831
24-17-122-0003	Ślemień	5005/2	712	842	1,18	130
24-17-122-0003	Ślemień	5112	183800	177733	0,97	6067
24-17-122-0003	Ślemień	5078/1	316300	303562	0,96	12738
24-17-122-0003	Ślemień	5062	220	282	1,28	62
24-17-122-0003	Ślemień	5064/1	202900	197254	0,97	5646
24-17-122-0003	Ślemień	2137/34	1530	1343	0,88	187
24-17-122-0003	Ślemień	4260/4	120	90	0,75	30
24-17-122-0003	Ślemień	4250/2	600	732	1,22	132
24-17-122-0003	Ślemień	5066	496700	488756	0,98	7944
24-17-122-0003	Ślemień	5103	265095	278516	1,05	13421
24-17-132-0001	Pewel Mała	2330	2499	3293	1,32	794
24-17-132-0002	Pewel Ślemieńska	3809/2	112	100	0,89	12
24-17-132-0005	Świnna	4600	378400	369892	0,98	8508

Tabela 13. Zestawienie rozbieżności między powierzchniami systemowymi i ewidencyjnymi użytków

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m ²]	Pow.system. [m ²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
12-15-072-0001	Hucisko	1454/39	Ls	200	311	1,56	111
12-15-072-0001	Hucisko	457/36	Ls	610	820	1,34	210
12-15-072-0001	Hucisko	1454/33	Ls	81200	93329	1,15	12129
12-15-072-0001	Hucisko	773	Ls	2200	2673	1,22	473
12-15-072-0001	Hucisko	1529/18	Ls	1800	2404	1,34	604
12-15-072-0001	Hucisko	1529/17	Ls	11600	8491	0,73	3109
12-15-072-0001	Hucisko	1529/16	Ls	1100	1672	1,52	572
12-15-072-0001	Hucisko	1529/14	Ls	400	450	1,12	50
12-15-072-0001	Hucisko	1529/15	Ls	300	578	1,93	278
12-15-072-0001	Hucisko	1529/12	Ls	100	124	1,24	24
12-15-072-0001	Hucisko	1454/36	Ls	100	39	0,39	61
24-17-011-0002	Oczków	3495	Ls	3773	427	0,11	3346
24-17-011-0002	Oczków	2999	LsIII	16373	13697	0,84	2676
24-17-011-0002	Oczków	2996	LsIV	4661	5609	1,2	948
24-17-011-0002	Oczków	2999	LsIV	17208	14395	0,84	2813
24-17-011-0002	Oczków	3056	LsIII	2165	1877	0,87	288
24-17-011-0002	Oczków	3057	LsIV	263940	271469	1,03	7529
24-17-011-0002	Oczków	3500/3	Ls	306	501	1,64	195
24-17-011-0002	Oczków	3500/1	Ls	1006	1739	1,73	733
24-17-011-0002	Oczków	3056	LsIV	10580	9169	0,87	1411
24-17-011-0007	Miasto Żywiec	771/1	Ls	4658	3887	0,83	771
24-17-011-0007	Miasto Żywiec	6727/2	B	59	80	1,36	21
24-17-022-0001	Czernichów	3066/5	Ls	3722	4402	1,18	680
24-17-022-0001	Czernichów	3064/1	Ls	1114	508	0,46	606
24-17-022-0001	Czernichów	3466/2	Ls	8444	3277	0,39	5167
24-17-022-0001	Czernichów	3297	Ls	216	183	0,85	33
24-17-022-0001	Czernichów	3329/2	Ls	5340	4440	0,83	900
24-17-022-0001	Czernichów	3066/4	Ls	6567	7453	1,13	886
24-17-022-0001	Czernichów	144/3	LsIV	538	604	1,12	66

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-022-0001	Czernichów	3082	LsIV	129	150	1,16	21
24-17-022-0001	Czernichów	3466/1	Ws	778	213	0,27	565
24-17-022-0001	Czernichów	5014	PsV	6800	7674	1,13	874
24-17-022-0001	Czernichów	144/1	LsIV	17020	19585	1,15	2565
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2942	Ls	655	579	0,88	76
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3089/2	RV	153	129	0,84	24
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3087	Ls	1150	1437	1,25	287
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3088	Ls	43	27	0,63	16
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	293	LsIV	8295	9181	1,11	886
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3107	Ls	649	734	1,13	85
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3110	Ls	137	170	1,24	33
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2941	Ls	320	279	0,87	41
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/2	Ls	2962	3966	1,34	1004
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3083/2	PsV	730	974	1,33	244
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3083/2	LsV	3644	2563	0,7	1081
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3025	Ls	65	88	1,35	23
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3023/2	Ls	1078	1387	1,29	309
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2940	LsIV	1097	928	0,85	169
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3111	Ls	2525	2250	0,89	275
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2483	LsIV	1331	1046	0,79	285
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3026/2	Ls	2016	2743	1,36	727
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3133	LsIV	40	46	1,15	6
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/3	PsV	540	313	0,58	227
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/3	Ls	1622	1866	1,15	244
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	291/7	LsIV	2167	2421	1,12	254
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3024	Ls	263	358	1,36	95
24-17-032-0001	Gilowice	11821/4	Ls	299579	294025	0,98	5554
24-17-042-0001	Jeleśnia	2708/1	RIVA	932	681	0,73	251
24-17-042-0001	Jeleśnia	2675	RIVA	2068	1623	0,78	445
24-17-042-0001	Jeleśnia	2670/1	RIVB	800	999	1,25	199

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0001	Jeleśnia	2204/13	RV	317	216	0,68	101
24-17-042-0001	Jeleśnia	2391/2	RIVB	8808	7745	0,88	1063
24-17-042-0001	Jeleśnia	3023/1	PsV	262	221	0,84	41
24-17-042-0002	Korbielów	8338	LsIII	43	27	0,63	16
24-17-042-0002	Korbielów	8036/6	Ls	215020	220050	1,02	5030
24-17-042-0002	Korbielów	3855/2	RV	1273	1696	1,33	423
24-17-042-0002	Korbielów	3857/2	ŁV	309	371	1,2	62
24-17-042-0002	Korbielów	6264/1	PsV	703	1083	1,54	380
24-17-042-0002	Korbielów	6264/3	PsV	135	120	0,89	15
24-17-042-0002	Korbielów	6389/2	LsIII	536	681	1,27	145
24-17-042-0002	Korbielów	8028/1	Ls	324976	331400	1,02	6424
24-17-042-0002	Korbielów	8028/2	Bz	5671	4884	0,86	787
24-17-042-0002	Korbielów	5716/5	Ls	2645	3192	1,21	547
24-17-042-0002	Korbielów	8348/2	Ls	343	188	0,55	155
24-17-042-0002	Korbielów	8036/2	Dr	310	224	0,72	86
24-17-042-0002	Korbielów	5716/4	LsIII	415	591	1,42	176
24-17-042-0002	Korbielów	6388/9	Tr	610	805	1,32	195
24-17-042-0002	Korbielów	6402/2	Wp	886	719	0,81	167
24-17-042-0002	Korbielów	6402/3	LsIV	5386	7974	1,48	2588
24-17-042-0002	Korbielów	6379/1	RVI	924	704	0,76	220
24-17-042-0002	Korbielów	8348/2	RV	1042	907	0,87	135
24-17-042-0002	Korbielów	8348/3	Dr	745	542	0,73	203
24-17-042-0002	Korbielów	8016	Ls	303840	319075	1,05	15235
24-17-042-0002	Korbielów	8015	Ls	258500	270649	1,05	12149
24-17-042-0002	Korbielów	8008	Ls	730	529	0,72	201
24-17-042-0002	Korbielów	8035/1	Dr	400	816	2,04	416
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/2	Lzr-PsV	1238	1423	1,15	185
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/1	PsIV	2801	2342	0,84	459
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9036	Dr	100	126	1,26	26
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9025	Ls	1500	1289	0,86	211

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/1	Lzr-PsV	920	802	0,87	118
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/1	Lzr-PsIV	953	809	0,85	144
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9020/1	RIVB	3188	2697	0,85	491
24-17-042-0006	Pewel Wielka	5481/1	LsIV	700	573	0,82	127
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9019	Ls	92300	78602	0,85	13698
24-17-042-0006	Pewel Wielka	2301	ŁV	600	665	1,11	65
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9012	Ls	1000	1140	1,14	140
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9009	Ls	2600	2929	1,13	329
24-17-042-0006	Pewel Wielka	9029	Ls	3500	4078	1,17	578
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9070/2	Ls	400	346	0,86	54
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9071	Ls	1300	1551	1,19	251
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9073/2	Ls	100	134	1,34	34
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9074/2	Ls	100	80	0,8	20
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9077/1	Ls	300	362	1,21	62
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9000/5	Ls	300	350	1,17	50
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/4	LsIV	100	84	0,84	16
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/5	Ls	200	323	1,62	123
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/4	Ls	100	10	0,1	90
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9077/2	Ls	100	55	0,55	45
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9003	Ls	200	335	1,68	135
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/6	Ls	1800	1537	0,85	263
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9042/6	Ls	442	391	0,88	51
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9044/5	Ls	402	354	0,88	48
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9045/1	Ls	381	470	1,23	89
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9046/2	Ls	300	256	0,85	44
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9046/4	Ls	959	1213	1,26	254
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9047/3	RV	300	391	1,3	91
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9050	N	100	166	1,66	66
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9057	Ls	500	439	0,88	61
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9032/3	Ls	34	28	0,82	6

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m ²]	Pow.system. [m ²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9069/2	Ls	800	886	1,11	86
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9020/2	Ls	400	446	1,12	46
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9042/5	Ls	1902	1657	0,87	245
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/5	Ls	100	146	1,46	46
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9012/4	Ls	100	136	1,36	36
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/7	LsIV	100	235	2,35	135
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/6	RV	100	117	1,17	17
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/2	PsV	200	160	0,8	40
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9061/1	Ls	50	142	2,84	92
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9044/1	Ls	200	250	1,25	50
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9064/5	Ls	100	18	0,18	82
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9064/7	Ls	1093	1714	1,57	621
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9068/3	Ls	100	25	0,25	75
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9031/5	Ls	312	367	1,18	55
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/1	RV	6200	7025	1,13	825
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/5	RV	100	77	0,77	23
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9041/8	Ls	614	682	1,11	68
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5100/2	Ls	402	500	1,24	98
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5153/2	LsIV	803	1022	1,27	219
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7066/3	Ls	84	144	1,71	60
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7065	Ls	297500	292292	0,98	5208
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7049/2	Ls	247156	236706	0,96	10450
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7066/5	Ls	3764	4496	1,19	732
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5153/2	PsVI	700	405	0,58	295
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5102/2	Ls	458	618	1,35	160
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7025/7	Ls	214	180	0,84	34
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5098/2	Ls	100	78	0,78	22
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5097/2	Ls	150	115	0,77	35
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5093	LsIV	157	187	1,19	30
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	7011/1	Ls	4000	4885	1,22	885

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5090/3	Dr	40	114	2,85	74
24-17-042-0009	Przyborów	13025/1	Ls	313	419	1,34	106
24-17-042-0009	Przyborów	13030/3	Ls	3664	4166	1,14	502
24-17-042-0009	Przyborów	13025/12	Ls	3339	3904	1,17	565
24-17-042-0009	Przyborów	13020/9	Ls	1332	996	0,75	336
24-17-042-0009	Przyborów	13020/8	Ls	1217	877	0,72	340
24-17-042-0009	Przyborów	13020/7	Ls	1565	1836	1,17	271
24-17-042-0009	Przyborów	13020/6	Ls	2105	2449	1,16	344
24-17-042-0009	Przyborów	13020/15	Ls	1254	910	0,73	344
24-17-042-0009	Przyborów	13027/6	Ls	353	570	1,61	217
24-17-042-0009	Przyborów	13027/2	Ls	125	376	3,01	251
24-17-042-0009	Przyborów	13017/2	Ls	3665	2687	0,73	978
24-17-042-0009	Przyborów	13025/10	Ls	5512	4587	0,83	925
24-17-042-0009	Przyborów	13021/2	Ls	28896	24790	0,86	4106
24-17-042-0009	Przyborów	13022/7	Ls	1209	1362	1,13	153
24-17-042-0009	Przyborów	13019/12	Ls	209	250	1,2	41
24-17-042-0009	Przyborów	13009/2	Ls	2200	2447	1,11	247
24-17-042-0009	Przyborów	13012/1	Ls	12709	10259	0,81	2450
24-17-042-0009	Przyborów	13016/2	Dr	576	498	0,86	78
24-17-042-0009	Przyborów	13016/3	Ls	452	500	1,11	48
24-17-042-0009	Przyborów	13016/4	Dr	575	373	0,65	202
24-17-042-0009	Przyborów	13017/10	Ls	521	861	1,65	340
24-17-042-0009	Przyborów	13025/8	Ls	768	863	1,12	95
24-17-042-0009	Przyborów	13021/7	Ls	25	44	1,76	19
24-17-042-0009	Przyborów	13024/2	Ls	7268	6076	0,84	1192
24-17-042-0009	Przyborów	13024/12	Ls	1188	1002	0,84	186
24-17-042-0009	Przyborów	13024/11	Ls	1749	1962	1,12	213
24-17-042-0009	Przyborów	13024/10	Ls	5797	6695	1,15	898
24-17-042-0009	Przyborów	10672	Ls	1500	1288	0,86	212
24-17-042-0009	Przyborów	13024/1	Ls	5848	5115	0,87	733

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0009	Przyborów	13023/9	Ls	540	420	0,78	120
24-17-042-0009	Przyborów	13023/6	Ls	6418	5604	0,87	814
24-17-042-0009	Przyborów	13023/5	Ls	2158	1691	0,78	467
24-17-042-0009	Przyborów	11113	PsV	180	215	1,19	35
24-17-042-0009	Przyborów	13023/1	Ls	3468	4432	1,28	964
24-17-042-0009	Przyborów	13011	Ls	1800	3950	2,19	2150
24-17-042-0009	Przyborów	13021/6	Ls	148	245	1,66	97
24-17-042-0009	Przyborów	10675	Ls	2100	1163	0,55	937
24-17-042-0009	Przyborów	13001	Ls	1600	1857	1,16	257
24-17-042-0009	Przyborów	13003	Ls	1000	1112	1,11	112
24-17-042-0009	Przyborów	13010	Ls	200	314	1,57	114
24-17-042-0009	Przyborów	13018/2	Dr	481	372	0,77	109
24-17-042-0009	Przyborów	13021/4	Ls	15900	12586	0,79	3314
24-17-042-0009	Przyborów	13021/5	Ls	212141	218759	1,03	6618
24-17-042-0009	Przyborów	13021/3	Ls	1528	1316	0,86	212
24-17-042-0009	Przyborów	13022/4	Ls	1054	908	0,86	146
24-17-042-0009	Przyborów	13023/2	Ls	2691	1985	0,74	706
24-17-042-0009	Przyborów	13022/12	Ls	122	262	2,15	140
24-17-042-0009	Przyborów	13017/4	Ls	11588	2739	0,24	8849
24-17-042-0009	Przyborów	13022/1	Ls	1461	1290	0,88	171
24-17-042-0009	Przyborów	13017/7	Ls	7719	14881	1,93	7162
24-17-042-0009	Przyborów	13019/11	Ls	602	423	0,7	179
24-17-042-0009	Przyborów	13019/8	Ls	635	754	1,19	119
24-17-042-0009	Przyborów	13022/2	Ls	2685	2320	0,86	365
24-17-042-0009	Przyborów	13019/5	Ls	947	801	0,85	146
24-17-042-0009	Przyborów	13017/6	Ls	146	183	1,25	37
24-17-042-0009	Przyborów	13019/3	Ls	101	137	1,36	36
24-17-042-0009	Przyborów	13019/18	Ls	288	385	1,34	97
24-17-042-0009	Przyborów	10456	Ls	3500	3937	1,12	437
24-17-042-0009	Przyborów	13019/17	Ls	342	499	1,46	157

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-042-0009	Przyborów	13017/5	Ls	183	214	1,17	31
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/9	Ls	42	64	1,52	22
24-17-052-0001	Koszarawa	8478/1	Ls	5840	4648	0,8	1192
24-17-052-0001	Koszarawa	8561/2	Ls	477	534	1,12	57
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/7	Ls	702	436	0,62	266
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/2	Ls	225	173	0,77	52
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/12	Ls	1451	1280	0,88	171
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/3	Ls	104	87	0,84	17
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/5	Ls	3507	3044	0,87	463
24-17-052-0001	Koszarawa	9125/13	Ls	260	144	0,55	116
24-17-052-0001	Koszarawa	628/6	LsIII	403	331	0,82	72
24-17-052-0001	Koszarawa	8172/14	Ls	1081	942	0,87	139
24-17-052-0001	Koszarawa	8156/1	Ls	2989	3656	1,22	667
24-17-052-0001	Koszarawa	8467/6	LsIII	54	124	2,3	70
24-17-052-0001	Koszarawa	8160/2	Ls	122	136	1,11	14
24-17-052-0001	Koszarawa	8467/5	LsIII	30	56	1,87	26
24-17-052-0001	Koszarawa	8148/1	Ls	1951	1180	0,6	771
24-17-052-0001	Koszarawa	7815/2	Ls	1563	1336	0,85	227
24-17-052-0001	Koszarawa	7630/47	Ls	3234	3989	1,23	755
24-17-052-0001	Koszarawa	7595/10	Ls	3924	3169	0,81	755
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/6	Ls	990	635	0,64	355
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/3	Ls	514	441	0,86	73
24-17-052-0001	Koszarawa	8223/18	Ls	5786	4764	0,82	1022
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/50	Ls	193100	187421	0,97	5679
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/48	Ls	12906	11449	0,89	1457
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/43	Ls	89884	108546	1,21	18662
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/42	Ls	74646	63479	0,85	11167
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/41	Ls	264634	258273	0,98	6361
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/29	Ls	1499	1311	0,87	188
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/25	Ls	1392	1054	0,76	338

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m ²]	Pow.system. [m ²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-052-0001	Koszarawa	7816	Ls	94	81	0,86	13
24-17-052-0001	Koszarawa	6988	Ls	3759	3359	0,89	400
24-17-052-0001	Koszarawa	9400/6	Ls	111	85	0,77	26
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/4	Ls	627	457	0,73	170
24-17-052-0001	Koszarawa	9101/6	Ls	1611	1421	0,88	190
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/2	Ls	678	586	0,86	92
24-17-052-0001	Koszarawa	7826/1	Ls	2473	2859	1,16	386
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/20	Ls	631	4958	7,86	4327
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/5	Ls	1425	1241	0,87	184
24-17-052-0001	Koszarawa	9391/3	Ls	216	190	0,88	26
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/40	ŁVI	92	116	1,26	24
24-17-052-0001	Koszarawa	7800/9	RVI	3344	2615	0,78	729
24-17-052-0001	Koszarawa	7800/9	LsIII	278	212	0,76	66
24-17-052-0001	Koszarawa	9395/1	Ls	263	229	0,87	34
24-17-052-0001	Koszarawa	7820/37	PsV	800	888	1,11	88
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1582	Br-RIVB	259	300	1,16	41
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1737/1	Wp	4745	6680	1,41	1935
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1578/1	Ls	76	104	1,37	28
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1587	Ls	306	258	0,84	48
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1684	Ls	131	114	0,87	17
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1588	Ls	593	443	0,75	150
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1462	Ls	1891817	1886099	1	5718
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1700	Ls	144	169	1,17	25
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1409	Ls	277974	271161	0,98	6813
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1413	Ls	165	123	0,75	42
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1578/2	PsV	219	258	1,18	39
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1849	Ls	25	22	0,88	3
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1554/1	Ls	3752468	3761514	1	9046
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1397/2	Ls	1439	1268	0,88	171
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1600/2	LsIV	400	249	0,62	151

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1419	Ls	7564	6455	0,85	1109
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1436/2	Ls	1755	2064	1,18	309
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1510/1	Ls	145	196	1,35	51
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1511/1	Ls	1249	810	0,65	439
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1582	RIVB	655	757	1,16	102
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1581	RIVB	147	190	1,29	43
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1574	Ls	1119	843	0,75	276
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1611/11	Ls	1514148	1507751	1	6397
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1872	Ls	65	183	2,82	118
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1719	Ls	1482	1661	1,12	179
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1712	Ls	216	126	0,58	90
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1710	Ls	90	189	2,1	99
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1694	Ls	3248	3645	1,12	397
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1697	Ls	2640	2930	1,11	290
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1690	Ls	191	226	1,18	35
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1590	Ls	266	324	1,22	58
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1586	Ls	104	93	0,89	11
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1584	Ls	155	226	1,46	71
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1595/2	Ls	518	598	1,15	80
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1583	Ls	209	287	1,37	78
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1555	Ls	759	670	0,88	89
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	843/145	Ls	531	917	1,73	386
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1242	Ls	435	484	1,11	49
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1762	Ls	651	723	1,11	72
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1792	Ls	1744	1161	0,67	583
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1046/20	Ls	160	184	1,15	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1699/13	Ls	476	599	1,26	123
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1757	LsIII	72	61	0,85	11
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	658/11	Ls	606	483	0,8	123
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1819	Ls	1187	1578	1,33	391

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1050	Ls	151	116	0,77	35
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1777	Ls	2536	3012	1,19	476
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1570	Ls	115	99	0,86	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1573	Ls	478	380	0,79	98
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	658/15	Ls	612	1201	1,96	589
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1651	Ls	3327	2695	0,81	632
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1700/1	Ls	205	262	1,28	57
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1703	Ls	1133	1254	1,11	121
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1719	Ls	2805	2358	0,84	447
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1730	Ls	130	172	1,32	42
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1731	Ls	378	432	1,14	54
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1733	Ls	90	67	0,74	23
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1277	Ls	288	416	1,44	128
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1801	Ls	201	140	0,7	61
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	463/2	Ls	66	50	0,76	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1691	Ls	252	291	1,15	39
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1775	Ls	1097	1261	1,15	164
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1823	Ls	681	916	1,35	235
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1280	Ls	183	207	1,13	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1181	Ls	266	335	1,26	69
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1572	Ls	68	52	0,76	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1680	Ls	4859	2214	0,46	2645
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1301/1	LsIII	62	35	0,56	27
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1920	Ls	158	182	1,15	24
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1509/4	B	58	5	0,09	53
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1578/1	Wp	42	56	1,33	14
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1678	Ls	78	35	0,45	43
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1577	Ls	568	507	0,89	61
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1765	Ls	870	1055	1,21	185
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1575	Ls	291	258	0,89	33

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m²]	Pow.system. [m²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1249/5	Ls	298	335	1,12	37
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1915	Ls	7697	6631	0,86	1066
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1751	Ls	727	838	1,15	111
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	478/1	Ls	66	75	1,14	9
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	777/4	Ls	520	379	0,73	141
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	884/2	Ls	2421	2101	0,87	320
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1194	Ls	1870	1654	0,88	216
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1196	Ls	2845	4366	1,53	1521
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	2017	Ls	108	86	0,8	22
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1903	Ls	599	672	1,12	73
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1909	Ls	207669	199005	0,96	8664
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1862	Ls	1932	2342	1,21	410
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1824	Ls	4961	4394	0,89	567
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1841	Ls	6081	6840	1,12	759
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1850	Ls	1500	1269	0,85	231
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1901	Ls	108	92	0,85	16
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1853	Ls	729	642	0,88	87
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1198	Ls	385	533	1,38	148
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1870	Ls	6705	5888	0,88	817
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1881	Ls	1420	1610	1,13	190
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1888	Ls	649	567	0,87	82
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	463/1	Ls	60	49	0,82	11
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	596	Ls	111	133	1,2	22
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	928/1	LsIV	2162	2413	1,12	251
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1652	Ls	227	603	2,66	376
24-17-072-0005	Okrajnik	877	Ls	5194	4486	0,86	708
24-17-072-0005	Okrajnik	815	Ls	1043	805	0,77	238
24-17-072-0005	Okrajnik	1684	Ls	550	474	0,86	76
24-17-072-0005	Okrajnik	1650	Ls	1086	970	0,89	116
24-17-072-0005	Okrajnik	1681/2	Ls	675	3999	5,92	3324

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Użytek, klasa	Pow.ewid. [m ²]	Pow.system. [m ²]	Współczynnik błędu (6:5)	Różnica (6-5)
1	2	3	4	5	6	7	8
24-17-082-0002	Łodygowice	2	Ls	500	566	1,13	66
24-17-082-0002	Łodygowice	3828	Dr	100	137	1,37	37
24-17-082-0002	Łodygowice	3828	PsV	100	116	1,16	16
24-17-102-0003	Juszczyna	4060	Ls	12800	14317	1,12	1517
24-17-102-0003	Juszczyna	2802/74	RVI	2209	1604	0,73	605
24-17-122-0003	Ślemień	4260/4	Ls	120	90	0,75	30
24-17-122-0003	Ślemień	5112	Ls	183800	177733	0,97	6067
24-17-122-0003	Ślemień	5096/1	Ls	16900	14069	0,83	2831
24-17-122-0003	Ślemień	5078/1	Ls	316300	303562	0,96	12738
24-17-122-0003	Ślemień	4262/2	Ls	274	532	1,94	258
24-17-122-0003	Ślemień	4250/2	Ls	600	732	1,22	132
24-17-122-0003	Ślemień	5062	Ls	220	282	1,28	62
24-17-122-0003	Ślemień	5103	Ls	265095	278516	1,05	13421
24-17-122-0003	Ślemień	5066	Ls	496700	488756	0,98	7944
24-17-122-0003	Ślemień	5064/1	Ls	174994	169295	0,97	5699
24-17-122-0003	Ślemień	5005/2	Ls	712	842	1,18	130
24-17-122-0003	Ślemień	2137/34	LsIII	1530	1343	0,88	187
24-17-132-0001	Pewel Mała	2330	LsIV	2499	3293	1,32	794
24-17-132-0002	Pewel Ślemieńska	3809/2	Ls	112	100	0,89	12
24-17-132-0005	Świnna	4600	Ls	353500	345427	0,98	8073
24-17-132-0005	Świnna	4612	PsV	1000	1128	1,13	128

Podział powierzchniowy

W VI rewizji urzędzeniowej Nadleśnictwa Jeleśnia obowiązuje nowy podział powierzchniowy. Jego powstanie związane jest z decyzjami o połączeniu obrębów leśnych i zmianie zasięgów terytorialnych niektórych leśnictw. Bazując na podziale powierzchniowym z poprzedniego okresu gospodarczego, uwzględniając ograniczenia i możliwości wynikające ze zmieniających się uwarunkowań komunikacyjnych i logistycznych, jak również dla ułatwienia realizacji zadań gospodarczych, dokonano korekt w niektórych istniejących oddziałach poprzez zmianę przebiegu granic, powiększenie ich powierzchni (łączenie małych oddziałów, sąsiadujących wydzieleń).

W ramach łączenia obrębów leśnych zachowano numerację oddziałów z dawnego obrębu Jeleśnia. Zdecydowały o tym uwarunkowania historyczne i lokalne. Natomiast w obrębie Żywiec do starych numerów oddziałów dodano prefiks +300.

W VI rewizji numeracja oddziałów w ramach całego Nadleśnictwa tworzy przerywany ciąg numeryczny: 1 - 137; 141 - 267; 300 – 512, obejmując 477 oddziałów, bez dodatkowych oznaczeń literowych.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Jeleśnia ma charakter górski, na przeważającej części nieregularny, dostosowany do rzeźby terenu. Linie oddziałowe i ostępowe pokrywają się z reguły z naturalnymi potokami, drogami oraz gdzie na to pozwalają lokalne warunki (szerokie i regularne zbocza) przebiegają po sztucznie wyznaczonych i przeciętych liniach (prostopadle do warstwic). Przebieg linii ostępowych ma kierunek zbliżony do kierunków: wschód-zachód lub północny wschód-południowy zachód. Linie oddziałowe przebiegają w przybliżeniu, w większości prostopadle do linii ostępowych. Szerokość linii gospodarczych i oddziałowych waha się od 2 - 8 m, a ich łączna długość, wg LMN wynosi około 155 km.

Część istniejących linii oddziałowych wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień. Na powierzchni 7,73 ha występuje 74 projektowane linie podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu, zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych, niezaliczonych na poczet etatu. Nadleśnictwo Jeleśnia dokona na nich uprzątnięcia przestoi we własnym zakresie.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia są w większości oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż cieków wodnych, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W większości skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Ze względu na powyżej opisaną zmianę podziału powierzchniowego zachodzi konieczność zaktualizowania numerów słupów oddziałowych i uzupełnienia brakujących. Prace w tym zakresie jak również z utrzymaniem linii oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Tabela 14.Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Jeleśnia
1	2	3
Długość granicy	km	709
Długość granic spornych	m	790
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	477
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,70
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1 - 512
Brakujące numery oddziałów	nr	138-140, 268-299
Oddziały z literą	nr	-
Min. powierzchnia oddziału	ha	7,26
Max. powierzchnia oddziału	ha	64,48
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	3 490
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,38
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	2 450
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	4,70
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	3 223
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	2 183
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	267

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2025 r.

Obowiązujący Plan urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla nadleśnictwa: - 0,0746 ha (w zestawieniu geodezyjnym – 11 702,4654 ha, natomiast w opisach taksacyjnych – 11 702,54 ha).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jeleśnia wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2025 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 15.Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2025 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia - [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Jeleśnia						
Wg ewidencji (EGiB)	11 295,1242	13,6822	305,9869	11 614,7933	87,6721	11 702,4654
Wg opisów taksacyjnych	11 295,14	13,68	306,01	11 614,83	87,71	11 702,54
Różnica	-0,0158	0,0022	-0,0231	-0,0367	-0,0379	-0,0746

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między V a VI rewizją urzędnia lasu

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Jeleśnia w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 16. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Jeleśnia w V i VI rewizji

Wyszczególnienie	Obręb Jeleśnia	Obręb Żywiec	Nadleśnictwo Jeleśnia
	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	5
Stan na 01.01.2015 r.	6 049,97	5 635,79	11 685,76
Stan na 01.01.2025 r. (wg EGiB)*	-	-	11 702,54
Bilans	-	-	+ 16,78

*Od 01.01.2024 roku nadleśnictwo jednoobróbowe.

Główne kierunki zmian powierzchniowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, w Nadleśnictwie Jeleśnia dotyczyły:

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa nastąpiło w wyniku:

- zakupu nieruchomości z art. 37 oraz 37a ustawy o lasach;
- zmian w Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB), wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek, związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- przekazania gruntów przez Wojewodę Śląskiego w zarząd Lasów Państwowych.

Zmniejszenie powierzchni Nadleśnictwa nastąpiło w wyniku:

- sprzedaży nieruchomości z art. 38 ustawy o lasach;
- zmian w Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB), wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek, związanych z czynnościami geodezyjnymi, porządkowaniem ewidencji i przeprowadzonymi postępowaniami sądowymi;
- przekazania gruntów pod drogi publiczne (drogi wojewódzkie i powiatowe w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

W ramach przygotowań do rozpoczęcia prac inwentaryzacyjnych i opracowania projektu Planu na kolejny okres gospodarczy Nadleśnictwo Jeleśnia przeprowadziło szereg prac regulacyjnych i analitycznych w kierunku uporządkowania stanu ewidencyjnego gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP oraz opracowania bazy danych ewidencyjnych do opracowania rejestru gruntów w pełni opartego na danych Ewidencji Gruntów i Budynków. Na przestrzeni dziesięciolecia nadleśnictwo wykonało:

- porządkowanie ksiąg wieczystych i zapisów w EGiB, w tym ujawnienie własności Skarbu Państwa i zarządu nadleśnictwa;
- korektę powierzchni działek ewidencyjnych;
- podziały nieruchomości;
- rozgraniczenie, wznowienie i ustalenie granic działek ewidencyjnych;
- korektę granic użytków gruntowych;
- aktualizację klasyfikacji gruntów, do zgodności z EGiB oraz rastrów.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. II elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Jeleśnia według danych z V oraz VI rewizji urzędnia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 17. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między V i VI rewizją planu UL dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Nadleśnictwo Jeleśnia																											
Grunty leśne																	Grunty nieleśne								Ogółem		
Gr. leśne zalesione				Gr. leśne niezalesione												Zw. z gosp. leśną	Lasy razem	Grunty zadrzewione	Użytki rolne w tym nieużytki	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	razem			
				Do odnowienia				W produkcji ubocznej			Pozostałe															Razem niezalesione	
Drzewostany	Plantacje nasienne	Plantacje drzew szybko rosnących	Razem gr. leśne zalesione	Halizny	Zręby	Płazowiny	Razem	Plantacje choinek i krzewów	Poletka łowieckie	Razem	Do naturalnej sukcesji	Objęte szcz. formami ochrony	Do małej retencji	Do wyłączenia z produkcji	Razem												
Powierzchnia w ha / %																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Dane wg V rewizji UL																											
11281,5229	-	-	11281,5229	-	13,0000	-	13,0000	-	-	-	3,4709	-	-	0,2764	3,7473	16,7473	289,8775	11588,1477	2,0104	88,0192	1,3587	-	0,6042	5,6034	97,5959	11685,7436	
Dane wg VI rewizji UL																											
11295,1242	-	-	11295,1242	-	-	-	-	-	0,2100	0,2100	13,2279	-	0,0005	0,2438	13,4722	13,6822	305,9869	11614,7933	-	75,2308	1,2626	-	0,3604	10,8183	87,6721	11702,4654	
Różnica / %																											
13,6013	-	-	13,6013	-	-13,0000	-	-13,0000	-	0,2100	0,2100	9,7570	-	0,0005	-0,0326	9,7249	-3,0651	16,1094	26,6456	-2,0104	-12,7884	-0,0961	-	-0,2438	5,2149	-9,9238	16,7218	
0,12	-	-	0,12	-	-100,00	-	-100,00	-	100,00	100,00	281,11	-	100,00	-11,79	259,52	-18,30	5,56	0,23	-100,00	-14,53	-7,07	-	-40,35	93,07	-10,17	0,14	

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Tabela 18. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2
Budynki i budowle, w tym:	2,61
BUD INNE	1,18
L-CTWO	1,43
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	35,71
URZ WOD	35,71
Linie podziału przestrzennego, w tym:	73,84
LINIE (istniejące)	55,51
LINIE (projektowane)	7,73
PAS GRAN	10,60
Drogi leśne	167,61
DROGI L	167,61
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	5,65
L ENERG	5,65
Miejsca składowania drewna	18,23
SKŁAD DR	18,23
Urządzenia turystyczne	2,36
TURYST	2,36
Razem	306,01

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

- Inne tereny zabudowane – BUD INNE:**

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
1.	02-08-1-02-79 -f -00	0,09
2.	02-08-1-07-80 -l -00	0,01
3.	02-08-1-03-99 -g -00	0,12
4.	02-08-1-04-143 -y -00	0,18
5.	02-08-1-04-147 -z -00	0,10
6.	02-08-1-04-147 -ax -00	0,10
7.	02-08-1-07-254 -f -00	0,10

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
8.	02-08-1-10-374 -i -00	0,01
9.	02-08-1-11-396 -f -00	0,09
10.	02-08-1-11-399 -l -00	0,11
11.	02-08-1-14-486 -o -00	0,18
12.	02-08-1-14-498 -a -00	0,06
13.	02-08-1-14-498 -c -00	0,03
Łącznie Nadleśnictwo		1,18

- Leśnictwo - L-CTWO:**

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-08-1-01-26 -f -00	0,22
2.	02-08-1-02-52 -b -00	0,19
3.	02-08-1-07-81 -g -00	0,12
4.	02-08-1-04-143 -w -00	0,09
5.	02-08-1-04-147 -j -00	0,09
6.	02-08-1-04-153 -h -00	0,14

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
7.	02-08-1-07-215 -l -00	0,13
8.	02-08-1-09-324 -i -00	0,15
9.	02-08-1-10-379 -f -00	0,11
10.	02-08-1-14-486 -m -00	0,19
Łącznie Nadleśnictwo		1,43

- Urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Potoki	35,71	188

- Linie podziału przestrzennego - LINIE:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Linie oddziałowe istniejące i wizury	55,51	277
Linie oddziałowe projektowane	7,73	74
Pasy graniczne	10,60	27
Łącznie Nadleśnictwo	73,84	378

- Drogi leśne - DROGI L:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Drogi leśne	167,61	459

- Tereny pod liniami energetycznymi - L ENERG:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-08-1-01-16 ~b -00	0,03
2.	02-08-1-01-34 ~c -00	0,28
3.	02-08-1-01-35 -d -00	0,06
4.	02-08-1-02-49 -g -00	0,01
5.	02-08-1-02-52 -n -00	0,01
6.	02-08-1-02-52 ~b -00	0,01
7.	02-08-1-02-69 -m -00	0,04
8.	02-08-1-02-69 -n -00	0,02
9.	02-08-1-02-79 ~b -00	0,06
10.	02-08-1-07-80 -i -00	0,08
11.	02-08-1-07-82 ~d -00	0,28
12.	02-08-1-03-91 -b -00	0,02
13.	02-08-1-03-94 -g -00	0,07
14.	02-08-1-03-99 -m -00	0,04
15.	02-08-1-03-102 ~c -00	0,04
16.	02-08-1-03-113 -c -00	0,09
17.	02-08-1-03-118 -g -00	0,05
18.	02-08-1-04-147 ~d -00	0,15
19.	02-08-1-06-194 -j -00	0,02
20.	02-08-1-07-215 -r -00	0,04
21.	02-08-1-07-215 ~c -00	0,04
22.	02-08-1-08-222 ~b -00	0,07
23.	02-08-1-08-249 ~c -00	0,06
24.	02-08-1-07-250 -j -00	0,03
25.	02-08-1-09-304 -p -00	0,05
26.	02-08-1-09-304 -r -00	0,23
27.	02-08-1-09-304 ~b -00	0,01
28.	02-08-1-09-305 -j -00	0,10

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
29.	02-08-1-09-307 -h -00	0,21
30.	02-08-1-09-315 ~d -00	0,03
31.	02-08-1-09-316 ~d -00	0,08
32.	02-08-1-09-322 ~c -00	0,22
33.	02-08-1-09-323 ~c -00	0,37
34.	02-08-1-09-324 ~d -00	0,15
35.	02-08-1-09-355 -h -00	0,25
36.	02-08-1-09-355 ~c -00	0,35
37.	02-08-1-09-365 ~c -00	0,24
38.	02-08-1-09-369 ~c -00	0,05
39.	02-08-1-10-370 ~c -00	0,06
40.	02-08-1-10-373 ~b -00	0,39
41.	02-08-1-11-396 ~d -00	0,01
42.	02-08-1-12-431 -lx -00	0,06
43.	02-08-1-12-431 -mx -00	0,01
44.	02-08-1-12-431 -nx -00	0,18
45.	02-08-1-12-431 -ox -00	0,04
46.	02-08-1-12-431 -px -00	0,03
47.	02-08-1-13-461 ~b -00	0,05
48.	02-08-1-13-463 ~c -00	0,06
49.	02-08-1-14-482 -d -00	0,45
50.	02-08-1-14-485 -b -00	0,09
51.	02-08-1-12-501 ~b -00	0,09
52.	02-08-1-12-512 -h -00	0,03
53.	02-08-1-12-512 -i -00	0,06
54.	02-08-1-12-512 -j -00	0,04
55.	02-08-1-12-512 ~d -00	0,06
Łącznie Nadleśnictwo		5,65

- Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-08-1-01-23 -f -00	0,10
2.	02-08-1-01-26 -c -00	0,21
3.	02-08-1-01-29 -c -00	0,14
4.	02-08-1-01-30 -d -00	0,28
5.	02-08-1-01-34 -d -00	0,39
6.	02-08-1-02-42 -f -00	0,26
7.	02-08-1-02-60 -b -00	0,02
8.	02-08-1-02-63 -a -00	0,22
9.	02-08-1-02-64 -b -00	0,13
10.	02-08-1-02-64 -c -00	0,18
11.	02-08-1-07-80 -s -00	1,48
12.	02-08-1-03-93 -c -00	0,31
13.	02-08-1-03-99 -j -00	0,22
14.	02-08-1-03-99 -l -00	0,28
15.	02-08-1-03-100 -b -00	0,10
16.	02-08-1-03-102 -c -00	0,10
17.	02-08-1-03-102 -j -00	0,38
18.	02-08-1-03-105 -c -00	0,26
19.	02-08-1-03-108 -d -00	0,17
20.	02-08-1-03-113 -b -00	0,33
21.	02-08-1-03-130 -c -00	0,10
22.	02-08-1-03-134 -d -00	0,28
23.	02-08-1-03-135 -c -00	0,18
24.	02-08-1-04-144 -f -00	0,19
25.	02-08-1-04-152 -d -00	0,33
26.	02-08-1-04-153 -g -00	0,47
27.	02-08-1-04-158 -c -00	0,42
28.	02-08-1-04-160 -d -00	0,41
29.	02-08-1-04-162 -a -00	0,04
30.	02-08-1-05-176 -b -00	0,40
31.	02-08-1-06-186 -c -00	0,30
32.	02-08-1-06-193 -j -00	0,19
33.	02-08-1-06-194 -d -00	0,17
34.	02-08-1-06-195 -f -00	0,33
35.	02-08-1-06-201 -c -00	0,19

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
36.	02-08-1-06-202 -c -00	0,19
37.	02-08-1-05-205 -d -00	0,26
38.	02-08-1-05-207 -i -00	0,22
39.	02-08-1-07-224 -c -00	0,40
40.	02-08-1-07-250 -i -00	0,04
41.	02-08-1-07-253 -f -00	0,28
42.	02-08-1-07-254 -i -00	0,22
43.	02-08-1-08-258 -b -00	0,05
44.	02-08-1-08-261 -i -00	0,44
45.	02-08-1-09-304 -f -00	0,51
46.	02-08-1-09-306 -d -00	0,22
47.	02-08-1-09-312 -d -00	0,11
48.	02-08-1-10-325 -g -00	0,11
49.	02-08-1-09-356 -d -00	0,11
50.	02-08-1-09-365 -c -00	0,33
51.	02-08-1-09-365 -d -00	0,16
52.	02-08-1-10-374 -a -00	0,18
53.	02-08-1-10-376 -f -00	0,16
54.	02-08-1-10-379 -g -00	0,34
55.	02-08-1-10-379 -k -00	0,46
56.	02-08-1-11-399 -d -00	0,17
57.	02-08-1-12-421 -b -00	0,08
58.	02-08-1-12-425 -h -00	0,14
59.	02-08-1-12-430 -c -00	0,21
60.	02-08-1-12-431 -w -00	0,09
61.	02-08-1-12-434 -f -00	0,27
62.	02-08-1-13-436 -d -00	0,22
63.	02-08-1-13-452 -d -00	0,09
64.	02-08-1-13-460 -g -00	0,11
65.	02-08-1-12-464 -g -00	0,21
66.	02-08-1-12-464 -h -00	0,31
67.	02-08-1-14-486 -t -00	0,63
68.	02-08-1-12-501 -f -00	0,71
69.	02-08-1-12-512 -g -00	0,64
Łącznie Nadleśnictwo		18,23

- Urządzenia turystyczne - TURYST:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-08-1-01-34 -b -00	0,12
2.	02-08-1-03-125 -w -00	0,29
3.	02-08-1-04-153 -k -00	1,11
4.	02-08-1-04-153 -l -00	0,08
5.	02-08-1-08-258 -a -00	0,03
6.	02-08-1-08-258 -h -00	0,08
7.	02-08-1-09-320 -b -00	0,25
8.	02-08-1-10-376 -g -00	0,19
9.	02-08-1-12-431 -hx -00	0,01
10.	02-08-1-13-436 -c -00	0,12
11.	02-08-1-14-486 -g -00	0,08
Łącznie Nadleśnictwo		2,36

Wykaz gruntów nieleśnych

Tabela 19. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2
Użytki rolne; w tym:	75,25
Grunty orne	39,81
Role	39,81
Sady	0,35
Łąki trwałe	10,96
Pastwiska trwałe	16,40
Grunty rolne zabudowane	1,13
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	5,94
Nieużytki	0,66
Utwory fizjograficzne	0,66
Grunty pod wodami; w tym:	1,27
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,19
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,08
Tereny różne, w tym:	0,36
Różne inne	0,36
Grunty zabudowane i zurbanizowane; w tym:	10,83
Tereny mieszkaniowe	0,62
Tereny zabudowane inne	0,06
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – razem; w tym	8,39
Ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	6,43
Tereny sportowe	1,96
Tereny komunikacyjne – razem; w tym:	1,76
Drogi	1,76
Razem	87,71

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia występują między innymi:

- Grunty rolne zabudowane – ROL B:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-01-12 -d -00	0,47	BR-PS	Siedziba L-ctwa Koszarawa Cicha
2.	02-08-1-05-167 -f -00	0,03	BR-PS	-
3.	02-08-1-05-167 -g -00	0,02	BR-PS	-
4.	02-08-1-09-304 -k -00	0,07	BR-PS	-
5.	02-08-1-09-357 -l -00	0,00	BR-PS	-
6.	02-08-1-10-379 -d -00	0,03	BR-R	-
7.	02-08-1-12-431 -f -00	0,14	BR-R	Siedziba L-ctwa Gilowice
8.	02-08-1-13-435 -d -00	0,05	BR-PS	-
9.	02-08-1-13-455 -h -00	0,07	BR-PS	-
10.	02-08-1-14-475 -g -00	0,01	BR-R	-
11.	02-08-1-14-485 -o -00	0,24	BR-R	-
Łącznie Nadleśnictwo		1,13		

- Zadrzewienia na użytkach rolnych – LZR:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-01-11 -b -00	0,08	LZR-PS	-
2.	02-08-1-01-16 -f -00	0,31	LZR-PS	-
3.	02-08-1-07-80 -d -00	0,45	LZR-PS	-
4.	02-08-1-07-80 -j -00	0,34	LZR-PS	-
5.	02-08-1-07-81 -p -00	0,18	LZR-PS	-
6.	02-08-1-04-143 -i -00	0,06	LZR-R	-
7.	02-08-1-04-143 -r -00	0,02	LZR-PS	-
8.	02-08-1-04-143 -s -00	0,10	LZR-PS	-
9.	02-08-1-04-143 -z -00	0,15	LZR-PS	-
10.	02-08-1-04-147 -i -00	0,14	LZR-PS	-
11.	02-08-1-04-162 -o -00	0,07	LZR-PS	-
12.	02-08-1-05-167 -d -00	1,72	LZR-PS	-
13.	02-08-1-09-304 -m -00	0,84	LZR-R	-
14.	02-08-1-11-417 -r -00	0,13	LZR-R	-
15.	02-08-1-11-417 -s -00	0,07	LZR-R	-
16.	02-08-1-12-431 -p -00	0,04	LZR-Ł	-
17.	02-08-1-13-455 -d -00	0,10	LZR-PS	-
18.	02-08-1-13-455 -f -00	0,17	LZR-PS	-
19.	02-08-1-13-459 -g -00	0,42	LZR-Ł	-
20.	02-08-1-13-459 -k -00	0,04	LZR-R	-
21.	02-08-1-13-459 -l -00	0,15	LZR-R	-
22.	02-08-1-12-471 -i -00	0,19	LZR-PS	-
23.	02-08-1-12-471 -l -00	0,08	LZR-PS	-
24.	02-08-1-14-499 -k -00	0,08	LZR-PS	-
25.	02-08-1-14-499 -l -00	0,01	LZR-PS	-
Łącznie Nadleśnictwo		5,94		

- Nieużytki – U FIZJOGR:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-03-93 -b -00	0,28	U FIZJOGR	Dawny kamieniołom
2.	02-08-1-04-147 -l -00	0,04	U FIZJOGR	-
3.	02-08-1-07-254 -n -00	0,01	U FIZJOGR	Most, droga asfaltowa
4.	02-08-1-14-485 -l -00	0,33	U FIZJOGR	-
Łącznie Nadleśnictwo		0,66		

- Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi – WODY PŁ:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-03-125 -b -00	0,09	POTOK	-
2.	02-08-1-09-306 -i -00	0,00	POTOK	-
3.	02-08-1-10-326 -d -00	0,37	POTOK	-
4.	02-08-1-10-330 -f -00	0,05	POTOK	-
5.	02-08-1-10-332 -g -00	0,02	POTOK	-
6.	02-08-1-10-333 -f -00	0,38	POTOK	-
7.	02-08-1-10-334 -g -00	0,01	POTOK	-
8.	02-08-1-10-379 -p -00	0,02	POTOK	-
9.	02-08-1-13-455 -c -00	0,05	POTOK	-
10.	02-08-1-01-10 -d -00	0,20	RZĘKA	-
Łącznie Nadleśnictwo		1,19		

- Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi – WODY ST:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-11-410 -d -00	0,08	ZBIORNIK	-

- Tereny różne – TR INNE:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-03-125 -c -00	0,06	TR INNE	Skarpa
2.	02-08-1-03-125 -h -00	0,02	TR INNE	Część ogrodzonej posesji
3.	02-08-1-03-125 -j -00	0,28	TR INNE	Droga
Łącznie Nadleśnictwo		0,36		

- Tereny mieszkaniowe – T MIESZK:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-07-80 -k -00	0,38	ZAB INNE	Stara siedziba N-ctwa Jeleśnia
2.	02-08-1-11-417 -g -00	0,06	ZAB INNE	-
3.	02-08-1-11-417 -h -00	0,05	ZAB INNE	-
4.	02-08-1-13-444 -g -00	0,01	ZAB INNE	-
5.	02-08-1-14-483 -l -00	0,01	ZAB INNE	-
6.	02-08-1-12-431 -t -00	0,11	LCTWO-B	Siedziba L-ctwa Ślemień
Łącznie Nadleśnictwo		0,62		

- Ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne – PARK:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-12-431 -l -00	3,74	PARK	Park etnograficzny, bud., parking
2.	02-08-1-12-431 -y -00	2,69	PARK	Park etnograficzny
Łącznie Nadleśnictwo		6,43		

- Tereny sportowe – NARTOST:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Rodzaj powierzchni	Uwagi
1.	02-08-1-03-113 -h -00	0,57	NARTOST	Kolej linowa na Piłsko
2.	02-08-1-03-114 -b -00	0,68	NARTOST	Kolej linowa na Piłsko
3.	02-08-1-03-115 -b -00	0,71	NARTOST	Kolej linowa na Piłsko
Łącznie Nadleśnictwo		1,96		

- Tereny komunikacyjne – DROGI:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Drogi inne – DROGI I	1,55	17
Drogi publiczne – DROGI P	0,21	3
Łącznie Nadleśnictwo	1,76	20

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jeleśnia obejmuje tereny położone w większości w obszarze województwa śląskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą „*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+*”. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”;
- ✓ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2023-2028;
- ✓ Strategię rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenów położonych w obszarze województwa małopolskiego podstawowe założenia zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego**, przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XV/173/03 z dn. 22.12.2003 r. i zmienionego uchwałą Nr XLVII/723/18. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Oprócz ww. programów dla całego kraju w odniesieniu do tego obszaru obowiązują:

- ✓ Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030”;
- ✓ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego na lata 2023-2028;
- ✓ Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku;
- ✓ Program Zróżnicowanego Rozwoju i Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego;
- ✓ Subregionalny Program Rozwoju na lata 2014-2020;
- ✓ Regionalna Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego 2013-2020;
- ✓ Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014-2020;
- ✓ Program Małej Retencji Województwa Małopolskiego;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania prze-

strzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin** jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyekspozowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Programy Ochrony Środowiska stanowią podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej. Obowiązek ten został nałożony na organy wykonawcze wszystkich szczebli administracji publicznej (województwa, powiaty i gminy).

Programy Ochrony Środowiska określają politykę środowiskową, ustalają cele i zadania odnoszące się do aspektów środowiskowych. Realizacja programu ma doprowadzić do ochrony i zachowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Jako założenia wyjściowe do Programu Ochrony Środowiska przyjęto uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, wynikające z obowiązujących aktów prawnych, programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających problematykę ochrony środowiska. Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska, były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **zasobów leśnych** obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **ochrony przyrody i bioróżnorodności** obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia przedstawiono poniżej.

Tabela 20. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Małopolskie	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XXXI/422/20, z dn. 17.12.2020 r. w sprawie aktualizacji przyjętej strategii na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”.	„Program Strategiczny Ochrona Środowiska” Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XLVIII/684/21, z dn. 27.12.2021 r., przyjęty na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku stanowi aktualizację POŚ (2014-2020)	brak	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XV/173/03, z dn. 22.12.2003r., wraz ze zmianami na podstawie Uchwały Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XLVII/723/18
Powiat suski	Uchwała Rady Powiatu Nr 0007/XXXIII/238/2021 z dn. 27.10.2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Powiatu Suskiego na lata 2021-2030. „Powiat Suski 2030”	Uchwała Rady Powiatu Nr 0007/XLVII/340/2022 z dn. 29.12.2022 r. przyjęty na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029	brak	Uchwała Rady Miasta Sucha Beskidzka Nr XLVIII/385/2023 z dn. 31.01.2023 r. w sprawie zmiany MPZP miasta Sucha Beskidzka
Gmina Stryszawa	Uchwała Rady Gminy Nr IX/73/19 z dn. 30.10.2019 r.	Brak aktualnego programu ochrony środowiska	W trakcie opracowania	Uchwała Rady Gminy Nr XX/161/16 z dn. 28.12.2016 r. w sprawie MPZP dla wsi: Stryszawa, Lachowice, Kurów, Hucisko, Pewelka
Województwo Śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr VI/24/1/2020 z dn. 19.10.2020 r., przyjęta pod nazwą – „Śląskie 2020+”.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/11/8/2015, z dn. 31.08.2015 r.; przyjęty do 2019 r. z uwzględnieniem perspektywy do 2024 r.	Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014, z dn. 17.11.2014 r.	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016, z dn. 29.08.2016 r.; przyjęty pod nazwą – „PZP Woj. Śląskiego 2020+”.
Powiat bielski	Uchwała Rady Powiatu W Bielsku-Białej Nr VI/33/287/21 z dn. 30.09.2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Bielskiego 2021+	Uchwała Rady Powiatu W Bielsku-Białej Nr W 35/307/21 z dn. 25.11.2021 r. przyjęty na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”	Uchwała Rady Miejskiej w Bielsku-Białej Nr XLV/1102/2014 z dn. 30.09.2014 r. o przystąpieniu do zmiany Studium	MPZP oparty jest na planach zagospodarowania gmin i miejscowości wchodzących w skład powiatu

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Wilkowice	Uchwała Rady Gminy Nr LII/478/2023 z dn. 1.03.2023 r. przyjęta do 2030 roku	Uchwała Rady Gminy Nr IV/21/2024 z dn. 26.06.2024 r. przyjęty na lata 2024 – 2030	Uchwała Rady Gminy Nr XXIII.177.2021 z dn. 5.11.2021 r	Uchwała Rady Gminy Nr XXIV/227/2020 z dn. 9.12.2020 r. w sprawie MPZP w zachodniej części gminy
Powiat żywiecki	Uchwała Rady Powiatu Nr XXXVI/416/2022 z dn. 27.06.2022 r. „Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030+”	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Żywieckiego na lata 2023 - 2030	Obowiązujące	MPZP oparty jest na planach zagospodarowania gmin i miejscowości wchodzących w skład powiatu
Gmina Żywiec	Uchwała Rady Miejskiej w Żywcu Nr LXII/436/2022 z dn. 29.09.2022 r.	Uchwała Rady Miejskiej w Żywcu Nr XXXI/245/2020 z dn. 29.10.2020 r. W sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Żywca na lata 2020-2023 wraz z perspektywą na lata 2024 - 2027”	Uchwała Rady Miejskiej Nr LXVI/480/2014 z dn. 30.10.2014 r.	Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXIII/253/2020 z dn. 11.12.2020 roku zmieniająca Uchwałę Rady Miejskiej nr IX/64/2019 w sprawie MPZP miasta Żywca w granicach administracyjnych.
Gmina Czernichów	W trakcie opracowania	Uchwała Rady Gminy Nr LII/444/2023 z dn. 13.09.2023 r. przyjęty na lata 2023-2027	Uchwała Rady Gminy Nr XXII/173/2017 z dn. 3.03.2017 r. w sprawie uchwalenia SUIKZP gminy Czernichów	Uchwała Rady Gminy Nr IX/85/2002 z dn. 9.10.2002 r. w sprawie MPZP gminy Czernichów
Gmina Gilowice	W trakcie opracowania	Uchwała Rady Gminy Nr LI/349/22 z dn. 28.11.2022 r. przyjęty na lata 2022-2025	Uchwała Rady Gminy Nr XLVLL/273I14 z dn. 12.11.2014r. w sprawie SUIKZP gminy Gilowice	Uchwała Rady Gminy Nr XLVII/330/22 z dn. 11.08.2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany MPZP dla sołectwa Rychwałd w zakresie ustaleń dla terenów UT1, US1,R19. Uchwała Rady Gminy Gilowice Nr XLVII/312/18 z dn.18.10.2018 r.

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Jeleśnia	Uchwała Rady Gminy Nr XCVI/501/2023 z dn. 17.03.2023 r. "Strategii Rozwoju Gminy Jeleśnia do 2030 roku"	Uchwała Rady Gminy Nr LXVIII/379/2022 z dn. 9.02.2022 r. przyjęty na lata 2021-2024	Uchwała Rady Gminy Nr XLV/278/2014 z dn. 28.02.2014 r. w sprawie zmiany SUIKZP Gminy Jeleśnia	Uchwała Rady Gminy Nr XLII/248/2017 z dn. 01.12.2017 roku w sprawie MPZP sołectwa Jeleśnia w gminie Jeleśnia
Gmina Koszarawa	brak	brak	Uchwała Rady Gminy Nr XXXIII/195/13 z dn. 28.06.2013 roku w sprawie MPZP gminy Koszarawa	W trakcie opracowania
Gmina Łękawica	Uchwała Rady Gminy Nr X/77/2015 z dn. 9.09.2015 r. przyjęta na lata 2014 - 2025	Uchwała Rady Gminy Nr XLIII/255/2022 z dn. 30.03.2022 roku przyjęty na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2028	Uchwała Rady Gminy Nr XIII/92/11 z dn. 21.12.2011 roku w sprawie uchwalenia SUIKZP gminy Łękawica	Uchwała Rady Gminy Nr XXVIII/199/2013 z dn. 25.04.2013r. w sprawie MPZP części gminy Łękawica
Gmina Łodygowice	Uchwała Rady Gminy Nr XXXII/325/2022 z dn. 28.04.2022 r. przyjęta do 2030 roku	Uchwała Rady Gminy Nr XVI/174/2020 z dn. 17.09.2020 r. przyjęty na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	Uchwała Rady Gminy Nr XXVIII/199/13 z dn. 25.04.2013r.	Uchwała Rady Gminy Nr XXXIV/373/2018 z dn. 26.07.2018 r. w sprawie uchwalenia MPZP gminy Łodygowice - sołectwa Łodygowice Uchwała Rady Gminy Nr XLIII/438/2023 z dn. 6.06.2023 r. w sprawie zmiany MPZP gminy Łodygowice - sołectwa Bierna i Zarzecze
Gmina Radziechowy-Wieprz	Uchwała Rady Gminy Nr XXIII/130/16 z dn. 15.04.2016 r. „Program Rozwoju Gminy Radziechowy Wieprz na lata 2016-2026.”	Brak aktualnego	Uchwała Rady Gminy Nr XXX/178/08 z dn. 28.10.2008 r. Obowiązujące	brak

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Ślemień	Uchwała Rady Gminy Nr XLII/259/2022 z dn. 29.03.2022 r. przyjęta do 2030 roku	Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2020-2025 z perspektywą do roku 2028	Uchwała Rady Gminy Ślemień Nr III/17/10 z dnia 29 grudnia 2010 r. "W sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ślemień"	Uchwała Rady Gminy W Ślemieniu Nr IX.31.2024 z dnia 19 września 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ślemień
Gmina Świnna	Uchwała Rady Gminy Świnna Nr LXVI/401/23 z dn. 28.09.2023 r. w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Gminy Świnna do 2030 roku	Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025	Uchwała Rady Gminy Nr LVI/309/14 z dn. 26.06.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany SUIKZP Gminy Ślemień"	Uchwała Rady Gminy Nr XXIV/110/16 z dn. 28.04.2016 r. w sprawie MPZP gminy Świnna

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, jak również wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- wspieranie wdrożenia i egzekwowania rozwiązań poprawiających jakość powietrza;
- przeciwdziałanie skutkom i ograniczenie negatywnego wpływu eksploatacji górniczej na środowisko, w tym na tkankę miejską;
- poprawę jakości wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, w tym wspieranie wdrażania rozwiązań w zakresie zintegrowanego i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w zlewni, ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy;
- wsparcie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności, w tym ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, leśnych i korytarzy ekologicznych;
- promocję i rozwój zintegrowanego systemu gospodarki odpadami, w tym ograniczenie wytwarzania odpadów oraz prawidłowa segregacja odpadów przez wytwórców;
- wsparcie działań na rzecz redukcji hałasu oraz zmniejszania jego uciążliwości.
- podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców i kształtowanie postaw proekologicznych;
- rekultywację i rewitalizację obszarów zdegradowanych oraz zagospodarowanie terenów i obiektów poprzemysłowych m.in. na cele środowiskowe, gospodarcze, kulturalne, rekreacyjne;
- ochronne, promocyjne oraz podnoszenie atrakcyjności miejsc i obiektów o wartości historycznej, symbolicznej, architektonicznej, przyrodniczej, stanowiących „wizytówki” regionu;
- adaptację terenów miejskich i wiejskich do zmian klimatu, w tym wsparcie opracowania i wdrażania miejskich planów adaptacji, rozwój błękitno-zielonej infrastruktury oraz zintegrowanych miejskich ekosystemów;
- wspieranie niskoemisyjnej gospodarki w celu poprawy jakości powietrza;
- racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych (ochrona gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, złóż kopalin oraz rekultywacja, rewitalizacja i renaturyzacja terenów zdegradowanych, zdewastowanych i przekształconych antropogenicznie, w tym w szczególności terenów poeksploatacyjnych oraz dolin rzecznych);

- zachowanie terenów cennych przyrodniczo oraz wzmocnienie odporności miast na zmiany klimatyczne.

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedstawia zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw;
- dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi;
- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych;
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

„Strategia...” przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020 nie odnosi się wprost do gospodarki leśnej, natomiast zawarte są w niej inne istotne informacje mogące mieć wpływ na kierunek rozwoju tej dziedziny.

W „obszarze - dziedzictwo i przemysłu czasu wolnego” dokument określa szerokie spektrum działań na rzecz dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz ochrony i kształtowania krajobrazu. Szczególny nacisk położono na:

- zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu;
- stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym;
- zintegrowaną ochronę krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładu przestrzennego;
- turystykę.

W „obszarze – bezpieczeństwo ekologiczne i społeczne” dokument określa szerokie spektrum działań na rzecz ekologii i ochrony przyrody. Szczególny nacisk położono na:

- ochronę różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów;
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów;
- przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody;
- ochronę, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych;
- wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych.

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Można przyjąć, że kierunek rozwoju gospodarki leśnej powinien być realizowany w oparciu o prowadzenie działań w odniesieniu do zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych w oparciu o następujące zasady:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw;
- dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi;

- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych;
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

„Strategia...” przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

Program Ochrony Środowiska dla województwa Śląskiego na lata 2015-2019, z perspektywą do 2024 r przyjęty Uchwałą nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31.08.2015 r. Zawiera analizę stanu środowiska województwa śląskiego, określa cele, zadania zmierzające do poprawy ochrony środowiska oraz sposób ich realizacji i finansowania. Najistotniejsze obszary interwencji ujęte w programie to: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, ochrona gleb, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochrona zasobów przyrodniczych, zagrożenie poważnymi awariami. W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych POŚ jest ukierunkowany przede wszystkim na osiągnięcie podstawowych celów jakimi są: kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, zwiększanie lesistości i zrównoważona gospodarka leśna. Zadania związane z osiąganiem tych celów obejmują w szczególności czynności obejmujące: sporządzanie planów ochrony form ochrony przyrody, wykonywanie zadań ochronnych w stosunku do gatunków i siedlisk, ustanawianie nowych form ochrony przyrody, inwentaryzowanie zasobów przyrodniczych, rewitalizację cennych terenów zielonych, zwiększanie lesistości i poprawa stanu siedlisk leśnych.

Program Strategiczny Ochrona Środowiska dla województwa Małopolskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLVIII/684/21 z dnia 27.12.2021 r.

Ww. „Program...” jest dokumentem, który realizuje Strategię Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”. Ponadto kompleksowo traktuje zadania ochrony środowiska poprzez wyznaczone cele i najistotniejsze kierunki działań we wskazanych obszarach interwencji.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały powiatowe **Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju** (umieszczone na stronach BIP danych starostw):

- Powiat suski posiada Strategię Rozwoju Powiatu pod nazwą „Programu Rozwoju Powiatu Suskiego na lata 2021-2030. Powiat Suski 2030” (Uchwała Nr 0007/XXXIII/238/2021 Rady Powiatu Suskiego z dnia 27.10.2021 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029 (Uchwała Nr 0007/XLVII/340/2022 Rady Powiatu Suskiego z dnia 29.12.2022 r.);
- Powiat bielski posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Bielskiego 2021+” (Uchwała Nr VI/33/287/21 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 30.09.2021 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2021-2027 (Uchwała Nr W 35/307/21 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 25.11.2021 r.)
- Powiat żywiecki posiada Strategię Rozwoju Powiatu pod nazwą „Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030+” (Uchwała Nr XXXVI/416/2022 Rady Powiatu Żywieckiego z dnia 27.06.2022 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2023-2030.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dot. ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie, w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnia zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie N-ctwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

Podobne dokumenty powstały również na poziomie gmin. Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają strategie rozwoju i programy ochrony środowiska o różnym stopniu aktualności. Dokumenty te zostały zestawione w tabeli 19.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Głównym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Dokumenty te ukazują ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki zagospodarowania przestrzennego na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację negatywnych oddziaływań. Zagrożenia te przedstawiono poniżej:

Zagrożenia	Sposoby ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Antropopresja na terenach Natura 2000	–Ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej –Ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Eliminacja gatunków inwazyjnych –Rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie –Kanalizacja penetracji rekreacyjnej –Monitoring chłonności turystycznej ekosystemów –Zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi –Współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów natura 2000 –Wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
Zmiany w warunkach bytowania zwierząt	–Zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji –Tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia –Zachowywanie przejść w światłach mostów –Ograniczanie oświetlenia nocnego
Przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	–Zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi –Tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Wycinki lasów	–Wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Utrata gleb	–Preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych –Zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
Zanieczyszczanie gleb	–Likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów –Stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
Emisja zanieczyszczeń powietrza	–Racjonalizacja zużycia energii –Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii –Zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym –Transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych

Zagrożenia	Sposoby ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
	–Dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło –Wdrażanie termomodernizacji budynków –Tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii –Stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
Zanieczyszczanie wód powierzchniowych	–Stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe –Stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg –Ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych –Monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności –Ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową –Ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne –Wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia zapisy, zawarte w tych opracowaniach znajdują się w następujących działach tych planów i strategii:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych;
- ochrona krajobrazu.

Główne wyzwania dla rozwoju danego regionu związane są z koniecznością pogodzenia celów gospodarczych i ekonomicznych z zaspokajaniem oczekiwań społecznych. Sytuacje, w których sposób zagospodarowania i użytkowania terenu wywołuje lub może wywoływać niekorzystny wpływ na biosferę, w tym także na bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców, traktowane są jako kolizje lub konflikty przestrzenne.

Obszary górskie charakteryzujące się różnorodnością ukształtowania terenu i krajobrazów kulturowo-przyrodniczych, oferujące znakomite możliwości rozwoju turystyki i wypoczynku, są atrakcyjne całorocznie. Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe oraz sposoby użytkowania gruntów powstają konflikty funkcjonalne i przestrzenne. Najistotniejszym jest konflikt pomiędzy koniecznością ochrony cennych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, a potrzebą i możliwością rozwoju funkcji turystycznych i wypoczynkowych, zapewniających aktywizację gospodarczą tego obszaru. Jednocześnie niekorzystne warunki fizyczno-geograficzne, klimatyczne i glebowe, powodują utrudnienia w użytkowaniu terenu oraz podwyższają koszty budowy infrastruktury transportowej i przesyłowej. Rozwój obszarów górskich powinien być ukierunkowany na zapewnienie dostępu do usług publicznych przy uwzględnieniu skutecznej ochrony zasobów środowiska i zachowaniu tożsamości kulturowo-krajobrazowej.

Pewne zagrożenie dla walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru może stwarzać realizacja i funkcjonowanie elementów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Rozbudowa i modernizacja dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą może powodować niewielkie uszczuplenie powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania ich składów gatunkowych do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
- ochrony przed skutkami zmian klimatycznych;
- podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.
- respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego i małopolskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Wydaje się, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się 4 grunty wyłączone z produkcji, o łącznej powierzchni - 1,9787 ha. Są to działki nr: 8025/2, 8026/2, 8027/2, 8028/2, położone w leśnictwie Korbielów, w wydzieleniach: 113h, 114b, 115b (1,9631 ha). Wyłączono je z użytkowania na rzecz Ośrodka Narciarskiego Pilsko w Korbielowie, który wykorzystuje je w celu usprawnienia infrastruktury turystycznej - kolej linowa na Pilsko, opisane są jako nartostrada. Ponadto w Leśnictwie Kiełbasów wyłączono z użytkowania 0,0156 ha drzewostanu celem budowy trasy pieszo-rowerowej. Powierzchnia ta stanowi część działki nr: 2810/6.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia. Jednocześnie nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie.

1.2.6 Zgodność PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Jeleśnia ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne, retencyjne) oraz społeczne (rekreacyjne, środowiskotwórcze, ochrony zasobów przyrody). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie płodów leśnych. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi nadleśnictwo.

Prowadzona przez Nadleśnictwo Jeleśnia gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu: ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak również funkcji społecznych: wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych. Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest całkowicie obojętna dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować:

- ✓ konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku;
- ✓ modernizacja sieci drogowej i kolejowej,
- ✓ fragmentacja kompleksów leśnych spowodowana budową, modernizacją dróg, rozwojem infrastruktury technicznej i przesyłowej.

Całość wyżej wymienionej działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju przestrzennego, zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

Stwierdza się, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestycyjne zawarte w strategiach regionalnych, nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych gmin nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Planu Urządzenia Lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego obszarów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne: wylesień, wyłączeń, itp. Planowane użytkowanie drzewostanów nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość istnienia leśnej formacji roślinnej, tzn. na gruncie zawsze pozostają drzewostany w różnych fazach rozwojowych. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład czasowo-przestrzenny, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane prowadzone są w oparciu o ekologiczne podstawy hodowli lasu z wykorzystaniem zaleceń ciągle doskonalonej nauki leśnej.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2010), lasy Nadleśnictwa Jeleśnia, dla którego sporządzany jest PUL leżą w:

➤ Krainie VI – Karpackiej:

- Mezonegionie VIII.6 – Beskidu Śląskiego i Małego – 4 605,20* ha;
- Mezonegionie VIII.7 – Beskidu Żywieckiego – 7 097,34 ha*.

(* Powierzchnia bez gruntów we współwłasności - 80,04 ha, w tym: Mezonegion VIII.6 - 69,86 ha; Mezonegion VIII.7 - 10,18 ha)

Szczegółowy przebieg granic krain i mezonegionów oraz poglądowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

– punkt północny:	19°14'56"	długości wschodniej
	49°47'29"	szerokości północnej
– punkt wschodni:	19°28'50"	długości wschodniej
	49°37'27"	szerokości północnej
– punkt południowy:	19°19'7"	długości wschodniej
	49°31'51"	szerokości północnej
– punkt zachodni:	19°6'33"	długości wschodniej
	49°44'30"	szerokości północnej

Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki J. 2018) obszar Nadleśnictwa Jeleśnia zaliczony został do:

Tabela 21. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa Jeleśnia

Obszar	Podobszar	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezonegion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	5					Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska
		51				Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem
			513			Zewnętrzne Karpaty Zachodnie
				513.4-5		Beskid Zachodnie
				513.46		Kotlina Żywiecka
				513.47		Beskid Mały
				513.51		Beskid Żywiecko-Orawski
				513.57		Pasma Pewelsko-Krzeczowskie

Szczegółowy przebieg granic poszczególnych jednostek, powierzchnia i poglądowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

Położenie wysokościowe

Nadleśnictwo Jeleśnia jest typowym nadleśnictwem górskim i jednym z najwyższych położonych w Polsce. Najwyższym punktem w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa jest góra Pięć Kopców 1 534 m n.p.m., położona w masywie Pilska, Beskidu Żywieckiego. Najniżej położone miejsce znajduje się przy rzece Sole w północno-zachodniej części Nadleśnictwa, pomiędzy jeziorami Międzybrodzkim, a Żywieckim. Minimalna wysokość bezwzględna wynosi tutaj 319 m n.p.m. Amplituda wysokości wynosi aż 1 215 m.

Wysokość bezwzględna gruntów, będących w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia zawiera się w przedziale od 319 do 1 336 m n.p.m., amplituda wysokości wynosi 1 017 m.

Najniżej położony punkt - 319 m n.p.m. znajduje się w oddziale 300 Leśnictwa Czernichów, najwyższy natomiast w oddziale 204 Leśnictwa Sopotnia Potok – 1 336 m n.p.m.

Największe różnice wysokości w ramach jednego oddziału (powyżej 400 m) występują w leśnictwach: Sopotnia Potok (oddz. 184, 195) i Czernichów (oddz. 387).

1.3.3 Rzeźba terenu

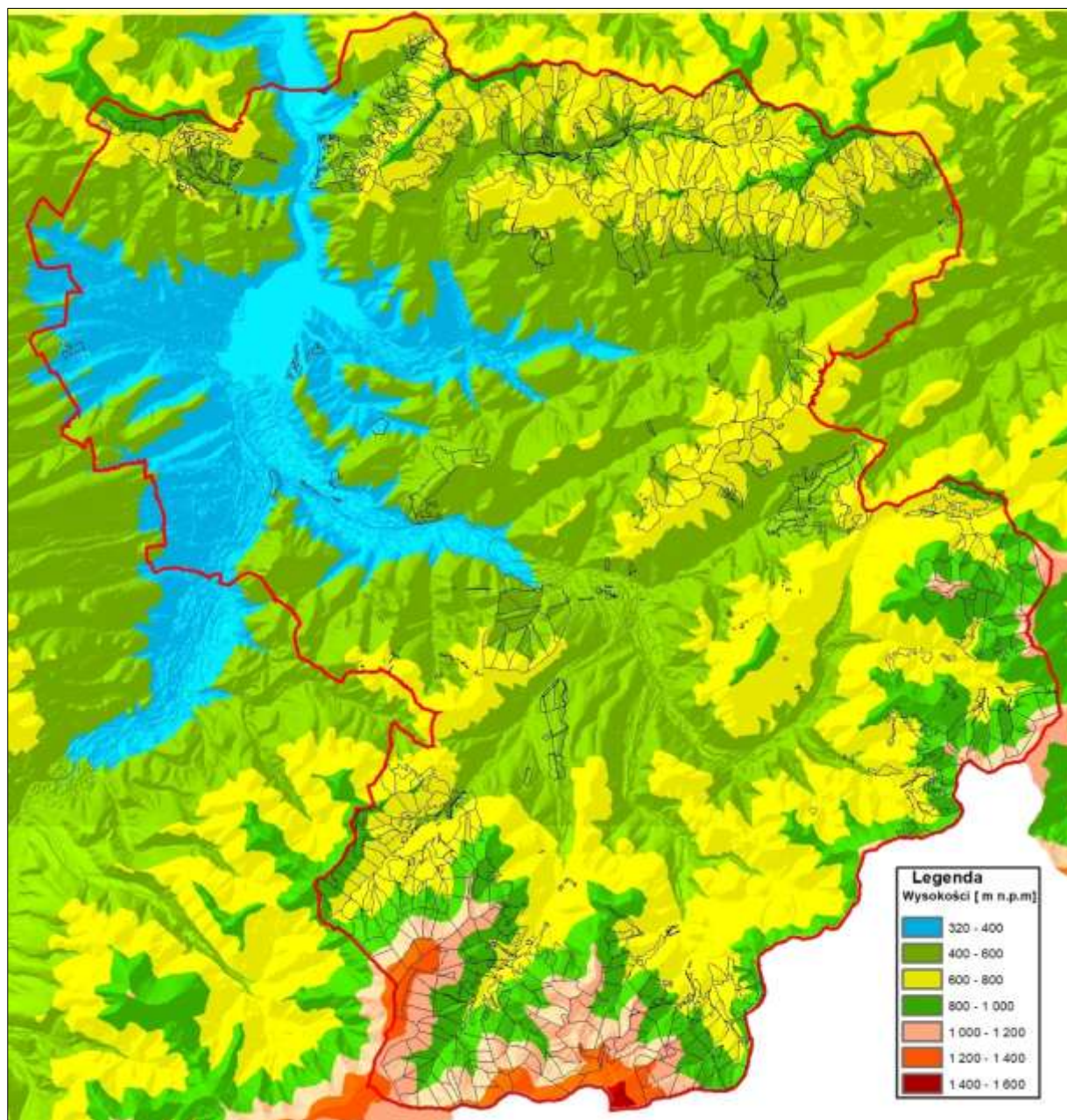
Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia ma charakter typowo górski. Południowa część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa obejmuje najwyższe partie Beskidu Żywieckiego o stromych zboczach oddzielonych wąskimi obniżeniami dolinowymi. Teren wznosi się od około 450 m n.p.m. w dolinie potoku Sopotnia do około 1350 m n.p.m. pod szczytem Romanki. Pasma Pilska, którego część obejmuje swym zasięgiem Nadleśnictwo odcina się wyraźnie na tle całego obszaru ze względu na swoją wysokość. Potoki, które ze wszystkich stron przez erozję wsteczną oddziałują na formy międzydolinowe nie osiągnęły jeszcze lejów źródłowych tak wysoko, aby rozciąć całkowicie powierzchnię inicjalną Pilska. Powstała w ten sposób dość szeroka wierzchołowa o charakterze stołowo-kopulastym, której nachylenie nie przekracza 4°. Od najwyższego szczytu grupy Pilska, na wszystkie strony ciągną się grzbiety boczne, na których znajdują się wysokie kulminacje. Od tych kulminacji także rozchodzą się grzbiety boczne. Do najbardziej charakterystycznych po polskiej stronie należą rozrogi: Rysianki Lipowskiej (1324 m n.p.m.), Boraczego Wierchu (1144 m n.p.m.), Romanki (1366 m n.p.m.). Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Żywieckiego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Góra Pięć Kopców (1534 m n.p.m.), Romanka (1366 m n.p.m.), Trzy Kopce (1216 m n.p.m.), Paleńnica (1343 m n.p.m.), Munczolik (1356 m n.p.m.), Majcherkowa (1255 m n.p.m.), Kotarnica (1156 m n.p.m.), Buczynka (1205 m n.p.m.), Mędralowa (1169 m n.p.m.), Jałowiec (1111 m n.p.m.), Bąków (766 m n.p.m.), Kiczora (761 m n.p.m.) oraz Grojec (612 m n.p.m.). Doliny wcinają się na głębokość od 400 do 660 m i mają dobrze, palczasto rozwinięte leje źródłowe. Do największych dolin rozcinających grupę Pilska należą: Żłatna, Żabnica, Sopotnia Mała, Sopotnia Wielka, Krzyżówka z Glinnym.

Północna część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa obejmuje tereny górskie o łagodniejszych stokach poprzecinane licznymi dolinami potoków. Wyjątek stanowi teren Leśnictwa Czernichów, w którym spotyka się szereg stromych stoków. Teren w tej części zasięgu Nadleśnictwa wznosi się od 360 m n.p.m. w dolinie Soły do 933 m n.p.m. na szczycie Czupla, obejmuje części dwóch pasm górskich: Beskidu Małego, Beskidu Makowskiego. Obszar Beskidu Małego ma charakter zwartej górskiej wyspy, rozdzielonej przełomową doliną Soły na dwie nierówne części: od wschodu - większą grupę Łamanej Skały (929 m n.p.m.), od zachodu pasmo Magurki Wilkowskiej z najwyższym szczytem Beskidu Małego - Czuplem (933 m n.p.m.). Część zachodnią Beskidu Małego tworzą dwa wały górskie złączone ze sobą przełęczą Przegibek (633 m n.p.m.). W części wschodniej przebieg grzbietów jest zasadniczo równoleżnikowy z dużą ilością dolin o różnym przebiegu. Beskid Makowski ciągnie się na wschód od Kotliny Żywieckiej. W granicach Nadleśnictwa znajdują się pasma Łyski-Barutki (622 m n.p.m.), Pewelskie (766 m n.p.m.) i Lasku (871 m n.p.m.) oraz wzniesienie Kiczory (762 m n.p.m.). Powyższe wzniesienia chociaż stosunkowo niskie, to wyglądem przypominają rzeźbę

beskidzką, ponieważ otoczone są głębokimi obniżeniami. Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Małego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Czupiel (933 m n.p.m.), Jaworzyna (864 m n.p.m.), Żar (761 m n.p.m.), Madohora (Łamana Skała) (929 m n.p.m.), Potrójna (888 m n.p.m.), Kocierz (879 m n.p.m.), Gibasów Groń (898 m n.p.m.). Zachodnia część Beskidu Makowskiego charakteryzuje się krótkimi, głęboko rozciętymi pasmami, rozdzielonymi od siebie szerokimi dolinami: Koszarawy, Sopotni, Pewli, Trzebinki, Kurówki i Lachówki.

Kotlina Żywiecka ma charakter podgórski, otoczona jest ze wszystkich stron pasmami góorskimi, które wznoszą się około 500-900 m n.p.m. ponad jej płaskie dno.



Ryc. 5. Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia.

Budowa geologiczna

Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest w obrębie Beskidów Zachodnich, które zbudowane są z odmiennych typów osadów: płaszczowiny śląskiej i płaszczowiny magurskiej. Duża część lasów w południowej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa położona jest na stosunkowo wysokich grzbietach górskich Beskidu Żywieckiego, zbudowanych z reguły z odpornych ławic górnokredowych piaskowców godulskich (w obrębie płaszczowin śląskich) czy eoceńsko-oligoceńskich piaskowców magurskich. Niektóre z najwyższych partii terenu zbudowane są z holocenijskich koluwi osuwiskowych. Lasy położone na dnach dolin górskich, w pobliżu potoków, czy na wypłaszczeniach aluwialnych, rosną na gruntach z czwartorzędowych żwirów i glin rzecznych tarasów akumulacyjnych (wypłaszczenie przy wsi Sopotnia Mała). Północna część zasięgu terytorialnego, położona jest w południowej części Beskidu Małego zbudowanego zasadniczo z górnokredowych, gruboławicowych piaskowców godulskich, ale także piaskowców, łupków i zlepieńców malinowskich oraz piaskowców i łupków istebniańskich. W wyżej omawianym obszarze mogą pojawiać się również utwory eoceńskie w postaci łupków pstrych i łupków z piaskowcami krośnieńskimi.

Część terenów leśnictw Ślemień i Koszarawa-Cicha leży w granicach Beskidu Makowskiego zbudowanego tutaj z piaskowców godulskich z przewarstwieniami łupków.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Jeleśnia zostały określone na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego wykonanego przez Pracownię Siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie, wg stanu na 01.01.2023 r.

W obecnym planie UL klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

W trakcie prac VI rewizji w Nadleśnictwie Jeleśnia stwierdzono występowanie 13 typów gleb leśnych w 21 podtypach. Wśród typów gleb leśnych dominują gleby brunatne (BR) - 91,37%, widoczny jest udział gleb: bielcowych (B) - 3,34%, rdzawych (RD) - 2,29%, opadowoglejowych (OG) - 1,07%. Pozostałe 9 typów gleb zajmuje poniżej 1% rozpoznanej powierzchni.

W podtypach gleb największy udział mają gleby brunatne kwaśne (BRk) - 67,78%, duży udział wykazują również gleby brunatne bielcowe (BRb) - 18,81%. Widoczny jest udział gleb brunatnych wylugowanych (BRwy) - 4,58% i bielcowych właściwych (Bw) - 3,34%. Nieznaczną powierzchnię, powyżej 1% udziału zajmują gleby rdzawe bielcowe (RDb) - 1,41% i opadowoglejowe właściwe (OGw) - 1,07%. Pozostałe 15 podtypów gleb ma znikome znaczenie, zajmują poniżej 1% rozpoznanej powierzchni.

Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela.

Tabela 22. Zestawienie typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Jeleśnia

Typy i podtypy gleb	Symbol	Nadleśnictwo Jeleśnia	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Gleby brunatne bielcowe	BRb	2 126,78	18,81
Gleby brunatne kwaśne	BRk	7 665,67	67,78
Gleby brunatne właściwe	BRw	23,02	0,20
Gleby brunatne wylugowane	BRwy	517,61	4,58
Gleby brunatne - razem	BR	10 333,08	91,37
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	36,61	0,32

Typy i podtypy gleb	Symbol	Nadleśnictwo Jeleśnia	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Gleby płowe - razem	P	36,61	0,32
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	159,32	1,41
Gleby rdzawe brunatne	RDbbr	19,73	0,18
Gleby rdzawe właściwe	RDw	79,50	0,70
Gleby rdzawe - razem	RD	258,55	2,29
Gleby bielcowe właściwe	Bw	377,61	3,34
Gleby bielcowe - razem	B	377,61	3,34
Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	121,09	1,07
Gleby opadowoglejowe - razem	OG	121,09	1,07
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	11,12	0,10
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	8,55	0,07
Gleby gruntowoglejowe - razem	G	19,67	0,17
Gleby mułowe właściwe	Młw	0,61	0,01
Gleby mułowe - razem	Mł	0,61	0,01
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	2,03	0,02
Gleby murszowe - razem	M	2,03	0,02
Gleby mineralno-murszowe	MRm	2,94	0,03
Gleby murszowate - razem	MR	2,94	0,03
Mady rzeczne brunatne	MDbr	22,89	0,20
Mady rzeczne właściwe	MDw	3,18	0,03
Mady rzeczne - razem	MD	26,07	0,23
Gleby deluwialne brunatne	Dbr	2,05	0,02
Gleby deluwialne - razem	D	2,05	0,02
Gleby inicjalne rumoszowe	IR	23,31	0,20
Gleby inicjalne rumoszowe - razem	IR	23,31	0,20
Rankery bielcowe	RNb	62,57	0,55
Rankery brunatne	RNbr	42,63	0,38
Rankery - razem	RN	105,20	0,93
Razem		11 308,82	100,00

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest w strefie klimatu umiarkowanie ciepłego, przejściowego. Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar nadleśnictwa znajduje się w regionie klimatów górskich i podgórskich, oraz podgórskich nizin i kotlin. Według W. Okołowicza tereny nadleśnictwa należą do Krainy Karpackiej w klimacie kształtowanym silnym wpływem gór.

Na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia można mówić o typie klimatu ukształtowanego na obszarach górskich, który jest wynikiem współoddziaływania czynnika wysokości m.n.p.m i czynnika orograficznego. Uwarunkowania wynikające z klimatu doprowadziły do wyróżnienia stref pięter klimatycznych (Hess). Jednak piętrowość warunków klimatycznych nie zatara cech klimatu, właściwych dla strefy klimatu umiarkowanego charakterystycznego dla obszaru Polski (Woś).

Tabela 23. Zasięg pięter klimatycznych w Beskidach wg Hessa

Piętro klimatyczne	Średnia wieloletnia temperatura roku [°C]	Wysokość nad poziomem morza [m]			
		Beskid Żywiecki i Średni	Beskid Śląski	Beskid Wyspowy, Sądecki, Niski	Kotliny
Zimne	od -4 do -2	-	-	-	-
Umiarkowanie zimne	od -2 do 0	od szczytów do 1670	-	-	-
Bardzo chłodne	od 0 do +2	od 1670 do 1400	-	-	-
Chłodne	od +2 do +4	od 1400 do 1080	od szczytów do 980	od szczytów do 1100	do 950
Umiarkowanie chłodne	od +4 do +6	od 1080 do 680	od 980 do 670	od 1100 do 750	od 950 do 500
Umiarkowanie ciepłe	od +6 do +8	od 680 do 260	od 670 do 250	od 750 do 280	od 500 do 200

Piętra klimatyczne w Nadleśnictwie Jeleśnia

Z analizy powyższej tabeli i położenia wysokościowego gruntów nadleśnictwa wynikają 3 piętra klimatyczne, którym odpowiadają piętra roślinne:

- ✓ roślinne piętro pogórza do 680 m n.p.m., umiarkowanie ciepłe, średnia roczna temperatura wynosi od +6°C do +8°C; najniższe położenie w nadleśnictwie - 319 m n.p.m.;
- ✓ roślinne piętro regla dolnego od 680 m n.p.m. do 1080 m n.p.m., piętro umiarkowanie chłodne, średnia roczna temperatura od +4°C do +6°C;
- ✓ roślinne piętro regla górnego od 1080 m n.p.m. do 1400 m n.p.m., piętro chłodne, średnia roczna temperatura od +2°C do +4°C; najwyższe położony pododdział w nadleśnictwie - 1336 m n.p.m.

Syntetyczne dane klimatyczne dla Nadleśnictwa Jeleśnia

- długość okresu wegetacyjnego - 150 - 225 dni
- średnia temperatura roczna - 6,5°C
- średnia temperatura najcieplejszego miesiąca (lipca) - 16,5°C
- średnia temperatura najzimniejszego miesiąca (stycznia) - -4,3°C
- średnia roczna amplituda temperatur powietrza - 20,8°C
- roczna suma opadów - 1226 mm
- długość zalegania pokrywy śnieżnej - 65 - 140 dni
- średnia roczna prędkość wiatru - 5 m/sek.
- średnia roczna liczba dni z przymrozkami - 110 dni.

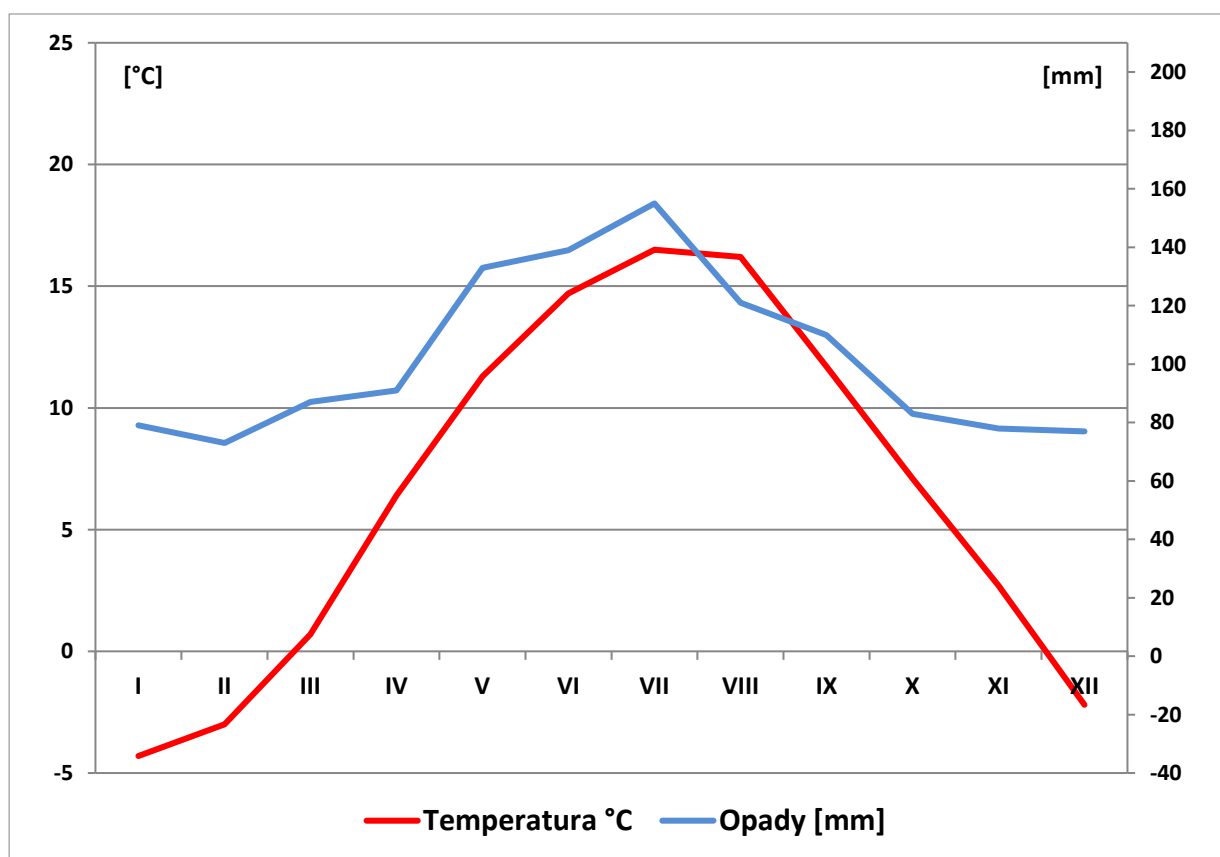
Poniżej w ujęciu tabelarycznym i graficznym przedstawiono dane dotyczące rozkładu średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Jeleśnia. Informacje pochodzą ze stacji meteorologicznej w Korbielowie i dotyczą okresu 1999 - 2021. Pozyskano je ze strony internetowej: <https://pl.climate-data.org>.

Tabela 24. Rozkład średnich miesięcznych temperatur w Nadleśnictwie Jeleśnia

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (śred.)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	Temperatura [°C]												
Korbielów	-4,3	-3,0	0,7	6,4	11,3	14,7	16,5	16,2	11,7	7,1	2,7	-2,2	6,5

Tabela 25. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów w Nadleśnictwie Jeleśnia

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (r-m)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Opady [mm]													
Korbielów	79	73	87	91	133	139	155	121	110	83	78	77	1226



Wykres 1. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Jeleśnia

Z diagramu wynika, że okres przewagi parowania pełnego nad opadami (linia temperatury jest nad linią opadów) przypada na czas od połowy sierpnia do połowy września. W tym terminie, w sezonie wegetacyjnym należy liczyć się z potencjalnymi niedoborami wilgoci, odczuwalnymi w środowisku leśnym.

Termika

Średnia roczna temperatura wynosi 6,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 16,5°C, najzimniejszym styczeń: -4,3°C. Średnia roczna amplituda temperatur wynosi 12,2°C.

Inwersje temperatur

Na obszarze nadleśnictwa w niektórych lokalizacjach występują inwersje temperatury, tj. odwrócenie gradientu w wyniku czego, w warunkach braku przewietrzania następuje zaleganie zimnych i wilgotnych mas powietrza w obniżeniach terenu (dolinach i kotlinach), przy znacznie wyższych temperaturach w partiach szczytowych. Powoduje to powstawanie miejsc zmrozowiskowych oraz nadmierną koncentrację zanieczyszczeń powietrza pochodzących z tzw. źródeł niskiej emisji (przykładem jest kotlina Żywiecka).

Opady

Na omawianym obszarze opady atmosferyczne są stosunkowo duże – 1226 mm. Średnia miesięczna wynosi 102 mm. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarno-morskiego. Maksimum przypada na miesiące wiosenno-letnie (maj - sierpień) - średnio 137 mm, minimum na luty - 73 mm. Ilość opadów w okresie wegetacyjnym (kwiecień - wrzesień) wynosi - 749 mm.

Posuchy atmosferyczne

W ostatnich latach coraz częściej pojawiają się tzw. posuchy atmosferyczne, stanowiące niekorzystne zjawiska klimatyczne, wynikające z mniej lub bardziej długotrwałych okresów bezopadowych. Podczas tych okresów na wiosnę i w lecie cierpią szczególnie młode i jeszcze płytko ukorzenione rośliny, głównie w wyniku szybkiego wysychania górnych poziomów gleby. Bardzo niebezpieczne są posuchy lipcowe i sierpniowe. Brak wody uniemożliwia roślinom wytworzenie materiałów zapasowych, wpływa także na przyrost masy drzewnej w roku następnym, a skutki widoczne są jeszcze w kolejnych latach.

Pokrywa śnieżna

Liczba dni z pokrywą śnieżną rośnie wraz z wysokością n.p.m. i waha się od 65 w niższych położeniach do 140 dni w roku, w najwyższych przyszczytowych obszarach nadleśnictwa. Dodatkowo długość zalegania pokrywy śnieżnej zwiększają występujące na powierzchni drzewostany.

Stosunki anemologiczne

W Nadleśnictwie Jeleśnia przeważają wiatry zachodnie i północno-zachodnie, związane z cyrkulacją polarno-morską, ale w dolinach o kierunku wiatrów decyduje rzeźba terenu.

W przebiegającej południkowo dolinie Soły przeważają wiatry południowe i północne. Przez większość roku przeciętna szybkość wiatru wynosi ok. 5 m/s, ale incydentalnie może osiągać znacznie większe wartości nawet do 35 m/s (ponad 120 km/h).

Wiatry fenowe - ciepłe i gwałtowne zstępujące wiatry południowe, występujące najczęściej w półroczu zimowym (XI - IV), powodują szybki wzrost temperatury (nawet o 20° w ciągu kilku godzin), raptowny spadek ciśnienia i topnienie pokrywy śnieżnej. Prędkość wiatrów fenowych może przekraczać 30 m/s, osiągając w porywach 45 m/s. Wiatry fenowe powodują znaczne straty w gospodarce leśnej. Na szkody od wiatrów fenowych najbardziej narażone są lasy położone na grzbietach i w pobliżu przełęczy oraz w górnej i środkowej części stoków odwieznych o nachyleniu 25° i więcej.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Najwięcej dni przymrozkowych występuje w kotlinach i na stokach południowych, a najmniej na szczytach i wierzchołkach. Na obszarze nadleśnictwa ilość dni z przymrozkiem wynosi około 110 dni. Większość dni przymrozkowych występuje w okresie wiosennym. Przymrozki późne występują głównie w marcu, ale mogą pojawiać się jeszcze pod koniec kwietnia, w niższych położeniach, a nawet w końcu maja, na wysokościach powyżej 1000 m n.p.m. Przymrozki wczesne, w zależności od położenia mogą pojawiać się już w pierwszej dekadzie października (np. na Pilsku).

Usłonecznienie i zachmurzenie

Obydwa parametry kształtują ważny czynnik klimatotwórczy, jakim jest bilans radiacyjny. Wartości usłonecznienia w nadleśnictwie wahają się w granicach 1350-1550 godzin w roku. Miesiącem z największą ilością godzin słonecznych jest lipiec, średnio 9,2 godziny. Miesiącami z najmniejszą ilością godzin słonecznych to styczeń i grudzień, średnio 2,8 godziny.

Obszar ten charakteryzuje się również znaczną zmiennością zachmurzenia w ciągu roku. Najbardziej pochmurne są miesiące grudzień i styczeń, zaś najwięcej słońca jest od lipca do sierpnia.

Okres wegetacyjny

Najważniejszym z punktu widzenia gospodarki leśnej jest okres wegetacyjny ze średnią dobową temperaturą powyżej 5,0°C. Z danych wynika, że długość tego okresu jest bardzo zróżnicowana i waha się od 150 dni na wysokości 1100 m n.p.m. do około 225 dni na terenach najniżej położonych.

Termiczne pory roku

W ostatnich latach obserwuje się nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. Wykształcają się dwie pory roku: chłodna i ciepła. W Polsce średnia temperatura podniosła się o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Przeważnie są ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki, jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, urbanizacja terenu.

Szczegółowe omówienie warunków klimatycznych zawarte jest w Programie Ochrony Przyrody.

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia leży na obszarze dorzecza Wisły, zlewni głównej Górnej Wisły, zlewniach niższego rzędu (elementarnych) Soły i Skawy (część Leśnictw: Ślemień i Koszarawa Cicha). Zlewnię Soły tworzą na obszarze Nadleśnictwa zlewnie: Koszarawy, Łękawki, Żylicy i Juszczyński. Zlewnię Skawy natomiast: Stryszawka, z dopływem Lachówką i Kocońką.

Do najważniejszych rzek na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia należą:

- ✓ Soła, z niewielkim lewobrzeżnym dopływem Roztoką;
- ✓ Koszarawa, z dopływami: Sopotnia Wielka, Glinne, Pewlica, Bystra;
- ✓ Łękawka, wraz z dopływem: Kocierką.

Najważniejsze rzeki z omawianego obszaru zostały częściowo uregulowane, zwłaszcza w swoim dolnym biegu. Główne potoki z terenu nadleśnictwa, zostały częściowo uregulowane poprzez budowę systemu stopni i progów wodnych, czy też murów oporowych w newralgicznych miejscach. Infrastruktura techniczna, znajdująca się na terenie lasów państwowych, w pobliżu lub na szeregu małych potoków, nie jest wystarczająco zabezpieczona, zwłaszcza przed występującymi okresowo wezbraniami wód.

Odływ wód na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia ma generalnie kierunek północny i północno-wschodni. Wszystkie rzeki przepływające przez teren Nadleśnictwa Jeleśnia są rzekami górkimi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich oraz długim okresem niskowym (VIII-X), przedłużającym się nieraz na ostatnie

miesiące jesienne i wczesno-zimowe. Sporadycznie występujące na tym obszarze wezbrania opadowe mogą mieć niekiedy gwałtowny charakter.

Obszary źródliskowe

Źródłiska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródłiska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chruszcików, kielży, ślimaków, skoczogonków i innych. Stosunki wodne obok budowy geologicznej wywierają znaczący wpływ na procesy glebotwórcze i siedliskotwórcze.

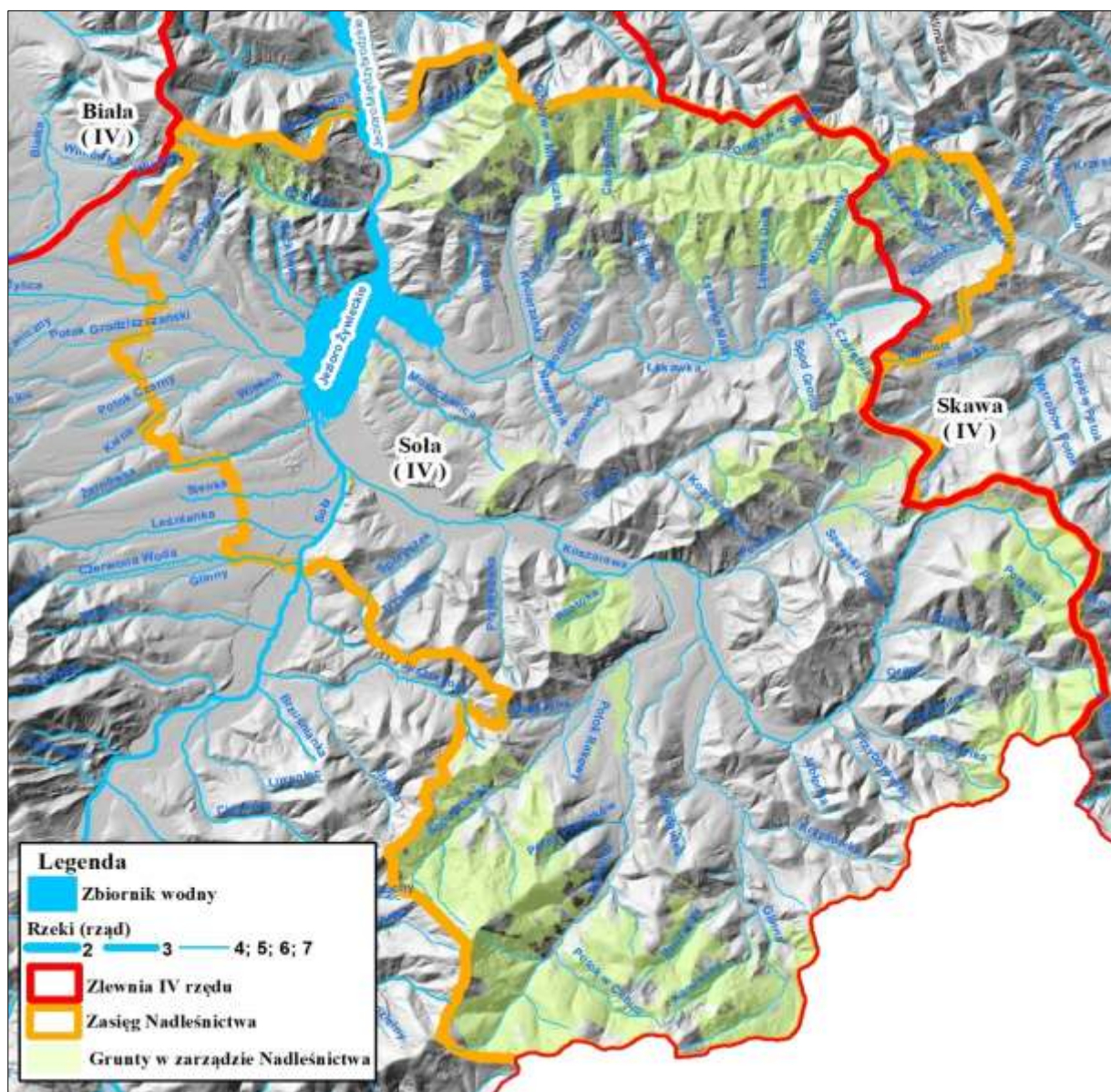
Na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się duża liczba terenów źródliskowych, wiąże się to z górkim ukształtowaniem terenu oraz geologicznym rodzajem podłoża. Tereny leśne Nadleśnictwa pokryte są stosunkowo gęstą siecią stałych lub okresowych cieków, zasilanych z wód opadowych oraz z lokalnych wysięków oraz źródlisk. Większość z tych cieków ma charakter potoków górskich, najczęściej bez nazwy.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono tereny źródliskowe stwierdzone w ramach prac taksacyjnych i na podstawie danych z Hydroportalu.

Tabela 26. Zestawienie terenów źródliskowych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Adres leśny	Nazwa potoku (rzeki)/ uwagi
1	2	3
1.	02-08-1-01-1 -b -00	Dopływ w Hucisku
2.	02-08-1-01-28 -b -00	Koszarawa
3.	02-08-1-02-74 -f -00	Liczne wysięki wodne
4.	02-08-1-02-63 -c -00	Dopływ spod góry Beskidek
5.	02-08-1-02-76 -c -00	Przybyłka
6.	02-08-1-04-145 -i -00	Dopływ spod góry Gawory
7.	02-08-1-05-171 -g -00	Dopływ spod góry Polanica
8.	02-08-1-06-185 -c -00	Potok Pierlaków
9.	02-08-1-06-204 -a -00	Potok w Ciemnym
10.	02-08-1-07-231 -f -00	Dopływ spod góry Kotarnica
11.	02-08-1-07-266 -a -00	Juszczynka
12.	02-08-1-08-248 -a -00	Dopływ spod Słowianki
13.	02-08-1-09-301 -a -00	Kocierzanka
14.	02-08-1-09-321 -a -00	Dopływ spod Karczówki
15.	02-08-1-09-352 -b -00	Liczne wysięki wodne
16.	02-08-1-09-359 -d -00	Źródliko bez nazwy
17.	02-08-1-10-342 -b -00	Dopływ w Miasteczku
18.	02-08-1-11-398 -b -00	Potok Głęboki
19.	02-08-1-11-400 -a -00	Potok w Słupnem
20.	02-08-1-11-406 -c -00	Roztoka
21.	02-08-1-12-424 -b -00	Młyńszczanka
22.	02-08-1-12-425 -i -00	Źródliko bez nazwy
23.	02-08-1-12-470 -a -00	Potok z Czeretnika
24.	02-08-1-12-471 -b -00	Spod Gronia
25.	02-08-1-12-501 -d -00	Źródliko bez nazwy

Lp.	Adres leśny	Nazwa potoku (rzeki)/ uwagi
1	2	3
26.	02-08-1-12-504 -b -00	Dopływ spod Wróblówki
27.	02-08-1-12-506 -b -00	Dopływ spod góry Przysłópek
28.	02-08-1-12-510 -a -00	Krzywy Potok
29.	02-08-1-13-438 -b -00	Łękawka Duża
30.	02-08-1-13-445 -c -00	Źródliko bez nazwy
31.	02-08-1-13-447 -a -00	Dopływ ze Starego Dworu
32.	02-08-1-13-457 -b -00	Łękawka Mała
33.	02-08-1-13-462 -a -00	Okrajnik
34.	02-08-1-14-472 -a -00	Pewlica
35.	02-08-1-14-479 -b -00	Koszarzyczne
36.	02-08-1-14-494 -b -00	Roztoka



Ryc. 6. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Jelesnia

Zbiorniki wodne

Na obszarze Nadleśnictwa występują trzy zbiorniki wodne:

- Jezioro Żywieckie – najwyżej położony zbiornik z zaporą i elektrownią w Tresnej;
- Jezioro Międzybrodzkie – z zaporą i elektrownią w Porąbce;
- sztuczny zbiornik wodny na górze Żar.

Wody podziemne

Występowanie wód powierzchniowych jest ściśle związane z występowaniem wód podziemnych, które stanowią istotne ogniwo w ogólnym obiegu wody. Poszczególne typy wód podziemnych wykazują dużą zależność nie tylko od budowy geologicznej, lecz także od stosunków geomorfologicznych.

Podstawowe zbiorniki wód podziemnych w zasięgu Nadleśnictwa Jeleśnia usytuowane są w utworach czwartorzędowych i kredowych. Określane są one jako Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), są to:

- ✓ nr 445 – Zbiornik warstw Magura (Babia Góra) o powierzchni 601 km²; występuje w utworach czwartorzędowych oraz kredowo-paleogeńskich; szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 25,5 tys. m³/dobę; średnia głębokość ujęć – 80 m;
- ✓ nr 446 – Dolina rzeki Soła o powierzchni 44,4 km²; występuje w utworach czwartorzędowych; szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 15 tys. m³/dobę; średnia głębokość ujęć – 8 m;
- ✓ nr 447 – Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały) o powierzchni 250,4 km²; występuje w utworach kredowych; szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 8 tys. m³/dobę; średnia głębokość ujęć – 60 m;

Wody podziemne są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

Retencja

Pojęcie retencja wodna, określane również, jako retencyjność wodna terenu, jest to zdolność do gromadzenia i przetrzymywania wody w określonym miejscu i czasie, na powierzchni terenu, w ciekach i zbiornikach różnego typu, w glebie, gruncie, niższych warstwach wodonośnych, w roślinności lub ściółce. Woda zatrzymywana jest głównie w glebie, ale duże znaczenie ma również zatrzymywanie opadów w koronach drzew, w tym opadów poziomych, czyli mgły. Las ze swej natury pełni funkcje retencyjne wynikające z właściwości gleb oraz złożonej budowy zespołów leśnych. Lasy nadleśnictwa zachowały w dużym stopniu naturalny charakter, a w związku z tym duże zdolności retencionowania wody. Wzrost zasobów oraz złożona budowa drzewostanów wzmacniają tę funkcję. Jednocześnie, szczególnie w przypadku realizacji nietechnicznych działań zwiększających retencję w zlewni, spowolnienie odpływu może ograniczyć erozję gleby oraz przyczynić się do ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych z obszaru zlewni. Realizacja każdego obiektu, szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo, powinna być poprzedzona analizą uwarunkowań przyrodniczych, potrzeb środowiskowo-glebowych i warunków ochrony siedlisk i gatunków.

Istotną częścią problematyki związanej z retencją wodną jest tzw. mała retencja wodna. Mała retencja wodna to wszelkie działania na rzecz magazynowania wody w zbiornikach, ciekach, glebie, oddziałujące na środowisko lokalne. To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Znaczącą cechą małej retencji jest upowszechnienie działań oraz stosunkowo niewielki zakres robót. Zarówno retencja jak i mała retencja zależą przede wszystkim od ukształtowania terenu, przepuszczalności gruntów oraz wielkości opadów.

Mała retencja wodna stanowi istotną część zarówno środowiska, jak i racjonalnej gospodarki człowieka. Duża liczba małych zbiorników wodnych wzdłuż wododziałów w odpowiedniej oprawie roślinnej stanowi skuteczny czynnik zachowania równowagi ekosystemów i utrzymania w środowisku odpowiednich warunków dla normalnego rozwoju flory, fauny

i człowieka. Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- ✓ tereny moczarowe, młaki i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego;
- ✓ naturalne i sztuczne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.

Obiekty małej retencji wytworzone przez samą przyrodę stanowią naturalne przystosowanie terenu do zwiększania retencji i tym samym są istotnym walorem przyrodniczym i gospodarczym. Do zagadnień kształtowania stosunków wodnych można wliczyć również ochronę śródleśnych bagien, mszar, torfowisk, źródlisk, młak itp. wraz z ich florą i fauną.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 27. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia (wyciąg z Tab. IV)

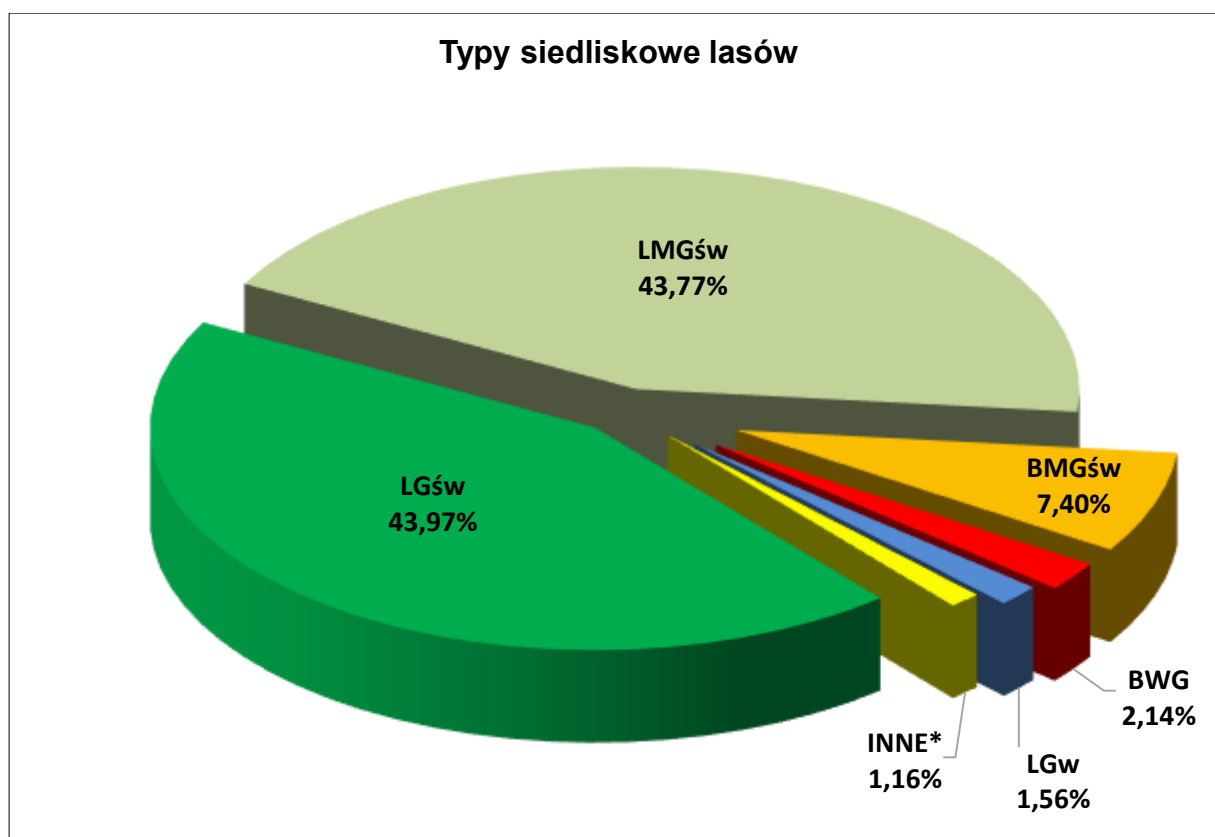
Typy Siedliskowe Lasu	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
BWG	241,79	2,14
BMGŚW	836,70	7,40
BMGW	1,78	0,01
LMGŚW	4 950,17	43,77
LMGW	28,19	0,25
LGŚW	4 972,10	43,97
LGW	176,72	1,56
LŁG	21,51	0,19
OLJG	12,33	0,11
LWYŻŚW	60,65	0,54
OLJWYŻ	4,37	0,04
LŁWYŻ	2,51	0,02
Razem	11 308,82	100,00

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

W Nadleśnictwie Jeleśnia stwierdzono występowanie 12 typów siedliskowych lasu, w tym 9 górskich i 3 wyżynne.

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w nadleśnictwie zajmują: LGŚw - 43,97%, LMGśw - 43,77%. Wyraźny jest również udział BMGśw - 7,40%. Małą powierzchnię zajmują: BWG - 2,14%, LGw - 1,56%. Udział pozostałych 7 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

W sytuacji dużego zróżnicowania siedliskowego wydzielań drzewostanowych, zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa o łączenie małych pododdziałów w większe, w możliwie najszerszym zakresie (referat Nadleśniczego na KZP), podczas prac urzędzeniowych nie tworzą wydziałów siedliskowych. Zamieszczono natomiast w opisach taksacyjnych, w informacjach różnych uwagi o występujących w wydzieleniach mikrosiedliskach wraz z podaniem ich procentowego udziału w powierzchni pododdziału oraz lokalizacji, zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.



Wykres 2. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia

* *Inne* - obejmują typy siedliskowe lasów, które zajmują poniżej 1% udziału. Są to: BMGw, LMGw, LŁG, OLJG, Lwyżśw, OLJwyż, LŁwyż.

Tabela 28. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Grupy troficzne	Grupy wilgotnościowe siedlisk				Razem
	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Łęgowe	
Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6
Bory	241,79	-	-	-	241,79
Bory mieszane	836,70	1,78	-	-	838,48
Lasy mieszane	4 950,17	28,19	-	-	4 978,36
Lasy	5 032,75	176,72	16,70	24,02	5 250,19
Razem	11 061,41	206,69	16,70	24,02	11 308,82

Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża, w niektórych przypadkach działalność człowieka, a także bytowanie bobrów.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Większość powierzchni leśnej zajmują siedliska świeże i silnie świeże – 97,81%, mały udział mają siedliska wilgotne i silnie wilgotne – 1,83%. Stosunkowo nieliczne są siedliska bagienne odwodnione, bagienne mokre i bagienne bardzo mokre – 0,15%. Marginalny jest również udział siedlisk łęgowych niezalewanych i zalewanych – 0,21%.

Występowanie siedlisk bagiennych i łęgowych w łącznym udziale 0,36% w skali całego Nadleśnictwa stanowi urozmaicenie i podnosi walory przyrodnicze obszaru, ale w odniesieniu do prowadzenia gospodarki leśnej często powoduje również duże problemy: utrudniony lub niemożliwy dostęp do drzewostanów, ograniczenia w prowadzeniu prac hodowlanych i pielęgnacyjnych, zaniechanie użytkowania rębego. Dotyczy to głównie siedlisk: LŁG, OLJG, OLJwyż, LŁwyż.

Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach bagiennych i łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Stan siedlisk leśnych

W Nadleśnictwie Jeleśnia dominują siedliska w stanie naturalnym (N1) i zbliżonym do naturalnego (N2), zajmując 75,10% powierzchni leśnej, łącznie 1 460 wydzieleń. Mają one dużą wartość ekologiczną i potencjał produkcyjny.

Siedliska zniekształcone (Z1) stanowią 23,35%, a silnie zniekształcone (Z2) 1,55% powierzchni leśnej. Liczba siedlisk zniekształconych (557 wydzieleń) jest wynikiem głównie zaszczości historycznych i związanych z nimi działań gospodarczych, które przyczyniły się do zubożenia naturalnej ich żyzności.

Aktualny stan siedlisk zniekształconych należy traktować, jako tymczasowy. W celu jego poprawy i osiągnięcia stanu naturalności należy wykonywać odpowiednie zabiegi gospodarcze, głównie hodowlane oraz uwzględnić oddziaływanie i możliwość regeneracji ekosystemów.

W Nadleśnictwie Jeleśnia brak jest siedlisk zdegradowanych i zdewastowanych.

Tabela 29. Zestawienie stopni zniekształcenia siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Stan siedliska	Bory		Bory mieszane		Lasy mieszane		Lasy		Razem	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona - [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Naturalny (N1)	241,79	100,00	236,57	28,21	2 567,80	51,58	1 579,71	30,09	4 625,87	40,91
Zbliżony do naturalnego (N2)	-	-	568,71	67,83	1 220,36	24,51	2 077,30	39,57	3 866,37	34,19
Zniekształcony (Z1)	-	-	33,20	3,96	1 143,53	22,97	1 463,47	27,87	2 640,20	23,35
Silnie zniekształcony (Z2)	-	-	-	-	46,67	0,94	129,71	2,47	176,38	1,55
Razem	241,79	100,00	838,48	100,00	4 978,36	100,00	5 250,19	100,00	11 308,82	100,00

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w VI rewizji u.l.

Porównanie TSL w ramach V i VI rewizji wykazuje zmiany w ilości i rodzaju siedlisk, natomiast w aspekcie powierzchniowym ogólny areal wszystkich siedlisk zwiększył się o 10,61 ha, tj. 0,09%.

Przyczyny zmian w ilości i powierzchni poszczególnych TSL wynikają z następujących przyczyn:

- nowego opracowania glebowo-siedliskowego (stan na 01.01.2023 r) - decydujące;
- zaistniałych zmian w stanie posiadania - przejęcie nowych gruntów;
- określania TSL w pododdziałach, wg udziału większościowego;
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- korekt granic wydzieleń drzewostanowych, w tym łączenie, podział pododdziałów.

Tabela 30. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

Typy Siedliskowe Lasu	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BWG	236,34	2,09	241,79	2,14	5,45	2,31
BMGŚW	579,34	5,13	836,70	7,40	257,36	44,42
BMGW	-	-	1,78	0,01	1,78	100,00
LMGŚW	2 205,26	19,52	4 950,17	43,77	2 744,91	124,47
LMGW	46,51	0,41	28,19	0,25	-18,32	-39,39
LGŚW	7 409,73	65,58	4 972,10	43,97	-2 437,63	-32,90
LGW	788,46	6,98	176,72	1,56	-611,74	-77,59
LŁG	22,33	0,20	21,51	0,19	-0,82	-3,67
OLJG	10,24	0,09	12,33	0,11	2,09	20,41
LWYŻŚW	-	-	60,65	0,54	60,65	100,00
OLJWYŻ	-	-	4,37	0,04	4,37	100,00
LŁWYŻ	-	-	2,51	0,02	2,51	100,00
Razem	11 298,21	100,00	11 308,82	100,00	10,61	0,09

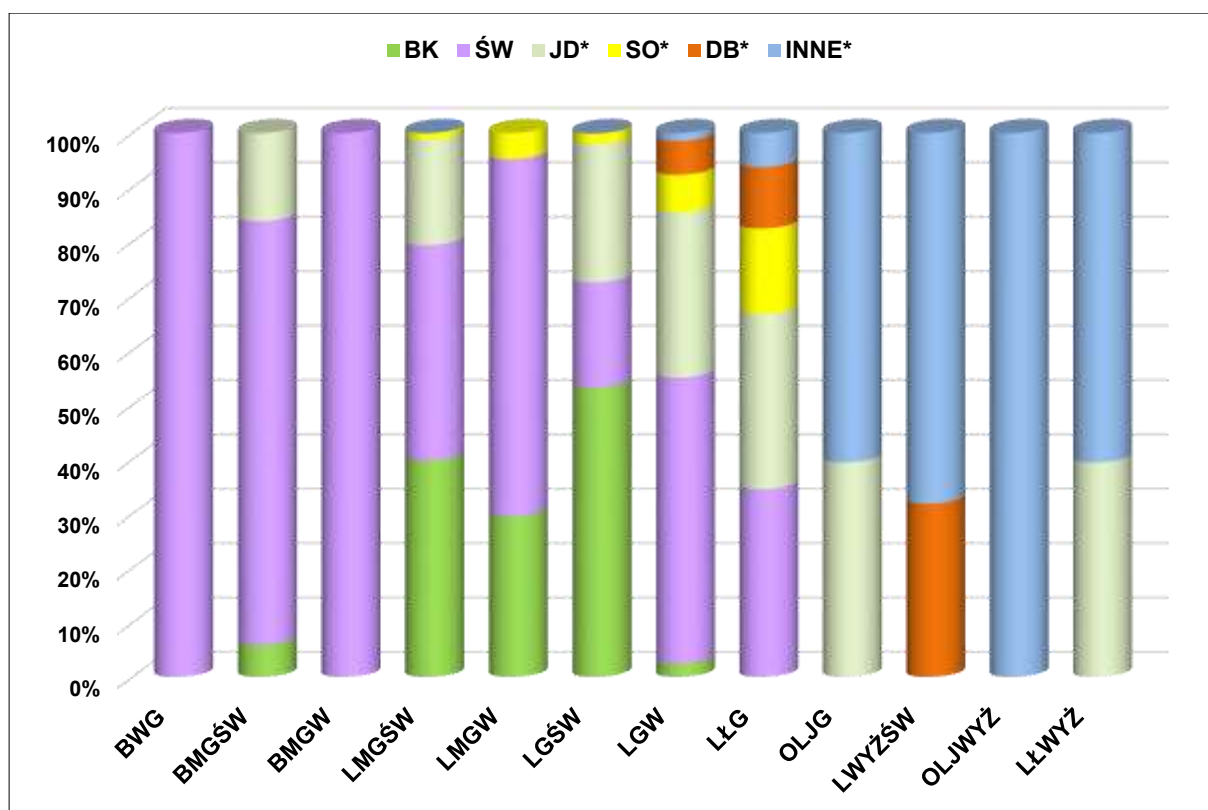
Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, Md, Dg, Jw, Js, Gb, Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

Tabela 31. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów (wyciąg z Tab. IV)

TSL	Gatunki panujące						Razem
	BK	ŚW	JD*	SO*	DB*	INNE*	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BWG	-	241,79	-	-	-	-	241,79
BMGŚW	49,17	652,08	135,45	-	-	-	836,70
BMGW	-	1,78	-	-	-	-	1,78
LMGŚW	1 968,25	1 959,14	957,80	59,73	-	1,32	4 946,24
LMGW	8,34	18,52	-	1,33	-	-	28,19
LGŚW	2 642,84	961,97	1 258,52	95,30	3,04	2,62	4 964,29
LGW	4,32	93,14	53,60	12,04	11,06	2,55	176,71
LŁG	-	6,89	6,45	3,13	2,25	1,25	19,97
OLJG	-	-	4,78	-	-	7,36	12,14
LWYŻŚW	0,08	-	-	21,68	36,28	2,41	60,45
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	4,37	4,37
LŁWYŻ	-	-	-	-	0,80	1,71	2,51
Razem	4 673,00	3 935,31	2 416,60	193,21	53,43	23,59	11 295,14

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.



Wykres 3. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Jeleśnia

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Jeleśnia są zróżnicowane pod względem siedliskowym - 12 TSL i gatunkowym – 18 gatunków panujących, tworzących drzewostany. Na dominujących siedliskach LGŚw i LMGŚw głównym gatunkiem lasotwórczym jest buk. Świerk dominuje na wszystkich siedliskach borowych: BWG, BMGŚw, BMGW, ponadto na LMGW, i LGW. Jodła nie stanowi na żadnym z występujących siedlisk głównego gatunku lasotwórczego natomiast wyraźnie zaznacza swój udział szczególnie na siedliskach: LMGŚw, LGŚw, LGW, LŁG, OLJG, LŁwyż. Na siedliskach bagiennych: OLJG, OLJwyż głównym gatunkiem lasotwórczym jest olcha czarna i olsza szara.

Wśród STL najwięcej gatunków panujących występuje na: LGŚw, LMGŚw, LGW, LŁG, LWyżśw, natomiast najmniej na siedliskach: BWG, BMGW, LMGW, OLJG, OLJwyż. Wynika to z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew.

Zróżnicowane warunki glebowo-siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o działaniach nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Jeleśnia, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 25 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, So.we, Gg, Db.c, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Brz, Ol, Ol.s, Czr, Tp, Os, Wb, Lp, Iwa, Cz.m.P.

Tabela 32. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki panujące							Razem
	Bk	ŚW	JD*	SO*	MD	DB*	INNE*	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BWG	0,67	241,12	-	-	-	-	-	241,79
BMGŚW	96,96	579,58	154,17	-	4,64	-	1,35	836,70
BMGW	-	1,78	-	-	-	-	-	1,78
LMGŚW	1 965,20	1 627,01	1 249,84	26,07	65,98	9,54	2,60	4 946,24
LMGW	3,78	16,86	1,64	1,43	0,61	3,34	0,53	28,19
LGŚW	2 364,99	992,15	1392,42	45,69	80,99	77,78	10,27	4 964,29
LGW	27,33	73,98	39,71	9,37	2,07	15,24	9,01	176,71
LŁG	2,09	5,46	5,59	1,33	0,09	4,09	1,32	19,97
OLJG	-	2,66	2,58	-	-	1,04	5,86	12,14
LWYŻŚW	3,36	7,66	1,35	6,56	5,29	29,90	6,33	60,45
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	1,21	3,16	4,37
LŁWYŻ	0,11	-	-	-	-	1,31	1,09	2,51
Razem	4 464,49	3 548,26	2 847,30	90,45	159,67	143,45	41,52	11 295,14

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Db.c, Kl, Jw, Wz, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Czir, Tp, Os, Wb, Lp, Iwa, Czm.P.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

Na terenie nadleśnictwa Jeleśnia, dla którego sporządzono PUL, zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku stwierdzono grunty porolne - 46 wydzieleń, na łącznej powierzchni 66,03 ha, w tym: 34 drzewostany, 10 sukcesji, 1 poletko łowieckie i 1 inne wylesienie;

Tabela 33. Zestawienie gruntów porolnych w N-ctwie Jeleśnia

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
Drzewostany		
1.	02-08-1-01-13 -c -00	2,64
2.	02-08-1-02-51 -j -00	0,06
3.	02-08-1-02-55 -a -00	0,18
4.	02-08-1-02-60 -f -00	2,27
5.	02-08-1-02-61 -b -00	0,60
6.	02-08-1-02-65 -b -00	1,03
7.	02-08-1-02-67 -b -00	1,45
8.	02-08-1-02-67 -c -00	0,86
9.	02-08-1-02-67 -h -00	0,51
10.	02-08-1-02-67 -i -00	0,76
11.	02-08-1-02-67 -j -00	0,63
12.	02-08-1-02-67 -k -00	0,23
13.	02-08-1-02-67 -l -00	0,19
14.	02-08-1-02-79 -j -00	0,21
15.	02-08-1-07-251 -f -00	0,74
16.	02-08-1-08-240 -d -00	1,59
17.	02-08-1-08-256 -d -00	1,44
18.	02-08-1-08-264 -f -00	3,20
19.	02-08-1-09-324 -b -00	2,72
20.	02-08-1-10-331 -d -00	0,66
21.	02-08-1-11-415 -d -00	0,20
22.	02-08-1-11-415 -k -00	0,27
23.	02-08-1-11-416 -b -00	0,69
24.	02-08-1-11-418 -d -00	0,02
25.	02-08-1-11-418 -f -00	0,15
26.	02-08-1-11-418 -g -00	0,08
27.	02-08-1-12-512 -c -00	0,30

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
28.	02-08-1-13-382 -a -00	11,60
29.	02-08-1-13-382 -b -00	15,69
30.	02-08-1-14-473 -f -00	0,06
31.	02-08-1-14-479 -f -00	0,20
32.	02-08-1-14-487 -g -00	1,96
33.	02-08-1-14-493 -c -00	1,67
34.	02-08-1-14-494 -c -00	3,17
Razem		58,03
Sukcesje		
35.	02-08-1-02-79 -c -00	0,39
36.	02-08-1-04-147 -w -00	0,47
37.	02-08-1-06-194 -h -00	1,26
38.	02-08-1-07-215 -d -00	1,96
39.	02-08-1-08-256 -g -00	0,16
40.	02-08-1-09-323 -h -00	0,19
41.	02-08-1-10-338 -d -00	1,46
42.	02-08-1-12-501 -g -00	1,34
43.	02-08-1-12-512 -d -00	0,27
44.	02-08-1-13-454 -f -00	0,28
Razem		7,78
Poletka łowieckie		
45.	02-08-1-10-345 -g -00	0,21
Razem		0,21
Inne wylesienia		
46.	02-08-1-12-423 -d -00	0,01
Razem		0,01
Ogółem Nadleśnictwo		66,03

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych głównie na terenie miasta Żywca oraz lokalnych, małych emitorów.

W VI rewizji urzędzeniowej nie przeprowadzono aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono jako obowiązujące lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji UL (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych). W związku z tym Nadleśnictwo Jeleśnia pozostaje w I strefie - słabych uszkodzeń przemysłowych – 11 308,82 ha;

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na mocy ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 26.04.2022 roku przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL).

Tabela 34. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu /uwilgotnienie	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
TD ustalone na KZP			
BWG	Św	Św 90%	Jrz i inne 10%
BMGśw (Ś)	Bk-Św	Św 60%, Bk 30%	inne 10%
BMGśw (SŚ)	Bk-Św	Św 60%, Bk 30%	inne 10%
LMGśw (Ś)	Św-Bk	Bk 40%, Św 40%	Jw i inne 20%
LMGśw (SŚ)	Bk-Św	Św 40%, Bk 40%	Jw i inne 20%
LMGw (WO)	Św-Jd	Jd 50%, Św 30%	Jw i inne 20%
LMGw (WW)	Św-Jd	Jd 50%, Św 30%	Jw i inne 20%
LMGw (WSW)	Św-Jd	Jd 50%, Św 30%	Jw i inne 20%
LGśw (Ś)	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%	Jw i inne 20%
LGśw (SŚ)	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%	Jw i inne 20%
LGw (WO)	Jd	Jd 60%, Bk 20%	Św i inne 20%
LGw (WW)	Jd	Jd 60%, Bk 20%	Św i inne 20%
LGw (WSW)	Jd	Jd 60%, Bk 20%	Św i inne 20%
OIJG (BSO)	OI-Js	Js 50%, Ols 30%	Św i inne 20%
OIJG (BO)	OI-Js	Js 50%, Ols 30%	Św i inne 20%
OIJG (BM)	Js-Ols	Ols 50%, Js 30%*	Św i inne 20%
LŁG (ŁN)	Ols-Js	Js 50%, Ols 30%	Św i inne 20%
LŁG (ŁZ)	Js-Ols	Ols 50%, Js 30%*	Św i inne 20%
LŁG (ŁP)	Ols	Ols 70%	Js i inne 20%
TD dodane w ramach uzgodnień BULiGL i Nadleśnictwa, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP **			
BMGw (WW)	Jd-Św	Św 60%, Jd 20%	Bk 10%, Jw 10%
BMGb (BM)	Św	Św 90%	Jd 10%
Lwyżśw (Ś)	Db	Db 70%	Bk 10%, Jd 10%, Jw 10%
Lwyżśw (SŚ)	Db	Db 70%	Bk 10%, Jd 10%, Jw 10%
Lwyżśw (SŚ)	Gb-Db	Db 60%, Gb 20%	Jd 10%, Jw 10%
Lwyżśw (SŚ)	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%	Jd 10%, Jw 10%

Typ siedliskowy lasu /uwilgotnienie	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe – [%]	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
TD dodane w ramach uzgodnień BULiGL i Nadleśnictwa, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP **			
OIJwyż (BO)	Js-OL	OI 50%, Js 30%*	Jd 10%, Jw 10%
Lłwyż (ŁZ)	Js-Db	Db 50%, Js 20%*	Bk 10%, Jd 10%, Jw 10%
Lłwyż (ŁP)	Js-Db	Db 50%, Js 20%*	Bk 10%, Jd 10%, Jw 10%
Lłwyż (ŁP)	Ols	Ols 70%	Js 20%, Wb 10%

* Dopuszczalne zamienne stosowanie gatunków: OI, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp.

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować jako ramowe dla realizacji hodowlanych i ochronnych celów gospodarowania. Mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL może zmienić docelowy skład gatunkowy upraw do 30% udziału łącznie dla gatunków głównych.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem drzewostanu powinien być Js, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach siedliskowych, tj.: OI, Dbs (niższe położenia), Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp. Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować jako domieszkę uszlachetniającą oraz pomocniczą - Dg. W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon jeżeli nie jest to sprzeczne z zapisami PZO dla danego obszaru.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Komisja Założeń Planu przyjęła również typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla ewentualnych siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w obszarach Natura 2000, występujących na gruntach Nadleśnictwa. Ich zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 35. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w Obszarach Natura 2000

Typ siedl. przyr.	Nazwa siedliska przyrodniczego	TD ¹⁾	Orientacyjne składy gatunkowe - [%]	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
2	3	4	5	6
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 80%	inne 20%
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70%	inne 30%
9410	Górskie bory świerkowe	Św	Św 90%	inne 10%
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw	Jw 60%	Bk 30% i inne 10%
		KI-Lp	Lp 40%, KI 30%	inne 30%
9140	Środkowoeuropejskie, subalpejskie i górskie lasy bukowe z jaworem oraz szczawiem górskim (górskie jaworzyny ziółoroślowe)	Jw	Jw 60%	Bk 30% i inne 10%
		KI-Lp	Lp 40%, KI 30%	inne 30%
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI-Js	Js 40%*, OI 30%	inne 30%
		Js-OI	OI 70%, Js 20%*	inne 10%
		Js-Tp	Tp 70%, Js 20%*	inne 10%
		Wb-Tp	Tp 70%, Wb 20%	inne 10%
		Tp-OI	OI 70%, Tp 20%	inne 10%

* Dopuszczalne zamienne stosowanie gatunków: OI, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp.

W porównaniu do założeń poprzedniej rewizji urzędzeniowej nastąpiły zmiany w ilości typów siedliskowych lasu. Komisja Założeń Planu dla obowiązujących dotychczas typów siedliskowych lasu wyróżniła warianty wilgotnościowe siedlisk na podstawie starego opracowania glebowo-siedliskowego i określiła dla nich obowiązujące w nowym okresie gospodarczym typy drzewostanów (TD). Wraz z zatwierdzeniem nowego opracowania glebowo-siedliskowego (wg stanu na 01.01.2023 r.) zaktualizowano dotychczasowe dane i dodano nowe TSL (2 borowe i 3 wyżynne) w 10 odpowiadających im wariantach wilgotnościowych.

W przypadku gatunków domieszkowych, przewidzianych dla poszczególnych TD zwiększono ich różnorodność, pozostawiając tym samym większą swobodę w ich doborze, tak aby gospodarz terenu mógł w pełni wykorzystywać rozpoznane lokalne warunki mikrosiedliskowe i żyznościowe.

Wszystkie te zmiany wydają się być koniecznymi w kontekście zmian powierzchniowych, jakie nastąpiły w wyniku korekt granic wyłączeniowych w VI rewizji i większościowym, bardziej elastycznym podejściu do określania TSL.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r, zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz. 614) Nadleśnictwo Jeleśnia należało do regionów nasiennych: 801 - Gmina Wilkowice; 808 - Gmina Radziechowy-Wieprz; 853 – Gminy: Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r., w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) Nadleśnictwo Jeleśnia należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

Tabela 36. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Region pochodzenia	* Powierzchnia [ha]	Lokalizacja; Gmina
1	2	3
So 80 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Dbb 60 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Dbs 60 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Brz 80 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
OI 80 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Bk 80 (808, 853)	11 759,89	Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Ślemień, Świnna, Żywiec
Bk 81 (801)	22,69	Wilkowice
Md 20 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Św 80 (801, 853)	11 722,80	Wilkowice, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec
Św 82 (808)	59,78	Radziechowy-Wieprz
Jd 80 (801, 808, 853)	11 782,58	Wilkowice, Radziechowy-Wieprz, Stryszawa, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Ślemień, Świnna, Żywiec

* Powierzchnia regionów nasiennych łącznie z gruntami we współwłasności – 80,04 ha (Gminy: Czernichów, Jeleśnia).

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. Dlatego też w opisach taksacyjnych lasu figurują regiony nasienne: 801 (22,69 ha); 808 (59,78 ha); 853 (11 700,11 ha) zgodne z poprzednim rozporządzeniem, z dnia 15 maja 2012 r.

Tabela 37. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Jeleśnia

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	5	74,17
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	19	562,29
Drzewostany zachowawcze (DRZEW ZA)	4	91,79
Drzewa mateczne (D)	3	-
Uprawy pochodne (UPR POCH) ¹⁾	14	12,17 ¹⁾
Uprawy zachowawcze (UPR ZA)	1	2,00

¹⁾ Rzeczywista powierzchnia UPR POCH.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajduje się 5 wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w 10 wydzieleniach, na łącznej powierzchni 74,17 ha, co stanowi 0,66% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Wśród wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) występują lasy:

- świerkowe (2) – na powierzchni 31,59 ha, w 6 pododdziałach;
- bukowe (2) – na powierzchni 38,18 ha, w 3 pododdziałach;
- jodłowe (1) - na powierzchni 4,40 ha.

Nowy podział wydzieleniowy WDN wynika z uwzględnienia w PUL istotnych uwarunkowań przyrodniczych - regiel górny, strefy ochrony fauny.

Tabela 38. Charakterystyka wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis WDN		
					Gatunek pan.	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	MP/2/31040/05	02-08-1-03-110 -a -00	6,55	LMGŚW	ŚW	135	0,6
		02-08-1-03-110 -b -00	3,55	BMGŚW	ŚW	135	0,6
2.	MP/2/31041/05	02-08-1-05-209 -b -00	1,44	BMGŚW	ŚW	140	0,6
		02-08-1-05-209 -c -00	2,86	BMGŚW	ŚW	140	0,5
		02-08-1-05-209 -f -00	3,36	LMGŚW	ŚW	140	0,6
		02-08-1-05-209 -g -00	13,83	LMGŚW	ŚW	140	0,5
3.	b.d.	02-08-1-08-242 -d -00	12,90	LGŚW	BK	100	0,7
4.	MP/2/49515/10	02-08-1-12-465 -d -00	4,40	LGŚW	JD	155	0,8
5.	MP/2/49516/10	02-08-1-14-488 -c -00 *	6,82	LGŚW	BK	20	0,9
		02-08-1-14-488 -d -00 *	18,46	LGŚW	BK	35	0,9
Ogółem N-ctwo			74,17				

* Młodnik z przestojami, brak możliwości pełnienia funkcji nasiennych, zachodzi konieczność aktualizacji przydatności w bazie nasiennej – usunąć.

W stosunku do poprzedniej V rewizji, powierzchnia WDN zwiększyła się o około 5%. Ze względu na dojrzałość i stan zdrowotny uprzątnięto 1 wydzielenie z dalej istniejącego WDN. W celu uzupełnienia bazy nasiennej utworzono 1 nowy WDN (bukowy).

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajduje się aktualnie 19 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w 66 wydzieleniach, na łącznej powierzchni 562,29 ha, co stanowi 4,98% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Wśród gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) występują lasy:

- jodłowe (9) – na powierzchni 84,40 ha, w 15 pododdziałach;
- świerkowe (3) – na powierzchni 438,74 ha, w 44 pododdziałach;
- bukowe (3) - na powierzchni 34,95 ha, w 4 pododdziałach;
- dębowe (1) – na powierzchni 1,75 ha;
- sosnowe (1) - na powierzchni 1,08 ha;
- dąglężowe (1) - na powierzchni 1,37 ha.

Nowy podział wydzieleniowy GDN wynika z uwzględnienia w PUL istotnych uwarunkowań przyrodniczych - regiel górny, strefy ochrony fauny.

Tabela 39. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis GDN		
					Gatunek pan.	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	MP/1/43430/05	02-08-1-02-69 -b -00	0,89	LMGŚW	JD	105	0,7
		02-08-1-02-69 -c -00	1,84	LGŚW	JD	125	0,9
2.	MP/1/43431/05	02-08-1-03-125 -r -00	3,58	LGŚW	JD	110	0,7
3.	MP/1/24874/05	02-08-1-03-88 -a -00 *	13,99	LGŚW	BK	25	0,8
		02-08-1-03-95 -a -00	13,98	LGŚW	JD	110	0,4
		02-08-1-03-97 -a -00	19,10	LGŚW	JD	105	0,5
		02-08-1-03-98 -a -00	18,90	LGŚW	JD	100	0,1
		02-08-1-03-99 -k -00	20,26	LGŚW	ŚW	95	0,2
		02-08-1-03-100 -c -00	18,49	LGŚW	JD	110	0,2
		02-08-1-03-118 -c -00	12,31	LMGŚW	ŚW	95	0,3
		02-08-1-03-125 -y -00	2,35	LGŚW	JD	90	0,6
		02-08-1-03-125 -s -00 *	2,99	LGŚW	ŚW	25	0,9
4.	MP/1/43443/05	02-08-1-03-108 -c -00	8,05	LMGŚW	BK	95	0,8
5.	MP/1/43432/05	02-08-1-04-153 -c -00	1,08	LMGŚW	JD	115	0,7
		02-08-1-04-162 -b -00	1,74	LGŚW	JD	95	0,7
6.	MP/1/43433/05	02-08-1-04-153 -d -00	3,06	LMGŚW	JD	80	0,7
7.	MP/1/24904/05	02-08-1-04-142 -d -00	6,15	LMGŚW	ŚW	105	0,1
		02-08-1-04-143 -b -00	12,51	LGŚW	BK	90	0,8
		02-08-1-04-144 -a -00	3,81	LMGŚW	BK	90	0,7
		02-08-1-04-146 -b -00	27,76	LMGŚW	ŚW	110	0,7
		02-08-1-04-153 -b -00	2,30	LMGŚW	ŚW	90	0,1
		02-08-1-05-167 -a -00	2,57	LGŚW	ŚW	85	0,3
		02-08-1-05-167 -h -00 *	4,46	LMGŚW	ŚW	20	0,9
		02-08-1-05-167 -k -00 *	2,54	LMGŚW	ŚW	20	0,8
		02-08-1-05-167 -l -00	13,50	LMGŚW	ŚW	90	0,5
		02-08-1-05-169 -b -00	4,16	BMGŚW	ŚW	130	0,6
		02-08-1-05-174 -b -00	3,89	LMGŚW	ŚW	100	0,6
		02-08-1-05-175 -a -00	15,68	LMGŚW	ŚW	120	0,4
		02-08-1-05-176 -c -00	12,56	LMGŚW	ŚW	115	0,6
		02-08-1-05-177 -b -00	13,69	LMGŚW	BK	115	0,6
		02-08-1-05-179 -a -00	2,22	LMGŚW	ŚW	100	0,4
		02-08-1-05-179 -c -00	6,05	LMGŚW	BK	100	0,6
		02-08-1-05-206 -b -00	2,52	LMGŚW	ŚW	105	0,6

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis GDN		
					Gatunek pan.	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
7.	MP/1/24904/05 cd.	02-08-1-05-210 -b -00	7,81	LMGŚW	ŚW	140	0,5
		02-08-1-05-210 -f -00	13,76	LMGŚW	ŚW	140	0,5
		02-08-1-05-211 -a -00	2,37	LMGŚW	ŚW	75	0,4
		02-08-1-06-189 -b -00	17,34	LMGŚW	ŚW	100	0,3
		02-08-1-06-190 -c -00	2,48	LMGŚW	ŚW	120	0,3
		02-08-1-06-190 -d -00	20,51	LMGŚW	ŚW	120	0,2
		02-08-1-06-193 -i -00 *	7,77	BMGŚW	ŚW	6	0,7
		02-08-1-06-196 -a -00 *	9,94	LMGŚW	ŚW	10	0,8
		02-08-1-06-197 -d -00	12,41	LMGŚW	ŚW	130	0,2
		02-08-1-06-200 -b -00 *	6,72	LMGŚW	ŚW	20	0,9
8.	MP/1/24916/05	02-08-1-07-229 -b -00	11,92	LMGŚW	BK	125	0,2
		02-08-1-07-233 -a -00	14,19	LMGŚW	BK	120	0,2
		02-08-1-07-235 -a -00	12,99	LMGŚW	BK	110	0,3
		02-08-1-07-235 -b -00	10,87	LMGŚW	ŚW	110	0,4
		02-08-1-07-236 -b -00 *	12,42	LMGŚW	ŚW	15	0,8
		02-08-1-08-242 -f -00 *	10,02	LGŚW	BK	15	0,8
		02-08-1-07-251 -a -00 *	3,42	LMGŚW	ŚW	27	0,8
9.	MP/1/48916/09	02-08-1-07-225 -d -00	4,07	LMGŚW	BK	140	0,5
		02-08-1-07-225 -f -00 *	11,56	LMGŚW	BK	23	0,8
10.	MP/1/43434/05	02-08-1-08-255 -a -00	12,55	LGŚW	BK	90	0,8
11.	MP/1/43435/05	02-08-1-09-305 -f -00	5,50	LMGŚW	JD	40	0,9
12.	MP/1/43436/05	02-08-1-11-391 -g -00	3,99	LMGŚW	JD	120	0,3
13.	MP/1/24926/05	02-08-1-11-410 -b -00	1,37	LMGŚW	DG	110	0,6
14.	MP/1/48335/08	02-08-1-12-430 -a -00 ¹⁾	1,75 ²⁾	LMGŚW	JD	95	0,2
15.	MP/1/43441/05	02-08-1-12-430 -a -00 ¹⁾	12,43	LMGŚW	JD	95	0,2
		02-08-1-12-430 -d -00 ³⁾	0,31	LMGŚW	JD	95	0,5
		02-08-1-12-427 -c -00	2,57	LMGŚW	JD	110	0,7
		02-08-1-12-427 -d -00 ³⁾	0,94	LGŚW	JD	110	0,6
16.	MP/1/43440/05	02-08-1-12-470 -b -00	9,49	LGŚW	JD	95	0,7
		02-08-1-12-471 -b -00	17,41	LGŚW	JD	115	0,7
17.	MP/1/47026/07	02-08-1-12-503 -f -00	1,08	LGŚW	JD	155	0,6
18.	MP/1/43437/05	02-08-1-13-444 -d -00	10,08	LGŚW	JD	100	0,7
19.	MP/1/43442/05	02-08-1-13-450 -b -00 *	11,27	LGŚW	BK	20	0,8
Ogółem N-ctwo			562,29				

* Młodnik z przestojami, brak możliwości pełnienia funkcji nasiennych, zachodzi konieczność aktualizacji przydatności w bazie nasiennej – usunąć.

¹⁾ Ze względu na rozpad drzewostanów i konieczność użytkowania rębnego utworzono jeden pododdział, w którym znajdują się 2 GDN (dębowy - MP/1/48335/08 i jodłowy - MP/1/43441/05).

²⁾ Powierzchnia dawnego GDN dębowego w wydzieleniu, powierzchnia całego pododdziału wynosi – 14,18 ha.

³⁾ Pododdziały siedliskowe – konieczność wydzielenia siedliska priorytetowego 91DO w ramach istniejącego GDN.

W stosunku do poprzedniej V rewizji, powierzchnia GDN zmniejszyła się o około 12 %. Ze względu na dojrzałość i stan zdrowotny uprzątnięto 4 GDN.

Aktualnie w Nadleśnictwie Jeleśnia baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) wydaje się być wystarczająca. Biorąc pod uwagę wiek lasów, ich stan zdrowotny, ilość występujących odnowień, w nowym PUL zaplanowano użytkowanie rębne, które dotyczy 3 GDN świerkowych (26 wydzieli), 2 jodłowych, 1 dębowego i jednego bukowego. Ponadto konieczna będzie weryfikacja powierzchni niektórych GDN, ponieważ

w pododdziałach które je tworzą nastąpiła zmiana klas wieku i utrata funkcji nasiennych; powstały złożone wiekowo i strukturalnie młodniki. Dlatego też konieczne będzie wytypowanie nowych GDN spośród wartościowych drzewostanów starszych klas wieku.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajduje się 4 drzewostany zachowawcze (DRZEW ZA) zlokalizowane w 11 wydzieleniach, na łącznej powierzchni 91,79 ha, co stanowi 0,81% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Tabela 40. Charakterystyka drzewostanów zachowawczych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis (DRZEW ZA)		
					Gatunek	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	MP/1/47570/07	02-08-1-03-107 -c -00	10,90	BWG	ŚW	195	0,7
		02-08-1-03-111 -c -00	4,20	BWG	ŚW	195	0,7
2.	MP/1/50583/13	02-08-1-04-154 -d -00	1,13	BWG	ŚW	175	0,8
		02-08-1-04-154 -f -00	2,54	BWG	ŚW	205	0,7
		02-08-1-04-154 -g -00	6,68	BWG	ŚW	235	0,7
		02-08-1-04-155 -c -00	18,76	BWG	ŚW	175	0,5
3.	MP/1/47571/07	02-08-1-06-204 -c -00	14,37	BWG	ŚW	205	0,4
		02-08-1-06-204 -d -00	1,54	BWG	ŚW	125	0,7
		02-08-1-06-204 -h -00	0,66	BWG	ŚW	30	0,6
4.	MP/1/47572/07	02-08-1-08-238 -b -00	16,41	BWG	ŚW	215	0,7
		02-08-1-08-239 -a -00	14,60	BWG	ŚW	215	0,8
Ogółem N-ctwo			91,79				

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia aktualnie znajduje się 3 szt. drzew matecznych, są to czereśnie ptasia. Drzewa te zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością.

Tabela 41. Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	ID	Nr LMP	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Wiek
1	2	3	4	6	6	7
1.	9832	22078	MP/3/50582/13	02-08-1-12-469 -b -00	Czereśnia ptasia	65
2.	10327	53589	MP/3/49514/10	02-08-1-12-469 -b -00	Czereśnia ptasia	65
3.	10418	55338	MP/3/47587/07	02-08-1-14-481 -b -00	Czereśnia ptasia	55
Ogółem N-ctwo					3 szt.	

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Jeleśnia zaewidencjonowano 14 upraw pochodnych (UPR POCH). Wśród nich znajduje się: 11 upraw świerkowych – 9,67 ha i 3 jodłowe – 2,50 ha. Powstały one głównie z nasion rodzimych. Większość upraw pochodnych weszła w skład młodników złożonych lub drzewostanów, a nieznaczna część funkcjonuje jako podrosty w KO.

Tabela 42. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Pow. upr poch [ha]	STL	Gat. panujący	Wiek	Rok założenia; uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-08-1-03-90 -b -00	13,65	0,50	LGŚW	BK	45	1991; upr poch-ŚW
2.	02-08-1-03-120 -b -00	11,45	0,50	LMGŚW	ŚW	145	1991; upr poch-ŚW
3.	02-08-1-03-137 -b -00	12,64	0,50	LMGŚW	ŚW	140	1991; upr poch-ŚW
4.	02-08-1-05-208 -a -00	4,24	2,89	LMGŚW	ŚW	40	1991; upr poch-ŚW
5.	02-08-1-08-242 -b -00	2,15	0,50	LGŚW	JD	55	1991; upr poch-ŚW
6.	02-08-1-08-264 -b -00	9,62	1,10	LMGŚW	ŚW	30	1991; upr poch-ŚW
7.	02-08-1-09-307 -d -00	9,41	1,00	LMGŚW	JD	40	1973; upr poch-JD
8.	02-08-1-10-329 -b -00	13,28	0,50	LMGŚW	JD	20	1973; upr poch-JD
9.	02-08-1-10-332 -d -00	4,71	1,00	LMGŚW	BK	105	1973; upr poch-JD
10.	02-08-1-11-383 -a -00	12,35	0,50	LMGŚW	BK	30	1991; upr poch-ŚW
11.	02-08-1-11-389 -a -00	14,40	0,50	LMGŚW	BK	50	1991; upr poch-ŚW
12.	02-08-1-11-418 -b -00	16,03	1,00	LGŚW	BK	40	1991; upr poch-ŚW
13.	02-08-1-14-487 -b -00	10,57	1,00	LGŚW	BK	35	1991; upr poch-ŚW
14.	02-08-1-14-490 -b -00	9,90	0,68	LGŚW	BK	35	1991; upr poch-ŚW
Ogółem N-ctwo		144,40	12,17				

Uprawy zachowawcze

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajduje się 1 uprawa zachowawcza, powstała z nasion pozyskanych z drzew nasiennych rosnących w drzewostanie zachowawczym, celem zachowania ich puli genowej w warunkach in situ (w miejscu) na terenie o podobnych warunkach glebowo-siedliskowych, klimatycznych oraz wolnym od zagrożeń środowiska.

Tabela 43. Zestawienie upraw zachowawczych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Pow. upr zach [ha]	STL	Gat. panujący	Wiek	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-08-1-06-204 -f -00	2,00	2,00	BWG	ŚW	30	Upr zach - ŚW, in situ; rezerwat
Ogółem N-ctwo		2,00	2,00				

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej.

W obecnym okresie gospodarczym wszystkie prace odnowieniowe i zalesieniowe wykonywane będą w oparciu o materiał sadzeniowy dostarczany z okolicznych nadleśnictw.

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada zawartą umowę na produkcję sadzonek z Nadleśnictwem Bielsko, w której określono średnioroczne zapotrzebowanie na sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym w ilości: Bk 1/0 – 20 tys. szt., Św 2/0 – 35 tys. szt., Jd 3/0 – 30 tys. szt.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia cechuje się dużymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i historycznymi, które znajdują swoje odzwierciedlenie w terenach podlegających ochronie.

Obszary chronione to układ przestrzennie powiązanych ze sobą powierzchni. Podstawowym celem tworzenia obszarów chronionych jest:

- ✓ ochrona zasobów przyrody przed ich degradacją i dewastacją;
- ✓ stworzenie odpowiednich warunków zapewniających bytowanie poszczególnych gatunków roślin i zwierząt;
- ✓ zapewnienie równowagi przyrodniczej w skali kraju i jego regionach;
- ✓ zapewnienie różnorodności genetycznej organizmów (bogatej puli genowej);
- ✓ utrzymanie naturalnych warunków hydrologicznych i geologicznych;
- ✓ tworzenie korytarzy ekologicznych dla zwierząt i roślin.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się szereg form ochrony przyrody: 7 rezerwatów, 2 parki krajobrazowe razem z otulinami, 3 obszary Natura 2000 (2 siedliskowe i 1 ptasi), otulina BgPN, 9 pomników przyrody, siedliska przyrodnicze leśne (6) i nieleśne (7), liczne gatunki chronionych oraz rzadkich roślin (38) i zwierząt (134), 4 stref ochronne dla gatunków fauny.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Jeleśnia.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 44. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa
	[szt.]	[ha]	[ha]
1	2	3	4
Rezerваты przyrody	7	424,97	241,54
Obszary Natura 2000 ¹⁾	(SOO) – PLH (siedliskowa)	42 462,21*	7 353,71*
	(OSO) – PLB (ptasia)	34 988,82**	4 508,60**
Parki krajobrazowe	2	61 640,00	9 163,59
Otuliny Parków krajobrazowych	2	44 548,00	127,93
Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego	1	8 437,00	370,32
Pomniki przyrody	9	-	-
Siedliska przyrodnicze ²⁾	6	4 423,66	4 423,66
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	38	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich zwierząt	134	-	-
Ostoje zwierząt chronionych	4	223,49	200,12***

¹⁾ Powierzchnie obszarów Natura 2000 - Beskid Żywiecki PLH240006 (SOO) i Beskid Żywiecki PLB240002 (OSO) zachodzą w większości na siebie; powierzchnie dla tych obszarów podano oddzielnie, zgodnie z pełnioną funkcją ochronną.

* Łączna powierzchnia Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk (SOO) - PLH.

** Powierzchnia Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO) – PLB (ptasie)

²⁾ Siedliska przyrodnicze leśne

*** Rzeczywista powierzchnia stref ochrony fauny, wynikająca z bilansu powierzchniowego wydzielań (strefy ochrony wilka i głuszca pokrywają się - 23,37 ha)

➤ Rezerваты

Na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 7 rezerwatów przyrody.

– „**Pilsko**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 13.10.1971 r. (M.P. z 1971 r. Nr 53, poz. 346); utworzony 17.12.1971 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych, zbliżonych do naturalnych, fragmentów świerczyny górnoreglowej oraz ekosystemów nieleśnych, kosodrzewiny i muraw krzewinkowych wraz z całym ich bogactwem gatunkowym. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 105,21 ha. Część obiektu objętego ochroną na powierzchni 34,70 ha (wg PUL) położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictwa Korbielów, w oddziałach: 107a-c,~a,~b; 111a-c,~a,~b. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat znajduje się w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006.

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony.

– „**Romanka**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 8.07.1963 r. (M.P. z 1963 r. Nr 57, poz. 293); utworzony 27.08.1963 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i turystycznych pierwotnego fragmentu dawnej Puszczy Karpackiej, w postaci ekosystemów leśnych regla górnego i dolnego wraz z całym bogactwem gatunkowym fauny i flory. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 124,50 ha. Część obiektu objętego ochroną na powierzchni 64,45 ha (wg PUL) położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictw: Romanka Dolna, w oddziale 204a-i,~a oraz Romanka Górna, w oddziałach: 238a-c,~a; 239a,~a. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat znajduje się w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006.

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony.

– „**Pod Rysianką**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 31.03.1970 r. ((M.P. z 1970 r. Nr 11, poz. 96); utworzony 16.05.1970 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych lasu jodłowo-świerkowo-bukowego, będącego fragmentem pierwotnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim. Rezerwat wg aktów normatywnych i PUL zajmuje powierzchnię 27,02 ha. Położony jest w całości na gruntach LP, na terenie Leśnictwa Sopotnia Górna, w oddziałach: 180b, f; 181a-c,~a. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat znajduje się w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne.

– „**Madohora**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 1.02.1960 r. (M.P. z 1960 r. Nr 24, poz. 117); utworzony 17.03.1960 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz w celu zachowania wychodni skalnych najwyższego wzniesienia Beskidu Małego - pod nazwą Madohora. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 71,81 ha. Część obiektu objętego ochroną na powierzchni 33,12 ha (wg PUL) położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictw: Kocierz Rychwałdzki, oddział 301 oraz Ślemień, w oddziałach: 508a; 509a,~d. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat znajduje się w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne.

– „**Szeroka w Beskidzie Małym**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 1.02.1960 r. ((M.P. z 1960 r. Nr 22, poz. 107); utworzony 14.03.1960 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu karpackiego lasu bukowego regla dolnego, naturalnego

pochodzenia w Beskidzie Żywieckim. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 49,51 ha, a wg PUL – 51,94 ha. Całość obiektu objętego ochroną położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictwa Kocierz Moszczanicki, w oddziałach: 342b,d-g,~b; 344b,~d. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat znajduje się w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne.

– „**Gawroniec**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 11.12.1995 r. (M.P. z 1996 r. Nr 2, poz. 28); utworzony 25.01.1996 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu buczyny karpackiej z dużym udziałem sosny. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 23,69 ha, a wg PUL – 24,14 ha. Całość obiektu objętego ochroną położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictwa Kielbasów, w oddziałach: 498f,h;~b; 500. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne.

– „**Grapa**” - rezerwat leśny, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 14.06.1996 r. (M.P. z 1996 r. Nr 37, poz. 372); utworzony 6.07.1996 r. Celem utworzenia rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych łęgu jesionowego oraz lasu grądowego z licznym udziałem chronionych gatunków flory i fauny. Rezerwat wg aktów normatywnych zajmuje powierzchnię 23,23 ha. Część obiektu objętego ochroną na powierzchni 6,17 ha (wg PUL) położona jest na gruntach LP, na terenie Leśnictwa Kielbasów, w oddziale 485n,x. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat posiada obowiązujące zadania ochronne.

Należy podkreślić, że zapisy Planu Urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszary rezerwatów. W wydzieleniach rezerwatowych nie projektowano żadnych zabiegów gospodarczych. Zabiegi planowane do wykonania w sąsiadujących drzewostanach również nie będą negatywnie oddziaływać na rezerваты, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

Tabela 45. Lokalizacja rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panu- jący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zales.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwat „Piłsko”								
02-08-1-03-107 -a -00	5,50	-	-	BWG	8	ŚW	98	D-STAN
02-08-1-03-107 -b -00	-	0,54	-	-	-	-	-	PAS GRAN
02-08-1-03-107 -c -00	10,90	-	-	BWG	3	ŚW	195	D-STAN
02-08-1-03-107 ~a-00	-	0,35	-	-	-	-	-	LINIE
02-08-1-03-107 ~b-00	-	0,36	-	-	-	-	-	URZ WOD
02-08-1-03-111 -a -00	10,70	-	-	BWG	10	ŚW	93	D-STAN
02-08-1-03-111 -b -00	1,75	-	-	BWG	8	ŚW	123	D-STAN
02-08-1-03-111 -c -00	4,20	-	-	BWG	4	ŚW	195	D-STAN
02-08-1-03-111 ~a-00	-	0,02	-	-	-	-	-	DROGI L
02-08-1-03-111 ~b-00	-	0,38	-	-	-	-	-	LINIE
Razem	33,05	1,65	-					
Łącznie	34,70							

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panu- jący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwat „Romanka”								
02-08-1-06-204 -a -00	2,97	-	-	BWG	10	ŚW	125	D-STAN
02-08-1-06-204 -b -00	3,57	-	-	BWG	4	ŚW	200	D-STAN
02-08-1-06-204 -c -00	14,37	-	-	BWG	10	ŚW	205	D-STAN
02-08-1-06-204 -d -00	1,54	-	-	BWG	10	ŚW	125	D-STAN
02-08-1-06-204 -f -00	2,00	-	-	BWG	6	ŚW	30	D-STAN
02-08-1-06-204 -g -00	2,99	-	-	BWG	7	ŚW	55	D-STAN
02-08-1-06-204 -h -00	0,66	-	-	BWG	6	ŚW	30	D-STAN
02-08-1-06-204 -i -00	1,43	-	-	BWG	10	ŚW	105	D-STAN
02-08-1-06-204~a-00	-	0,22	-	-	-	-	-	DROGI L
02-08-1-08-238 -a -00	2,48	-	-	BWG	5	ŚW	105	D-STAN
02-08-1-08-238 -b -00	16,41	-	-	BWG	7	ŚW	215	D-STAN
02-08-1-08-238 -c -00	0,72	-	-	BWG	7	ŚW	85	D-STAN
02-08-1-08-238~a-00	-	0,37	-	-	-	-	-	LINIE
02-08-1-06-239 -a -00	14,60	-	-	BWG	7	ŚW	215	D-STAN
02-08-1-06-239~a-00	-	0,12	-	-	-	-	-	LINIE
Razem	63,74	0,71	-					
Łącznie	64,45							
Rezerwat „Pod Rysianką”								
02-08-1-05-180 -b -00	8,84	-	-	LMGŚW	5	BK	265	D-STAN
02-08-1-05-180 -f -00	3,73	-	-	BMGŚW	9	ŚW	215	D-STAN
02-08-1-05-181 -a -00	7,16	-	-	LMGŚW	4	BK	265	D-STAN
02-08-1-05-181 -b -00	5,02	-	-	BMGŚW	7	ŚW	205	D-STAN
02-08-1-05-181 -c -00	2,22	-	-	BMGŚW	3	ŚW	35	D-STAN
02-08-1-05-181~a-00	-	0,05	-	-	-	-	-	LINIE
Razem	26,97	0,05	-					
Łącznie	27,02							
Rezerwat „Madohora”								
02-08-1-09-301 -a -00	13,21	-	-	BMGŚW	2	JD	125	D-STAN
02-08-1-09-301 -b -00	14,58	-	-	LMGŚW	6	BK	130	D-STAN
02-08-1-12-508 -a -00	0,96	-	-	BMGŚW	3	JD	45	D-STAN
02-08-1-12-509 -a -00	4,31	-	-	BMGŚW	2	JD	45	D-STAN
02-08-1-12-509~d-00	-	0,06	-	-	-	-	-	LINIE
Razem	33,06	0,06	-					
Łącznie	33,12							

Oddział pododdział	Powierzchnia [ha]			TSL	Udział	Gatunek panu- jący	Wiek	Uwagi
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ. z gosp. leśną	nieleśna					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerwat „Szeroka w Beskidzie Małym”								
02-08-1-10-342 -b -00	6,50	-	-	LGŚW	7	BK	80	D-STAN
02-08-1-10-342 -d -00	0,86	-	-	LGŚW	9	BK	68	D-STAN
02-08-1-10-342 -f -00	23,69	-	-	LGŚW	4	BK	210	D-STAN
02-08-1-10-342 -g -00	2,67	-	-	LGŚW	8	BK	70	D-STAN
02-08-1-10-342~b-00	-	0,06	-	-	-	-	-	DROGI L
02-08-1-10-344 -b -00	18,07	-	-	LGŚW	5	BK	140	D-STAN
02-08-1-10-344~d-00	-	0,09	-	-	-	-	-	LINIE
Razem	51,79	0,15	-					
Łącznie	51,94							
Rezerwat „Gawroniec”								
02-08-1-14-498 -f -00	2,01	-	-	LGŚW	3	JD	45	D-STAN
02-08-1-14-498 -h -00	2,23	-	-	LGŚW	6	JD	85	D-STAN
02-08-1-14-498~d-00	-	0,31	-	-	-	-	-	LINIE
02-08-1-14-500 -a -00	9,54	-	-	LGŚW	9	BK	130	D-STAN
02-08-1-14-500 -b -00	8,27	-	-	LGŚW	8	BK	115	D-STAN
02-08-1-14-500 -c -00	1,77	-	-	LGŚW	7	JD	80	D-STAN
02-08-1-14-500~a-00	-	0,01	-	-	-	-	-	URZ WOD
Razem	23,82	0,32	-					
Łącznie	24,14							
Rezerwat „Grapa”								
02-08-1-14-485 -n -00	6,13	-	-	LWYŻŚW	3	SO	90	D-STAN
02-08-1-14-485 -x -00	0,04	-	-	LWYŻŚW	7	DB	120	D-STAN
Razem	6,17	-	-					
Łącznie	6,17							
Ogółem rezerваты w Nadleśnictwie Jeleśnia – 241,54								

➤ Obszary Natura 2000

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia znajdują się 3 przyrodnicze ostoje naturowe - obszary Natura 2000. Są to: 2 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) - PLH, mające Znaczenie dla Wspólnoty (OZW): „Beskid Żywiecki PLH240006”, „Beskid Mały PLH240023” i 1 obszar specjalnej ochrony (OSO) – PLB: „Beskid Żywiecki PLB240002”.

Wyczerpujący opis i charakterystykę obszarów Natura 2000 zamieszczono w POP i POS.

Źródłem danych dla zamieszczonych poniżej obszarów Natura 2000 były głównie „Standardowe Formularze Danych” (SDF).

Tabela 46. Lokalizacja obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja (leśnictwo, oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
			Ogólna obszaru	Na gruntach LP N-ctwa Jeleśnia
1	2	3	4	5
Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO) - PLH				
1.	Beskid Żywiecki PLH240006*	Leśnictwo Korbiewów: 95-101; 102h,k-m,~a,~b; 103-106; 107a,c,~a,~b; 108-124; 125y,z; 126-131; 132a,c-f,~a; 133b-g,~a,~b; 134-137 Leśnictwo Sopotnia Dolna: 141; 142; 143a-l,~a; 144-164 Leśnictwo Sopotnia Górna: 165-181; 205-214 Leśnictwo Sopotnia Potok: 182; 183; 184a,b,d,~a,~b; 185-204 Leśnictwo Romanka Dolna: 80a,b,bx; 81-86; 215c,h,j-r,~b,~c; 216-221; 223-228; 231; 232; 250a-d,h,k,~a; 251-254; 265-267 Leśnictwo Romanka Górna: 222; 229-230; 233-249; 255-264 Leśnictwo Kielbasów: 485j-l; 486a-x,ax,~a,~d; 487-493; 494a-r,w,~a,~c; 495-498; 499a-j,~a,~c; 500	35 276,05	4 525,99
2.	Beskid Mały PLH240023	Leśnictwo Kocierz Rychwałdzki: 301-305; 306a-h,~b,~c; 307a-h,~a,~b; 308; 309~c,~d, 315h,~c,~d; 316d,~c,~d; 323~b; 351-356; 357a-i,k-l,~a,~b; 358-361; 362a,~a; 363, 364; 365a,c-g,~a,~c; 366-368; 369a-f,~a Leśnictwo Kocierz Moszczanicki: 326a,b,d,~a; 327-331; 332a-f,~a,~d; 333a-c,~a,~c; 334a-c,~a; 335-337; 338a-f,~a,~c; 339-344; 345a-j,~a,~b; 346~b; 370a-c,~a,~b; 371, 372; 373a-f,~a,~b; 374b-h,~a, 375a-f,~c; 376~b; 377c,~a,~c,~f Leśnictwo Czernichów: 384a,c,~a,~b; 385-392; 404-408; 409a-b; 410~a; 411-414; 415a,~a,~b; 416a,~a; 417a,b,~a,~f; 418, Leśnictwo Ślemień: 420; 421a,~a,~b; 422-424; 425a-f,i,~a,~b; 426-428; 429a,~a,~b; 430a,~a; 432; 440~a; 450~a; 501a-c,~a,~b; 502-512 Leśnictwo Gilowice: (440b*; 448b*; 450a* - fragmenty wydzieleń); 440~a; 450~a	7 186,16	2 827,72
Razem			42 462,21	7 353,71

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja (leśnictwo, oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
			Ogólna obszaru	Na gruntach LP N-ctwa Jeleśnia
1	2	3	4	5
Obszary Specjalnej Ochrony (OSO) – PLB (ptasie)				
3.	Beskid Żywiecki PLB240002*	Leśnictwo Korbielów: 95-101; 102h,k-m,~a,~b; 103-106; 107a,c,~a,~b; 108-124; 125y,z; 126-131; 132a,c-f,~a; 133b-g,~a,~b; 134-137 Leśnictwo Sopotnia Dolna: 141-142; 143a-l, ~a; 144-164 Leśnictwo Sopotnia Górna: 165-181; 205-214 Leśnictwo Sopotnia Potok: 182, 183; 184a,b,d,~a,~b; 185-204 Leśnictwo Romanka Dolna: 80bx; 81-86; 215c,h,j-r,~b,~c; 216-221; 223-228; 231-232; 250a-d,h,k,~a; 251-254; 265-267 Leśnictwo Romanka Górna: 222; 229-230; 233-249; 255-264, Leśnictwo Kielbasów: 485j-l; 486a-x,ax,~a-~d; 487-493; 494a-r,w,~a-~c; 495-498; 499a-j,~a-~c; 500	34 988,82	4 508,60

* Powierzchnie obszarów Natura 2000 - Beskid Żywiecki PLH240006 (SOO) i Beskid Żywiecki PLB240002 (OSO) zachodzą w większości na siebie; powierzchnie dla tych obszarów podano oddzielnie, zgodnie z pełnioną funkcją ochronną.

➤ Parki krajobrazowe

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i rozpowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania, tzn. łączenie funkcji ochronnych z gospodarczymi.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się 2 parki krajobrazowe wraz z otulinami: „Żywiecki Park Krajobrazowy” i „Park Krajobrazowy Beskidu Małego”. Łącznie obejmują 9 163,59 ha, co stanowi 78,30% powierzchni gruntów nadleśnictwa.

- **„Żywiecki Park Krajobrazowy”** - został utworzony Uchwałą Nr XII/79/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bielsku-Białej, z dnia 13 marca 1986 roku (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 4 poz. 111 z dnia 10 czerwca 1986 r.). W 1998 roku akt prawny ustanawiający park został zaktualizowany (Rozporządzenie Nr 7/98 Wojewody Bielskiego z dnia 20 maja 1998 r. w sprawie utworzenia Żywieckiego Parku Krajobrazowego - Dz. Urz. Woj. Bielskiego nr 8, poz. 97 z 1998 r.).

Jest to najstarszy park krajobrazowy w polskich Karpatach. Rozciąga się w Beskidzie Żywieckim od Zwardonia na zachodzie po Korbielów na wschodzie. Na południu sięga po granicę ze Słowacją, na północy jego ograniczenie stanowi w przybliżeniu droga Jeleśnia-Żywiec. Powierzchnia ŻPK wynosi 35 870 ha, a powierzchnia otuliny 21 790 ha. Park obejmuje dwa pasma górskie: grupę Wielkiej Raczy położonej w zasięgu Nadleśnictwa Ujsoły. Pasma to ciągnie się od przełęczy Zwardońskiej do przełęczy Glinka. Najwyższe szczyty to Wielka Racza (1 236 m n.p.m.) i Wielka Rycerzowa (1 226 m n.p.m.). Na północny-wschód od przełęczy Glinka rozciąga się grupa Pilska położona w zasięgu Nadleśnictw: Jeleśnia i Węgierska Górka. Od najwyższego szczytu Pilska (1 557 m n.p.m.) na wszystkie strony ciągną się grzbiety boczne z kulminacjami na Romance (1 366 m n.p.m.) i w paśmie Rysianki-Lipowskiej (1 324 m n.p.m.). Wschodnie ograniczenie grupy Pilska stanowi przełęcz Glinne (809 m n.p.m.).

Grunty Nadleśnictwa Jeleśnia położone w granicach ŻPK stanowią 4 643,06 ha i znajdują się na terenie Leśnictw: Korbielów, Sopotnia Dolna, Sopotnia Górna, Sopotnia Potok, Romanka Dolna, Romanka Górna i częściowo Kielbasów.

Plan Ochrony dla Żywieckiego Parku Krajobrazowego jest w trakcie opracowania.

- **„Park Krajobrazowy Beskidu Małego”** - został utworzony Rozporządzeniem Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 110 z dnia 26 czerwca 1998 r.). Po reformie administracyjnej w 1999 roku część PKBM znalazła się w województwie śląskim, a część w małopolskim. Powierzchnia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego wynosi 25 770 ha, z czego 16 540 ha znajduje się w województwie śląskim, a 9 230 ha w województwie małopolskim. Powierzchnia otuliny wynosi 22 758 ha.

Park obejmuje dwie grupy górskie Beskidu Małego oddzielone doliną Soły. W znajdującym się we wschodniej części Beskidu Andrychowskim najwyższym szczytem jest Łamana Skała (929 m). Na zachodzie znajduje się pasmo Magurki Wilkowickiej ze szczytem Czupel (933 m).

Grunty Nadleśnictwa Jeleśnia położone w granicach PKBM stanowią 4 520,53 ha i znajdują się na terenie Leśnictw: Kocierz Rychwałdzki, częściowo Kocierz Moszczanicki, Czernichów, Ślemień i Gilowice.

Plan Ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (w części dotyczącej N-ctwa Jeleśnia) jest w trakcie opracowania.

Tabela 47. Lokalizacja Parków Krajobrazowych na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja: leśnictwo, oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]	
			ogólna obszaru	na gruntach LP N-ctwa Jeleśnia*
1	2	3	4	5
1.	Żywiecki Park Krajobrazowy	Leśnictwo Korbielów: 87-101; 102h,k-o,~a,~b; 103-112; 113a,c-l,~a; 114-117; 118b-d,~a; 119-124; 125b-j,p-z,~a,~b; 126-137, Leśnictwo Sopotnia Dolna: (całe leśnictwo): 141-164, Leśnictwo Sopotnia Górna (całe leśnictwo): 165-181; 205-214, Leśnictwo Sopotnia Potok: (całe leśnictwo): 182-204; Leśnictwo Romanka Dolna: 80y-bx; 81a-j,l-p,~a; 82a-f,h,~a~c; 83a-f,~a; 85, 86; 215c,h,j-r,~b,~c; 216-221; 223-228; 231, 232; 250a-d,h,~a; 251-254; 265-267, Leśnictwo Romanka Górna: (całe leśnictwo): 222; 229; 230; 233-249; 255-264, Leśnictwo Kielbasów: 486a-x,z-ax,~a~d; 487-493; 494a-p,w,~a~c; 495-498; 499a-k,~a~c; 500	35 870,00	4 643,06
2.	Park Krajobrazowy Beskidu Małego	Leśnictwo Kocierz Rychwałdzki: (całe leśnictwo): 301-324; 351-369, Leśnictwo Kocierz Moszczanicki: 325-344; 345a-l,~a,~b; 346; 347b-d,~a,~b; 348-350; 370-381, Leśnictwo Czernichów: 383a-b; 384-395; 396a-c,~a~c; 397-409; 410a-c,~a; 411-418, Leśnictwo Ślemień: 420; 421a;~a,~b; 422-424; 425a-f,i,~a,~b; 426-430; 431r-x,z-hx; 432-434, 501a-c,~a~c; 502-511; 512a-f,~a~d; Leśnictwo Gilowice: 382; 435-451; 452a-b,~a~c; 453, 454; 455a-b,~a~c; 456-458; 459a-f,~a~c; 460-463	25 770,00	4 520,53
Razem			61 640,00	9 163,59

* Powierzchnia bez gruntów we współwłasności.

➤ **Otuliny Parków Krajobrazowych**

Grunty Nadleśnictwa Jeleśnia, które nie wchodzą w skład parków krajobrazowych znajdują się w zasięgu ich otulin. Otuliny stanowią strefę zabezpieczającą oraz łączącą wszystkie parki krajobrazowe w jeden funkcjonalny system przestrzenny.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 2 otuliny parków krajobrazowych.

Otulinę ŻPK stanowią doliny największych rzek, tj. obszary silnie zurbanizowane i użytkowane rolniczo.

Tabela 48. Lokalizacja otulin Parków Krajobrazowych na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja: leśnictwo, oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]	
			ogólna obszaru	na gruntach LP N-ctwa Jeleśnia*
1	2	3	4	5
1.	Otulina Żywieckiego Parku Krajobrazowego	Leśnictwo Koszarawa Cicha: 4d, l-w Leśnictwo Koszarawa Bystra: 79j, ~a Leśnictwo Korbiewów: 102a-g, i-j, ~c; 113b; 118a, f-g; 125a, k-o Leśnictwo Romanka Dolna: 80a-x; 81k; 82g, i, j; 83g; 215a, b, d-g, i; ~a; 250f-g, i-j Leśnictwo Kielbasów: 483d-l; 486y; 494r; 499l	21 790,00	60,39
2.	Otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	Leśnictwo Kocierz Moszczanicki: 345k; 347a Leśnictwo Czernichów: 383d; 396d-m, ~d; 410d Leśnictwo Ślemień: 421b; 425g-h; 431a-p, y, ix-sx, ~a, ~b; 512g-l Leśnictwo Gilowice: 452c-d; 455c-h; 459g-l Leśnictwo Kielbasów: 485a-i	22 758,00	67,54
Ogółem			44 548,00	127,93

* Powierzchnia bez gruntów we współwłasności.

➤ **Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego (BgPN)**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia nie występują parki narodowe, jednakże Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 1997 roku w sprawie Babiogórskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 99, Poz. 608) na terenie nadleśnictwa utworzono jego otulinę. W skład otuliny wchodzi teren położony w Leśnictwie Koszarawa Bystra, na łącznej powierzchni 370,32 ha. Teren otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego znajduje się na północny zachód od masywu Babiej Góry w odległości około 2 km od granic obszaru Natura 2000 - Ostoja Babiogórska PLH120001, będącego obszarem chroniącym siedliska i gatunki dla tego pasma górskiego.

Tabela 49. Lokalizacja otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja: leśnictwo, oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]	
			na gruntach LP N-ctwa Jeleśnia*	ogólna obszaru
1	2	3	4	5
1.	Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego (BgPN)	Koszarawa Bystra Oddziały: 54-66; 67a-g, ~a-~c	370,32	8 437,00

➤ Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia (na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe) zinwentaryzowano łącznie 9 pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, w tym: 2 pojedyncze drzewa; 2 grupy drzew - grupa złożona z dębu szypułkowego (2 szt.) i klonu zwyczajnego (1 szt.); grupa złożona z sosny zwyczajnej (9 szt.) i modrzewia europejskiego (1 szt.); 5 pomników przyrody nieożywionej na które składają się 4 jaskinie i 1 skała.

Stan zdrowotny chronionych drzew jest różny, uwarunkowany wiekiem i wpływem czynników biotycznych i abiotycznych. Pomniki przyrody zostały na koszt nadleśnictwa oznakowane odpowiednimi tabliczkami.

➤ Siedliska przyrodnicze

W PUL, zgodnie z przyjętymi założeniami wstępnymi, analizowano i opisywano siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, które znajdują się na gruntach nadleśnictwa.

Wykorzystując dostępne materiały źródłowe, zawarte w opracowaniach PZO dla obszarów naturowych oraz inne pochodzące z RDOŚ, stwierdzono występowanie 6 typów przyrodniczych siedlisk leśnych i 7 nieleśnych. Występują one w różnej postaci: płatów, wielkopowierzchniowej, wydzieleniowej. Ogółem areał zajmowany przez siedliska przyrodnicze leśne w Nadleśnictwie Jeleśnia wynosi 4 423,66 ha, co stanowi 39,12% powierzchni leśnej. Siedliska przyrodnicze nieleśne zajmują 30,75 ha, co stanowi 0,26% powierzchni całkowitej Nadleśnictwa (występują na gruntach leśnych i nieleśnych).

Tabela 50. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia w obszarach Natura 2000

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	* Pow. siedliska przyrod. płatowego [ha]	Pow. całych wydzieli z siedliskiem przyrod. [ha]	Ogółem siedliska przyrod. [ha]
1	2	3	4	5
Siedliska leśne				
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) reprezentowane przez 9110-1 kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	481,35	890,40	1 371,75
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) reprezentowane przez 9130-3 -B żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	1 253,18	491,80	1 744,98
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphylis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	0,00	0,53	0,53
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i>)	861,56	402,16	1 263,72
91D0	Bory i lasy bagienne - (priorytetowe)	0,29	1,25	1,54
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	35,03	6,11	41,14
Razem siedliska leśne		2 631,41	1 792,25	4 423,66
Siedliska nieleśne				
6230	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) Siedlisko priorytetowe – tylko płaty bogate florystycznie	0,06	0,00	0,06

Siedliska nieleśne cd.				
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	0,98	0,00	0,98
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	2,89	0,10	2,99
6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)	5,59	9,48	15,07
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	0,38	0,00	0,38
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	0,17	0,00	0,17
8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	14,70	0,00	14,70
Razem siedliska nieleśne		24,77	9,58	34,35
Ogółem siedliska przyrodnicze		2 656,18	1 801,83	4 458,01

* Oznacza powierzchnię siedliska przyrodniczego występującego płatowo.

➤ Ochrona gatunkowa roślin

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia występuje 38 gatunków roślin chronionych i rzadkich. Spośród tych roślin 13 podlega ochronie ścisłej, 22 ochronie częściowej, a 3 uznano za rzadkie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie 5 gatunków roślin naczyniowych, które znalazły się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”. Są to: tojad morawski, tocja alpejska, czosnek syberyjski, zarzyczka, jarzab szwedzki.

➤ Ochrona gatunkowa zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia stwierdzono występowanie 134 chronionych i rzadkich gatunków zwierząt kręgowych i bezkręgowców. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: kręgowce - płazy - 9, gady - 5, ptaki - 81, ssaki - 31 gatunków; bezkręgowce - owady – 8 gatunków.

➤ Ostoje zwierząt chronionych

W związku z występowaniem w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia zwierząt chronionych wymagających ustalenia stref ochronnych, wyznaczono na mocy Decyzji RDOŚ cztery strefy ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 222,81 ha, w tym 2 dla głuszca, 1 dla orła przedniego i 1 dla wilka.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni stref ochronnych dla gatunków chronionych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Strefa ochrony całorocznej wg RDOŚ (ha)	Strefa ochrony okresowej wg RDOŚ (ha)	Razem (ha)	Pow. strefy ochronnej wg PUL (ha)
1	2	3	4	5	6	7
1.	1352 – Wilk	<i>Canis lupus L.</i>	-	65,64*	65,64*	42,27**
2.	A108 – Głuszc	<i>Tetrao urogallus L.</i>	23,75	30,10	53,85	53,85
3.	A108 – Głuszc	<i>Tetrao urogallus L.</i>	6,37*	44,45	50,82*	50,82
4.	A091 – Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos L.</i>	11,48	41,70	53,18	53,18
Ogółem			41,60	181,89	223,49*	200,12**

* Powierzchnie stref ochronnych dla głuszca i wilka wg Decyzji RDOŚ zachodzą na siebie, dlatego sumaryczna wartość areatów stref jest większa niż w PUL. .

** W PUL pomniejszono wielkość stref ochronnych o 23,37 ha, tak aby osiągnąć zgodność z rzeczywistym, powierzchniowym bilansem wydzielen. .

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Aktualnie na początku VI rewizji urzędzeniowej stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Jeleśnia w odniesieniu do głównych gatunków lasotwórczych charakteryzuje dobrą zdrowotnością najliczniej występującego buka i mniej licznej jodły oraz słabą kondycją zdrowotną drugiego co do udziału w składach gatunkowych drzewostanów świerka.

Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje, rejestruje pojawiające się zagrożenia lasów oraz wykonuje wszystkie czynności związane z utrzymywaniem właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Zagrożenia środowiska leśnego na terenie nadleśnictwa można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

- Zagrożenia abiotyczne:
 - ✓ gwałtowne silne i wywalające wiatry (wiatrołomy, wiatrowały, naderwania systemów korzeniowych);
 - ✓ okiść śnieżna i szadź (śniegołomy i lodozłomy);
 - ✓ susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym powodujące obniżenie poziomu wód (niedobory składników pokarmowych, osłabienie drzewostanów);
 - ✓ powodzie (podtopienia, zalania, erozja gleb, uszkodzenia infrastruktury drogowej);
 - ✓ przymrozki wczesne i późne (zmrożenia, zwarzenia);
 - ✓ wysokie temperatury (oparzenia, wędnięcia).
- Zagrożenia biotyczne:
 - ✓ występowanie grzybów pasożytniczych (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, osutka daglezi, lokalnie zamieranie jesionu);
 - ✓ jemioła na gatunkach iglastych (jodła);
 - ✓ szkodniki owadzie (kornik drukarz, kornik zrosłozębny, rytownik pospolity);
 - ✓ szkody od zwierzyny płowej (spalowanie, zgryzanie);
 - ✓ szkody powodowane przez bobry i inne gryzonie.
- Zagrożenia antropogeniczne:
 - ✓ zanieczyszczenie powietrza (emisje przemysłowe, komunikacyjne, osiedlowe);
 - ✓ zakłócenia stosunków wodnych i chemizmu wód (melioracje, wydobywanie kopalin, ścieki);
 - ✓ zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
 - ✓ zagrożenia wynikające z rozwoju sieci szlaków komunikacyjnych (hałas, spaliny, fragmentacja kompleksów leśnych, „dzikie” miejsca postoju);
 - ✓ zagrożenia wynikające z urbanizacji terenu (rozbudowa infrastruktury technicznej i przesyłowej, fragmentacja kompleksów leśnych, ograniczenia transportowe, naruszenia granic, „dzikie” wysypiska śmieci);
 - ✓ antropopresja – nadmierna penetracja lasów przez zbieraczy owoców leśnych i osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku (powstawanie pożarów, niszczenie gleby i roślinności, płoszenie zwierzyny, niekontrolowane tworzenie ścieżek i szlaków turystycznych, przypadki szkodnictwa leśnego, zaśmiecanie lasów);

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - 3.2.3. i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” - 3.2.3.1.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia należy wymienić:

- zasięg terytorialny - 473,39 km², długość granicy zewnętrznej - 709 km;
- urozmaiconą, górską rzeźbę terenu ograniczającą dostępność do niektórych drzewostanów;
- niekorzystną lokalizację niektórych kompleksów leśnych ze względu na sąsiedztwo prywatnych gruntów rolnych i leśnych, a także terenów zabudowanych; naruszenia granic, kradzieże drewna;
- infrastrukturę przesyłową i transportową, powodującą fragmentację niektórych drzewostanów i siedlisk;
- udział lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym - 47,96% wszystkich lasów. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy stanowiące własność osób fizycznych i wspólnot gruntowych w 3 obwodach nadzorczych - 11 066 ha;
- udział małych kompleksów leśnych (3,29%; 146 szt. < 100 ha powierzchni), często z utrudnionym dojazdem;
- udział dużych i bardzo dużych kompleksów leśnych z dobrze rozwiniętą siecią drogową (82%; 4 szt.);
- 242 enklawy śródleśne na powierzchni 1 076,48 ha oraz liczne półenklawy;
- dobrze rozwiniętą główną sieć drogową i kolejową, na lokalnych drogach ograniczenia tonażowe;
- znaczną penetrację kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność, bezpośrednie sąsiedztwo miasta Żywca, bliskość miast: Krakowa i Bielska-Białej; zaśmiecanie lasów;
- udział siedlisk borowych – 9,55%, lasowych – 90,45%;
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i łęgowych - 2,19%;
- stopień uszkodzenia siedlisk leśnych: zniekształcone - 2 816,58 ha (24,91%);
- występowanie drzewostanów na gruntach porolnych - 58,03 ha (34 szt.);
- powierzchniowy udział gatunków panujących na powierzchni leśnej: iglaste – 57,96%, liściaste – 42,04%;
- powierzchniowy udział drzewostanów młodych, tj. I II kl. wieku – 33,00%;
- powierzchniowy udział drzewostanów w KO i KDO – 17,12%;
- powierzchniowy udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych – 9,33%;
- udział lasów ochronnych – 97,34% i rezerwatowych – 2,11%;
- słaba zdrowotność świerka przy dobrym stanie sanitarnym większości drzewostanów; udział użytków przygodnych w ubiegłym okresie gospodarczym wynosił około 33%;
- presję zwierzyny na uprawy i młodniki generującą duże koszty ochrony lasów;
- istnienie w granicach nadleśnictwa licznych form ochrony przyrody: rezerваты, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe z otulinami, otulina BgPN, pomniki przyrody, chronione siedliska, obszary ochrony strefowej, flora i fauna;
- niebezpieczeństwo powstawania pożarów ocenione na III kategorię (średniego) zagrożenia pożarowego;
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 9 firm usługowych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania;
- rynek drzewny - sprzedaż pozyskiwanego surowca drzewnego 11 firmom w ilości od 1 100 do 3 200 m³ średniorocznie; działalność 10 zakładów drzewnych na terenie nadleśnictwa.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin na terenie, których znajdują się grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 52. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów obejmujących grunty nadleśnictwa

Jednostka terytorialna*	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa [ha] **	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Powiat suski	686	48,1	127	83,06	121
Gm. Stryszawa	113,8	47,1	127	11,89	105
Powiat bielski	459	27,4	23	165,95	362
Gm. Wilkowice	34,3	49,5	23	13,33	389
Powiat żywiecki	1 040	51,8	11 465	149,08	143
Gm. Żywiec	50,5	15,6	153	29,72	588
Gm. Czernichów	56,3	17,2	632	6,38	114
Gm. Gilowice	21,8	22,2	140	6,26	223
Gm. Jeleśnia	170,9	54,5	5 052	12,64	74
Gm. Koszarawa	31,4	49,6	777	2,22	71
Gm. Łękawica	42,7	65,4	2 239	4,52	106
Gm. Łodygowice	35,9	24,0	109	15,24	423
Gm. Radziechowy-Wieprz	64,9	39,4	59	12,91	199
Gm. Ślemień	45	58,1	1 658	3,52	79
Gm. Świnna	39,2	37,5	646	7,87	201

* Dane dla gmin oraz powiatów dotyczą całych jednostek terytorialnych i pochodzą z BDL GUS, z 2024 roku.

** Dane wg PUL na lata 2025-2034.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jeleśnia znajdują się w większości w województwie śląskim, we wschodniej części powiatu żywieckiego, a niewielki fragment w południowo-wschodniej części powiatu bielskiego. Mała część gruntów nadleśnictwa położona jest w zachodniej części powiatu suskiego w województwie małopolskim. Położone są w pobliżu ważnych szlaków komunikacyjnych.

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 473,39 km². W tych granicach lasy różnych form własności zajmują 22 320 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 11 615 ha. Lesistość na tym obszarze wynosi 47,15%. Nadleśnictwo nadzoruje około 11 066 ha lasów innej własności na terenie powiatu żywieckiego.

Jest to obszar w większości o charakterze rolniczym i leśnym. W strukturze użytkowania gruntów przeważają użytki rolne i leśne, rolnictwo i agroturystyka stanowi główną gałąź gospodarki na tym terenie. Niedalekie położenie aglomeracji Bielska, Krakowa i niektórych miast Śląska, skupiających różne sektory gospodarki: przemysł, budownictwo, usługi, finanse sprawia, że wielu mieszkańców okolicznych gmin realizuje się zawodowo na tych terenach. Sprzyja temu również układ komunikacyjny, drogowy i kolejowy. Największą miejscowością w granicach zasięgu Nadleśnictwa jest miasto Żywiec.

Gęstość zaludnienia gmin, które w całości lub częściowo występują na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia jest wyraźnie zróżnicowana, przyjmując wartości skrajne od około 71 osób/km² w gminie Koszarawa do 588 osób/km² w gminie Miasto Żywiec.

Poniżej przedstawiono bardziej szczegółowe dane statystyczne dotyczące regionu w odniesieniu do poszczególnych jednostek podziału terytorialnego (gmin).

W opracowaniu wykorzystano dane statystyczne z 2023 roku opublikowane na stronach internetowych: www.stat.gov.pl oraz www.polskawliczbach.pl

Gmina Stryszawa

W gminie Stryszawa na 1000 mieszkańców pracuje 77 osób. Poziom bezrobocia w 2022 roku wynosił 4,7%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 1 799 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 165 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 18,6% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Stryszawa pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 37,3% w przemyśle i budownictwie, a 16,4% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,9% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Wilkowice

W gminie Wilkowice na 1000 mieszkańców pracuje 221 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 3%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 1 901 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 916 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Wilkowice pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 51,5% w przemyśle i budownictwie, a 21,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Żywiec

W gminie Żywiec na 1000 mieszkańców pracuje 487 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 2 014 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 7 834 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Żywiec pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Czernichów

W gminie Czernichów na 1000 mieszkańców pracuje 163 osoby. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 815 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 388 pracujących przyjeżdża spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Czernichów pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Gilowice

W gminie Gilowice na 1000 mieszkańców pracuje 77 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 892 osoby wyjeżdżają do pracy do innych gmin, a 158 pracujących przyjeżdża spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Gilowice pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Jeleśnia

W gminie Jeleśnia na 1000 mieszkańców pracuje 195 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 1 378 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 1 711 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Jeleśnia pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnic-

two, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Koszarawa

W gminie Koszarawa na 1000 mieszkańców pracuje 48 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 501 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 22 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Koszarawa pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Łękawica

W gminie Łękawica na 1000 mieszkańców pracuje 78 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Łękawica 758 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 107 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Łękawica pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Łodygowice

W gminie Łodygowice na 1000 mieszkańców pracuje 83 osoby. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Łodygowice 2 236 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 395 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Łodygowice pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Radziechowy Wieprz

W gminie Radziechowy-Wieprz na 1000 mieszkańców pracuje 96 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców 2 241 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 253 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Radziechowy-Wieprz pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Ślemień

W gminie Ślemień na 1000 mieszkańców pracuje 88 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Ślemień 458 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 55 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Ślemień pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Gmina Świnna

W gminie Świnna na 1000 mieszkańców pracuje 49 osób. Poziom bezrobocia w 2023 roku wynosił 5,0%. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Świnna 1 577 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 257 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Świnna pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 45,6% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości).

Rynek drzewny

W ramach realizowanej gospodarki leśnej, większość pozyskanego surowca (poza pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest na portalu leśno-drzewnym oraz w systemie aukcyjnym „e-drewno”. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Największymi odbiorcami drewna w Nadleśnictwie Jeleśnia są następujące firmy:

- 1) DREWAR Łukasz Arczyński (średnioroczne zakupy – ok. 3 200 m³);
- 2) WYROBY DRZEWNE I USŁUGI TARTACZNE Dendys Dariusz (średnioroczne zakupy – ok. 2 800 m³);
- 3) P.P.H.U. KRYSMAR S.C. Łysień Józef, Góra Małgorzata (średnioroczne zakupy – ok. 2 300 m³);
- 4) PUH „M-DREW” Jerzy Mędrała (średnioroczne zakupy – ok. 1 800 m³);
- 5) DREW-MED S.C. Mędrała (średnioroczne zakupy – ok. 1 400 m³);
- 6) PRO-DREW-PLAST Grzegorz Słapa (średnioroczne zakupy – ok. 1 300 m³);
- 7) FIRMA USŁ. HANDL. „KARTEX” S.C. Maria Karlak, Grażyna Karlak (średnioroczne zakupy ok. 1 400 m³);
- 8) ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH PINUS Katarzyna Brzozowicz (średnioroczne zakupy – ok. 1 200 m³);
- 9) DREW-LAS Sp. z o.o. (średnioroczne zakupy – ok. 1 200 m³);
- 10) TRAKPOL Sp. z o.o. (średnioroczne zakupy – ok. 1 300 m³);
- 11) P.P.H.U. PRYZMA Janusz Hałat (średnioroczne zakupy – ok. 1 100 m³).

Zakłady drzewne

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia działają zakłady drzewne zajmujące się obróbką i przetwarzaniem pozyskanego surowca drzewnego, są to:

- 1) WYROBY DRZEWNE I USŁUGI TARTACZNE Dendys Dariusz;
- 2) P.P.H.U. KRYSMAR S.C. Łysień Józef, Góra Małgorzata;
- 3) DREW-MED S.C. Mędrała;
- 4) PUH „M-DREW” Jerzy Mędrała;
- 5) TRAKPOL Sp. z o.o.;
- 6) PRO DREW-PLAST Grzegorz Słapa;
- 7) PUH TRAK-DZIAN Bożena Wyród;
- 8) PPHU Helena Skrzyp;
- 9) PP WITAS Piotr Witas;
- 10) PSWD Piotr Byrtek.

Usługi leśne

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, nasiennictwem i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych oraz innym firmom świadczącym usługi „leśne”. Spośród nich najważniejsze to:

- 1) PPUH LIMBA Alicja Broda;
- 2) FIRMA USŁUGIWA „WRZOS” Jolanta Basik;

- 3) DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWO-ZRYWKOWA „KRZYCHO” K. Pietraszko;
- 4) USŁUGI LEŚNE Andrzej Moc;
- 5) USŁUGI LEŚNE Franciszek Koliba;
- 6) PRZEDSIĘBIOSRSTWO WIELOBRANŻOWE „GRAB” Marek Witulski;
- 7) USŁUGI LEŚNE „ROMANKA GÓRNA” Barbara Iciek;
- 8) FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Kufel Anna;
- 9) LASMAR LEŚNE USŁUGI KOMPLEKSOWE Marek Żółty.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje 473,39 km², na 1 km² przypada 24,41 ha gruntów nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 709 km, to na 1 ha powierzchni przypada 165 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia składają się z 157 kompleksów leśnych co świadczy o dużym rozdrobnieniu powierzchniowym. Ilościowo dominują kompleksy małe, poniżej 100 ha (146), które stanowią 3,29% powierzchni wszystkich gruntów nadleśnictwa, średnie (7) zajmują 14,71%, duże do 2 000 ha (2) – 11,44%, a bardzo duże powyżej 2 000 ha (2) – 70,56%. Po zaokrągleniu do (0,01 ha) średnia wielkość kompleksów małych wynosi 2,66 ha, średnich – 247,61 ha, dużych 673,77 ha i bardzo dużych – 4 156,93 ha.

Największe kompleksy leśne nadleśnictwa położone są w północnej i południowo-zachodniej części jego zasięgu i sąsiadują z lasami Nadleśnictw Andrychów i Węgierska Górka.

Najmniejsze kompleksy leśne poniżej 1 ha stanowią oderwane pododdziały, które zostały przejęte w poprzednich i obecnym okresie gospodarczym, i zostały przyłączone do najbliższych oddziałów albo stanowią zalesione grunty nieleśne.

Największe zróżnicowanie pod względem wielkości i rozmieszczenia kompleksów leśnych ma miejsce w środkowej i wschodniej części nadleśnictwa.

Najbardziej liczne, małe kompleksy o powierzchni do 5 ha (127) w większości nie mają znaczenia gospodarczego, stanowią natomiast ważne obszary pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Różnorodność fauny i flory na niektórych małych obszarach leśnych jest bardzo duża, niejednokrotnie bogatsza niż w większych kompleksach leśnych.

Duża fragmentacja obszarów leśnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia wynika z uwarunkowań historycznych i cywilizacyjnych, na które składają się: rozwój rolnictwa, osadnictwa, rozwój lub modernizacja infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej.

Zdecydowana większość lasów nadleśnictwa graniczy z gruntami prywatnymi - rolnymi, leśnymi lub zabudowanymi w związku z czym dochodzi do naruszania granic, powstają ograniczenia dojazdowe i transportowe, zdarzają się spory własnościowe, odczuwalna jest presja antropogeniczna przejawiająca się nadmierną penetracją lasów, zaśmiecaniem czasem dewastacją.

Tabela 53. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha] Wg EGiB	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	104	28,7062	0,28
1 - 5	23	52,4157	2,28
5 - 20	16	141,8629	8,87
20 - 100	3	164,8620	54,95
100 - 200	2	224,1411	112,07
200 - 500	5	1 509,1160	301,82
500 - 2000	2	1 347,5314	673,77
powyżej 2000	2	8 313,8598	4 156,93
Razem	157	11 782,4951*	

* Łącznie z gruntami we współwłasności

Sieć dróg publicznych

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

a) drogi ekspresowe:

- nr S1 > Pyrzowice - Zwardoń;

b) drogi wojewódzkie (DW):

- nr 781 > Chrzanów - Babice - Zator - Andrychów – Łękawica;
- nr 945 > Rybarzowice – Żywiec – Jeleśnia – Korbielów – Oravska Polhora;
- nr 946 > Żywiec - Łękawica - Sucha Beskidzka;
- nr 948 > Oświęcim - Kęty – Kobiernice – Międzybrodzie Bialskie - Żywiec;

c) linie kolejowe:

- Nr 97 > Skawina - Żywiec;
- Nr 139 > Katowice - Zwardoń.

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych – powiatowych i gminnych, łączących bądź przecinających kompleksy leśne nadleśnictwa.

Dostęp do kompleksów leśnych

Sieć dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających je, jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do większości drzewostanów. Ilość dróg dojazdowych do większych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Problemy komunikacyjne dotyczą najczęściej gruntów nowoprzejętych i małych kompleksów, położonych pośród terenów zurbanizowanych, poprzecinanych infrastrukturą przesyłową, gdzie istniejące drogi mają ograniczone parametry techniczne i obowiązują ograniczenia tonażowe, często uniemożliwiające ruch samochodów wysokotonażowych. Istnieją również na terenie nadleśnictwa kompleksy leśne, gdzie ukształtowanie terenu utrudnia lub uniemożliwia dojazd pojazdami mechanicznymi do niektórych partii lasu.

Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają niekiedy Nadleśnictwo Jeleśnia do stosowania różnych metod postępowania w określonych sytuacjach (wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwości finansowych i potrzeb remontuje i buduje nowe drogi.

Sieć i stan dróg

Funkcjonująca w nadleśnictwie sieć dróg leśnych jest na ogół dobrze rozwinięta i tworzy w większości zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od rzeźby terenu, wielkości kompleksów, istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia zinwentaryzowana podczas prac taksacyjnych przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2025 r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych o szerokości 2 - 12 metrów - (824 km);
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 349 km;
- długość dróg leśnych o szerokości 3 metrów – 302 km;
- długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 metrów – 173 km;
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 7,29 km/100 ha powierzchni leśnej.

W świetle powyższych danych stan sieci dróg leśnych, jak również ich nawierzchni w Nadleśnictwie Jeleśnia można ocenić jako zadowalający. Pewna część dróg na skutek intensywnego użytkowania wymaga częściowej lub całkowitej modernizacji, a w niektórych przypadkach, tj. na terenach o ograniczonej dostępności, podmokłych i gruntach nowoprzejętych konieczna jest ich budowa.

W związku z nowymi technologiami prac leśnych oraz rozwojem środków transportu, potrzeby nadleśnictwa w zakresie budowy i remontów dróg ciągle rosną. Wstępnie na lata 2025 -2034 w Nadleśnictwie Jeleśnia zaplanowało przebudowę kilku dróg leśnych przebiegających przez główne kompleksy leśne, a w niektórych lokalizacjach budowę nowej infrastruktury drogowej oraz bieżące remonty dróg na odcinkach uszkodzonych, z uwzględnieniem przepustów i mostów. Inwestycje drogowe będą prowadzone w oparciu o opracowaną ekspertyzę.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. 3.2.5.1. „Budowa i remonty dróg, mostów”.

Nadleśnictwo Jeleśnia dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Lasy dużych i bardzo dużych kompleksów leśnych, są dostępne dzięki istniejącej sieci utwardzonych dróg leśnych, łączących się z drogami gminnymi lub wojewódzkimi. Natomiast do wielu niewielkich kompleksów leśnych dostęp jest utrudniony lub wręcz niemożliwy, z uwagi na to, że jedyne drogi wywozowe przebiegają przez grunty osób prywatnych, które często nie wyrażają zgody na podwóz drewna lub nawet zrywkę przez ich teren. Szereg odizolowanych gruntów, dotychczas przejętych jest praktycznie niedostępna. Te same powody, które wpływają na niedostępność małych kompleksów, powodują również często wydłużenie dróg podwozu i zrywki w większych kompleksach, zmuszając nadleśnictwo do realizowania zrywki często w górę stoku do leśnych dróg stokowych i dalej podwóz drewna do składów pośrednich.

Enklawy

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia istnieje 242 enklawy śródleśne, o łącznej powierzchni 1 076,38 ha. Ze względu na ich wielkość i położenie powodują utrudnienia w prowadzeniu gospodarki leśnej. Enklawy obejmują najczęściej lasy prywatne, ponadto: użytki rolne - najczęściej w stadium zaawansowanej sukcesji, nieliczne są użytkowane rolniczo, grunty nieleśne - tereny zabudowane. Enklawy stanowią własność osób fizycznych.

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, lokalizacją pośród gruntów innych własności i częstymi załamaniem granic.

Lokalizację enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia przedstawiono poniżej w zestawieniu tabelarycznym. Ich powierzchnię i długość granic określono analitycznie, na podstawie mapy numerycznej (LMN).

Tabela 54. Zestawienie enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
1.	02-08-1-01-8	-	0,01	60	Bez nazwy	Oddz. 8 h – cz. S; zadrzewienie
2.	02-08-1-01-21	-	1,62	507	Bez nazwy	Oddz. 21 d – cz. E; teren zabudowany, sukcesja
3.	02-08-1-01-33	-	5,61	1 187	"Lachówka"	Oddz. 33 c – cz. SE; teren zabudowany, las, łąka, zadrzewienie
4.	02-08-1-01-384	-	1,20	511	Bez nazwy	Oddz. 384 b – cz. NE; las
5.	02-08-1-01-384	385	0,48	276	"Kluczisko"	Oddz. 384 b – cz. S; 70% łąka, 30% las
6.	02-08-1-01-384	-	0,14	199	"Zaprzelina"	Oddz. 383 a – cz. SE; las
7.	02-08-1-01-386	387	0,34	230	Bez nazwy	Oddz. 386 c – cz. W; las
8.	02-08-1-01-386	385	3,78	1 292	Bez nazwy	Oddz. 386 a – cz. NE; las
9.	02-08-1-02-43	42	2,97	667	"Ślepa dolina"	Oddz. 43 a – cz. SE; las
10.	02-08-1-02-48	49	0,48	280	Bez nazwy	Oddz. 48 a – cz. SW; las
11.	02-08-1-02-53	73	0,24	205	Bez nazwy	Oddz. 53 a – cz. W; las
12.	02-08-1-02-53	73, 75	1,98	667	"Zoniowa"	Oddz. 53 c – cz. W; las
13.	02-08-1-02-68	-	0,50	321	Bez nazwy	Oddz. 69 a – cz. SW; teren zabudowany, sukcesja
14.	02-08-1-02-70	71	1,17	440	"Kuskowa"	Oddz. 70 c – cz. N; las
15.	02-08-1-02-71	-	1,19	452	"Dojcowa"	Oddz. 71 a – cz. SW; las
16.	02-08-1-02-72	73	5,89	1 428	Bez nazwy	Oddz. 72 b – cz. S; las
17.	02-08-1-02-73	-	1,21	461	"Gackowa"	Oddz. 73 a – cz. NW; las
18.	02-08-1-02-74	75	6,33	1 218	"Kapalowa"	Oddz. 74 g – cz. N; teren zabudowany, las, sukcesja
19.	02-08-1-02-74	-	2,09	692	"Grzybowa"	Oddz. 74 c – cz. S; las
20.	02-08-1-02-75	73	0,39	332	Bez nazwy	Oddz. 75 b – cz. E; las
21.	02-08-1-03-100	-	0,54	281	Bez nazwy	Oddz. 100 f – cz. NE; las
22.	02-08-1-03-101	102, 113	1,08	405	Bez nazwy	Oddz. 101 b – cz. W; teren zabudowany, łąka
23.	02-08-1-03-101	93, 102	20,50	2 987	"Gabanówka"	Oddz. 101 b – cz. E; las, sukcesja
24.	02-08-1-03-113	114	0,99	409	Bez nazwy	Oddz. 113 i – cz. N; las, sukcesja
25.	02-08-1-03-118	113	0,26	320	Bez nazwy	Oddz. 240 c – cz. S; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
26.	02-08-1-03-123	-	2,66	616	"Pod Buczynką"	Oddz. 123 a – cz. S; las, łąka
27.	02-08-1-03-125	126	1,57	519	"Solisko"	Oddz. 125 z – cz. W; las, sukcesja
28.	02-08-1-03-127	118, 119, 123, 124	14,91	1 476	"Buczynka"	Oddz. 311 a – cz. S; teren zabudowany, las, łąka, sukcesja
29.	02-08-1-03-130	122, 129, 131, 148, 151, 156, 156	64,14	4 086	"Górowa" "Jodłowcowa"	Oddz. 130 f – cz. SW; teren zabudowany, las, łąka, sukcesja
30.	02-08-1-03-135	126, 134	3,93	888	"W Czarnym Groniu I"	Oddz. 135 a – cz. NE; las, sukcesja
31.	02-08-1-03-90	87,89	5,62	1 233	"Bliszczakówka"	Oddz. 90 c – cz. N; las, sukcesja
32.	02-08-1-03-93	91, 94	0,31	243	Bez nazwy	Oddz. 93 f – cz. SE; łąka
33.	02-08-1-03-99	-	0,08	129	Bez nazwy	Oddz. 99 k – cz. C; las
34.	02-08-1-03-99	-	0,07	123	Bez nazwy	Oddz. 99 k – cz. C; las
35.	02-08-1-03-99	104	4,94	903	"Glinne"	Oddz. 99 k – cz. SW; las
36.	02-08-1-04-149	-	1,29	471	Bez nazwy	Oddz. 149 g – cz. N; las
37.	02-08-1-04-162	-	3,23	876	Bez nazwy	Oddz. 162 b – cz. W; las
38.	02-08-1-04-162	167	0,81	371	Bez nazwy	Oddz. 162 i – cz. W; las
39.	02-08-1-05-167	168, 205, 206, 207	4,60	1 558	"Skrzypowa"	Oddz. 167 l – cz. W; las
40.	02-08-1-05-176	175	1,52	510	Bez nazwy	Oddz. 176 c – cz. E; las
41.	02-08-1-06-183	182, 185, 220, 223, 224, 225, 226	10,71	1 934	"Jaworzyna"	Oddz. 183 c – cz. W; las
42.	02-08-1-06-184	186, 187	3,95	910	"Łabysówka"	Oddz. 184 a – cz. S; sukcesja
43.	02-08-1-06-186	-	0,27	212	"Mała"	Oddz. 186 a – cz. NW; las
44.	02-08-1-06-192	-	1,37	559	Bez nazwy	Oddz. 192 a – cz. N; las
45.	02-08-1-06-192	194	2,36	699	"Fabisówka"	Oddz. 192 d – cz. S; las, sukcesja
46.	02-08-1-06-193	195, 197, 198, 204, 237, 238	37,00	3 912	Hala "Pod Tanecznikiem"	Oddz. 193 i – cz. W; las
47.	02-08-1-06-197	196	0,39	304	Bez nazwy	Oddz. 197 a – cz. NE; las
48.	02-08-1-07-215	-	1,89	564	"Płaczka"	Oddz. 215 i – cz. N; las, łąka, zadrzewienie

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
49.	02-08-1-07-221	222, 228, 229, 230	31,2	3 152	"Stancówka"	Oddz. 221 a – cz. C; teren zabudowany, las, łąka
50.	02-08-1-07-221	223, 224	6,02	1 413	Bez nazwy	Oddz. 221 c – cz. E; las
51.	02-08-1-07-224	221	1,46	533	"Nowa"	Oddz. 224 a – cz. NW; sukcesja
52.	02-08-1-07-250	251	16,55	1 994	"Sandrowska"	Oddz. 250 h – cz. SE; las, łąka, zadrzewienie
53.	02-08-1-07-251	215, 216, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 240, 250, 251, 252, 253, 254, 258	133,44	15 301	Bez nazwy	Oddz. 251 g – cz. S; teren zabudowany, las, łąka, rola, sukcesja, zadrzewienie
54.	02-08-1-07-253	254	2,82	987	"Gielatówka"	Oddz. 253 c – cz. SE; las
55.	02-08-1-07-254	-	0,99	453	"Kapeluszek"	Oddz. 254 b – cz. E; las
56.	02-08-1-07-254	-	0,22	197	Bez nazwy	Oddz. 254 a – cz. S; sukcesja
57.	02-08-1-07-265	-	1,37	448	"Waligórka"	Oddz. 265 b – cz. NW; las
58.	02-08-1-07-267	252, 265, 266	19,90	2 312	"Modrzewiowa"	Oddz. 267 b – cz. E; las
59.	02-08-1-08-222	-	2,53	830	"Paciorkula"	Oddz. 222 b – cz. W; las
60.	02-08-1-08-229	-	2,64	793	"Kukucka"	Oddz. 229 a – cz. C; las
61.	02-08-1-08-240	222, 230, 241	27,63	2 339	"Pielowa"	Oddz. 240 c – cz. E; teren zabudowany, las, łąka, zadrzewienie
62.	02-08-1-08-256	-	1,03	486	"Moczarka Wyżna"	Oddz. 256 c – cz. C; sukcesja
63.	02-08-1-08-257	258, 259	12,26	1 664	"Dendysówka"	Oddz. 257 a – cz. SE; las
64.	02-08-1-08-258	-	1,44	470	"Gabanówka"	Oddz. 285 d – cz. C; teren zabudowany, las, łąka
65.	02-08-1-09-304	305	1,50	500	Bez nazwy	Oddz. 304 a – cz. W; las
66.	02-08-1-09-304	305	2,46	667	Bez nazwy	Oddz. 304 n – cz. N; teren zabudowany, łąka i zadrzewienie
67.	02-08-1-09-305	303, 304	5,09	1 144	Bez nazwy	Oddz. 305 c – cz. E; teren zabudowany, łąka i las
68.	02-08-1-09-305	-	1,66	500	Bez nazwy	Oddz. 305 d – cz. NW; 80% łąka, 20% sukcesja
69.	02-08-1-09-305	306	6,03	967	"Jawor"	Oddz. 305 d – cz. W; teren zabudowany, łąka i las
70.	02-08-1-09-308	305, 306, 307	0,58	291	Bez nazwy	Oddz. 308 b – cz. E; las
71.	02-08-1-09-309	307	0,17	1 658	Bez nazwy	Oddz. 309 d – cz. S; las
72.	02-08-1-09-310	-	0,87	365	Bez nazwy	Oddz. 310 a – cz. SE; 80% łąka, 20% sukcesja

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
73.	02-08-1-09-311	-	3,44	754	"Zaprzelnia"	Oddz. 311 b – cz. E; 60% las, 40% łąka
74.	02-08-1-09-311	-	0,54	305	Bez nazwy	Oddz. 311 a – cz. W; 70% las, 30% sukcesja
75.	02-08-1-09-311	306, 308, 312	9,49	2 004	"Basie"	Oddz. 311 a – cz. S; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie
76.	02-08-1-09-312	311	4,16	786	"Wysznia"	Oddz. 312 a – cz. NE; 80% łąka, 20% sukcesja
77.	02-08-1-09-314	315	2,63	835	"Cerchla"	Oddz. 314 c – cz. NW; las
78.	02-08-1-09-315	316	11,70	1 441	„Kiczora”	Oddz. 315 b – cz. W; teren zabudowany, łąka i las
79.	02-08-1-09-315	312, 313, 314, 362, 363, 365	28,41	2 593	"Waloszki"	Oddz. 315 b – cz. E; teren zabudowany, las, łąka, rola, sukcesja
80.	02-08-1-09-317	-	0,17	184	Bez nazwy	Oddz. 317 b – cz. C; las
81.	02-08-1-09-317	318, 319	4,25	865	Bez nazwy	Oddz. 317 d – cz. W; teren zabudowany, łąka i zadrzewienie
82.	02-08-1-09-318	316	0,61	322	Bez nazwy	Oddz. 318 a – cz. S; teren zabudowany, zadrzewienie
83.	02-08-1-09-323	-	4,04	847	"Spalbnica"	Oddz. 323 c – cz. W; teren zabudowany, łąka, las
84.	02-08-1-09-324	322, 323	23,59	2 207	"Soldrówka"	Oddz. 324 a – cz. E; teren zabudowany, las, łąka, rola, sukcesja
85.	02-08-1-09-353	-	1,12	477	Bez nazwy	Oddz. 353 b – cz. E; las
86.	02-08-1-09-356	354, 355, 357, 426, 428, 432, 433	25,45	2 619	"Groń"	Oddz. 356 a – cz. SE; teren zabudowany, łąka, las, sukcesja
87.	02-08-1-09-358	357, 438, 440	1,32	451	Bez nazwy	Oddz. 358 b – cz. SE; sukcesja
88.	02-08-1-09-363	358, 359, 360, 361, 442, 446	11,28	2 049	"Kiczora"	Oddz. 363 c – cz. SE; las
89.	02-08-1-09-365		1,27	456	"Dankówka"	Oddz. 365 cg– cz. SW; 50% las, 50% łąka
90.	02-08-1-09-367	-	0,02	129	Bez nazwy	Oddz. 367 b – cz. SE; las
91.	02-08-1-09-367	-	0,04	249	Bez nazwy	Oddz. 367 b – cz. S; las
92.	02-08-1-10-327	328	1,63	523	"Zamienna"	Oddz. 327 a – cz. W; 80% las, 20% łąka
93.	02-08-1-10-327	-	3,11	754	"Rachwałówka"	Oddz. 327 d – cz. SW; las
94.	02-08-1-10-333	-	2,46	755	Bez nazwy	Oddz. 333 a – cz. W; las
95.	02-08-1-10-333	-	1,79	543	"Mieszczakówka"	Oddz. 333 a – cz. S; las
96.	02-08-1-10-333	-	2,47	680	"Niska Nowa"	Oddz. 333 a – cz. S; 80% las, 20% łąka

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
97.	02-08-1-10-334	333	1,99	639	"Szymanówka"	Oddz. 334 c – cz. NE; las, sukcesja
98.	02-08-1-10-335	332, 333, 334	21,84	2 891	"Witalówka"	Oddz. 335 d – cz. E; las
99.	02-08-1-10-336	-	0,36	242	Bez nazwy	Oddz. 336 a – cz. W; las
100.	02-08-1-10-339	-	5,41	487	"Ostre"	Oddz. 339 c – cz. N; las
101.	02-08-1-10-339	340	1,53	487	"Jaworzyna"	Oddz. 339 b – cz. S; las
102.	02-08-1-10-342	344	1,25	469	"Pańska Łąka"	Oddz. 342 a – cz. N; sukcesja
103.	02-08-1-10-344	345	1,50	484	"Bucior"	Oddz. 344 d – cz. SW; las
104.	02-08-1-10-345	-	1,67	619	"Słomkówka"	Oddz. 345 a – cz. W; 90% las, 10% łąka
105.	02-08-1-10-345	-	0,95	449	"Łakówka"	Oddz. 345 b – cz. S; sukcesja
106.	02-08-1-10-345	-	7,84	1 224	"Magierówka"	Oddz. 345 f – cz. E; 60% las, 30% łąka, sukcesja
107.	02-08-1-10-345	-	0,73	358	"Tomiczkówka"	Oddz. 345 f – cz. N; las
108.	02-08-1-10-345	-	1,48	534	"Herodówka"	Oddz. 345 h – cz. S; las
109.	02-08-1-10-347	346	4,76	879	"Bykowska"	Oddz. 347 b – cz. N; teren zabudowany, łąka, las
110.	02-08-1-10-347	348	1,30	522	"Misiowa Dolina"	Oddz. 347 c – cz. S; 90% las, 10% łąka
111.	02-08-1-10-348	346, 347, 349, 350, 351, 394, 395, 397, 398, 400	97,55	6 334	"Hala Oczkowska"	Oddz. 348 c – cz. W; las
112.	02-08-1-10-373	-	1,11	474	Bez nazwy	Oddz. 373 a – cz. SW; 70% łąka, 30% las
113.	02-08-1-10-373	-	0,69	335	"Nagudzanka"	Oddz. 373 c – cz. NE; las
114.	02-08-1-10-373	374	2,18	803	"Sałtawionka"	Oddz. 373 b – cz. S; sukcesja
115.	02-08-1-10-374	373	1,33	507	"Stławionka"	Oddz. 509 b – cz. SE; 50% łąka, 50% las
116.	02-08-1-10-374	-	0,58	341	"Bęcłówka"	Oddz. 374 c – cz. E; las
117.	02-08-1-10-375	376, 377	4,44	1 276	"Gronik", "Magierówka"	Oddz. 375 b – cz. W; las i sukcesja
118.	02-08-1-10-379	-	0,66	303	"Noclegi"	Oddz. 379 m – cz. N; las
119.	02-08-1-11-300	-	0,04	101	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. N; sukcesja

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
120.	02-08-1-11-300	399	0,09	124	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. N; łąka
121.	02-08-1-11-300	-	0,00	68	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. N; las
122.	02-08-1-11-300	-	0,02	66	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. NE; teren zabudowany
123.	02-08-1-11-300	-	0,65	406	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. NE; las i łąka
124.	02-08-1-11-300	-	0,39	258	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. NW; teren zabudowany, zadrzewienie
125.	02-08-1-11-300	-	0,67	400	Bez nazwy	Oddz. 300 a – cz. N; 60% las, 40% łąka
126.	02-08-1-11-300	-	2,58	767	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. W; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie
127.	02-08-1-11-300	399	0,14	158	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. W; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie
128.	02-08-1-11-300	-	1,05	471	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. C; teren zabudowany, zadrzewienie
129.	02-08-1-11-300	-	1,83	590	Bez nazwy	Oddz. 300 a – cz. W; sukcesja
130.	02-08-1-11-300	-	0,30	207	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. E; sukcesja
131.	02-08-1-11-300	-	0,12	154	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. E; las
132.	02-08-1-11-300	-	0,01	38	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. S; las
133.	02-08-1-11-300	-	0,05	95	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. S; las
134.	02-08-1-11-300	-	0,10	142	Bez nazwy	Oddz. 300 f – cz. W; las
135.	02-08-1-11-300	-	0,47	272	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. SW; las
136.	02-08-1-11-300	-	1,39	592	Bez nazwy	Oddz. 300 f – cz. S; teren zabudowany, las, łąka
137.	02-08-1-11-383	-	3,43	776	"Rębaniska"	Oddz. 383 a – cz. NW; las
138.	02-08-1-11-383	-	1,95	565	"Łupisko"	Oddz. 383 a – cz. S; las
139.	02-08-1-11-383	384	2,18	662	"Isepnica"	Oddz. 383 a – cz. NE; 90% las, 10% łąka
140.	02-08-1-11-384	383	2,67	686	"Dolina"	Oddz. 384 a – cz. NW; las
141.	02-08-1-11-385	-	2,09	796	"Koszarki"	Oddz. 385 b – cz. E; las
142.	02-08-1-11-386	387	1,91	530	"Jawor"	Oddz. 386 b – cz. S; las
143.	02-08-1-11-387	389, 390	0,69	348	Bez nazwy	Oddz. 387 h – cz. SW; 60% łąka, 40% las
144.	02-08-1-11-388	387	1,09	535	Bez nazwy	Oddz. 388 b – cz. N; las

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
145.	02-08-1-11-388	344, 390, 391	4,96	1 072	"Przysłop"	Oddz. 388 a – cz. S; las
146.	02-08-1-11-389	-	1,61	483	Bez nazwy	Oddz. 389 a – cz. W; 90% las, 10% łąka
147.	02-08-1-11-390	391	3,30	1 020	"Łączyska"	Oddz. 390 b – cz. S; las
148.	02-08-1-11-390	391	3,18	709	"Przerwiska"	Oddz. 390 b – cz. SE; las
149.	02-08-1-11-391	392	2,82	818	"Pochodzita"	Oddz. 391 a – cz. S; las
150.	02-08-1-11-392	-	0,50	304	Bez nazwy	Oddz. 392 a – cz. N; las
151.	02-08-1-11-392	393	1,57	640	"W Gromniku"	Oddz. 392 a – cz. S; las
152.	02-08-1-11-392	393, 394	6,42	1 309	"Gardaska"	Oddz. 392 a – cz. S; las
153.	02-08-1-11-393	392	0,79	397	Bez nazwy	Oddz. 393 a – cz. N; las
154.	02-08-1-11-394	392	1,36	480	"Gardziska"	Oddz. 394 a – cz. NE; las
155.	02-08-1-11-394	-	1,54	648	"Nad Róztocznym"	Oddz. 394 a – cz. N; las
156.	02-08-1-11-394	-	0,71	335	Bez nazwy	Oddz. 394 a – cz. W; las
157.	02-08-1-11-395	396	5,54	1 096	"W Róztocznym"	Oddz. 395 b – cz. N; las
158.	02-08-1-11-395	-	1,50	490	"Szczęśliwa"	Oddz. 395 b – cz. W; las
159.	02-08-1-11-396	-	0,10	139	Bez nazwy	Oddz. 396 g – cz. E; teren zabudowany
160.	02-08-1-11-396	-	2,54	830	"W Róztocznym"	Oddz. 396 a – cz. N; las
161.	02-08-1-11-396	-	0,06	130	Bez nazwy	Oddz. 396 a – cz. NE; las
162.	02-08-1-11-396	-	1,57	496	"Nad Głęboką"	Oddz. 396 c – cz. N; las
163.	02-08-1-11-396	395, 397	3,86	872	"Przegib"	Oddz. 396 c – cz. E; las
164.	02-08-1-11-397	-	5,80	1 369	"Głęboka Songa"	Oddz. 397 d – cz. S; las
165.	02-08-1-11-397	395	2,31	833	"Szyroka"	Oddz. 397 c – cz. N; las
166.	02-08-1-11-397	395, 398	1,90	585	"Jaworzyna"	Oddz. 397 c – cz. SE; las
167.	02-08-1-11-397	-	0,69	340	"Nad Szyroką"	Oddz. 397 c – cz. SE; las
168.	02-08-1-11-398	-	3,02	944	"Cerhla w Głębo- kiem"	Oddz. 398 a – cz. NW; las

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
169.	02-08-1-11-398	-	1,93	596	"Majówka"	Oddz. 398 a – cz. C; las
170.	02-08-1-11-399	300	0,12	186	Bez nazwy	Oddz. 399 k – cz. E; teren zabudowany, zadrzewienie
171.	02-08-1-11-399	-	1,35	496	"Ryćkowa"	Oddz. 399 a – cz. N; las
172.	02-08-1-11-399	-	3,05	973	Bez nazwy	Oddz. 399 g – cz. N; 90% las, 10% łąka
173.	02-08-1-11-399	-	0,72	361	Bez nazwy	Oddz. 399 g – cz. S; las
174.	02-08-1-11-400	398, 399	3,07	896	"Spyczaczka"	Oddz. 400 a – cz. N; las
175.	02-08-1-11-400	-	0,42	274	Bez nazwy	Oddz. 400 a – cz. S; las
176.	02-08-1-11-400	402, 403	3,19	885	"Zambówka"	Oddz. 400 a – cz. S; las
177.	02-08-1-11-400	403	1,56	576	"Zambówka"	Oddz. 400 a – cz. S; las
178.	02-08-1-11-400	401, 403	2,96	947	"Kosarzyska"	Oddz. 400 a – cz. SW; las, sukcesja
179.	02-08-1-11-401	399	6,82	1 187	"Czarnoci"	Oddz. 401 b – cz. N; las
180.	02-08-1-11-401	-	1,96	555	"Smrekówka"	Oddz. 401 b – cz. E; las
181.	02-08-1-11-401	300	1,63	599	"Latanówka"	Oddz. 401 b – cz. W; las, sukcesja
182.	02-08-1-11-401	-	0,67	355	Bez nazwy	Oddz. 401 b – cz. S; las
183.	02-08-1-11-401	-	1,51	572	"Zawisna"	Oddz. 401 b – cz. S; las
184.	02-08-1-11-402	-	0,73	420	"Łączyska"	Oddz. 300 b – cz. SW; las
185.	02-08-1-11-403	-	0,88	431	"Łączyska"	Oddz. 403 c – cz. E; las
186.	02-08-1-11-404	-	0,79	363	Bez nazwy	Oddz. 304 b – cz. E; las
187.	02-08-1-11-404	405, 406, 407	4,95	1 246	Bez nazwy	Oddz. 404 b – cz. SW; 90% las, 10% łąka
188.	02-08-1-11-405	404, 411	3,81	1 054	Bez nazwy	Oddz. 405 a – cz. E; las
189.	02-08-1-11-405	-	0,73	361	Bez nazwy	Oddz. 405 a – cz. S; las
190.	02-08-1-11-405	-	1,73	615	Bez nazwy	Oddz. 504 a – cz. S; las
191.	02-08-1-11-406	405	2,55	862	Bez nazwy	Oddz. 406 c – cz. NE; las
192.	02-08-1-11-406	-	1,97	567	Bez nazwy	Oddz. 406 c – cz. NW; las
193.	02-08-1-11-406	-	0,71	391	Bez nazwy	Oddz. 406 c – cz. NW; las

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
194.	02-08-1-11-406	414	0,72	329	Bez nazwy	Oddz. 406 d – cz. E; 50% las, 50% łąka
195.	02-08-1-11-407	404	1,87	688	Bez nazwy	Oddz. 407 b – cz. N; las
196.	02-08-1-11-407	404	3,93	941	Bez nazwy	Oddz. 407 b – cz. S; las
197.	02-08-1-11-407	408	0,58	304	Bez nazwy	Oddz. 407 a – cz. W; las
198.	02-08-1-11-410	-	2,98	916	Bez nazwy	Oddz. 410 a – cz. E; las i sukcesja
199.	02-08-1-11-410	411, 413	3,86	899	Bez nazwy	Oddz. 410 a – cz. SW; 60% las, 40% łąka
200.	02-08-1-11-410	-	0,63	404	Bez nazwy	Oddz. 410 c – cz. S; teren zabudowany, sukcesja
201.	02-08-1-11-412	405	0,81	375	Bez nazwy	Oddz. 412 a – cz. N; las, sukcesja
202.	02-08-1-11-412	-	0,55	308	Bez nazwy	Oddz. 412 b – cz. W; las
203.	02-08-1-11-412	-	0,61	313	Bez nazwy	Oddz. 412 b – cz. C; las
204.	02-08-1-11-412	-	1,11	430	Bez nazwy	Oddz. 412 b – cz. W; las, sukcesja
205.	02-08-1-11-413	-	1,45	598	Bez nazwy	Oddz. 413 a – cz. N; las
206.	02-08-1-11-413	-	1,24	439	Bez nazwy	Oddz. 413 b – cz. E; sukcesja
207.	02-08-1-11-413	414	1,59	461	Bez nazwy	Oddz. 413 c – cz. W; teren zabudowany, łąka, sukcesja
208.	02-08-1-11-414	413	1,71	520	Bez nazwy	Oddz. 414 a – cz. E; 60% las, 40% łąka
209.	02-08-1-11-416	-	1,02	423	Bez nazwy	Oddz. 416 a – cz. NE; sukcesja
210.	02-08-1-11-416	-	0,66	378	Bez nazwy	Oddz. 416 a – cz. S; las
211.	02-08-1-11-417	-	0,91	409	Bez nazwy	Oddz. 417 b – cz. W; las
212.	02-08-1-11-417	-	1,57	553	Bez nazwy	Oddz. 417 b – cz. S; las
213.	02-08-1-12-420	-	0,78	510	Bez nazwy	Oddz. 420 a – cz. N; 70% las, 30% łąka
214.	02-08-1-12-424	-	1,02	487	Bez nazwy	Oddz. 424 a – cz. NE; 70% las, 30% łąka
215.	02-08-1-12-426	-	4,15	944	Bez nazwy	Oddz. 426 d – cz. NW; las, sukcesja
216.	02-08-1-12-427	426, 429	1,78	645	"Pliszycka"	Oddz. 427 a – cz. N; las
217.	02-08-1-12-427	429	0,31	370	Bez nazwy	Oddz. 427 b – cz. S; las
218.	02-08-1-12-468	-	1,37	488	Bez nazwy	Oddz. 468 c – cz. S; las, rola

Lp.	Lokalizacja leśna	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Długość granicy [m]	Nazwa enklawy	Uwagi -lokalizacja, stan na gruncie
1	2	3	4	5	6	7
219.	02-08-1-12-502	-	1,15	475	"Kampiołki"	Oddz. 412 b – cz. C; las
220.	02-08-1-12-502	501	11,66	1 319	Bez nazwy	Oddz. 502 d – cz. NE; teren zabudowany, las, sukcesja
221.	02-08-1-12-502	503	4,02	876	Bez nazwy	Oddz. 502 d – cz. W; las, sukcesja
222.	02-08-1-12-505	-	4,61	963	Bez nazwy	Oddz. 505 a – cz. S; las
223.	02-08-1-12-505	-	1,39	529	Bez nazwy	Oddz. 505 d – cz. NE; las
224.	02-08-1-12-507	-	1,00	388	Bez nazwy	Oddz. 507 a – cz. SE; las
225.	02-08-1-12-507	-	0,72	361	"Gujderowa"	Oddz. 507 c – cz. NW; sukcesja
226.	02-08-1-12-507	-	3,15	689	Bez nazwy	Oddz. 300 b – cz. W; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie
227.	02-08-1-12-507	-	0,51	272	"Felińska"	Oddz. 507 c – cz. SW; las
228.	02-08-1-12-509	510	1,49	526	"Kralowa"	Oddz. 509 b – cz. W; las
229.	02-08-1-12-509	508, 510	3,10	858	Bez nazwy	Oddz. 509 b – cz. SE; las
230.	02-08-1-12-509	-	0,33	243	Bez nazwy	Oddz. 509 b – cz. E; las
231.	02-08-1-12-511	423, 424	4,47	981	Bez nazwy	Oddz. 511 c – cz. W; las, sukcesja
232.	02-08-1-12-511	-	1,23	468	"Pikusowa"	Oddz. 511 c – cz. W; las
233.	02-08-1-12-512	420, 511	18,06	2 926	Bez nazwy	Oddz. 512 b – cz. W; teren zabudowany, las, łąka, sukcesja
234.	02-08-1-13-442	-	12,40	2 042	"Malaczka"	Oddz. 442 a – cz. W; las, łąka, sukcesja
235.	02-08-1-13-443	445, 446	6,88	1 325	"Borczakówka"	Oddz. 443 b – cz. W; teren zabudowany, las, łąka
236.	02-08-1-13-445	444	3,18	961	"Brydziak"	Oddz. 445 a – cz. SE; teren zabudowany, rola, łąka, zadrzewienie
237.	02-08-1-13-446	-	1,33	432	Bez nazwy	Oddz. 416 a – cz. NE; las
238.	02-08-1-13-449	-	0,51	291	Bez nazwy	Oddz. 512 b – cz. NE; teren zabudowany, zadrzewienie
239.	02-08-1-13-450	367, 451, 453	4,09	1 561	Bez nazwy	Oddz. 450 a – cz. W; las
240.	02-08-1-13-451	-	1,21	446	Bez nazwy	Oddz. 451 b – cz. N; las
241.	02-08-1-13-451	452	3,74	990	Bez nazwy	Oddz. 451 b – cz. W; las
242.	02-08-1-13-452	455	0,96	426	"Szkoła"	Oddz. 452 b – cz. S; teren zabudowany, łąka, zadrzewienie
Razem			1 076,38	12 971 527		

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UI bez grunt związ. z gosp. leśną) - ha	11 298,21	11 308,82
2.	Zapás drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³	2 822 342	2 802 035
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL - m ³ /ha	250	248
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	-
		Razem	-
5.	Etat 10-letni /wykonanie (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	338 024
			322 810
		Użytki przedrębne – m ³ netto	459 870
			405 035
		Razem użytki główne – m ³ netto	797 894
			727 845
		Udział użytków przedrębnych %	57,6
			55,6
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	889 499 ¹⁾
		przeciętnie m ³ /ha /rok	7,87
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,57
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leś. /rok	4,48
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś. /rok	8,05
		Użytkowanie główne % zasobów / rok	3,2
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,2
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	2,1	2,8
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	97,24	97,34
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	10 745	11 066
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	48,7	49,6

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

** Łącznie z 5% przyrostem.

*** W wierszu 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

¹⁾ Przyrost użyteczny – obliczony według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

²⁾ Przyrost tabelaryczny wg Tabeli VIIIa; brak danych potrzebnych do wyliczenia przyrostu użytecznego.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują na zwiększenie powierzchni leśnej o 10,61 ha (0,09%) oraz zmianę wskaźników:

- zmniejszenie zasobów drzewnych o 20 307 m³ (0,72%);
- spadek zasobności o 2 m³/ha (0,80%);
- zmniejszenie przeciętnego, rzeczywistego wieku lasów o 1 rok;
- zmniejszenie etatu użytków rębnych o 117 818 m³ netto (34,85%);
- zmniejszenie etatu użytków przedrębnych o 115 870 m³ netto (25,20%);
- zmniejszenie etatu użytków głównych o 233 688 m³ netto (29,29%).

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	* Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w PUL	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	65 048	56 421	56 421
2.	Koszty administracyjne	zł	1 876 877	1 876 877	1 876 877
3.	Koszty ochrony lasu	zł	540 168	540 168	540 168
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	4 052	4 052	4 052
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł	275 356	158 424	158 424
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	73	42	42
7.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 772	3 772	3 772
8.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł	1 004 895	774 735	774 735
9.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	489	377	377
10.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	2 055	2 055	2 055
11.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	141,00	141,00	141,00
12.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł	9 171 768	7 955 361	7 955 361
13.	Pozostałe koszty	zł	12 055 053	12 055 053	12 055 053
Suma kosztów		zł	24 928 169	23 364 670	23 364 670
14.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	363,51	363,51	363,51
15.	Razem ze sprzedaży drewna	zł	23 645 598	20 509 598	20 509 598
16.	Pozostałe przychody	zł	1 716 163	1 716 163	1 716 163
Suma przychodów		zł	25 361 761	22 225 761	22 225 761
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,98	1,05	1,05

* Dane dotyczące wykonania z 3 ostatnich lat (2021-2023), w zakresie użytkowania i hodowli lasu pochodzą z tabeli IX i X.

Nadleśnictwo Jeleśnia uzyskało w ostatnich 3 latach dodatni, przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości = 433 592 zł i rentowność na poziomie 2%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych, który pozwala na bardziej szczegółową charakterystykę lasów jest przyporządkowanie drzewostanów nadleśnictwa do grup określonych cechami. Powierzchnie rodzajów cech odnoszą się do całych wydziałów i w niektórych przypadkach, jak np. uprawy pochodne, które mogą występować na części wydziału sygnalizując tylko ich obecność, nie określając ich rzeczywistego arealu.

Tabela 55. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj cechy	Pow. [ha]
drzewostan obcego pochodzenia, drzewostan z zal/odn sztucznego	2,42
drzewostan obcego pochodzenia, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	4,87
drzewostan odroślowy	17,36
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	765,21
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	2 111,42
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego, gospodarczy drzewostan nasienny	27,76
drzewostan z zal/odn sztucznego	744,39
drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	537,63
drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zalesień porolnych	33,78
drzewostan z zal/odn sztucznego, gospodarczy drzewostan nasienny	14,19
drzewostan z zalesień porolnych	7,03
drzewostan z zalesień porolnych, drzewostan z zal/odn sztucznego	8,87
drzewostan z zalesień porolnych, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1,96
drzewostan zachowawczy	77,24
drzewostan zachowawczy, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	4,20
drzewostan zachowawczy, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	10,35
gospodarczy drzewostan nasienny	202,78
gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	27,15
gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	40,49
gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn sztucznego	111,99
gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan obcego pochodzenia	1,37
gospodarczy drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	33,96
młódzik po rębni złożonej	66,73
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1 448,37
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	1 060,67
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego, gospodarczy drzewostan nasienny	40,71
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego, uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	9,41
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, gospodarczy drzewostan nasienny	32,62
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	10,57
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, wyłączony drzewostan nasienny	25,28
młódzik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn sztucznego	33,77

Rodzaj cechy	Pow. [ha]
młodnik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	34,87
otulina parku narodowego	149,95
otulina parku narodowego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	37,71
otulina parku narodowego, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	18,44
otulina parku narodowego, drzewostan z zal/odn sztucznego, drzewostan z zalesień porolnych	1,03
otulina parku narodowego, drzewostan z zalesień porolnych	0,86
otulina parku narodowego, drzewostan z zalesień porolnych, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	0,18
otulina parku narodowego, drzewostan z zalesień porolnych, drzewostan z zal/odn sztucznego	4,32
otulina parku narodowego, młodnik po rębni złożonej	3,13
otulina parku narodowego, młodnik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	89,49
otulina parku narodowego, młodnik po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	15,53
otulina parku narodowego, uprawa po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	38,45
uprawa po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	0,78
uprawa po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	92,24
uprawa po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego, gospodarczy drzewostan nasienny	9,94
uprawa po rębni złożonej, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, gospodarczy drzewostan nasienny	7,77
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	4,24
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	2,00
wyłączony drzewostan nasienny	34,39
wyłączony drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion, drzewostan z zal/odn sztucznego	4,40
wyłączony drzewostan nasienny, drzewostan z zal/odn sztucznego	10,10
Razem	8 074,37
Drzewostany bez określonej cechy	3 220,77
Łącznie drzewostany	11 295,14

W przypadku gruntów leśnych niezalesionych ważną informacją na temat ich pochodzenia i ewentualnego zagospodarowania jest cecha gleby - powierzchnia na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Jeleśnia tak opisaną cechę posiada 12 wydzieleń na powierzchni 8,00 ha, nie zostały one ujęte w powyższej tabeli. Są wśród nich: sukcesje (10 wydzieleń) – 7,78 ha, poletka łowieckie (1) – 0,21 ha i inne wylesienia (1) – 0,01 ha.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Jeleśnia.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

Tabela 56. Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących

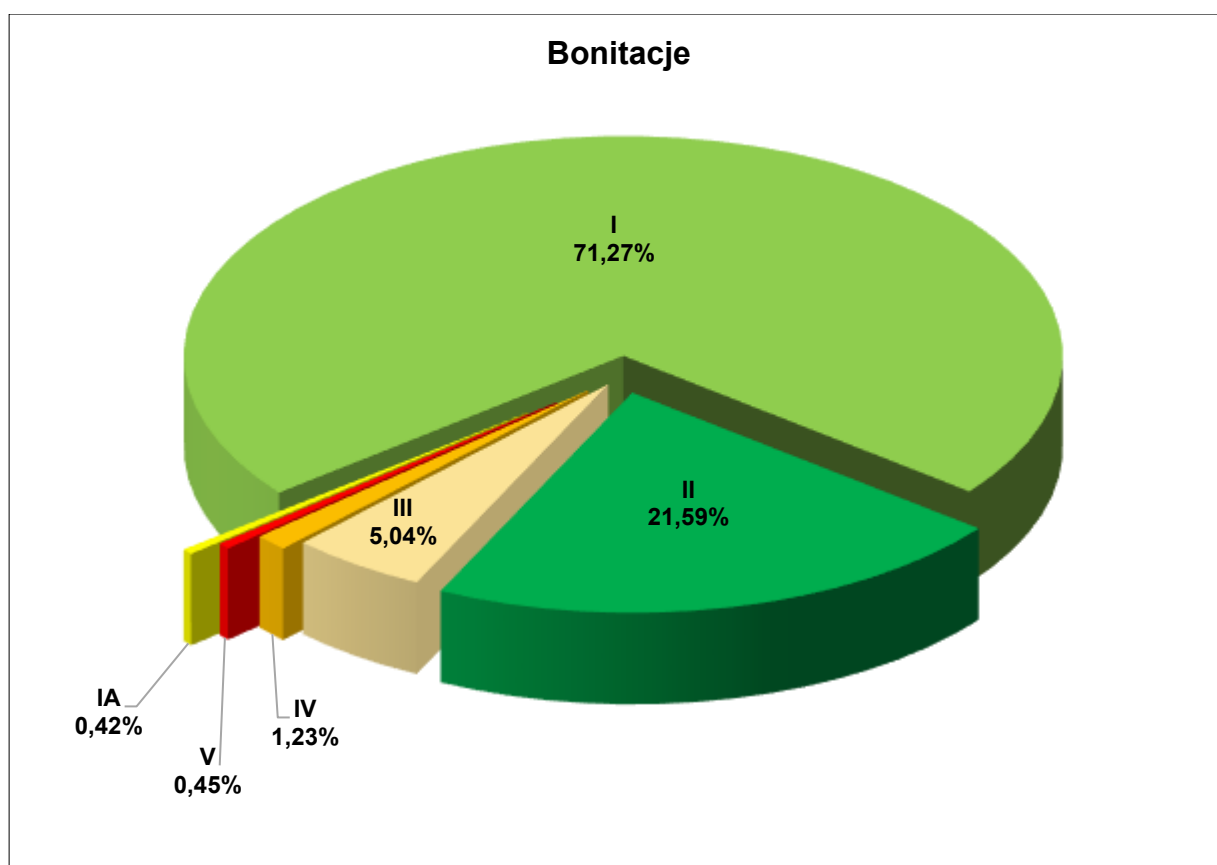
Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS
	Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	47,10									
I	51,69	4,87	79,55	1970,82	2156,16	3,79	3731,32	26,33	10,96	0,81
II	5,90		4,10	1315,31	246,09		850,28	3,96	2,20	1,45
III				476,80	10,56		75,87	0,28		
IV				121,03			15,53			
V				51,35						
ha	104,69	4,87	83,65	3935,31	2412,81	3,79	4673,00	30,57	13,16	2,26
%	0,93	0,04	0,74	34,84	21,36	0,03	41,37	0,27	0,12	0,02
Bonitacja	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha									%
1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IA									47,10	0,42
I	4,73	2,60	0,60		1,96	0,16	3,04	1,52	8050,91	71,27
II	2,71	0,04		6,03					2438,07	21,59
III				5,76					569,27	5,04
IV			1,33	0,55					138,44	1,23
V									51,35	0,45
ha	7,44	2,64	1,93	12,34	1,96	0,16	3,04	1,52	11295,14	100
%	0,07	0,02	0,02	0,11	0,02	0,00	0,03	0,01	100	

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Jeleśnia osiąga I i IA bonitację (około 72%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 21%, a najniższe bonitacje III, IV i V posiada 7% gatunków lasotwórczych.

Lasy o niskiej III bonitacji to głównie drzewostany: świerkowe, bukowe, jodłowe, z olszą szarą, oraz bardzo rzadko spotykane lasy dębowe. Występują na siedliskach borowych i lasowych, których położenie wysokościowe, żyzność, stan zachowania, uwilgotnienie, niekiedy porolność determinuje pogorszenie warunków wzrostu i rozwoju, właściwych dla określonych gatunków drzew.

Drzewostany o bardzo niskiej IV i V bonitacji to głównie lasy świerkowe rosnące w reglu górnym na siedliskach: BWG i BMGśw, ponadto bukowe oraz z olszą szarą występującą na siedliskach łęgowych (LŁG) i bagiennych (OLJwyż), ale także na LGw i LGśw.

Przeciętna bonitacja wyliczona ze wszystkich drzewostanów nadleśnictwa, ważona powierzchnią osiąga wartość 1,4. Stąd też można przyjąć, że średnia bonitacja w Nadleśnictwie Jeleśnia wynosi – I.



Wykres 4. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jeleśnia przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku.

Tabela 57. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jeleśnia

Klasa wieku	Nadleśnictwo Jeleśnia			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m ³]	Udział – [%]
1	2	3	4	5
Plazowiny	-	-	-	-
Halizny i zręby	-	-	-	-
W prod. ubocznej	0,21	0,00	-	-
Pozostałe	13,47	0,12	223	0,01
Przestoje	-	-	63 292	2,26
Ia	213,24	1,89	500	0,02
Ib	1 324,16	11,71	24 395	0,87
Ila	1 238,04	10,95	78 110	2,79
Ilb	956,91	8,46	165 275	5,90
IIla	1 135,81	10,04	321 380	11,47
IIlb	988,90	8,74	328 320	11,72
IVa	935,27	8,27	320 395	11,43
IVb	658,27	5,82	242 815	8,67
Va	639,10	5,65	291 070	10,39
Vb	418,21	3,70	168 625	6,02
VI	302,10	2,67	114 435	4,08
VII	348,39	3,08	135 255	4,83
VIII i st.	200,84	1,78	65 055	2,32
KO	1 929,96	17,07	480 680	17,14
KDO	5,94	0,05	2 210	0,08
BP	-	-	-	-
Razem zalesione	11 295,14	99,88	2 801 812	99,99
Razem zal. i niezal.	11 308,82	100,00	2 802 035	100,00

Drzewostany Nadleśnictwa Jeleśnia odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo przeważają drzewostany młodszych klas wieku I i II (powierzchnia - 33,01%; miąższość – 9,58%). Obecnie powierzchnia upraw – Ia klasa wieku stanowi 1,89% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, w tym 0,15% to uprawy na powierzchniach otwartych, natomiast 1,74% to uprawy po rębni złożonej (RbIVd). Udział drzewostanów w fazie młodnika (Ib, Ila, Ilb), jednowiekowych oraz zróżnicowanych wiekowo i strukturalnie wynosi 31,12%.

Drugą najliczniejszą grupę stanowią drzewostany średnich klas wieku III i IV (powierzchnia - 32,87%; miąższość - 43,29%), w których odkłada się największy przyrost.

Liczną grupę stanowią również drzewostany starszych klas wieku V - VIII i starsze (powierzchnia – 16,88%; miąższość – 27,64%). Wśród nich lasy ponad 100-letnie zajmują 7,53% powierzchni i skupiają 11,23% miąższości. W tej grupie lasów znajdują się między innymi rezerwat przyrody, drzewostany cenne lub niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych i dostępności.

Drzewostany w klasach odnowienia (KO) stanowią liczną grupę lasów (248 wydzieleń), zajmujących 17,07% powierzchni leśnej i skupiające 17,14% ogólnej miąższości. Ma to ścisły związek z żyznością siedlisk (dominują siedliska lasowe – 90,45%, borowe – 9,55%); przyjętymi sposobami zagospodarowania; stosowaniem rębni złożonych, głównie Rb IVd; ładem czasowo-przestrzennym oraz następstwami dotychczasowej gospodarki leśnej.

Drzewostany w klasach do odnowienia (KDO) stanowią 0,05% powierzchni leśnej i skupiają 0,08% ogólnej miąższości. Jest to 4 pododdziały, które były wcześniej użytkowane i odnowione, ale z różnych przyczyn nie spełnione jest kryterium powierzchniowe (30%) występowania młodego pokolenia.

W Nadleśnictwie Jeleśnia brak drzewostanów o budowie przerębowej (BP).

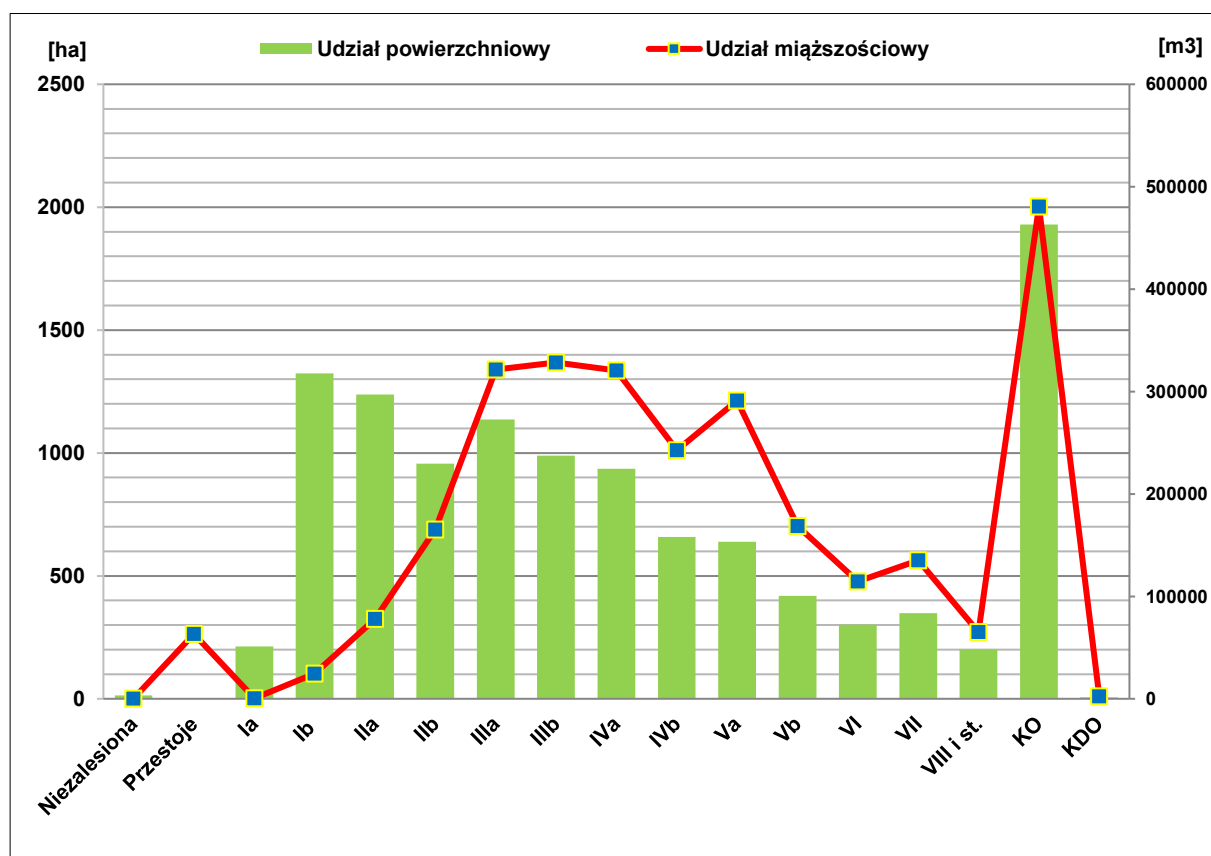
Grunty leśne niezalesione, obejmujące: powierzchnie w produkcji ubocznej - poletko łowieckie; grunty pozostałe, tj.: przewidziane do naturalnej sukcesji, przewidziane do małej

retencji, wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji stanowią 0,12% i skupiają 0,01% ogólnego zapasu w postaci różnogatunkowych przestoi, wzbogacających ekosystemy.

Przestoje i przedrosty rosnące w drzewostanach stanowią 2,26% całkowitego zapasu. W obecnym PUL, realizując proekologiczne założenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i spełniając oczekiwania społeczne przewidziano uprzątnięcie tylko 28,34% istniejących przestoi, zadecydowały o tym względy ochronne i hodowlane.

W skali całego Nadleśnictwa Jeleśnia struktura wiekowa lasów, z przewagą drzewostanów młodszych i średnich klas wieku (I – IV), zajmujących 65,88% powierzchni wydaje się być korzystna ze względu na zachowanie trwałości lasu i zapewnienie ciągłości użytkowania. Należy zauważyć, że utrzymywanie dużej ilości drzewostanów starszych klas wieku skutkuje wzrostem zapasu, ale również wzrostem wieku, a co za tym idzie ryzykiem ich rozpadu, zmianami w siedliskach, utrudnia planowaną wymianę pokoleń, a pod względem gospodarczym skutkuje pogorszeniem jakości technicznej i obniżeniem popytu rzutując na wynik ekonomiczny nadleśnictwa. Obecna struktura wiekowa drzewostanów jest następstwem planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej uwarunkowania przyrodnicze i potrzeby gospodarcze.

Należy podkreślić, że powierzchnia młodszych klas wieku oraz odnowień podokapowych w KO i KDO wpłynie na rozmiar działań związanych z hodowlą i pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową. W kontekście użytkowania rębego wielkość etatu w następnych rewizjach, będzie prawdopodobnie na podobnym poziomie lub niższa aż do momentu osiągnięcia dojrzałości przez młodsze klasy wieku.

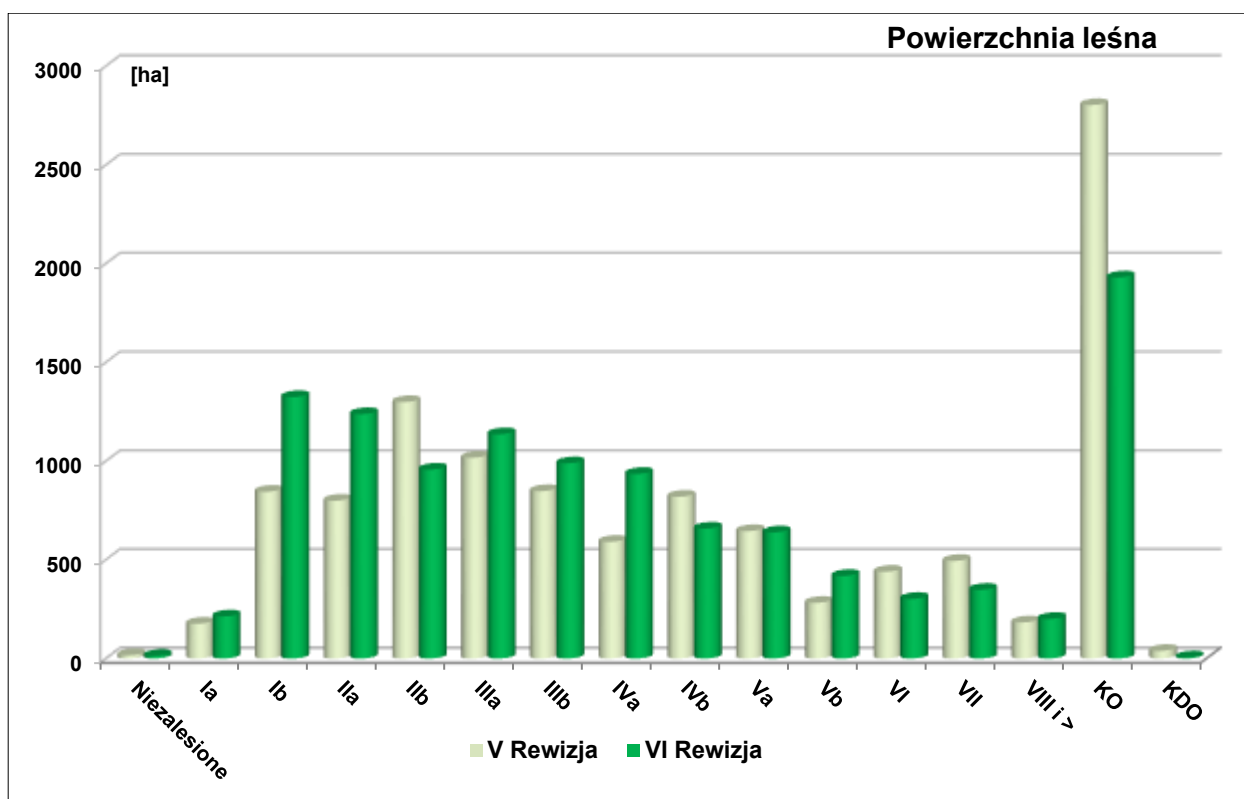


Wykres 5. Struktura powierzchniowa i miąższosciowa klas wieku w Nadleśnictwie Jeleśnia

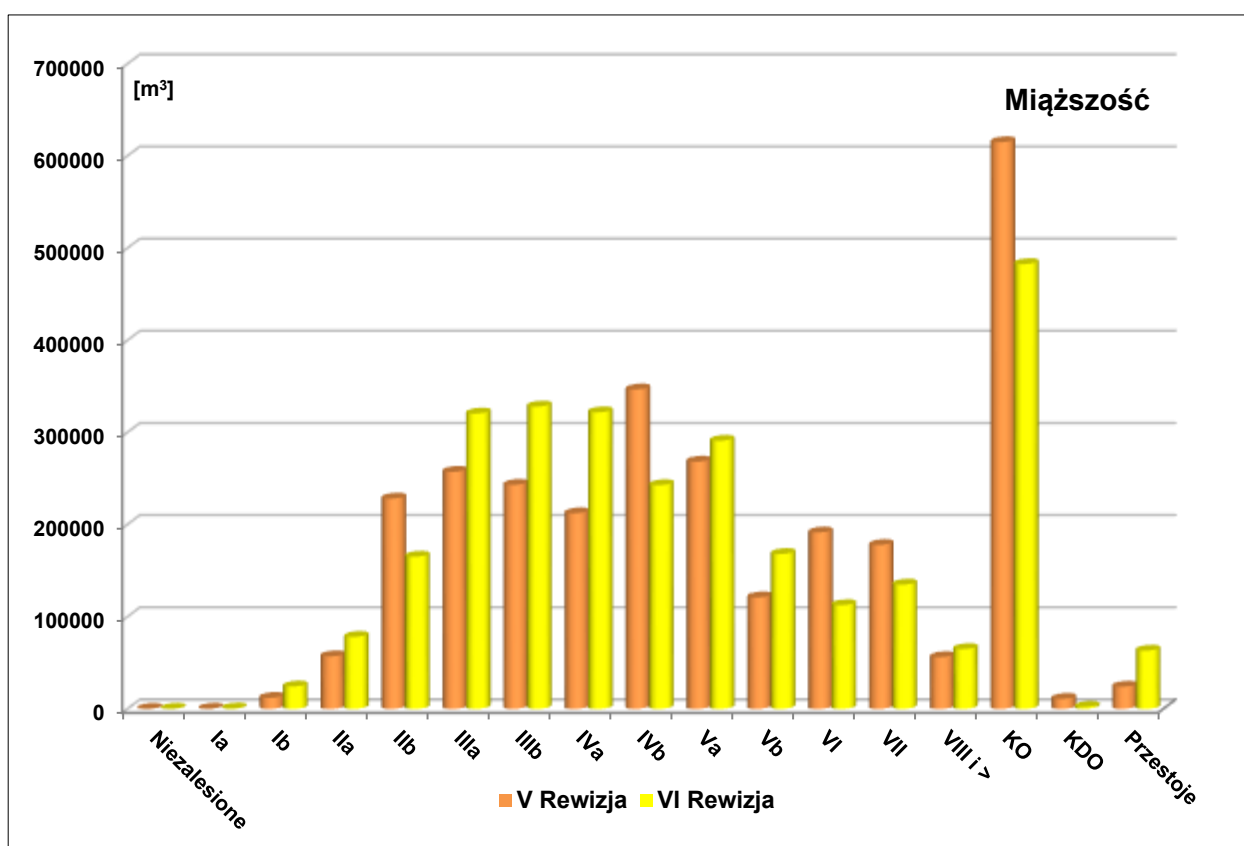
Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją ul (1.01.2015 r. i 1.01.2025 r.) przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 58.Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Jeleśnia

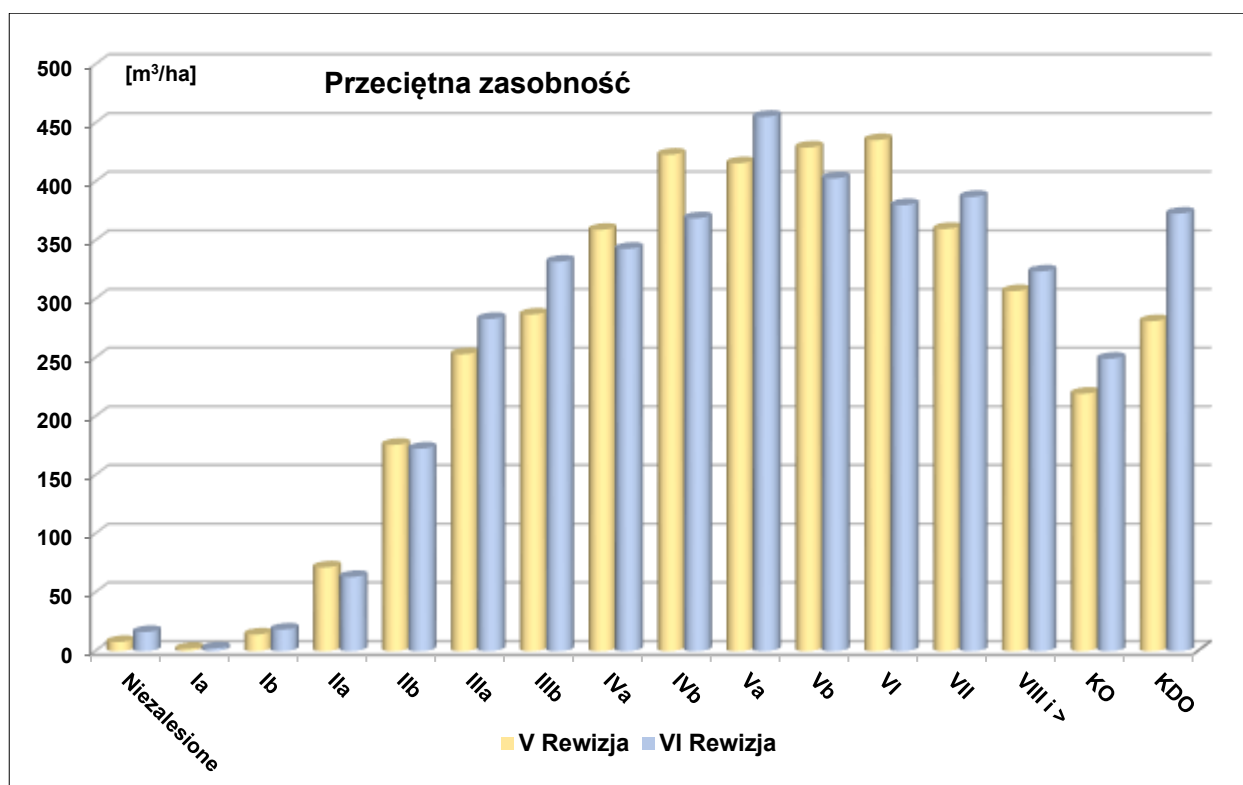
Stan na	Jedn.	Zręby halizny płaz. pozost.	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141- >					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia																					
01.01. 2015	ha	16,74	-	176,44	844,82	799,41	1298,84	1017,07	847,77	591,30	819,40	645,37	282,05	439,68	494,53	183,05	2802,99	38,75	-	11281,47	11298,21
	%	0,15	-	1,56	7,48	7,08	11,50	9,00	7,50	5,23	7,25	5,71	2,50	3,89	4,38	1,62	24,81	0,34	-	99,85	100,00
01.01. 2025	ha	13,68	-	213,24	1324,16	1238,04	956,91	1135,81	988,90	935,27	658,27	639,10	418,21	302,10	348,39	200,84	1929,96	5,94	-	11295,14	11308,82
	%	0,12	-	1,89	11,71	10,95	8,46	10,04	8,74	8,27	5,82	5,65	3,70	2,67	3,08	1,78	17,07	0,05	-	99,88	100,00
Różnica	ha	-3,06	-	36,8	479,34	438,63	-341,93	118,74	141,13	343,97	-161,13	-6,27	136,16	-137,58	-146,14	17,79	-873,03	-32,81	-	13,67	10,61
Zapas brutto																					
01.01. 2015	m³	131	24121	340	11975	57050	228295	257305	243195	212355	346715	268315	121050	191490	177915	56160	615035	10895	-	2822211	2822342
	%	0,00	0,85	0,01	0,42	2,02	8,09	9,12	8,62	7,52	12,28	9,51	4,29	6,78	6,30	1,99	21,81	0,39	-	99,99	100,00
01.01. 2025	m³	223	63292	500	24395	78110	165275	321380	328320	320395	242815	291070	168625	114435	135255	65055	480680	2210	-	2801812	2802035
	%	0,01	2,26	0,02	0,87	2,79	5,90	11,47	11,72	11,43	8,67	10,39	6,02	4,08	4,83	2,32	17,14	0,08	-	99,99	100,00
Różnica	m³	92	39171	160	12420	21060	-63020	64075	85125	108040	-103900	22755	47575	-77055	-42660	8895	-134355	-8685	-	-20399	-20307
Przeciętna zasobność brutto																					
01.01. 2015	m³/ha	7,8	-	1,9	14,2	71,4	175,8	253,0	286,9	359,1	423,1	415,8	429,2	435,5	359,8	306,8	219,4	281,2	-	250,2	249,8
01.01. 2025	m³/ha	16,3	-	2,3	18,4	63,1	172,7	283,0	332,0	342,6	368,9	455,4	403,2	378,8	388,2	323,9	249,1	372,1	-	248,1	247,8
Różnica	m³/ha	8,5	-	0,4	4,2	-8,3	-3,1	30,0	45,1	-16,5	-54,2	39,6	-26,0	-56,7	28,4	17,1	29,7	90,9	-	-2,1	-2,0



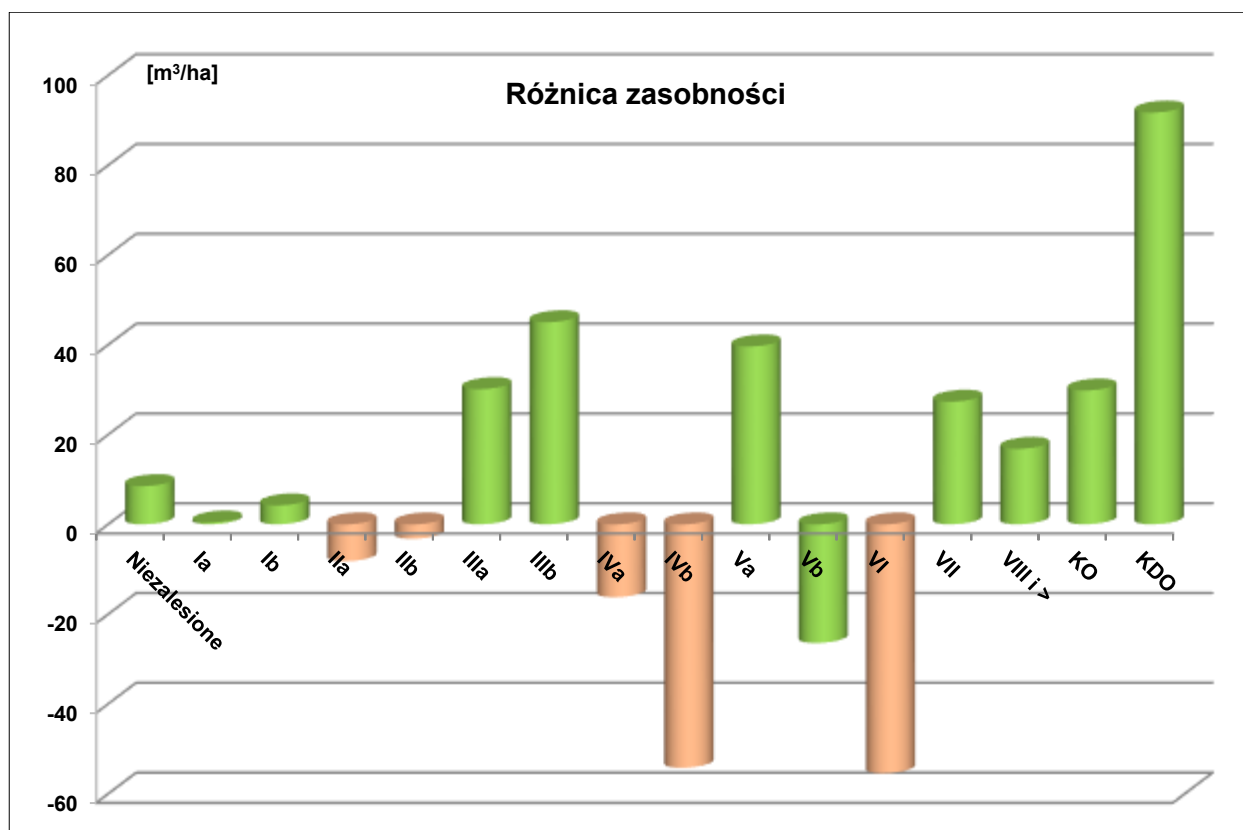
Wykres 6. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w V i VI rewizji



Wykres 7. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w V i VI rewizji



Wykres 8. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w V i VI rewizji



Wykres 9. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w okresie między V i VI rewizją

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w klasach i podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Ma to związek z wykonaniem większości zaplanowanych zadań gospodarczych w V rewizji, stanem zdrowotnym oraz procesem naturalnego starzenia się drzewostanów;
- nastąpiło zwiększenie powierzchni leśnej Nadleśnictwa (przybyło 10,61 ha, tj. 0,09%); odnotowano niewielki spadek ogólnej miąższości o 20 307 m³, tj. o 0,72% w stosunku do zapasu z V rewizji; realizacja zadań zapisanych w PUL i stan zdrowotny drzewostanów spowodowały, że nastąpił spadek ogólnej zasobności o 0,80%. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 248,1 m³/ha, tj. spadek o 0,84% (powierzchnia leśna zalesiona);
- zmniejszyła się o 3,06 ha, tj. 18,28% powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych, które tworzą obecnie: 1 poletko łowieckie, 27 sukcesji, 1 grunty przewidziany do naturalnej retencji i 9 wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji;
- widoczne spadki zapasu miały miejsce w niektórych podklasach wieku: IIb - 28%, IVb - 30%, VI - 40%, VII - 24%, KO - 22% i KDO - 80%. W przypadku młodych klas wieku ma to związek z wprowadzaniem do odnowień większej ilości gatunków liściastych (głównie buka), które w odróżnieniu od świerka, czy jodły później wykazują zapas i cechują się mniejszą zasobnością. W starszych klasach wieku oraz w KO zmniejszenie miąższości ma związek z użytkowaniem rębny drzewostanów, głównie świerkowych, bukowych i jodłowych, które osiągnęły dojrzałość rębna lub jak w przypadku KO potrzeby odślaniania licznych odnowień. W KDO spadek miąższości wiąże się z osiągnięciem wymaganego stopnia pokrycia przez młode pokolenie i przejściem drzewostanów do KO.
- największy przyrost miąższości osiągnęły głównie drzewostany średnich klas wieku (IIIa - 25%, IIIb - 35% i IVa - 51%) i niektóre starsze (Vb - 39%);
- wykonanie etatu użytkowania rębego - 95% i związane z tym prace odnowieniowe, które zrealizowano w 103% spowodowały zwiększenie areалу upraw na powierzchniach otwartych i upraw złożonych (Ia) o 21%. Zwiększyła się również powierzchnia młodników w Ib klasie wieku o 57%, natomiast zanotowano spadek areálu w IIb - 26%. Częściowo ma to związek z długim okresem odnowienia w powszechnie stosowanej rębni IVd i przewagą cięć odślaniających nad uprzętającymi.
- w obecnej rewizji zmniejszyła się o 85% powierzchnia drzewostanów w klasach do odnowienia (KDO). Wynika to z faktu odnowienia powierzchni do wymaganego poziomu poprzez uznanie odnowień naturalnych lub sztucznie i przejścia tych drzewostanów do KO.;
- wzrosła powierzchnia (o 10%) i miąższość (o 16%) w najstarszych klasach wieku - VIII i starsze. Jest to wynik realizacji proekologicznych działań w zakresie użytkowania lasu; pozostawiono ze względów przyrodniczych i społecznych niektóre drzewostany cenne. Ponadto część lasów pozostawiono bez rębni ze względu na zachowanie ładu czasowo-przestrzennego;
- odnotowano znaczący wzrost zapasu nasienników i przestojów o 39 171 m³ (162%) na powierzchniach odnowionych. Część z nich została pozostawiona jako osłona dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano w uprawach złożonych i młodnikach, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych.
- W stosunku do V rewizji obserwowane jest wyraźne zmniejszenie areálu i zapasu w KO, powierzchnia o 31%, miąższość - 22%. Wynika to nie tylko z realizowanego użytkowania rębego, ale również z faktu, że część drzewostanów ze względu na położenie w reglu górnym została wykluczona z użytkowania i nie spełnia niektórych kryteriów zaliczenia do tej klasy wieku (realizacja rębni). W odniesieniu do licznie występujących tutaj podrostów realizowane będą konieczne zabiegi pielęgnacyjne w postaci CP podrostów.
- Analiza wszystkich uwarunkowań drzewostanowych oraz innych spowodowała, że w PUL zaplanowano na nowy okres gospodarczy zmniejszenie etatu użytków rębnych w stosunku do V rewizji o 35%, zmniejszenie również etatu użytków przedrębnych o 25% i w następstwie tego obniżenie etatu użytków głównych o 29%.

Tabela 59. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Jeleśnia.

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	9 302,58	82,36
Dwupiętrowe	56,66	0,50
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia (KO)	1 929,96	17,09
Klasy do odnowienia (KDO)	5,94	0,05
Struktura przerębowa (SP)	-	-
Razem	11 295,14	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Jeleśnia największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 82,36% (1 725 wydzieleń). Lasy w klasach odnowienia (KO) stanowią – 17,09% powierzchni leśnej zalesionej (248 wydzieleń), lasy w klasach do odnowienia (KDO) – 0,05% (4 wydzielania). Ponadto zinwentaryzowano 5 drzewostanów dwupiętrowych zajmujących 0,50% powierzchni. W Nadleśnictwie Jeleśnia brak drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

Należy zaznaczyć, że część upraw i młodników po rębniach złożonych wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych z odpowiednią cechą – uprawa lub młodnik po rębni złożonej.

Tabela 60. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną w Nadleśnictwie Jeleśnia

Drzewostany	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	8 305,56	73,53
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	335,14	2,97
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	718,54	6,36
W klasie odnowienia (KO)	1 929,96	17,09
W klasie do odnowienia (KDO)	5,94	0,05
Razem	11 295,14	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 9,33% drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębną, 73,53% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, 17,09% to drzewostany w klasie odnowienia (KO), pozostałe 0,05% to drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Jeleśnia – stan na 01.01.2025 r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost II piętra, podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Jeleśnia powierzchnię 6 131,76 ha, co stanowi 54,29% powierzchni leśnej zalesionej. Rzeczywista powierzchnia młodego pokolenia (zredukowana procentem pokrycia) wynosi 2 882,74 ha, stanowiąc 25,52% powierzchni leśnej zalesionej. Średnie pokrycie młodym pokoleniem wynosi 47,0%, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1 470,35 ha, co stanowi 76,2% przeciętnego stopnia pokrycia dla 1 929,96 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1,58 ha, co stanowi 26,4% przeciętnego stopnia pokrycia dla 5,94 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w drzewostanach o budowie 2-piętrowej młode pokolenie występuje na powierzchni 15,65 ha, co stanowi 27,6% przeciętnego stopnia pokrycia dla 56,66 ha drzewostanów charakteryzujących się taką budową pionową;
- poza KO, KDO i drzewostanami 2-piętrowymi, młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 4 139,20 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi około 33,7%, co stanowi 1 395,16 ha powierzchni z młodym pokoleniem.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 17,3 %;
- Podrost – 37,4 %;
- Podrost II piętra – 14,4%;
- Posażenia – 17,4 %.

W poniższej tabeli zestawiono średni procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia (KO), klasach do odnowienia (KDO), w drzewostanach o budowie 2-piętrowej oraz drzewostanach pozostałych klas wieku.

Tabela 61. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem w Nadleśnictwie Jeleśnia.

KO		KDO		D-stany 2-piętrowe		Pozostałe d-stany		Ogółem	
Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia	Pow. [ha]	[%] pokrycia
1 929,96	76,2	5,94	26,4	56,66	27,6	4 139,20	33,7	6 131,76	47,0

Wśród drzewostanów z występującym młodym pokoleniem – 6 131,76 ha, najliczniejszą grupę stanowią lasy, w których zajmuje ono do 30% ich powierzchni – 2 606,70 ha (42,51%), drzewostany z młodym pokoleniem do 60% - 1 243,32 ha (20,28%), również duży areal mają lasy, w których naloty, podrosty i posażenia zajmują powyżej 60% powierzchni - 2 281,74 ha (37,21%).

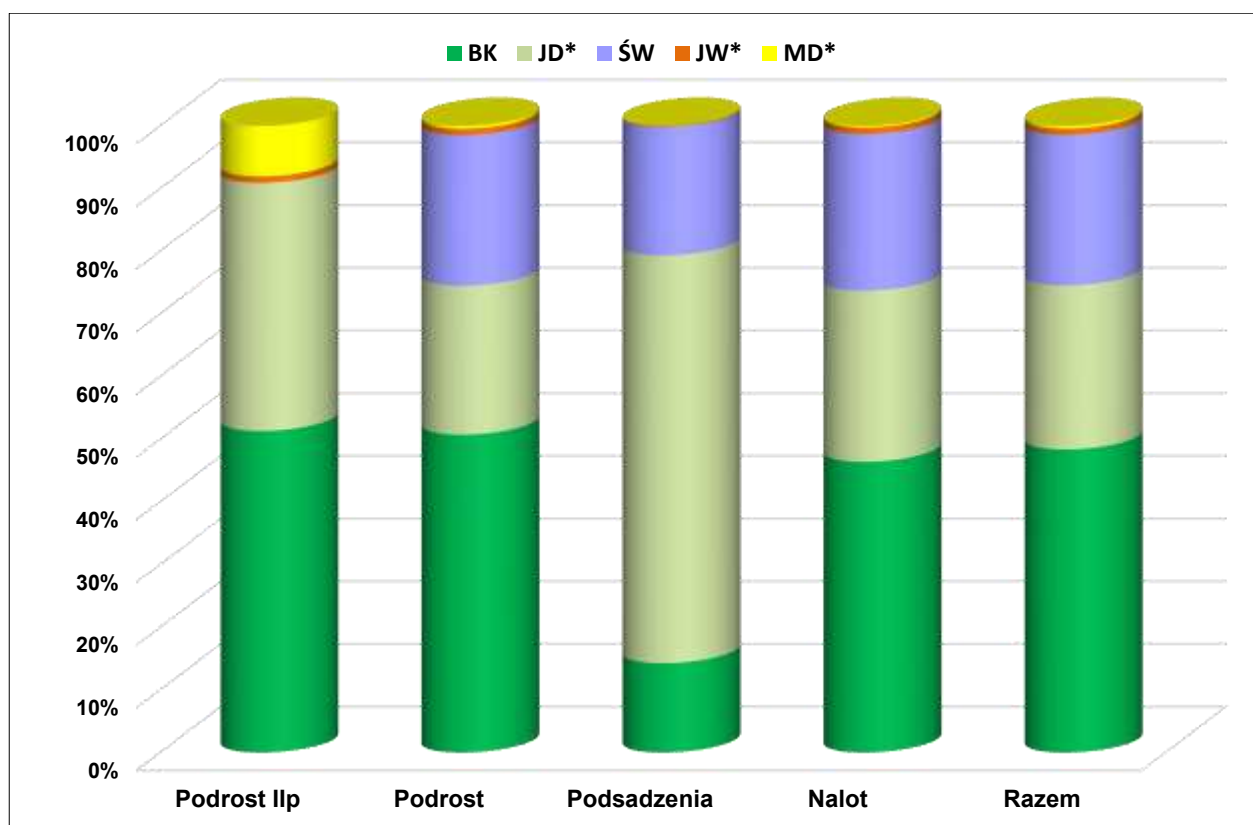
Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 69,14% wszystkich odnowień, podrost o charakterze dolnego piętra (tzn. wykazujący miąższość grubizny) – 0,61%, posażenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) – 3,29%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) – 26,96%.

W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominuje buk – 48,36%, drugim najliczniejszym gatunkiem jest jodła – 26,16% i trzecim świerk – 24,06%. Pozostałe 11 zinventaryzowanych gatunków młodego pokolenia nie przekracza 1% udziału.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

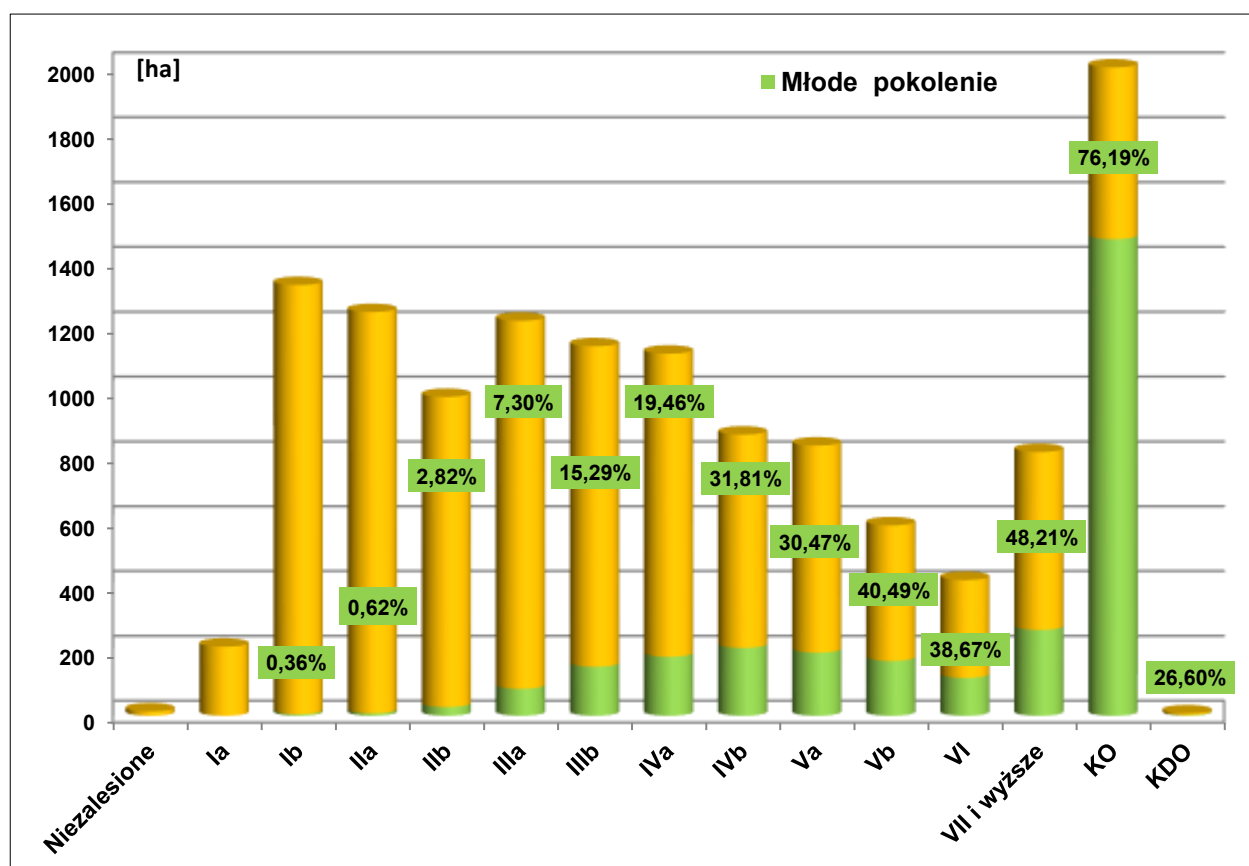
Tabela 62. Zestawienie odnowień podopokopowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

Gatunek	Warstwa					Udział [%]
	Podrost IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
	Powierzchnia – [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BK	8,92	1 011,01	13,55	360,47	1 393,95	48,36
BRZ	-	0,10	-	-	0,10	0,00
DB	-	2,30	-	0,24	2,54	0,09
DG	-	0,99	-	0,19	1,18	0,04
GB	-	1,65	-	0,35	2,00	0,07
JD	6,93	473,18	61,75	212,26	754,12	26,16
JS	-	0,37	-	0,41	0,78	0,03
JW	0,18	11,34	0,13	5,8	17,45	0,61
KL	-	3,56	-	1,18	4,74	0,16
LP	-	0,29	-	0,12	0,41	0,01
MD	1,4	6,23	-	1,45	9,08	0,31
OL	-	0,47	-	-	0,47	0,02
SO	-	1,90	-	0,37	2,27	0,08
ŚW	0,01	479,81	19,55	194,28	693,65	24,06
Razem	17,44	1 993,20	94,98	777,12	2 882,74	100,00
[%]	0,61	69,14	3,29	26,96	100,00	



Wykres 10. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Jeleśnia

* Gatunki zestawione łącznie: **Jw*** to: Jw, Kl, Db, Gb, Js, ol, lp, Brz; **Md*** to: Md, So, Dg.



Wykres 11. Młode pokolenie w podklasach wieku

* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia zinwentaryzowano 18 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 25 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Jeleśnia to: buk, świerk, jodła. Swój nieliczny udział zaznaczają również sosna, modrzew. Pozostałe 13 gatunków panujących ma marginalne znaczenie, posiada udział poniżej 0,5%.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia według gatunków panujących:

Tabela 63. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Jeleśnia

Cecha/gatunek	BK	ŚW	JD	SO	MD
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy (%)	41,37	34,84	21,36	0,93	0,74
Zapas (%)	36,96	28,21	32,01	1,15	0,76
Przeciętna zasobność (m ³ /ha)	221,6	200,8	371,7	307,9	255,9
Spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	7,43	7,13	11,34	5,01	5,14
Wiek przeciętny (lat)	61	69	69	89	81

Tabela 64. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2025 r.

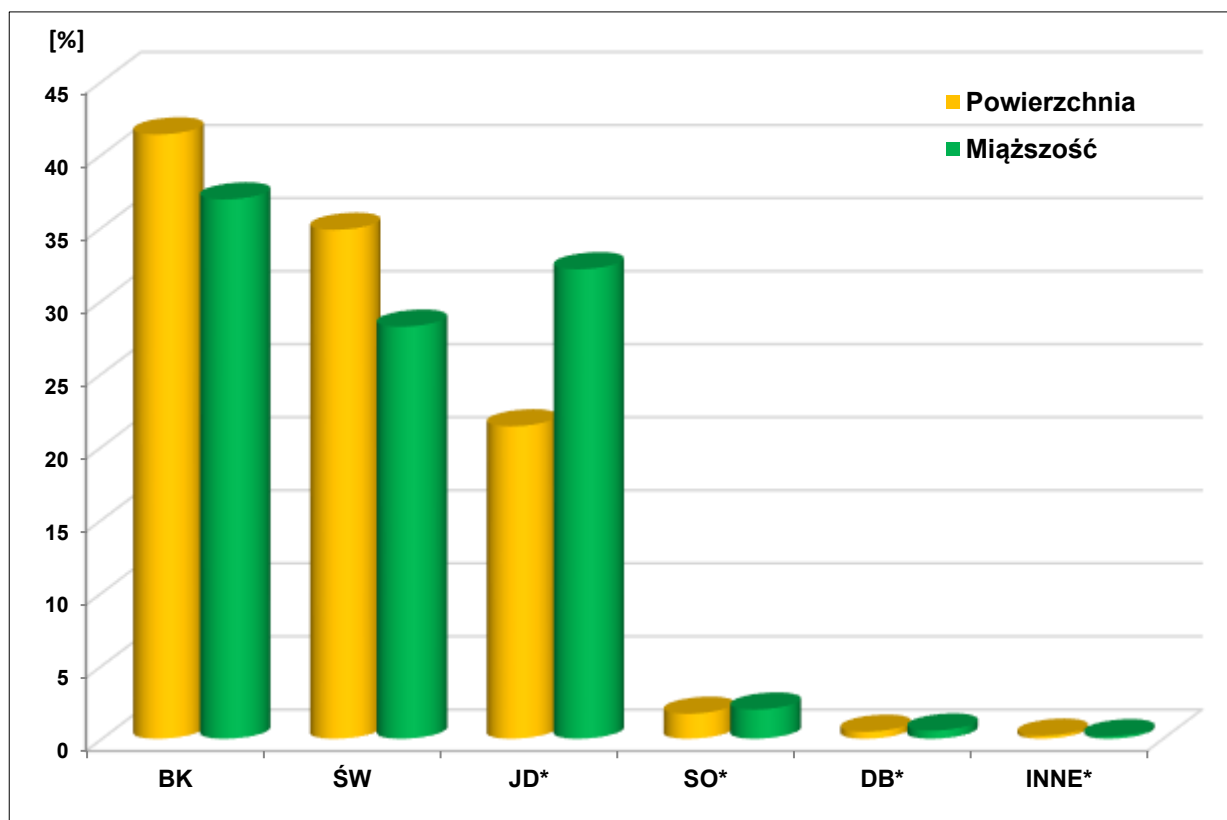
Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Miąższość [m ³]	Udział [%]
1	2	3	4	5
SO	104,69	0,93	32 230	1,15
SO.C	4,87	0,04	2 780	0,10
MD	83,65	0,74	21 407	0,76
ŚW	3 935,31	34,84	790 263	28,21
JD	2 412,81	21,36	896 838	32,01
DG	3,79	0,03	2 275	0,08
BK	4 673,00	41,37	1 035 481	36,96
DB	30,57	0,27	9 865	0,35
JW	13,16	0,12	2 635	0,09
JS	2,26	0,02	385	0,01
GB	7,44	0,07	3 100	0,11
BRZ	2,64	0,02	490	0,02
OL	1,93	0,02	460	0,02
OL.S	12,34	0,11	2 195	0,08
TP	1,96	0,02	620	0,02
OS	0,16	0,00	45	0,00
WB	3,04	0,03	550	0,02
LP	1,52	0,01	193	0,01
Razem	11 295,14	100,00	2 801 812	100,00

W drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia głównym gatunkiem panującym jest buk, zajmujący 41,37% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (wg gatunków panujących) oraz stanowiący 36,96% całkowitego zapasu. Buk dominuje w młodszych klasach wieku (I, II) oraz średnich (III, IV). Drugim najliczniejszym gatunkiem jest świerk. Lasy świerkowe zajmują 34,84% powierzchni i skupiają 28,21% zapasu. Stanowią większość drzewostanów od VI do VIII i starszych klas wieku oraz KO. Trzecim głównym gatunkiem panującym jest jodła, zajmująca 21,36% powierzchni oraz stanowiąca 32,01% całkowitego zapasu.

Widoczny, niewielki udział w drzewostanach Nadleśnictwa mają również sosna, zajmująca 0,93% powierzchni i skupiająca 1,15% ogólnego zapasu (V - VII klasy wieku oraz w KO), a także modrzew o udziale powierzchniowym - 0,74% i miąższościowym 0,76%, występujący głównie jako cenna domieszka w średnich klasach wieku - IV i KO.

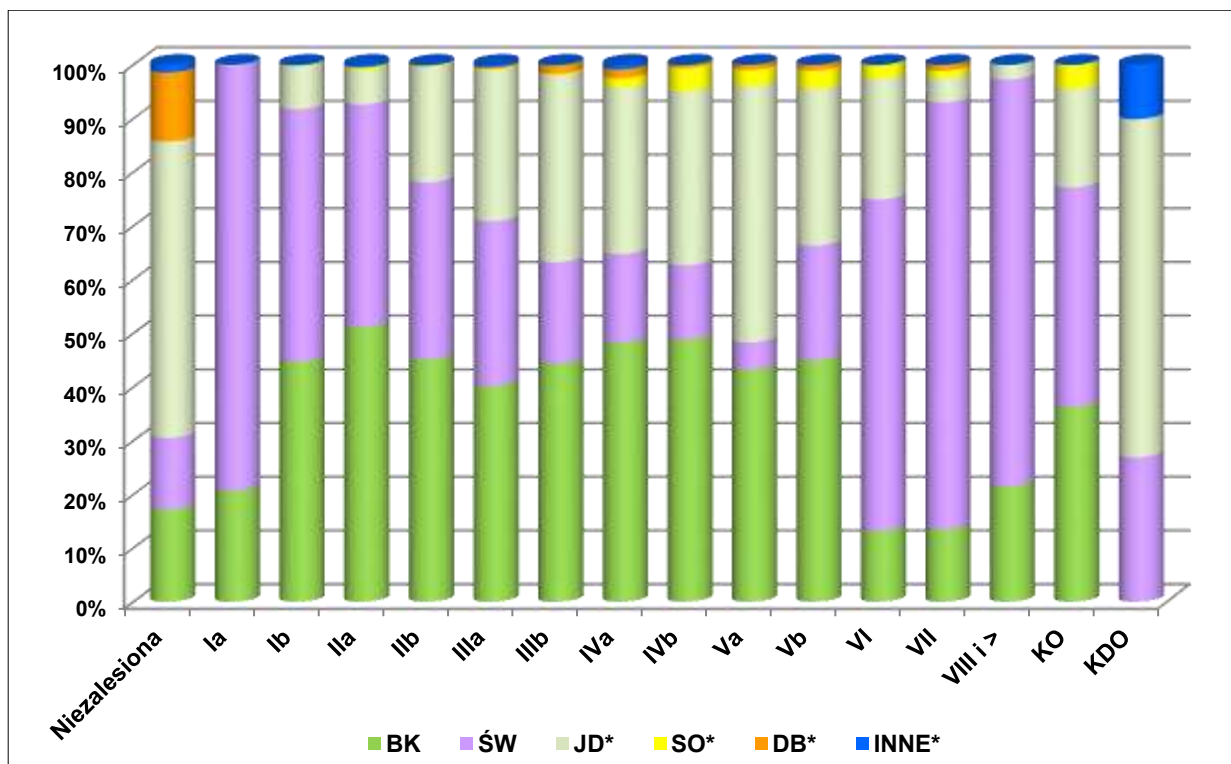
Pozostałe gatunki lasotwórcze zajmują areał poniżej 0,5% i mają marginalne znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.

W układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych i glebowo-siedliskowych, głównym gatunkiem panującym jest buk. Tworzy drzewostany na większości siedlisk lasowych z wyjątkiem OLJwyż, OLJG, LŁwyż i LŁG. Najwięcej lasów bukowych jest na siedliskach LGśw i LMGśw. Świerk natomiast dominuje na wszystkich siedliskach borowych, ale występuje w znacznie większym udziale również na siedliskach lasowych, a nawet sporadycznie pojawia się jako domieszka na LŁG. Jodła w warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia ma szeroki areał występowania od siedlisk borowych po lasy łęgowe. Najczęściej występuje, jako znacząca domieszka w drzewostanach bukowych i świerkowych. Na nielicznych siedliskach bagiennych i łęgowych w większym udziale pojawia się olsza szara, olcha czarna, brzoza, a nawet lokalnie w skrajnie niekorzystnych warunkach wilgotnościowych wierzba.



Wykres 12. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Jeleśnia

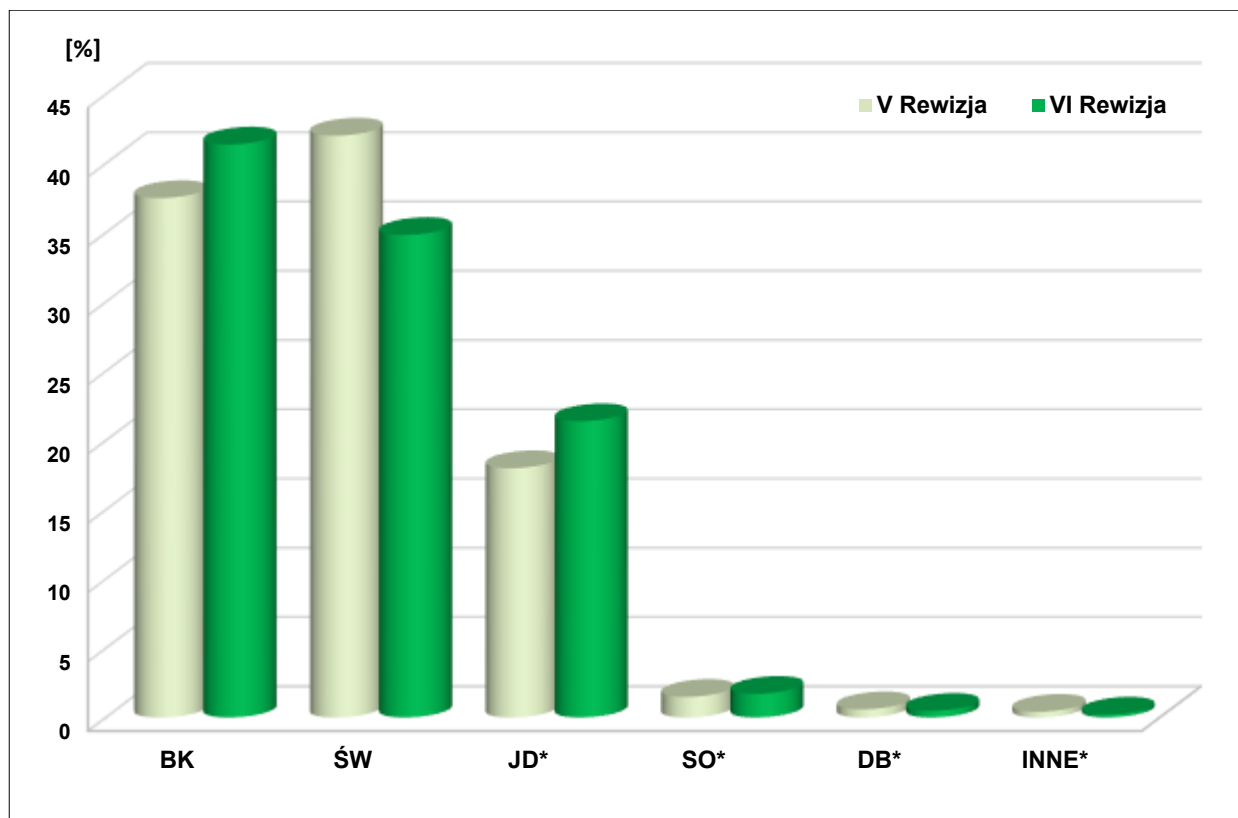
* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.



Wykres 13. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2025 r.
* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

Tabela 65. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Gatunek	Powierzchnia					
	V rewizja		VI rewizja		różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	115,75	1,02	104,69	0,93	-11,06	-9,56
SO.C	4,87	0,04	4,87	0,04	0,00	0,00
MD	48,13	0,43	83,65	0,74	35,52	73,80
ŚW	4 747,14	42,01	3 935,31	34,84	-811,83	-17,10
JD	2 032,81	17,99	2 412,81	21,36	380,00	18,69
DG	1,37	0,01	3,79	0,03	2,42	176,64
BK	4 236,85	37,50	4 673,00	41,37	436,15	10,29
DB	30,11	0,27	30,57	0,27	0,46	1,53
JW	16,79	0,15	13,16	0,12	-3,63	-21,62
JS	12,39	0,11	2,26	0,02	-10,13	-81,76
GB	6,98	0,06	7,44	0,07	0,46	6,59
BRZ	10,85	0,10	2,64	0,02	-8,21	-75,67
OL	5,74	0,05	1,93	0,02	-3,81	-66,38
OL.S	24,40	0,22	12,34	0,11	-12,06	-49,43
TP	1,93	0,02	1,96	0,02	0,03	1,55
OS	0,16	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00
WB	0,05	0,00	3,04	0,03	2,99	5 980,00
LP	1,89	0,02	1,52	0,01	-0,37	-19,58
Razem	11 298,21	100,00	11 295,14	100,00	-3,07	-0,03

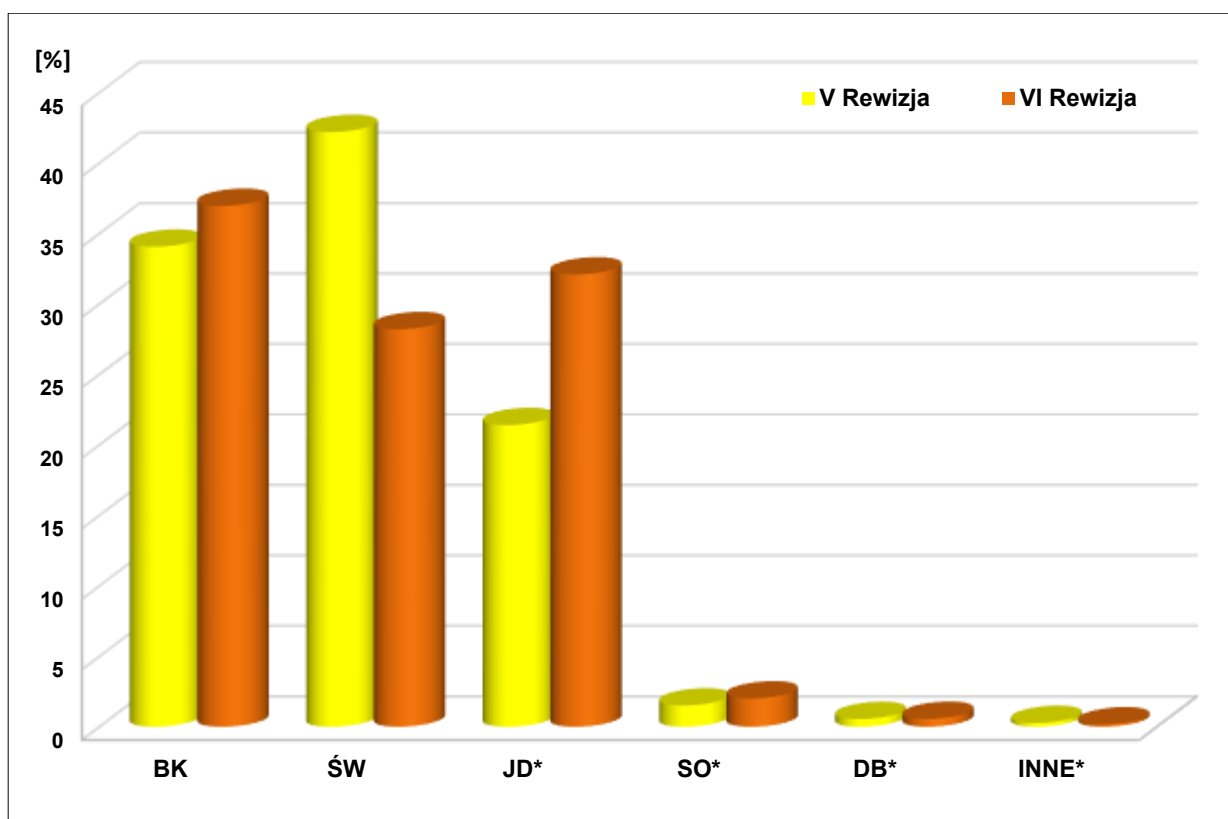


Wykres 14. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

Tabela 66. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Gatunek	Miąższość					
	V rewizja		VI rewizja		różnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	29 985	1,06	32 230	1,15	2 245	7,49
SO.C	1 300	0,05	2 780	0,10	1 480	113,85
MD	11 259	0,40	21 407	0,76	10 148	90,13
ŚW	1 191 231	42,20	790 263	28,21	-400 968	-33,66
JD	603 341	21,38	896 838	32,01	293 497	48,65
DG	780	0,03	2 275	0,08	1 495	191,67
BK	961 302	34,06	1 035 481	36,96	74 179	7,72
DB	7 255	0,26	9 865	0,35	2 610	35,98
JW	3 676	0,13	2 635	0,09	-1 041	-28,32
JS	2 615	0,09	385	0,01	-2 230	-85,28
GB	1 850	0,07	3 100	0,11	1 250	67,57
BRZ	1 825	0,06	490	0,02	-1 335	-73,15
OL	1 380	0,05	460	0,02	-920	-66,67
OL.S	4 340	0,15	2 195	0,08	-2 145	-49,42
TP	15	0,00	620	0,02	605	4 033,33
OS	18	0,00	45	0,00	27	150,00
WB	-	-	550	0,02	550	100,00
LP	170	0,01	193	0,01	23	13,53
Razem	2 822 342	100,00	2 801 812	100,00	-20 530	-0,73



Wykres 15. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, Md; **Jd*** to: Jd, Dg; **Db*** to: Db, Jw, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Tp, Os, Wb, Lp.

Realizacja zadań zapisanych w poprzednim PUL spowodowała zmiany w wielkości i strukturze klas wieku drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia, a także wpłynęła na udział powierzchniowy i miąższościowy niektórych gatunków w jego zasięgu terytorialnym. Ważnym czynnikiem decydującym o charakterze i wielkości zmian w drzewostanach było nasilone oddziaływanie różnych szkodliwych czynników głównie natury biotycznej (opieńka, korniki). Zmniejszył się udział świerka jako głównego dotychczas gatunku lasotwórczego, w wymiarze powierzchniowym o 17,10% i miąższościowym o 33,66%. Również jako zjawisko niekorzystne należy uznać zamieranie nielicznych drzewostanów jesionowych na skutek choroby zamierania jesionów. Udział lasów jesionowych zmniejszył się w wymiarze powierzchniowym o 81,76%, a w miąższościowym o 85,28%.

W przypadku innych gatunków, takich jak: sosna, jawor, brzoza, olcha, olsza szara zmniejszenie areалу ich występowania wyniknęło z osiągnięcia lub przekroczenia dojrzałości i w związku z tym z potrzebą użytkowania rębного.

Wzrosła natomiast powierzchnia innych głównych gatunków lasotwórczych buka o 10,29%, jodły o 18,69 % oraz występującego często w domieszkach modrzewia o 73,80%. Stanowi to odzwierciedlenie intensywnych prac odnowieniowych przy przebudowie drzewostanów, ale jest również efektem realizacji planowych cięć rębnych, jak również przygodnych i sanitarnych powodujących przewartościowanie gatunku głównego w drzewostanach mieszanych oraz młodnikach na korzyść ww. gatunków. Zwiększeniu areálu występowania tych gatunków drzew towarzyszył również znaczący przyrost ich miąższości, odpowiednio dla buka - 7,72%, jodły – 48,65% i modrzewia – 90,13%.

Ponadto zwiększyły się udziały mniej licznych, ale występujących w niektórych drzewostanach gatunków domieszkowych, takich jak: dąb, dagleżja, grab.

Nadleśnictwo Jeleśnia podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, że stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedlisk.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie Jeleśnia stwierdzono występowanie 25 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon pospolity, klon jawor, wiąz pospolity, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, olcha szara, czereśnia pospolita, topola, topola osika, wierzba biała, lipa drobnolistna, wierzba iwa.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, sosna wejmutka, dąb czerwony, daglezia zielona, czeremcha amerykańska.

Ponadto na gruntach leśnych nadleśnictwa występują pojedynczo lub miejscami inne gatunki drzew stanowiące cenne domieszki biocenotyczne w drzewostanach lub urozmaicające szatę roślinną na gruntach niezalesionych.

Pozostałe gatunki rodzime: sosna limba, sosna górska (kosodrzewina), czereśnia ptasia, jarzab pospolity, klon polny, klon pospolity, wiąz górski, topola biała, jabłoń dzika, grusza pospolita, cis pospolity.

Pozostałe gatunki obcego pochodzenia: śliwa domowa, orzech czarny, robinia akacjowa, kasztanowiec biały.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va wynosi w Nadleśnictwie Jeleśnia 17,81 ha, co stanowi 0,16% powierzchni leśnej zalesionej. W ramach tej powierzchni ich udział przedstawia się następująco: daglezia zielona - 42%, dąb czerwony - 30%, sosna czarna - 14%, sosna wejmutka - 13% oraz czeremcha amerykańska - 1%.

Gatunki obcego pochodzenia ze względu na zajmowaną bardzo małą powierzchnię, nie stanowią większego zagrożenia dla fitocenozy leśnych nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul – rozdz. 8 elaboratu.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2025 r.

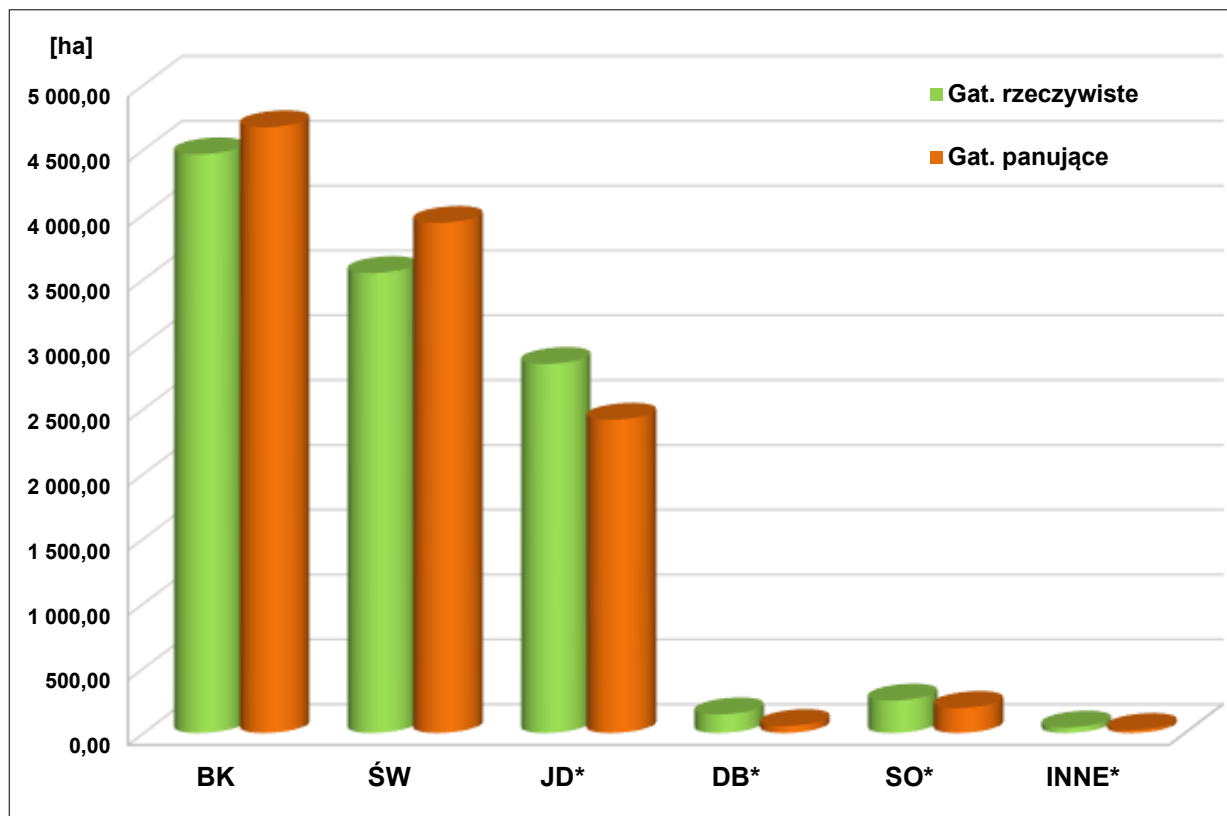
Gatunek panujący	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Pow. [ha]	Udział [%]
	Miąższość [m³]	
1	2	3
SO	85,68	0,76
	33 925	1,24
SO.C	2,43	0,02
	1 215	0,04
SO.WE	2,34	0,02
	805	0,03
MD	159,67	1,41
	42 340	1,55
ŚW	3 548,26	31,41
	819 825	29,94
JD	2 839,76	25,14
	1 011 035	36,92
DG	7,54	0,07
	3 630	0,13
BK	4 464,49	39,54
	780 930	28,52
DB	33,08	0,29
	10 340	0,38

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Pow. [ha]	Udział [%]
	Miąszczość [m³]	
1	2	3
DB.C	5,33	0,05
	1 375	0,05
KL	2,47	0,02
	615	0,02
JW	84,24	0,75
	18 640	0,68
WZ	0,15	0,00
	30	0,00
JS	8,11	0,07
	1 810	0,07
GB	10,07	0,09
	4 120	0,15
BRZ	16,37	0,14
	2 785	0,10
OL	4,84	0,04
	1 095	0,04
OL.S	13,63	0,12
	2 345	0,09
CZR	0,08	0,00
	15	0,00
TP	1,96	0,02
	605	0,02
OS	1,76	0,02
	395	0,01
WB	1,31	0,01
	310	0,01
LP	1,38	0,01
	320	0,01
IWA	0,02	0,00
	5	0,00
CZM.P	0,17	0,00
	10	0,00
Ogółem	11 295,14	100,00
	2 738 520*	100,00

* Miąszczość zestawiono na podstawie Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul), miąszczość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąszczości przestojów na tej powierzchni, która wynosi 63 292 m³. Zapas dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 2 801 812 m³.

Tabela 68. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Jeleśnia (grunty leśne zalesione)

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	85,68	0,76	104,69	0,93	-19,01	-22,19
SO.C	2,43	0,02	4,87	0,04	-2,44	-100,41
SO.WE	2,34	0,02	-	-	2,34	100,00
MD	159,67	1,41	83,65	0,74	76,02	47,61
ŚW	3 548,26	31,41	3 935,31	34,84	-387,05	-10,91
JD	2 839,76	25,14	2 412,81	21,36	426,95	15,03
DG	7,54	0,07	3,79	0,03	3,75	49,73
BK	4 464,49	39,54	4 673,00	41,37	-208,51	-4,67
DB	33,08	0,29	30,57	0,27	2,51	7,59
DB.C	5,33	0,05	-	-	5,33	100,00
KL	2,47	0,02	-	-	2,47	100,00
JW	84,24	0,75	13,16	0,12	71,08	84,38
WZ	0,15	0,00	-	-	0,15	100,00
JS	8,11	0,07	2,26	0,02	5,85	72,13
GB	10,07	0,09	7,44	0,07	2,63	26,12
BRZ	16,37	0,14	2,64	0,02	13,73	83,87
OL	4,84	0,04	1,93	0,02	2,91	60,12
OL.S	13,63	0,12	12,34	0,11	1,29	9,46
CZR	0,08	0,00	-	-	0,08	100,00
TP	1,96	0,02	1,96	0,02	0	0,00
OS	1,76	0,02	0,16	0,00	1,6	90,91
WB	1,31	0,01	3,04	0,03	-1,73	-132,06
LP	1,38	0,01	1,52	0,01	-0,14	-10,14
IWA	0,02	0,00	-	-	0,02	100,00
CZM.P	0,17	0,00	-	-	0,17	100,00
Ogółem	11 295,14	100,00	11 295,14	100,00	-	-



Wykres 16. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we, Md; **Jd*** to: Jd, Gg; **Db*** to: Db, Db.c; Kl, Jw, Wz, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Czr, Tp, Os, Wb, Lp, Iwa, Cz.m.P.

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, uwzględniając obowiązujące w danej rewizji TD, ale również stwierdzone na gruncie mikrosiedliska, stosując głównie rębnie stopniową udoskonaloną IVd i wykorzystując pojawiające się licznie, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne oraz odnowienie sztuczne z cennymi domieszkami, nadleśnictwo zmierza do wyhodowania na żyzniejszych siedliskach drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Jeleśnia.

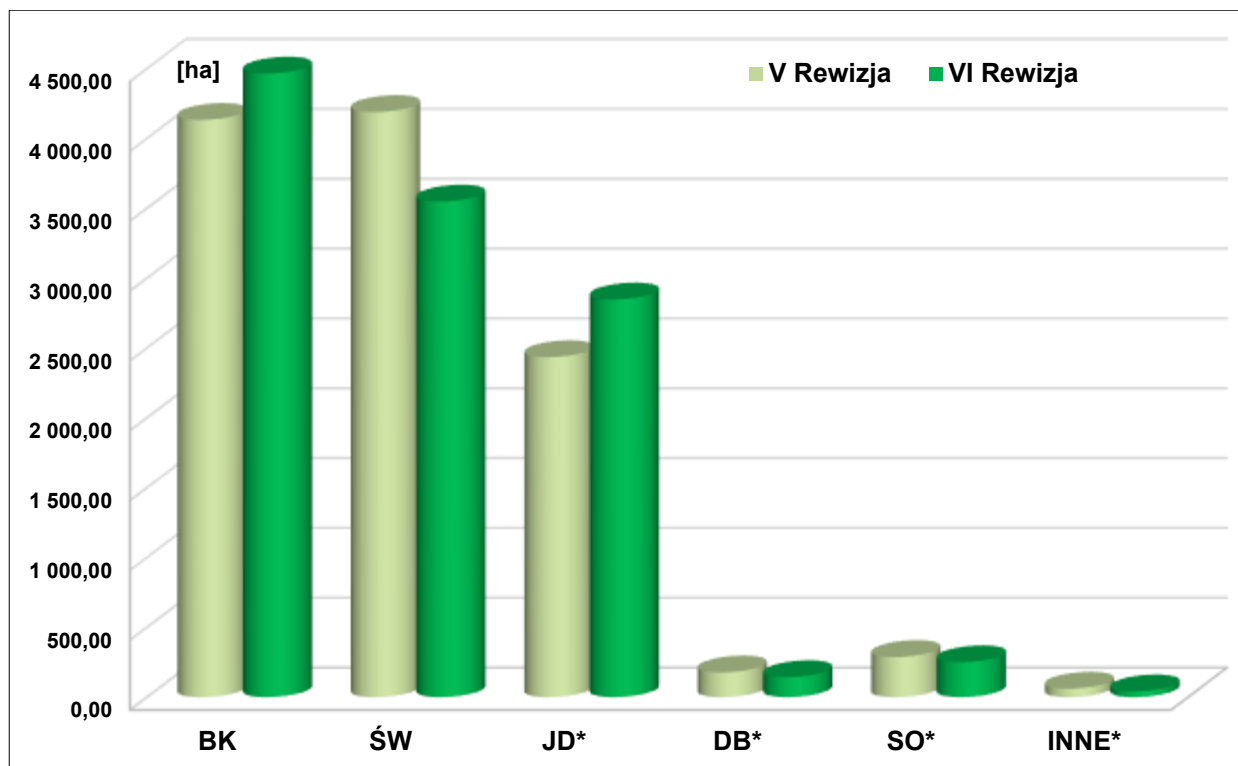
W drzewostanach bukowych, przeważających w Nadleśnictwie, rzeczywista powierzchnia jaką zajmuje ten gatunek, jest niższa o 208,51 ha, tj. 4,67%. Podobnie jest w przypadku lasów świerkowych, rzeczywista powierzchnia jest niższa o 387,05 ha, tj. 10,91%. Również w nielicznych drzewostanach sosnowych rzeczywisty jej udział jest niższy o 19,01 ha, tj. 22,19%. Wynika to z udziału w tych lasach gatunków domieszkowych, współtworzących drzewostany starszych jak i młodszych klas wieku.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują: jodła o 426,95 ha (15,03%), modrzew o 76,02 ha (47,61%), jawor - 71,08 ha (84,38%), brzoza - 13,73 ha (83,87%).

Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych, takich jak: dąb, klon, wiąz, jesion, grab oraz iglastych – daglezia, wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Tabela 69. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Powierzchnia					
	V Rewizja		VI Rewizja		Różnica (4-2)	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	110,90	0,98	85,68	0,76	-25,22	-22,74
SO.C	2,43	0,02	2,43	0,02	0,00	0,00
SO.WE	3,95	0,04	2,34	0,02	-1,61	-40,76
MD	170,03	1,51	159,67	1,41	-10,36	-6,09
ŚW	4 189,49	37,13	3 548,26	31,41	-641,23	-15,31
JD	2 426,05	21,5	2 839,76	25,14	413,71	17,05
DG	8,07	0,07	7,54	0,07	-0,53	-6,57
BK	4 132,72	36,63	4 464,49	39,54	331,77	8,03
DB	34,57	0,31	33,08	0,29	-1,49	-4,31
DB.C	6,34	0,06	5,33	0,05	-1,01	-15,93
KL	1,20	0,01	2,47	0,02	1,27	105,83
JW	98,45	0,87	84,24	0,75	-14,21	-14,43
WZ	0,29	0,00	0,15	0,00	-0,14	-48,28
JS	26,49	0,23	8,11	0,07	-18,38	-69,38
GB	9,77	0,09	10,07	0,09	0,30	3,07
BRZ	23,63	0,21	16,37	0,14	-7,26	-30,72
OL	9,71	0,09	4,84	0,04	-4,87	-50,15
OL.S	21,58	0,19	13,63	0,12	-7,95	-36,84
CZR	0,66	0,01	0,08	0,00	-0,58	-87,88
TP	1,08	0,01	1,96	0,02	0,88	81,48
OS	2,14	0,02	1,76	0,02	-0,38	-17,76
WB	1,00	0,01	1,31	0,01	0,31	31,00
LP	0,91	0,01	1,38	0,01	0,47	51,65
IWA	0,01	0,00	0,02	0,00	0,01	100,00
CZM.P	-	-	0,17	0,00	0,17	100,00
Razem	11 281,47	100,00	11 295,14	100,00	13,67	0,12



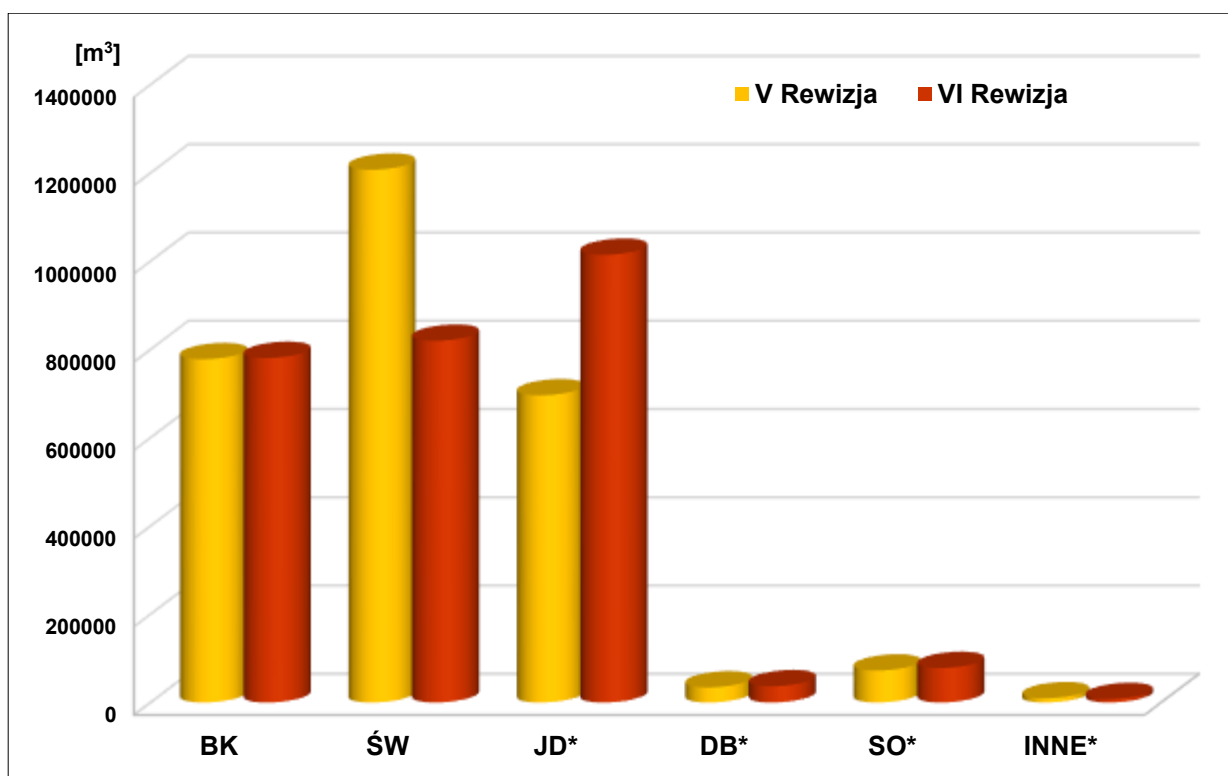
Wykres 17. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

* Gatunki zestawiane łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we, Md; **Jd*** to: Jd, Gg; **Db*** to: Db, Db.c; Kl, Jw, Wz, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Czr, Tp, Os, Wb, Lp, Iwa, Czm.P.

Tabela 70. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Miąższość					
	V Rewizja		VI Rewizja		Różnica (4-2)	
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	34 160	1,22	33 925	1,24	-235	-0,69
SO.C	625	0,02	1 215	0,04	590	94,40
SO.WE	1 190	0,04	805	0,03	-385	-32,35
MD	36 535	1,31	42 340	1,55	5 805	15,89
ŚW	1 207 395	43,14	819 825	29,94	-387 570	-32,10
JD	692 420	24,75	1 011 035	36,92	318 615	46,01
DG	3 730	0,13	3 630	0,13	-100	-2,68
BK	778 055	27,81	780 930	28,52	2 875	0,37
DB	7 340	0,26	10 340	0,38	3 000	40,87
DB.C	1 410	0,05	1 375	0,05	-35	-2,48
KL	205	0,01	615	0,02	410	200,00
JW	17 895	0,64	18 640	0,68	745	4,16
WZ	-	-	30	0,00	30	100,00
JS	5 015	0,18	1 810	0,07	-3 205	-63,91
GB	2 400	0,09	4 120	0,15	1 720	71,67
BRZ	4 630	0,17	2 785	0,10	-1 845	-39,85
OL	1 385	0,05	1 095	0,04	-290	-20,94
OL.S	3 130	0,11	2 345	0,09	-785	-25,08
CZR	25	0,00	15	0,00	-10	-40,00
TP	-	-	605	0,02	605	100,00
OS	420	0,02	395	0,01	-25	-5,95
WB	45	0,00	310	0,01	265	588,89
LP	80	0,00	320	0,01	240	300,00
IWA	-	-	5	0,00	5	100,00
CZM.P	-	-	10	0,00	10	100,00
Razem	2 798 090	100,00	2 738 520	100,00	-59 570	-2,13

* Tabelę zestawiono wg Tabeli nr Vb - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąższości przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio: **V Rewizja - miąższość przestojów 24 121 m³, zapas całkowity – 2 822 211 m³; VI Rewizja - miąższość przestojów 63 292 m³, zapas całkowity 2 801 812 m³.**



Wykres 18. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we, Md; **Jd*** to: Jd, Gg; **Db*** to: Db, Db.c; Kl, Jw, Wz, Js, Gb; **Inne*** to: Brz, Ol, Ol.s, Czar, Tp, Os, Wb, Lp, Iwa, Czm.P.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów, głównie na żyzniejszych siedliskach, poprzez wprowadzanie lub zwiększanie udziału takich gatunków drzew, jak: jawor, dąb, klon, wiąz, jesion, grab, olcha, najczęściej kosztem litych drzewostanów świerkowych, rzadziej bukowych, i jodłowych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także na wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do głównego gatunku lasotwórczego nadleśnictwa jakim jest obecnie buk w VI rewizji zanotowano widoczny wzrost jego rzeczywistego udziału powierzchniowego (8,03%) i niewielkie zwiększenie jego udziału w wymiarze miąższościowym (0,37%). Ma to związek głównie z użytkowaniem rębny KO i dojrzałych drzewostanów, i powstaniem młodników złożonych, w których jest gatunkiem panującym. Podobnie jest w przypadku jodły, areał powierzchniowy wzrósł o 17,05%, a miąższość o 46,01%. Oprócz zwiększenia powierzchni znaczący wzrost zapasu lasów jodłowych ma związek z przewartościowaniem składów gatunkowym, jako następstwa zamierania i usuwania świerka, dotychczas stanowiącego gatunek panujący i jej dużym przyrostem.

Widoczny i znaczący spadek areálu występowania świerka 15,31%, miąższość - 32,10% związany jest głównie z oddziaływaniem szkodliwych czynników natury biotycznej - patogenów grzybowych i owadów szkodników wtórnych. Również w przypadku nielicznych drzewostanów jesionowych patogeny grzybowe przyczyniły się do zmniejszenia ich powierzchni. W przypadku innych dojrzałych, nielicznych drzewostanów: sosnowych, modrzewiowych, jaworowych, dębowych, brzoźowych, olchowych i z olchą szarą spadek ich udziału w lasach nadleśnictwa wyniknął z osiągnięcia lub przekroczenia dojrzałości i konieczności użytkowania rębnego.

Przy odnawianiu użytkowanych drzewostanów starano się w jak najszerszym zakresie wykorzystać istniejący, naturalny potencjał odnowieniowy niektórych starodrzewi: najczęściej świerkowych, bukowych i jodłowych. Sprzyjały temu warunki siedliskowe, jakość drzewostanów i przyjęte sposoby zagospodarowania lasów, najczęściej rębnią IVd z długim okresem odnowienia. W mniej sprzyjających warunkach i dla zróżnicowania składów młodych drzewostanów wykorzystywano odnowienie naturalne uzupełnione sztucznym. Na ubogich siedliskach i w niekorzystnych położeniach terenowych stosowano tylko sztuczne odnowienie powierzchni. Podjęte

działania przyniosły rezultat w postaci zwiększenia udziału głównych gatunków lasotwórczych oraz cennych domieszek.

W obecnej rewizji kierunek możliwego, naturalnego odnawiania lasu będzie utrzymywany. Ma temu służyć między innymi monitoring zinwentaryzowanych i wysoko ocenionych nalołów, które w PUL przewidziano, jako możliwe do wykorzystania przy odnawianiu powierzchni, po wcześniejszym uznaniu przez Nadleśnictwo. Ich wykaz znajduje się w załącznikach na końcu elaboratu - 7.7 „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL”.

Niezależnie od zapisów zawartych w PUL, jeżeli gospodarz terenu stwierdzi nowe, przyszłościowe naloły powinien preferować ich wykorzystanie w ramach prac odnowieniowych.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

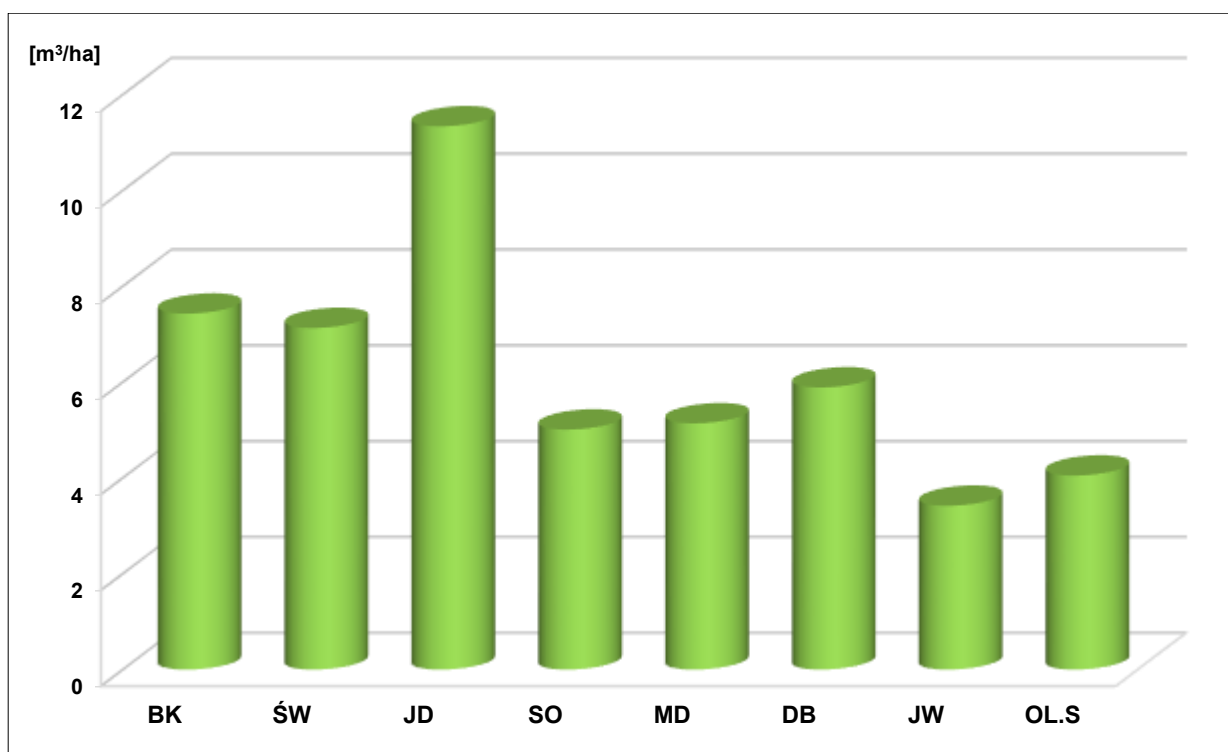
Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 8,11 m³ grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 71. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona dla gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	525	104,69	5,01
SO.C	40	4,87	8,21
MD	430	83,65	5,14
ŚW	28 045	3 935,31	7,13
JD	27 350	2 412,81	11,34
DG	15	3,79	3,96
BK	34 735	4 673,00	7,43
DB	180	30,57	5,89
JW	45	13,16	3,42
JS	-	2,26	0,00
GB	55	7,44	7,39
BRZ	15	2,64	5,68
OL	10	1,93	5,18
OL.S	50	12,34	4,05
TP	35	1,96	17,86
OS	-	0,16	0,00
WB	40	3,04	13,16
LP	5	1,52	3,29
Razem	91 575	11 295,14	8,11

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wśród gatunków panujących wykazuje topola – 20,41 m³/ha, najniższy lipa – 3,29 m³/ha. W przypadku jesionu i osiki nie odnotowano przyrostu, chociaż w rzeczywistości taki przyrost na pewno odłoży się. Powodem jest zajmowana mała powierzchnia lub wiek drzewostanów.

Biorąc pod uwagę główne gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Jeleśnia (Bk, Św, Jd, So), najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha osiągnie Jd – 11,34 m³/ha, a najniższy So – 5,01 m³/ha.



Wykres 19. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących

*Na wykresie zestawiono gatunki panujące występujące na powierzchni >10 ha.

Tabela 72. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Nadleśnictwo Jeleśnia				
Klasa wieku	Przyrost [m³]	Procent [%]	Powierzchnia zalesiona klasy wieku [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m³ brutto/ha]
1	2	3	3	4
Ia	170	0,18	213,24	0,80
Ib	4 255	4,65	1 324,16	3,21
IIa	11 215	12,25	1 238,04	9,06
IIb	13 260	14,48	956,91	13,86
IIIa	17 305	18,90	1135,81	15,24
IIIb	12 900	14,09	988,90	13,04
IVa	9 405	10,27	935,27	10,06
IVb	5 430	5,93	658,27	8,25
Va	5 305	5,79	639,10	8,30
Vb	2 495	2,72	418,21	5,97
VI	1 390	1,52	302,10	4,60
VII	1 470	1,60	348,39	4,22
VIII i st.	740	0,81	200,84	3,68
KO	6 220	6,79	1929,96	3,22
KDO	15	0,02	5,94	2,53
Razem	91 575	100,00	11 295,14	8,11

Na wielkość przyrostu w poszczególnych klasach wieku mają wpływ: wielkość zajmowanej powierzchni, skład gatunkowy i wiekowy determinujący dynamikę przyrostu, dostosowanie do warunków siedliskowych, rodzaj i intensywność wykonywanych dotychczas zabiegów hodowlanych, stan zdrowotny drzewostanów.

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że w młodszych klasach wieku (I, II) największy bieżący roczny przyrost miąższości nastąpi w IIb podklasie wieku – 13,86 m³ brutto/ha, stanowiącej 25,64% powierzchni młodych drzewostanów, w której największy udział mają mieszane, zróżnicowane młodniki świerkowe, bukowe i jodłowe. Natomiast najniższy przyrost, z racji wieku

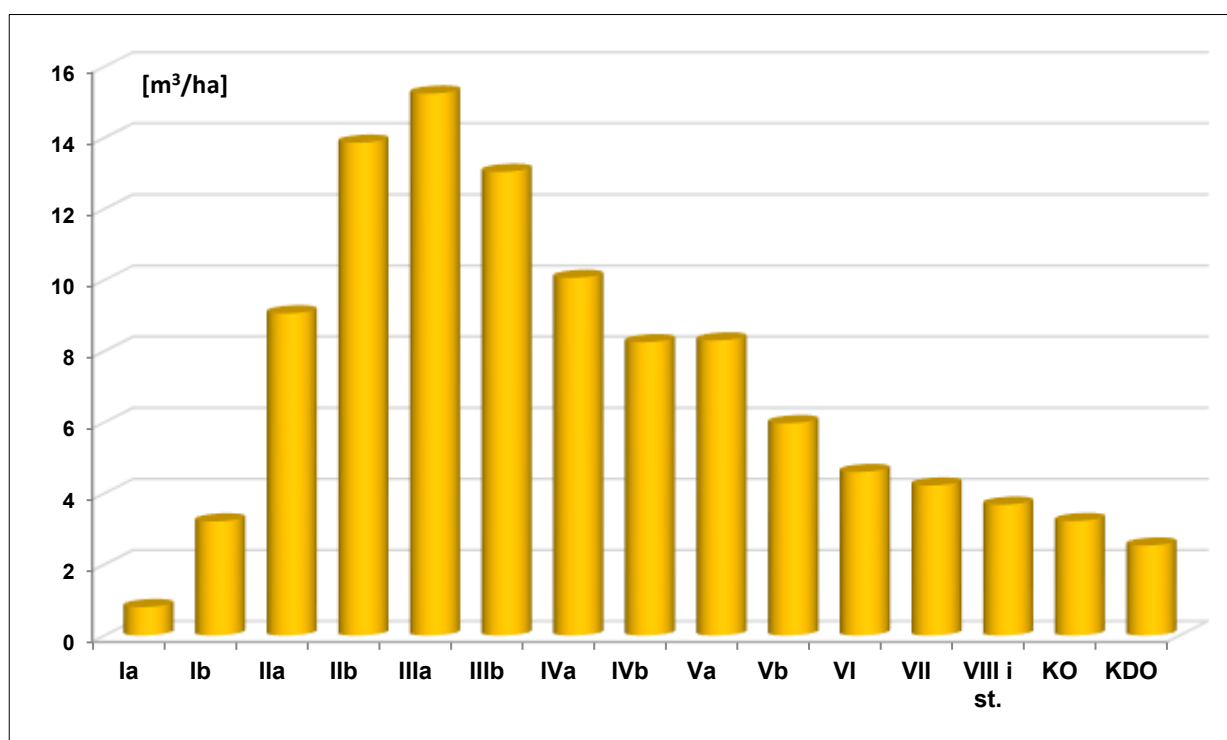
odłoży się w Ia podklasie wieku, którą tworzą głównie złożone uprawy świerkowe, bukowe, rzadko jodłowe, przyjmując wartość 0,80 m³ brutto/ha.

W średnich klasach wieku (III, IV) największy bieżący roczny przyrost miąższości nastąpi w IIIa podklasie wieku – 15,24 m³ brutto/ha, natomiast najniższy w IVb, przyjmując wartość 8,25 m³ brutto/ha.

W starszych drzewostanach (V-VII) największy prognozowany przyrost nastąpi w Va podklasie wieku – 8,30 m³ brutto/ha. Dotyczy to głównie zwartych i stabilnych, dominujących drzewostanów bukowych, świerkowych i jodłowych.

W najstarszej klasie wieku (VIII i >), która obejmuje cenne przyrodniczo lasy: świerkowe, bukowe i nieliczne jodłowe w wieku od 145 do 265 lat, bieżący roczny przyrost miąższości osiągnie wartość 3,68 m³ brutto/ha.

W klasach odnowienia (KO), pomimo zajmowanej dużej powierzchni (17,09%), bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 3,22 m³ brutto/ha; w klasach do odnowienia (KDO) - 2,53 m³ brutto/ha. Wynika to z faktu użytkowania drzewostanów rębniami złożonymi - IVd i ich znacznego przerzedzenia przy zakładaniu, odnawianiu i poszerzaniu gniazd, a także przy cięciach obsiewnych i odsłaniających; pozostały drzewostan z racji wieku i stopnia pokrycia nie posiada większych możliwości przyrostowych.



Wykres 20. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku

Przyrost użyteczny (rzeczywisty), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

(Zvuż = Vk - Vp + U), gdzie:

- Zvuż – przyrost użyteczny;
- Vk – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- Vp – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab. IX.

W Nadleśnictwie Jeleśnia rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w V rewizji UL wyniósł:

$$Z = 2\,802\,035 - 2\,822\,342 + 909\,806 = 889\,499 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

Przyrost użyteczny (rzeczywisty) okazał się niższy o około 2,87% (26 251 m³) od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego). Na wielkość przyrostu rzeczywistego miały duży wpływ: stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa, użytki przygodne stanowiły w minionym okresie 32,8% wykonanego użytkowania głównego; struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów; żyzność siedlisk; właściwa realizacja zadań hodowlanych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych w 2023 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4 205,15 ha, co stanowi 37,23% powierzchni leśnej zalesionej.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – rozdział 3.2.3. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 73. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Stopień uszkodzeń			Powierzchnia uszkodzeń zredukowana
		10 - 20%	21 – 50%	51 - 100%	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Jeleśnia					
Klimat	291,82	89,65	171,62	30,55	99,27
Wodne	35,82	7,35	22,94	5,53	12,06
Grzyby	1 961,47	1 466,83	494,64	-	393,43
Owady	531,28	213,83	317,45	-	138,28
Zwierzyzna	1 333,17	815,48	503,79	13,90	314,32
Inne	51,59	47,60	3,99	-	8,24
Ogółem	4 205,15	2 640,74	1 514,43	49,98	965,60

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że czynniki abiotyczne stanowią 7,79% wszystkich uszkodzeń. Wśród nich najwięcej zinwentaryzowano uszkodzeń klimatycznych (89,07%), powstałych głównie od wiatru i najczęściej dotyczących szkód małopowierzchniowych lub pojedynczych drzew. Ponadto obserwowano uszkodzenia od: okiści, w mniejszym stopniu od niskich i wysokich temperatur - zmrożenia, zwarzenia, obniżenia poziomu wód – susza, oparzenia, wędnięcia. Uszkodzenia wodne (10,93%) inwentaryzowano na siedliskach bagiennych i wilgotnych w pobliżu cieków wodnych, w niższych położeniach terenowych. Wysoki poziom wód gruntowych przyczynił się do obniżenia możliwości produkcyjnych siedlisk i zahamował wzrost drzewostanów oraz wpłynął na stan zdrowotny drzew.

Czynniki biotyczne były przyczyną 92,21% wszystkich opisanych uszkodzeń. Wśród nich najwięcej zaobserwowano szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne – 50,59% (głównie opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie jesionu), zwierzynę płową w mniejszym stopniu bobry – 34,38%. Ponadto notowano szkody od szkodliwych owadów, głównie tzw. zespołu korników (kornik drukarz, zrosłozębny, rytownik pospolity, czterooczak świerkowiec) na poziomie 13,70%. Drzewostany były również uszkodzane przez jemiołę, która stanowiła około 1,33% całości zarejestrowanych patogenów. Uszkodzenia antropogeniczne i pożary występowały lokalnie, punktowo lub na bardzo małych powierzchniach nie stanowiąc zagrożenia dla tutejszych lasów.

Wśród wszystkich uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 62,80% posiada uszkodzenia nieistotne (nietrwałe) - do 20%, pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Pozostałe 37,20% lasów ma uszkodzenia istotne dla gospodarki leśnej (trwałe) - powyżej 20%. Wśród nich większość drzewostanów (96,81%) posiada uszkodzenia średnie do 50%. Małą grupę (3,19%) stanowią drzewostany uszkodzone w stopniu bardzo silnym, powyżej 50%.

Uszkodzenia o dużym poziomie istotności dotyczą wydzieleń opanowanych przez jemiołę, silnie spalowanych młodników i zalanych przez działalność bobrów niektórych położonych przy ciekach wodnych pododdziałów.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 213,21 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Tabela 74. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	76,04	35,66
Częściowo zgodne	137,20	64,34
Niezgodne	-	-
Razem	213,24	100,00

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu stanowią 35,66% powierzchni la klasy wieku – 76,04 ha. Do zgodnych zakwalifikowano uprawy i młodniki: świerkowe (65,45 ha) na siedliskach: LMGśw (ss), BMGśw (ś) i (ss); bukowe (10,59 ha) na LMGśw (ś).

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 64,34% upraw i młodników – 137,20 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany, w których: gatunek główny jest panujący, ale brak pozostałych domieszek przewidzianych w docelowym TD; gatunek główny jest panujący, ale suma udziałów gatunków z TD różni się więcej niż 40% od ustalonego wzorca (odnowienia sztuczne); w przypadku, gdy drzewostan złożony jest z cennych domieszek, ale gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy z TD lub gdy zupełnie go brak.

Przewaga upraw i młodników częściowo zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania na szeroką skalę licznie pojawiających się odnowień naturalnych dobrej jakości i preferowania naturalnego sposobu hodowli lasu. Ponadto związana jest z mniejszym udziałem odnowień sztucznych, którymi najczęściej wprowadza się gatunki domieszkowe i biocenotyczne, a których obecność lub brak w składzie drzewostanów wpływa na ogólną ocenę zgodności, wynikającą z przyjętych składów odnowień dla różnych TD.

W Nadleśnictwie Jeleśnia brak upraw i młodników o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 75. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	3 408,85	30,76
Częściowo zgodne	7 668,62	69,20
Niezgodne	4,43	0,04
Razem	11 081,90	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	3 484,89	30,85
Częściowo zgodne	7 805,82	69,11
Niezgodne	4,43	0,04
Razem	11 295,14	100,00

Biorąc pod uwagę wszystkie drzewostany w Nadleśnictwie Jeleśnia, zaszczości historyczne, wieloletnie oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych, to widoczny jest duży udział lasów o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD), stanowią one 30,85% powierzchni leśnej zalesionej. Są to głównie drzewostany: świerkowe (43,56%) na BWG, BMGśw, LMGśw; jodłowe (31,53%) na: LGśw, LGw, LMGśw; bukowe (24,87%) na: LMGśw, LGśw oraz pojedyncze lasy (0,04%) z panującą olszą szarą na OLJG, jaworem na LGśw i dębem na Lwyżśw. Dokonując oceny zgodności drzewostanów brano przede wszystkim pod uwagę ustalenia KZP, ale również wytyczne zawarte w PZO dla obszarów naturalnych. Dlatego też w sytuacji, gdy siedlisko przyrodnicze zajmowało całe wydzielanie ocenę zgodności opierano o TD przewidziany dla niego, zgodnie z zapisami PZO. Wśród drzewostanów zgodnych, najwięcej występuje na siedliskach lasowych - 81,11%, w tym na: LMGśw - 50,43%, LGśw - 47,73% i LGw - 1,81%; natomiast na siedliskach borowych - 18,89%, najliczniej na BMGśw - 63,77% i BWG - 36,23%.

Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem są dominujące na terenie Nadleśnictwa i stanowią 69,11% wszystkich lasów. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Wśród drzewostanów częściowo zgodnych najwięcej z nich rośnie na siedliskach lasowych - 94,60%, w tym na: LGśw - 48,93%, LMGśw - 47,68% i LGw - 1,70%. Na siedliskach borowych - 5,40% największy udział mają na BMGśw - 98,80%.

Należy zauważyć, że tak duża ilość lasów w tej kategorii związana jest z zapisanymi na KZP dla VI rewizji licznymi składami odnowieniowymi w TD, które wynikają ze zróżnicowania rodzajowego i wilgotnościowego istniejących siedlisk leśnych. Wpłynęło to tym samym na wynik oceny zgodności w oparciu o obligatoryjne kryteria zawarte w IUL. Najczęściej obserwowano w składzie drzewostanu brak gatunków domieszkowych, określonych dla danego TD, ale również mały udział albo jego brak w odniesieniu do przewidzianego gatunku głównego.

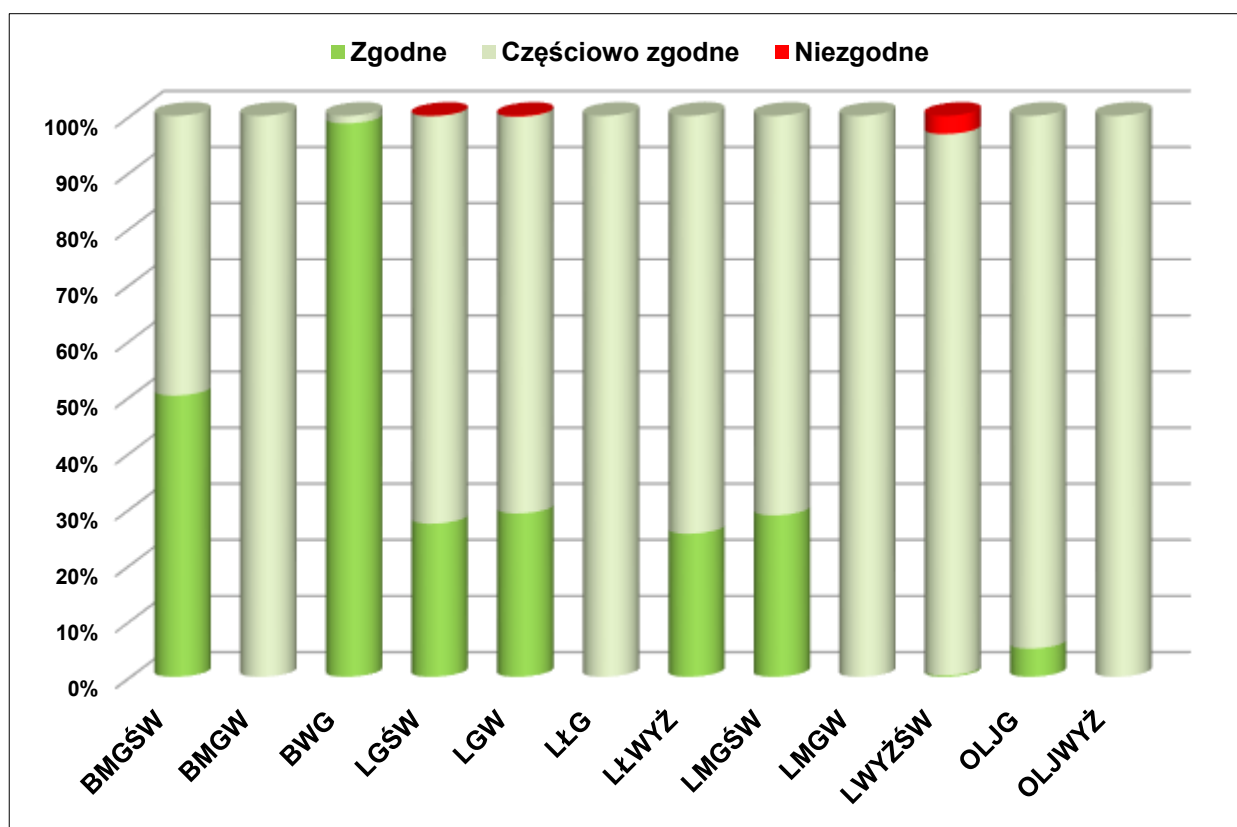
Można przyjąć założenie, że część drzewostanów oceniona jako częściowo zgodna, biorąc pod uwagę udział gatunku głównego, wymagania siedliskowe, położenie wysokościowe, naturalny sposób odnawiania lasu, powinna być traktowana jako zgodna, głównie w odniesieniu do: Św (BMGśw), Jd (LGśw, LGw, LMGśw, LMGw), Bk (LGśw, LMGśw), Olsz (OLJG, LŁG).

W niektórych drzewostanach różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

W Nadleśnictwie Jeleśnia występuje 12 drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na powierzchni 4,43 ha, co stanowi 0,04% powierzchni leśnej zalesionej. Obejmują one: 6 lasów brzo-zowych na siedlisku LGśw (sś) i (ś) - 417k, 494h,o,s, 496h,w; 3 z panującą olszą szarą na LGśw (sś) i LGw (ww) - 215k, 431cx, 459h; 2 drzewostany topolowe na siedlisku Lwyżśw (sś) - 419a,c oraz jeden osikowy na LGśw (sś) - 494r. Wszystkie cechują się słabą jakością i stanowią małopowierzchniowe wydzielania w większości o utrudnionym dostępie. Dlatego też dla tych drzewostanów w PUL nie projektowano wskazań gospodarczych pozostawiając je jako obiekty wpływające na lokalną bioróżnorodność.

Tabela 76. Zestawienie zgodności składów gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu z przyjętymi typami drzewostanów

Typ Siedliskowy lasu	Stopień zgodności składów drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Jeleśnia								
BMGŚW	419,79	12,05	416,91	5,34	-	-	836,70	7,41
BMGW	-	-	1,78	0,02	-	-	1,78	0,02
BWG	238,50	6,84	3,29	0,04	-	-	241,79	2,14
LGŚW	1 349,14	38,71	3 612,96	46,29	2,19	49,44	4 964,29	43,95
LGW	51,19	1,47	125,24	1,60	0,28	6,32	176,71	1,56
LŁG	-	-	19,97	0,26	-	-	19,97	0,18
LŁWYŻ	-	-	2,51	0,03	-	-	2,51	0,02
LMGŚW	1 425,50	40,91	3 520,74	45,10	-	-	4 946,24	43,79
LMGW	-	-	28,19	0,36	-	-	28,19	0,25
LWYŻŚW	0,16	0,00	58,33	0,75	1,96	44,24	60,45	0,53
OLJG	0,61	0,02	11,53	0,15	-	-	12,14	0,11
OLJWYŻ	-	-	4,37	0,06	-	-	4,37	0,04
Razem	3 484, 89	100,00	7 805,82	100,00	4,43	100,00	11 295,14	100,00



Wykres 21. Zestawienie zgodności składów gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasów z przyjętymi typami drzewostanów

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 17,33 ha, tj. 8,13% 1a klasy wieku. W tej powierzchni: 86,79% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 13,21%; upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 nie występują. Brak upraw przepadłych, tzn. o zadrzewieniu 0,4 i mniej. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

W Nadleśnictwie Jeleśnia jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości dobra – 86,79%, mieszcząc się we wskaźniku „12” – 15,04 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 2,29 ha upraw (13,21%), mieszcząc się we wskaźniku - „22”.

W Nadleśnictwie Jeleśnia nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
12	15,04	86,79
22	2,29	13,21
Razem	17,33*	100,00

* Powierzchnia nie uwzględnia upraw po rębni złożonej – 195,91 ha; cała 1a klasa wieku – 213,24 ha; uprawy po rębni złożonej zostały ocenione w tabeli XII (ocena upraw i młodników po rębni złożonej)

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2). Ww. ocena została zaktualizowana w ramach dalszych prac nad PUL, uwzględniających różne uwagi do projektu.

W Nadleśnictwie Jeleśnia odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1 929,96 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi głównie Bk, Jd i Św, sporadycznie Md i Kl. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 76,2%, a przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i została oceniona wskaźnikiem „11”.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 3 020,33 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 5,94 ha, charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną – „11”, przeciętny stopień pokrycia wynosi 26,4%.

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie urządzeniowych prac taksacyjnych zinwentaryzowano występujące, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne w postaci nalotu, na łącznej powierzchni zredukowanej (procentem pokrycia) – 788,42 ha. Po wnikliwej analizie Nadleśnictwo wytypowało naloty, które będą monitorowane i poprzez uznanie, wykorzystane głównie w pracach odnowieniowych, przy rębniach złożonych. Zajmują one łącznie powierzchnię zredukowaną 214,67 ha. Podstawowymi kryteriami służącymi do oceny nalotów były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów. Wśród wytypowanych nalotów dominuje Bk (55%), ponadto występują: Św (26%) i Jd (19%). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach (rozdz. 7.7).

Pozostałe zinwentaryzowane naloty, co do których trudno przewidzieć udatność i dalsze możliwości hodowlane oraz o dużym stopniu rozproszenia, zostały również zamieszczone w opisach taksacyjnych drzewostanów, ale nie objęto ich monitoringiem i pozostawiono je do spontanicznego rozwoju.

Tabela 78. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	15,59	0,52
12	2193,72	72,63
21	233,89	7,74
22	575,57	19,06
32	1,56	0,05
Razem	3 020,33	100,00
Młodniki i uprawy w KO		
11	1 904,36	98,67
12	25,60	1,33
Razem	1 929,96	100,00
Młodniki i uprawy w KDO		
11	2,80	47,14
12	3,14	52,86
Razem	5,94	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 7 649,43 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Jeleśnia cechują się w większości bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „11” i „12” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w nadleśnictwie 74,21%. Są to najczęściej młodniki i drzewostany średnich klas wieku, ale także niektórych starszych, o różnym składzie, zgodne lub częściowo zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „31”, „32”, stanowiąc 25,52% ocenionych lasów.

Okolo 0,27% stanowią drzewostany o złej jakości hodowlanej, określone wskaźnikami „41” i „42”. W nadleśnictwie jest 4 takie pododdziały, o łącznej powierzchni 20,28 ha. Są wśród nich: 1 drzewostan jaworowy w wieku 45 lat (216a) i 2 drzewostany z panującym bukiem w wieku 105 lat uszkodzone w 60% przez czynniki klimatyczne (226a, g); 1 młodnik złożony z panującym bukiem, uszkodzony w 60% przez zwierzynę (371b).

W wymienionych wydzieleniach, wg PUL projektowano odpowiednio: brak zabiegu w drzewostanie jaworowym ze względu na priorytetowe siedlisko przyrodnicze; w buczynach VI klasy wieku: w jednej brak zabiegu ze względu na regiel górny, a w drugiej ze względu na potrzeby hodowlane trzebież późną (TP); czyszczenia późne (CP) w młodniku.

Tabela 79. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	1 397,92	18,27
12	4 279,12	55,94
13	0,86	0,01
21	407,04	5,32
22	1 418,84	18,55
31	30,31	0,40
32	95,06	1,24
41	0,53	0,01
42	19,75	0,26
Ogółem	7 649,43	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 3 432,47 ha. Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 70,69% ich powierzchni. Najwyższą jakość techniczną „1” posiada 12,34% lasów poddanych ocenie.

Jakość techniczną „3” posiada 16,46% drzewostanów, w których gatunki panujące nie osiągnęły odpowiednich, minimalnych parametrów pierśnicy oraz posiadały widoczne wady obniżające ich wartość (sęki, krzywizny, pęknięcia, zgnilizny).

Wskaźnikiem jakości technicznej - „4”, zdefiniowanym najczęściej niską pierśnicą oceniano zwykle gatunki drzew występujące w składzie drzewostanów bliskorębnych, o niskim wieku rębności oraz młodsze gatunki drzew w składzie drzewostanów starszych, a także młodsze przestoje, przedrosty i zadrzewienia. Z tak określoną jakością techniczną opisano 0,51% ocenianych lasów Nadleśnictwa.

Tabela 80. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	423,54	12,34
2	2 426,36	70,69
3	565,08	16,46
4	17,49	0,51
Razem	3 432,47	100,00

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna drzewostanów, dla których określano tę cechę jest dobra. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi „2”. Średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych wynosi: buk - 2; świerk - 2; jodła - 2; modrzew - 2; sosna - 2.

Tabela 81. Wykaz drzewostanów z najwyższą jakością techniczną

Lp.	Adres leśny	Nadleśnictwo Jeleśnia					
		Pow. - [ha]	STL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Jakość techniczna
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-08-1-01-1 -b -00	4,48	LMGŚW	7	JD	105	„1”
2.	02-08-1-01-1 -d -00	1,40	LGŚW	7	JD	105	„1”
3.	02-08-1-01-5 -d -00	2,97	LGW	7	JD	135	„1”
4.	02-08-1-01-7 -f -00	0,71	LGŚW	9	JD	85	„1”
5.	02-08-1-01-13 -a -00	2,41	LGW	3	JD	100	„1”
6.	02-08-1-01-14 -c -00	3,22	LGŚW	6	JD	105	„1”
7.	02-08-1-01-16 -k -00	3,67	LGŚW	7	SO	100	„1”
8.	02-08-1-01-17 -d -00	1,27	LGŚW	8	ŚW	95	„1”
9.	02-08-1-01-35 -b -00	3,60	LGW	5	SO	95	„1”
10.	02-08-1-02-69 -b -00	0,89	LMGŚW	5	JD	105	„1”
11.	02-08-1-02-69 -c -00	1,84	LGŚW	4	JD	125	„1”
12.	02-08-1-03-95 -a -00	13,98	LGŚW	5	JD	110	„1”
13.	02-08-1-03-96 -a -00	13,43	LGW	7	JD	105	„1”
14.	02-08-1-03-97 -a -00	19,10	LGŚW	7	JD	105	„1”
15.	02-08-1-03-98 -a -00	18,90	LGŚW	7	JD	100	„1”
16.	02-08-1-03-99 -k -00	20,26	LGŚW	5	ŚW	95	„1”
17.	02-08-1-03-125 -r -00	3,58	LGŚW	7	JD	110	„1”
18.	02-08-1-05-174 -b -00	3,89	LMGŚW	6	ŚW	100	„1”
19.	02-08-1-05-175 -a -00	15,68	LMGŚW	9	ŚW	120	„1”
20.	02-08-1-05-205 -c -00	4,17	LMGŚW	5	JD	110	„1”
21.	02-08-1-05-211 -d -00	1,48	LMGŚW	10	ŚW	150	„1”
22.	02-08-1-07-81 -k -00	3,13	LŁG	4	SO	100	„1”
23.	02-08-1-07-218 -a -00	2,12	LGŚW	8	JD	100	„1”
24.	02-08-1-07-226 -d -00	7,22	LGŚW	5	BK	140	„1”
25.	02-08-1-07-266 -a -00	3,27	LMGŚW	7	JD	105	„1”
26.	02-08-1-07-267 -a -00	2,61	LGŚW	4	JD	90	„1”
27.	02-08-1-08-256 -c -00	15,00	LMGŚW	2	JD	95	„1”
28.	02-08-1-08-257 -b -00	3,71	LGŚW	5	ŚW	95	„1”
29.	02-08-1-08-258 -d -00	6,16	LGŚW	4	JD	105	„1”
30.	02-08-1-08-258 -g -00	6,83	LGŚW	6	BK	100	„1”
31.	02-08-1-09-324 -c -00	2,05	LMGŚW	5	BK	105	„1”
32.	02-08-1-09-352 -c -00	9,11	LMGŚW	5	BK	95	„1”
33.	02-08-1-09-368 -c -00	16,75	LGŚW	7	BK	95	„1”
34.	02-08-1-10-334 -a -00	1,20	LMGŚW	4	JD	110	„1”
35.	02-08-1-10-340 -d -00	2,98	LGŚW	6	BK	95	„1”
36.	02-08-1-10-343 -d -00	2,42	LGŚW	6	DG	115	„1”
37.	02-08-1-10-344 -b -00	18,07	LGŚW	5	BK	140	„1”
38.	02-08-1-10-349 -a -00	4,41	LMGŚW	7	BK	120	„1”
39.	02-08-1-10-373 -d -00	4,42	LGŚW	5	BK	100	„1”
40.	02-08-1-10-374 -d -00	11,65	LGŚW	9	BK	100	„1”
41.	02-08-1-10-377 -c -00	3,14	LMGŚW	7	JD	120	„1”
42.	02-08-1-10-378 -b -00	7,61	LGŚW	4	JD	120	„1”
43.	02-08-1-11-386 -c -00	7,17	LGŚW	8	BK	105	„1”
44.	02-08-1-11-391 -g -00	3,99	LMGŚW	8	JD	120	„1”
45.	02-08-1-11-401 -b -00	6,88	LGŚW	4	JD	120	„1”
46.	02-08-1-11-407 -c -00	5,48	LGŚW	10	BK	125	„1”
47.	02-08-1-12-426 -f -00	4,11	LMGŚW	5	BK	135	„1”

Lp.	Adres leśny	Nadleśnictwo Jeleśnia					
		Pow. - [ha]	STL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Jakość techniczna
1	2	3	4	5	6	7	8
48.	02-08-1-12-430 -a -00	14,18	LMGŚW	6	JD	95	„1”
49.	02-08-1-12-465 -d -00	4,40	LGŚW	4	JD	155	„1”
50.	02-08-1-12-470 -a -00	16,43	LGŚW	6	JD	95	„1”
51.	02-08-1-12-471 -b -00	17,41	LGŚW	5	JD	115	„1”
52.	02-08-1-12-503 -f -00	1,08	LGŚW	4	JD	155	„1”
53.	02-08-1-12-510 -b -00	15,37	BMGŚW	5	JD	110	„1”
54.	02-08-1-12-511 -b -00	4,19	BMGŚW	4	JD	95	„1”
55.	02-08-1-13-438 -b -00	11,54	LGŚW	5	JD	140	„1”
56.	02-08-1-14-477 -f -00	1,71	LGŚW	9	JD	110	„1”
57.	02-08-1-14-480 -c -00	6,90	LGŚW	6	MD	105	„1”
58.	02-08-1-14-483 -f -00	0,34	LGŚW	8	SO	80	„1”
59.	02-08-1-14-483 -i -00	5,06	LGŚW	6	BK	115	„1”
60.	02-08-1-14-485 -j -00	5,99	LWYŻŚW	4	MD	105	„1”
61.	02-08-1-14-485 -n -00	6,13	LWYŻŚW	3	SO	90	„1”
62.	02-08-1-14-497 -b -00	2,12	LGŚW	4	JD	115	„1”
63.	02-08-1-14-500 -b -00	8,27	LGŚW	8	BK	115	„1”
Razem		423,54					

Tabela 82. Wykaz drzewostanów z najniższą jakością techniczną

Lp.	Adres leśny	Nadleśnictwo Jeleśnia					
		Pow. - [ha]	STL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Jakość Techniczna
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-08-1-07-82 -i -00	1,22	OLJG	8	OL.S	45	„4”
2.	02-08-1-07-83 -d -00	4,88	OLJG	7	OL.S	70	„4”
3.	02-08-1-10-374 -k -00	0,11	LŁG	3	OL.S	55	„4”
4.	02-08-1-11-419 -a -00	1,18	LWYŻŚW	8	TP	28	„4”
5.	02-08-1-11-419 -c -00	0,78	LWYŻŚW	10	TP	25	„4”
6.	02-08-1-13-459 -c -00	4,24	LGŚW	5	ŚW	55	„4”
7.	02-08-1-14-486 -a -00	3,04	OLJWYŻ	3	WB	25	„4”
8.	02-08-1-14-493 -c -00	1,67	LGW	3	OL.S	45	„4”
9.	02-08-1-14-494 -h -00	0,19	LGŚW	5	BRZ	60	„4”
10.	02-08-1-14-494 -n -00	0,02	LGŚW	4	OL.S	50	„4”
11.	02-08-1-14-494 -r -00	0,16	LGŚW	4	OS	50	„4”
Razem		17,49					

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 13,68 ha, co stanowi 0,12% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 83. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Jeleśnia
	Powierzchnia - [ha]
W produkcji ubocznej, w tym:	0,21
POL ŁOW	0,21
Pozostałe leśne niezalesione, w tym:	13,47
SUKCESJA	13,23
RETENCJA	0,00*
INNE WYL	0,24
Razem	13,68

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

- Poletka łowieckie – POL ŁOW:**

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
1.	02-08-1-10-345 -g -00	0,21
Łącznie Nadleśnictwo		0,21

Poletka łowieckie –1 wydzielenie w Leśnictwie Kocierz Moszczanicki zagospodarowane przez koło łowieckie.

- Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA:**

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-08-1-02-79 -b -00	0,13	Lokalizacja ograniczająca gosp. leśną; teren przy drodze.
2.	02-08-1-02-79 -c -00	0,39	Dawne pastwisko; zmiana użytku na Ls.
3.	02-08-1-03-135 -d -00	1,45	Grunt nowoprzyłączony; dawne pastwisko; obecnie użytek Ls.
4.	02-08-1-04-143 -o -00	0,04	Mała powierzchnia; brak d-stanu; na powierzchni przestoje.
5.	02-08-1-04-147 -o -00	0,18	Dawne pastwisko; zmiana użytku na Ls.
6.	02-08-1-04-147 -r -00	0,21	Teren zalewowy; brak d-stanu; na powierzchni przestoje.
7.	02-08-1-04-147 -w -00	0,47	Dawne pastwisko; zmiana użytku na Ls.
8.	02-08-1-04-153 -j -00	0,64	Wśród terenów osiedlowych; brak d-stanu; na pow. przestoje.
9.	02-08-1-06-194 -h -00	1,26	Dawna sukcesja i pastwisko; obecnie na całości użytek Ls.
10.	02-08-1-07-81 -h -00	0,08	Teren zalewowy.
11.	02-08-1-07-215 -d -00	1,96	Dawna łąka; zmiana użytku na Ls.
12.	02-08-1-07-254 -d -00	0,11	Dawna rola; zmiana użytku na Ls.
13.	02-08-1-08-256 -g -00	0,16	Dawne bagno; siedlisko przyrodnicze 6520.
14.	02-08-1-08-258 -c -00	0,15	Dawne pastwisko; zmiana użytku na Ls.
15.	02-08-1-09-323 -h -00	0,19	Dawna sukcesja z V rewizji; teren przy drodze.
16.	02-08-1-09-357 -k -00	0,47	Teren zabagniony; bytowanie bobrów.
17.	02-08-1-09-362 -b -00	1,25	Teren zabagniony; bytowanie bobrów.
18.	02-08-1-10-338 -d -00	1,46	Dawna sukcesja z V rewizji.
19.	02-08-1-10-379 -n -00	0,04	Dawna sukcesja z V rewizji; skarpa przy drodze.
20.	02-08-1-11-396 -m -00	0,18	Dawny ogród i sad.
21.	02-08-1-12-501 -g -00	1,34	Dawny użytek rolny.
22.	02-08-1-12-512 -d -00	0,27	Dawna sukcesja z V rewizji.
23.	02-08-1-12-512 -k -00	0,03	Teren oddzielony linią energetyczną.
24.	02-08-1-12-512 -l -00	0,07	Teren oddzielony linią energetyczną.
25.	02-08-1-13-454 -f -00	0,28	Dawna sukcesja z V rewizji.
26.	02-08-1-14-488 -b -00	0,38	Teren dawnej szkółki.
27.	02-08-1-14-494 -i -00	0,04	Dawna rola; zmiana użytku na Ls.
Łącznie Nadleśnictwo		13,23	

Sukcesje – obejmują głównie dawne grunty rolne, które w wyniku zmiany klasyfikacji użytków stanowią teraz Ls. Pozostałe tereny do naturalnej sukcesji tworzą: powierzchnie podmokłe i zabagnione, w tym zdegradowane w wyniku działalności bobrów; pododdziały o bardzo małej powierzchni; wydzielania położone w pobliżu terenów osiedlowych, szlaków komunikacyjnych, tras przesyłowych oraz te powierzchnie leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione.

Należy podkreślić, że powierzchnie opisane jako sukcesje, ze względu na swój charakter posiadają niejednokrotnie wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz krajobraz.

Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 26 wydzielen w 11 leśnictwach.

- Przewidziane do retencji – RETENCJA:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]
2.	02-08-1-13-463 -c -00	0,00*
Łącznie Nadleśnictwo		0,00*

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

Retencja –1 wydzielanie w Leśnictwie Gilowice stanowiące urządzenie wodne, część potoku o szerokości 3m.

- Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – INNE WYL:

Lp.	Adres leśny	Pow. - [ha]	Uwagi
1.	02-08-1-03-125 -d -00	0,03	Pow. nie objęta gospodarką leśną i łowiecką.
2.	02-08-1-04-147 -dx -00	0,01	Droga; pow. nie objęta gospodarką leśną i łowiecką.
3.	02-08-1-08-263 -d -00	0,10	Pow. nie objęta gospodarką leśną i łowiecką.
4.	02-08-1-12-423 -d -00	0,01	Ujęcie wody; pow. nie objęta gosp. leśną i łowiecką.
5.	02-08-1-12-425 -i -00	0,02	Źródłisko; pow. nie objęta gospodarką leśną i łowiecką.
6.	02-08-1-12-433 -b -00	0,02	Ujęcie wody; pow. nie objęta gosp. leśną i łowiecką.
7.	02-08-1-12-433 -c -00	0,01	Ujęcie wody; pow. nie objęta gosp. leśną i łowiecką.
8.	02-08-1-14-478 -g -00	0,02	Ujęcie wody; pow. nie objęta gosp. leśną i łowiecką.
9.	02-08-1-14-485 -y -00	0,02	Grunt wyłączony z produkcji - trasa pieszo-rowerowa.
Łącznie Nadleśnictwo		0,24	

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji stanowi 9 wydzielen w Leśnictwach: Korbielów, Sopotnia Dolna, Romanka Górna, Ślemień, Kiełbasów. Wydzielone zostały ze względu na rodzaj powierzchni na gruncie i rolę jaką odgrywają w otaczających je ekosystemach leśnych oraz rodzaj obowiązującego użytku ewidencyjnego – Ls.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 184 kołowych powierzchniach próbnych, równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ Siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMGŚW	735,71	23,55	17 323,40	22,45	16 516,94	46,00	33 840,33
BMGW	1,78	5,83	10,38	7,48	13,32	13,31	23,69
BWG	239,03	27,90	6 668,98	27,02	6 459,66	54,92	13 128,64
LGŚW	3 996,10	4,79	19 152,44	10,33	41 290,62	15,12	60 443,06
LGW	164,03	6,31	1 035,77	9,62	1 578,59	15,93	2 614,36
LŁG	19,97	11,92	238,14	11,12	222,05	23,04	460,19
LŁWYŻ	1,44	3,09	4,45	15,07	21,70	18,16	26,15
LMGŚW	3 778,84	6,25	23 619,49	11,74	44 377,54	17,99	67 997,03
LMGW	28,19	4,07	114,77	9,72	274,06	13,79	388,83
LWYŻŚW	60,45	10,91	659,38	16,09	972,60	27,00	1 631,98
OLJG	12,14	7,80	94,71	11,39	138,32	19,19	233,04
OLJWYŻ	4,37	18,30	79,99	13,95	60,96	32,25	140,95
Razem Obręb	9 042,05	7,63	69 001,89	12,38	111 926,35	20,01	180 928,24
Ogółem N-ctwo	9 042,05	7,63	69 001,89	12,38	111 926,35	20,01	180 928,24

W Nadleśnictwie Jeleśnia zinwentaryzowane zasoby drzew martwych wynoszą 180 928,24 m³/ha i stanowią 6,46% całkowitego zapasu. Średnia miąższość zakumulowanego drewna drzew martwych dla powierzchni objętej pomiarem (80% powierzchni leśnej zalesionej) wynosi 20,01 m³/ha. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) – IV cykl, średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 10,4 m³/ha, a w PGL Lasy Państwowe – 10,7 m³/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany w ramach prac urządzeniowych. Pomiarem nie objęto I klasy wieku oraz dla niektórych gatunków IIa podklasy wieku. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

Na uwagę zasługuje również fakt, że duża ilość pozostawianego drewna martwego w drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia, w porównaniu z jego zasobami w RDLP Katowice i PGL LP wynika z celowego działania – względy ekologiczne, ale także podyktowana jest dostępnością lasów i względami ekonomicznymi.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów mączszości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej mączszości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów mączszości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01.						
			1970	1983	1995	2005	2015	2025	2035*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11 241	11 248	11 285	11 313	11 298	11 309	11 309
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys.m ³	3 160	3 113	3 168	3 217	2 822	2 802	3 025
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku									
3	II a	m ³	55	37	47	58	71	63	-
4	II b	m ³	166	128	110	163	176	173	-
5	III a	m ³	247	255	290	246	253	283	-
6	III b	m ³	331	301	332	324	287	332	-
7	IV a	m ³	394	368	363	372	359	343	-
8	IV b	m ³	437	418	406	349	423	369	-
9	Va	m ³	483	456	438	403	416	455	-
10	Vb	m ³	301	508	477	477	429	403	-
11	VI	m ³	474	514	524	489	436	379	-
12	VII i starsze	m ³	376	439	484	374	345	365	-
13	KO	m ³	270	221	224	267	219	249	-
14	KDO	m ³	222	247	274	-	281	372	-
15	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-
16	Przeciętna zasobność na 1ha (Pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	281	277	281	284	250	248	267
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	61	66	70	66	51**	50**	54**
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,61	4,25	4,00	8,23	7,80	8,11	-
19	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	-	8,11	-
20	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	5,10	4,50	2,15	3,87	7,34	3,57	-
21	Przeciętna mączszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,70	2,14	2,36	2,97	3,01	4,48	-
22	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	-	-	7,14	6,95	7,85	-

* Wyliczone wartości uwzględniają planowaną do pozyskania na 10-lecie mączszość brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

** Przeciętny, rzeczywisty wiek lasów, obliczony z uwzględnieniem wszystkich warstw tworzących drzewostany, bez nalotów; dla V rewizji wynosi 51 lat, dla VI rewizji – 50 lat, dla VII rewizji - 54 lata (prognoza). Natomiast przeciętny wiek drzewostanów wg gatunków panujących dla V rewizji wynosi 72 lata, dla VI rewizji – 66 lat, dla VII rewizji - 76 lat (prognoza)

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Jeleśnia wskazują na zwiększenie powierzchni leśnej przy jednoczesnym spadku zapasu i zasobności drzewostanów na przestrzeni ostatnich 10 lat. Powierzchnia leśna zwiększyła się z 11 298,21 ha do 11 308,82 ha, tj. o 10,61 ha (0,09%). Zapas zmniejszył się z 2 822 tys. m³ do 2 802 tys. m³, tj. o 20 tys. m³ (0,72%). Spadła również przeciętna zasobność z 249,8 m³/ha do 247,8 m³/ha (0,80%).

Udział użytków przygodnych i sanitarnych, stanowił w minionym okresie około 32,8% ogólnego pozyskania i miał wpływ na stan zasobów drzewnych nadleśnictwa, stanowiąc 10,6% całkowitego zapasu brutto. Łączna ilość pozyskanych użytków głównych i przygodnych stanowiła 91,2% etatu zaprojektowanego w poprzednim PUL, stan na 01.01.2015 roku.

Wykonanie etatu użytków głównych, skutkujące zmianami w rozkładzie i wielkości klas wieku, wśród których drzewostany młodsze i bliskorębne zajmują 74% powierzchni leśnej zalesionej, rębne (3%), przeszlorębne (6%) oraz w KO i KDO (17%), znajduje swoje odzwierciedlenie w przeciętnym wieku drzewostanów, który liczony wg gatunków panujących obniżył się z 72 do 66 lat i przewiduje się, że znacząco wzrośnie do 76 lat.

Średni, rzeczywisty wiek drzewostanów, w którym do obliczeń uwzględnia się nie tylko drzewostan główny, ale również istniejące odnowienia, za wyjątkiem nalotów ze względu na ich efemeryczność, jest niższy i wyniósł: 51 lat w poprzedniej rewizji, obecnie 50, przewiduje się jego wzrost na koniec dziesięciolecia do 54 lat.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Jeleśnia przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I i IA bonitację - 72%, średnią II bonitację ma około 21%.

W drzewostanach nadleśnictwa największy udział powierzchniowy ma buk (41%), następnie świerk (35%) oraz jodła (21%). Widoczna jest również sosna (1%) i modrzew (1%). Udział tych gatunków, cechujących się w większości dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: dla buka – 7,43 m³/ha, świerka – 7,13 m³/ha, jodły – 11,34 m³/ha, sosny – 5,01 m³/ha, modrzewia – 5,14 m³/ha, a ogólny dla wszystkich lasów nadleśnictwa – 8,11 m³/ha. Warto podkreślić, że wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego dla głównych gatunków lasotwórczych byłaby jeszcze większa, gdyby nie fakt znacznego ich udziału w młodszych klasach wieku - uprawy i młodniki. Młodsze klasy wieku - I, II to około 33% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa i około 10% zapasu. Największy przyrost dokonuje się w średnich i starszych klasach wieku.

Obserwowany w obecnej rewizji rozkład struktury wiekowej drzewostanów, wśród których przeważają młodsze (I, II) i średnie klasy wieku (III, IV) - łącznie 66% powierzchni leśnej zalesionej, udział drzewostanów starszych (17%), ilość drzewostanów w klasach odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) - 17%, jest korzystny z perspektywy zachowania i ciągłości użytkowania zasobów leśnych.

Biorąc pod uwagę obecny stan zasobów drzewnych zinwentaryzowanych w ramach VI rewizji oraz stan zdrowotny drzewostanów, na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytkowanie główne, stanowiące około 71% wielkości etatu z poprzedniej rewizji, tj. mniejsze o 29% (233 688 m³ netto). W związku z tym etat użytków rębnych jest mniejszy o 35% (117 818 m³ netto), również etat użytków przedrębnych jest mniejszy o 25% (115 870 m³ netto). Znaczący wpływ miały tutaj uwarunkowania drzewostanowe: ilość i powierzchnia drzewostanów o określonym wieku rębności; ład czasowo-przestrzenny; rodzaj, wiek, jakość i udatność odnowień; dostępność drzewostanów; dbałość o jakość surowca drzewnego na pniu; względy ekologiczne i społeczne.

Ilość drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym stanowi 13,96% powierzchni leśnej zalesionej, tj. 1 577,38 ha. W tym drzewostany: przedrębne – 36,58%, rębne – 12,58%, przeszlorębne – 44,30%, w KO – 6,16% oraz drzewostany w KDO – 0,38%.

Biorąc pod uwagę zaproponowany przez aktualny PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów, przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze kłęskowym, na koniec 10-lecia, w ramach obliczeń informatycznych, przewiduje się: zapas drzewostanów – 3 025 tys. m³ (wzrost – 8%); zasobność – 267 m³/ha (wzrost – 8%), rzeczywisty wiek – 54 lat (wzrost – 8%). Przyjęty etat zapewni wzrost średniego wieku i zapasu drzewostanów, zwłaszcza, że nie projektowano rębni zupełnych i cięć uprzętających w rębni IVd. Nastąpi natomiast spadek powierzchni I klasy wieku, oraz dalsze zróżnicowanie budowy pionowej i struktury wiekowej, i gatunkowej drzewostanów.

Wykorzystując prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec dziesięciolecia, wyliczoną przy użyciu przyrostu użytecznego należy przyjąć: zapas drzewostanów - 3 014 tys. m³ (wzrost – 7,6%); zasobność – 266,5 m³/ha (wzrost – 7,5%). Zdaniem wykonawcy PUL ten wariant określenia zapasu i zasobności na koniec okresu gospodarczego jest bardziej prawdopodobny, ze względu na możliwość wykorzystania do obliczeń rzeczywistego rozmiaru pozyskania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniającego rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przyjęcie proponowanego w PUL etatu użytków głównych przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego



Lasy Państwowe

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024

Jeleśnia, wrzesień 2024

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	3
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	4
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	4
2.1.1. Użytkowanie rębne	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	11
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	14
2.2. Hodowla lasu	14
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	18
2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń	18
2.2.3. Wprowadzanie podszytów	18
2.2.4. Poprawki i uzupełnienia	19
2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników	19
2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne	19
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	19
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew	19
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	20
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	20
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	21
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	23
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	24
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn	24
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	24
5.2. Szkody powodowane przez pożary	25
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	26
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	26
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne	27
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)	27
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	28
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej	28
6.1. Użytkowanie uboczne	28
6.2. Gospodarka łowiecka	28
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	31
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)	35

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia na dzień 01.01.2015 r. wynosiła 11694,17 ha, a do dnia 30.08.2024 r. zwiększyła się o 18,20 ha przyjmując wartość 11712,37 ha (tab. 1).

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Jeleśnia z rozbiem na obręby leśne.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2014 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2023 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Jeleśnia	6055,08	10,37	0,48	6064,97	9,89
Żywiec	5639,09	10,42	2,11	5647,40	8,31
Razem Nadleśnictwo	11694,17	20,79	2,59	11712,37	18,20

Przyczyny zmian bilansu powierzchni:

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 20,79 ha nastąpiło w wyniku:

- zakupu nieruchomości z art. 37 oraz 37a ustawy o lasach;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- przekazania gruntów przez Wojewodę Śląskiego w zarząd Lasów Państwowych.

Ubytek powierzchni Nadleśnictwa o 2,59 ha nastąpił w wyniku:

- sprzedaży nieruchomości z art. 38 ustawy o lasach;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi, porządkowaniem ewidencji i przeprowadzonymi postępowaniami sądowymi;
- przekazania gruntów pod drogi publiczne (drogi wojewódzkie i powiatowe w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

Charakterystyka stanu posiadania:

- udział w gruntach pozostających we współwłasności wynosi 8,43 ha, w tym w obrębie leśnym Jeleśnia 5,09 ha, a w obrębie leśnym Żywiec 3,34 ha;
- Nadleśnictwo Jeleśnia posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 97 % powierzchni.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Zestawienia sporządzono opierając się na danych z lat obowiązywania planu urządzenia lasu, tj. od 2015 do 2024 r. W skali Nadleśnictwa miąższościowy etat cięć wynosił 797 894 m³, z czego 338 024 m³ przypadało na użytki rębne, a 459 870 m³ na użytki przedrębne (tab. 2).

Pozyskano w użytkach rębnych 322 152 m³ co dało 95,3% realizacji etatu, przy czym 232 185 m³ stanowiły użytki planowe, a 89 967 m³ użytki przygodne. W przypadku użytkowania przedrębnego pozyskano 402 680 m³ drewna (87,6% wykonania etatu), przy czym w cięciach planowych pozyskano 257 859 m³ drewna, a 143 360 m³ stanowiły użytki przygodne. Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Jeleśnia wyniosło ogółem 724 832 m³, co stanowi 90,8% wykonania etatu cięć (tab. 2; 3).

Udział użytków przygodnych znacząco różni się pomiędzy obrębami leśnymi. W obrębie Jeleśnia użytki przygodne stanowiły ok. 39,2% pozyskanego ogółem drewna, natomiast w obrębie Żywiec 10,2%. Zasadniczy wpływ na zaistniałą różnicę ma większy udział świerka w obrębie Jeleśnia, a w ślad za tym więcej użytków przygodnych wywołanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne (tab. 2a-b; 3a-3b).

2.1.1 Użytkowanie rębne

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Jeleśnia

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ *	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	453,39	30569,45	12091,97	42661,42	28,29	98,58	619,00	22271,26	12112,99	34482,83	77144,25
2016	393,13	28443,06	12451,69	40894,75	17,09	112,65	621,22	23883,72	14175,82	38172,19	79066,94
2017	507,68	33577,71	12016,58	45594,29	5,62	68,98	766,80	29407,41	15661,83	45138,22	90732,51
2018	409	25685,59	10857,25	36542,84	17,71	79,66	685,89	27143,81	16313,39	43536,86	80079,7
2019	306,14	21649,25	8366,71	30015,96	0,3	12,75	604,70	23055,45	18262,67	41330,87	71346,83
2020	244,88	18602,5	8888,59	27491,09	4,93	44,08	307,13	15815,93	14787,99	30648	58139,09
2021	202,51	18254,46	7546,55	25801,01	15,54	268,35	513,18	34499,99	15622,79	50391,13	76192,14
2022	265,67	20882,96	6942,17	27825,13	18,84	215,36	514,00	30929,11	13876,42	45020,89	72846,02
2023	211,02	19420,77	5145,79	24566,56	30,4	269,26	326,23	27609,7	12173,16	40052,12	64618,68
2024**	190,76	15099,00	5660,00	20759,00	9,75	291,00	398,38	23243,00	10373,00	33907,00	54666,00
Razem*	3184,18	232184,75	89967,3	322152,05	148,47	1460,67	5356,53	257859,38	143360,06	402680,11	724832,16
Etat za okres ubiegły***	3 188,56	338 024,00		338 024,00	150,62	6 707,00	5 389,10	453 163,00		459 870,00	797 894,00
% wykonania	99,86	68,69		95,30	98,57	21,78	99,40	56,90		87,56	90,84

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ *	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	249,03	15359,88	10248,54	25608,42	13,40	58,30	275,68	9357,42	10394	19809,72	45418,14
2016	144,7	11509,67	11774,96	23284,63	17,09	112,65	301,14	10943,81	12649,79	23706,25	46990,88
2017	209,12	17384,77	10309,57	27694,34	5,62	68,98	373,15	14431,48	12686,39	27186,85	54881,19
2018	168,35	12484,31	9386,92	21871,23	17,71	79,66	326,36	13360,66	13634,44	27074,76	48945,99
2019	168,6	11182,54	6467,54	17650,08	0,3	12,75	299,26	11530,4	14421,21	25964,36	43614,44
2020	184,17	10249,47	8211,86	18461,33	4,93	44,08	115,17	6333,65	13391,6	19769,33	38230,66
2021	149,14	10347,36	6356,09	16703,45	6,43	135,66	266,83	16715,93	13043,32	29894,91	46598,36
2022	107,5	10386,69	5174,75	15561,44	6,2	101,49	286,95	15596,83	11661,39	27359,71	42921,15
2023	132,61	11664,92	4568,94	16233,86	25,98	125,06	210,85	12540,28	11063,27	23728,61	39962,47
2024**	126,84	8854,00	4625,00	13479,00	9,75	111,00	307,59	13265,00	8610,00	21986,00	35465,00
Razem*	1640,06	119423,61	77124,17	196547,78	107,41	849,63	2762,98	124075,46	121555,41	246480,5	443028,28
Etat za okres ubiegły***	1 641,07	200 361	-	200 361	109,56	5 165	2 811,81	227 425	-	232 590	432 951
% wykonania	99,94	59,60		98,10	98,04	16,45	98,26	54,56		105,97	102,33

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Żywiec

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ *	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	204,36	15209,57	1843,43	17053	14,89	40,28	343,32	12913,84	1718,99	14673,11	31726,11
2016	248,43	16933,39	676,73	17610,12	0	0	320,08	12939,91	1526,03	14465,94	32076,06
2017	298,56	16192,94	1707,01	17899,95	0	0	393,65	14975,93	2975,44	17951,37	35851,32
2018	240,65	13201,28	1470,33	14671,61	0	0	359,53	13783,15	2678,95	16462,1	31133,71
2019	137,54	10466,71	1899,17	12365,88	0	0	305,44	11525,05	3841,46	15366,51	27732,39
2020	60,71	8353,03	676,73	9029,76	0	0	191,96	9482,28	1396,39	10878,67	19908,43
2021	53,37	7907,1	1190,46	9097,56	9,11	132,69	246,35	17784,06	2579,47	20496,22	29593,78
2022	158,17	10496,27	1767,42	12263,69	12,64	113,87	227,05	15332,28	2215,03	17661,18	29924,87
2023	78,41	7755,85	576,85	8332,7	4,42	144,2	115,38	15069,42	1109,89	16323,51	24656,21
2024**	63,92	6245,00	1035,00	7280,00	0	180,00	90,79	9978,00	1763,00	11921,00	19201,00
Razem*	1544,12	112761,14	12843,13	125604,27	41,06	611,04	2593,55	133783,92	21804,65	156199,61	281803,88
Etat za okres ubiegły***	1 547,49	137 663	-	137 663	41,06	1 542	2 577,29	225 738	-	227 280	364 943
% wykonania	99,78	81,91		91,24	100,00	39,63	100,63	59,27		68,73	77,22

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym – Nadleśnictwo Jeleśnia

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	329 115	
			[ha]	3179,46	
	Wykonanie		[m³]	220 937,43	
			[ha]	3175,08	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	67,13	
		powierzchniowy	[%]	99,86	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	8909	
	Wykonanie		[m³]	11247,32	
	Stopień realizacji		[%]	126,25	
Użytki przygodne rębne			[m³]	89967,30	
Rębne ogółem	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	338 024	
			[ha]	3188,56	
	Wykonanie		[m³]	232 184,75	
			[ha]	3184,18	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	68,69	
		powierzchniowy	[%]	99,86	

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym – Nadleśnictwo Jeleśnia – Obręb Jeleśnia

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	199 580	
			[ha]	1640,42	
	Wykonanie		[m³]	117 929	
			[ha]	1639,41	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	59,09	
		powierzchniowy	[%]	99,94	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	781	
	Wykonanie		[m³]	1494,54	
	Stopień realizacji		[%]	191,36	
Użytki przygodne rębne			[m³]	77124,17	
Rębne ogółem	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	200 361	
			[ha]	1641,07	
	Wykonanie		[m³]	119 423,54	
			[ha]	1640,06	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	59,60	
		powierzchniowy	[%]	99,94	

Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym – Nadleśnictwo Jeleśnia – Obręb Żywiec

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	129 535	
			[ha]	1539,04	
	Wykonanie		[m³]	103 008,43	
			[ha]	1535,67	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	79,52	
		powierzchniowy	[%]	99,78	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	8128	
	Wykonanie		[m³]	9752,78	
	Stopień realizacji		[%]	119,99	
Użytki przygodne rębne			[m³]	12843,13	
Rębne ogółem	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	137 663	
			[ha]	1547,49	
	Wykonanie		[m³]	112 761,21	
			[ha]	1544,12	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	81,91	
		powierzchniowy	[%]	99,78	

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym wynosił 459 870 m³ w wymiarze miąższościowym oraz 5539,72 ha w wymiarze powierzchniowym. W użytkach przedrębnych pozyskano ogółem 259 320 m³ drewna, a zabiegami objęto powierzchnię 5505,00 ha, co przełożyło się na realizację 56,4% etatu w wymiarze miąższościowym i 99,4% etatu w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością (tab. 4).

Czyszczenia późne z masą (CP-P) – w minionym 10-leciu czyszczenia stanowiły ok. 0,6% w miąższości pozyskane drewna w użytkach przedrębnych oraz 2,7% udziału w powierzchni wykonanych zabiegów. Stopień realizacji etatu wyniósł 21,8% w wymiarze miąższościowym oraz 98,6% w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością.

Trzebieże wczesne (TW) – trzebieże wczesne stanowiły w minionym 10-leciu ok. 20,2% udziału w miąższości pozyskanego drewna w użytkach przedrębnych oraz 30,1% udziału w powierzchni wykonanych zabiegów. Zrealizowano 48,7% etatu w wymiarze miąższościowym oraz 99,6% etatu w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością.

Trzebieże późne (TP) – miąższość pozyskanego drewna w trzebieżach późnych miała udział ok. 79,2% w miąższości użytków przedrębnych oraz 67,2% w powierzchni wykonanych zabiegów. Stopień realizacji etatu wyniósł 59,8% w wymiarze miąższościowym oraz 99,3% w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością.

Użytki przygodne przedrębne – w okresie 2015-2024 r. pozyskano 143 360 m³ drewna co przełożyło się na udział ok. 35,6% w sumie wykonania użytków przedrębnych ogółem. Użytki przygodne przedrębne pozyskiwano z konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, w tym usuwania szkód od wiatrów, śniegołomów oraz wydzielającego się posuszu.

Szczegóły analizy cięć w skali Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli 4, a w rozbiciu na obręby w tabelach 4a-b.

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym – Nadleśnictwo Jeleśnia

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	6707	
			[ha]	150,62	
	Wykonanie		[m³]	1460,67	
			[ha]	148,47	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	21,78	
		powierzchniowy	[%]	98,57	
TW	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	107 854	
			[ha]	1665,73	
	Wykonanie		[m³]	52510,25	
			[ha]	1658,20	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	48,67	
		powierzchniowy	[%]	99,55	
TP	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	345 309	
			[ha]	3723,37	
	Wykonanie		[m³]	205 349,13	
			[ha]	3698,33	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	59,47	
		powierzchniowy	[%]	99,33	
Użytki przygodne przedrębne			[m³]	143 360,10	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	459 870	
			[ha]	5539,72	
	Wykonanie		[m³]	259 320,05	
			[ha]	5505,00	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	56,39	
		powierzchniowy	[%]	99,37	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny – Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	5165	
			[ha]	109,56	
	Wykonanie		[m³]	849,63	
			[ha]	107,41	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	16,45	
		powierzchniowy	[%]	98,04	
TW	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	42597	
			[ha]	688,32	
	Wykonanie		[m³]	19026,80	
			[ha]	679,87	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	44,67	
		powierzchniowy	[%]	98,77	
TP	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	184 828	
			[ha]	2123,49	
	Wykonanie		[m³]	105 048,66	
			[ha]	2083,11	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	56,84	
		powierzchniowy	[%]	98,10	
Użytki przygodne przedrębne			[m³]	121 555,40	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	232 590	
			[ha]	2921,37	
	Wykonanie		[m³]	124 925,09	
			[ha]	2870,39	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	53,71	
		powierzchniowy	[%]	98,38	

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym – Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Żywiec

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		[m ³]	1542	
			[ha]	41,06	
	Wykonanie		[m ³]	611,04	
			[ha]	41,06	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	39,63	
		powierzchniowy	[%]	100,00	
TW	Rozmiar na 10-lecie		[m ³]	65257	
			[ha]	977,41	
	Wykonanie		[m ³]	33483,45	
			[ha]	978,33	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	51,31	
		powierzchniowy	[%]	100,09	
TP	Rozmiar na 10-lecie		[m ³]	160481	
			[ha]	1599,88	
	Wykonanie		[m ³]	100 300,47	
			[ha]	1615,22	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	62,50	
		powierzchniowy	[%]	100,96	
Użytki przygodne przedrębne			[m ³]	21804,65	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		[m ³]	227 280	
			[ha]	2618,35	
	Wykonanie		[m ³]	134 394,96	
			[ha]	2634,61	
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	59,13	
		powierzchniowy	[%]	100,62	

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie Jeleśnia nie zaplanowano zabiegów dwunawrotowych.

2.2. Hodowla lasu

Przedmiotem analizy był etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2015 – 2024. Wykonanie rozliczono za lata 2015 – 2024 z uwzględnieniem planu na 2024 r. (tab. 5; 5a; 5b).

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Jeleśnia.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	2,79	0	12,22	0	17,92	5,35	0	261,69	103,94	337,68	183,53	0
2016	0	0	19,67	0	15,85	6,79	0	42,17	116,54	352,55	208,52	0
2017	0	0	17,01	0	12,92	4,27	0	14,3	109,51	443,71	214,32	0
2018	0,9	0	27,12	0	18,51	1,99	0	22,65	126,32	411,33	197,58	0
2019	0	0	14,24	0	61,4	5,64	0	10,05	87,13	337,7	191,93	0
2020	0	0	46,65	0	7,55	4,58	0	8,7	102,51	362,36	144,04	0
2021	0	0	16,65	0	12,34	1,92	0	6,33	58,53	293,04	187,43	0
2022	0	0	50,53	0	26,08	1,86	0	5,73	70,09	242,29	152,33	0
2023	0	0	40,28	0	17,33	3,57	0	8,32	49,32	260,81	14,52	0
2024	0	0	80,16	0	5,8	0,55	0	99,74	67,74	213,33	11,7	0
Razem	3,69	0	324,53	0	195,7	36,52	0	479,68	891,63	3254,8	1505,9	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	13	0	318,89	0	174,75	37,02	0	237,25	913,86	3317,22	543,66	0
% wykonania	28,38	0	101,77	0	111,99	98,65	0	202,18	97,56	98,11	277	0

Tabela 5a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	2,79	0	12,22	0	13,57	3,46	0	159,61	59,92	142,07	130,36	0
2016	0	0	11,25	0	9,75	5,12	0	33,17	42,13	153,36	118,63	0
2017	0	0	12,71	0	9,92	1,82	0	11,5	42,44	186,39	137,13	0
2018	0,9	0	21,59	0	11,25	1,21	0	20,03	54,33	201,84	112,58	0
2019	0	0	8,15	0	45,5	3,57	0	8,92	50,59	157,36	144,93	0
2020	0	0	25,51	0	7,05	1,79	0	7,62	61,48	178,31	106,44	0
2021	0	0	8,61	0	11,54	0	0	4,41	19,51	143,68	141,72	0
2022	0	0	27,94	0	17,86	0	0	4,83	36,24	149,77	130,53	0
2023	0	0	21	0	15,33	1,87	0	5,62	29,9	144,22	10,17	0
2024	0	0	18,43	0	5,8	0,15	0	64,89	22,64	134	5,01	0
Razem	3,69	0	167,41	0	147,57	18,99	0	320,6	419,18	1591	1037,5	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	13	0	145,06	0	108,99	18,74	0	125,59	404,05	1582,44	285,79	0
% wykonania	28,38	0	115,4	0	135,39	101,33	0	255,27	103,74	100,54	363,06	0

Tabela 5b. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Żywiec.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	0	0	0	0	4,35	1,89	0	102,08	44,02	195,61	53,17	0
2016	0	0	8,42	0	6,1	1,67	0	9	74,41	199,19	89,89	0
2017	0	0	4,3	0	3	2,45	0	2,8	67,07	257,32	77,19	0
2018	0	0	5,53	0	7,26	0,78	0	2,62	71,99	209,49	85	0
2019	0	0	6,09	0	15,9	2,07	0	1,13	36,54	180,34	47	0
2020	0	0	21,14	0	0,5	2,79	0	1,08	41,03	184,05	37,6	0
2021	0	0	8,04	0	0,8	1,92	0	1,92	39,02	149,36	45,71	0
2022	0	0	22,59	0	8,22	1,86	0	0,9	33,85	92,52	21,8	0
2023	0	0	19,28	0	2	1,7	0	2,7	19,42	116,59	4,35	0
2024	0	0	61,73	0	0	0,4	0	34,85	45,1	79,33	4,69	0
Razem	0	0	157,12	0	48,13	17,53	0	159,08	472,45	1663,8	466,4	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	-	-	173,83	-	65,76	18,28	-	111,66	509,81	1734,78	257,87	-
% wykonania	0	0	90,39	0	73,19	95,89	0	142,47	92,67	95,9	180,87	0

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Odnowienia otwarte wykonano na powierzchni 3,69 ha co stanowi 28,4% realizacji etatu. Uznanie powierzchni jako odnowienie zrębu nastąpiło na wskutek huraganowych wiatrów o charakterze kłęskowym, które miały miejsce 24-25.12.2013r. Spowodowało to konieczność wprowadzenia korekt do nowych opisów taksacyjnych wykonanych prac terenowych w 2013 r. na potrzeby planu urządzania lasu na lata 2015-2024. Po dokonaniu pomiarów powierzchni drzewostanów powalonych przez huragan zostały one zgłoszone do korekty i wydzielone w ramach prac urządzeniowych jako nowe pododdziały - w radyklany sposób uznając jako zrąb. W ostateczności, po zakończeniu prac związanych z uprzątnięciem wiatrołomów okazało się to korektą na wyrost. Z całej powierzchni 13 ha nadleśnictwo odnowiło sztucznie 3,69 ha, pozostała część tych powierzchni stanowiła drzewostan, młodniki i wcześniejsze odnowienia. Nie było potrzeby odnowienia sztucznego.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych wykonano na powierzchni 324,53 ha co stanowi 101,8% realizacji etatu.

Podsadzenia nie były realizowane.

W ostatnim 10-leciu uznano łącznie 306,51 ha odnowień naturalnych.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 195,70 ha co przełożyło się na ok. 111,9% realizacji planu.

Większy niż planowany rozmiar prac był wynikiem dolesień luk powstałych przez oddziaływanie czynników abiotycznych i biotycznych, przede wszystkim w drzewostanach świerkowych.

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

W Nadleśnictwie Jeleśnia nie planowano oraz nie wykonywano wprowadzania podrostów

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Poprawkami objęto 36,52 ha, co stanowiło 98,7% wykonania zaplanowanych zadań. Na rozmiar wykonanych poprawek w założonych uprawach wpływ miał poziom szkód powodowanych przede wszystkim przez długotrwałe susze, wysokie temperatury, przymrozki późne oraz szkody powodowane przez zwierzynę.

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie upraw i młodników zrealizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Na powierzchniach z założonymi uprawami obserwuje się bardzo intensywny rozwój roślinności zielnej. Szczególnie uciążliwymi i trudnymi do opanowania gatunkami są trzcinnik oraz jeżyna. Powierzchnie takie wymagają szczególnej uwagi, choćby ze względu na bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Na etapie czyszczeń wczesnych głównym problemem stają się naloty gatunków drzew lekkonasiennych oraz roślin krzewiastych. Zabiegi pielęgnowania upraw wykonano w zakresie ponadplanowym, jednak wynikało to z realnych potrzeb stwierdzonych na gruncie. Zabiegi pielęgnowania młodników wykonano w rozmiarze zaplanowanym.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Na poczet melioracji agrotechnicznych zaliczono przygotowanie powierzchni pozrębowych w rębniach złożonych IVD i IVDU do odnowień z sadzenia, a także ochronę odnowień naturalnych i sztucznych po wykonanych rębniach.

Melioracji wodnych nie planowano oraz nie wykonywano.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Zagadnienie powyższe omówione będzie w referacie biura urządzania lasu, dane ujęte w punkcie 8 – tabela nr XIII IUL.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Ogólna powierzchnia upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Jeleśnia wyniosła 17,33 ha. Ocena wykazała, że 100% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład częściowo zgodny z pożądanym. Wskaźnik zadrzewienia na 87% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, a w 13% jest w zakresie 0,8-0,7. Upraw przepadłych nie stwierdzono (tab. 6).

Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela 6. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL).
Nadleśnictwo Jeleśnia

Typ siedliskowy Lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMGŚW					9,77	2,29						12,06
LGŚW					5,27							5,27
Ogółem					15,04	2,29						17,33

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Jeleśnia wynosi 5096,88 ha (tab. 7).

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wyniosła 11, w klasie KDO – 11, natomiast w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 12 (tab. 7).

Tabela 7. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Jeleśnia

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMGŚW		BK	26,12	63,2	11	
		9110		27,62	64,4	11	
		9410		0,08	60,0	11	
	BMGŚW		JD	9,88	78,0	11	
		9110		13,43	59,4	11	
	BMGŚW		ŚW	32,34	74,8	11	
	LGŚW		BK	293,17	75,4	11	
		6520		23,66	83,4	11	
		9110		33,27	62,5	11	
	9130		102,98	80,0	11		
		LGŚW		JD	127,18	77,0	11
			9410		8,9	90,0	11
	LGŚW		MD	8,78	90,0	11	
	LGŚW		ŚW	120,47	73,4	11	
	LGW		BK	17,03	81,5	11	
	LGW		JD	5,38	61,0	11	
	LGW		ŚW	2,77	60,0	12	
	LMGŚW		BK	453,74	77,7	11	
		6230		13,69	100,0	11	
		9110		223,61	76,5	11	
	9130		72,03	65,3	11		
		LMGŚW		JD	145,92	80,6	11
			9110		30,56	86,6	11
	9,10E+01		14,2	80,0	11		
		LMGŚW		ŚW	191,74	74,4	11
			6430		4,87	50,0	11
	9110			2,72	83,5	11	
9410		8,24	75,2	11			
	LWYŻŚW		KL	6,02	40,0	11	
Razem				2020,40	76,0	11	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	LGW		BK	0,60	20,0	11
	LMGŚW		BK			
		9110		0,6	30,0	11
		9130		3,14	20,0	12
	LMGŚW		ŚW	1,60	40,0	11
Razem				5,94	26,4	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW		BK	5,97	88,8	12
		9410		7,02	80,2	12
	BMGŚW		JD	4,45	82,3	12
		9110		2,72	90,0	22
		9130		4,73	80,0	12
		9410		4,94	91,5	12
	BMGŚW		ŚW	46,81	85,9	11
		9110		8,06	80,0	12
		9130		5,25	90,0	12
		9410		79,16	82,3	22
	LGŚW		BK	648,68	91,2	12
		9110		181,64	90,0	22
		9130		26,23	95,4	12
	LGŚW		JD	56,94	78,8	21
		9110		7,19	90,0	22
		9,10E+01		6,11	80,0	12
	LGŚW		MD			
		9130		3,68	100,0	22
	LGŚW		ŚW	403,59	89,8	12
		6520		7,99	92,7	12
		9110		2,87	90,0	12
	LGW		BK	4,32	85,1	12
	LGW		SO	2,91	60,0	12
	LGW		ŚW	29,39	71,0	12
	LŁG		ŚW	1,56	100,0	32
	LMGŚW		BK	325,23	88,8	12
		6230		8,37	90,0	22
		9110		158,52	88,5	12
		9130		39,51	93,3	12
		9410		12,25	91,5	21
	LMGŚW		JD	125,79	83,1	22
		9110		74,24	87,5	12
		9130		3,95	90,0	22
		9410		11,98	73,4	22
	LMGŚW		ŚW	630,90	87,6	12
		6230		3,23	80,0	22
		6430		2,92	90,0	12
		6520		12,71	83,5	21

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9110		71,95	90,0	22
		9130		25,30	95,6	22
		9410		8,44	76,2	12
	OLJWYŻ	9,10E+01	WB	3,04	90,0	0
Razem				3070,54	88,4	12
Ogółem				5096,88	83,4	12

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie Jeleśnia kształtował się na poziomie 38%. Posusz stanowił ok. 58% udziału w cięciach sanitarnych, a wiatrowały i wiatrolomy ok 42% pozyskania w ramach użytków przygodnych. Cięcia sanitarne dotyczyły w głównej mierze osłabionych drzewostanów świerkowych szczególnie narażonych na czynniki abiotyczne i biotyczne (tab. 8).

Tabela 8. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2015-2024 (stan na 31.08.2024 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny (%)
	posusz				wiatrolomy	%	OGÓŁEM		
	iglasty (m³)	liściasty (m³)	ogółem (m³)	% kol. 4/8	(m³)	kol. 6/8	(m³)		
	2	3	4	5	6	7	8		
2015	18945	117	19062	65	10335	35	29397	77144	38
2016	19883	102	19985	64	11349	36	31334	79067	40
2017	18515	151	18666	59	13040	41	31706	90750	35
2018	14480	226	14706	47	16603	53	31309	80084	39
2019	8804	88	8892	27	24443	73	33335	71347	47
2020	15756	76	15832	57	11945	43	27777	58139	48
2021	16148	364	16512	64	9174	36	25686	76193	34
2022	16124	278	16402	72	6441	28	22843	72846	31
2023	15193	205	15398	74	5407	26	20805	64619	32
2024 (do 31.08)	12358	105	12463	73	4570	47	17033	41513	41
Razem	156206	1712	157918	58	113307	42	271225	711702	38

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan urządzenia lasu na lata 2015-2024 nie zakładał wykonywania prac zalesieniowych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę jest poddawany corocznej ocenie szacunkowej. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach są jeleniowate, przede wszystkim jeleni i w minimalnym stopniu sarna. Powierzchnia uszkodzeń powyżej 20% była zmienna. Średni rozmiar uszkodzeń powyżej 20% w latach 2015 do 2023 wyniósł ok. 86,39 ha, kształtując się w zakresie od 50,57 ha w roku 2015 do 121,22 ha w roku 2023. W 2024 roku szacunkowa ocena rozmiaru szkód wyrządzanych przez ssaki w celu określenia bieżącej presji wywieranej przez ssaki na drzewostany w przedziale powyżej 11% wynosiła 170,33 ha

Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Jeleśnia przede wszystkim poprzez dostosowanie jej liczebności do pojemności troficznej biotopu. Spośród zabiegów ochronnych wykorzystuje się:

wykładanie drzew zgryzowych w drzewostanach (średnia powierzchnia wyniosła 298,05 ha), zabezpieczanie upraw repelentami oraz na niewielkiej powierzchni zabezpieczanie upraw wełną owczą (tab. 9). W ostatnim dziesięcioleciu, ze względu na charakter stosowanych metod odnawiania oraz urozmaiconą orografię terenu, nie wykonywano nowych grodzień upraw. Istniejące grodzień są konserwowane w miarę potrzeb, a w razie konieczności likwidowane. Obecnie Nadleśnictwo dysponuje 27 grodzieniami upraw o powierzchni 17,56 ha.

Tabela 9. Szkody od jeleniowatych i bobra, zabiegi ochronne w latach 2015-2024.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Szkody od bobra (ha)	Powierzchnia zabiegów ochronnych			
	(ha)					(ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem
						grodzenia nowe	wełna owcza		
2015	22,77	18,4	9,4	50,57	0	0	10,12	492,1	502,22
2016	14,2	73,71	12,25	100,16	1,5	0	5,08	507,04	512,12
2017	27,78	14	10,6	52,38	0	0	5,07	497,03	502,1
2018	59,25	53,13	3,6	115,98	0	0	5,07	481,45	486,52
2019	35,15	44,84	5,9	85,89	2	0	7,55	441,79	449,34
2020	41,8	35	3,1	79,9	0	0	4,1	436,71	440,81
2021	35,1	40,9	7,7	83,7	0	0	3,9	319,38	323,28
2022	34,09	48,5	5,1	87,69	0,05	0	3,75	387,64	391,39
2023	40,22	70,95	10,05	121,22	0,4	0	3,2	353,85	357,05
2024 (do 31.05) pow. 11%	34,35	124,55	10,63	169,53	0,8	0	1	332,7	333,7*
Razem	344,71	523,98	78,33	947,02	4,75	0	48,84	4249,69	4298,53

*Plan 2024 r.

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923) Nadleśnictwo Jeleśnia zaliczono do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. Wpływ na małe zagrożenie pożarowe miała średnia roczna ilość pożarów oraz czynniki siedliskowo-klimatyczne.

W okresie od 01.01.2015 do 03.09.2024 r. zanotowano 2 pożary – w roku 2015 o powierzchni 0,04 ha oraz w 2022 o powierzchni 0,61 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła zatem 0,325 ha (tab. 10).

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie, wyposażoną zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu dla nadleśnictwa zaliczonego do III KZPL.

Sieć łączności alarmowej w Nadleśnictwie Jeleśnia tworzą radiotelefony będące na wyposażeniu Specjalisty do spraw PPOŻ. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej w terenie oraz w biurze są wyposażeni w służbowe telefony komórkowe. Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg

publicznych, gdzie w większości przypadków zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa, aczkolwiek ze względu na ukształtowanie terenu są obszary, szczególnie te położone w najwyższych partiach gór, do których dojazd jest trudny lub wręcz niemożliwy. Infrastruktura drogowa jest utrzymywana na właściwym poziomie technicznym.

Tabela 10. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2015-2024

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Przeciętna wielkość pow. pożaru [ha]
2015	1	0,04	0,04
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0
2021	0	0	0
2022	1	0,61	0,61
2023	0	0	0
2024	0	0	0
Razem	2	0,65	0,325

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2015-2024 należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, kornik drukarczyk, rytownik pospolity, czterooczak świerkowiec, kornik zrosłozębny). Działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności ww. owadów polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia.

Obok usuwania posuszu czynnego skutecznymi metodami ograniczania populacji korników jest korowanie ściętych drzew zasiedlonych, stosowane, jako metoda interwencyjna, w razie braku możliwości wywozu zasiedlonego surowca poza strefę zagrożenia przed wylotem chrząszczy. Powszechnie stosowane są również metody monitorowania oraz ograniczania nadmiernej liczebności korników za pomocą pułapek

feromonowych i klasycznych drzew pułapkowych, a także zachowanie higieny prac pozyskaniowych (palenie gałęzi i wierzchołków).

Realizacja działań ograniczających występowanie korników w świerczynach nadleśnictwa za lata 2015-2024:

- Korowanie surowca drzewnego – 8035 m³,
- Wykładanie pułapek klasycznych – 2351 szt.
- Wykładanie puł. feromonowych – 7393 szt. od 859 szt. w 2015 r.
do 587 szt. w 2024 r.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Jeleśnia nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

Corocznie prowadzony jest monitoring brudnicy mniszki realizowany w okresie lotu motyli, z pomocniczym zastosowaniem pułapek feromonowych wykładanych w liczbie 45 szt. W trakcie przeglądu drzewostanów świerkowych w poszukiwaniu motyli samic brudnicy mniszki prowadzi się również obserwację stanu koron drzew celem ujawnienia ew. żerów foliofagów - zasnuj. W okresie obowiązywania PUL na okres 2015-2024 nie stwierdzono zagrożenia ze strony ww. szkodników pierwotnych.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Wśród chorób grzybowych na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia w okresie od 2015 do 2024 r. największe znaczenie miała opieńkowa zgnilizna korzeni powodowana przez grzyby rodzaju *Armillaria*. Szkody powodowane przez opieńkową zgniliznę korzeni rejestrowane są na powierzchni 3466 ha (stan na 2023 r.)

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Wzrost zainteresowania turystycznego powoduje rosnący problem zaśmiecania terenów leśnych.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Szkody abiotyczne (susze, wiatr, śnieg) w latach 2015-2024 wystąpiły na powierzchni 8,13 ha. Spośród szkód abiotycznych największe znaczenie miały szkody od wiatru, które wystąpiły na powierzchni 4,90 ha. Rozmiar szkód od wiatru wynosił 20725 m³ (tab. 11).

Tabela 11. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2014-2023.

Rok	Rozmiar szkody	Rodzaj szkody/czynnika szkodotwórczego
	(m ³)	(wiatrolomy, śniegolomy, lodozłomy/huragan)
2016	2000	wiatrolomy (front burzowy)
2017	6770	wiatrolomy
2018	2690	wiatrolomy (huragan Fryderyka)
2019	6640	śniegolomy, wiatrolomy (front nizinowy Eberhard)
2020	2625	wiatrolomy (Orkan Sabina, front burzowy)
Razem	20725	

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne opierało się w głównej mierze na pozyskiwaniu choinek świerkowych w ramach wykonywania czyszczeń, które były przeznaczone dla miejscowej ludności w ilości kilkudziesięciu sztuk rocznie. Incydentalnie sprzedawano również stroisz jodłowy.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane, sporządzone dla rejonów hodowlanych BVI Beskid Żywiecki, BIV Beskid Mały oraz BVI Babia Góra. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia położonych jest 8 obwodów łowieckich. Sześć obwodów stanowią obwody leśne, dwa polne. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego

Nadleśnictwa Jeleśnia. Udział gruntów leśnych w powierzchni ogólnej obwodów wynosi średnio 54% (tab. 12).

Na Rejon BIV Beskid Mały przypada 20945 ha powierzchni ogólnej obwodów, grunty leśne stanowią 10759 ha. Na BVI Beskid Żywiecki Rejon BIV przypada 13124 ha powierzchni ogólnej obwodów, grunty leśne stanowią 8080 ha (tab. 12). Na Rejon BVI Babia Góra przypada 12110 ha powierzchni ogólnej obwodów, grunty leśne stanowią 7616 ha (tab. 12).

Tabela 12. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Pow. ogólna obwodu [ha]	Udział gruntów leśnych [%]		Rejon	Typ obwodu
1	2	3	4	5		6	7
1	KUNA ŻYWIEC	194	5558	4711	84,8	BIV BESKID MAŁY	Leśny
2	ŻBIK ŻYWIEC	195	5799	2682	46,2	BIV BESKID MAŁY	Leśny
3	PUSZCZYK ŁODYGOWICE	196	7509	1707	22,7	BIV BESKID MAŁY	Poľny
4	BORSUK ŚLEMIEN	197	5079	1659	32,7	BIV BESKID MAŁY	Poľny
5	CIETRZEW PEWEL ŚLEMIENSKA	198	7056	4164	59	BIII BABIA GÓRA	Leśny
6	GRON ŻYWIEC	199	4876	2226	45,7	BVI BESKID ŻYWIECKI	Leśny
7	HUBERT JELEŚNIA	203	5054	3452	68,3	BIII BABIA GÓRA	Leśny
8	JELEŃ SOPOTNIA WIELKA	204	8248	5854	71	BVI BESKID ŻYWIECKI	Leśny
Razem koła łowieckie			49179	26455	54		

Stany zwierzyny są inwentaryzowane przez koła łowieckie metodą obserwacji całorocznych oraz systematycznych inwentaryzacji wykonywanych końcem lutego każdego roku. W tabeli 13 zestawiono stany jeleni, saren i dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na wzrost stanów jeleni, gdzie pomimo zwiększonych odstrzałów (tab. 15) ich liczebność wzrasta, czego głównym

powodem jest wzrost dostępnej bazy żerowej. Zarejestrowany spadek liczebności saren spowodowany był wzrostem populacji dużych drapieżników, obecnie stan saren wzrasta korygowany poprzez mniejszą intensywność odstrzałów. Spadek liczebności dzika wynika z wysokiej intensywności odstrzałów z powodu zagrożenia ASF.

Tabela 13. Wynik inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia w latach 2015-2024

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik
2015	460	1166	346
2016	468	1180	457
2017	582	1170	400
2018	557	1202	439
2019	582	1071	292
2020	595	1011	269
2021	627	1084	287
2022	722	974	305
2023	806	995	331
2024	848	1006	168

Tabela 14 przedstawia stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi. W niemal wszystkich przypadkach wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wykazują wartości przekraczające stan docelowy populacji określone w WŁPH. Liczebność jeleni i dzików oszacowana na podstawie inwentaryzacji przekracza stan docelowy WŁPH. W celu dojścia do prawidłowych stanów docelowych należy zwiększyć zdecydowanie ilość pozyskiwanych jeleni. Ma to znaczenie przede wszystkim w kontekście rejestrowanego rozmiaru i nasilenia istotnych uszkodzeń drzewostanów, których sprawcami są głównie jelenie. Stan saren na terenie dwóch rejonów hodowlanych jest poniżej stanów docelowych, należy doprowadzić do stanu zgodnego z WŁPH.

Tabela 14. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	Inwentaryzacja [2024]	Stan docelowy WŁPH	Rejon hodowlany
Jeleń	369	268	BIV Beskid Mały
Sarna	441	554	
Dzik	55	26	
Jeleń	260	202	BVI "Beskid Żywiecki"
Sarna	198	311	
Dzik	44	13	
Jeleń	219	202	BIII Babia Góra
Sarna	367	364	
Dzik	69	12	

Stopień realizacji rocznych odstrzałów jelenia, sarny i dzika był zgodny z planem (tab. 15).

Tabela 15. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk	%	plan	wyk	%	plan	wyk	%
2014/2015	138	145	105	266	243	91	372	312	84
2015/2016	140	142	101	243	244	100	346	486	140
2016/2017	151	166	110	242	250	103	457	513	112
2017/2018	184	194	105	246	247	100	400	440	110
2018/2019	187	209	112	206	212	103	439	790	180
2019/2020	213	217	102	170	147	86	423	482	114
2020/2021	219	217	99	159	138	87	226	953	422
2021/2022	225	230	102	171	163	95	221	612	277
2022/2023	279	277	99	146	140	96	287	771	269
2023/2024	311	325	105	128	114	89	302	990	328
Razem	2047	2122	104	1977	1898	96	3473	6349	183

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Jeleśnia realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) w zakresie:

- kształtowania stosunków wodnych zabiegami małej retencji, które mają służyć zapobieganiu ujemnych skutków anomalii pogodowych, a także zapewniają miejsca rozmnażania, bytowania i zimowania wielu gatunków płazów. Obiekty te stanowią również ważny element siedliska dla ptaków i ssaków leśnych
- realizowania przez nadleśnictwo programu małej retencji, który wpływał pozytywnie na ograniczanie niekorzystnego wahania poziomu wód gruntowych.
- ochrony obiektów małej retencji wytworzonych przez samą przyrodę, stanowiących naturalne przystosowanie terenu do zwiększenia retencji, tym samym stanowiąc istotny walor przyrodniczy i gospodarczy
- podniesienia retencyjności gleb leśnych poprzez przebudowę drzewostanów zmierzającą do dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby,

- 8310 – jaskinie niedostępne do zwiedzania – odstąpiono od wytyczania nowych dróg leśnych i szlaków zrywkowych oraz od prowadzenia prac leśnych z użyciem wielofunkcyjnych maszyn do prac leśnych oraz specjalistycznych ciągników do zrywki drewna w promieniu 100 m od obiektu a dla siedliska 8310 – położonego w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Mały w promieniu 60 m od znanego otworu jaskini.

- dla siedlisk leśnych 9110, 9130 - dążenia do przywrócenia właściwego składu gatunkowego drzewostanu odpowiadającego warunkom siedliskowym z uwzględnieniem domieszki Jd, Jw i Św dla kwaśnych buczyn; Jd, Jw, Js, Wz i Św dla żyznych buczyn.

- wyłączenie z użytkowania rębnych drzewostanów regła górnego dla siedliska 9410;

- dla siedliska 91E0 – zapobiegnięcie zniszczeniu płatów siedliska poprzez odstąpienie od użytkowania i pozostawienie jako cenne fragmenty rodzimej przyrody.

- odstąpienia od zabiegów związanych z gospodarką leśną dla płatów siedliska 9180;

- wyznaczania i pozostawienia kęp do naturalnego rozkładu;

- stosowania rębni złożonych;

- pozostawiania na każdej powierzchni w trakcie realizacji cięć rębnych, przedrębnych i sanitarnych drzew biocenotycznych do ich naturalnego rozkładu.

- wyznaczenie stref ochrony okresowej i całorocznej gatunków zwierząt priorytetowych dla obszaru Natura 2000 (wilk, orzeł przedni, głuszec, sóweczka)

- zachowanie płatów siedlisk poprzez uznanie ich jako cenne fragmenty rodzimej przyrody wyłączone z użytkowania dla siedlisk 9110 oraz 9130 na obszarze Natura 2000 Beskid Mały.

Realizacja zadań ochronnych w rezerwach przebiegała zgodnie z Zarządzeniami Dyrektora RDOŚ w Katowicach oraz Planami Ochrony dla rezerwatów przyrody:

- Rezerwat Piłsko – nadleśnictwo Jeleśnia realizowało zadania w rezerwacie przyrody związane z likwidacją zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w pobliżu szlaku turystycznego biegnącego przez rezerwat. W związku z zapisami dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki stosowano ochronę ścisłą dla płatów występujących w rezerwach przyrody.

- Rezerwat Romanka - nadleśnictwo Jeleśnia realizowało zadania w rezerwacie przyrody związane z likwidacją zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w pobliżu szlaku turystycznego biegnącego przez rezerwat. W związku z zapisami dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki stosowano ochronę ścisłą dla płatów występujących w rezerwach przyrody.
- Rezerwat Gawroniec – prowadzono obserwacje zaniku jodły w składzie gatunkowym drzewostanu spowodowanego brakiem odnowienia naturalnego, dokonano odnowienia oznakowania granic rezerwatu na całym przebiegu, kontrolowano rezerwat pod kątem ewentualnej kradzieży drewna z obszaru rezerwatu.
- Rezerwat Grapa – prowadzono obserwację zmian w składzie gatunkowym flory rezerwatu, celem określenia szczegółowych działań minimalizujących negatywny wpływ antropopresji na gatunki i siedliska chronione. Likwidowano dzikie trasy rowerowe oraz utrzymywano czystość w rezerwacie. Realizowano zadania polegające na likwidacji zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego – nasilone w związku z obserwowanym procesem zamierania jesionów w rezerwacie.
- Rezerwat Szeroka – prowadzono obserwacje pod kątem określenia skutków negatywnego wpływu antropopresji na gatunki i siedliska chronione w rezerwacie i wskazywano ewentualne działania minimalizujących negatywny wpływ na siedliska chronione. Prowadzono obserwacje stanu rezerwatu w tym składzie podszytów, podrostów i roślin runa w pobliżu szlaku turystycznego.
- Rezerwat Madohora – prowadzono obserwacje pod kątem ewentualnego negatywnego wpływu antropopresji na rezerwat np. poprzez czasową niedrożność szlaku turystycznego i wydeptywanie wnętrza rezerwatu. Zagrożenia były na bieżąco monitorowane i likwidowane przez nadleśnictwo. Utrzymywano drożność szlaku turystycznego i realizowano zadania związane z usuwaniem konarów, gałęzi, oraz przycinaniem powalonych drzew do szerokości ścieżki.
- Rezerwat Pod Rysianką – Prowadzono obserwacje stanu rezerwatu w tym głównie składu podszytów, podrostów i roślin runa oraz obserwacje pod kątem określenia skutków negatywnego wpływu antropopresji na gatunki i siedliska chronione w rezerwacie w sąsiedztwie szlaku turystycznego przebiegającego

przy granicy z rezerwatem. Przebieg naturalnych procesów przyrodniczych wspierany był poprzez zapewnienie na bieżąco drożności szlaku turystycznego.

W Nadleśnictwie prowadzony jest również wg IOL stały monitoring form ochrony przyrody m.in. pomników przyrody, rezerwatów, gatunków chronionych flory i fauny. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu, za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.

W okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 wprowadzono wytyczne w sprawie wymagań dobrych praktyk w leśnictwie oraz wytyczne dotyczące minimalizowania negatywnego wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgów ptaków.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

Na podstawie porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu sformułowano następujące stwierdzenia i wnioski:

- powierzchnia leśna wzrosła o 10,00 ha, a wzrost ten jest wynikiem przede wszystkim nabyć nowych gruntów w trybie art. 37 i 37a ustawy o lasach (tab. 16).
- zapas na powierzchni leśnej zmniejszył się od poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu o ok. 11 tys. m³, spowodowane jest to intensywnym wydzielaniem się posuszu w drzewostanach świerkowych.
- przeciętna zasobność wynosi aktualnie 249 m³/ha, a więc zmniejszyła się o 1m³/ha od poprzedniej rewizji planu (tab. 16).
- przeciętny wiek drzewostanów wynosi 66 lata, a więc jest mniejszy o 6 lat.
- spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha w 2024 r. określono na 7,91 m³/ha/rok, co prognozuje intensywny przyrost zasobów drzewnych w kolejnych latach (tab. 16).

Tabela 16. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia (tab. XIII IUL).

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01.					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11 241	11 248	11 285	11 313	11 298	11 308
2	Zapás na powierzchni leśnej	tys.m ³	3 160	3 113	3 168	3 217	2 822	2 811
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	55	37	47	58	71	63
4	II b	m ³	166	128	110	163	176	173
5	III a	m ³	247	255	290	246	253	283
6	III b	m ³	331	301	332	324	287	332
7	IV a	m ³	394	368	363	372	359	346
8	IV b	m ³	437	418	406	349	423	369
9	Va	m ³	483	456	438	403	416	462
10	Vb	m ³	301	508	477	477	429	434
11	VI	m ³	474	514	524	489	436	399
12	VII i starsze	m ³	376	439	484	374	345	367
13	KO	m ³	270	221	224	267	219	248
14	KDO	m ³	222	247	274	-	281	370
15	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
16	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. Leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	281	277	281	284	250	249
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	61	66	70	66	72	66
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,61	4,25	4	8,23	7,8	8,13
19	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	-	8,13
20	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	5,1	4,5	2,15	3,87	7,34	3,56
21	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,7	2,14	2,36	2,97	3,01	4,45
22	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	-	-	7,28	8,89	7,91

* Przeciętny, rzeczywisty wiek lasów obliczony z uwzględnieniem wszystkich warstw tworzących drzewostany, bez nalołów dla V rewizji wynosi 51 lat, a dla VI rewizji – 50 lat.

Piotr
Olesia
k

Elektronicznie
podpisany przez
Piotr Olesiak
Data:
2024.09.13
07:03:49 +02'00'

Grzegorz
Jacek Guzik

Elektronicznie podpisany
przez Grzegorz Jacek Guzik
Data: 2024.09.13 08:04:34
+02'00'

Mirosław
Niebrzydowski

Elektronicznie podpisany
przez Mirosław
Niebrzydowski
Data: 2024.09.13 08:12:51
+02'00'

Liliana
Armatys

Elektronicznie podpisany
przez Liliana Armatys
Data: 2024.09.13 09:31:58
+02'00'

Krzyszto
f Boruń

Elektronicznie
podpisany przez
Krzysztof Boruń
Data: 2024.09.16
08:09:07 +02'00'

2.1.1 Tabele zamieszczone w Referacie Nadleśniczego - poprawione po NTG

Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Jeleśnia; stan na 31.12.2024 r.

Obręb Jeleśnia - Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (z bazy SILP - netto)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ *	przypadne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przypadne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	249,03	15359,88	10248,54	25608,42	13,40	58,30	275,68	9357,42	10394	19809,72	45418,14
2016	144,7	11509,67	11774,96	23284,64	17,09	112,65	301,14	10943,81	12649,79	23706,25	46990,89
2017	209,12	17384,77	10309,57	27694,34	5,62	68,98	373,15	14431,48	12686,39	27186,85	54881,19
2018	168,35	12484,31	9386,92	21871,23	17,71	79,66	326,36	13360,66	13634,44	27074,76	48945,99
2019	168,6	11182,54	6467,54	17650,08	0,30	12,75	299,26	11530,40	14421,21	25964,36	43614,44
2020	184,17	10249,47	8211,86	18461,33	4,93	44,08	115,17	6333,65	13391,6	19769,33	38230,66
2021	149,14	10347,36	6356,09	16703,45	6,43	135,66	266,83	16715,93	13043,32	29894,91	46598,36
2022	107,5	10386,69	5174,75	15561,44	6,20	101,49	286,95	15596,83	11661,39	27359,71	42921,15
2023	132,61	11664,92	4568,94	16233,86	25,98	125,06	210,85	12540,28	11063,27	23728,61	39962,47
2024**	151,11	9394,08	5061,63	14455,71	9,75	88,19	272,72	10761,64	12779,99	23629,82	38085,53
Razem*	1664,33	119963,69	77560,80	197524,49	107,41	826,82	2728,11	121572,1	125725,40	248124,32	445648,82
Etat za okres ubiegły***	1 641,07	200 361	-	200 361	109,56	5 165	2 811,81	227 425	-	232 590	432 951
% wykonania	101,42	59,87		98,58	98,04	16,01	97,02	53,46		106,68	102,93

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Jeleśnia
dr inż. Piotr Olesiak

Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Żywiec; stan na 31.12.2024 r.

Obręb Żywiec - Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (z bazy SILP - netto)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³*	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	204,36	15209,57	1843,43	17053,00	14,89	40,28	343,32	12913,84	1718,99	14673,11	31726,11
2016	248,43	16933,39	676,73	17610,12	0	0	320,08	12939,91	1526,03	14465,94	32076,06
2017	298,56	16192,94	1707,01	17899,95	0	0	393,65	14975,93	2975,44	17951,37	35851,32
2018	240,65	13201,28	1470,33	14671,61	0	0	359,53	13783,15	2678,95	16462,1	31133,71
2019	137,54	10466,71	1899,17	12365,88	0	0	305,44	11525,05	3841,46	15366,51	27732,39
2020	60,71	8353,03	676,73	9029,76	0	0	191,96	9482,28	1396,39	10878,67	19908,43
2021	53,37	7907,1	1190,46	9097,56	9,11	132,69	246,35	17784,06	2579,47	20496,22	29593,78
2022	158,17	10496,27	1767,42	12263,69	12,64	113,87	227,05	15332,28	2215,03	17661,18	29924,87
2023	76,28	7755,85	576,85	8332,70	4,42	144,20	115,38	15069,42	1109,89	16323,51	24656,21
2024**	60,86	5980,72	980,89	6961,61	0	174,54	71,73	10060,75	2396,57	12631,86	19593,47
Razem*	1538,93	112496,86	12789,02	125285,88	41,06	605,58	2574,49	133866,67	22438,22	156910,47	282196,35
Etat za okres ubiegły***	1 547,49	137 663	-	137 663	41,06	1 542	2 577,29	225 738	-	227 280	364 943
% wykonania	99,45	81,72		91,01	100,00	39,27	99,89	59,30		69,04	77,33

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Żywiec
dr inż. Piotr Olesiak

Tabela IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Nadleśnictwo Jeleśnia; stan na 31.12.2024 r.

Nadleśnictwo Jeleśnia - Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (z bazy SILP - netto)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³ *	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	453,39	30569,45	12091,97	42661,42	28,29	98,58	619,00	22271,26	12112,99	34482,83	77144,25
2016	393,13	28443,06	12451,69	40894,75	17,09	112,65	621,22	23883,72	14175,82	38172,19	79066,94
2017	507,68	33577,71	12016,58	45594,29	5,62	68,98	766,80	29407,41	15661,83	45138,22	90732,51
2018	409,00	25685,59	10857,25	36542,84	17,71	79,66	685,89	27143,81	16313,39	43536,86	80079,7
2019	306,14	21649,25	8366,71	30015,96	0,30	12,75	604,70	23055,45	18262,67	41330,87	71346,83
2020	244,88	18602,5	8888,59	27491,09	4,93	44,08	307,13	15815,93	14787,99	30648	58139,09
2021	202,51	18254,46	7546,55	25801,01	15,54	268,35	513,18	34499,99	15622,79	50391,13	76192,14
2022	265,67	20882,96	6942,17	27825,13	18,84	215,36	514,00	30929,11	13876,42	45020,89	72846,02
2023	208,89	19420,77	5145,79	24566,56	30,40	269,26	326,23	27609,7	12173,16	40052,12	64618,68
2024**	211,97	15374,8	6042,52	21417,32	9,75	262,73	344,45	20822,39	15176,57	36261,69	57679,01
Razem*	3203,26	232460,55	90349,82	322810,37	148,47	1432,40	5302,60	255438,77	148163,62	405034,79	727845,17
Etat za okres ubiegły***	3 188,56	338 024,00		338 024,00	150,62	6 707,00	5 389,10	453 163,00		459 870,00	797 894,00
% wykonania	100,46	68,77		95,50	98,57	21,36	98,39	56,37		88,08	91,22

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Jeleśnia
dr inż. Piotr Olesiak

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Obręb Jeleśnia; stan na 31.12.2024 r.

Obręb Jeleśnia - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela nr X).

Rok	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		Młodników (CP)	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015	2,79	0	0	12,22	0	13,57	28,58	3,46	32,04	0	159,61	59,92	142,07	361,60	0	130,36
2016	0	0	0	11,25	0	9,75	21,00	5,12	26,12	0	33,17	42,13	153,36	228,66	0	118,63
2017	0	0	0	12,71	0	9,92	22,63	1,82	24,45	0	11,50	42,44	186,39	240,33	0	137,13
2018	0,9	0	0	21,59	0	11,25	33,74	1,21	34,95	0	20,03	54,33	201,84	276,20	0	112,58
2019	0	0	0	8,15	0	45,50	53,65	3,57	57,22	0	8,92	50,59	157,36	216,87	0	134,93
2020	0	0	0	25,51	0	7,05	32,56	1,79	34,35	0	7,62	61,48	178,31	247,41	0	97,16
2021	0	0	0	8,61	0	11,54	20,15	0	20,15	0	4,41	19,51	143,68	167,60	0	127,69
2022	0	0	0	27,94	0	17,86	45,80	0	45,80	0	4,83	36,24	149,77	190,84	0	127,03
2023	0	0	0	21,00	0	15,33	36,33	1,87	38,20	0	5,62	29,90	128,72	164,24	0	10,17
2024	0	0	0	17,34	0	7,00	24,34	1,1	25,44	0	64,39	26,09	138,51	228,99	0	6,21
Razem	3,69	0	0	166,32	0	148,77	318,78	19,94	338,72	0	320,10	422,63	1580,01	2322,74	0	1001,89
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	13,00	0	0	145,06	0	108,99	267,05	18,74	285,79	0	125,59	404,05	1 582,44	2112,08	0	285,79
% wykonania	28,38	0	0	114,66	0	136,50	119,40	106,40	118,52	0	254,88	104,60	99,85	110,00	0	350,57

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Jeleśnia
dr inż. Piotr Oleśiak

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Obręb Żywiec; stan na 31.12.2024 r.

Obręb Żywiec - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela nr X).

Rok	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		Młodników (CP)	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015	0	0	0	0	0	4,35	4,35	1,89	6,24	0	102,08	44,02	195,61	341,71	0	53,17
2016	0	0	0	8,42	0	6,10	14,52	1,67	16,19	0	9	74,41	199,19	282,60	0	89,89
2017	0	0	0	4,3	0	3,0	7,3	2,45	9,75	0	2,8	67,07	257,32	327,19	0	77,19
2018	0	0	0	5,53	0	7,26	12,79	0,78	13,57	0	2,62	71,99	209,49	284,10	0	85,00
2019	0	0	0	6,09	0	15,90	21,99	2,07	24,06	0	1,13	36,54	180,34	218,01	0	47,00
2020	0	0	0	21,14	0	0,5	21,64	2,79	24,43	0	1,08	41,03	184,05	226,16	0	37,60
2021	0	0	0	8,04	0	0,8	8,84	1,92	10,76	0	1,92	39,02	149,36	190,30	0	45,71
2022	0	0	0	22,59	0	8,22	30,81	1,86	32,67	0	0,9	33,85	92,52	127,27	0	21,80
2023	0	0	0	19,28	0	2	21,28	1,7	22,98	0	2,7	19,42	116,59	138,71	0	4,35
2024	0	0	0	61,73	0	0	61,73	0,85	62,58	0	34,85	45,10	79,33	159,28	0	4,69
Razem	0	0	0	157,12	0	48,13	205,25	17,98	223,23	0	159,08	472,45	1663,80	2295,32	0	466,40
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	-	-	-	173,83	-	65,76	239,59	18,28	257,87	-	111,66	509,81	1734,78	2 356,25	-	257,87
% wykonania	0	0	0	90,39	0	73,19	85,67	98,36	86,60	0	142,47	92,67	95,90	97,41		180,87

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Żeleśnia
dr inż. Piotr Olesiak

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo Jeleśnia; stan na 31.12.2024 r.

Nadleśnictwo Jeleśnia - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela nr X).

Rok	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		Młodników (CP)	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015	2,79	0	0	12,22	0	17,92	32,93	5,35	38,28	0	261,69	103,94	337,68	703,31	0	183,53
2016	0	0	0	19,67	0	15,85	35,52	6,79	42,31	0	42,17	116,54	352,55	511,26	0	208,52
2017	0	0	0	17,01	0	12,92	29,93	4,27	34,20	0	14,30	109,51	443,71	567,52	0	214,32
2018	0,9	0	0	27,12	0	18,51	45,63	1,99	47,62	0	22,65	126,32	411,33	560,30	0	197,58
2019	0	0	0	14,24	0	61,40	75,64	5,64	81,28	0	10,05	87,13	337,70	434,88	0	181,93
2020	0	0	0	46,65	0	7,55	54,20	4,58	58,78	0	8,7	102,51	362,36	473,57	0	134,76
2021	0	0	0	16,65	0	12,34	28,99	1,92	30,91	0	6,33	58,53	293,04	357,90	0	173,40
2022	0	0	0	50,53	0	26,08	76,61	1,86	78,47	0	5,73	70,09	242,29	318,11	0	148,83
2023	0	0	0	40,28	0	17,33	57,61	3,57	61,18	0	8,32	49,32	245,31	302,95	0	14,52
2024	0	0	0	79,07	0	7,0	86,07	1,95	88,02	0	99,24	71,19	217,84	388,27	0	10,90
Razem	3,69	0	0	323,44	0	196,90	524,03	37,92	561,95	0	479,18	895,08	3243,81	4618,07	0	1468,29
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	13	0	0	318,89	0	174,75	506,64	37,02	543,66	0	237,25	913,86	3317,22	4468,33	0	543,66
% wykonania	28,38	0	0	101,43	0	112,68	103,43	102,43	103,36	0	201,97	97,94	97,79	103,35	0	270,08

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Jeleśnia
dr inż. Piotr Olesiak

Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia (02-08-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW	9110	BK	11,73	61,2	11
		9410		27,61	64,4	11
				14,38	64,8	11
	BMGŚW	9110	JD	13,43	59,4	11
		9410		9,87	78,0	11
				21,25	72,6	11
	BMGŚW	9410	ŚW	18,92	71,1	11
				162,82	72,6	11
				18,49	90,0	11
	LGŚW	9110	BK	24,44	64,2	11
		9130		207,64	81,0	11
				108,74	77,2	11
	LGŚW	9130	JD	14,20	72,3	11
		9410		4,24	88,2	11
				8,78	90,0	11
	LGŚW		MD	84,96	72,5	11
				3,93	80,0	11
				31,53	75,1	11
	LGW	9130	BK	17,03	81,5	11
				5,38	61,0	11
				2,76	60,0	12
	LMGŚW		BK	237,09	72,9	11
		8310		15,23	100,0	11
		9110		283,52	78,6	11
	LMGŚW	9130	JD	76,61	66,2	11
		9410		113,27	82,5	11
				43,67	70,9	11
	LMGŚW	6430	JD	12,31	70,0	12
		8310		11,45	90,0	11
		9110		31,22	84,6	11
	LMGŚW	9130	JD	4,54	50,0	12
		91E0		14,20	80,0	11
		9410		67,19	90,5	11
	LMGŚW		ŚW	97,31	68,6	11
		6430		4,87	50,0	11
		8310		1,65	70,0	11
	LMGŚW	9110	ŚW	30,71	79,4	11
		9130		5,99	80,0	12
		9410		67,00	80,6	11
Razem				1929,96	76,2	11
KDO	LGW		BK	0,60	20,0	11
	LMGŚW	9110	BK	0,60	30,0	11
		9130		3,14	20,0	12
				1,60	40,0	11
Razem				5,94	26,4	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach	BMGŚW	9410	BK	5,97 7,02	88,8 80,2	12 12
złożonych	BMGŚW	6430 9110 9130 9410	JD	0,52 2,12 2,72 4,73	100,0 100,0 90,0 80,0	22 22 22 12
	BMGŚW	6430 9110 9130 9410	ŚW	6,76 24,13 2,84 19,24	82,1 90,3 90,0 81,0	12 21 11 12
	LGŚW	9110 9130 9410	BK	99,07 369,90 174,01	82,6 92,4 86,5	21 12 22
	LGŚW	9110 9130 91E0	JD	276,37 9,69 47,96	93,0 90,0 74,9	12 12 21
	LGŚW	9110 9130 91E0	MD	7,19 9,00 6,11	90,0 100,0 80,0	22 22 12
	LGŚW	9130	ŚW	3,68 291,10	100,0 91,5	22 12
	LGW	6520 9110 9130 9410	ŚW	8,02 2,87 84,05 10,43	92,7 90,0 87,9 90,0	12 12 12 22
	LGW		BK	4,32	85,1	12
	LGW		ŚW	24,97	73,6	12
	LŁG		ŚW	1,56	80,0	32
	LMGŚW		BK	223,33	88,8	12
		6430 9110 9130 9410		20,77 191,88 89,36 19,69	81,8 89,6 90,3 90,9	12 12 12 21
	LMGŚW	6430 8310 9110 9130 9410	JD	78,71 5,64 12,75 52,53 38,06	84,0 93,2 80,0 88,1 82,8	22 22 11 12 22
	LMGŚW	6430 6230 6430 6520 8310 9110 9130 9410	ŚW	17,75 406,77 3,23 27,15 23,76 19,28 161,29 61,22	82,8 88,3 80,0 84,3 90,6 88,5 87,2 86,7	22 12 22 12 21 22 22 12
Razem				3020,33	88,6	12
Ogółem				4956,23	83,7	12

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01.					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11 241	11 248	11 285	11 313	11 298	11 309
2	Zapasy na powierzchni leśnej	tys.m ³	3 160	3 113	3 168	3 217	2 822	2 802
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m ³	55	37	47	58	71	63
4	II b	m ³	166	128	110	163	176	173
5	III a	m ³	247	255	290	246	253	283
6	III b	m ³	331	301	332	324	287	332
7	IV a	m ³	394	368	363	372	359	343
8	IV b	m ³	437	418	406	349	423	369
9	Va	m ³	483	456	438	403	416	455
10	Vb	m ³	301	508	477	477	429	403
11	VI	m ³	474	514	524	489	436	379
12	VII i starsze	m ³	376	439	484	374	345	365
13	KO	m ³	270	221	224	267	219	249
14	KDO	m ³	222	247	274	-	281	372
15	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
16	Przeciętna zasobność na 1ha (Pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	281	277	281	284	250	248
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	61	66	70	66	51**	50**
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,61	4,25	4,00	8,23	7,80	8,11
19	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³	-	-	-	-	-	8,11
20	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	5,10	4,50	2,15	3,87	7,34	3,57
21	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,70	2,14	2,36	2,97	3,01	4,48
22	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	-	-	-	7,14	6,95	7,85

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
mgr inż. Paweł Bednarczyk

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu



Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Jeleśnia**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2025-2034

Opole, wrzesień 2024

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Grodzowska 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@las.gov.pl

**Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Jeleśnia dot. projektu PUL
na lata 2025-2034**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2024 r. (BDL) lasy Nadleśnictwa Jeleśnia tworzą drzewostany, w składach których dominują trzy gatunki lasotwórcze: świerk (→ 39,8%), buk (→ 37,0%) oraz jodła (→ 20,5%). Udział siedlisk: siedliska wyłącznie górskie z dominacją lasowych: LGśw (→ 65,6%), LMGśw (→ 19,5%) i LGW (→ 7,0%). Siedliska wilgotne i łęgowe → 7,7%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 251 m³/ha; wiek 72 lat; przyrost → 7,9 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 11 311 ha. Drzewostanów ≥ II kl. wieku → 10 462 ha, z KO i KDO (→ stan na 1.01.2020 r., tj. z połowy okresu lat 2015-2024; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Nadleśnictwo Jeleśnia, jako nadleśnictwo obejmujące górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór Polski częstym występowaniem silniejszych wiatrów oraz intensywniejszych opadów śniegu oraz z dominującym w składzie gatunkowym świerkiem, którego drzewostany pozostają szczególnie podatne na powstawanie wiatrołomów i śniegołomów, jest nadleśnictwem o dość częstym występowaniu szkód atmosferycznych w drzewostanach, również szkód o znaczących rozmiarach.
3. Od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, tj. od roku 2015, silniejsze szkody wiatrołomowe i śniegołomowe wystąpiły pięciokrotnie, corocznie w latach 2016-2020 (→ Tabela 1).
4. Obok porządkowania szkód wiatro- i śniegołomowych ważną, a w latach 2015-2024 też i przeważającą racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia było usuwanie wydzielającego się posuszu, przede wszystkim posuszu świerkowego.
5. Wielkości cięć sanitarnych, usuwanych miąższości złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2015-2024 zestawia tabela (→ Tabela 2).

Tabela 1

rok	Masa drewna / rozmiar szkody/ (m ³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2016	2 000	wiatrołomy (front burzowy)
2017	6 770	wiatrołomy
2018	2 690	wiatrołomy (huragan Fryderyka)
2019	6 640	śniegołomy, wiatrołomy
2020	2 630	wiatrołomy (Orkan Sabina, front burzowy)

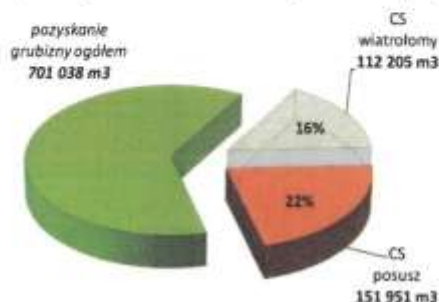
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m³)	%	OGÓŁEM (m³)		
	iglasty (m³)	liściasty (m³)	ogółem (m³)	%					
2015	18 945	117	19 062	65	10 335	35	29 397	77 144	38
2016	19 883	102	19 985	64	11 349	36	31 334	79 067	40
2017	18 515	151	18 666	59	13 040	41	31 706	90 750	35
2018	14 480	226	14 706	47	16 603	53	31 309	80 084	39
2019	8 804	88	8 892	27	24 443	73	33 335	71 347	47
2020	15 756	76	15 832	57	11 945	43	27 777	58 139	48
2021	16 148	364	16 512	64	9 174	36	25 686	76 193	34
2022	16 124	278	16 402	72	6 441	28	22 843	72 846	31
2023	15 193	205	15 398	74	5 407	26	20 805	64 619	32
2024*	6 432	64	6 496	65	3 468	35	9 964	30 849	32
Razem	150 280	1 671	151 951	57	112 205	43	264 156	701 038	38

* - do 30.VI

6. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami zdrowotno-sanitarnymi, wyniósł **151 951 m³**, tj. przeciętnie **~ 16,0 tys. m³/rok** (→ 57% rozmiaru cięć sanitarnych; 22% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram);
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł **112 205 m³**, tj. przeciętnie **~ 11,8 tys. m³/rok** (→ 43% rozmiaru cięć sanitarnych; 16% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).



7. Podsumowując, **potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2015-2024** determinowane były przede wszystkim stanem zdrowotnym świerka i wydzielającym się w sposób nasilony posuszem świerkowym, w mniejszym udziale - choć także w istotnej wielkości → szkodami atmosferycznymi, a **łączny rozmiar tych cięć, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → 27,8 tys. m³ oraz z 38% udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością gospodarczo b. istotną.**
8. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2005-2014, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu (→ 2015-2024) zmniejszył się (korzystnie) o połowę. Zasadniczo wynika to z faktu, iż poprzedni okres realizacji PUL przypadła na czas kulminacji katastrofalnego, powszechnego zamierania

świerka w obszarze całych Beskidów: Śląskiego, Żywieckiego i Małego (2006-2009), ze skutkiem wyróbki w N. Jeleśnia (w tamtym dziesięcioleciu) blisko 350 tys. m³ posuszu, tj. ponad dwukrotnie więcej jak w dziesięcioleciu kolejnym, tj. w latach 2015-2024 (→ 152 tys. m³).

9. Zrębów sanitarnych (otwartych) w latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Jeleśnia nie zakładano.

10. Pożary lasu w okresie lat 2015-2024 wystąpiły na łącznej powierzchni 0,65 ha.

11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych

nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i też naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → 15 994 m³ (wielkość średnioroczna) w odniesieniu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → 85 665 m³ ukształtował się w latach 2015-2024 na istotnym, wysokim poziomie i wynosił → 18,7%.



Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2015-2024/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	świerk.	39,8	32 780	15 644	47,7%
2	buk	37,0	30 145	87	0,3%
3	jodła	20,5	21 270	128	0,6%

12. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności; dla gatunków podstawowych najwyższy był dla świerka → 47,7%, z kolei śladowy dla buka → 0,2% oraz jodły → 0,6% (→ Tabela 3). W konsekwencji zrealizowanego w latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Jeleśnia rozmiaru cięć posuszowych parametr intensywności wydzielenia i wyróbki posuszu mierzony proporcją wielkości tych cięć w odniesieniu do arealu drzewostanów (≥ II kl. wieku) ukształtował się poziom (przeciętnie) → 1,53 m³/ha/rok, tj. poziom znaczący – za sprawą świerka.

13. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Jeleśnia charakteryzuje się słabą zdrowotnością przeważającego w składach gatunkowych drzewostanów świerka, dobrą buka i jodły,
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), jest utrzymywany w Nadleśnictwie Jeleśnia na odpowiednim poziomie, ograniczającym i minimalizującym poprzez te działania możliwy ew. bardziej dynamiczny rozwój procesów chorobowych drzewostanów (→ dot. zasadniczo świerka i

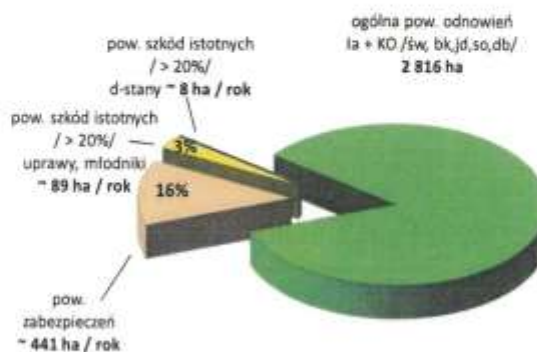
drzewostanów świerkowych) oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasu.

14. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu jest w Nadleśnictwie Jeleśnia istotna w przypadku świerka → dotyczy zespołu korników: kornika drukarza, rytownika pospolitego, a także kornika zrosłozębnego. Areal odnotowanego występowania tych korników i powodowanych przez nie uszkodzeń lasu oraz wykonywanych zabiegów ochronnych, tj. usuwania drzew zasiedlonych, w okresie lat 2015-2023 dotyczył rocznie powierzchni od 561 ha (2020 r.) do 1 497 ha (2016 r.) (→ Tabela 4).

Tabela 4

Lp.	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
owady / 9 404,30 ha / ~ 1 045 ha/rok						
1	kornik drukarz		9 299,89		9	9 299,89
2	kornik zrosłozębny		89,67		4	89,67
3	rytownik pospolity		14,74		1	14,74
ssaki i ptaki / 781,72 ha / ~ 87 ha/rok						
4	jeleniowate		777,49		9	3 964,83
5	bóbr		3,95		4	
6	gryzanie		0,28		1	
Razem owady i ssaki w latach 2015-2023			10 186,02			13 369,13

15. Obok korników świerka, ważnym szkodnikiem lasu, permanentnie stwarzającym zagrożenie dla drzew, głównie w fazie upraw i młodników, ale również i dla drzewostanów starszych, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotnych oraz racją podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, jest **zwierzyna płowa**. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych w latach 2015-2023 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 869 ha, tj. **średniorocznie ~ 97 ha**. W uprawach i młodnikach szkody dotyczyły przeciętnie (w roku) powierzchni 89 ha. Stanowi to ok. **3%** całości areálu młodego pokolenia lasu narażonego na uszkodzenia (→ areal Ia kl. wieku + KO; gat.: św, bk, jd, so, db → 2 816 ha; stan 1.01.2020 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram). W drzewostanach starszych szkody od jeleniowatych dotyczyły średniorocznie obszaru ok. 8 ha.



16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2015-2023 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na sumarycznym areale → 3 965 ha; tj. **średniorocznie** → ~ 441 ha, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami chemicznymi i mechanicznymi areal ok. 16% obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → św, bk, jd, so, db (→ pow. la kl. wieku + KO → 2 816 ha) (→ diagram).
17. Ogółem w latach 2015-2023 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych *Formularza nr 3 Instrukcji O.L.*) w Nadleśnictwie Jeleśnia zarejestrowano na pow. 10 186 ha (→ Tabela 4), tj. przeciętnie ~ 1 132 ha/rok. Wielkość ta stanowi 10,0% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 13 369 ha, tj. przeciętnie ~ 1 485 ha / rok (→ 13,1% powierzchni zalesionej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na b. znaczący, istotny poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2015-2023 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych – tak szkodliwych owadów jak i roślinożernych ssaków.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzeń na większych arealach lasu w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Jeleśnia nie odnotowywano. Łączny areal zarejestrowanych szkód to 8 ha, przeciętnie → ~ 1 ha/rok (→ Tabela 5).
19. Spośród **patogenów grzybowych** i innych (→ jemiola na jodle), których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Jeleśnia odnotowano na łącznej powierzchni 42 017 ha (→ przeciętnie ~ 4 669 ha/rok), istotne i też dominujące znaczenie miały grzyby korzeniowe, a ściślej opieńka ciemna - powszechnie kolonizująca ryzosfery drzewostanów świerkowych. W drzewostanach jodłowych i mieszanych z udziałem jodły coraz to poważniejszego znaczenia nabiera narastające porażenie drzew przez jemiolę jodłową *Viscum album subsp.* (→ Tabela 5).

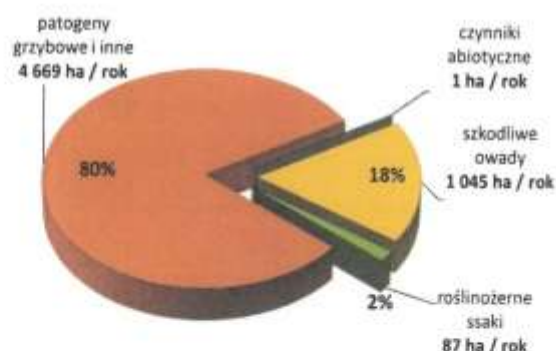
Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023	
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji
czynniki abiotyczne / 8,78 ha / ~ 1 ha/rok			
1	wiatr	4,90	2
2	śnieg	2,00	2
3	obniżenie poziomu wód, susza	1,23	1
4	pożar	0,65	2
patogeny grzybowe i inne / 42 017,25 ha / ~ 4 669 ha/rok			
5	opieńkowa zgnilizna korzeni	41 979,21	9
6	jemiola na gat. iglastych (na jodle)	36,54	6
7	osutka daglezi	1,50	1
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2015-2023		42 026,03	

Tabela 5

Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
/ 0 ha / ~ 0 ha/rok
0

20. Ogółem w latach 2015-2023 uszkodzenia od **czynników abiotycznych** oraz **patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w *Formularzu nr 4* Instrukcji O.L.) zarejestrowano na sumarycznym areale 42 026 ha. Definiuje to wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **4 669 ha ha/rok**, co stanowi 41,3% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa i tym samym wskazuje na b. wysoki poziom natężenia problematyki występowania patogenów grzybowych i szkód abiotycznych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia, z dominującym znaczeniem nade wszystko patogenicznych grzybów korzeniowych - opieńkowej zgnilizny korzeni.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania (i uszkodzeń) w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2015-2023 → **5 802 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w *Formularzach 3 i 4*) stwierdza się, że spośród nich na największym areale rejestrowano, i tym samym największe znaczenie miały **patogeny grzybowe i inne** (→ 80%; 4 669 ha), w dalszej kolejności były to **szkodliwe owady** (→ 18%; 1 045 ha), następnie **roślinożerne ssaki** (→ 2%; 87 ha), oraz **czynniki abiotyczne** (→ marginalnie; 1 ha).



22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia wg wskaźnika udziału przeciętnej, tj średniorocznej wielkości powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **5 802 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni drzewostanów (zalesionej) nadleśnictwa (→ 11 311 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2015-2023 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **51%** (→ diagram), jak również należnie i współrzędnie biorąc pod uwagę wielkość potrzeb wykonywania w ostatnim 10-leciu wymuszonych cięć sanitarnych → **27,8 tys. m³/rok**; **38% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagram), uwzględniając przy tym także wysokość wskaźnika potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **1 485 ha/rok** (→ 13,1% powierzchni zalesionej) ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Jeleśnia w okresie ostatniego dziesięciolecia (→ 2015-2023) zagadnieniem o **b. wysokiej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2015-2023)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2015-2024



Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL, 2012)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2015-2024, jak również działań podejmowanych przez nadleśnictwo w związku ze skutkami tych zdarzeń, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- b. wysokim rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, determinowanych następczo w przeważającej mierze słabym stanem zdrowotnym świerka i wydzielającym się posuszem świerkowym, w nieco mniejszym udziale - szkodami atmosferycznymi i powstającymi złomami i wywrotami. Udział cięć sanitarnych w ogólnym rozmiarze wykonywanych cięć pozostawał b. istotny (→ 38%);
- istotnym, wysokim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- słabą zdrowotnością świerka, dobrą buka i jodły;
- utrzymywaniem odpowiedniego, dobrego poziomu stanu sanitarnego lasu; zła zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu świerkowego oraz przychodzące również spore ilości wywrotów i złomów sprawiają, że zadanie to obiektywnie nie było/jest łatwym do osiągnięcia, wymagało i wymaga od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego;

- istotnym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i szkodami powodowanymi przez szkodliwe owady → kambiofagi, zespół korników świerka;
- znaczącym, istotnym natężeniem problemu zagrożenia upraw, młodników, a także drzewostanów starszych od jeleniowatych;
- wysokim poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez patogeny grzybowe – opieńkową zgniliznę korzeni oraz przez jemiołę na jodle;
- ogólnie dla nadleśnictwa → b. wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynikają z:

- realizowania zapisów obligatoryjnych Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych dokumentowaniu w *Formularzu nr 3 IOL*.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 IOL*.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 IOL*).
6. W przypadku odnotowania defoliacji w drzewostanie świerkowym – wykonywanie w nim jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych (→ *IOL, § 100, p.1*).
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie w praktyce leśnej profilaktyki z zakresu: urządzania, ochrony, hodowli, geomatyki oraz użytkowania lasu w oparciu o ramowe zasady i wytyczne wg Instrukcji O.L. → *Kierunki i metody działań profilaktycznych*.

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

W warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia zadaniem priorytetowym w dziedzinie zabiegów profilaktycznych i ochronnych pozostaje utrzymywanie odpowiedniej higieny sanitarnej osłabionych świerczyn i ograniczanie liczebności korników świerka. Zadanie to obejmuje:

- minimalizowanie, w możliwie jak największym zakresie, możliwości rozwoju kolejnych generacji korników świerka w sezonie wegetacyjnym poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę wydzielającego się posuszu i jego terminowe usuwanie z lasu, względnie korowanie;
 - w okresie zimy, przy wystąpieniu dogodnych warunków aury, porządkowanie drzewostanów z zainwentaryzowanych jesienią oraz ujawnianych zimą drzew posuszowych;
 - w miarę możliwości prowadzenie wyróbki drzew posuszowych z pozostawianiem opadłej kory o cechach widocznego spasożytowania lub zainfekowania żerowisk → korzystnych elementów naturalnego oporu środowiska;
 - bieżące porządkowanie z drzewostanów powstających wiatro- i śniegołomów, z pozostawianiem części wiatrołomów świerkowych na lesie z przeznaczeniem na pułapki klasyczne;
 - wykładanie pułapek feromonowych na kambiofagi świerka;
 - wykładanie drzew/mygieł chwytnych (→ z doczepionym feromonem).
3. W drzewostanach jodłowych z jemiołą postępowanie ochronne → IOL, § 171-173.
4. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu.
- W celu ochrony różnorodności biologicznej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania sanitarne, przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne (→ IOL, § 6, p.2).*
- Należy dążyć do zapewnienia udziału drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 drzewa/ha (→ IOL, § 192).*
5. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony młodego pokolenia lasu przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu urządzenia lasu

KOREFERAT BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

1. Zmiany w stanie posiadania

Referat Nadleśniczego przedstawia przejęcia i przekazania gruntów, za okres 01.01.2015 do 30.08.2024 roku. Z zestawienia wynika, że w minionym okresie gospodarczym powierzchnia Nadleśnictwa Jeleśnia ulegała niewielkim zmianom.

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Jeleśnia oraz bilans powierzchni przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia różnią się nieznacznie od danych w Projekcie PUL na lata 2025 – 2034.

W projekcie PUL wykorzystano podkład geodezyjny z 2022 r. zaktualizowany na dzień 30.06.2024 r. Powierzchnia nie uwzględnia późniejszych zmian.

Powierzchnia ewidencyjna według projektu PUL wynosi – 11 703,0725 ha (bez współwłaściwości – 80,0297 ha), a w opisach taksacyjnych 11 703,18 ha. Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2025 r. zostanie przyjęta powierzchnia ewidencyjna według Projektu PUL. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2024r. mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 07.04.2015 r. (znak: DLP-I-611-20/13833/15/LP) zatwierdzającą Planu UL sporządzony na lata 2015 – 2024 oraz stan lasu, stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urządzeniowej w latach 2023-2024.

Zatwierdzony przez Ministra etat miąższościowy użytkowania rębego wynosił 338 024 m³ brutto, a szacunkowe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym zaprojektowano na 459 870 m³. Łącznie w użytkowaniu głównym przewidywano do pozyskania 797 894 m³ brutto. Etat zrealizowano dotychczas w 90,84%, a użytki przygodne stanowiły aż 33 % pozyskania.

2.1.1 Użytkowanie rębne

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 91,2% w wymiarze powierzchniowym natomiast w 99,8%. Przyczyny rozbieżności pomiędzy wykonaniem etatu w wymiarze miąższościowym, a powierzchniowym zostały omówione w Referacie Nadleśniczego.

Niepełne wykonanie etatu miąższościowego spowodowane zostało potrzebą usuwania szkód powstałych od czynników abiotycznych (wiatr, susze) oraz biotycznych (korniki, opieńka, jemiola), których oddziaływanie miało miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym w osłabionych drzewostanach świerkowych. Rozmiar cięć planowych został ograniczony, wykonywano natomiast cięcia przygodne. Miąższość cięć przygodnych wyniosła około 90 tys. m³ netto tj. 28% użytków rębnych.

2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Zatwierdzony przez Ministra etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym na lata 2015-2024 został zrealizowany w 99,4%, przy czym etat czyszczeń późnych z masą zrealizowano w 99,6% natomiast trzebieże w 99,4%. W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 87,6%

Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanów uwarunkowanych: szkodami od wiatru, wydzielającym się posuszem, porządkowaniem stanu sanitarnego. Zostało to omówione w referacie Nadleśniczego, zarówno łącznie jak i w poszczególnych kategoriach cięć.

Zabiegi pielęgnacyjne realizowano dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych drzewostanów, a także rezygnując z cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych. Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego zrealizowano na poziomie 88%, z czego cięcia przygodne wyniosły około 143 tys. m³ netto i stanowiły 36% miąższości pozyskania w użytkach przedrębnych. Znacząco wysoki udział cięć przygodnych wynikał głównie z konieczności dbania o stan zdrowotny i porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre. Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododdziałach do decyzji nadleśnictwa.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

Nie planowano

2.2 Hodowla lasu

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione, a przyczyny realizacji rozmiaru zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za uzasadnione.

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Decyzja Ministra Środowiska zadania z zakresu odnowień i zalesień określiła na powierzchni 543,66 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 560,44 ha, co stanowi 103,1% zaplanowanych zadań w tym zakresie.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 28,4%, odnowienia przy rębniach złożonych w 101,8%. Wyjaśnienia przedstawione w referacie Nadleśniczego, dotyczące sposobu realizacji zaplanowanych zadań hodowlanych są wystarczające i zasadne.

Rozmiar prac odnowieniowych (odnowienia, dolesienia, poprawki i uzupełnienia) wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej. Nie stwierdzono, halizn, płazowin oraz przepałych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie. 87% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych cechuje się wysokim zadrzewieniem (1,0-0,9). Przeciętne zadrzewienie odnowień podokapowych w KO wynosi -0,8, a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych - 0,9.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonane w 112% było dostosowane do potrzeb hodowlanych, na rozmiar prac miały wpływ szkody od czynników biotycznych i abiotycznych (powstanie luk i przerzedzeń).

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

Nie planowano

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg stwierdzonych na gruncie potrzeb w rozmiarze 99% w stosunku do wielkości planowanych.

Ilość wykonanych poprawek – 36,52 ha świadczy o prawidłowo prowadzonych działaniach hodowlanych, których rezultatem są wysokie zadrzewienia istniejących upraw i młodników (0,9).

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji lasu nie budzi zastrzeżeń.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonano na poziomie 98% i było zgodne ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami. Ze względu na obowiązujące zasady planowania pielęgnacji (tylko dla istniejących upraw młodników) przekroczony rozmiar pielęgnacji gleby jest w pełni uzasad-

niony. Zabiegami tymi objęto nie tylko istniejące uprawy, ale również te założone w trakcie obowiązywania planu. Zdecydowana większość opisanych upraw i młodników jest dobrej lub zadowalającej jakości, a skład gatunkowy młodego pokolenia określono jako częściowo zgodny ze składem pożądanym.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Przyczyny wykonania zabiegów agrotechnicznych w rozmiarze 181% zostały omówione w referacie Nadleśniczego i są w pełni zasadne. W nowym PUL na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień i zalesień zaplanowano melioracje agrotechniczne, nie projektowano melioracji wodnych

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

Wyniki inwentaryzacji urzędzeniowej potwierdzają, że wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej. Jednocześnie obserwuje się nieznaczne zmniejszenie zasobów drzewnych i obniżenie ogólnej zasobności, co jest efektem obniżonej kondycji drzewostanów (szczególnie świerkowych).

3.1 Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Przy niewielkim wzroście powierzchni leśnej o 9,97 ha (0,09%) w ubiegłym okresie gospodarczym nastąpił spadek zapasu drzewostanów o około 11 tys. m³, tj. o 0,39% w stosunku do zapasu z 2015 r. Wynosi on obecnie około 2 811 tys. m³ na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Przeciętna zasobność spadła ze 249,8 m³/ha do 248,6 m³/ha, zaś przeciętny wiek zmniejszył się z 72 do 66 lat.

Nastąpiły zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów, według gatunków panujących, polegające na spadku udziału powierzchniowego świerka o 33% oraz jesionu, jawora, brzozy i olchy, natomiast zwiększył się udział drzewostanów jodłowych o 49%, bukowych o 8% oraz innych gatunków, takich jak sosna, modrzew, daglezja, dąb, grab, lipa. Analogiczne zmiany nastąpiły w rzeczywistym składzie gatunkowym.

3.2 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Dobrą jakość upraw i młodników potwierdzają wyniki inwentaryzacji urzędzeniowej. 87% upraw do 10 lat na powierzchni otwartej oceniono jako dobre jakościowo (jakość 12). Pozostałe 13 % to uprawy zadowalające jakościowo. (jakość 22). Wszystkie mają skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

3.2.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji. Około 78% upraw i młodników po rębniach złożonych oceniono jako bardzo dobre i dobre- jakość „11” i „12”, a zadowalającą jakość hodowlaną („21” i „22:”) określono dla prawie 22%.

3.3 Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych jest uzależniony od gatunku dominującego w składzie gatunkowym. Znacznie obniżony stan zdrowotny dotyczy drzewostanów świerkowych, natomiast stan drzewostanów, w których dominują pozostałe gatunki ocenia się, jako dobry.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W ubiegłym okresie gospodarczy nie planowano i nie wykonywano zalesień.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1 Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach.

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach jest zwierzyna płowa (jeleń, sarna), która powoduje dość duże szkody w uprawach i młodnikach.

W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Ze względu na różnice w metodyce nie można porównywać wyników inwentaryzacji powstałych uszkodzeń. Podczas inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) na powierzchni 1 332,26 ha w drzewostanach I i II klasy wieku. W tej grupie lasów szkody istotne gospodarczo, wynoszące powyżej 20%, zarejestrowano na powierzchni 517,91 ha, co stanowi około 39% ogółu szkód zanotowanych w I i II klasie wieku. Największy procent uszkodzeń od zwierzyny wystąpił w Ia podklasie wieku, obejmując około 50% jej powierzchni. Szkody istotne w największym procencie wystąpiły w Ib klasie wieku (52%), z czego szkody 50% i więcej odnotowano na około 14 ha

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Jeleśnia przede wszystkim poprzez dostosowanie liczebności jeleniowatych do pojemności troficznej biotopu. Dodatkowymi sposobami ochrony było wykładanie drzew zgryzowych zabezpieczanie sadzonek repelentami lub wełną owczą.

5.2 Szkody powodowane przez pożary

III kategoria (średniego) zagrożenia pożarowego zostanie utrzymana również w PUL na lata 2025-2034.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, całość powierzchni nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia MSWiA, dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego.

5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1 Szkody powodowane przez owady

Do najistotniejszych szkodników owadzych należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, drukarczyk, rytownik pospolity, czterooczek świerkowiec, kornik zrosłozębny). Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 531,21 ha. Stanowi to 12,6% wszystkich uszkodzeń zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią aż 60%.

5.3.2 Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

W trakcie prac taksacyjnych uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni 1 963,52 ha, co stanowi aż 47% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 495 ha, tj. 25% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe.

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych opieńkowa zgnilizna korzeni, która jest jednym z głównych czynników osłabienia drzewostanów świerkowych. Pozostałe choroby grzybowe w ostatnich latach nie miały dużego znaczenia gospodarczego.

Wśród patogenów innych dominuje jemiola, którą obserwowano głównie w drzewostanach jodłowych, a której znaczenie w ostatnim okresie znacząco wzrasta. Powierzchnia uszkodzeń

zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to około 52 ha, w tym uszkodzenia istotne gospodarczo i silne na powierzchni 4 ha

5.3.3 Zanieczyszczenie środowiska

Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją UL. Z danych statystycznych WIOŚ wynika jednak, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika ze stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska

5.3.4 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W referacie Nadleśniczego jako główną przyczynę największej ilości szkód abiotycznych podano obniżenie poziomu wód, suszę, następnie silne wiatry i obfite opady śniegu, które często powodują powstawanie złomów i wywrotów. W trakcie prac urzędniowych uszkodzenia od czynników klimatycznych, stwierdzono na powierzchni 291 ha. Stanowiły one 7% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Szkody istotne > 20% stanowiły 69% w tej kategorii czynników szkodotwórczych.

6. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1 Użytkowanie uboczne

Bez uwag.

6.2 Gospodarka łowiecka

Te zagadnienia zostały wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego. Zwraca uwagę fakt, że populacja zwierzyny płowej w omawianym okresie pomimo wysokiej realizacji planu odstrzałów wykazuje w ostatnich latach lekką tendencję wzrostową.

Należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej, szczególnie w odniesieniu do zwierzyny płowej, na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Ma to zasadnicze znaczenie dla ograniczenia szkód.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone

Realizowane działania z zakresu ochrony przyrody, opisane w referacie Nadleśniczego były zgodne z zapisami Programu Ochrony Przyrody na lata 2015-2024 oraz wytycznymi zawartymi w PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących na gruntach nadleśnictwa. Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

Podane w referacie informacje są zgodne z wynikami inwentaryzacji urzędniowej.

Na przestrzeni kolejnych rewizji obserwuje się zwiększanie powierzchni nadleśnictwa i do czasu V rewizji powiększanie zapasu i wzrost zasobności. W ostatnim 10-leciu zanotowano niewielki spadek zapasu i obniżenie zasobności. Natomiast prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczone z użyciem przyrostów bieżącego rocznego i użytecznego wskazuje na intensywny przyrost zasobów drzewnych w kolejnych latach.

Kierownik Pracowni urządzenia Lasu
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Inspektor nadzoru
mgr inż. Zenon Ryba

Opracowali:

Zenon Ryba

Paweł Bednarczyk

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach**

OCENA KOŃCOWA gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jeleśnia za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 07 kwietnia 2015 r., znak sprawy DLP-I-611-20/13833/15/ŁP.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 18,20 ha i wynosi 11 712,37 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu zakupu gruntów oraz zmian w ewidencji i przejęcia gruntów przekazanych przez Wojewodę Śląskiego. Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Jeleśnia, został ujawniony dla 97% powierzchni Nadleśnictwa.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 11 007,49 ha (97% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 99,9%
- miąższościowo – 69% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 99%
- miąższościowo – 57% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 27% miąższości w użytkach rębnych, 31% użytkowania przedrębnego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 91%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 28%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 102%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 112%
- poprawki i uzupełnienia – 99%
- pielęgnowanie gleby – 202%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 98%
- pielęgnowanie młodników – 98%
- melioracje agrotechniczne – 277% Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu związany był ze zjawiskami kłęskowymi: wiatrolomami, śniegolomami i wydzielaniem posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych oraz związaną kłęską rozpadu drzewostanów świerkowych. Najbardziej znaczące to wiatry huraganowe w 2017 i 2019. Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, kornik drukarczyk, rytownik pospolity, czterooczak świerkowiec, kornik zrosłozębny). Wśród chorób grzybowych największe znaczenie miała opieńkowa zgnilizna korzeni powodowana przez grzyby rodzaju *Armillaria*. Spowodowało to wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych ze względu na stan zdrowotny drzewostanów w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 38%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu spadły o 1 m³/ha z 250 m³/ha na 249 m³/ha.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (częściowo zgodne) – 100%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 88% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 76% przy jakości 11, a w KDO 26% przy jakości 11. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra. Na uwagę zasługuje brak upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym. Nadleśnictwo jest liderem w promowaniu odnowienia naturalnego.

W Nadleśnictwie znacząco obniżoną zdrowotnością odznaczały się drzewostany świerkowe, a dobrą drzewostany buka i jodły.

Szczegółnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: wykładanie drzew zgryzowych, zabezpieczanie upraw repelentami oraz na niewielkiej powierzchni zabezpieczanie upraw wełną owczą. W ostatnim dziesięcioleciu nie wykonywano nowych grodzień upraw. W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba realizacja wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

W Nadleśnictwie występuje duża różnorodność form ochrony przyrody. Na uwagę i pochwałę zasługuje trud jaki podjęli pracownicy Nadleśnictwa gospodarując w taki sposób aby zachować cenne przyrodniczo obszary. Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu.

W Nadleśnictwie czynione są działania w realizacji projektów małej retencji, które korzystnie wpływają na ochronę przyrody (poprawę warunków bytowania płazów, gadów i ptaków) i kształtowanie stosunków wodnych.

Lasy Nadleśnictwa należały dotychczas do III kategorii zagrożenia pożarowego, jednak ze względu na duży udział młodszych klas wieku należy zachowywać szczególną dbałość w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2015-2024 odnotowano 2 pożary o łącznej powierzchni 0,65 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,325 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Sporządziła:
Danuta Pławecka
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Marek Radosław
Czader

Elektronicznie podpisany
przez Marek Radosław Czader
Data: 2024.11.13 08:26:56
+01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

/dokument podpisany elektronicznie/

Akceptuje

Robert
Józef
Pabian

Elektronicznie
podpisany przez
Robert Józef Pabian
Data: 2024.11.13
10:20:21 +01'00'

Dyrektor RDLP w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Jeleśnia najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) racjonalne użytkowanie dojrzałych drzewostanów, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
- 2) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 3) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębny, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podkapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami (pozostawianie drzew biocenotycznych, ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ochrona bioróżnorodności poprzez popieranie domieszek gatunków biocenotycznych);
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.1.1. Zmiany klimatu

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszonym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urządzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron” (ang. conference of the parties) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Katowicach).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2° C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Przyczyny zmian klimatycznych

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności Słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią Ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie podważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu wód oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄), freony (CFC), podtlenek azotu (N₂O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjalów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO₂ w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już ok. 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. zwiększenie aktualnej produktywności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produktywności siedlisk

Badania produktywności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o ok. 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach:

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 2024 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (wyniki WISL za okres 2020-2024) wg stanu na 2023 r.	Różnica
	m³/ha/rok		
Lasy Państwowe	6,76	8,89	32%
RDLP Katowice	6,70	8,51	27%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk;
- wydłużenie okresu wegetacyjnego;
- wzrost stężenia CO₂ zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO₂) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych;
2. działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO₂ w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomasie, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO₂ w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępo-

wania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, stymulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, stymulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania i utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urzędzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	–Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 1 577,38 ha, co stanowi 13,96% powierzchni leśnej zalesionej. Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO ₂ poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	–Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 5 537,89 ha, co stanowi 49,03% powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO ₂ (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	–Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarcu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. –Sformułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	–Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębego na siedliskach łęgowych i bagiennych. –Na pozostałych siedliskach, przez które przebiegają ciekły naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającą tworzenie stref buforowych. –Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. –Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. –Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomacie poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	–Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	–W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	– Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), a przyrost tablicowy, jako mniej wiarygodny podano tylko informacyjnie.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	– Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny, zwiększenie udziału gatunków liściastych). – W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działania takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.
Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych jako bardziej odpornych na zmiany.	– W typach drzewostanów i ramowych składach gatunkowych odnowień ograniczono wprowadzanie świerka. Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. – Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzenia lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. – Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (dąglezia, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. – Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.
Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych: susze	– Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne, zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. – Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. – Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwym działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamierającego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (sąsiedztwo sosny po zamierających drzewostanach sosnowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożliwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. – W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
ekstremalne opady, powódzie	– Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. – Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji. – Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.
silne wiary, huragany, trąby powietrzne	– Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). – Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). – Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.
Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzich). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemiola). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areal występowania).	– W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. – Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. – Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.	– W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że Plan urządzenia lasu zawiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO₂ dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja urządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Tabela 84. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Miąższość [m³]	Udział [%]
Nadleśnictwo Jeleśnia					
1.	Lasy rezerwatowe	238,60	2,11	98 145	3,50
2.	Lasy ochronne	11 008,04	97,34	2 685 046	95,83
3.	Lasy gospodarcze	62,18	0,55	18 844	0,67
Ogółem		11 308,82	100,00	2 802 035	100,00

Lasy rezerwatowe

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 7 rezerwatów przyrody: „Pilsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Madohora”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Gawroniec” i „Grapa”. Zajmują łączną powierzchnię 241,54 ha. Powierzchnia leśna lasów rezerwatowych wynosi 238,60 ha (38 wydzieleń), tj. 2,11% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 85. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja: oddział	Powierzchnia w [ha]					Ogółem
			Leśna zal.	Leśna niezal.	Razem leśna	Związ. z gosp. leśną	Nieleśna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pilsko	107a,b,c,~a,~b; 111a,b,c,~a,~b	33,05	-	33,05	1,65	-	34,70
2.	Romanka	204a,b,c,d,f,g,h,i,~a; 238a,b,c,~a; 239a,~a	63,74	-	63,74	0,71	-	64,45
3.	Pod Rysianką	180b,f; 181a,b,c,~a	26,97	-	26,97	0,05	-	27,02
4.	Madohora	301a,b; 508a; 509a,~d	33,06	-	33,06	0,06	-	33,12
5.	Szeroka w Beskidzie Małym	342b,d,f,g,~b; 344b,~d	51,79	-	51,79	0,15	-	51,94
6.	Gawroniec	498f,h,~d; 500a,b,c,~a	23,82	-	23,82	0,32	-	24,14
7.	Grapa	485n,x	6,17	-	6,17	-	-	6,17
Ogółem Nadleśnictwo			238,60	-	238,60	2,94	-	241,54

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG, lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto na podstawie Zarządzenia Nr 271 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Jeleśnia.

Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Tabela 86. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

Lasy ochronne	Pow. leśna [ha]	Udział [%]
Lasy glebochronne w oddziałach: 31a,b; 39a-d; 44a,b; 52i-m; 62a,b; 63b-d; 79a,b,h; 110a-c; 150a-m; 183a-c; 197a-f; 198a,b; 201a,b; 220a-f; 221a-c; 222a-c; 223a-c; 224a,b,d; 225a-f; 226a-j; 231a-g	495,64	4,50
Lasy wodochronne w oddziałach: 1a-g; 2a,b; 3a-d; 4a,b,d,l-w; 5a-g; 6a,b; 7a-f; 8a-f; 9a-c; 10a-c; 11a; 12a,h; 13a-f; 14a-f; 15a-f; 16a-c,h-k; 17a-k; 18a-c; 19a,b; 20a-c; 21a-d; 22a-g; 23a-d; 24a-d; 25a,b; 26a,b,d; 27a-f; 28a-c; 29a,b,d-g; 30c,f-h; 32a-d; 33a-f; 34a,c; 35a-c,f,g; 36a-c; 37a-c; 38a-d; 40a-c; 41a-d; 42a-d; 43a,b; 45a-c; 46a,b; 47a-d; 48a-d; 49a-f; 50a,b; 51a-f; 54a-f; 55b-f; 56a-g; 57a-c; 58a,b; 59a,b; 60a,c,d,g,h; 61a-f; 64a,d; 65a-f; 66a-d; 67a-h,l; 68a-f; 69a-l; 70a-c; 71a-c; 72a-c; 73a-i; 74a-g; 75a-d; 76a-c; 77a-c; 78a; 80a,b,g,bx; 81a,b,d,i-o; 82a-j; 83a-f; 84a,b; 85a-c; 86a-h; 87a; 88a,b; 89a,b; 90a-c; 91a; 92a; 93a,d,f; 94a,h; 95a; 96a; 97a; 98a; 99a,f,i,k; 100a,c-g; 101a,b; 102b,h,i,k-m; 103a-c; 104a; 105a,b,d-i; 106a-c; 108a-c,f,g; 109a-i; 112a-g; 113d,i-l; 114a,c-f; 115a,c-i; 116a-f; 117a-c; 118a-d; 119a-g; 120a-d; 121a-d; 122a-d; 123a-c; 124a-c; 125a,p-s,x-z; 126a-c; 127a-d; 128a-f; 129a-d; 130a,b,d-g; 131a-f; 134a-c; 135a,b; 136a-c; 137a-c; 141a-c; 142a-f; 143a-c,g,j,o; 144a-d,g,h; 145a-j; 146a,b; 147a-f,p-s,fx,hx; 148a-i; 149a-g; 151a-i; 152a-c; 153a-f,j,m; 156a,b; 157a-c; 158a,b,d; 159a-d; 160a-c; 161a-d; 162b-l; 163a,b; 164a-d; 165a-d; 166a-f; 167a-c,h,i,k-m; 168a-c; 169a,b; 170a-f; 171a-i; 172a-i; 173a-h; 174a-j; 175a-f; 176a,c,d; 177a,b; 178a-c; 179a-h; 180a,c,d,g; 182a-c; 184a,b; 185a-g; 186a,b; 187a,b; 188a-d; 189a-c; 190a-d; 191a-d; 192a-f,h; 193a-i; 194a-c,f,g,i,k; 195a-d,g-j; 196a; 199a; 200a,b; 202a,b; 203a-c; 205a-c; 206a-g; 207a-h; 208a-g; 209a-h; 210a-f; 211a-f; 212a-c; 213a-f; 214a-c; 215f,h-j,n,o; 216a-c; 217a,b; 218a-d; 219a-d; 227a; 228a,b; 229a,b; 230a-d; 232a-d; 233a,b; 234a,b; 235a-d; 236a-c; 237a,b; 240a-f; 241a-d; 242a-f; 243a-d; 244a; 245a,b; 246a; 247a,b; 248a-c; 249a-c; 250a-d,h,k; 251a-i; 252a-c; 253a-d; 254a,b,j-m; 255a; 256a-g; 257a,b; 258c-g; 259a-c; 260a-c; 261a-h; 262a-d; 263a-d; 264a-f; 265a-d; 266a,b; 267a-c; 302a-h; 303a-j; 304a-d,g,n,o,s; 305a-i,k; 306a-c,f-h; 307a-g; 308a-d; 309a-f; 310a-c; 311a-f; 312a-c; 313a-c; 314a-c; 315a-f,h; 316a-d; 317a-d; 318a-c; 319a-c; 320a,c,d; 321a-c; 322a-c; 323a-d,h-j; 324a-h; 325a-f; 326a-c; 327a-f; 328a-c; 329a,b; 330a-d; 331a-d; 332a-f; 333a-d; 334a-f; 335a-f; 336a,b; 337a; 338a-c,f; 339a-c; 340a-d; 341a,b; 342a,c,h; 343a-d; 344a,c,d; 345a-k; 346a,b; 347a-d; 348a-d; 351a-d; 352a-d; 353a,b; 354a-h; 355a-g; 356a-c,f; 357a-k; 358a-f; 359a-d; 360a-h; 361a-d; 362a,b; 363a-c; 364a,b; 365a,b,f,g; 366a,b; 367a-d; 368a-d; 369a-f; 370a-c; 371a,b; 372a-c; 373a-f; 374b-g,j,k; 375a-f; 376a-d; 377a-d; 378a-d; 379a,i,j,l-n; 382a,b; 383a,b; 384a-c; 385a,b; 386a-c; 387a-h; 388a,b; 389a,b; 390a,b; 391a-g; 392a; 393a,b; 394a-c; 395a-d; 396a-d,k,m; 397a-g; 398a-c; 399a-c,g,h; 400a; 401a-d; 402a,b; 403a-c; 420a; 421a; 422a,b; 423a-d; 424a-g; 425a-g,i,j; 426a-f; 427a-d; 428a,b; 429a; 430a,b,d; 431a,b,h,k,n,ax,cx,dx,ix,jx,kx; 432a,b; 433a-c; 434a-d,g,h; 435a,b; 436a,b; 437a-d; 438a,b; 439a,b; 440a-c; 441a-c; 442a,b; 443a-d; 444a-f; 445a-c; 446a-d; 447a-c; 448a-c; 449a,b; 450a,b; 451b; 452a-c; 453a-d; 454a-g; 455a,b; 456a; 457a-d; 458a,b; 459a-f,h; 460a-f; 461a,b; 462a; 463a,b; 464a-f; 465a-d; 466a-c; 467a-c; 468a-f; 469a-d; 470a,b; 471a-h,j,k,m-o; 472a,b; 473a-d; 474a-d; 475a-c; 476a-d; 477a-h; 478a-g; 479a-d,g; 480a-g; 481a-d; 486a,f,h-k,r,s,w,x; 487a-h; 488a-f; 489a; 490a,b; 491a; 492a-c; 493a-c; 494a-h,j,k,n-p; 495a,b; 496a-x; 497a-d; 499a-c,h-j; 501a-d; 502a-d; 503a-f; 504a,b; 505a-f; 506a-g; 507a-d,g; 508b-f; 509b-f; 510a-d; 511a-f; 512a-f.	9 868,62	89,65
Lasy wodochronne, glebochronne w oddziałach: 380a; 381a-c	49,06	0,45
Lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 132a-f; 133a-g	40,42	0,37
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w oddziale: 498d,g	28,68	0,26
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast w oddziałach: 349a-c; 350a-f; 404a-d; 405a-d; 406a-d; 407a-d; 408a-c; 409a-c; 410a-c; 411a,b; 412a,b; 413a-c; 414a,b; 415a-c,f,i; 416a; 417a-d,m; 418a-g; 419a-c; 482a-c; 483a-c,f,h,i-k; 484a; 485a,c	472,82	4,29
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej w oddziałach: 154a-g; 155a-c	52,80	0,48
Ogółem Nadleśnictwo Jeleśnia	11 008,04	100,00

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 11 008,04 ha (1 912 wydzieleń), co stanowi 97,34% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

W stosunku do poprzedniej rewizji urzędzeniowej ich areal zmniejszył się o 4,57 ha, natomiast biorąc pod uwagę powierzchnię lasów ochronnych wynikającą z Zarządzenia Nr 271 MOŚZNiL (11 266 ha) różnica wynosi – 257,96 ha.

Powstałe różnice powierzchniowe dotyczące lasów ochronnych wynikły z następujących działań:

- przekazywania gruntów leśnych do sąsiednich nadleśnictw w ramach korekt granic zasięgu terytorialnego;
- dostosowania powierzchni wydzieleń do aktualnych powierzchni działek ewidencyjnych, zgodnych z EGIB;
- korekt przebiegów wydzieleń w ramach prac taksacyjnych (okres 3 rewizji urzędzeniowych) i nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów w ramach LMN;

Lasy gospodarcze

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy Nadleśnictwa niewymienione w Zarządzeniu MOŚZNiL o uznaniu lasów za ochronne oraz niebędące rezerwatami.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Jeleśnia opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 62,18 ha (70 wydzieleń), co stanowi 0,55% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Są to grunty leśne zalesione, drzewostany - na łącznej powierzchni - 53,28 ha (53 wydzielenia) i niezalesione: sukcesje, inne wylesienia, retencja - 8,90 ha (17 wydzieleń), nie objęte Zarządzeniem MOŚZNiL, oraz przejęte przez Nadleśnictwo w poprzednich okresach gospodarczych.

Dodatkowo do lasów gospodarczych zaliczono grunty będące we współwłasności z osobami fizycznymi lub prawnymi. Stanowią one 14 wydzieleń i zajmują łączną powierzchnię 74,18 ha (*nie są ujmowane w tabelach i zestawieniach, są wykorzystywane jedynie do celów ewidencyjnych*).

Tabela 87. Zestawienie lasów gospodarczych wg rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Jeleśnia

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
02-08-1-01-4 -c -00	0,05	D-STAN	02-08-1-06-194 -h -00	1,26	SUKCESJA
02-08-1-01-4 -f -00	0,06	D-STAN	02-08-1-07-81 -h -00	0,08	SUKCESJA
02-08-1-01-4 -g -00	0,54	D-STAN	02-08-1-07-215 -d -00	1,96	SUKCESJA
02-08-1-01-4 -h -00	0,19	D-STAN	02-08-1-07-215 -k -00	0,47	D-STAN
02-08-1-01-4 -i -00	0,09	D-STAN	02-08-1-07-254 -d -00	0,11	SUKCESJA
02-08-1-01-4 -j -00	0,04	D-STAN	02-08-1-10-338 -d -00	1,46	SUKCESJA
02-08-1-01-4 -k -00	0,07	D-STAN	02-08-1-11-391 -h -00	3,80	D-STAN
02-08-1-01-16 -l -00	0,18	D-STAN	02-08-1-11-397 -h -00	0,49	D-STAN
02-08-1-01-17 -n -00	0,04	D-STAN	02-08-1-11-399 -f -00	1,06	D-STAN
02-08-1-02-51 -j -00	0,06	D-STAN	02-08-1-11-399 -k -00	0,46	D-STAN
02-08-1-02-51 -k -00	0,78	D-STAN	02-08-1-11-415 -d -00	0,20	D-STAN
02-08-1-02-52 -c -00	0,60	D-STAN	02-08-1-11-416 -b -00	0,69	D-STAN
02-08-1-02-52 -o -00	0,94	D-STAN	02-08-1-11-417 -j -00	0,06	D-STAN
02-08-1-02-55 -a -00	0,18	D-STAN	02-08-1-11-417 -k -00	0,00	D-STAN
02-08-1-02-60 -f -00	2,27	D-STAN	02-08-1-11-417 -l -00	0,06	D-STAN
02-08-1-02-67 -i -00	0,76	D-STAN	02-08-1-11-417 -n -00	0,18	D-STAN
02-08-1-02-67 -j -00	0,63	D-STAN	02-08-1-12-501 -g -00	1,34	SUKCESJA
02-08-1-02-67 -k -00	0,23	D-STAN	02-08-1-12-506 -h -00	5,99	D-STAN
02-08-1-02-79 -c -00	0,39	SUKCESJA	02-08-1-12-507 -f -00	1,46	D-STAN
02-08-1-02-79 -i -00	0,03	D-STAN	02-08-1-12-512 -k -00	0,03	SUKCESJA
02-08-1-02-79 -j -00	0,21	D-STAN	02-08-1-12-512 -l -00	0,07	SUKCESJA
02-08-1-03-125 -d -00	0,03	INNE WYL	02-08-1-13-451 -a -00	1,72	D-STAN
02-08-1-03-135 -d -00	1,45	SUKCESJA	02-08-1-13-453 -f -00	0,21	D-STAN
02-08-1-04-147 -o -00	0,18	SUKCESJA	02-08-1-13-463 -c -00	0,00*	RETENCJA
02-08-1-04-147 -w -00	0,47	SUKCESJA	02-08-1-14-473 -f -00	0,06	D-STAN
02-08-1-04-147 -dx -00	0,01	INNE WYL	02-08-1-14-479 -f -00	0,20	D-STAN
02-08-1-04-162 -m -00	0,48	D-STAN	02-08-1-14-485 -g -00	2,25	D-STAN

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
02-08-1-14-485 -h -00	4,69	D-STAN
02-08-1-14-485 -i -00	4,73	D-STAN
02-08-1-14-485 -j -00	5,99	D-STAN
02-08-1-14-485 -k -00	4,87	D-STAN
02-08-1-14-485 -r -00	2,53	D-STAN
02-08-1-14-485 -s -00	0,87	D-STAN
02-08-1-14-485 -t -00	0,21	D-STAN
02-08-1-14-485 -w -00	0,12	D-STAN
02-08-1-14-485 -y -00	0,02	INNE WYL
02-08-1-14-494 -i -00	0,04	SUKCESJA

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
02-08-1-14-494 -l -00	0,12	D-STAN
02-08-1-14-494 -m -00	0,19	D-STAN
02-08-1-14-494 -r -00	0,16	D-STAN
02-08-1-14-494 -s -00	0,67	D-STAN
02-08-1-14-494 -t -00	0,25	D-STAN
02-08-1-14-494 -w -00	0,09	D-STAN
Razem	62,18	

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

3.1.2.1.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Położenie niektórych gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia w pobliżu lub w bezpośrednim sąsiedztwie lokalnych terenów osiedlowych oraz miasta Żywca ma istotny wpływ na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej na tych terenach. Istniejąca antropopresja, przejawiająca się całoroczną penetracją niektórych drzewostanów, stwarzająca nieznacznie zagrożenie pożarowe, zanieczyszczanie środowiska, ograniczająca miejsca ostoi zwierzyzny, a ponadto ciągle rosnące oczekiwania społeczne względem LP, przyjmujące nieznacznie formę zarzutów, nacisków, kwestionowania zapisów PUL, zasadności i sposobu realizacji zadań ochronnych, hodowlanych i gospodarczych, prowadzi niekiedy do nieporozumień i konfliktów. Często ich przyczyną jest niewiedza lub zła wola.

Nadleśnictwo Jeleśnia wykorzystując różne dostępne środki przekazu prowadzi szereg działań edukacyjno-informacyjnych. Ponadto bazując na dotychczasowych doświadczeniach w prowadzeniu gospodarki leśnej, analizując postępujący rozwój infrastruktury i urbanizację terenów przyległych do lasów, synantropizację niektórych gatunków flory i fauny oraz lokalne uwarunkowania ekologiczne i społeczne, Nadleśnictwo zakwalifikowało 4 kompleksy leśne, jako „lasy o zwiększonej funkcji społecznej”, z wiodącą funkcją społeczno-rekreacyjną. Są to drzewostany położone w granicach miasta Żywca, na terenie Leśnictwa Kiełbasów, obejmujące 34 wydzielania na powierzchni 156,20 ha.

Przy typowaniu terenów leśnych do pełnienia ww. funkcji kryterium stanowiły: ilość osób korzystających z wypoczynku w lesie; ilość interwencji, wniosków itp., związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz zwartość kompleksu.

W nowym PUL w odniesieniu do tych lasów nie projektowano wskazań gospodarczych. Gospodarka leśna będzie prowadzona w nich w sposób szczególny, uwzględniający głównie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, w razie konieczności ich potrzeby hodowlane oraz istniejące ograniczenia i utrudnienia, przy zastosowaniu nieszablonowych metod użytkowania, pielęgnacji, ochrony oraz zabezpieczania tras i ścieżek turystycznych.

Prowadzenie gospodarki leśnej w tzw. „lasach o zwiększonej funkcji społecznej” ma na celu powstanie bogatego, silnego, stabilnego i odpornego ekosystemu leśnego, spełniającego jednocześnie oczekiwania społeczne w zakresie turystyki i rekreacji, jak również nieograniczonego kontaktu z naturą. W osiągnięciu ww. celów, w warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia pomocne mogą być następujące założenia w prowadzeniu gospodarki leśnej:

- **Użytkowanie rębne**

Realizacja rębni z bardzo długim okresem odnowienia bez stosowania cięć zupełnych oraz częściowych na większych powierzchniach. Preferowane są cięcia o charakterze stopniowym, bądź przerębowym z małą intensywnością pozyskania.

- **Odnowienia**

Należy dążyć do urozmaiconych składów gatunkowych drzewostanów, wprowadzać gatunki drzew i krzewów biocenotycznych oraz kształtujących krajobraz. Tam, gdzie to możliwe należy odejść od mechanicznego przygotowania gleby.

- **Cięcia pielęgnacyjne**

Realizacja cięć pielęgnacyjnych polegać powinna na kształtowaniu pożądanej, maksymalnie urozmaiconej struktury drzewostanu. Ważne jest również identyfikowanie i popieranie drzew aktualnie lub mogących potencjalnie, w przyszłości stanowić cenne elementy krajobrazowe – drzew rozłożystych, okazałych, unikatowych itp.

- **Technologia ścinki i zrywki drewna**

Zastosowanie technologii zrywki, która w jak najmniejszym stopniu będzie uszkadzać glebę. Preferowana jest zrywka nasiębierna mniejszymi środkami zrywkowymi. Wskazane jest stosowanie czasowych, mechanicznych zabezpieczeń drzew stojących przed uszkodzeniami ze strony środka zrywkowego oraz podczas załadunku i wywozu drewna. Pozyskanie za pomocą harwestera powinno być zminimalizowane do sytuacji, w których nie zachodzi potrzeba tworzenia nowych szlaków operacyjnych. Konieczne jest dokładniejsze porządkowanie powierzchni po zakończeniu prac z pozostałości zrębowych. Istotne jest odrzucenie ich z istniejących ścieżek. Tylko w uzasadnionych przypadkach można dokonać rozdrobnienia pozostałości za pomocą rębaka. Nie jest wskazane natomiast wykonywanie melioracji agrotechnicznych poprzez mulczowanie dna lasu.

- **Zasady prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych itd.**

Wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych należy ze względów bezpieczeństwa utrzymywać bufor sanitarny. W tych miejscach zaznacza się wyraźny konflikt decyzyjny dotyczący tego, co pozostawić dla kształtowania korzystnego krajobrazu, a co usunąć ze względów bezpieczeństwa. Konieczne jest zatem, aby zarządca terenu traktował takie przypadki jednostkowo oraz postępował zgodnie z własnym przekonaniem i praktyką.

- **Zasady kształtowania krajobrazu - wnętrza lasu, skraju lasu, punktów widokowych, skał, źródeł, rola drzew biocenotycznych, drzew krajobrazotwórczych.**

Krajobraz skraju lasu należy kształtować poprzez tworzenie stabilnego i urozmaiconego brzegu lasu. W kształtowaniu krajobrazu należy uwzględniać takie miejsca jak punkty widokowe, wychodnie skalne, źródła, mokradła, oczka wodne, babrzyska itp. Podczas wykonywania cięć rębnych lub pielęgnacyjnych należy popierać pewną część drzew biocenotycznych i krajobrazotwórczych, aż do „wysycenia” nimi wnętrza lasu. Drzewa bardzo stare, o znacznych rozmiarach, powinny być pozostawiane w krajobrazie leśnym. Drzewa takie powinny jednak zostać usunięte w przypadku stwierdzenia pośredniego lub bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa życia, zdrowia lub mienia.

- **Drewno martwe**

Należy dążyć do pozostawiania w większej ilości drewna martwego w lesie. Szczególne walory związane są z martwym drewnem powalonych drzew liściastych o znacznych rozmiarach.

- **Cięcia przygodne / klęski**

Należy zwrócić uwagę, że opisane wyżej zasady dotyczą sytuacji planowej gospodarki leśnej, niezakłóconej stanami klęskowymi (zaburzeniami), takimi jak: wiatrołomy, okiść, susze, skutkujące znacznymi uszkodzeniami lub zamieraniem części, a nawet całych drzewostanów. Biorąc pod uwagę częstość i intensywność występowania niekorzystnych zjawisk pogodowych w ostatnich latach, prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest wysokie. W związku z tym, w zależności od zaistniałego rozmiaru szkód, konieczne będzie odejście od niektórych lub nawet wszystkich wymienionych wyżej nieszablonowych działań w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej na tych obszarach.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

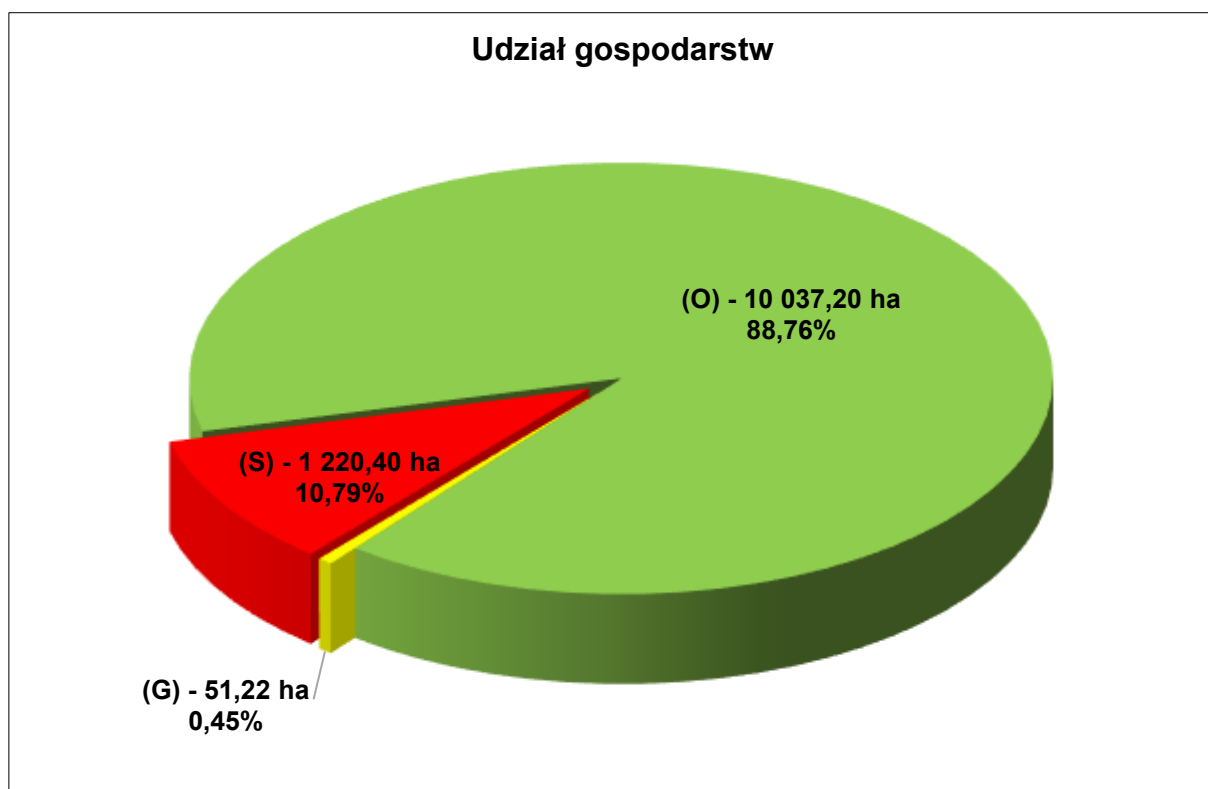
Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Jeleśnia zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 88. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo Jeleśnia	
		Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1.	Specjalne (S)	1 220,40	10,79
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10 037,20	88,76
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	51,22	0,45
Razem		11 308,82	100,00

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.



Wykres 22. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Jeleśnia

Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne, gospodarcze oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. Dominują drzewostany pełniące głównie funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 99,55% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 0,45% składają się drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2025 - 2034 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 1 220,40 ha, obejmujące 305 wydzieleń, co stanowi 10,79% powierzchni leśnej. W przypadku, gdy o zaliczeniu drzewostanów do gospodarstwa specjalnego decydowało kilka kryteriów jako główne podano kryterium najistotniejsze.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- lasy w rezerwach – „Pilsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Madohora”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Gawroniec”, „Grapa”;
- lasy stanowiące proponowane poszerzenie rezerwatu „Romanka”;
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne – WDN;
- Lasy stanowiące drzewostany zachowawcze;
- lasy rosnące na siedlisku BWG;
- lasy rosnące na siedliskach łęgowych i bagiennych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (LŁG, LŁwyż, OLJG, OLJwyż);
- lasy rosnące w reglu górnym, w tym na siedlisku przyrodniczym 9410;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- lasy rosnące na terenach zalanych przez bobry;
- lasy rosnące na gruntach spornych;
- lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego wg innych kryteriów (ujęcia wód, źródła, siedliska naturalne – 91E0, 91D0, 9180, 9110 – zapisy PZO).

Tabela 89. Drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Jeleśnia

• Rezerwy: „Pilsko” w oddziałach: 107a,c; 111a-c; „Romanka” w oddziałach: 204a-i; 238a-c; 239a; „Pod Rysianką” w oddziałach: 180b,f; 181a-c; „Madohora” w oddziałach: 301a,b; 508a; 509a; „Szeroka w Beskidzie Małym” w oddziałach: 342b,d-g; 344b; „Gawroniec” w oddziałach: 498f,h; 500a-c; „Grapa” w oddziale 485n,x	238,60
• Lasy stanowiące proponowane poszerzenie rezerwatu „Romanka” w oddziałach: 235d; 237b	17,61
• Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne - WDN w oddziałach: 110a,b; 209b,c,f,g; 242d; 465d; 488c,d	74,17
• Lasy stanowiące drzewostany zachowawcze w oddziałach: 154d-g; 155c	29,11
• lasy rosnące na siedlisku BWG w oddziałach: 117b; 121c; 122b,d; 154a,c; 164c; 166d,f; 170f; 171a,b,d-g; 173a,b,f-h; 174h-j; 178c; 179h; 237a	103,52
• Lasy rosnące na siedliskach łęgowych i bagiennych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody: LŁG w oddziałach: 81b,h,i,k,m; 99a; 147r,s; 153m; 194i,k; 306f; 315f,h; 316d; 325d,f; 333d; 334d,f; 362b; 365b; 374j,k; LŁwyż w oddziałach: 80g; 486f,j,k,r; OLJG w oddziałach: 82i; 83d; 86c; 312c; 323d,h; 379j; OLJwyż w oddziale 486a,i	40,72
• lasy rosnące w reglu górnym, w tym na siedlisku przyrodniczym 9410 w oddziałach: 105g-i; 106b,c; 109a,f,g; 110c; 112g; 114f; 115f,g; 116d; 117a; 119g; 120d; 121a,b,d; 122a,c; 128d,f; 129b-d; 131c-f; 137c; 145h-j; 146a; 148d,g-i; 150a-d,i,l; 151h,i; 154b; 155a,b; 156a,b; 157a-c; 158a,b,d; 163a,b; 164b,d; 165d; 166b,c; 168c; 169b; 170a-c; 171c,h; 172a,b,f-h; 173c; 174f,g; 175f; 178b; 179g; 180c,d,g; 185g; 187b; 189c; 190a-c; 191a,b; 193c,f,i; 195d; 197f; 198a; 201b; 202b; 203b,c; 207b; 208g; 209a; 210a-c; 211f; 212c; 213f; 214b,c; 226g,i,j; 231d,f,g; 232d; 233b; 234b, 235c	514,58
• Lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową w oddziałach - dane wrażliwe	53,34
• Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 132a-f; 133a-g	40,42
• Lasy rosnące na terenach zalanych przez bobry w oddziałach: 29d; 315c; 357k	8,91
• Lasy rosnące na gruntach spornych w oddziałach: 100g; 108b	1,34
• lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego wg innych kryteriów: ujęcia wód w oddziałach: 423d; 433b,c; 478g; źródło w oddziale 425i; siedliska naturalne: (91E0) w oddziałach: 81a,d,j; 82a,b; 83a,c,f; 86b,d; 216b; 243a,b; 365a; 485j,k,y; 486s; (91D0) w oddziałach: 425j; 427d; 430d; (9180) w oddziale 216a; (9110 – zapis PZO) w oddziałach: 358a; 411b; (9130) w oddziale 369b	98,08
Ogółem Nadleśnictwo	1 220,40

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W Planie urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Jeleśnia wyróżniono kategorie ochronności w oparciu o Zarządzenie Nr 271 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 roku.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) w Nadleśnictwie Jeleśnia wynosi 10 037,20 ha i obejmuje 1 649 wydzieleń, co stanowi 88,76% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w Nadleśnictwie Jeleśnia wynosi 51,22 ha i obejmuje 66 wydzieleń, co stanowi 0,45% powierzchni leśnej.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary, które kwalifikują się do jednego sposobu zagospodarowania. W Nadleśnictwie Jeleśnia jest to przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), obejmujący wszystkie lasy gospodarcze, tj. 51,22 ha powierzchni leśnej.

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla głównych gatunków lasotwórczych: świerka, buka, jodły, sosny i dębu przyjęte wieki rębności mieszczą się w zakresach przewidzianych przez DGLP dla Nadleśnictwa Jeleśnia (rozdział VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu - wykaz wieków rębności).

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów leśnych, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, stan zdrowotny drzewostanów i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, BULiGL uwzględniając sugestie Nadleśnictwa, za zgodą RDLP w Katowicach uzupełniło brakujące, niezapisane na KZP wieki rębności. Dotyczy to gatunków panujących, tworzących drzewostany, takich jak: grab pospolity, lipa drobnolistna, klon jawor, sosna czarna, olsza szara, topola, wierzby (różne gatunki).

Tabela 90. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności wg KZP (dla niektórych gat. zależny od TSL)	Wiek rębności wg ustaleń BULiGL z N-ctwem
Wiek rębności dla gatunków głównych wg Instrukcji Urządzania Lasu (rozdz. VIII pkt 1)			
1.	Św	80 (siedlisko L)	-
	Św	90 (siedlisko LM)	-
	Św	100 (siedlisko BM)	-
	Św	110 (siedlisko B)	-
2.	Bk	120 (siedlisko L)	-
	Bk	130 (siedlisko LM)	-
	Bk	140 (siedlisko BM i B)	-
3.	Jd	130	-
4.	So	80	-
5.	Db	140	-
Wiek rębności dla pozostałych gatunków			
6.	Dg	130	-
7.	Js	120	-
8.	Md	100	-
9.	Ol, Brz	80	-
10.	Os	60	-
Wiek rębności dla nowych gatunków			
11.	Gb, Jw, Lp	-	100
12.	So.c	-	80
13.	Ol.sz	-	60
14.	Tp, Wb	-	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzeniowej określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

W porównaniu z V rewizją zmiany dotyczą głównie: zróżnicowania wieków rębności dla świerka i buka w zależności od TSL; podwyższenia wieku dla jodły, daglezi, brzozy, olszy szarej; przyjęcia wieków rębności dla nowych gatunków lasotwórczych – jesion, osika, grab, lipa, sosna czarna.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Jeleśnia przedstawia tab. 7 zamieszczona w rozdziale 1.1.2.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Jeleśnia zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego. Należy podkreślić, że w celu prawidłowego kształtowania ostępowego układu drzewostanów niezbędnym jest przestrzeganie zaplanowanego przestrzennie i czasowo porządku cięć.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów użytkowanych rębniami, w tym złożonymi. Mają zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie czasu oraz przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniej stabilności lasów. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Podział szeregów ostępowych na ostępy stałe opiera się na liniach podziału powierzchniowego lub też na istniejących w terenie rozgraniczeniach. W przypadku zagrożenia przetrzymaniem na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu, zakładane mogą być ostępy przejściowe.

W Nadleśnictwie Jeleśnia podział ostępowy oparty jest głównie na rzeźbie terenu. Linie gospodarcze biegną głównymi grzbietami, potokami, dolinami, tak aby pasy ostępowe zamykały stoki opadające ku głównym szlakom transportowym. Linie oddziałowe prowadzone są potokami, grzbietami, dolinami lub sztucznie na długich stokach. Ostęp w Nadleśnictwie tworzy najczęściej jeden lub dwa, rzadko trzy oddziały. Kierunek cięć w ostępach najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, czasem z północy na południe lub z kierunków pośrednich (z północnego-wschodu na południowy-zachód). Tylko w nielicznych przypadkach, z uwagi na lokalnie panujące wiatry, ostępy biegną w innych kierunkach. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ład przestrzennego.

Ostępy stałe zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego, przejściowe zaś kolorem niebieskimi. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższościowym, w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory nr 4, 5 znajdują się w części tabelarycznej tomu opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Etaty miąższościowe użytkowania rębego dla gospodarstwa **lasów ochronnych (O)** i **lasów gospodarczych (GPZ)** obliczono zgodnie z § 88 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa **specjalnego (S)** etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono.

Do użytkowania rębego przeznaczono drzewostany w następującej kolejności: drzewostany w klasach odnowienia, w klasach do odnowienia, przeszłorębne, rębne, bliskorębne uwzględniając potrzebę zachowania ładu przestrzennego.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami Nadleśnictwa Jeleśnia i RDLP w Katowicach pod kątem potrzeb hodowlanych i aktualnego stanu drzewostanów.

Etaty przyjęte

Zgodnie z § 88 Instrukcji UL w gospodarstwach: wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) i gospodarczych (G), przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat z potrzeb hodowlanych porównano z wyliczonymi etatami wg dojrzałości w celu zapewnienia funkcji produkcyjnych tych drzewostanów. Przyjęcie tego etatu wynika także ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych. Dla tego gospodarstwa zestawiono wielkości użytkowania rębego jako sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, i obliczono tzw. etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Kwalifikując drzewostany do użytkowania rębego uwzględniono:

- drzewostany w klasie odnowienia;
- drzewostany w klasie do odnowienia;
- drzewostany przeszłorębne;
- drzewostany rębne.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębnego przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzat. w KO i KDO	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
1	2	3	4	5	6	7	8
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	116	1 310
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	14 845	16 055	42 831	16 055	-	21 905	216 209
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	296	360	406	360	-	-	56
Gospodarstwo (G)	296	360	406	360	-	-	56
Ogółem	15 141	16 415	43 237	16 415	-	22 021	217 575

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi na 10-lecie – 217 575 m³.

Z analizy powyższej tabeli wynika, że proponowany etat z potrzeb hodowlanych jest wyższy od etatu optymalnego o około 32%. Zaplanowany etat na nowy okres gospodarczy stanowi około 8% miąższości powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

3.1.3.1.2. Ograniczenie rębni i cięć zupełnych

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska poleciła Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych preferowanie w sporządzanych i przedkładanych do zatwierdzenia planach urządzenia lasu rębni złożonych oraz cięć innych niż zupełne, a także przygotowanie analizy i propozycji rozwiązań w zakresie zastąpienia rębniami złożonymi rębni zupełnych zaplanowanych w (aktualnie obowiązujących) planach urządzenia lasu oraz zastąpienia cięć zupełnych innymi sposobami wykonywania cięć.

Realizując powyższe polecenie Dyrektor Generalny LP wydał 12 lipca 2024 r. Zarządzenie nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, które 23 lipca 2024 r. (Zarządzenie nr 90) zostało jeszcze zmienione i wprowadziło tekst jednolity wcześniejszego zarządzenia.

Zarządzenie określa działania dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w dwóch zakresach:

- 1) działania nadleśniczego na etapie realizacji ustaleń planów urządzenia lasu zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia;
- 2) Działania dyrektora RDLP na etapie sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu.

Ponadto zgodnie z pismem MKiŚ, znak: DLŁ- WGL.8100.28.2024.ŁP z dnia 09.01.2025 roku w oparciu o wytyczne przedstawione w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DLŁ-WGL.8102.30.2024.ŁP nie należy stosować rębni zupełnej w lasach ochronnych na siedliskach innych niż najsłabsze.

Nadleśnictwo Jeleśnia ze względu na swoje położenie zaliczone jest do nadleśnictw górskich, w których obowiązuje głównie przerębowo-zrębowy, niekiedy przerębowy sposób zagospodarowania lasów. Główne gatunki lasotwórcze (Bk, Św, Jd), złożone uwarunkowania glebowo-siedliskowe i hydrologiczne, lokalny klimat, konfiguracja terenu wpływają na sposób użytkowania drzewostanów i rodzaj stosowanych rębni.

W PUL na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Jeleśnia nie projektowano rębni zupełnych.

W VI rewizji urzędzeniowej zaplanowano użytkowanie rębne z wykorzystaniem rębni złożonych, głównie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim okresem odnowienia wynoszącym 20-50 lat, w zależności od uwarunkowań drzewostanowych i stanu zdrowotnego lasów. Rębnie IVd zaprojektowano w 247 wydzieleniach na powierzchni 1 912,19 ha, tj. 95% całej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym, z pozyskaniem grubizny w ilości 30-90%. W tej rębni nie projektowano cięć uprzątających pozostawiając fragmenty starodrzewi jako: rezerwuar odnowieniowy, stanowiący podwaliny przyszłych drzewostanów; strefy buforowe od cieków wodnych, chronionych obiektów i siedlisk przyrodniczych; źródło drewna martwego.

W 12 pododdziałach zaprojektowano rębnię przerębową (V) z niskim poborem miąższości na poziomie 10-20%, obejmującą areal 97,15 ha, tj. 5% całej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym.

Tabela 91. Porównanie planowanych rębni pomiędzy V i VI rewizją.

Rębnie wg PUL	Pow. man. [ha] stan na 01.01. 2015 r.	Pow. man. [ha] stan na 01.01. 2025 r.	Różnica [ha]	Różnica [%]
1	2	3	4	5
IVD	1 251,40	1 912,19	660,79	52,80
IVDU	287,15	-	-287,15	-100,00
V	-	97,15	97,15	100,00
Rębnie i cięcia zupełne	-	-	-	-
Rębnie złożone	1 538,55	2 009,34	470,79	30,60
Razem	1 538,55	2 009,34	470,79	30,60

Z analizy powyższej tabeli wynika, że w stosunku do poprzedniej rewizji wzrosła o 31% powierzchnia drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi przy jednoczesnym zmniejszeniu planowanej do pozyskania miąższości o 35%. Wiąże się to z osiągnięciem dojrzałości przez nowe drzewostany, długością okresu odnowienia - wzrost powierzchni.

Mniejsze pozyskanie uwarunkowane jest potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów, zmniejszeniem intensywności cięć, ładem czasowo-przestrzennym, ograniczeniami wynikającymi z ochrony przyrody, oczekiwaniami i sugestiami czynnika społecznego.

3.1.3.1.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów na gruntach leśnych zalesionych oraz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną (linie podziału powierzchniowego - projektowane).

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 92. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu w Nadleśnictwie Jeleśnia

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m ³]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	17 938	15 970
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	7,73	986	892
Ogółem niezaliczone	7,73	18 924	16 862

Zinwentaryzowane przestoje na powierzchni leśnej zalesionej stanowią 63 292 m³ brutto. Do usunięcia zaprojektowano 28,34% ich miąższości. Dotyczy to sytuacji, gdzie przestoje spełniły już swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Przy czym w tych wydzieleniach projektowano zazwyczaj tylko częściowe ich usunięcie. Pozostałe,

w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników, pozostając na gruncie do naturalnego rozpadu.

Nie projektowano uprzętnięcia przestoi w reglu górnym.

3.1.3.1.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 93. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m ³]		
1	2	3	4	5
Jeleśnia	Brutto	217 575	18 924	236 499
	Netto	193 654	16 862	210 516

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębego.

Tabela 94. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Jeleśnia
	Grubizna netto – [m ³]
1	2
Zaliczone na etat	193 654
Spodziewany 5 %-owy przyrost	9 690
Razem zaliczone na etat	203 344
Niezaliczone na etat	16 862
Łącznie rębne z 5% przyrostem	220 206

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

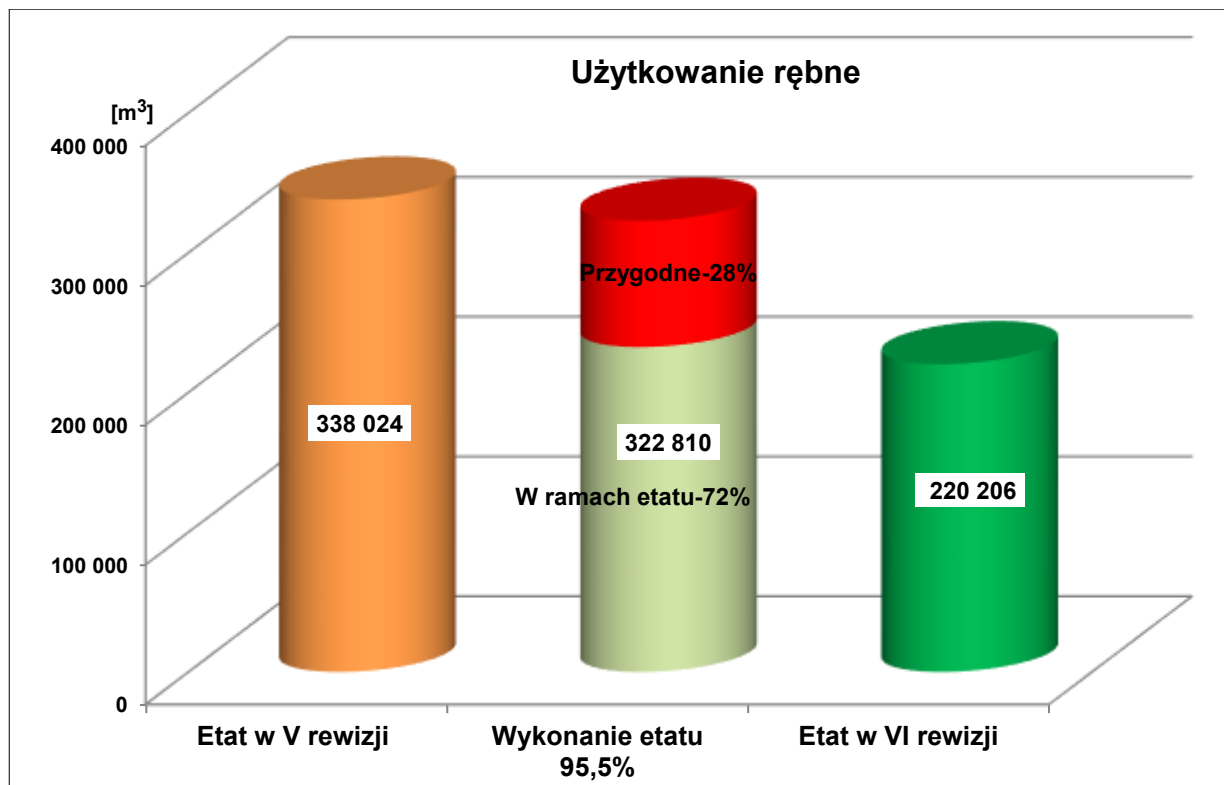
Tabela 95. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospo- darczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m³] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Jeleśnia						
338 024	232 460	90 350	322 810	220 206	117 818	35

Projektowany rozmiar użytkowania rębego stanowi 65% etatu z poprzedniej rewizji. Wielkość etatu w VI rewizji uzasadniona jest uwarunkowaniami drzewostanowymi i przyrodniczymi, między innymi:

- udziałem drzewostanów przeszlorębnych – 6,36% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 2,97%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 17,09%; drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 0,05%;
- koniecznością użytkowania niektórych drzewostanów przedrębnych – 0,96%;
- zaawansowanym proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładów czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;

- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów;
- ograniczeniami w użytkowaniu, wynikającymi z położenia drzewostanów w reglu górnym, występowaniem priorytetowych siedlisk przyrodniczych, stref ochrony fauny.



Wykres 23. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji oraz wykonania.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 95-96 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – str. 571).

Proponowany etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Jeleśnia przedstawia poniższa tabela:

Tabela 96. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2025-2034

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo Jeleśnia
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	1 452,84
3.	Trzebieże późne	4 085,05
Ogółem przedrębne		5 537,89

Nie projektuje się użytkowania przedrębego: w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji nadleśniczego oraz w rezerwatach.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie Jeleśnia – 576,93 ha, co stanowi 6,9% powierzchni wszystkich drzewostanów przedrębnych.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostały przedstawione w rozdziale 3.1.3.4. oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustalono w m³ grubizny netto sumarycznie dla obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów.

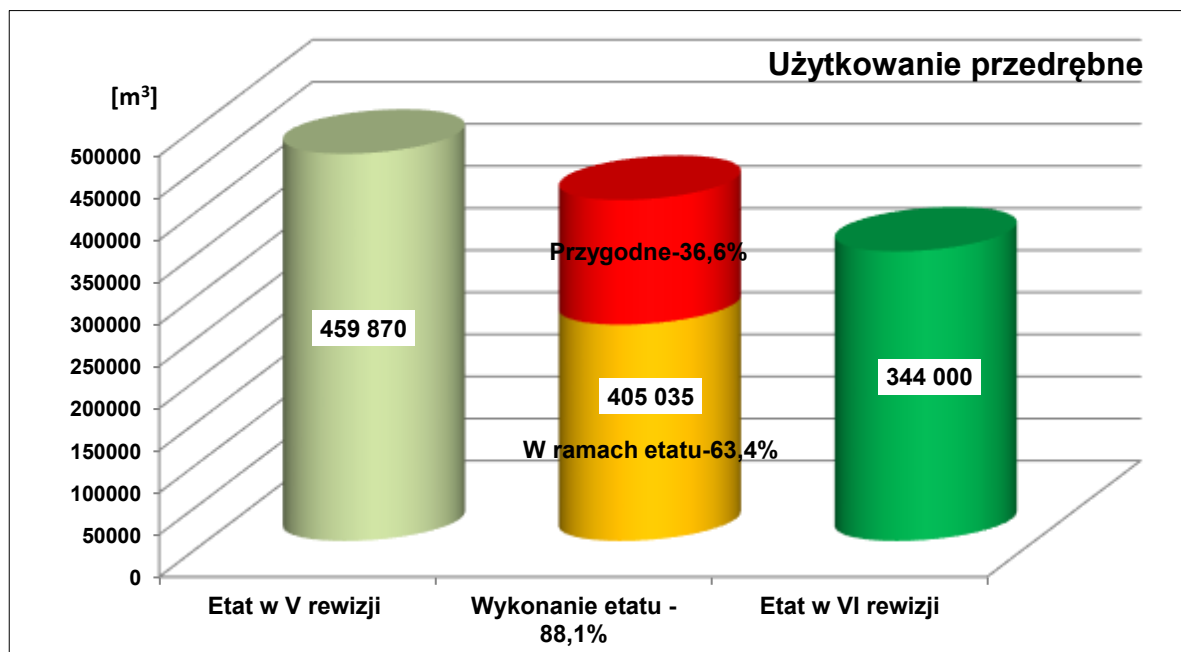
W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

Tabela 97. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębego (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	-	9,6	-	13,3	-	-	-
Trzebieże	5 537,89	76,1	-	100,9	-	61,2	339 000
Razem	5 537,89	74,3	411 465	97,6	540 498	61,2	339 000
Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Proponowany etat na 10-lecie	
		Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
1	2	9	10	11	12	13	14
Czyszczenia	-	-	-	-	-	-	-
Trzebieże	5 537,89	91,8	508 500	28,2	156 263	62,1	344 000
Razem	5 537,89	91,8	508 500	28,2	156 263	62,1	344 000

Tabela 98. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres go- spodarczy 1.01.2015- 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat na okres 1.01.2025 – 31.12.2034
	[m ³] netto		
Nadleśnictwo Jeleśnia	459 870	405 035	344 000



Wykres 24. Porównanie etatów użytkowania przedrębego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów (tab. 97), biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia, proponuje się przyjmując na bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębego w rozmiarze 344 000 m³ netto, co stanowi około 51% wielkości spodziewanego przyrostu miąższności w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego oraz 47,0% przyrostu bieżącego tablicowego ze wszystkich drzewostanów.

Zaplanowany rozmiar użytkowania przedrębego (grubizny netto) na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 344 000 m³, na powierzchni 5 537,89 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębego – 62,1 m³/ha.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej VI rewizji miały wpływ:

- ✓ potrzeby hodowlane drzewostanów;
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- ✓ udział młodszych i średnich klas wieku (IIb-IVb) – 41,39% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ zróżnicowanie wieków rębności w zależności od TSL dla świerka i buka; w niektórych pododdziałach projektowano trzebieże późne;
- ✓ ład czasowy i przestrzenny ograniczający użytkowanie rębne; w niektórych pododdziałach projektowano trzebieże późne;
- ✓ zaniechanie użytkowania rębego i dalsza hodowla niektórych drzewostanów o zróżnicowanym składzie gatunkowym, mająca na celu zwiększenie parametrów drzew, zapasu i możliwych do pozyskania sortymentów, w niektórych wydzieleniach projektowano trzebieże późne.
- ✓ ochrona priorytetowych siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych roślin, strefy ochrony ostoi zwierząt chronionych.

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębego, stanowiący około 75% wielkości spodziewanego przyrostu miąższności w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego nie został przekroczony (wykonanie - 88,1%). Około 63% wykonanego etatu zrealizowano w ramach planowanych cięć pielęgnacyjnych. Udział użytków przygodnych (około 37%) był na dużym poziomie i wynikał z ilości cięć o charakterze sanitarnym w drzewostanach uszkodzonych przez różne czynniki abiotyczne i biotyczne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i orientacyjna miąższość przewidzianego do pozyskania drewna wyrażona w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest tylko etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość nieprzekraczalną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zarządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014 r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Jeleśnia charakteryzują tabele 99 - 101.

Tabela 99. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Jeleśnia

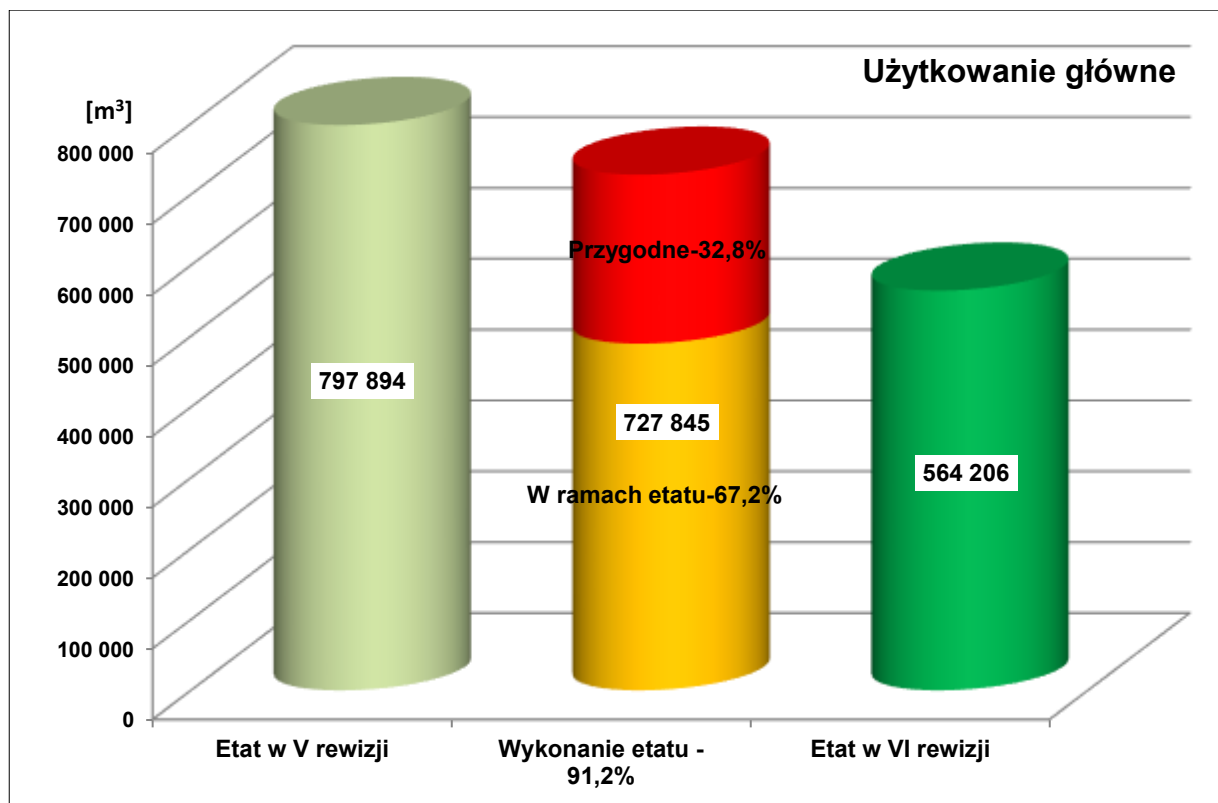
Obręb, Nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytk. główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m³							
1	2	3	4	5	6	7	8
Jeleśnia	193 654	9 690	203 344	16 862	220 206	344 000	564 206
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					33 802	45 987	79 789
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					32 281	40 503	72 784

* Razem z użytkami przygodnymi.

Tabela 100. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Obręb, Nadleśnictwo	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 – 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie [m ³] netto	Etat na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
Jeleśnia	797 894	727 845	564 206

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 564 206 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi około 71% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy. Wynika to z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów.



Wykres 25. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów mąszszości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 101. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów mąszszości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Jeleśnia
1	2
Zasoby ogółem brutto m ³	2 802 035
Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	915 750
Etat użytków rębnych brutto/netto m ³	247 378 ----- 220 206
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów	8,8
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu	27,0
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³	430 000 ----- 344 000
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów	15,3
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu	47,0
Etat użytków głównych brutto/netto m ³	677 378 ----- 564 206
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów	24,2
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu	74,0

Projektowane użytki główne są niższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 74,0% przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia, gdzie występują zróżnicowane siedliska, przyrost tabelaryczny (bieżący roczny) nie oddaje rzeczywistej ich produktywności, raczej je zaniża. Bardziej miarodajny jest przyrost użyteczny. Przeprowadzona analiza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem obu przyrostów wykazała wzrost zapasu drzewostanów, odpowiednio o 8,51% - przyrost bieżący roczny i 7,57% - przyrost użyteczny (rozdział 5).

Podsumowując należy stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego w przyjętej wysokości stanowi racjonalny kompromis pozwalający na realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Jeleśnia zajmują łączną powierzchnię 1 577,38 ha (523 wydzielienia), tj. 13,96% powierzchni leśnej zalesionej.

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- w istniejących rezerwatach przyrody: „Pilsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Madohora”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Gawroniec”, „Grapa”;
- w drzewostanach rosnących w reglu górnym, w tym z siedliskiem przyrodniczym 9140;
- w drzewostanach stanowiących ostoje chronionej fauny - strefy ochrony całoroczne i okresowe;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo - bogata flora i fauna, siedliska: bagienne (OLJG, OLJWYŻ), łąkowe (LŁG, LŁWYŻ) i przyrodnicze (9410, 91E0) w obszarach Natura 2000, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- w drzewostanach związanych z programem nasiennictwa i selekcji: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN);
- w drzewostanach stanowiących klasy odnowienia (KO), gdzie młode pokolenie cechuje się niskim wiekiem, nie gwarantującym jego stabilności;
- w drzewostanach stanowiących klasy do odnowienia (KDO), gdzie młode pokolenie ma niski stopień pokrycia, poniżej 30%;
- w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- w drzewostanach, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu planowano pozostawienie lasów bez zabiegów;
- w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1 ha);
- w drzewostanach stanowiących naturalne strefy ochronne (ekotony) w najbliższym sąsiedztwie cieków wodnych;
- w drzewostanach rosnących na terenach źródliskowych;
- w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- w lasach o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia, na których nie obowiązują ograniczające działania przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny. Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności.

Tabela 102. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Jeleśnia

Grupa drzewostanów nieobjętych użytkowaniem	Główna (wiodąca) przyczyna nieużytkowania	Powierzchnia (ha)
1	2	3
Drzewostany przedrębne *	Rezerваты istniejące: „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Madohora”, „Gawroniec”, „Grapa”	29,94
	Lasy rosnące w reglu górnym, w tym na siedl. przyrodniczym 9140	8,95
	Ochrona fauny	6,67
	Cenne przyrodniczo	34,68
	Nasiennictwo i selekcja: WDN, GDN	17,26
	Brak potrzeb pielęgnacyjnych	223,05
	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	93,63
	Mała powierzchnia wydziałów	30,93
	Ekotony od cieków wodnych	7,63
	Tereny źródliskowe	9,66
	Drzewostany niedostępne lub o utrudnionym dojeździe	114,53
	Razem	576,93
Drzewostany rębne *	Rezerваты istniejące: „Piłsko”, „Romanka”, „Madohora”, „Gawroniec”	56,17
	Lasy rosnące w reglu górnym, w tym na siedl. przyrodniczym 9140	85,14
	Cenne przyrodniczo	8,99
	Nasiennictwo i selekcja: GDN	1,08
	Inne względy hodowlane	4,51
	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	11,77
	Mała powierzchnia wydziałów	3,37
	Ekotony od cieków wodnych	6,58
	Drzewostany niedostępne lub o utrudnionym dojeździe	20,91
	Razem	198,52
Drzewostany przeszłorębne	Rezerваты istniejące: „Piłsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Gawroniec”, „Grapa”	152,49
	Lasy rosnące w reglu górnym, w tym na siedl. przyrodniczym 9140	461,43
	Ochrona fauny	15,27
	Cenne przyrodniczo	33,92
	Nasiennictwo i selekcja: WDN	10,95
	Inne względy hodowlane	3,40
	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	16,31
	Mała powierzchnia wydziałów	0,84
	Ekotony od cieków wodnych	0,28
	Drzewostany niedostępne lub o utrudnionym dojeździe	3,97
	Razem	698,86
KO	Niski wiek odnowień, potrzeba umocnienia podrostów	43,48
	Inne względy hodowlane	29,74
	Tereny niedostępne, osuwiska	8,15
	Mała powierzchnia wydziałów	1,60
	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	14,16
	Razem	97,13
KDO	Niski procent pokrycia młodym pokoleniem, poniżej 30%	5,94
Razem		5,94
Ogółem Nadleśnictwo Jeleśnia		1 577,38

* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności - 61,39 ha (przedrębne), 11,97 ha (rębne).

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4;
- wykazie drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25 000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, zapisy zawarte w PZO dla obszarów Natura 2000, późniejsze wytyczne RDLP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębnego zaprojektowano:

- **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 20-50 lat (średnio 35 lat), na wszystkich siedliskach. Biorąc pod uwagę zachodzące zmiany klimatyczne, osłabienie kondycji zdrowotnej niektórych drzewostanów oraz podatność na oddziaływanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych w przypadku zaistnienia uszkodzeń lasów i konieczności pilnej przebudowy okres odnowienia należy skrócić do 15 – 20 lat.
- **Rb V** – przerębowa z niskim poborem miąższości - do 20%, w 12 drzewostanach, w lokalizacjach wskazanych przez Nadleśnictwo. Kryteria takiego wyboru rębni stanowiły: skład gatunkowy drzewostanów, potrzeby ochronne i hodowlane, a także oczekiwania oraz sugestie czynnika społecznego.

Zgodnie z zapisami KZP nie projektowano użytkowania rębnego na siedliskach bagiennych (OLJG, OLJwyż) i łęgowych (LŁG, LŁwyż) oraz na siedliskach i w położeniach opisanych w PZO dla Obszarów Natura 2000, jako powierzchnie, dla których wymagane jest zaniechanie użytkowania.

Ustalenia dotyczące rodzajów rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 103. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Jeleśnia

TSL / war.uwilgot.	TD	Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
Sposoby użytkowania rębego wg założeń KZP			
BWG	Św	bez użytkowania	bez użytkowania
BMGśw (Ś)	Bk-Św	IVd	IVc
BMGśw (SŚ)	Bk-Św	IVd	IVc
LMGśw (Ś)	Św-Bk	IVd	IIa
LMGśw (SŚ)	Bk-Św	IVd	IIa
LMGw (WO)	Św-Jd	V	IVd
LMGw (WW)	Św-Jd	V	IVd
LMGw (WSW)	Św-Jd	V	IVd
LGśw (Ś)	Jd-Bk	IVd	V
LGśw (SŚ)	Bk-Jd	IVd	V
LGw (WO)	Jd	V	IVd
LGw (WW)	Jd	V	IVd
LGw (WSW)	Jd	V	IVd
OIJG (BSO)	OI-Js	bez użytkowania	bez użytkowania
OIJG (BO)	OI-Js	bez użytkowania	bez użytkowania
OIJG (BM)	Js-OI	bez użytkowania	bez użytkowania
LŁG (ŁN)	Ols-Js	bez użytkowania	bez użytkowania
LŁG (ŁZ)	Js-Ols	bez użytkowania	bez użytkowania
LŁG (ŁP)	Ols	bez użytkowania	bez użytkowania
Sposoby użytkowania rębego dla nowych siedlisk wg BULiGL			
BMGw (WW)	Jd-Św	IVd	-
BMGb (BM)	Św	bez użytkowania	bez użytkowania
Lwyżśw (Ś)	Db	IVd	-
Lwyżśw (SŚ)	Db	IVd	-
Lwyżśw (SŚ)	Gb-Db	IVd	-
Lwyżśw (SŚ)	Bk-Db	IVd	-
OIJwyż (BO)	Js-OL	bez użytkowania	bez użytkowania
Lłwyż (ŁZ)	Js-Db	bez użytkowania	bez użytkowania
Lłwyż (ŁP)	Js-Db	bez użytkowania	bez użytkowania
Lłwyż (ŁP)	Ols	bez użytkowania	bez użytkowania

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych; w obszarach Natura 2000, tj.: Beskid Żywiecki PLH240006, Beskid Mały PLH240023, dodatkowo dla Beskidu Żywieckiego PLB240002 zgodnie z wytycznymi zawartymi w PZO. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych uzgodniono z nadleśnictwem podczas uzgodnienia planu cięć.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

W ramach użytkowania rębego zaplanowano pozyskanie 203 344 m³ netto (razem z 5% przyrostem) na powierzchni manipulacyjnej 2 009,34 ha. Stanowi to 17,79% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia – [ha]					
Specjalne (S)	-	-	13,12	13,12	-	13,12
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	-	-	1 898,59	1 898,59	97,15	1 995,74
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	-	-	0,48	0,48	-	0,48
Razem - gospodarstwo (G)	-	-	0,48	0,48	-	0,48
Ogółem	-	-	1 912,19	1 912,19	97,15	2 009,34

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Jeleśnia zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebami przebudowy. Wzięto również pod uwagę położenie gruntów Nadleśnictwa sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Planu cięć VI rewizji urzędzeniowej został przeanalizowany i uzgodniony z przedstawicielami Nadleśnictwa Jeleśnia i RDLP w Katowicach.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 104. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

Dojrzałość rębna drzewostanów	Powierzchnia ogółem - [ha]	Powierzchnia manipulacyjna - [ha]	Powierzchnia do odnowienia - [ha]	Udział drzewostanów projektowanych do użytkowania - [%]
Nadleśnictwo Jeleśnia				
KO	1 929,96	1 832,81	365,49	94,97
KDO	5,94	-	-	-
Przeszlórębne	718,54	18,09	7,66	2,52
Rębne	335,14	49,48	20,87	14,76
Bliskorębne	1 081,47	88,59	14,77	8,19
Pozostałe	7 224,09	20,37	4,37	0,28
Ogółem	11 295,14	2 009,34	413,16	17,79

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych oraz drzewostanów w KO i KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi w Nadleśnictwie Jeleśnia – 1 089,18 ha (249 wydzieleń), tj. 36,43% ich całkowitego areалу (2 989,58 ha). Są to:

- drzewostany w istniejących rezerwach przyrody: „Pilsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Madohora”, „Szeroka w Beskidzie Małym”, „Gawroniec”, „Grapa” – 208,66 ha;
- drzewostan wytypowany jako propozycja do utworzenia rezerwatu przyrody „Gajka” – 1,91 ha;
- drzewostany rosnące w reglu górnym, w tym z siedliskiem przyrodniczym 9140 – 546,57 ha;
- drzewostany stanowiące ostoje chronionej fauny – strefy ochrony całoroczne i okresowe – 15,27 ha;

- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym lasy na siedliskach: bagien-nych (OLJG), łęgowych (LŁG, LŁWYŻ) i przyrodniczych (9410, 91E0) w obszarach Na-tura 2000, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania – 42,91 ha;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na realizację programu nasien-nictwa i selekcji: WDN, niektóre GDN – 13,87 ha;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zajmowaną małą powierzch-nię (poniżej 1 ha) – 4,21 ha;
- drzewostany, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu plano-wano TP lub pozostawienie lasów bez zabiegów; łączna powierzchnia – 92,89 ha;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na dostępność; łączna po-wierzchnia – 24,88 ha;
- drzewostany stanowiące naturalne strefy ochronne (ekotony) w najbliższym sąsiedztwie cieków wodnych, łączna powierzchnia – 6,86 ha;
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecz-nego – 28,08 ha;
- drzewostany w KO, w których zaniechano dalszego użytkowania rębego, ze względu na: niski wiek młodego pokolenia, niegwarantujący jego stabilności i pełnej udatności hodowlanej; zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe drzewostanów i związane z tym moż-liwości dalszego przyrostu zapasu, niekolidujące z rozwojem i stanem występującego młodego pokolenia. W tej grupie drzewostanów projektowano głównie pielęgnację ist-niejących odnowień w postaci czyszczeń późnych (CP). Ponadto czynnikiem decydują-cym o wstrzymaniu rębni były: mała powierzchnia wydzielen; dostępność drzewostanów i zaliczenie, niektórych KO zgodnie z oczekiwaniami lokalnych społeczności do lasów społecznych; łączna powierzchnia – 97,13 ha;
- drzewostany w KDO, w których zaniechano dalszego użytkowania rębego, ze względu na niski stopień pokrycia młodym pokoleniem, projektując jednocześnie dalsze, wyprze-dzające odnowienie; łączna powierzchnia – 5,94 ha.

Tabela 105. Wykaz drzewostanów rębnych i przeszlórębnych oraz w KO i KDO nie projektowanych do użytkowa-nia rębego w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wyd. [ha]	Pow. nieużyt. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Drzewostany rębne *							
1.	02-08-1-01-4 -l -00	LGŚW	SO	80	0,55	0,55	Mała powierzchnia
2.	02-08-1-01-4 -m -00	LGŚW	SO	75	0,81	0,81	Mała powierzchnia
3.	02-08-1-01-18 -c -00	LGŚW	ŚW	75	3,82	3,82	Inne względy hodowlane
4.	02-08-1-01-19 -a -00	LGŚW	ŚW	75	16,18	16,18	Inne względy hodowlane
5.	02-08-1-01-22 -c -00	LGŚW	ŚW	70	1,73	1,73	Inne względy hodowlane
6.	02-08-1-01-22 -f -00	LGŚW	ŚW	65	2,13	2,13	Inne względy hodowlane
7.	02-08-1-01-32 -b -00	LGŚW	ŚW	65	14,26	14,26	Inne względy hodowlane
8.	02-08-1-02-69 -c -00	LGŚW	JD	125	1,84	1,84	GDN
9.	02-08-1-02-73 -c -00	LGŚW	BK	110	1,03	1,03	Inne względy hodowlane
10.	02-08-1-02-79 -i -00	LGŚW	JW	95	0,03	0,03	Mała powierzchnia
11.	02-08-1-03-99 -f -00	LGŚW	ŚW	70	0,25	0,25	Mała powierzchnia
12.	02-08-1-03-105 -b -00	LMGŚW	ŚW	80	2,17	2,17	Inne względy hodowlane
13.	02-08-1-03-105 -g -00	BMGŚW	ŚW	85	1,09	1,09	Regiel górny
14.	02-08-1-03-106 -c -00	BMGŚW	ŚW	90	1,22	1,22	Regiel górny
15.	02-08-1-03-107 -a -00	BWG	ŚW	98	5,50	5,50	Rez. "Piłsko"
16.	02-08-1-03-111 -a -00	BWG	ŚW	93	10,70	10,70	Rez. "Piłsko"
17.	02-08-1-03-122 -d -00	BWG	ŚW	105	7,56	7,56	Regiel górny
18.	02-08-1-04-143 -j -00	LGŚW	ŚW	80	0,65	0,65	Inne względy hodowlane
19.	02-08-1-04-144 -c -00	LMGŚW	ŚW	90	0,81	0,81	Inne względy hodowlane
20.	02-08-1-04-150 -a -00	BMGŚW	ŚW	90	1,60	1,60	Regiel górny
21.	02-08-1-04-153 -c -00	LMGŚW	JD	115	1,08	1,08	GDN
22.	02-08-1-05-173 -a -00	BWG	ŚW	95	1,56	1,56	Regiel górny

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
23.	02-08-1-05-173 -g -00	BWG	ŚW	95	15,10	15,10	Regiel górny
24.	02-08-1-05-174 -f -00	BMGŚW	ŚW	100	2,14	2,14	Regiel górny
25.	02-08-1-05-178 -c -00	BWG	ŚW	110	3,33	3,33	Regiel górny
26.	02-08-1-05-179 -h -00	BWG	ŚW	110	4,19	4,19	Regiel górny
27.	02-08-1-05-180 -c -00	BMGŚW	ŚW	95	2,92	2,92	Regiel górny
28.	02-08-1-06-190 -a -00	BMGŚW	ŚW	95	3,11	3,11	Regiel górny
29.	02-08-1-06-191 -a -00	BMGŚW	ŚW	95	9,02	9,02	Regiel górny
30.	02-08-1-06-193 -b -00	BMGŚW	ŚW	95	0,32	0,32	Inne względy hodowlane
31.	02-08-1-06-193 -c -00	BMGŚW	ŚW	95	2,41	2,41	Regiel górny
32.	02-08-1-06-194 -i -00	LŁG	ŚW	90	0,26	0,26	Siedlisko łęgowe
33.	02-08-1-06-195 -a -00	LMGŚW	ŚW	80	6,62	6,62	Inne względy hodowlane
34.	02-08-1-06-195 -d -00	BMGŚW	ŚW	85	4,48	4,48	Regiel górny
35.	02-08-1-06-204 -i -00	BWG	ŚW	105	1,43	1,43	Rez."Romanka"
36.	02-08-1-07-80 -b -00	LGŚW	BK	110	3,50	3,50	D-stan niedostępny
37.	02-08-1-07-82 -h -00	LGW	ŚW	70	7,14	7,14	Inne względy hodowlane
38.	02-08-1-07-83 -c -00	LGW	ŚW	65	1,91	1,91	Propozycja rezerwatu
39.	02-08-1-07-83 -f -00	LGW	ŚW	65	5,80	5,80	Sied. przyr. 91E0
40.	02-08-1-07-86 -b -00	LMGW	SO	70	1,33	1,33	Sied. przyr. 91E0
41.	02-08-1-07-86 -d -00	LGW	SO	70	1,30	1,30	Sied. przyr. 91E0
42.	02-08-1-07-215 -k -00	LGŚW	OL.S	60	0,47	0,47	Strefa ochronna przy potoku
43.	02-08-1-07-226 -h -00	LMGŚW	BK	120	0,84	0,84	Inne względy hodowlane
44.	02-08-1-07-226 -i -00	LMGŚW	BK	120	0,98	0,98	Regiel górny
45.	02-08-1-07-226 -j -00	BMGŚW	ŚW	95	1,60	1,60	Regiel górny
46.	02-08-1-07-231 -d -00	LMGŚW	BK	125	0,82	0,82	Regiel górny
47.	02-08-1-07-231 -g -00	BMGŚW	ŚW	95	1,96	1,96	Regiel górny
48.	02-08-1-08-237 -a -00	BWG	ŚW	100	7,68	7,68	Regiel górny
49.	02-08-1-08-237 -b -00	BWG	ŚW	100	12,37	12,37	Regiel górny
50.	02-08-1-08-238 -a -00	BWG	ŚW	105	2,48	2,48	Rez."Romanka"
51.	02-08-1-08-261 -c -00	LGŚW	ŚW	80	2,73	2,73	Inne względy hodowlane
52.	02-08-1-09-301 -a -00	BMGŚW	JD	125	13,21	13,21	Rez."Madohora"
53.	02-08-1-09-301 -b -00	LMGŚW	BK	130	14,58	14,58	Rez."Madohora"
54.	02-08-1-09-318 -a -00	LGŚW	ŚW	75	7,54	7,54	Inne względy hodowlane
55.	02-08-1-09-368 -a -00	LMGŚW	ŚW	75	2,47	2,47	Inne względy hodowlane
56.	02-08-1-10-333 -a -00	LGŚW	ŚW	65	12,95	12,95	Inne względy hodowlane
57.	02-08-1-10-374 -k -00	LŁG	OL.S	55	0,11	0,11	Siedlisko łęgowe
58.	02-08-1-11-395 -d -00	LMGŚW	BK	115	0,85	0,85	Mała powierzchnia
59.	02-08-1-11-399 -a -00	LGŚW	BK	120	1,64	1,64	Inne względy hodowlane
60.	02-08-1-11-415 -k -00	LGŚW	ŚW	65	0,27	0,27	Mała powierzchnia
61.	02-08-1-11-415 -l -00	LGŚW	SO	65	0,07	0,07	Mała powierzchnia
62.	02-08-1-12-431 -j -00	LGW	JW	85	2,17	2,17	Strefa ochronna wód
63.	02-08-1-12-431 -ix -00	LGW	JW	85	3,94	3,94	Strefa ochronna wód
64.	02-08-1-12-471 -b -00	LGŚW	JD	115	17,41	17,41	D-stan niedostępny
65.	02-08-1-13-446 -a -00	LMGŚW	JD	120	1,15	1,15	Inne względy hodowlane
66.	02-08-1-13-451 -a -00	LMGŚW	ŚW	80	1,72	1,72	Inne względy hodowlane
67.	02-08-1-14-483 -b -00	LGŚW	SO	75	2,76	2,76	Lasy społeczne
68.	02-08-1-14-483 -f -00	LGŚW	SO	80	0,34	0,34	Lasy społeczne
69.	02-08-1-14-483 -i -00	LGŚW	BK	115	5,06	5,06	Lasy społeczne
70.	02-08-1-14-485 -r -00	LWYŻŚW	DB	125	2,53	2,53	Lasy społeczne
71.	02-08-1-14-485 -s -00	LWYŻŚW	DB	125	0,87	0,87	Lasy społeczne
72.	02-08-1-14-485 -t -00	LWYŻŚW	DB	125	0,21	0,21	Lasy społeczne
73.	02-08-1-14-486 -j -00	LŁWYŻ	DB	140	0,19	0,19	Siedlisko łęgowe
74.	02-08-1-14-496 -f -00	LGŚW	ŚW	70	0,04	0,04	Mała powierzchnia
75.	02-08-1-14-496 -g -00	LGŚW	ŚW	70	0,28	0,28	Mała powierzchnia
76.	02-08-1-14-496 -k -00	LGŚW	ŚW	80	0,05	0,05	Mała powierzchnia

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
77.	02-08-1-14-496 -m -00	LGŚW	ŚW	75	0,04	0,04	Mała powierzchnia
78.	02-08-1-14-496 -s -00	LGŚW	ŚW	75	0,10	0,10	Mała powierzchnia
79.	02-08-1-14-496 -t -00	LGŚW	ŚW	75	0,03	0,03	Mała powierzchnia
80.	02-08-1-14-500 -b -00	LGŚW	BK	115	8,27	8,27	Rez. "Gawroniec"
Razem drzewostany rębne					285,66	285,66	
Drzewostany przeszlorębne							
81.	02-08-1-01-16 -l -00	LGŚW	ŚW	85	0,18	0,18	Mała powierzchnia
82.	02-08-1-01-17 -d -00	LGŚW	ŚW	95	1,27	1,27	D-stan niedostępny
83.	02-08-1-03-105 -i -00	BMGŚW	ŚW	140	5,42	5,42	Regiel górny
84.	02-08-1-03-106 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	12,46	12,46	Regiel górny
85.	02-08-1-03-107 -c -00	BWG	ŚW	195	10,90	10,90	Rez. "Piłsko"
86.	02-08-1-03-109 -f -00	BMGŚW	ŚW	140	2,2	2,2	Regiel górny
87.	02-08-1-03-110 -a -00	LMGŚW	ŚW	135	6,55	6,55	WDN
88.	02-08-1-03-110 -b -00	BMGŚW	ŚW	135	3,55	3,55	Regiel górny
89.	02-08-1-03-110 -c -00	BMGŚW	ŚW	135	15,60	15,60	Regiel górny
90.	02-08-1-03-111 -b -00	BWG	ŚW	123	1,75	1,75	Rez. "Piłsko"
91.	02-08-1-03-111 -c -00	BWG	ŚW	195	4,20	4,20	Rez. "Piłsko"
92.	02-08-1-03-116 -d -00	BMGŚW	ŚW	105	4,44	4,44	Regiel górny
93.	02-08-1-03-120 -d -00	BMGŚW	ŚW	110	5,69	5,69	Regiel górny
94.	02-08-1-03-121 -a -00	BMGŚW	ŚW	105	4,05	4,05	Regiel górny
95.	02-08-1-03-121 -d -00	BMGŚW	ŚW	105	4,77	4,77	Regiel górny
96.	02-08-1-03-122 -a -00	LMGŚW	ŚW	105	2,13	2,13	Regiel górny
97.	02-08-1-03-122 -c -00	BMGŚW	ŚW	130	2,69	2,69	Regiel górny
98.	02-08-1-03-129 -b -00	BMGŚW	ŚW	125	5,45	5,45	Regiel górny
99.	02-08-1-03-129 -c -00	BMGŚW	ŚW	105	1,99	1,99	Regiel górny
100.	02-08-1-03-129 -d -00	LMGŚW	ŚW	125	2,98	2,98	Regiel górny
101.	02-08-1-03-131 -c -00	BMGŚW	ŚW	120	3,89	3,89	Regiel górny
102.	02-08-1-03-131 -f -00	BMGŚW	ŚW	120	1,53	1,53	Regiel górny
103.	02-08-1-04-145 -g -00	BMGŚW	ŚW	125	1,59	1,59	Inne względy hodowlane
104.	02-08-1-04-145 -i -00	BMGŚW	ŚW	135	3,24	3,24	Regiel górny
105.	02-08-1-04-145 -j -00	BMGŚW	ŚW	125	1,66	1,66	Regiel górny
106.	02-08-1-04-146 -a -00	BMGŚW	ŚW	110	5,86	5,86	Regiel górny
107.	02-08-1-04-148 -i -00	BMGŚW	ŚW	105	4,39	4,39	Regiel górny
108.	02-08-1-04-150 -b -00	BMGŚW	ŚW	115	4,24	4,24	Regiel górny
109.	02-08-1-04-150 -c -00	BMGŚW	ŚW	145	1,16	1,16	Regiel górny
110.	02-08-1-04-150 -d -00	LMGŚW	BK	145	0,46	0,46	Regiel górny
111.	02-08-1-04-150 -f -00	LMGŚW	ŚW	145	5,75	5,75	Ochrona fauny
112.	02-08-1-04-150 -g -00	LMGŚW	ŚW	145	5,87	5,87	Ochrona fauny
113.	02-08-1-04-150 -i -00	BMGŚW	ŚW	145	1,34	1,34	Regiel górny
114.	02-08-1-04-154 -a -00	BWG	ŚW	135	3,61	3,61	Regiel górny
115.	02-08-1-04-154 -b -00	BMGŚW	ŚW	135	11,47	11,47	Regiel górny
116.	02-08-1-04-154 -d -00	BWG	ŚW	175	1,13	1,13	Regiel górny
117.	02-08-1-04-154 -f -00	BWG	ŚW	205	2,54	2,54	Regiel górny
118.	02-08-1-04-154 -g -00	BWG	ŚW	235	6,68	6,68	Regiel górny
119.	02-08-1-04-155 -a -00	BMGŚW	ŚW	140	3,54	3,54	Regiel górny
120.	02-08-1-04-155 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	3,83	3,83	Regiel górny
121.	02-08-1-04-155 -c -00	BWG	ŚW	175	18,76	18,76	Regiel górny
122.	02-08-1-04-156 -a -00	BMGŚW	ŚW	140	12,86	12,86	Regiel górny
123.	02-08-1-04-156 -b -00	LMGŚW	ŚW	140	6,51	6,51	Regiel górny
124.	02-08-1-04-157 -a -00	BMGŚW	ŚW	145	8,87	8,87	Regiel górny
125.	02-08-1-04-158 -d -00	BMGŚW	ŚW	145	16,13	16,13	Regiel górny
126.	02-08-1-04-159 -d -00	BMGŚW	ŚW	135	1,58	1,58	Inne względy hodowlane
127.	02-08-1-04-163 -a -00	BMGŚW	ŚW	135	10,77	10,77	Regiel górny
128.	02-08-1-04-164 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	8,61	8,61	Regiel górny

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydź. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
129.	02-08-1-04-164 -c -00	BWG	ŚW	140	2,69	2,69	Regiel górny
130.	02-08-1-05-165 -d -00	BMGŚW	ŚW	130	4,80	4,80	Regiel górny
131.	02-08-1-05-166 -b -00	BMGŚW	ŚW	135	3,55	3,55	Regiel górny
132.	02-08-1-05-166 -c -00	BMGŚW	ŚW	135	6,28	6,28	Regiel górny
133.	02-08-1-05-166 -d -00	BWG	ŚW	135	0,10	0,10	Regiel górny
134.	02-08-1-05-166 -f -00	BWG	ŚW	135	6,23	6,23	Regiel górny
135.	02-08-1-05-168 -c -00	BMGŚW	ŚW	130	0,08	0,08	Regiel górny
136.	02-08-1-05-169 -b -00	BMGŚW	ŚW	130	4,16	4,16	Regiel górny
137.	02-08-1-05-170 -a -00	BMGŚW	ŚW	125	3,22	3,22	Regiel górny
138.	02-08-1-05-170 -c -00	BMGŚW	ŚW	125	2,81	2,81	Regiel górny
139.	02-08-1-05-170 -f -00	BWG	ŚW	125	0,60	0,60	Regiel górny
140.	02-08-1-05-171 -b -00	BWG	ŚW	120	2,34	2,34	Regiel górny
141.	02-08-1-05-171 -c -00	BMGŚW	ŚW	120	4,01	4,01	Regiel górny
142.	02-08-1-05-171 -f -00	BWG	ŚW	210	4,57	4,57	Regiel górny
143.	02-08-1-05-171 -g -00	BWG	ŚW	120	5,60	5,60	Regiel górny
144.	02-08-1-05-171 -h -00	BMGŚW	ŚW	120	0,08	0,08	Regiel górny
145.	02-08-1-05-171 -i -00	LMGŚW	ŚW	120	0,02	0,02	Mała powierzchnia
146.	02-08-1-05-172 -a -00	BMGŚW	ŚW	130	1,77	1,77	Regiel górny
147.	02-08-1-05-172 -b -00	BMGŚW	ŚW	145	1,67	1,67	Regiel górny
148.	02-08-1-05-172 -f -00	BMGŚW	ŚW	115	3,37	3,37	Regiel górny
149.	02-08-1-05-172 -g -00	BMGŚW	ŚW	120	0,76	0,76	Regiel górny
150.	02-08-1-05-172 -h -00	BMGŚW	ŚW	120	2,82	2,82	Regiel górny
151.	02-08-1-05-173 -b -00	BWG	ŚW	120	2,59	2,59	Regiel górny
152.	02-08-1-05-173 -c -00	BMGŚW	ŚW	125	5,68	5,68	Regiel górny
153.	02-08-1-05-173 -d -00	BMGŚW	ŚW	125	0,22	0,22	Regiel górny
154.	02-08-1-05-173 -f -00	BWG	ŚW	215	2,29	2,29	Regiel górny
155.	02-08-1-05-173 -h -00	BWG	ŚW	215	2,18	2,18	Regiel górny
156.	02-08-1-05-174 -g -00	BMGŚW	ŚW	115	5,51	5,51	Regiel górny
157.	02-08-1-05-174 -i -00	BWG	ŚW	135	3,85	3,85	Regiel górny
158.	02-08-1-05-175 -f -00	BMGŚW	ŚW	120	0,59	0,59	Regiel górny
159.	02-08-1-05-178 -b -00	BMGŚW	ŚW	115	4,04	4,04	Regiel górny
160.	02-08-1-05-179 -g -00	BMGŚW	ŚW	110	8,90	8,90	Regiel górny
161.	02-08-1-05-180 -b -00	LMGŚW	BK	265	8,84	8,84	Rez."Pod Rysianką"
162.	02-08-1-05-180 -f -00	BMGŚW	ŚW	215	3,73	3,73	Rez."Pod Rysianką"
163.	02-08-1-05-180 -g -00	LMGŚW	ŚW	95	0,15	0,15	Regiel górny
164.	02-08-1-05-181 -a -00	LMGŚW	BK	265	7,16	7,16	Rez."Pod Rysianką"
165.	02-08-1-05-181 -b -00	BMGŚW	ŚW	205	5,02	5,02	Rez."Pod Rysianką"
166.	02-08-1-05-207 -a -00	BMGŚW	ŚW	140	3,65	3,65	Ochrona fauny
167.	02-08-1-05-207 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	1,77	1,77	Regiel górny
168.	02-08-1-05-209 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	1,44	1,44	Regiel górny
169.	02-08-1-05-209 -c -00	BMGŚW	ŚW	140	2,86	2,86	Regiel górny
170.	02-08-1-05-209 -f -00	LMGŚW	ŚW	140	3,36	3,36	Regiel górny
171.	02-08-1-05-209 -g -00	LMGŚW	ŚW	140	13,83	13,83	Regiel górny
172.	02-08-1-05-210 -b -00	LMGŚW	ŚW	140	7,81	7,81	Regiel górny
173.	02-08-1-05-211 -f -00	BMGŚW	ŚW	150	0,36	0,36	Regiel górny
174.	02-08-1-05-212 -c -00	BMGŚW	ŚW	140	12,70	12,70	Regiel górny
175.	02-08-1-05-213 -f -00	BMGŚW	ŚW	130	0,39	0,39	Regiel górny
176.	02-08-1-05-214 -b -00	BMGŚW	ŚW	140	7,55	7,55	Regiel górny
177.	02-08-1-05-214 -c -00	BMGŚW	ŚW	125	3,59	3,59	Regiel górny
178.	02-08-1-06-190 -c -00	LMGŚW	ŚW	120	2,48	2,48	Regiel górny
179.	02-08-1-06-194 -k -00	LŁG	ŚW	90	0,04	0,04	Siedlisko łęgowe
180.	02-08-1-06-197 -f -00	BMGŚW	ŚW	130	2,67	2,67	Regiel górny
181.	02-08-1-06-202 -b -00	BMGŚW	ŚW	125	16,47	16,47	Regiel górny
182.	02-08-1-06-203 -b -00	BMGŚW	ŚW	110	21,54	21,54	Regiel górny

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wyd. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
183.	02-08-1-06-204 -a -00	BWG	ŚW	125	2,97	2,97	Rez. "Romanka"
184.	02-08-1-06-204 -b -00	BWG	ŚW	200	3,57	3,57	Rez. "Romanka"
185.	02-08-1-06-204 -c -00	BWG	ŚW	205	14,37	14,37	Rez. "Romanka"
186.	02-08-1-06-204 -d -00	BWG	ŚW	125	1,54	1,54	Rez. "Romanka"
187.	02-08-1-07-80 -a -00	LGŚW	SO	90	2,70	2,70	D-stan niedostępny
188.	02-08-1-07-81 -a -00	LGŚW	ŚW	100	0,63	0,63	Inne względy hodowlane
189.	02-08-1-07-81 -b -00	LŁG	OL.S	70	1,14	1,14	Siedlisko łęgowe
190.	02-08-1-07-81 -k -00	LŁG	SO	100	3,13	3,13	Siedlisko łęgowe
191.	02-08-1-07-83 -d -00	OLJG	OL.S	70	4,88	4,88	Siedlisko bagienne
192.	02-08-1-07-86 -c -00	OLJG	OL.S	70	0,65	0,65	Siedlisko bagienne
193.	02-08-1-07-231 -f -00	BMGŚW	ŚW	135	10,89	10,89	Regiel górny
194.	02-08-1-07-232 -d -00	BMGŚW	ŚW	120	6,38	6,38	Regiel górny
195.	02-08-1-08-233 -b -00	BMGŚW	ŚW	120	8,39	8,39	Regiel górny
196.	02-08-1-08-234 -b -00	BMGŚW	ŚW	115	8,87	8,87	Regiel górny
197.	02-08-1-08-235 -c -00	BMGŚW	ŚW	110	8,83	8,83	Regiel górny
198.	02-08-1-08-235 -d -00	BMGŚW	ŚW	110	5,24	5,24	Regiel górny
199.	02-08-1-08-238 -b -00	BWG	ŚW	215	16,41	16,41	Rez. "Romanka"
200.	02-08-1-08-239 -a -00	BWG	ŚW	215	14,60	14,60	Rez. "Romanka"
201.	02-08-1-10-342 -f -00	LGŚW	BK	210	23,69	23,69	Rez. "Szeroka w Besk. Małym"
202.	02-08-1-10-344 -b -00	LGŚW	BK	140	18,07	18,07	Rez. "Szeroka w Besk. Małym"
203.	02-08-1-10-379 -j -00	OLJG	OL.S	70	0,61	0,61	Siedlisko bagienne
204.	02-08-1-11-397 -h -00	LMGŚW	BK	135	0,49	0,49	Mała powierzchnia
205.	02-08-1-11-401 -d -00	LGŚW	JD	135	0,7	0,7	Inne względy hodowlane
206.	02-08-1-12-431 -cx -00	LGW	OL.S	70	0,28	0,28	Strefa ochronna wód
207.	02-08-1-12-465 -d -00	LGŚW	JD	155	4,40	4,40	WDN
208.	02-08-1-12-502 -d -00	LMGŚW	SO	85	9,66	9,66	Sied. przyr. 9410
209.	02-08-1-12-503 -f -00	LGŚW	JD	155	1,08	1,08	Sied. przyr. 9410
210.	02-08-1-12-506 -f -00	LMGŚW	BK	150	3,11	3,11	D-stan cenny
211.	02-08-1-12-507 -f -00	LMGŚW	BK	135	1,46	1,46	D-stan cenny
212.	02-08-1-13-440 -a -00	LGŚW	BK	135	2,17	2,17	D-stan cenny
213.	02-08-1-13-459 -h -00	LGŚW	OL.S	65	0,49	0,49	Inne względy hodowlane
214.	02-08-1-14-481 -b -00	LGŚW	MD	115	4,57	4,57	Lasy społeczne
215.	02-08-1-14-483 -h -00	LGŚW	SO	110	2,18	2,18	Lasy społeczne
216.	02-08-1-14-485 -h -00	LWYŻŚW	SO	125	4,69	4,69	Lasy społeczne
217.	02-08-1-14-485 -j -00	LWYŻŚW	MD	105	5,99	5,99	Sied. przyr. 91E0
218.	02-08-1-14-485 -k -00	LWYŻŚW	SO.C	100	4,87	4,87	Lasy społeczne
219.	02-08-1-14-485 -n -00	LWYŻŚW	SO	90	6,13	6,13	Rez. "Grapa"
220.	02-08-1-14-496 -i -00	LGŚW	ŚW	90	0,03	0,03	Mała powierzchnia
221.	02-08-1-14-496 -j -00	LGŚW	ŚW	90	0,12	0,12	Mała powierzchnia
222.	02-08-1-14-500 -a -00	LGŚW	BK	130	9,54	9,54	Rez. "Gawroniec"
Razem drzewostany przeszłorębne					700,45	700,45	
Drzewostany w klasach odnowienia (KO)							
223.	02-08-1-01-17 -b -00	LGŚW	ŚW	110	1,62	1,62	D-stan niedostępny
224.	02-08-1-01-17 -f -00	LGŚW	ŚW	100	0,98	0,98	D-stan niedostępny
225.	02-08-1-03-100 -c -00	LGŚW	JD	110	18,49	18,49	Umocnienie podrostu
226.	02-08-1-07-231 -b -00	LMGŚW	BK	125	0,36	0,36	Mała powierzchnia
227.	02-08-1-09-302 -a -00	LMGŚW	BK	130	3,81	3,81	Umocnienie podrostu
228.	02-08-1-09-324 -f -00	LMGŚW	BK	85	0,24	0,24	Mała powierzchnia
229.	02-08-1-09-351 -b -00	LMGŚW	BK	95	15,18	15,18	Inne względy hodowlane
230.	02-08-1-09-354 -b -00	LMGŚW	JD	115	4,26	4,26	Inne względy hodowlane
231.	02-08-1-09-354 -g -00	BMGŚW	BK	105	1,15	1,15	Inne względy hodowlane
232.	02-08-1-09-354 -h -00	LMGŚW	BK	110	3,97	3,97	Inne względy hodowlane
233.	02-08-1-09-355 -g -00	LMGŚW	BK	95	1,46	1,46	Inne względy hodowlane

Lp.	Adres leśny	TSL	Gat.	Wiek	Pow. wydz. [ha]	Pow. nieużytk. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
234.	02-08-1-09-357 -a -00	LMGŚW	BK	95	4,55	4,55	Umocnienie podrostu
235.	02-08-1-09-357 -i -00	LMGŚW	JD	105	4,22	4,22	Umocnienie podrostu
236.	02-08-1-09-358 -b -00	LMGŚW	BK	110	6,87	6,87	Umocnienie podrostu
237.	02-08-1-10-375 -c -00	LGŚW	ŚW	85	2,14	2,14	Umocnienie podrostu
238.	02-08-1-11-386 -a -00	LMGŚW	BK	100	5,55	5,55	Osuwiska
239.	02-08-1-11-387 -a -00	LMGŚW	BK	100	0,96	0,96	Mała powierzchnia
240.	02-08-1-11-399 -g -00	LGŚW	JD	90	3,72	3,72	Inne względy hodowlane
241.	02-08-1-11-404 -c -00	LMGŚW	ŚW	60	1,27	1,27	Umocnienie podrostu
242.	02-08-1-14-480 -c -00	LGŚW	MD	105	6,90	6,90	Lasy społeczne
243.	02-08-1-14-481 -a -00	LGŚW	ŚW	95	7,26	7,26	Lasy społeczne
244.	02-08-1-14-487 -a -00	LGŚW	ŚW	60	2,13	2,13	Umocnienie podrostu
245.	02-08-1-14-494 -j -00	LGŚW	ŚW	75	0,04	0,04	Mała powierzchnia
Razem KO					97,13	97,13	
Drzewostany w klasach do odnowienia (KDO)							
246.	02-08-1-01-35 -f -00	LGW	OL	80	0,60	0,60	Za mało odnowienia
247.	02-08-1-02-41 -b -00	LMGŚW	ŚW	70	1,60	1,60	Za mało odnowienia
248.	02-08-1-10-375 -f -00	LMGŚW	JD	135	0,60	0,60	Za mało odnowienia
249.	02-08-1-10-377 -c -00	LMGŚW	JD	120	3,14	3,14	Za mało odnowienia
Razem KDO					5,94	5,94	
Ogółem Nadleśnictwo Jeleśnia					1089,18	1089,18	

* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności - 12,02 ha (rębne).

Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Jeleśnia w ramach inwentaryzacji urządzeniowej opisano stwierdzone na gruncie uszkodzenia drzewostanów. Na podstawie uzgodnień z Nadleśnictwem nie wyznaczono i nie projektowano drzewostanów do przebudowy, w żadnym jej rodzaju. Wynika to z dynamiki i zmienności zachodzących procesów chorobowych w niektórych drzewostanach. Biorąc pod uwagę, że Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje stan lasów i w razie stwierdzenia uszkodzeń odpowiednio szybko reaguje na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów pozostawiono tą problematykę w gestii Nadleśnictwa. Wiąże się to z tym, że jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy na podstawie stanu lasów stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy, to powinien zainicjować taki proces na uszkodzonych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębu.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3.2.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Jeleśnia

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 009,34	413,16	217 575	193 654
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10 879	9 690
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2 009,34	413,16	228 454	203 344
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			17 938	15 970
3. Pozostałe	7,73		986	892
Razem nie zaliczone	7,73		18 924	16 862
Razem użytki rębne	2 017,07	413,16	247 378	220 206
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia (CP-P)				
B. Trzebieże w tym:				
TW	1 452,84		60 470	48 376
TP	4 085,05		369 530	295 624
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	5 537,89		430 000	344 000
Ogółem użytki główne - (I+II)	7 554,96	413,16	677 378	564 206

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego.

Tabela 106. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj czynności	N-ctwo Jeleśnia
	Powierzchnia – [ha]
1	2
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	-
Odnowienia zrębów	-
Odnowienia halizn	-
Odnowienia płazowin	-
Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków	-
Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych	-
Razem na powierzchni otwartej	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	415,38
Podsadzenia produkcyjne	-
Dolesienia luk	-
Razem odnowienia pod osłoną	415,38
Razem odnowienia i zalesienia	415,38
Poprawki i uzupełnienia	-
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	415,38
Pielęgnowanie gleby (PIEL)	38,97
Pielęgnowanie upraw (CW)	110,33
Pielęgnowanie młodników (CP)	3 624,54
Razem pielęgnowanie	3 773,84
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	415,38
Razem melioracje	415,38

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Na mocy uzgodnień z nadleśnictwem przyjęto, że orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw wynosić będzie około **210 ha**, co stanowi około 50% planowanych odnowień. Przyjęto również, że w projektowanych uprawach poprawki stanowić będą około 10% ich powierzchni, tj. około **42 ha**. Wielkości te nie zostaną ujęte w PUL, ale będą realizowane przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

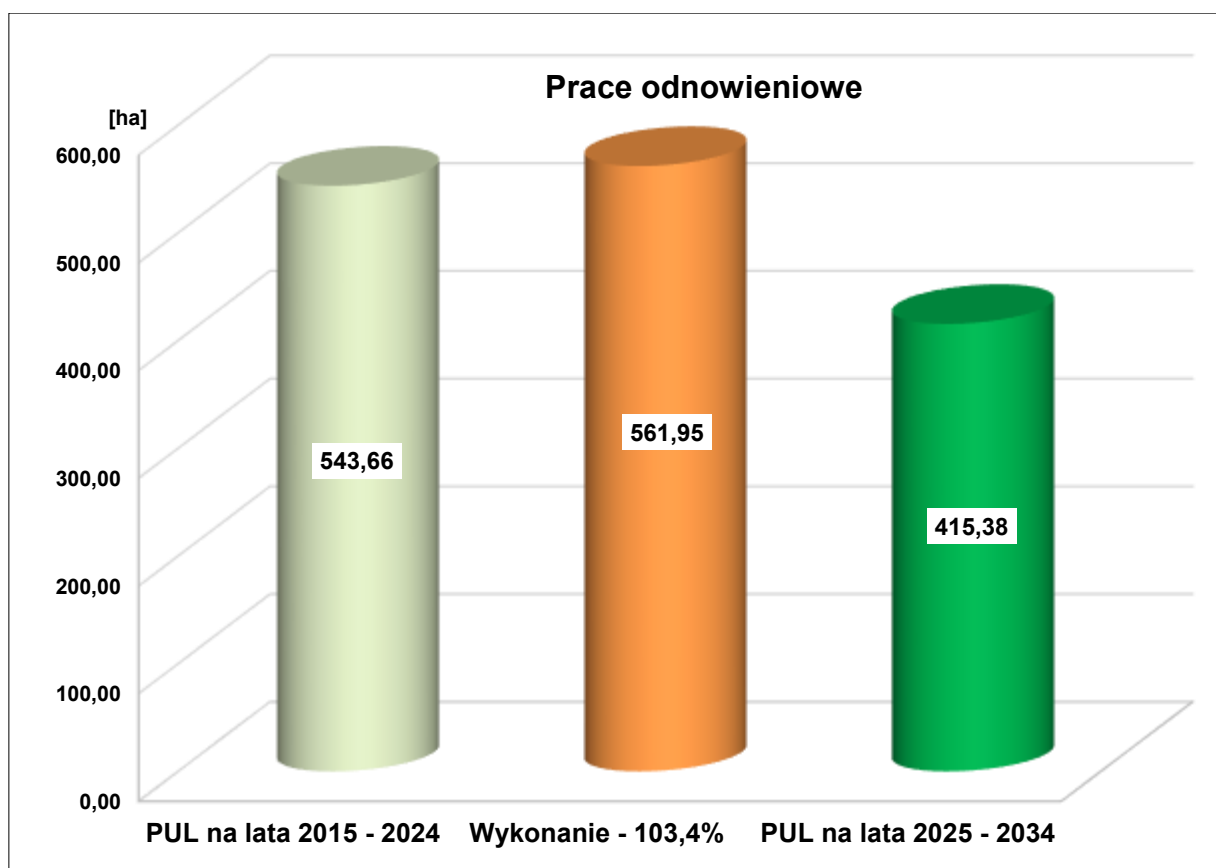
Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę przeznaczenie ich do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględni także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 107. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2015 – 31.12.2024	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	Powierzchnia – [ha]		
Jeleśnia	543,66	561,95	415,38



Wykres 26. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem

Wykres sporządzono w oparciu o dane nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia za okres 01.01.2015 do 31.12.2024 - referat Nadleśniczego).

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia (02-08-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				31,66			31,66		31,66		7,44	41,04	289,97	338,45		31,66
BMGW																
BWG												1,68	1,08	2,76		
LGŚW				135,13			135,13		135,13		19,22	7,03	1333,31	1359,56		135,13
LGW				4,97			4,97		4,97				38,78	38,78		4,97
LŁG																
LŁWYŻ																
LMGŚW				243,62			243,62		243,62		12,31	60,58	1960,18	2033,07		243,62
LMGW													1,22	1,22		
OGÓŁEM				415,38			415,38		415,38		38,97	110,33	3624,54	3773,84		415,38

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – projektowano na powierzchni 415,38 ha. Dotyczą one głównie 212 pododdziałów, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne - rębnią złożoną IVd (205 wydzieleń), rębnią przerębową V (7 wydzieleń); powierzchnia odnowień – 413,16 ha. Dodatkowo odnowienie złożone zaplanowano w KDO - 4 pododdziały (łącznie – 2,22 ha).

Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu dotyczy zarówno preferowanych i możliwych do wykorzystania, istniejących odnowień naturalnych, jak również sztucznych. Odnowienia sztuczne dotyczą drzewostanów, w których ze względu na różne uwarunkowania, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie utrudnione lub niemożliwe.

Razem odnowienia pod osłoną – projektowano na powierzchni 415,38 ha.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 415,38 ha. W tej grupie czynności hodowlanych powierzchnia odnowień wynikająca z zaplanowanych rodzajów użytkowania rębego (**ODN-ZŁOŻ**) wynosi ogółem 413,16 ha (*tab. XVII*).

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 38,97 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy (podsadzenia) pod okapem drzewostanów, głównie w KO. Zaplanowano go dla 21 upraw, w tym: 14 jodłowych, 4 świerkowych i 3 bukowych. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 110,33 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 3 624,54 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi - IVd, rębnią przerębową - V i nieużytkowanych z licznie występującym młodym pokoleniem.

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 3 773,84 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 415,38 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, konieczne jest tutaj odchwaszczanie od nadmiernie rozwijającej się roślinności runa leśnego.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Jeleśnia na pierwszy plan wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasów oraz z przebudową niektórych monokultur świerkowych na żyźniejszych siedliskach.

Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych: górskich borów świerkowych (9410) oraz łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0), działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie spontanicznej różnorodności gatunków drzew, pozostawianiu pojawiających się sporadycznie podrostów i podszytów, pozostawianiu pojawiających się luk i przerzedzeń do naturalnej i spontanicznej sukcesji. W przypadku pozostałych siedlisk chronionych programem Natura 2000 odtwarzanie zbiorowisk należy prowadzić za pomocą odnowienia naturalnego, odpowiednio dobranych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów, zgodnych z naturalnymi typami lasu.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Jeleśnia dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – użytkowanie lasu

Tabela 108.Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna; Nadleśnictwo Jeleśnia

Leśnictwo (adres SILP)	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu - ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu - ogółem	Etat użytkowania - ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia (CP-P)	Trzebieże wczesne (TW)	Trzebieże późne (TP)	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Koszarawa Cicha (02-08-1-01)	-	-	14 914	-	14 914	-	2 229	29 408	31 637	46 551	-	105	9	114	46 665
	-	-	125,65	-	125,65	-	107,69	413,67	521,36	647,01	-	-	0,12	0,12	647,13
Koszarawa Bystra (02-08-1-02)	-	-	6 781	-	6 781	-	5 012	20 691	25 703	32 484	-	2 850	2	2 852	35 336
	-	-	75,02	-	75,02	-	149,09	252,84	401,93	476,95	-	-	0,04	0,04	476,99
Korbielów (02-08-1-03)	-	-	36 013	223	36 236	-	3 117	21 733	24 850	61 086	-	2 818	-	2 818	63 904
	-	-	305,19	3,58	308,77	-	68,36	318,01	386,37	695,14	-	-	-	-	695,14
Sopotnia Dolna (02-08-1-04)	-	-	11 892	-	11 892	-	3 281	12 678	15 959	27 851	-	61	-	61	27 912
	-	-	86,70	-	86,70	-	74,84	166,44	241,28	327,98	-	-	-	-	327,98
Sopotnia Górna (02-08-1-05)	-	-	32 899	-	32 899	-	679	6 382	7 061	39 960	-	-	55	55	40 015
	-	-	231,35	-	231,35	-	22,84	82,17	105,01	336,36	-	-	0,31	0,31	336,67
Sopotnia Potok (02-08-1-06)	-	-	5 558	-	5 558	-	843	11 293	12 136	17 694	-	2 993	-	2 993	20 687
	-	-	83,74	-	83,74	-	22,35	120,96	143,31	227,05	-	-	-	-	227,05
Romanka Dolna (02-08-1-07)	-	-	16 664	838	17 502	-	2 321	8 495	10 816	28 318	-	-	-	-	28 318
	-	-	149,66	10,83	160,49	-	100,87	125,45	226,32	386,81	-	-	-	-	386,81
Romanka Górna (02-08-1-08)	-	-	13 366	664	14 030	-	980	12 235	13 215	27 245	-	-	-	-	27 245
	-	-	148,69	11,24	159,93	-	81,41	189,33	270,74	430,67	-	-	-	-	430,67

cd. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna, Nadleśnictwo Jeleśnia

Leśnictwo (adres SILP)	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu - ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu - ogółem	Etat użytkowania - ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia (CP-P)	Trzebieże wczesne (TW)	Trzebieże późne (TP)	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Kocierz Rychwałdzki (02-08-1-09)	-	-	6 987	1 798	8 785	-	5 944	34 549	40 493	49 278	-	1 089	84	1 173	50 451
	-	-	128,68	41,85	170,53	-	175,56	531,12	706,68	877,21	-	-	0,84	0,84	878,05
Kocierz Moszczanicki (02-08-1-10)	-	-	8 220	161	8 381	-	4 306	26 773	31 079	39 460	-	2 194	101	2 295	41 755
	-	-	83,36	6,48	89,84	-	164,15	418,75	582,90	672,74	-	-	1,49	1,49	674,23
Czernichów (02-08-1-11)	-	-	16 092	798	16 890	-	2 579	16 477	19 056	35 946	-	2 272	42	2 314	38 260
	-	-	164,46	23,17	187,63	-	93,84	284,22	378,06	565,69	-	-	0,35	0,35	566,04
Ślemień (02-08-1-12)	-	-	15 958	-	15 958	-	4 223	48 436	52 659	68 617	-	294	465	759	69 376
	-	-	216,23	-	216,23	-	71,81	582,00	653,81	870,04	-	-	2,87	2,87	872,91
Gilowice (02-08-1-13)	-	-	10 072	-	10 072	-	7 454	19 279	26 733	36 805	-	75	109	184	36 989
	-	-	86,69	-	86,69	-	180,57	266,65	447,22	533,91	-	-	1,37	1,37	535,28
Kielbasów (02-08-1-14)	-	-	3 446	-	3 446	-	5 408	27 195	32 603	36 049	-	1 219	25	1 244	37 293
	-	-	26,77	-	26,77	-	139,46	333,44	472,90	499,67	-	-	0,34	0,34	500,01
Obręb Jeleśnia (02-08-1)	-	-	198 862	4 482	203 344	-	48 376	295 624	344 000	547 344	-	15 970	892	16 862	564 206
	-	-	1 912,19	97,15	2 009,34	-	1 452,84	4 085,05	5 537,89	7 547,23	-	-	7,73	7,73	7 554,96
N-ctwo Jeleśnia (02-08)	-	-	198 862	4 482	203 344	-	48 376	295 624	344 000	547 344	-	15 970	892	16 862	564 206
	-	-	1 912,19	97,15	2 009,34	-	1 452,84	4 085,05	5 537,89	7 547,23	-	-	7,73	7,73	7 554,96

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu

Tabela 109. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Jeleśnia

Leśnictwo (adres SILP)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Koszarawa Cicha (02-08-1-01)	-	-	-	42,87	-	-	42,87	-	42,87	-	-	2,29	171,96	174,25	-	42,87
Koszarawa Bystra (02-08-1-02)	-	-	-	12,81	-	-	12,81	-	12,81	-	-	12,73	384,23	396,96	-	12,81
Korbielów (02-08-1-03)	-	-	-	49,69	-	-	49,69	-	49,69	-	0,43	5,00	443,08	448,51	-	49,69
Sopotnia Dolna (02-08-1-04)	-	-	-	36,11	-	-	36,11	-	36,11	-	1,00	4,55	185,38	190,93	-	36,11
Sopotnia Górna (02-08-1-05)	-	-	-	44,59	-	-	44,59	-	44,59	-	11,55	13,57	262,56	287,68	-	44,59
Sopotnia Potok (02-08-1-06)	-	-	-	17,74	-	-	17,74	-	17,74	-	5,87	44,69	238,76	289,32	-	17,74
Romanka Dolna (02-08-1-07)	-	-	-	32,81	-	-	32,81	-	32,81	-	0,50	0,16	227,92	228,58	-	32,81
Romanka Górna (02-08-1-08)	-	-	-	35,48	-	-	35,48	-	35,48	-	-	7,74	260,61	268,35	-	35,48

cd. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw, Nadleśnictwo Jeleśnia

Leśnictwo (adres SILP)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Kocierz Rychwałdzki (02-08-1-09)	-	-	-	27,39	-	-	27,39	-	27,39	-	-	5,22	418,40	423,62	-	27,39
Kocierz Moszczanicki (02-08-1-10)	-	-	-	24,09	-	-	24,09	-	24,09	-	-	5,73	353,87	359,60	-	24,09
Czernichów (02-08-1-11)	-	-	-	41,89	-	-	41,89	-	41,89	-	0,40	1,93	184,51	186,84	-	41,89
Ślemień (02-08-1-12)	-	-	-	39,51	-	-	39,51	-	39,51	-	-	2,28	196,29	198,57	-	39,51
Gilowice (02-08-1-13)	-	-	-	9,25	-	-	9,25	-	9,25	-	18,27	3,84	166,04	188,15	-	9,25
Kielbasów (02-08-1-14)	-	-	-	1,15	-	-	1,15	-	1,15	-	0,95	0,60	130,93	132,48	-	1,15
Obręb Jeleśnia (02-08-1)	-	-	-	415,38	-	-	415,38	-	415,38	-	38,97	110,33	3 624,54	3 773,84	-	415,38
N-ctwo Jeleśnia (02-08)	-	-	-	415,38	-	-	415,38	-	415,38	-	38,97	110,33	3 624,54	3 773,84	-	415,38

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2015 – 31.12.2024 w Nadleśnictwie Jeleśnia dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały i dane z nadleśnictwa, ZOL za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędzeniowych - taksacji.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym wg. obserwacji ZOL w odniesieniu do głównych gatunków lasotwórczych charakteryzował się słabą zdrowotnością przeważającego w składach gatunkowych drzewostanów świerka, natomiast dobrą buka i jodły.

Stan sanitarny lasów zdaniem ZOL, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiadro- i śniegołomów), jest utrzymywany w Nadleśnictwie Jeleśnia na odpowiednim poziomie, ograniczającym i minimalizującym poprzez te działania możliwy ewentualny bardziej dynamiczny rozwój procesów chorobowych drzewostanów (dotycząc głównie świerka i drzewostanów świerkowych) oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasów.

W całym analizowanym okresie, w warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia udział pozyskanych użytków sanitarnych stanowił łącznie 38,32% w stosunku do ogólnego pozyskania wg danych Nadleśnictwa. Był on zróżnicowany w odniesieniu do gatunków iglastych i liściastych. W kategorii cięć sanitarnych dominowało uprzętanie posuszu - 58,31%, usuwanie wiatrołomów stanowiło - 41,69%. Według ZOL wśród usuwanego posuszu jako następstwa przyczyn zdrowotno-sanitarnych dominował posusz iglasty - 98,90%, głównie świerkowy, rzadko jodłowy, sporadycznie sosnowy i modrzewiowy. Posusz liściasty (1,10%) stanowiły najczęściej zamierające buki, rzadziej dęby, jesiony i olchy.

Zmniejszenie przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa (wg ZOL) z tytułu chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielania się posuszu, i zamierania drzew, mierzone ilością miąższu usuniętego posuszu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższu (przyrost tablicowy) było na wysokim, istotnym poziomie i wyniosło dla nadleśnictwa - 18,7%. W odniesieniu do głównych gatunków panujących osiągnęło wartości: dla świerka - 47,7%, buka - 0,3% i jodły - 0,6%.

Rozmiar pozyskania w użytkach przygodnych w minionym okresie gospodarczym wahał się w granicach od 17 319 m³ (2023 r.) do 27 678 m³ (2017 r.). Przeciętne pozyskanie w ostatnim 10-leciu, w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło 23 851 m³ średniorocznie (wszystkie przyczyny uszkodzeń).

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć przygodnych i sanitarnych w stosunku do obecnej powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w minionym 10-leciu dla Nadleśnictwa na poziomie 2,11 m³/ha/rok.

Tabela 110. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w latach 2015 – 2024 wg danych Nadleśnictwa

Rok	Pozyskanie grubizny ogółem [m ³]	Użytki przygodne [m ³]	* Razem posusz [m ³]	* Razem wiatrolomy [m ³]	% cięć przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w pozyskaniu grubizny	% wiatrolomów w pozyskaniu grubizny
1	2	3	4	5	6	7	8
2015	77 144	24 205	19 062	10 335	31,38	24,71	13,40
2016	79 067	26 628	19 985	11 349	33,68	25,28	14,35
2017	90 733	27 678	18 666	13 040	30,50	20,57	14,37
2018	80 079	27 171	14 706	16 603	33,93	18,36	20,73
2019	71 347	26 629	8 892	24 443	37,32	12,46	34,26
2020	58 139	23 677	15 832	11 945	40,72	27,23	20,55
2021	76 192	23 169	16 512	9 174	30,41	21,67	12,04
2022	72 846	20 819	16 402	6 441	28,58	22,52	8,84
2023	64 619	17 319	15 398	5 407	26,80	23,83	8,37
2024	57 679	21 219	17 178	7 546	36,79	29,78	13,08
Razem	727 845	238 513	162 633	116 283	32,77	22,34	15,98

* Posusz i wiatrolomy były odnotowywane zarówno w użytkach przygodnych jak i planowych: rębnych, przedrębnych.

W porównaniu do IV rewizji (2005-2014), w której nastąpiła kumulacja katastroficznego, powszechnego zamierania świerka w obszarze całych Beskidów, skutkująca w Nadleśnictwie Jeleśnia usunięciem blisko 350 tys. m³ posuszu, to wielkość wymuszonych cięć sanitarnych w ubiegłym dziesięcioleciu zmniejszyła się o około 20%.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale 1.3.9.2. niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATÓR.

Tabela 111. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia (dane inwentaryzacyjne BULIGL)

Przyczyny uszkodzeń	Pow. d-stanów z uszkodz. [ha]	Powierzchnie uszkodzeń w poszczególnych stopniach [ha]			Pow. uszkodz. zred. [ha]
		10 - 20%	21 - 50%	51 - 100%	
1	2	3	4	5	6
Klimatyczne (pogodowe), w tym: wiatr, okiść śnieżna, susze, przymrozki	291,82	89,65	171,62	30,55	99,27
Wodne w tym: podtopienia, wymakanie	35,82	7,35	22,94	5,53	12,06
Grzyby patogeniczne w tym: opieńka, huba korzeni; osutki, zamieranie jesionu	1 961,47	1 466,83	494,64	-	393,43
Owady w tym: kornik drukarz i zrosłozębny, rytownik pospolity	531,28	213,83	317,45	-	138,28
Zwierzyna w tym: zgryzanie, spalowanie, działalność bobrów	1 333,17	815,48	503,79	13,90	314,32
Inne w tym: jemiola	51,59	47,60	3,99	-	8,24
Razem	4 205,15	2 640,74	1 514,43	49,98	965,60

❑ **Określenie uszkodzeń drzewostanów wg danych z nadleśnictwa na podstawie ubiegłego dziesięciolecia**

Uszkodzenia rejestrowano we wszystkich klasach wieku, uwzględniając dodatkowy czynnik wpływający na stan lasu, jakim jest penetracja lasu przez ludzi.

Tabela 112. Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym (dane inwentaryzacyjne wg ZOL i Nadleśnictwa)

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]	Powierzchnia zwalczania [ha]
Czynniki abiotyczne		
Obniżenie poziomu wód, susza	1,23	-
Wiatr	4,90	-
Śnieg	2,00	-
Pożar	0,65	-
Razem czynniki abiotyczne	8,78	-
Czynniki biotyczne		
Inne		
Jemioła na gatunkach iglastych (jodła)	36,54	17,00
Razem	36,54	17,00
Patogeny grzybowe		
Opieńkowa zgnilizna korzeni	41 979,21*	-
Osutka daglezi	1,50	-
Razem	41 980,71*	-
Szkodniki owadzie		
Kornik drukarz	9 299,89*	9 299,89*
Kornik zrosłozębny	89,67*	89,67*
Rytownik pospolity	14,74	14,74
Razem	9 404,30*	9 404,30*
Ssaki		
Jeleniowate	777,49*	3 964,83*
Gryzonie	0,28	-
Bóbr	3,95	-
Razem	781,72*	3 964,83*
Łącznie czynniki biotyczne	52 203,27*	13 386,13*
Ogółem czynniki szkodotwórcze	52 212,05*	13 386,13*

* Cykliczne powtarzanie się uszkodzeń w dziesięcioleciu – krotność rejestracji. Uszkodzenia występują kilkakrotnie na tej samej powierzchni. Zabiegi ochronne były również wykonywane cyklicznie w zależności od pojawiających się zagrożeń.

Ogółem w latach 2015 – 2024 wzmożone występowanie lub uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodotwórczych zarejestrowano łącznie na powierzchni 52 212,05 ha. Wielkość powierzchni wynika z jednoczesnego oddziaływania wielu czynników, ale również z krotności występowania, często corocznie, w tych samych wydzieleniach i najczęściej dotyczyła patogenicznych grzybów, szkodników owadzych, zwierzyny, jemioły i niektórych czynników abiotycznych.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na działania profilaktyczne i biologiczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie o ile to możliwe odnowień naturalnych w ramach działań zbliżonych do naturalnej hodowli lasu.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zbiegi przewidziane tą instrukcją, a także wynikające ze stanu wiedzy stosowne do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

W trakcie terenowych prac urządzeniowych szkody abiotyczne zarejestrowano na powierzchni 327,64 ha. Stanowiły one 7,79% wszystkich zinventaryzowanych uszkodzeń.

Z zespołu czynników abiotycznych największe znaczenie w ubiegłym okresie gospodarczym miały uszkodzenia powstałe od czynników klimatycznych. Gwałtowne zjawiska pogodowe w postaci silnych i porywistych wiatrów w latach 2016 – 2020 i obfite opady śniegu - 2019 przyczyniły się do powstania uszkodzeń w drzewostanach różnych klas wieku.

Szkody od wiatru odnotowywano w postaci wiatrołomów, wiatrowałów i naderwania systemów korzeniowych. Występowały w formie małopowierzchniowych lub licznych pojedynczych uszkodzeń. Według ZOL uszkodzenia powierzchniowe dotyczyły 4,90 ha drzewostanów. Najwięcej uszkodzeń od huraganowych wiatrów obserwowano w drzewostanach starszych, głównie w wyższych położeniach i na wilgotniejszych siedliskach, w klasach odnowienia i drzewostanach objętych przebudową, uszkodzonych przez patogeny grzybowe i owady, o niskim zadrzewieniu i zwarcu luźnym, jak również w niektórych kępach przestojów występujących w uprawach i młodnikach złożonych. Ogółem rozmiar szkód od wiatru wyniósł 20 730 m³.

Stwierdzono również w ramach prac taksacyjnych uszkodzenia od okiści śnieżnej, która w niektórych przegęszczonych młodnikach złożonych, spowodowała powstanie lokalnie mniejszych lub większych luk, albo złomów i wywrotów. Luki pozostawiono do sukcesji naturalnej.

Na stan zdrowotny i sanitarny lasów w ubiegłym 10-leciu miały również wpływ długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, w następstwie czego zaburzone zostały procesy fizjologiczne drzew, głównie świerka w starszych klasach wieku na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach co doprowadziło do niedoborów składników pokarmowych i osłabienia drzewostanów czyniąc je bardziej podatnymi na oddziaływanie szkodliwych czynników natury biotycznej. Spadek poziomu wód gruntowych powodował również okresowy zanik wielu mniejszych cieków wodnych, przepływających przez tereny leśne.

Szkody powodowane przez przymrozki (zmrożenia, zwarzenia), zwłaszcza późne, powodujące uszkodzenie aparatu asymilacyjnego drzewostanów iglastych i liściastych w minionym okresie gospodarczym nie miały istotnego wpływu na ogólną kondycję zdrowotną młodych drzewostanów, głównie ze względu na ich lokalne występowanie. Przymrozki najbardziej zagrażają uprawom i młodnikom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych.

Lokalnie pojawiały się również niewielkie szkody w postaci zgorzeli na pniach drzew wystawionych na działanie słońca w wyniku wylesień lub wędnięcia gatunków liściastych w uprawach złożonych, w miejscach szczególnie eksponowanych na działanie słońca.

Gwałtowne opady deszczu o charakterze nawałnic powodowały lokalnie uszkodzenia erozyjne gleb. W przypadku długotrwałych obfitych opadów deszczu następuje rozmoknięcie gruntu, co zwiększa podatność drzewostanów na powstawanie szkód, zwłaszcza od wiatru. Szkody powodowane przez powodzie i podtopienia mają charakter lokalny i najczęściej dotyczą drzewostanów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych w niższych położeniach terenu.

W minionym okresie gospodarczym odnotowano 2 pożary na powierzchni 0,65 ha. W obu przypadkach nie ustalono czynnika sprawczego.

Zdaniem ZOL czynniki abiotyczne w minionym okresie gospodarczym nie powodowały uszkodzeń na większych powierzchniach drzewostanów i w stosunku do wielkości szkód powodowanych przez czynniki biotyczne miały marginalne znaczenie, średnio 1 ha na rok.

❑ Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (okiści, wiatru, intensywnych opadów deszczu, itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda w niższych położeniach, mogą zapoczątkować wypady drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- w celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych;
- utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach „ścian ochronnych”, mogących dać odpór gwałtownym wiatrom;
- prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych, inicjować sztuczne odnawianie większych luk i gniazd, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych;
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co powinno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe;
- usuwać w ramach zabiegów pielęgnacyjnych drzewa podatne na złamania, zahubione oraz osobniki z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadające walorów drzew biocenotycznych;
- przy planowaniu odnowień zwracać uwagę na miejsca potencjalnych zmrozowisk;
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

Na podstawie zestawienia uszkodzeń powstałych od czynników biotycznych w okresie minionego dziesięciolecia, biorąc po uwagę powierzchnie ogólną drzewostanów nadleśnictwa można stwierdzić, że istnieje bardzo istotne zagrożenie dla tutejszych lasów. Według danych ZOL uszkodzenia biotyczne notowano cyklicznie, niejednokrotnie kilkukrotnie na tej samej powierzchni. Największe znaczenie spośród nich miały: patogeny grzybowe i jemiola (80%) – średnioroczne występowanie na powierzchni 4 669 ha; szkodliwe owady (18%) – 1 045 ha i roślinożerne ssaki (2%) – 87 ha.

W trakcie terenowych prac urzędniowych szkody biotyczne zarejestrowano na powierzchni 3 877,51 ha. Stanowiły one 92,21% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń, w tym: grzyby patogeniczne - 50,59%, zwierzyzna - 34,38%, owady - 13,70%, inne (jemiola) - 1,33%.

❑ Zagrożenie od jemioli

Obserwowane w okresie ubiegłego dziesięciolecia susze przyczyniły się do obniżenia poziomu wód gruntowych i tym samym zakłóciły procesy fizjologiczne drzew, powodując ich osłabienie i podatność na uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodliwych.

Spektakularnym przykładem pogorszenia stanu zdrowotnego niektórych drzewostanów nadleśnictwa stało się występowanie jemioli na gatunkach iglastych. Według obserwacji ZOL masowe występowanie jemioli dotknęło 36,54 ha drzewostanów jodłowych i mieszanych z udziałem jodły.

W wyniku oddziaływania jemioli najbardziej cierpią drzewostany jodłowe starszych klas wieku, szczególnie na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach, na których jodła wykształciła płytki system korzeniowy i w związku z tym znacząco odczuwa deficyty wody.

Jemiola występowała dotychczas na jodle bardzo rzadko i była mało istotnym półpaszytem, czyli taką rośliną, która sama syntetyzuje substancje odżywcze natomiast wodę wraz z solami mineralnymi pobiera od swojego żywiciela. Jemiola nie ma korzeni, ale system rozbudowanych ssawek. Kiedy ilość wody jest wystarczająca, obecność jemioli dla drzewa nie ma większego znaczenia. Przy jej niedoborach jodła reagując na suszę zamyka swoje aparaty szparkowe, czego nie robi jemiola i efektem tego jest deficyt wody w drzewie, prowadzący do jego zamarcia.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi obserwacje drzewostanów, w których stwierdzono występowanie jemioli. Drzewa silnie przez nią opalone są usuwane. W minionym okresie gospodarczym powierzchnia objęta zwalczaniem tego patogena wyniosła 17,00 ha.

❑ **Choroby grzybowe**

Wykonując terenowe prace urządzeniowe stwierdzono uszkodzenia w drzewostanach przez choroby grzybowe na powierzchni 1 961,47 ha, co stanowi 46,64% wszystkich odnotowanych szkód.

Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia są: opieńkowa zgnilizna korzeni, a dokładniej opieńka ciemna – powszechnie kolonizująca ryzosfery drzewostanów świerkowych i huba korzeni. Ponadto na daglezi stwierdzono występowanie osutki daglezi, sporadycznie obserwowano zamieranie jesionu. W odniesieniu do głównych patogenów grzybowych nie prowadzono specjalnego rodzaju zwalczania, ograniczając się jedynie do usuwania drzew opalonych w ramach cięć sanitarnych.

▪ Uprawy i młodniki

W ubiegłym okresie gospodarczym spośród chorób grzybowych w młodszych klasach wieku największe znaczenie miała opieńkowa zgnilizna korzeni, która jest jednym z głównych czynników osłabienia drzewostanów świerkowych. Młodniki z mniejszym udziałem świerka są mniej uszkodzone. Bardzo istotną rolę w tym zakresie spełniają zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników CW i CP. Właściwe wykonanie tych zabiegów daje szansę na uratowanie gatunków pożądanых (jodła, buk), które występują w istniejących uprawach i młodnikach w mniejszym udziale lub pojedynczo i grupowo, lecz są wypierane lub mocno zagłuszane przez ekspansywnego świerka, czy gatunki podszytowe.

Spośród innych chorób grzybowych, odnotowanych na terenie Nadleśnictwa w uprawach i młodnikach, należy wymienić zamieranie jesionu. Nie miało ono jednak większego znaczenia gospodarczego i występowało na bardzo małej powierzchni.

Biorąc pod uwagę ogólną powierzchnię upraw i młodników złożonych, to areał występowania zinwentaryzowanych chorób grzybowych był niewielki, dlatego też nie prowadzono zabiegów zwalczających.

▪ Drzewostany starsze

W drzewostanach starszych klas wieku zinwentaryzowano najwięcej uszkodzeń powodowanych przez patogeny grzybowe.

Według danych z inwentaryzacji urządzeniowej dominowały uszkodzenia słabe - do 20% i dotyczyły pojedynczych lub niewielkich grup drzew. Uszkodzenia od patogenów grzybowych występowały głównie w drzewostanach świerkowych, ale również w bukowych i jodłowych. Widoczne symptomy wskazywały głównie na opieńkową zgniliznę korzeni, ponadto na hubę korzeni oraz inne, niezidentyfikowane choroby grzybowe, powodujące zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód.

Opieńka jest jednym ze szkodliwych czynników biotycznych, który wpływa w sposób szczególny na kondycję zdrowotną drzew i w efekcie na stan sanitarny lasu. Powodowana przez nią choroba - opieńkowa zgnilizna korzeni, obejmuje aktualnie swoim zasięgiem większość świerczyn górskich. Opieńka należy do tych czynników biotycznych, które bardzo dynamicznie reagują na wszelkie zdrowotne perturbacje drzew, a w przypadku świerka silnie zredukowane wrażliwe na brak wody systemy korzeniowe są tak szybko opalowywane przez tego patogena, że do śmierci drzew dochodzi często nawet bez udziału szkodników wtórnych. Opieńka atakuje drzewostany we wszystkich klasach wieku.

Huba korzeni to również groźny patogen grzybowy, prowadzący do deprecjacji drewna i osłabienia odporności drzew na działanie wiatru.

Fakt, iż wymienione patogeny mogą okresowo nie przejawiać działalności pasożytniczej, przechodząc w fazę działalności saprofitycznej nie można traktować jako braku zagrożenia. Konieczny jest bieżący monitoring.

Walka z opieńkową zgnilizną korzeni i z hubą korzeni polega w nadleśnictwie głównie na usuwaniu opalonych drzew w ramach cięć sanitarnych i przebudowie zagrożonych drzewostanów (głównie świerczyn).

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- ✓ preferować tam, gdzie to możliwe odnowienia naturalne;
- ✓ w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych;
- ✓ w drzewostanach zaatakowanych przez opieńkową zgniliznę korzeni należy wykonywać systematyczne cięcia sanitarne i niezwłocznie wywozić pozyskany surowiec drzewny;
- ✓ do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do zaniku procesu chorobowego należy zastępować jesiona innymi gatunkami zgodnymi z siedliskiem;
- ✓ w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

□ Szkodniki owadzie

W trakcie terenowych prac urządzeniowych zanotowano uszkodzenia od szkodliwych owadów na powierzchni 531,28 ha. Stanowiły one 12,63% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Wśród uszkodzonych przez owady drzewostanów 40,25% posiadało uszkodzenia do 20%, nieistotne dla prowadzenia gospodarki leśnej, pozostałe 59,75% cechowało się uszkodzeniami istotnymi, stanowiącymi zagrożenie dla trwałości lasów. Szkody od owadów, głównie szkodników wtórnych (korniki) obserwowano najczęściej w drzewostanach świerkowych średnich i starszych klas wieku.

W minionym dziesięcioleciu nie zarejestrowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

W ubiegłym okresie gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Jeleśnia prowadzony był monitoring zagrożeń od owadów poprzez:

- wykładanie pułapek fermionowych;
- wykładanie drzew pułapkowych;
- kontrole występowania foliofagów w drzewostanach iglastych;
- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi;
- ocenę występowania szkodników upraw, młodników i tyczkownic;

Prace te należy kontynuować także w przyszłym okresie gospodarczym.

▪ Szkodniki korzeni

W ostatnich 10-ciu latach nie stwierdzono istotnych zagrożeń ze strony szkodników korzeni, głównie pędraków chrabąszczy, wałkarza lipczyka, guniaka czerwczyka, chrabąszcza majowego. Nie zlokalizowano również uporczywych pędraczysk.

Zgodnie z pkt. 5.3.1 IOL-2012 w celu ograniczenia rozwoju ewentualnej populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników.

▪ Szkodniki upraw i młodników

Występowanie szkodników upraw i młodników w Nadleśnictwie Jeleśnia nie ma znaczenia gospodarczego. Przedstawione obserwacje ZOL i dane z Nadleśnictwa nie wykazują występowania czynnika szkodotwórczego.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- ✓ monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- ✓ w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ Szkodniki pierwotne i nekające – foliofagi

W minionym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Jeleśnia nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

Corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki celem kontroli występowania oraz stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych. Podstawą do opracowania prognozy zagrożenia przez brudnicę mniszkę jest liczba motyli samic stwierdzonych na pniach drzew, natomiast obserwacją pomocniczą w określeniu kulminacji rójki tych motyli jest kontrola lotu samców, prowadzona metodą odłowów motyli do pułapek fermionowych, których łącznie na terenie nadleśnictwa wykłada się w ilości 45 szt. W trakcie przeglądu drzewostanów w poszukiwaniu motyli samic brudnicy mniszki prowadzi się również obserwację stanu koron drzew celem ujawnienia żerów foliofagów m.in. zasnuj.

W okresie obowiązywania PUL na okres 2015-2024 nie stwierdzono zagrożenia ze strony ww. szkodników pierwotnych.

W niektórych, nielicznych drzewostanach olchowych obserwowano okresowe uszkodzenia od hurmaka olchowca i rynnica.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania boreczników sosnowych i strzygonii choinówki oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów;
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP;
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

▪ Szkodniki wtórne

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2015-2024 należą: kornik drukarz, kornik zrosłozębny i rytownik pospolity określane, jako tzw. zespół kornikowy. Jak podaje ZOL powierzchnia rejestrowanego występowania tych korników i powodowanych przez nie uszkodzeń lasu oraz wykonywanych zabiegów ochronnych polegających na usuwaniu drzew zasiedlonych, w okresie 2015 - 2023 była zróżnicowana i wynosiła od 1 497 ha (2016) do 561 ha (2020).

Działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności ww. owadów polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia. Obok usuwania posuszu czynnego skuteczną metodą ograniczania populacji korników jest korowanie ściętych drzew zasiedlonych stosowane jako metoda interwencyjna w razie braku możliwości wywozu zasiedlonego surowca przed wylotem chrząszczy. Powszechnie stosowane są również metody monitorowania liczebności korników za pomocą sztucznych pułapek feromonowych i klasycznych drzew pułapkowych, a także zachowanie higieny prac związanych z pozyskaniem - utylizacja gałęzi i wierzchołków, dostarczających obfitej bazy lęgowej drobniejszym i zwykle towarzyszącym kornikowi drukarzowi innym gatunkom korników.

Uzupełnienie do profilaktyki obniżającej ryzyko wzrostu liczebności populacji korników w drzewostanach świerkowych, w warunkach lasów Nadleśnictwa Jeleśnia stanowi synteza wyników badań w ramach trzech doktoratów, które dotyczyły możliwości ograniczenia liczebności populacji drobnych korników w tychże lasach.

1) Działania profilaktyczne podczas cięć rębnych, trzebieżowych i przygodnych.

Kacprzyk M. 2009:

*„Ponieważ gęstość zasiedlenia świeżych gałęzi bezładnie rozrzuconych przez *Pityogenes chalcographus*, *Ips amitinus* oraz *Pityophthorus pityographus* jest wyższa, niż świeżych złożonych w stosy, korzystniejszym postępowaniem jest składanie gałęzi w stosy do utylizacji dopiero po ich zasiedleniu.*

*W drzewostanach świerkowych lub ze znacznym udziałem tego gatunku - stale zagrożonych ze strony szkodników kambiofagicznych - utylizacja gałęzi powinna być wykonana w terminie dostosowanym do biologii najważniejszego kornika występującego na gałęziach, tj. *Pityogenes chalcographus*. Utylizację drobnicy gałęziowej, poprzez spalanie, należy najlepiej przeprowadzić w końcowym etapie wykształcania przez chrząszcze chodników macierzystych, przed opuszczeniem przez nie żerowisk w celu założenia generacji siostrzanej”.*

2) Działania profilaktyczne w drzewostanach IV i starszych klas wieku.

Olesiak P. 2017:

„Palenie gałęzi w wybranych drzewostanach, jako zabieg ochronny mający wpłynąć na ograniczenie w nich obumierania świerków w okresie gradacyjnego występowania korników w świerczynach Beskidu Żywieckiego, przyniosło niepełny efekt w zakresie mniejszej dynamiki wydzielania się posuszu czynnego (NPC). Wykazanie niższych wartości tego wskaźnika, dla powierzchni reprezentujących zmodyfikowaną metodę postępowania ochronnego wskazuje pozytywny kierunek, lecz nie daje podstawy do definitywnego potwierdzenia oczekiwania, że granicę trwałości labilnych świerczyn można przesunąć w czasie poprzez zwalczanie „drobnych” korników, paląc zasiedlone gałęzie tylko w części drzewostanów. Prawdopodobnym powodem mniejszego efektu zwalczania drobnych korników niż był spodziewany, może być migracja drobnych korników z przyległych drzewostanów świerkowych, w których nie wykonywano palenia zasiedlonych gałęzi, do powierzchni w których stosowano punktowe wypalanie zasiedlonych gałęzi.”

3) Działania profilaktyczne w labilnych górskich świerczynach podczas wykonywania czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych.

Haliniak D. 2017:

Wniosek dla praktyki - „...zasiedlanie drewna pozostawianego po czyszczeniach i trzebieżach, najlepiej można ograniczyć poprzez wykonywanie tych czynności w drugiej dekadzie sierpnia”.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi świerka oceniono jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Sprawnie, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Ochrona drzewostanów przed owadziemi szkodnikami wtórnymi:

- ✓ monitorowanie występowania owadzi szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych;
- ✓ terminowe porządkowanie drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne;
- ✓ terminowe usuwanie oraz wywóz drzew zasiedlonych przez owady kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie;
- ✓ kontrolowanie drzewostanów w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej;
- ✓ kontrolowanie drzewostanów na gruntach porolnych o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem;
- ✓ wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

❑ Szkody od zwierzyny

W Nadleśnictwie Jeleśnia zwierzyna płowa, głównie jeleni europejski, rzadziej sarna powoduje miejscami uszkodzenia drzewostanów na poziomie istotnym gospodarczo, głównie w fazie uprawy i młodnika, ale również w warstwie nalotów, podsadzeń i podrostów w klasach odnowienia (KO). Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę poddawany jest corocznej ocenie szacunkowej.

W warunkach terenów górskich występuje przemieszczanie się zwierzyny w okresie zimowym na obszary niżej położone, o łagodniejszym klimacie, w których występuje bardziej dostępna baza pokarmowa. Towarzyszy temu jej nadmierne grupowanie. Wtedy najczęściej powstają największe szkody w drzewostanach, szczególnie w lasach złożonych z gatunków atrakcyjnych pod względem pokarmowym. Szkody od zwierzyny polegają na zgrzyzaniu pędów wierzchołkowych, spałowaniu oraz czemchaniu. Cierpią w zasadzie wszystkie gatunki, zarówno iglaste (Jd, Św, Md, So) jak i liściaste (Bk, Jw oraz domieszki produkcyjne, pielęgnacyjne i biocenotyczne). Zdarza się, że intensywne żerowanie jeleniowatych poważnie utrudnia, a czasem wręcz uniemożliwia odnowienia czy przebudowę drzewostanów. Dodatkowo generowane są duże koszty związane z zabezpieczaniem nowozakładanych i istniejących upraw oraz młodników. Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia największe szkody i koncentrację zwierzyny stwierdzono w Leśnictwach: Romanka Dolna, Ślemień i Kiełbasów.

W ubiegłym okresie gospodarczym średnioroczne koszty związane z ochroną drzewostanów będących w różnych fazach rozwojowych wyniosły 270 956 zł.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych szkody od zwierzyny o różnym stopniu nasilenia zinwentaryzowano na powierzchni 1 333,17 ha, tj. około 36% młodych drzewostanów (Ia-IIb klas wieku). Zdecydowana większość odnotowanych uszkodzeń była gospodarczo znośna (do 20%), umożliwiając tym samym samoistną regenerację drzew i stanowiła około 61% całości uszkodzonych drzewostanów przez ten czynnik sprawczy. Uszkodzenia istotne gospodarczo, średnie (21-50%) obserwowano na 38%. Silne szkody od zwierzyny (>50%) wystąpiły jednostkowo i stanowiły około 1% w tej grupie uszkodzeń.

Tabela 113. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach wg danych z inwentaryzacji stan na 01.01.2025 r.

Klasa wieku	*Powierzchnia (ha)				Powierzchnia podklasy wieku	Procent drzewostanów uszkodzonych
	10 - 20%	21 - 50%	51 - 100%	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	31,97	74,24	-	106,21	213,24	49,81
Ib	274,74	287,09	13,90	575,73	1 324,16	43,48
IIa	309,92	80,58	-	390,50	1 238,04	31,54
IIb	198,85	61,88	-	260,73	956,91	27,25
Razem	815,48	503,79	13,90	1 333,17	3 732,35	35,72

* Całkowita powierzchnia wydzieleń, na której wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Jeleśnia przede wszystkim poprzez dostosowanie jej liczebności do pojemności troficznej biotopu. W ramach innych działań realizowane jest: wykładanie drzew zgryzowych, zabezpieczanie upraw przy pomocy repelentów mechanicznych (Cervacol) oraz na niewielkich powierzchniach zabezpieczanie upraw wełną owczą. Grodzenia upraw nie wykonuje się ze względu na charakter stosowanych metod odnawiania drzewostanów, głównie rębnią złożoną - Rb IVd oraz urozmaiconą orografię terenu w warunkach górskich.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- ✓ corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód;
- ✓ kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, osłony drzewek, paliki);
- ✓ dążyć do dokładnego ustalenia stanu zwierzyny optymalnymi metodami inwentaryzacji w zależności od gatunku oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży;
- ✓ dostosować liczebność jeleni i saren do możliwości wyżywieniowych siedlisk i postulatów hodowli lasu – sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego;
- ✓ dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych);
- ✓ wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odślanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu;
- ✓ zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny;
- ✓ przy dokarmianiu zimowym planować miejsca dokarmiania w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Szkody powodowane przez bobry i inne gryzonie

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal bytowania poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc albo zajmuje nowe. W inwentaryzacji urzędowej odnotowano uszkodzenia związane z jego bezpośrednią działalnością w 3 wydzieleniach zajmujących łączną powierzchnię 10,00 ha, na terenie Leśnictw: Koszarawa Cicha (29d), Kocierz Rychwałdzki (315c, 365b). Ponadto ślady bytowania bobrów zaobserwowano w 6 pododdziałach o łącznej powierzchni 5,87 ha, na terenie Leśnictw: Koszarawa Cicha (30a), Kocierz Rychwałdzki (306f, 357k, 362b), Kocierz Moszczanicki (334d, f).

Według danych ZOL uszkodzenia od bobrów odnotowano na powierzchni 3,95 ha. Dewastacja terenu, będąca wynikiem jego działalności ma charakter podtopień i zalań gruntów leśnych oraz ścinania atrakcyjnej pokarmowo roślinności drzewiastej. Spiętrzona i stagnująca woda powoduje usychanie fragmentów drzewostanów i degradację siedlisk. Rekultywacja takich terenów pociąga za sobą duże nakłady finansowe, nie dając pewności, że nie nastąpi ponowne zasiedlenie przez bobry tego biotopu, czyniąc tym samym podejmowane działania naprawcze bezcelowymi. Dlatego też najczęściej takie powierzchnie inwentaryzowane są jako sukcesje.

Na terenie nadleśnictwa sporadycznie odnotowuje się również nieistotne gospodarczo szkody od innych gryzoni (myszowate), występują one lokalnie w drzewostanach na niewielkich powierzchniach (łącznie 0,28 ha). Brak jest prostych i skutecznych metod zwalczania gryzoni.

Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- ✓ protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. stawianie czatowni dla ptaków drapieżnych na otwartych powierzchniach upraw), pożądanym jest także pozostawianie w lesie drzew dziuplastych;
- ✓ stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów należy stosować metody obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny.

Na terenie lasów nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochronie gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych;
- ochrona gniazd;
- zapewnienie najkorzystniejszych warunków bytowania ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz konserwację istniejących budek lęgowych, ewentualnie wywieszanie nowych;
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych;
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również płazy i gady leśne, drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych, o ile pozwoli na to stan zdrowotny drzewostanów pierwszeństwo powinny mieć metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

C. Zagrożenia antropogeniczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu. Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych, powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkodzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację. Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza. Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zaostrzeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Stężenie zanieczyszczeń powietrza związane jest ze stopniem koncentracji źródeł emisji zanieczyszczeń, wielkością emisji, warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz wpływem zanieczyszczeń pochodzących spoza obszaru.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia największy wpływ na aktualny stan czystości powietrza mają głównie lokalne, powierzchniowe źródła emisji, związane z występowaniem skupisk niskich emitorów. Są to: paleniska domowe; małe kotłownie, często o niskiej wydajności i opalane niskogatunkowym paliwem; warsztaty rzemieślnicze i rolnicze; lokalne, małe zakłady przemysłowe i przetwórcze. Emisja z tego rodzaju źródeł jest w znacznym stopniu emisją niezorganizowaną, a jej wielkość jest trudna do oszacowania, zależy od pory roku i uwarunkowań klimatycznych.

Również duże znaczenie dla omawianego obszaru mają źródła liniowe zanieczyszczeń powietrza, związane z licznymi trasami komunikacyjnymi. Wzdłuż istniejących dróg notowane są podwyższone stężenia substancji zanieczyszczających, przy czym zasięg oddziaływania ograniczony jest do pasa terenu bezpośrednio sąsiadującego z drogą. Generalnie oddziaływanie ruchu samochodowego na środowisko ma tendencję rosnącą. Największe potencjalne zagrożenie emisją komunikacyjną występuje wzdłuż dróg o największym ruchu samochodowym (drogi wojewódzkie, powiatowe). Wraz z elektryfikacją transportu kolejowego marginalizacji uległy zanieczyszczenia powietrza na skutek ruchu kolejowego.

Punktowe źródła zanieczyszczeń powietrza (przemysłowe, komunalne) rozumiane jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emisji zanieczyszczeń na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są w mieście Żywiec. Ponadto występują na terenach sąsiednich, w aglomeracji krakowskiej i bielskiej. Stąd też odczuwalne, okresowe pogorszenie jakości powietrza związane jest z oddziaływaniem emisji przemysłowych napływających z tych terenów i uwarunkowane jest porami roku, aktualną sytuacją baryczną i anemologiczną panującą w regionie.

Rozwój infrastruktury drogowej i przemysłowej

Sąsiedztwo gruntów leśnych w niektórych lokalizacjach z terenami zurbanizowanymi sprawia, że na tereny leśne wywierana jest presja w postaci planów budowy dróg, ponadto różnego rodzaju tras przesyłowych (rurociągi, gazociągi), linie energetyczne i inne. Ich realizacja może powodować fragmentaryzację kompleksów leśnych, wzrost zagrożenia pożarowego, utrudniać gospodarowanie i może powodować zanieczyszczenie środowiska. Biorąc pod uwagę potrzebę pewnych inwestycji, warunkujących rozwój gospodarczy regionu i nadrzędny cel jakim jest dobro mieszkańców oraz uwarunkowania przyrodnicze i możliwości realizowania gospodarki leśnej na terenach sąsiadujących z istniejącymi i planowanymi trasami, konieczne jest zawieranie obopólnych kompromisów, mających na celu ograniczenie do minimum szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Antropopresja

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia, znajdujące się w sąsiedztwie miasta Żywiec oraz w nie-dalekiej odległości od Krakowa, Bielska i niektórych miast aglomeracji śląskiej, ze względu na położenie, dobre warunki komunikacyjne, walory przyrodnicze i w większości dostępność kompleksów leśnych, stanowią atrakcyjny turystycznie obszar. Pociąga to za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru płodów leśnych, stwarza niebezpie-

czeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi i terenów osiedlowych powstają dzikie wysypiska śmieci tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na rosnące znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna i rowerowa czy przejawami szkodnictwa leśnego, polegającego na uprawianiu sportów motorowych po drogach leśnych. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie pokrywy gleby, cennej przyrodniczo roślinności, uszkodzenia w uprawach i młodnikach czy pojedynczych starych drzew. Obserwowane jest również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo w odniesieniu do występującej zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją drzewostanów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna.

Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują znaczne środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Integralną częścią planu ochrony lasu jest „Mapa przeglądowa ochrony lasu” w skali 1:25 000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne;
- obszary masowo uszkodzone przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1356).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz. 1065);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2023 poz. 822);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. z 2009 nr 124 poz. 1030);
- wytycznych „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 roku;
- wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku;
- ustaleniach KZP;
- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie;
- danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2025 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dokonano na podstawie załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz.1065).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; \quad P_p = 1,1 - \mathbf{1 \text{ punkt}}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 2 pożary na 113,09 km² lasów, co daje $G_p = 0,0177$.

- b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; \quad P_d = 0,02 - \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 0,21%.

- c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; \quad P_k = -0,9 - \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰; - tj. 80,42%.

U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%; - tj. 6,51%.

Nadleśnictwo Jeleśnia ze względu na swoje położenie znajduje się w obszarze nie objętym strefami prognostycznymi, dlatego do obliczeń wykorzystano dane (średnią wilgotność względną powietrza i ściółki) z najbliższego punktu prognostycznego, który w tym przypadku stanowi stacja pomiarowa w miejscowości Kobiór, należąca do strefy zagrożenia pożarowego 2C.

- d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; \quad P_a = 3,9 - \mathbf{4 \text{ punkty}}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 75 180 mieszkańców na 113,09 km² lasu, co daje 6,65 mieszk./0,01 km².

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Jeleśnia (suma punktów - **5**) należą do **III kategorii – małego zagrożenia pożarowego**.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km² - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia kształtuje się na niskim poziomie, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 114. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rok	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru
2015	1	0,04	0,04
2016	-		
2017	-		
2018	-		
2019	-		
2020	-		
2021	-		
2022	1	0,61	0,61
2023	-		
2024	-		
Razem	2	0,65	0,33

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2015-2024) na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia odnotowano 2 pożary lasów na łącznej powierzchni 0,65 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,33 ha (dane wg stanu na 31.07.2024).

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna ich część spowodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia jest nieostrożność osób korzystających w różny sposób z terenów leśnych oraz wypalanie suchej roślinności na terenach przylegających do lasów i związane z tym przerzuty ognia.

Zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związane jest to między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ściółki, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną również szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasów łęgowych (Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb, LŁ) zajmują 0,21% powierzchni leśnej nadleśnictwa;
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 33,04% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 57,98% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Tereny leśne najbardziej zagrożone przez pożary na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia to:

- ✓ lasy położone w pobliżu miasta Żywca oraz większych wsi, podlegające ciągłej antropresji; silnie penetrowane przez ludność i turystów głównie w okresie letnim, zbiorów runa, weekendów, ale także w pozostałych okresach;
- ✓ lasy położone w pobliżu pól, łąk i nieużytków wypalanych przez miejscową ludność;
- ✓ lasy położone w pobliżu miejsc postoju odwiedzanych przez turystów, gdzie dochodzi do nieostrożnych zachowań związanych z otwartym ogniem.
- ✓ lasy położone w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych przebiegających przez nadleśnictwo.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 31.01.2018 r. (ZO.2621.5.2017), w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Jeleśnia ze względu na położenie i niski stopień zagrożenia pożarowego zliczono do obszarów nie objętych strefami prognostycznymi.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno–alarmowego i interwencyjnego

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia”. Opracowany i corocznie aktualizowany dla obszarów podległych KP PSP w Żywcu.

Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat infrastruktury przeciwpożarowej, sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz ich alarmowania.

Nadleśnictwo Jeleśnia jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice.

Ze względu na niskie zagrożenie pożarowe nie zostało zaliczone do strefy prognostycznej i zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. nie jest objęte prognozowaniem.

Rolę punktu łączności spełnia każde leśnictwo. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne. Leśniczowie posiadają telefony komórkowe.

W Nadleśnictwie Jeleśnia zorganizowana jest sieć obserwacji naziemnej. W terenach górskich, z uwagi na konfigurację terenu nie zachodzi konieczność budowy dostrzegalni pożarowych.

Przy dużym zagrożeniu pożarowym, w okresie intensywnego ruchu turystycznego oraz suszy, Straż Leśna i pracownicy Służby Leśnej patrolują obszary leśne wzdłuż szlaków turystycznych. Stałą łączność zapewnia system łączności radiowo-telefonicznej.

Nadleśnictwo Jeleśnia nie posiada na swoim terenie baz lotniczych i lądowisk operacyjnych. W razie konieczności do gaszenia pożarów mogą służyć także samoloty i śmigłowce stacjonujące w Leśnych Bazach Lotniczych na terenie RDLP Katowice: w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Polskiej Nowej Wsi i Niegowoniczkach.

Zgromadzone w Nadleśnictwie środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokajają potrzeby w tym zakresie oraz wypełniają wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt

W myśl § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz.1065), Nadleśnictwo Jeleśnia zorganizowało 1 bazę sprzętu do gaszenia pożarów.

Główna baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa Jeleśnia, ul. Suska 5; 34-340 Jeleśnia, w oddziale w oddziale 80 n (Leśnictwo Romanka

Dolna). Wyposażenie bazy jest zgodne z wytycznymi określonymi w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Wyposażona jest w następujący sprzęt:

- szpadle i łopaty – 16 szt.;
- hydronetki plecakowe - 10 szt.;
- tłumice - 20 szt.;
- samochód terenowy.

Baza sprzętu wyposażona jest zgodnie z zapisami ww. Rozporządzenia oraz wymogami określonymi w pkt. 4.7.9 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku. W przypadku, gdy dotychczasowy sprzęt uległ uszkodzeniu lub zużyciu jest on na bieżąco wymieniany, a braki są uzupełniane. Odpowiedzialnym za stan bazy jest specjalista mający w zakresie obowiązków ochronę przeciwpożarową.

W sytuacjach alarmowych (pożar) używany jest sprzęt wykorzystywany przy pracach hodowlanych i pozyskaniu, w tym zestaw ciągnik z pługiem, na podstawie umów z Zakładami Usług Leśnych. Ponadto w przypadku pożaru leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy zatrudnionych w ZUL.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest w zasięgu lub sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

❖ **Województwo Śląskie:**

- 1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Katowicach;
ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice;
tel. (47) 851 50 00; fax (47) 851 51 15;
adres e-mail: straz@katowice.kwpsp.gov.pl
 - a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Żywcu;
ul. Objazdowa 5, 34-300 Żywiec;
tel. (47) 851 89 23; fax (33) 484 81 94
adres e-mail: straz@zywiec.kppsp.gov.pl
Jednostek ratowniczo-gaśniczych powiatu żywieckiego (JRG Żywiec)
 - b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Bielsku-Białej;
ul. Leszczyńska 43, 43-300 Bielsko-Biała;
tel. (33) 812 22 23; fax (33) 812 20 64
adres e-mail: espbielsko@katowice.kwpsp.gov.pl
Jednostek ratowniczo-gaśniczych powiatu bielskiego (JRG Bielsko-Biała)

- 2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP):

Powiat bielski - w obszarze działania KP PSP w Bielsku-Białej:

- **Gmina Wilkowice:** OSP Wilkowice - KSRG;

Powiat żywiecki - w obszarze działania KP PSP w Żywcu:

- **Gmina Żywiec:** OSP Żywiec Sporysz – KSRG, OSP Żywiec Oczków – KSRG, OSP Żywiec-Moszczanica;
- **Gmina Czernichów:** OSP Międzybrodzie Żywieckie – KSRG, OSP Międzybrodzie Bialskie - KSRG; OSP Czernichów Tresna;
- **Gmina Gilowice:** OSP Rychwałd – KSRG, OSP Gilowice;
- **Gmina Jeleśnia:** OSP Jeleśnia – KSRG, OSP Sopotnia Mała – KSRG, OSP Pewel Wielka – KSRG, OSP Korbielów, OSP Krzyżowa, OSP Krzyżówki, OSP Mutne, OSP Przyborów, OSP Sopotnia Wielka;
- **Gmina Koszarawa:** OSP Koszarawa – KSRG;
- **Gmina Łękawica:** OSP Łękawica – KSRG, OSP Kocierz Moszczanicki – KSRG, OSP Łysina, OSP Okrajnik, OSP Kocierz Rychwałdzki;

- **Gmina Łodygowice:** OSP Łodygowice – KSRG, OSP Pietrzykowice – KSRG; OSP Zarzecze;
- **Gmina Radziechowy-Wieprz:** OSP Juszczyzna;
- **Gmina Ślemień:** OSP Ślemień – KSRG; OSP Kocoń;
- **Gmina Świnna:** OSP Świnna – KSRG, OSP Pewel Mała – KSRG, OSP Pewel Ślemieńska, OSP Przyłków, OSP Rychwałdek, OSP Trzebinia.

❖ **Województwo Małopolskie:**

- 1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Krakowie;
ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków;
tel. 47 835 90 00, (12) 371 30 00; fax 47 835 90 09;
adres e-mail: dziennikpodawczy@straz.krakow.pl
a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Suchej Beskidzkiej;
ul. Makowska 26, 34-200 Sucha Beskidzka;
tel. (47) 831 75 00; fax (47) 831 75 09
adres e-mail: kppspsucha@malopolskie.straz.gov.pl
- 2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP):

Powiat suski - w obszarze działania KP PSP w Suchej Beskidzkiej:

- **Gmina Stryszawa:** OSP Hucisko;

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Jeleśnia współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwpowodzi, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena dostępności terenów leśnych – dojazdy pożarowe

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nim trudności budowy dróg zapewniających odpowiednią nośność. Istniejąca sieć dróg dojazdowych w lasach należących do Nadleśnictwa Jeleśnia uwarunkowana jest głównie konfiguracją terenu (zbocza górskie). Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz remontuje i modernizuje już istniejące, tak aby w maksymalnym stopniu udostępnić kompleksy leśne na czas potencjalnych akcji gaśniczych. Sieć dróg dojazdowych do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące poszczególne miejscowości. Ponadto, istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego. Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych. Ze względu na ukształtowanie terenu są obszary, szczególnie te położone w najwyższych partiach gór, do których dojazd jest trudny lub wręcz niemożliwy, zwłaszcza w okresie utrzymywania się pokrywy śnieżnej. Również w przypadku małych, odrwanych kompleksów leśnych położonych wśród gruntów innej własności istnieją trudności komunikacyjne. Infrastruktura drogowa w Nadleśnictwie Jeleśnia utrzymywana jest na właściwym poziomie technicznym.

Według Leśnej Mapy Numerycznej stan na 01.01.2025 roku, na gruntach nadleśnictwa istnieje 475 km dróg leśnych umożliwiających ewentualną komunikację, tj. o szerokości 3-12 m. W tym długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 m – 173 km. Wskaźnik gęstości dla dróg leśnych, o szerokości 3-12 m wynosi – 4,06 km/100 ha. Część z tych dróg stanowi rezerwar do wykorzystania w przypadku konieczności uzupełnienia dojazdów ppoż.

Zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz.1065), dla lasów zliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy nie powinna przekraczać 1 500 m.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich pobliżu. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto istnieją drogi leśne o różnym rodzaju nawierzchni: gruntowe, z tłucznia, żwirowe. Większość istniejących dróg, o dobrych parametrach transportowych i technicznych pokrywa się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Sieć dróg stanowiących dojazdy pożarowe powinna być kompletna, tzn. ciągła w kompleksie leśnym, bez względu na właściciela lub zarządcę lasów.

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada wg. „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” (2017 r., aktualizacja 2019 r.) 45 dojazdów pożarowych o łącznej długości 67 km, które dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Każdy z nich oznakowany jest w terenie i posiada tabliczkę z numerem. Zostały one naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej. Uzupełnieniem istniejących dojazdów pożarowych są inne drogi leśne o różnej szerokości i nawierzchni, umożliwiające dotarcie do większości drzewostanów.

Istniejące dojazdy pożarowe są przejezdne, jednakże nie wszystkie ich odcinki spełniają wymagania techniczne wynikające z instrukcji. Parametry te spełniają wyłącznie drogi, które zostały w ostatnim okresie zmodernizowane. W nowym okresie gospodarczym nadleśnictwo w miarę możliwości finansowych przewiduje modernizację dojazdów pożarowych niepełniających wymogów Rozporządzenia MŚ oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Biorąc pod uwagę istniejącą rzeźbę terenu, uwarunkowania siedliskowo-wilgotnościowe niektórych gruntów leśnych i rosnące na nich drzewostany o różnym stopniu dostępności, zachodzi konieczność budowy nowych dróg. Ewentualne inwestycje drogowe na tych terenach ułatwią prowadzenie gospodarki leśnej oraz przyczynią się do zapewnienia lepszej dostępności terenu do prowadzenia działań gaśniczych i ewentualnego patrolowania terenu.

Nadleśnictwo Jeleśnia w miarę dostępnych środków finansowych przeprowadza remonty i modernizacje dróg leśnych m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinny charakteryzować się dojazdy pożarowe.

Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06. 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2023 poz. 822) nakłada obowiązek zapewnienia w lasach powyżej 300 ha źródeł wody do celów gaśniczych. W lasach III kategorii zagrożenia pożarowego wskazane źródła wody do celów przeciwpożarowych należy uzgadniać z właściwym miejscowo komendantem powiatowym PSP.

Wśród 30 punktów czerpania wody: 28 znajduje się na naturalnych ciekach wodnych, głównie potokach w postaci spiętrzeń, 1 na stawie i 1 stanowi hydrant. Wszystkie punkty czerpania wody spełniają parametry określone przepisami i są oznakowane w terenie. Corocznie wykonuje się przegląd i czyszczenie punktów czerpania wody. Punkty te są również co roku kontrolowane przez KP PSP w Żywcu. Ich lokalizacja została naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia punktami czerpania wody należy uznać za wystarczający. Drogi dojazdowe do nich są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym.

W związku z istnieniem na terenie nadleśnictwa gęstej sieci potoków, które w wielu miejscach są dostępne i mają dogodną lokalizację, to w razie potrzeby mogą służyć jako potencjalne rezerwuary wody dla celów poaż.

Tabela 115. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Jeleśnia

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja (adres leśny, inne)	Rodzaj obiektu / nazwa	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Dane obiektu (pojemność, przepływ)
1.	Koszarawa Cicha	02-08-1-01-32 -a -00	Koszarawa	N 49°39'58.73" E 019°27'09.01"	Powyżej 10 dm³/s
2.	Koszarawa Bystra	02-08-1-02-49 -d -00	Porębski	N 49°38'28.75" E 019°26'54.40"	Powyżej 10 dm³/s
3.	Koszarawa Bystra	02-08-1-02-54 -d -00	Bystra	N 49°37' 48.78" E 019°27'35.98"	Powyżej 10 dm³/s
4.	Korbielów	02-08-1-03-100 -a -00	Glinna	N 49°33'11.04" E 019°21'29.05"	Powyżej 10 dm³/s
5.	Korbielów	02-08-1-03-118 -b -00	Kamienny	N 49°33'19.13" E 019°20'30.98"	Powyżej 10 dm³/s
6.	Korbielów	Przy rzece, w pobliżu 02-08-1-03-125 -w -00	Bystra	N 49°34'15.94" E 019°20'17.64"	Powyżej 10 dm³/s
7.	Sopotnia Dolna	02-08-1-04-153 -j -00	Sopotnia	N 49°33'34.02" E 019°16'28.20"	Powyżej 10 dm³/s
8.	Sopotnia Górna	02-08-1-05-205 -a -00	Sopotnia	N 49°33'19.60" E 019°16'05.30"	Powyżej 10 dm³/s
9.	Sopotnia Górna	02-08-1-05-205 -d -00	Sopotnia	N 49°33'23.04" E 019°16'10.54"	Powyżej 10 dm³/s
10.	Sopotnia Górna	02-08-1-05-206 -a -00	Sopotnia	N 49°32'55.73" E 019°15'45.88"	Powyżej 10 dm³/s
11.	Sopotnia Górna	02-08-1-05-208 -a -00	Sopotnia	N 49°32'50.17" E 019°15'37.67"	Powyżej 10 dm³/s
12.	Sopotnia Potok	02-08-1-06-192 -a -00	Dopływ Sopotnia	N 49°34'14.32" E 019°16' 36.56"	Powyżej 10 dm³/s
13.	Romanka Dolna	02-08-1-07-215 -f -00	Sopotnianka	N 49°36'18.09" E 019°15'50.43"	Powyżej 10 dm³/s
14.	Romanka Dolna	02-08-1-07-228 -a -00	Dopływ spod góry Kotarnica	N 49°35'13.04" E 019°15'26.43"	Powyżej 10 dm³/s
15.	Romanka Dolna	02-08-1-07-81 -d -00	Sopotnianka	N 49°37' 58.15" E 019°17,58.77"	Powyżej 10 dm³/s
16.	Romanka Dolna	02-08-1-08-258 -i -00	Sopotnianka	N 49°35'49.68" E 019°14'50.52"	Powyżej 10 dm³/s
17.	Romanka Górna	02-08-1-08-260 -a -00	Sopotnianka	N 49°35'23.90" E 019°14'11.90"	Powyżej 10 dm³/s
18.	Kocierz Rychwałdzki	02-08-1-09-306 -f -00	Kocierzanka	N 49°45'36.27" E 019°21'35.75"	Powyżej 10 dm³/s
19.	Kocierz Rychwałdzki	02-08-1-09-315 -f -00	Kocierzanka	N 49°45'51.08" E 019°19,58.36"	Powyżej 10 dm³/s
20.	Kocierz Rychwałdzki	02-08-1-09-362 -b -00	Kocierzanka	N 49°45'43.37" E 019°20'58.15"	Powyżej 10 dm³/s
21.	Kocierz Moszczanicki	02-08-1-10-373 -a -00	Kocierzanka	N 49°45'31.16" E 019°18' 43.83"	Powyżej 10 dm³/s
22.	Czernichów	02-08-1-11-396 -b -00	Dopływ Isepnica	N 49°46' 14.06" E 019°14'03.70"	Powyżej 10 dm³/s
23.	Czernichów	02-08-1-11-413 -c -00	Roztoka	N 49°45'12.28" E 019°10'26.64"	Powyżej 10 dm³/s

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja (adres leśny, inne)	Rodzaj obiektu / nazwa	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Dane obiektu (pojemność, przepływ)
24.	Ślemień	02-08-1-12-431 -h -00	Młynszczanka	N 49°43' 46.01" E 019°22'42.07"	Powyżej 10 dm ³ /s
25.	Ślemień	02-08-1-12-466 -b -00	Potok z Czeretnika	N 49°42'33.75" E 019°23'02.30"	Powyżej 10 dm ³ /s
26.	Gilowice	02-08-1-13-452 -a -00	Hydrant	N 49°43' 56.33" E 019°20'00.48"	Powyżej 10 dm ³ /s
27.	Gilowice	02-08-1-13-459 -f -00	Staw-Okrajnik	N 49°43' 58.43" E 019°17'32.70"	> 50 m ³
28.	Kielbasów	02-08-1-14-478 -a -00	Potok Grabski	N 49°41'03.03" E 019°20'07.44"	Powyżej 10 dm ³ /s
29.	Kielbasów	Przy rzece (Pwinna- Tama) w pobliżu 02-08-1-14-483 -k -00	Przyłkówka	N 49°40'09.79" E 019°14'55.77"	Powyżej 10 dm ³ /s
30.	Kielbasów	02-08-1-14-489 -a -00	Roztoka	N 49°38'47.04" E 019°17'21.40"	Powyżej 10 dm ³ /s

Nadleśnictwo powinno kontynuować działania w zakresie:

- zapewnienia stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody lub hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywania w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody;
- utrzymywania stanowisk czerpania wody do celów ppoż. na poziomie spełniającym wymogi stawiane dla takich obiektów (dostosowanie do obowiązujących przepisów);
- uzupełniania w razie potrzeb sieci punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia możliwie szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji nadleśnictwa zaspakaja bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zaopatrzenie w wodę omówiono powyżej, w podpunkcie - „Ocena stanu zaopatrzenia w wodę”.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody, jak również do większości kompleksów leśnych są ilościowo wystarczające. Nadleśnictwo w miarę potrzeb i funduszy, buduje nowe drogi leśne, które spełniają jednocześnie wymogi dojazdów pożarowych. Remontom i modernizacjom podlegają również sukcesywnie dojazdy pożarowe nie spełniające wymogów obowiązujących przepisów.

Wjazdy do kompleksów leśnych (drogi publiczne) zostały oznakowane tablicami informacyjnymi oraz tablicami o zakazie używania na terenie lasu ognia otwartego. Drogi gruntowe umożliwiające poruszanie się wewnątrz kompleksów leśnych, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym tak, aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Oznakowanie dojazdów pożarowych należy w miarę potrzeb wymieniać i uzupełniać w terenie.

Pasy przeciwpożarowe – nadleśnictwo ze względu na III kategorię zagrożenia pożarowego nie wykonuje wzdłuż dróg publicznych porządkowania terenów i nie utrzymuje pasów przeciwpożarowych typu A i typu B. Pasy przeciwpożarowe przy liniach kolejowych, zgodnie z aktualnymi przepisami wykonuje i utrzymuje właściciel lub zarządca linii kolejowej.

Zalecenia ogólne w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- utrzymywać w dobrym stanie drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- utrzymać w przejeźdźności dojazdy pożarowe na terenie lasów nadleśnictwa;
- sukcesywnie w razie potrzeby uzupełniać sieć punktów czerpania wody do wymagań określonych w przepisach MSWiA;
- utrzymywać sprawną łączność telefoniczną;
- utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- dokonywać zakupów brakującego sprzętu do celów ppoż. – wymiana zużytego;
- w czasie utrzymującego się dużego zagrożenia pożarowego uruchamiać patrole przeciwpożarowe;
- wyznaczyć powierzchnie na miejsca postoju i biwaki w terenie poprzez ich techniczne zagospodarowanie, w celu zmniejszenia ryzyka powstania pożaru;
- porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych;
- prace związane z gospodarką leśną, w trakcie których używa się ognia zabezpieczane powinny być zgodnie z postanowieniami instrukcji przeciwpożarowej obszarów leśnych. Zezwolenie na prowadzenie prac wydaje nadleśniczy lub w razie jego nieobecności z-ca nadleśniczego;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych – pozostałe gałęzie lub całe drzewa należy usuwać na odległość bezpieczną od dróg, Należy stosować odpowiedni termin wykonywania cięć w młodnikach;
- wstrzymać wypalanie gałęzi i odpadów zrębowych w okresie zagrożenia pożarowego;
- rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru;
- prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- prowadzić w szkołach pogadanki na temat zagrożenia pożarowego w lasach nadleśnictwa i zasad bezpiecznego zachowywania się w nich – zwłaszcza w okresach poprzedzających czas wzmożonego przebywania ludzi na terenach leśnych.

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- kontrole przestrzegania przepisów ppoż. na terenach najbardziej uczęszczanych oraz w miejscach wypoczynku świątecznego;
- patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym;
- aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych;
- prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1:50 000, na której zaznaczono:

- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- stanowiska czerpania wody;
- sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami;
- naturalne ciek i zbiorniki wodne;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych;

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Jeleśnia przewiduje pozyskanie niewielkich ilości choinek świerkowych około 40 szt. średniorocznie. Pozyskiwane będą na potrzeby rynku lokalnego, głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach.

W zależności od popytu, na potrzeby miejscowej ludności sprzedawany będzie również w niewielkich ilościach stoisz jodłowy w ilości około 1 mp średniorocznie.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 5,65 ha. Należy jednak podkreślić, że zakładanie takich plantacji musiałoby mieć uzasadnienie w zakresie możliwości zbicia choinek w okresie świątecznym. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytutu z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową; nadleśnictwo w chwili obecnej nie przewiduje zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łąkowa

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada użytki rolne na powierzchni 75,25 ha, co stanowi 0,64% jego całkowitej powierzchni. Wśród użytków rolnych dominują grunty orne – 39,81 ha (84 wydzielania), tj. 52,90% tych użytków. Liczne są również pastwiska - 16,40 ha (65 wydzieleń), tj. 21,79% oraz łąki – 10,96 ha (26 wydzieleń), tj. 14,57%. Sady (na roli, pastwisku) występują na powierzchni 0,35 ha w 2 pododdziałach, tj. 0,47%. Zadrzewienia i zakrzewienia na rolach, pastwiskach i łąkach występują na powierzchni 5,94 ha (25 wydzieleń), tj. 7,89%. Grunty rolne zabudowane to 11 pododdziałów na powierzchni 1,13 ha, tj. 1,50%. Nieużytki o charakterze utworów fizjograficznych zajmują łączny areal 0,66 ha (4 wydzielania) i stanowią 0,88% całości użytków rolnych.

Tabela 116. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - [ha]
Role	39,81
Sady	0,35
Łąki trwałe	10,96
Pastwiska trwałe	16,40
	3,35*
Grunty rolne zabudowane	1,13
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	5,94
Nieużytki – utwory fizjograficzne	0,66
Ogółem użytki rolne*	75,25
	78,60*

* W tym grunt we współwłasności – 3,35 ha.

Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadzi gospodarki rolno-łąkowej.

Istniejące użytki rolne zagospodarowane są w różny sposób: najczęściej objęte dzierżawą; użytkowane jako użyczenia (deputaty); niektóre wynajęte są na cele inne niż rolnicze, na dwóch znajdują się siedziby leśnictw. Reszta pozostaje niezagospodarowana.

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Jeleśnia”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Jeleśnia realizowana jest na podstawie:

- ustawy „Prawo łowieckie” z 1995 roku (z późniejszymi zmianami);
- szeregu ustaw dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym);
- szczegółowych wytycznych dotyczących gospodarki łowieckiej zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych:
 - na okres od 01.04.2023 r. roku do 31.03.2033 r. dla Rejonu Hodowlanego B IV „Beskid Mały”, z dnia 14.11.2022 roku;
 - na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r. dla Rejonu Hodowlanego B VI „Beskid Żywiecki”, z dnia 14.11.2022 roku;
 - na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r. dla Rejonu Hodowlanego B III „Babia Góra”, z dnia 14.11.2022 roku.

Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/39/13/2021, z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, w PUL przyjęto nową numerację i zasięgi obwodów łowieckich.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi 12 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 12 obwodów łowieckich.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

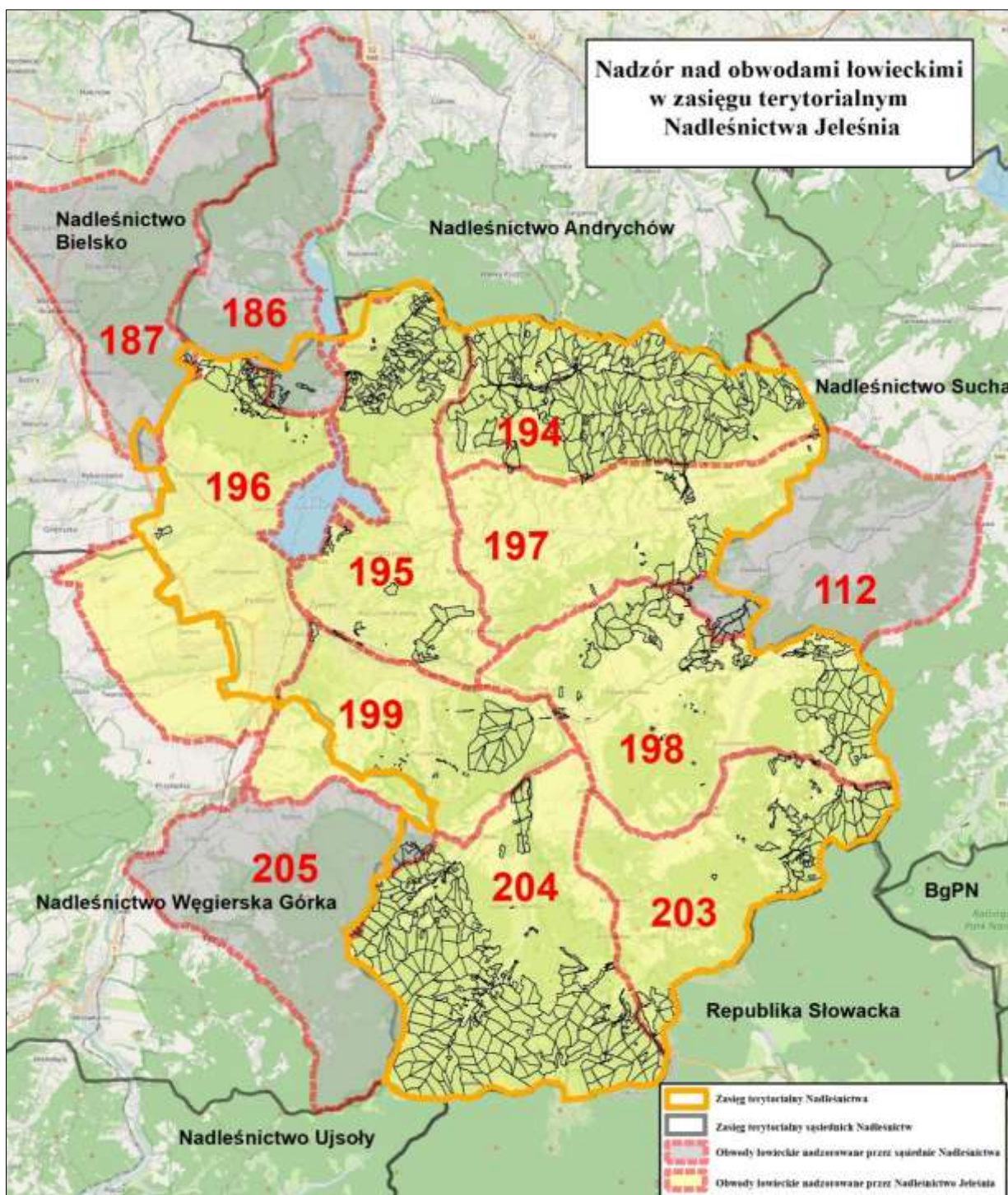
❑ **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych**

Gruntły Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się w zasięgu działania 8 obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie. Nadzór nad ww. obwodami łowieckimi sprawuje Zarząd Okręgowy PZŁ w Bielsku Białej.

Gospodarka łowiecka w poszczególnych kołach łowieckich prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez nadleśniczego. Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia zatwierdza plany 8 kół łowieckich. Roczne plany łowieckie dla 4 pozostałych kół łowieckich gospodarujących na terenie obwodów nr 112, 186, 187 i 205 zatwierdzają odpowiednio Nadleśniczowie: Nadleśnictwa Andrychów, Bielsko, Sucha i Węgierska Górka.

Obwody łowieckie, w których plany zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia to obwody leśne (194, 195, 198, 199, 203, 204) i polne (196, 197). W podziale na rodzaje obwodów według metodyki ich kategoryzacji, 1 obwód łowiecki oceniono jako „dobry” (194), 5 jako „średnie” (197, 198, 199, 203, 204), natomiast pozostałe 2 obwody posiadają ocenę „słabą” (195, 196).

W związku z zaprojektowanym etatem użytkowania rębego, powierzchnią KO i KDO, które skutkować będą zwiększeniem areалу upraw i młodników na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów, jak również ograniczeniami finansowymi, dotyczącymi zabezpieczania nowo powstałych upraw i młodników, konieczne jest uwzględnienie w nowym Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym konfliktu, jaki wystąpi między hodowlą jeleniowatych, a hodowlą lasu.



Ryc. 7. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia

Tabela 117. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Jeleśnia

Sprawujący nadzór	Lp.	Obwód łowiecki	Koło Łowieckie	Rejon Hodowlany	Całkowita pow. obwodu [ha]**	Pow. gruntów N-ctwa [ha]
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia	1.	194	„Kuna” Żywiec	B IV Beskid Mały	5 558	3 481,92
	2.	195	„Żbik” Żywiec	B IV Beskid Mały	5 799	923,97
	3.	196	„Puszczyk” Łodygowice	B IV Beskid Mały	7 509	286,98
	4.	197	„Borsuk” Ślemień	B IV Beskid Mały	5 079	275,20
	5.	198	„Cietrzew” Pewel Ślemieńska	B III Babia Góra	7 056	1 227,68
	6.	199	„Groń” Żywiec	B VI Beskid Żywiecki	4 876	428,19
	7.	203	„Hubert” Jeleśnia	B III Babia Góra	5 054	815,61
	8.	204	„Jeleń” Sopotnia Wielka	B VI Beskid Żywiecki	8 248	4 068,54
Razem					49 179	11 508,09
Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha	9.	112	„Żbik” Lachowice	B III Babia Góra	5 051	131,38
Nadleśniczy Nadleśnictwa Andrychów	10.	186	„Beskid” Żywiec-Lipowa	B IV Beskid Mały	4 850	69,33
Nadleśniczy Nadleśnictwa Bielsko	11.	187	„Sokół” Bielsko-Biała	B IV Beskid Mały	5 327	13,12
Nadleśniczy Nadleśnictwa Węgierska Górka	12.	205	„Knieja” Cięcina	B VI Beskid Żywiecki	5 983	60,66
Razem					21 211	274,49
OGÓŁEM					70 390	11 782,58*

* Powierzchnia nadleśnictwa łącznie z gruntami we współwłasności.

** Powierzchnia obwodów łowieckich obowiązująca na mocy Uchwały Nr VI/39/13/2021 (SWŚ) z dnia 13.12.2021 r.

□ **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody, dla których plany zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia)**

Stan zwierzyny na 31.03.2024 r. dla obwodów łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia wynosił [w sztukach]:

Tabela 118. Zestawienie stanu zwierzyny wg. obwodów łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia

Wyszczególnienie		194	195	196	197	198	199	203	204	Razem
1		2	3	4	5	6	7	8	9	15
Jeleń szlachetny	Razem	155	79	50	85	144	115	75	145	848
	Byki	37	35	22	32	48	35	30	56	295
	Łanie	83	36	18	38	76	60	39	68	418
	Cielęta	35	8	10	15	20	20	6	21	135
Sarna	Razem	64	98	185	94	215	70	152	128	1 006
	Rogacze	28	43	75	35	90	20	60	57	408
	Kozy	23	44	70	45	105	35	80	51	453
	Koźłeta	13	11	40	14	20	15	12	20	145
Dzik		10	18	12	15	57	40	12	4	168
Lis		16	22	60	30	50	20	26	25	249
Borsuk		13	18	25	25	30	10	15	20	156
Kuna leśna		10	12	15	11	20	6	7	18	99
Kuna domowa		13	20	50	15	70	20	18	35	241
Tchórz zwyczajny		2	7	5	0	10	0	0	10	34
Zając		46	30	50	60	150	20	50	60	466
Bażant		17	42	80	50	50	40	13	120	412
Kuropatwa		0	8	20	15	0	0	0	0	43
Szakal złocisty		1	2	0	0	1	0	2	2	8
Jarząbek		5	10	5	25	30	4	24	63	166
Piżmak		0	10	0	0	0	0	0	0	10

Tabela 119. Zmiany populacji zwierzyny płowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Jeleśnia

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2015	193	43	44	102	189	69	74	107	78	26	27	104	460	138	145	105
31.03.2016	195	43	41	95	192	72	74	103	81	25	27	108	468	140	142	101
31.03.2017	221	46	50	109	252	78	83	106	109	27	33	122	582	151	166	110
31.03.2018	218	56	56	100	240	91	100	110	99	37	38	103	557	184	194	105
31.03.2019	233	55	60	109	255	95	108	114	94	37	41	111	582	187	209	112
31.03.2020	240	65	64	98	259	106	112	106	96	42	41	98	595	213	217	102
31.03.2021	262	66	66	100	266	111	110	99	99	42	41	98	627	219	217	99
31.03.2022	271	70	69	99	338	113	118	104	113	42	43	102	722	225	230	102
31.03.2023	300	74	73	99	382	150	153	102	124	55	51	93	806	279	277	99
31.03.2024	295	75	76	101	418	178	185	104	135	58	64	110	848	311	325	105
Łącznie	2428	593	599	101	2791	1063	1117	105	1028	391	406	104	6247	2047	2122	104

Rok gospodarczy	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Kozłeta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
31.03.2015	456	139	139	100	499	98	85	87	211	29	19	66	1166	266	243	91
31.03.2016	467	138	139	101	505	84	85	101	208	21	20	95	1180	243	244	100
31.03.2017	458	142	141	99	498	79	83	105	214	21	26	124	1170	242	250	103
31.03.2018	466	142	142	100	519	81	86	106	217	23	19	83	1202	246	247	100
31.03.2019	440	131	137	105	470	57	58	102	161	18	17	94	1071	206	212	103
31.03.2020	380	111	107	96	451	45	34	76	180	14	6	43	1011	170	147	86
31.03.2021	447	106	94	89	476	39	35	90	161	14	9	64	1084	159	138	87
31.03.2022	411	112	107	96	439	45	43	96	124	14	13	93	974	171	163	95
31.03.2023	405	90	85	94	451	43	41	95	139	13	14	108	995	146	140	96
31.03.2024	408	83	77	93	453	33	28	85	145	12	9	75	1006	128	114	89
Łącznie	4338	1194	1168	98	4761	604	578	96	1760	179	152	85	10859	1977	1898	96

Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Jeleśnia, za okres 2015 - 2024 wynosiło w sztukach:

- jelenie - 212,2 szt.;
- sarny - 189,8,2 szt.

Zagęszczenie zwierząt łownych występujących w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia (według ich powierzchni całkowitej – 49 179 ha) – stan na 31.03.2024 roku:

- jelenie	- 1,72 szt./100 ha;
- sarny	- 2,05 szt./100 ha;
- dziki	- 0,34 szt./100 ha;
- lisy	- 0,51 szt./100 ha;
- borsuki	- 0,32 szt./100 ha;
- kuny leśne	- 0,20 szt./100 ha;
- kuny domowe	- 0,49 szt./100 ha;
- tchórze zwyczajne	- 0,07 szt./100 ha;
- zające	- 0,95 szt./100 ha;
- bażanty	- 0,84 szt./100 ha;
- kuropatwy	- 0,09 szt./100 ha;
- szakale złociste	- 0,02 szt./100 ha;
- jarząbki	- 0,34 szt./100 ha;
- piżmaki	- 0,02 szt./100 ha.

Populacje zwierzyny inwentaryzowane są przez koła łowieckie z udziałem pracowników Służby Leśnej metodą całorocznych obserwacji oraz systematycznych inwentaryzacji wykonywanych z końcem lutego każdego roku.

Wyniki przeprowadzonych obserwacji wskazują na wzrost populacji jelenia pomimo zwiększonych odstrzałów. Ma to związek z ilością i dostępnością bazy pokarmowej. W przypadku saren obserwowany był do niedawna spadek ich liczebności. Spowodowane to było wzrostem populacji dużych drapieżników. Obecnie populacja saren wzrasta regulowana poprzez mniejszą intensywność odstrzałów. Wyraźny spadek liczebności dzika, zwłaszcza w ostatnich latach, spowodowany jest koniecznym ograniczaniem jego populacji poprzez większą intensywność odstrzałów z powodu zagrożenia ASF.

Stany docelowe zwierzyny grubej określone w WŁPH na lata 2023-2033, jak przedstawiają wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wykazują wartości przekraczające ten stan. Liczebność jeleni i dzików oszacowana na podstawie inwentaryzacji przekracza stan docelowy wg WŁPH. W celu dojścia do prawidłowych wielkości populacji należy zwiększyć zdecydowanie ilość pozyskiwanych jeleni. Ma to znaczenie przede wszystkim w kontekście rejestrowanego rozmiaru i nasilenia istotnych uszkodzeń drzewostanów, których są one głównymi sprawcami. Populacja saren na terenie dwóch rejonów hodowlanych (B IV, B VI) jest poniżej stanów docelowych, należy doprowadzić do stanu zgodnego z WŁPH.

Tabela 120. Realizacja docelowego stanu zwierzyny w rejonach hodowlanych występujących w N-ctwie Jeleśnia

Gatunek	Inwentaryzacja (rok 2024)	Stan docelowy wg WŁPH	Rejon hodowlany
1	2	3	4
Jeleń	369	268	B IV „Beskid Mały”
Sarna	441	554	
Dzik	55	26	
Jeleń	260	202	B VI „Beskid Żywiecki”
Sarna	198	311	
Dzik	44	13	
Jeleń	219	202	B III „Babia Góra”
Sarna	367	364	
Dzik	69	12	

Urządzenia łowieckie w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia (stan za 2024 rok) przedstawiono poniżej:

Tabela 121. Zestawienie urządzeń łowieckich wg. obwodów, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia

Wyszczególnienie	194	195	196	197	198	199	203	204	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Paśniki (szt.)	21	17	13	32	15	28	25	12	163
Lizawki (szt.)	78	134	150	43	72	0	140	160	777
Ambony (szt.)	52	42	23	30	35	46	18	88	334
Woliery / zagrody (szt.)	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Podsypy (szt.)	5	1	8	-	-	-	25	-	39
Łąki śródleśne, przyleśne (ha)	1,20	3,00	12,00	2,00	-	-	3,00	20,00	41,20
Poletka łowieckie (ha)	-	1,50	1,00	1,00	-	-	2,50	2,00	8
Pasy zaporowe (km)	-	0,2	-	-	-	-	-	-	0,2

Poletka łowieckie

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów nadleśnictwa zinwentaryzowano 1 poletko łowieckie o areale 0,21 ha (powierzchnia leśna niezalesiona). Występuje ono na gruntach leśnych Leśnictwa Kocierz Moszczanicki, w oddziale 345 g.

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na prace odnowieniowe i hodowle młodego pokolenia lasu. Należy dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego obwodu stanu populacji zwierzyny płowej podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale 3.2.3.1., w punkcie „Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania”.

❑ Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej nadleśnictwa

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale 3.2.3.1.

❖ Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, ciek i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki powinny być przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Potrzeby w tym zakresie określa posiadana przez nadleśnictwo „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Jeleśnia” z 2017 roku, opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ww. ekspertyza wskazuje i opisuje optymalną sieć dróg, jak również ustala harmonogram prac inwestycyjno-remontowych na najbliższe lata z uwzględnieniem wielu aspektów prowadzenia gospodarki leśnej.

W okresie gospodarczym 2025-2034 planowana jest przebudowa kilku dróg leśnych przebiegających przez główne kompleksy leśne nadleśnictwa, a w niektórych lokalizacjach budowa nowej infrastruktury drogowej. Planowane jest również utrzymywanie istniejącej sieci dróg leśnych w dobrym stanie technicznym poprzez bieżące remonty na odcinkach uszkodzonych, z uwzględnieniem przepustów i mostów. Inwestycje drogowe będą prowadzone w oparciu o opracowaną docelową sieć drogową.

Obecny poziom nakładów tylko w pewnym stopniu wyczerpuje potrzeby dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych lub o przesunięcie kapitału obrotowego.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Katowicach. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Jeleśnia w związku z prowadzoną gospodarką leśną, na którą składa się również użytkowanie rębne i przedrębne, wynikające z potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz postępująca i nieunikniona mechanizacja prac leśnych, przejawiająca się zastosowaniem w zależności od warunków terenowych harwesterów i forwarderów, planuje wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych. Nowe szlaki operacyjne zakładane będą na bieżąco tuż przed rozpoczęciem pozyskania drewna na danej powierzchni. W przypadku istniejących już szlaków technologicznych planowane jest bieżące ich utrzymanie.

Rozmiar prac w tym zakresie w dużym stopniu uzależniony jest od lokalizacji i intensywności prac leśnych związanych z pozyskaniem. W przypadku zakładania nowych szlaków technologicznych, odległości między nimi i ich szerokości będą projektowane i realizowane w oparciu o obowiązujące w tej materii wytyczne.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W Nadleśnictwie Jeleśnia stan techniczny istniejących osad leśnych, leśniczówek i pozostałych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów, a w kilku leśnictwach konieczne są nowe inwestycje budowlane.

W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Jeleśnia planuje wykonanie bieżących remontów i konserwacji istniejących budynków oraz w miarę potrzeb uzyskiwanie obiektów o przeznaczeniu administracyjnym w drodze modernizacji istniejących obiektów, budowy samodzielnych kancelarii, lub wynajmu.

W celu podniesienia i usprawnienia warunków pracy personelu terenowego oraz ze względu na kwestie wizerunkowe (poprawa obsługi petentów), konieczna jest budowa: podwójnej kancelarii dla Leśnictw Kocierz Rychwałdzki i Kocierz Moszczanicki; pojedynczych kancelarii dla Leśnictw: Czernichów, Ślemień, Gilowice.

3.2.5.4. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej

Pomimo spełnienia normatywów w zakresie zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych kompleksów leśnych w nadleśnictwie, biorąc pod uwagę długoterminowe zmiany zachodzące w stosunkach wodnych oraz konieczność adaptacji do zmian klimatycznych, należy dążyć do poprawy istniejącego stanu zaopatrzenia wodnego poprzez:

- przeglądy, konserwację i utrzymywanie w sprawności istniejących punktów czerpania wody;
- modernizację istniejących punktów czerpania wody w celu podniesienia ich parametrów i funkcjonalności, lub rozszerzenia pełnionych funkcji (zbiorniki wielofunkcyjne);
- budowę nowych punktów czerpania wody.

W zakresie infrastruktury drogowej, w związku ze spełnieniem normatywów w zakresie udostępnienia kompleksów leśnych w nadleśnictwie drogami i dojazdami pożarowymi, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- bieżącą konserwację sieci drogowej;
- dostosowywanie istniejącej sieci do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych (ewentualne ograniczenia po stronie dróg publicznych i innych własności), modernizacji innych elementów infrastruktury pożarowej (szczególnie nowych punktów zaopatrzenia wodnego).

3.2.5.5. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Jeleśnia planuje wykonać prace z zakresu małej retencji w oparciu o fundusze pozyskane w ramach programu „Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko 2021-2027 (Feniks)”.

3.2.5.6. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Teren Nadleśnictwa Jeleśnia jest obszarem charakteryzującym się dużymi walorami rekreacyjnymi i turystycznymi. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, ale również harmonijnego wtapiania się w miejscowy krajobraz kulturowy. Nowe szlaki muszą być wyznaczane z uwzględnieniem potrzeb gospodarki leśnej. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby był on jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Na terenie nadleśnictwa zostało wyznaczone szereg szlaków turystycznych, tras rowerowych i narciarskich. Przy głównych drogach publicznych i trasach rowerowych utrzymywane są miejsca postoju i wypoczynku dla turystów zmotoryzowanych i rowerzystów.

Istnienie takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale nakłada również obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów (oraz konserwację i naprawę tych miejsc w wyniku eksploatacji). Istniejące obiekty turystyczne w zarządzie nadleśnictwa są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają sukcesywnej modernizacji i dostosowywania do rosnących oczekiwań i potrzeb społecznych.

W związku ze wzrostem zainteresowania społeczeństwa wypoczynkiem na terenach leśnych, baza turystyczno-rekreacyjna nadleśnictwa wymaga bieżących konserwacji, napraw, a także tworzenia dodatkowych elementów małej architektury (ławki, spoczniki, drogowskie, tablice tematyczne). W obecnym okresie gospodarczym nadleśnictwo planuje utrzymanie dotychczasowych miejsc zagospodarowania turystycznego, nie wykluczając jednocześnie w przyszłym okresie gospodarczym modernizacji, zmian lokalizacji lub tworzenia nowych miejsc, w miarę pojawiających się nowych oczekiwań społecznych czy lokalnych potrzeb, uwzględniając możliwości finansowania ze środków własnych lub środków zewnętrznych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Jeleśnia w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jeleśnia”, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody obowiązującym w okresie 01.01.2015 – 31.12.2024. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddział w Krakowie, wg stanu na 01.01.2025 r.

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu oraz załączników, do których należą: niepodlegający upublicznieniu dokument pt. „Dane wrażliwe” oraz mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2034 z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_v - U$, gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

V_p - to zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);

Z_v - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Tabela 122. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Jeleśnia wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu ($V_k - V_p$)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m ³				[m ³]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Jeleśnia	2 802 035	915 750	677 378	3 040 407	238 372	+8,51

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 3 040 407 m³ grubizny brutto i nastąpi jego wzrost o 8,51%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 268,8 m³/ha.

Przewidywany wzrost zasobów na koniec okresu gospodarczego (238 372 m³) wynika z projektowanego rozmiaru użytkowania głównego, stanowiącego około 71% etatu z V rewizji.

Na wysokość etatu w obecnej rewizji miały wpływ między innymi:

- udział drzewostanów przeszlórębnych – 6,36% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 2,97%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 17,09% i drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 0,05%;
- zróżnicowanie wieków rębności dla świerka i buka w zależności o TSL;
- zaawansowany proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- konieczność przebudowy monokultur świerkowych na żyzniejszych siedliskach na drzewostany mieszane, dostosowane do warunków siedliskowych i odpornych na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- zachowanie ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogi wynikające z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, głównie świerkowych;
- dbałość o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów;

- ograniczenia wynikające z realizowanej ochrony siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków fauny;
- uwzględnienie uzasadnionych postulatów lokalnych społeczności i aktywistów proekologicznych.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2034 z wykorzystaniem przyrostu użytecznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_{vuż} - U$

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - $Z_{vuż} = V_k - V_p + U$, gdzie:

V_k - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;

V_p - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab. IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

$$Z_{vuż} = 2\,802\,035 - 2\,822\,342 + 909\,806 = 889\,499$$

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 123. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Jeleśnia wg przyrostu użytecznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	$Z_{vuż}$	U	V_k	Przyrost za- pasu ($V_k - V_p$)	Wzrost/ spadek [%]
	Miąższość - m ³				[m ³]	
1	2	3	4	5	6	7
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Jeleśnia	2 802 035	889 499	677 378	3 014 156	212 121	+7,57

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 3 014 156 m³ grubizny brutto i nastąpi jego wzrost o 7,57%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 266,5 m³/ha.

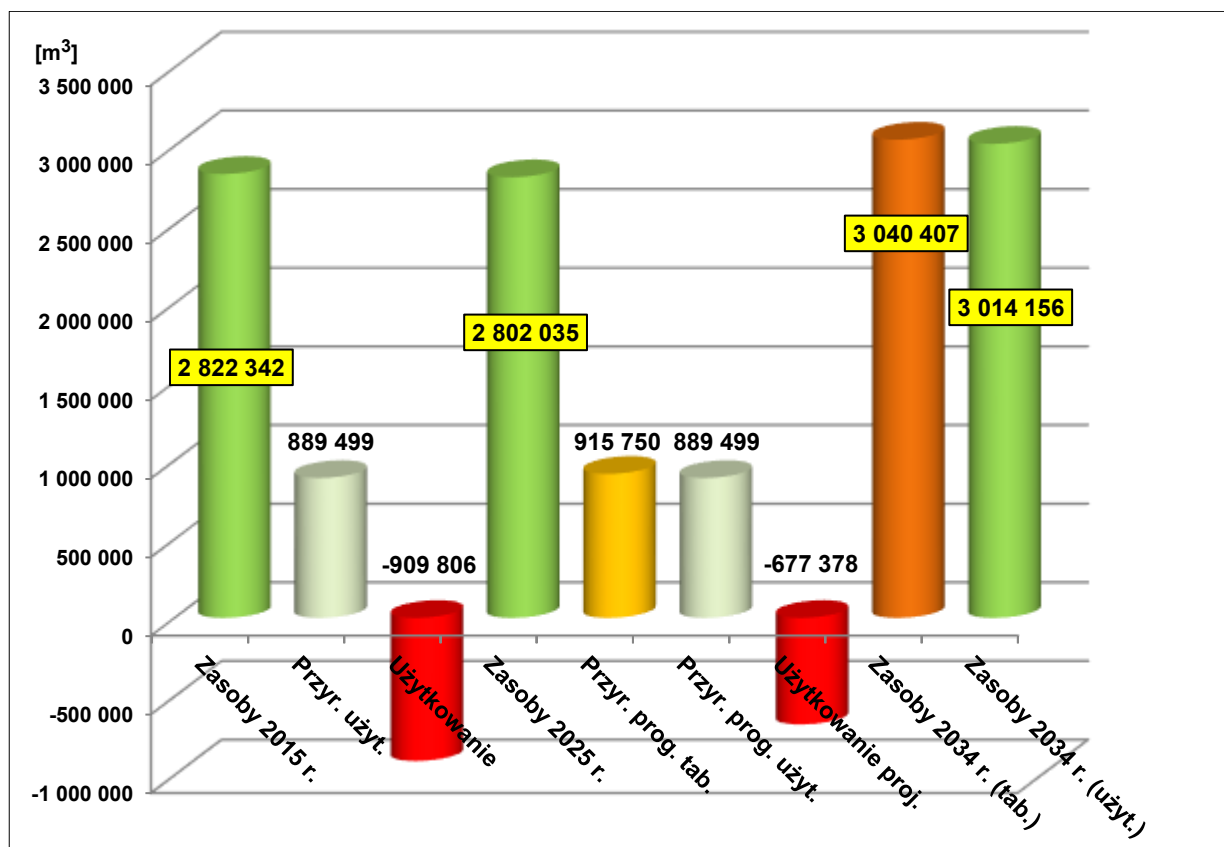
Tabela 124. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza wg obliczonych przyrostów

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1. 01. 2025 r.	Prognoza na 31. 12. 2034 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Wg przyrostu bieżącego rocznego [Zv]					
Zapas aktualny	m ³	2 802 035	3 040 407	238 372	+8,51
Zasobność	m ³ / ha	247,8	268,8	21,0	+8,47
Wg przyrostu użytecznego [Zvuż]					
Zapas aktualny	m ³	2 802 035	3 014 156	212 121	+7,57
Zasobność	m ³ / ha	247,8	266,5	18,7	+7,55

Porównanie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczonych z użyciem przyrostów bieżącego rocznego i użytecznego wskazuje na wzrost ogólnej miąższości i zasobności. Należy stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Według wykonawcy PUL zaprojektowany etat użytków głównych jest optymalny, powodując wzrost zasobów miąższości i stanowi kompromis między potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów, jednocześnie uwzględniając racjonalne oczekiwania społeczne.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej, i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Jeleśnia wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli XIII „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.



Wykres 27. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognoza oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została Prognoza oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WPN.410.6.2022.MM, z dn. 31.08.2022 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole z KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Ponadto w trakcie prac nad projektem PUL z inicjatywy Nadleśnictwa przy udziale BULiGL Oddział Kraków zorganizowano i przeprowadzono w terenie nieformalne, społeczne forum dyskusyjne, które stanowiło odpowiedź na pojawiające się zapytania i uwagi, dotyczące projektowanych zabiegów gospodarczych i ogólnego zagospodarowania niektórych kompleksów leśnych.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z Prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony Plan będzie określał maksymalną (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m³), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 26.04.2022 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowania glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Jeleśnia, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie, wg stanu na 01.01.2023 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Na gruntach nowoprzejętych typ siedliskowy lasu określano w trakcie taksacji.

Materiały geodezyjne i kartograficzne

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2025 r., map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujących łącznie 40 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Jeleśnia w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku; cz. I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z 2021 roku, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 1 stycznia 2023 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;

- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksatorzy w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizowali dane zawarte w kartach źródłowych i bazie roboczej m Taks.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

VI rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr 29 z dnia 27.07.2023 r. do zamówienia publicznego Nr RR.270.2.1.2023, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2025 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity),
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. 2023 poz. 1336 tekst jednolity)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2012 r.,
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Jeleśnia z dnia 26 kwietnia 2022 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i dostępne dane fotogrametryczne, w okresie od sierpnia do listopada 2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Ponadto skonsultowano również pierwodruki aktualnych opisów taksacyjnych.

Kontrole bieżące terenowych robót urządzeniowych odbyły się w dniach: 22 i 23 listopada, 7 i 8 grudnia 2023 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 3 - 5 lipca 2023 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Jeleśnia i wykonawcy prac – BULiGL Oddział w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanych protokołach odbioru terenowych prac urządzeniowych Nadleśnictwa Jeleśnia (Etapy - I.2, I.3, I.4, I.5, III).

Tabela 125. Rozmiar wykonanych prac terenowych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Taksacja [ha]	Ilość oddziałów [szt.]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna powierzchnia wydzielenia [ha]	Ilość wydzieleni leśnych [szt.]	Ilość wydzieleni zw. z gosp. leśną [szt.]	Ilość wydzieleni nieleśnych [szt.]	Ilość wydzieleni nie- literowanych [szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8
11 782,58*	477	24,70	3,38	3 223	1 189	267	1 040

* Łącznie z gruntami we współwłasności – 80,04 ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji.

Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, NMT, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą i NMT tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1 505 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości dla Nadleśnictwa, Obrębu Jeleśnia wyniósł – 1,55%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 184 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w nowym obrębie leśnym Jeleśnia, w dniach 3-5.07.2024 roku (po połączeniu obrębów leśnych).

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych - 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,087;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,072.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Jeleśnia.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębu Jeleśnia wyniósł – 1,57%.

Poniżej w tabeli, przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 126. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Jeleśnia

Gatunek	BK	JD	SO	ŚW
Klasa wieku	Wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
Ila				5 312,89 82,47 16,17
IIb	12 566,27 67,06 12,05	27 659,45 80,49 20,78		11 592,21 67,85 14,15
IIIa	22 368,70 61,61 9,29	28 866,73 48,54 8,86		22 218,19 54,06 9,14
IIIb	22 743,32 49,29 7,04	42 141,59 52,54 8,41		15 901,19 44,01 9,60
IVa	35 319,32 58,83 7,41	33 832,55 43,67 6,91		25 434,67 61,19 13,35
IVb	15 430,51 35,70 5,10	25 715,93 37,79 6,21		38 067,02 65,85 15,97
Va	31 189,13 42,81 6,12	57 672,48 47,82 6,17		28 624,95 48,77 18,43
Vb	29 142,97 47,53 7,01	90 318,63 52,43 10,28		13 415,89 48,76 12,59
VI	66 985,46 49,92 8,10	55 714,15 49,84 10,17		38 610,63 61,71 5,23
KO KDO	28 847,69 73,36 5,31	46 533,29 75,94 7,56	33 614,61 41,89 10,16	31 825,23 75,05 4,82
Błąd procentowy dla Obrębu Jeleśnia - 1,57%				

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od grudnia 2023 do marca 2024 roku i od lipca do grudnia 2024 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman 4” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

6.2.3 Wykonawcy prac

Prace terenowe VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia zostały wykonane przez pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

IV pracownia urządzenia lasu:

- **Bednarczyk Paweł - kierownik IV pracowni urządzeniowej,**
- Andryszczak Michał - taksator specjalista,
- Kołodziej Jacek - taksator specjalista,
- Szeremeta Marek - taksator specjalista,
- Piotrowicz Piotr - starszy taksator,
- Krok Przemysław - starszy asystent taksatora,

pracownicy pozostałych pracowni urządzenia lasu:

- Tram Łukasz - starszy taksator,
- Adamczyk Jacek - taksator specjalista,
- Nowak Paweł – stażysta,
- Konieczny Przemysław - taksator specjalista,
- Michał Woda – taksator, specjalista ds. GIS.

Prace kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia zostały wykonane przez IV pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

- Bednarczyk Paweł - kierownik pracowni;
- Kołodziej Jacek - taksator specjalista;
- Szeremeta Marek - taksator specjalista;
- Krok Przemysław - starszy asystent taksatora;
- Piotr Janiec – specjalista ds. teledetekcji;
- oraz Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału.

Kierownik projektu: Bednarczyk Paweł.

Nadzór wewnętrzny: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel;
Z-ca Dyrektora Oddziału - Jan Lach; Inspektor Nadzoru – Zenon Ryba.

Nadzór technologiczny: Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału.

6.2.4 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu;
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- zagospodarowania rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
 - obszarów chronionych i funkcji lasu;
 - ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);
 - ochrony przeciwpożarowej wg klas palności drzewostanów.
- Opisy taksacyjne dla obrębu leśnego - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
 - Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
- W skład tomu wchodzi:
- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP);
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego;
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
 - wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
 - tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję ul.
- Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową „walorów przyrodniczo-kulturowych” (z siedliskami przyrodniczymi), skala 1:25 000.
 - Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” (z siedliskami przyrodniczymi) - skala 1 : 25 000.
 - Wydruki map gospodarczych (skala 1:5 000), 40 arkuszy, tzw. „czystych” ale z warstwą działek zrębowych i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi punktami granicznymi), format A1 - otrzymują Nadleśnictwo i RDLP.
 - Wydruki tzw. „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP.
 - mapy przeglądowe w skali 1:25 000 – po 5 egz.;
 - mapy sytuacyjne w skali 1:50 000 – po 5 egz.;
 - mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 – 1 egz.
 - mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 – 5 egz. dla każdego leśnictwa.
 - Operaty dla leśniczych, zawierające:
 - opisy taksacyjne dla leśnictw;
 - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
 - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
 - tabele XVII, XVIII;
 - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
 - wyciąg z POP;
 - wyciąg z POŚ;
 - mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;

- mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz. na każde leśnictwo).

➤ Dodatkowe mapy zapisane w ustaleniach KZP:

- dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć w skali 1:25 000 (ilość zależna od liczby osób w nadzorze);

oraz mapy wielkoformatowe, tzw. na ścianę:

- mapa ochrony przeciwpożarowej - 1 egz.;
- mapa przeglądowa całego Nadleśnictwa, sztywna, w skali 1:25 000 - 2 egz.;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa „walorów przyrodniczo – kulturowych” (z siedliskami przyrodniczymi i formami ochrony przyrody) całego Nadleśnictwa, sztywna, w skali 1:25 000 - 1 egz.;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) całego Nadleśnictwa, sztywna, w skali 1:25 000 - 1 egz.

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 4 kopiach.

➤ Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeglądowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (BDOT).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, POP, LMN, baza programu Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko (POŚ) oraz materiałami kartograficznymi zostały przekazane zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracował:

Kierownik pracowni urządzeniowej
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Paweł Bednarczyk



Kraków grudzień 2024 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie MOŚZNiL w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Jeleśnia

ZARZĄDZENIE NR 271 (odpis)

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 28 grudnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Jeleśnia.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. O lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1.Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 11266 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Jeleśnia w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Jeleśnia, o powierzchni łącznej około 5823 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 497 ha, w oddziałach:31, 39, 44, 52, 62, 63, 79, 110, 150, 183, 197, 198, 201, 220-226, 231;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 5250 ha, w oddziałach:1-30, 32-38, 40-43, 45-51, 54-61, 64-78, 80-109, 111-131, 134-137, 141-149, 151-153, 156-182, 184-196, 199, 200, 202, 203, 205-219, 227-230, 232-237, 240-267;
 - c) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 23 ha, w oddziałach:132, 133;
 - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 53 ha, w oddziałach:154, 155;
- 2) w obrębie leśnym Żywiec, o powierzchni łącznej około 5443 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 4898 ha, w oddziałach:2-48, 51-79, 82-103, 120-181, 186-197, 201-212;
 - b) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 70 ha, w oddziałach:80,81;
 - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 24 ha, w oddziałach:198, 200;
 - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 451 ha, w oddziałach:49, 50, 104-119, 182-185.

2.Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 1995-2004.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.

(Pieczęć Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
podpis Ministra Stanisława Żelichowskiego)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

OBRĘB: Jeleśnia, Żywiec

PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

SIERPIEŃ 2022 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Jeleśnia** miało miejsce w dniu **26.04.2022 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Grzegorz Basiura – Nadleśniczy,

Ewelina Szwiec – Zastępca Nadleśniczego,

Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu DGLP,

Mirostaw Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,

Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej, obronności i ochrony informacji niejawnych,

Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,

Adam Migurski – Główny Specjalista ds. Geomatyki,

Arkadiusz Dudek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,

Karolina Polaszek – Specjalista Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,

Anna Tarkowska – Specjalista Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji,

Grzegorz Janas – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu,

Danuta Pławecka – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu.

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urzędzeniowych, emerytowanego Nadleśniczego.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Spotkanie było prowadzone w formie hybrydowej, tj. część pracowników PGL LP brała udział bezpośredni na Sali narad, a pozostałe osoby miały możliwość udziału w formie wideokonferencji.

Do udziału zaproszono ogółem 123 osób/instytucji/organizacji spoza struktur PGL LP, ostatecznie w obradach udział wzięło (zalogowało się do wideokonferencji) tylko 13 osób spoza PGL LP.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	9
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	9
A.1.1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	9
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	10
A.2.1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	10
A.2.1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	10
A.2.1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	10
A.2.1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	10
A.2.2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	11
A.2.3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.	13
A.2.3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).	14
A.2.3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	14
A.2.3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	15
A.2.3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	15
A.2.3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	15
A.2.3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	15
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.	15
A.3.1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	15
A.3.1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	16
A.3.2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	16
A.3.3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.	16

A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	16
A.4.1.	Służebność.	16
A.4.2.	Grunty stanowiące współwłasność.	17
A.4.3.	Grunty sporne.	18
A.4.4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	18
A.4.5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	18
A.4.6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.	19
A.4.7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.	19
A.5.	Podział powierzchniowy.	19
A.5.1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	20
A.5.1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.	20
A.5.1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.	20
A.5.1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.	20
A.5.1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.	20
A.5.1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.	20
A.5.1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych. 20	
A.5.1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	20
A.5.1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	20
A.5.2.	Podział na obręb leśny.	20
A.5.2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obróbu. 21	
A.5.3.	Podział na leśnictwa.	21
A.5.3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa. 21	
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	21
A.6.1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.	22
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	22
A.7.1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	22
A.7.2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyrzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	23
A.7.3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	23
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.	23
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.	23
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki.	23

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).	23
A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.....	25
A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.....	25
A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	25
A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	26
A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).....	26
A.10..6. Materiały fakultatywne.....	26
A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.	26
A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN.	26
A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	27
A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	27
A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	27
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.....	27
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.	28
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.....	28
B. Założenia do planu urządzenia lasu.	28
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.	28
B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.....	29
B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.....	29
B.1..1.2. Lasy ochronne.	29
B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).....	30
B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	30
B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	30
B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	30
B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.....	32
B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	32
B.1..2.2. Rezerваты przyrody.....	32
B.1..2.3. Parki krajobrazowe.....	34
B.1..2.4. Użytki ekologiczne.	35
B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	35

B.1..2.6.	Stanowiska dokumentacyjne.....	35
B.1..2.7.	Obszary chronionego krajobrazu.....	35
B.1..2.8.	Pomniki przyrody.....	35
B.1..2.9.	Obszary ochrony strefowej.....	36
B.1..2.10.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	36
B.1..2.11.	Ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	38
B.1..3.	Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.....	39
B.1..3.1.	Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).....	39
B.2.	Typy siedliskowe lasu.....	39
B.2..1.	Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.....	39
B.2..2.	Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.....	39
B.3.	Propozycje typy drzewostanów (TD).....	40
B.3..1.	Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.....	40
B.3..2.	Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.....	40
B.4.	Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.....	41
B.4..1.	Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).....	41
B.4..2.	Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.....	41
B.5.	Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	42
B.5..1.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	42
B.5..2.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).....	42
B.5..3.	Gospodarstwo specjalne (S).....	42
B.6.	Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	42
B.6..1.	Średnie okresy odnowienia.....	42
B.6..2.	Nawroty cięć.....	42
B.6..3.	Wielkości zrębów.....	43
B.6..4.	Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.....	43
B.7.	Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.....	44
B.8.	Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	44
B.9.	Wytyczne w sprawie hodowli lasu.....	45
B.9..1.	Pielęgnowanie gleby.....	45
B.9..2.	Poprawki.....	45
B.9..3.	Czyszczenia wczesne.....	45
B.9..4.	Czyszczenia późne.....	45
B.9..5.	Wprowadzenie podszytów.....	45
B.9..6.	Podsadzenia produkcyjne.....	45
B.9..7.	Dolesienia.....	45

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.....	46
B.9..9. Melioracje wodne.....	46
B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.....	46
B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	46
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	47
B.10..1. Ochrona lasu.....	48
B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	48
B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.....	48
B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	48
B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	48
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.....	48
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	48
B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	48
B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.....	48
B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	49
B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.....	49
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.....	49
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.....	49
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	49
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.....	50

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krameko Sp. z o. o. wg stanu na 1999 r. oraz warstwę wektorową wykonaną w oparciu o to opracowanie.

Na podstawie odrębnego zlecenia RDLP zostanie wykonane nowe opracowanie glebowo-siedliskowe w II stopniu zagęszczenia powierzchni dla typologicznych powierzchni siedliskowych. Nowe opracowanie glebowo-siedliskowe zostanie ukończone w roku taksacji, a więc ich wyniki winny być wykorzystane w sporządzeniu PUL. Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

Do czasu zakończenia prac nad projektem PUL opracowanie fitosocjologiczne nie zostanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych. W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania

siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Większość lasów Nadleśnictwa pełni funkcje ochronne (lasy wodochronne, glebochronne i stanowiące ostoję zwierząt). Lasy występujące na powierzchni leśnej 11016,41 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 271 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r. i stanowią 96 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby w ramach prac urzędzeniowych dokonywano korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie przez RDLP odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Klimatu i Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii właściwych Rad Gmin.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Wskazane w referacie drzewostany nie powinny podlegać zabiegom rębny, niemniej jednak mogą być (a niekiedy winny być) objęte planowaniem zabiegów przedrębnych, których celem będzie poprawa, bądź zachowanie ich właściwego stanu. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania rębego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, najlepiej zachowane lasy na przyrodniczych siedliskach priorytetowych, na siedliskach bagiennych i łęgowych, rezerwy bez ochrony czynnej, lasy w strefach ochrony całorocznej głuszcza i orla przedniego, lasy doświadczalne oraz drzewostany na stromych i urwistych stokach.

łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody są zawarte w wielu różnych dokumentach.

Najważniejszymi spośród nich są:

Poziom wojewódzki:

1. Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 – dokument uchwalony przez Sejmik Województwa Śląskiego, Uchwałą Nr IV/28/2/2012 z dnia 12 listopada 2012 roku.
2. Przedsięwzięciem, które może mieć przełożenie na grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Jeleśnia jest „Regionalny system obszarów chronionych (RSOCh)”. Istotą tego przedsięwzięcia jest opracowanie projektu rozbudowy systemu obszarów chronionych województwa śląskiego w celu zabezpieczenia reprezentatywnej części najbardziej wartościowych terenów, przy uwzględnieniu siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów, elementów przyrody nieożywionej, krajobrazu, korytarzy oraz procesów ekologicznych.

Poziom gminny:

1. Uchwała Nr XVIII/117/2016 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 20 maja 2016r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mutne w gminie Jeleśnia;
2. Uchwała Nr XXXIV/199/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 28 marca 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pewel Wielka w gminie Jeleśnia;
3. Uchwała Nr XXXIV/200/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 28 marca 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Przyborów w gminie Jeleśnia;
4. Uchwała Nr XXXIV/201/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 28 marca 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sopotnia Wielka w gminie Jeleśnia;

5. Uchwała Nr XXXV/205/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 17 maja 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sopotnia Mała w gminie Jeleśnia;
6. Uchwała Nr XXXV/206/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 17 maja 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Krzyżówki w gminie Jeleśnia;
7. Uchwała Nr XXXV/207/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 17 maja 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru sołectwa Korbielów w gminie Jeleśnia;
8. Uchwała Nr XLI/237/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 20 listopada 2017r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Krzyżowa w gminie Jeleśnia;
9. Uchwała Nr XLII/248/2017 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 1 grudnia 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jeleśnia w gminie Jeleśnia;
10. Uchwała Nr LVI/310/14 Rady Gminy Świnna z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świnna obejmującego obszar Gminy z wyłączeniem sołectwa Pewel Mała;
11. Uchwała Nr XXIV/110/16 Rady Gminy Świnna z dnia 28 kwietnia 2016r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świnna obejmującego obszar sołectwa Pewel Mała;
12. Uchwała Nr XXXIII/195/13 Rady Gminy Koszarawa z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Koszarawa;
13. Uchwała Nr XLIII/284/14 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 27 marca 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Radziechowy-Wieprz, w obszarach Radziechowy, Przybędza, Wieprz-1, Wieprz-2, Wieprz-3, Brzuśnik, Bystra i Juszczyzna;
14. Uchwała Nr XLVII/312/18 Rady Gminy Gilowice z dnia 18 października 2018r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Rychwałd;
15. Uchwała Nr XLVII/311/18 Rady Gminy Gilowice z dnia 18 października 2018r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Gilowice;
16. Uchwała nr XXVIII/199/13 Rady Gminy Łękawica z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Łękawica;

17. Uchwała nr XXX/201/2002 Rady Gminy Łękawica z dnia 1 marca 2002r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwach: Łękawica, Kocierz Moszczanicki, Okrajnik i Łysina;
18. Uchwała Nr XXXIX/312/2018 Rady Gminy Czernichów z dnia 15 listopada 2018r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru sołectwa Tresna w gminie Czernichów;
19. Uchwała Nr XXXIX/311/2018 Rady Gminy Czernichów z dnia 15 listopada 2018r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru sołectwa Czernichów w gminie Czernichów;
20. Uchwała Nr XI/89/2019 Rady Gminy Czernichów z dnia 30 października 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru sołectwa Międzybrodzie Żywieckie w gminie Czernichów;
21. Uchwała Nr IX/85/2002 Rady Gminy Czernichów z dnia 9 października 2002r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czernichów dla obszaru sołectwa Międzybrodzie Biłskie;
22. Uchwała Nr XXXVII.196.2013 Rady Gminy Ślemień z dnia 28 czerwca 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ślemień;
23. Uchwała Nr IX/64/2019 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 30 kwietnia 2019r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żywca w granicach administracyjnych.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez Nadleśnictwo i zgłoszone przyszłemu Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo posiada aktualnie mapę numeryczną dostarczoną przez BULIGL za okres 2015-2024. Celem stworzenia prawidłowego podkładu ewidencyjnego konieczny będzie zakup przez Nadleśnictwo nowych danych numerycznych z powiatu. Prace analityczne nad podkładem geodezyjnym zostaną zakończone do 30.11.2022 r.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urzędzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urzędzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urzędzeniowymi.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

W związku z faktem, iż Nadleśnictwo, planuje pozyskać nowy podkład danych ewidencyjnych na potrzeby PUL należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe, będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zająć potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych (w miarę możliwości finansowych) co rodzi dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa, figurująca w rejestrze gruntów w SILP, wg stanu na 01.01.2022 r. wynosi 11697,11 ha, w tym:

- lasy stanowią 11598,86 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 289,52 ha;
- grunty nieleśne stanowią 98,25 ha.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
przyjęcia/przekazania, regulacje	+ 3,2610
sprzedaż art. 40a	- 0,2900
sprzedaż art. 38	- 0,0434
Suma końcowa	+ 2,9276

W przypadku gdy powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

A.2..3.2.Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Ewidencja gruntów w SILP jest częściowo niezgodna z EGIB, a jednocześnie w roku 2022 Nadleśnictwo planuje zlecić geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z ewidencją gruntów i budynków oraz prowadzić prace związane z aktualizacją

użytków, po przeprowadzonej w ostatnich dwóch latach, na zlecenie Starostwa Powiatowego w Żywcu, modernizacji gruntów i użytków. Prace te zostaną zakończone do 30.06.2024 r. Ewidencja gruntów w SILP jest częściowo (ok. 0,1% powierzchni) niezgodna z ewidencją powszechną. W tym względzie należy dążyć do bezwzględnej zgodności bazy SILP z ewidencją powszechną.

A.2..3.3.Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, natomiast pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Termin zakończenia prac przewiduje się na 31.12.2023 r. Grunty nowoprzyjęte w ostatnim dziesięcioleciu posiadają zastabilizowane i okazane granice. Granice są wznawiane na bieżąco (po przekazaniu przez Wojewodę w zarząd LP).

A.2..3.4.Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne. Granice zatarte są odtwarzane na bieżąco, w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych.

A.2..3.5.Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 97,00 % powierzchni. Bez KW pozostały działki o małych powierzchniach (głównie działki bez możliwości sporządzenia identyfikacji geodezyjnej – brak lwh lub map katastralnych) stanowią łącznie 370,72 ha. Nadleśnictwo stopniowo zakłada brakujące księgi wieczyste przez regulacje geodezyjne lub złożenie stosownego wniosku do sądu o zasiedzenie. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzane do bazy SILP.

A.2..3.6.Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Ujsoły, Węgierska Górka, Bielsko i Sucha dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym, a jednocześnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia nie występują grunty innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2023 roku, a lmn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2023 r. wg stanu na 01.01.2023 r.

Na potrzeby utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje dane geometryczne i opisowe, warstwy działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych z zasobów powszechnej ewidencji gruntów przez Nadleśnictwo i przekazane Wykonawcy przyszłych prac do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

A.3..1.1.Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2024 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Nadleśnictwo może pozyskać nową, aktualną ortofotomapę, którą następnie przekaże Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych i pnsów (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg lub rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych oraz kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urzędzeniowych przez taksatorów.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2023 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

A.4..1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione służebności drogowe (notarialne i sądowe). Nadleśnictwo wprowadziło służebności na mapę

docelowej sieci drogowej wg stanu na 28.02.2020 r. Mapa DSD jest aktualizowana na bieżąco wg potrzeb.

Nabywcy nieruchomości posiadają służebność przejazdu i przechodu.

Występują 4 służebności drogowe w oparciu o art. 39 a Ustawy o lasach tj.:

- Korbielów oraz drogi do osad 0,0182 ha.
- Międzybrodzie Żywieckie – działka o pow. 0,7885 ha obciążona służebnością
- Okrajnik 0,0512 ha.
- Pewel Wielka 0,0540 ha.
- Odrębnych 17 służebności sądowych bez wyliczenia powierzchni.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada grunty we współwłasności. Stanowią one 24 działki o powierzchni 80,0301 ha (udział Nadleśnictwa to 8,4267 ha).

Wykaz współwłasności z udziałem Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia.

Lp	Obręb leśny	Oddział	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Powierzchnia działki			Udział SP w zarządzie Nadleśnictwa	Pow. odpowiadająca udziałowi SP w zarządzie Nadleśnictwa
						Ogółem	w tym			
							leśna	nieleśna		
1	Jeleśnia	67A	Jeleśnia	Przyborów	10419	2,4873	2,4873	0	1/2	1,2437
2	Jeleśnia	67A	Jeleśnia	Przyborów	10421/1	3,3285		3,3285	2/4	1,6642
3	Jeleśnia	67A	Jeleśnia	Przyborów	11113	1,2692	1,2512	0,0180	1/2	0,6346
4	Jeleśnia	67A	Jeleśnia	Przyborów	7699	0,7169	0,7169	0	2/4	0,3585
5	Jeleśnia	67A	Jeleśnia	Przyborów	9623	2,3683	2,3683	0	1/2	1,1842
6	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	1309/1	6,1286	6,1286	0	1/9	0,681
7	Żywiec	99	Czernichów	Czernichów	134/1	2,0300	2,0300	0	1/6	0,3383
8	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	143/2	40,8628	40,8628	0	4/144	1,1351
9	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	144/1	1,7020	1,7020	0	4/144	0,0473
10	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	144/3	0,0538	0,0538	0	4/144	0,0015
11	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	144/7	0,1120	0,1120	0	4/144	0,0031
12	Żywiec	99A	Czernichów	Czernichów	57/3	11,9968	11,9968	0	4/144	0,3332
13	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2382	1,4854	1,4854	0	1/6	0,2476
14	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2383	0,1342	0,1342	0	1/6	0,0224
15	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2384	0,1464	0,1464	0	1/6	0,0244
16	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2385	0,2715	0,2715	0	1/6	0,0452
17	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2386	0,2453	0,2453	0	1/6	0,0409
18	Żywiec	83	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	2387	0,2492	0,2492	0	1/6	0,0415

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

				Żywieckie						
19	Żywiec	99A	Czernichów	Żywieckie	291/1	0,8295	0,8295	0	6/96	0,0518
20	Żywiec	99A	Czernichów	Żywieckie	291/5	0,1088	0,1088	0	6/96	0,0068
21	Żywiec	99A	Czernichów	Żywieckie	291/7	0,2167	0,2167	0	6/96	0,0135
22	Żywiec	99A	Czernichów	Żywieckie	292	1,7634	1,7634	0	6/96	0,1023
23	Żywiec	99A	Czernichów	Żywieckie	293	0,8295	0,8295	0	6/96	0,0518
24	Żywiec	100	Czernichów	Tresna	2487	0,8200	0,8200	0	3/16	0,1538
Razem					80,0301	76,6836	3,3465			8,4267, w tym nieleśna 1,6732

Nadleśnictwo winno w możliwie krótkim czasie podjąć działania zmierzające do „wyjścia” ze współwłasności ww działek.

A.4..3. Grunty sporne.

Na terenach Nadleśnictwa występują 2 sąsiadujące działki, uznane jako sporne:

- działka nr 8338 (adres administracyjny: 241704_2.0002.8338) o pow. 0,0043 ha w oddz. 108h. Adres leśny: 02-08-1-04-108-h-00),
- działka nr 5708 (adres administracyjny: 241704_2.0002.5708) o pow. 1,4045 ha w oddz. 100 wydzielenia: h (0,8845 ha), ~a (0,0600 ha) oraz w oddz. 108h (0,4600 ha).

Adresy leśne: 02-08-1-04-100-h-00, 02-08-1-04-100-~a-00, 02-08-1-04-108-h-00.

Spór o własność działek nr 8338 oraz nr 5708, położonych w Korbielowie toczy się z osobami fizycznymi tj.

Łączna powierzchnia gruntów spornych w Nadleśnictwie Jeleśnia to 1,4088 ha.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują takie grunty.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na gruntach Nadleśnictwa są następujące działki w zarządzie Nadleśnictwa, przekazane w użytkowanie z mocy art. 40:

- działka nr 5085/1 (Adres administracyjny: 241712_2.0003.5085/1) o pow. 0,0168 ha oddz. 125 i obręb ewidencyjny Ślemień oraz działka nr 5086/1 (Adres administracyjny: 241712_2.0003.5086/1) o pow. 0,0147 ha oddz. 123 d obręb ewidencyjny Ślemień - przekazane w użytkowanie firmie KENTPOL-ŻYWIECKI KRYSZTAŁ Spółka z o.o. ul. Fabryczna 8, 32-650 Kęty. Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 3 VIII 2011 roku, umowa przekazania nieruchomości z dnia 4 V 2011 roku, upoważnienie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 V 2006 roku, znak ZS-5-2125/12/2006.
- działka nr 5108 (Adres administracyjny: 241712_2.0003.5108), powierzchnia strefy ochronnej ujęcia wody 0,0328 ha, oddz.133 b i c umowa przekazania nieruchomości z

dnia 4 V 2011 roku, upoważnienie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 X 2002 roku, znak ZS-S-2125/2/98.

- działka nr 5211/6 (Adres administracyjny: 241713_2.0002.5211/6), powierzchnia strefy ochronnej ujęcia wody 0,0171 ha oddz. 178 g leśnictwo Kielbasów Gmina Świnna, obręb ewidencyjny Pewel Ślemieńska - przekazane w użytkowanie firmie AQUA „Żywiec” D. Fajtuch. Protokół zdawczo-odbiorczy z dn. 14 XII 2004 roku, umowa z dn. 18 X 2004 roku, zgoda z dn. 12 X 1999 roku, ZS-S-2125/43/1444.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa występują następujące grunty wyłączone z produkcji leśnej i pozostające na stanie Nadleśnictwa:

- Teren wyciągu narciarskiego, położonego w Korbielowie na działkach nr 8025/2 (użytek Bz), nr 8026/2 (użytek Bz), nr 8027/2 (użytek Bz), nr 8028/2 (użytek Bz, Bi), odpowiadających oddziałom leśnym 113 h, 114 b, 115 b, o łącznej powierzchni 1,9631 ha
Adresy ewidencyjne: 241704_2.0002.8025/2, 241704_2.0002.8026/2, 241704_2.0002.8027/2, 241704_2.0002.8028/2.
Adresy leśne: 02-08-1-04-113 h-00, 02-08-1-04-114 b-00, 02-08-1-04-115 b-00

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Na podstawie prac terenowych Wykonawca przedstawi Nadleśnictwu wykaz gruntów z sukcesją naturalną na gruntach nieleśnych do ewentualnej zmiany rodzaju użytku z rolnego na leśny.

W PUL do zalesienia zostaną ujęte tylko te grunty, które w obowiązujących mpzp poddanych strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko są przeznaczone do zalesienia oraz te które nie stoją w sprzeczności z aktami prawa miejscowego dotyczących obszarów chronionych

Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL wykaz propozycji gruntów do zalesienia.

W mpzp nie są przewidziane/planowane inwestycje na gruntach Nadleśnictwa

Nie ma też przewidzianych żadnych nowych obszarów ochronnych, form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych i kierunków cięć przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie zachodzi potrzeba oznaczania granic w odniesieniu do działek przejętych, a realizacja pozostaje w gestii Nadleśnictwa (własny koszt i zlecenie).

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo widzi potrzeby uzupełnienia lub poprawienia znaków (słupów) oddziałowych. Stwierdzone potrzeby ponownej konserwacji lub uzupełnienia słupów oddziałowych, Nadleśnictwo wykona to we własnym zakresie (własny koszt i zlecenie).

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo Jeleśnia składa się z dwóch obrębów leśnych Jeleśnia i Żywiec.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

W toku opracowania PUL nastąpi wszczęcie procedury połączenia 2 obrębów leśnych w 1 obręb, co umożliwi bardziej swobodną racjonalizację podziału nowych leśnych prac gospodarczych uwzględniającą zmiany zasięgu granic leśnictw.

W przypadku połączenia obrębów leśnych należy wybrać jeden ze sposobów zmiany numeracji oddziałów. Pierwszy sposób polega na dodaniu „prefiksu” liczbowego do numeru oddziałów w obrębie drugim: 300+, a w obrębie trzecim: 600+. Drugim sposobem jest przenieśnięcie na nowo wszystkich oddziałów w całym Nadleśnictwie zgodnie z regułami urzędowymi (szeregiem oddziałów poczynając od NE). Komisja sugeruje drugi sposób.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 15 leśnictw

Leśnictwo	Obręb	Numeracja leśnictwa
Koszarawa Cicha	Jeleśnia	2
Koszarawa Bystra	Jeleśnia	3
Korbielów	Jeleśnia	4
Sopotnia Dolna	Jeleśnia	5
Sopotnia Górna	Jeleśnia	6
Sopotnia Potok	Jeleśnia	7
Romanka Dolna	Jeleśnia	8
Romanka Górna	Jeleśnia	9
Zakocierz	Żywiec	10
Kocierz Rychwałdzki	Żywiec	11
Kocierz Moszczanicki	Żywiec	12
Czernichów	Żywiec	13
Ślemień	Żywiec	14
Gilowice	Żywiec	15
Kiełbasów	Żywiec	16

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo planuje zmianę liczby leśnictw, co będzie wiązało się ze zmianą zasięgów terytorialnych leśnictw. Planowany podział umożliwi racjonalny podział obciążenia pracą w poszczególnych leśnictwach. Nadleśnictwo planuje likwidację 1 leśnictwa Sopotnia Potok i dołączenie obszaru zlikwidowanego leśnictwa do powierzchni istniejących w dolinie Sopotnia Wielka 2 leśnictw tj. Sopotnia Dolna i Sopotnia Górna. Proponowany podział leśnictw zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.:

- a) obiekty Leśnego Materiału Podstawowego (NAS GOSP, NAS WYL, DRZEW ZA),
- b) uprawy pochodne i zachowawcze,
- c) powierzchnie zasiedlone przez bobry,
- d) drzewostany opanowane przez jemiolę,
- e) lasy przysiedlowe dla fragmentów lasów bezpośrednio przylegających do dużych osiedli (skupisk) ludzkich.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

Do przebudowy intensywnej poprzez zastosowanie cięcia rębego należy zakwalifikować drzewostany bliskorębne i młode świerczyny z opieńką, których stan zdrowotny wskazuje na pilną potrzebę zamiany struktury gatunkowej. Przebudowa intensywna powinna być realizowana również w świerkowych drzewostanach rębnych i klasach odnowienia z zastosowaniem rębni IVD.

Sporządzony przez Wykonawcę wykaz drzewostanów do pełnej przebudowy musi podlegać wcześniejszemu uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Zleceniodawcą. A następnie wykaz ten będzie zaprezentowany na NTG.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Do przebudowy stopniowej zakwalifikować należy drzewostany gdzie zainicjowano wstępne odnowienie a użytkowanie rębne rozpocznie się w następnych okresach gospodarczych.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do przebudowy częściowej należy zakwalifikować drzewostany w ramach cięć pielęgnacyjnych z planowanym dolesieniem luk lub pojawiającym się odnowieniem naturalnym gatunków zgodnych z docelowym TD.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia na potrzeby przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną), a pomiarem obejmuje się odcinki dłuższe niż 0,5 m.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednolicenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa siedlisk leśnych – jeden egzemplarz
- mapa ochrony lasu – jeden egzemplarz
- mapa nasiennictwa i selekcji – jeden egzemplarz
- mapa gospodarki łowieckiej – jeden egzemplarz
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – jeden egzemplarz
- mapa ochrony ppoż. (z koordynatami lotniczymi) – jeden egzemplarz

b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony ppoż. (z koordynatami lotniczymi) – 2 egz.
- mapa ochrony ppoż wg klas palności drzewostanów – 3 egz.

b. Mapy w kieszeni POP

- Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000

c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)

- Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz.

d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1

- Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz
- Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz

e. Dodatkowe mapy:

- a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane)

- ilość zestawów zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, dwóch inżynierów nadzoru)

b) Mapy w rulonie:

- Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz.
- Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) – po 5 egz.
- Mapa ochrony ppoż. 1: 50 000 – 1 egz.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo

c) Mapy na ścianę:

- mapa ochrony p.pož.
- mapa przeglądowa dla Nadleśniczego i Z-cy Nadleśniczego, sztywna, w skali 1:25 000 całego Nadleśnictwa – 2 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod., i formami ochrony przyrody) sztywna - w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno - przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) – w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu poniżej 40 ton, lasy obcej własności oraz sporządzone zostaną mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych i innych oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie. Zostaną również wskazane na etapie prac lokalizacje składnic przejściowych i stałych uzależnionych od potrzeb logistycznych (nie mniej niż 1 składnica na kompleks leśny danego leśnictwa).

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych oraz przejazdy kolejowe.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych w szczególności parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, aktualizacja sieci punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych. W tym celu należy posiłkować się aktualną ekspertyzą pn. Docelowa Sieć Drogowa.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
 - b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeglądowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
 - ✓ drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego i podleśniczego (w teren):
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 2 egz. na każde leśnictwo.

Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, nowa warstwa cieków w oparciu o ich lokalizację ujętą w danych z numerycznego modelu terenu.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urzędzeniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD) wg stanu na 01.05.2021 r. Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Nadleśnictwo wnosi o naniesienie na mapę przeglądową ochrony lasu obszarów, na których występują następujące szkody:

1. obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe z rodzaju *Armillaria*.

2. obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki wtórne świerka → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary ognisk gradacyjnych występowania kornika dla Nadleśnictwa

Ustalenie definicji w/w obszarów zostanie w najbliższym czasie uzgodnione z ZOL.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

W Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

Niezależnie od współpracy przedstawicieli Nadleśnictwa z Wykonawcą prac urządzeniowych, ze strony Zlecającego te prace tj. RDLP w Katowicach przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą prowadzili nadzór nad pracami oraz kontrole odbiorcze zgodnie z harmonogramem określonym w SIWZ.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: odnowień naturalnych, wykaz rozbieżności gruntowych, halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, powierzchnie ze stwierdzonym odnowieniem naturalnym (naloty), poletki łowieckie i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

Nadleśnictwo opracuje i przedstawi na NTG „Program Edukacji Społeczeństwa”.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 7 rezerwatów przyrody: Piłsko, Romanka, Pod Rysianką, Madohora, Szeroka w Beskidzie Małym, Gawroniec, Grapa o łącznej powierzchni 241,50 ha. Szczegóły w punkcie B.1.2.2.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Większość lasów Nadleśnictwa pełni funkcje ochronne (lasy wodochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast, stanowiące ostoję zwierząt). Lasy ochronne występują na powierzchni leśnej 11016,41 ha (96%) posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 271 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r Sposób prowadzenia gospodarki

w lasach ochronnych określa Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 07.09.1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybów uznania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz.337).

Podział na funkcje lasu i kategorie ochronności wg stanu na dzień 1.01.2015 r.

Kategoria ochronności	Obręb Jeleśnia /ha/	Obręb Żywiec /ha/	Razem /ha/
Lasy glebochronne	495,76	48,93	544,69

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Lasy wodochronne	5130,26	4816,47	9946,73
Lasy stanowiące ostoje zwierząt	52,80	0	52,80
Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	0	472,19	472,19
Razem	5678,82	5337,59	11016,41

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) według stanu na dzień 01.01.2022 r. wynosi 51,67 ha

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

Ze względu na fakt, iż lasy Nadleśnictwa położone są w otulinie Babiogórskiego Parku Narodowego koniecznym będzie formalne ustawowe uzgodnienie zapisów PUL w tym obszarze z Dyrektorem parku i wcześniejsza współpraca w tym zakresie.

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa wyznaczono: PLH240023 Beskid Mały (dokumentacja PZO w trakcie opracowania) oraz PLH240006 Beskid Żywiecki (dokumentacja PZO istnieje). Ze względu na fakt, iż SOO „Beskid Mały” nie posiada jeszcze PZO niezwykle istotnym jest skorelowanie zapisów PUL z wstępnymi ekspertyzami, jakie posiada RDOŚ.

Beskid Żywiecki - Specjalny Obszar Ochrony (SOO) – PLH240006, podstawa prawna - Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008 r. Obszar obejmuje fragment Beskidu Żywieckiego, który charakteryzuje się różnorodnością form geomorfologicznych - grzbietów, garbów, żeber, murów skalnych, gołoborzy na stokach i osuwisk skalnych. Zbudowany jest z fliszowych utworów serii magurskiej. Najciekawsze zespoły form skalnych znajdują się w szczytowych partiach Piłska, w obrębie grzbietowej części pasma Lipowskiej, Romanki, Boraczej i Prusowa. Wyróżniają się tu 3, zwarte grupy górskie: Wielkiej Raczy, Piłska i Lipowskiej-Romanki. Różnią się one od siebie charakterem i układem grzbietów.

Szate roślinną tworzą naturalne zespoły lasów iglastych i liściastych (około 75% powierzchni ostoi) oraz naturalne, półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska nieleśne. Flora tego obszaru liczy około 1000 gatunków, w tym 150 gatunków górskich (18 alpejskich i 27 subalpejskich). Jest tu stanowisko tojadu morawskiego oraz tocji karpackiej. Utrzymuje się także (choć stosunkowo nieliczna) populacja dzwonka piłkowanego.

Obszar PLH240006 Beskid Żywiecki posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla

obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk wskazane w PZO dla Nadleśnictwa Jeleśnia obejmują m.in.:

- 1) Dążenie do przywrócenia właściwego składu gatunkowego odpowiadającego warunkom siedliskowym dla drzewostanów zaplanowanych w PUL do przebudowy.
- 2) Trwałe i jednoznaczne wyznaczanie w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, kęp wyłączonych z użytkowania i pozostawionych do naturalnego rozkładu.
- 3) Wyłączenie z użytkowania rębego i zachowania jako cenne fragmenty rodzimej przyrody górnoreglowych płatów siedliska w ramach gospodarstwa specjalnego.
- 4) Zachowanie właściwej struktury wiekowej i przestrzennej w szczególności poprzez zapobieganie powstawaniu dużych obszarów opanowanych przez jednowiekowe drzewostany świerkowe.
- 5) Stosowanie rębni stopniowej z długim okresem odnowienia.
- 6) Wyznaczanie stref ochrony okresowej miejsc rozrodu wilków.
- 7) Stworzenie utrudnień i naturalnych barier ograniczających ruch konny oraz pojazdów silnikowych na aktualnie nie użytkowanych drogach i szlakach zrywkowych.
- 8) Działania edukacyjne skierowane do pracowników LP uwzględniające ekologię chronionych gatunków.
- 9) Pozostawianie drzew zwalonych nad potokami w celu stworzenia warunków do ich przekraczania przez drapieżniki.
- 10) Odstąpienie od wytyczania nowych dróg leśnych i szlaków zrywkowych oraz prowadzenia prac leśnych z użyciem wielofunkcyjnych maszyn leśnych, specjalistycznych ciągników do zrywki drewna i ciągników rolniczych w promieniu 100 m od obiektu.

Beskid Mały - Specjalny Obszar Ochrony (SOO) – PLH240023, podstawa prawna - Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. Obszar położony w masywie Beskidu Małego, w paśmie Magurki Wilkowskiej (Czupel 933 m n.p.m.) i grupie Łamanej Skały (929m n.p.m.) Na omawianym terenie znajduje się kilkadziesiąt skałek, jaskiń i schronisk podskalnych. Do najcenniejszych jaskiń należą: Jaskinie Czarne Działy (w tym jaskinia Czarne Działy III o dł. 115 m) i Jaskinia Komonieckiego, która jest największą jaskinią erozyjno-wietrzeniową w polskich Karpatach Fliszowych. Powierzchniowo dominują tu zbiorowiska leśne, łąkowe są rzadsze, a sporadycznie występują zbiorowiska torfowiskowe, ziołoroślowe i naskalne. Usytuowany jest tu czwarty największy i najlepiej wykształcony kompleks kwaśnych buczyn górskich

Luzulo luzuloidis-Fagetum w Karpatach. Plan zadań ochronnych dla Beskidu Małego jest w trakcie opracowania.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa wyznaczono: PLB240002 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Beskid Żywiecki” (dokumentacja PZO istnieje).

PLB240002 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Beskid Żywiecki” – Beskid Żywiecki – Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) – PLB 240002 - podstawa prawna - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 198, poz. 1226). Obszar ważny dla ochrony ptaków (m.in. głuszca)

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 lutego 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002.

Działania związane z ochroną czynną obejmują w PZO m.in.:

- 1) Wyznaczanie stref ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania głuszca.
- 2) Wyłączenie z użytkowania rębnych drzewostanów regla górnego.
- 3) Preferowanie zrywki konnej w okresie od 1 lutego do 31 lipca.
- 4) Pozostawianie na każdej powierzchni w trakcie realizacji cięć rębnych, przedrębnych oraz sanitarnych wszystkich drzew biocenotycznych, a także pozostałości zrębowych i potrzebieżowych do ich naturalnego rozkładu, z wyjątkiem posuszu czynnego oraz drzew stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa publicznego oraz odpadów pozrębowych mogących stanowić zagrożenie sanitarne.
- 5) Trwałe i jednoznaczne wyznaczanie w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, kęp wyłączonych z użytkowania i pozostawionych do naturalnego rozkładu.
- 6) Wyłączenie potoków z użytkowania jako szlaków zrywkowych.
- 7) Zapewnienie stabilnych, niezakłóconych czynnikami antropogenicznymi warunków lęgowych w terminie od 1 marca do 31 lipca - w okresie lęgowym pluszcza, a w przypadku pliszki górskiej od 16 kwietnia do 31 lipca.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się 7 rezerваты przyrody. W rezerwatach, które nie posiadają otuliny powinny być zastosowane pewnego rodzaju czasowe

strefy buforowe o szerokości około jednej wysokości drzewostanu, w których nie będą prowadzone zabiegi planowego pozyskania drewna.

Piłsko – utworzony na mocy Zarządzenia nr 346 MLiPD z dnia 13 października 1971 r. oraz Rozporządzenia Nr 2/05 Wojewody Śląskiego z dnia 5 stycznia 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 4, poz. 69). Cel ochrony – zachowanie fragmentów świerczyny górnoreglowej oraz ekosystemów nieleśnych, kosodrzewiny i muraw krzewinkowych wraz z ich całym bogactwem gatunkowym.

Plan ochrony dla rezerwatu został ustanowiony Rozporządzeniem nr 38/06 Wojewody Śląskiego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz.U. Województwa Śląskiego z dnia 7 sierpnia 2006 r. Nr 92 poz.2535. Plan obowiązuje w terminie od 21.08.2006 r. do 20.08.2026 r.

Romanka – utworzony na mocy Zarządzenia nr 96 MLiPD z dnia 8 lipca 1963 r. oraz na podstawie Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Śląskiego z dnia 30 maja 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 71 poz. 1888). Cel ochrony – zachowanie, pierwotnego fragmentu dawnej puszczy karpackiej, w postaci ekosystemów leśnych regla górnego i dolnego.

Plan ochrony dla rezerwatu został ustanowiony Rozporządzeniem nr 49/06 Wojewody Śląskiego z dnia 21 września 2006 r. (Dz.U. Województwa Śląskiego z dnia 25 września 2006 r. Nr 114, poz. 3203) Plan obowiązuje w terminie od 9.10.2006 r. do 08.10.2026 r.

Pod Rysianką - akt powołujący – Zarządzenie nr 96 MLiPD z dnia 31 marca 1970 r. Rozporządzenie wojewody Śląskiego Nr 25/08 z dnia 4 czerwca 2008 r. Cel ochrony – zachowanie, lasu jodłowo-świerkowo-bukowego, będącego fragmentem pierwotnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim.

Zarządzenie Nr 20/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Pod Rysianką.

Zarządzenie Nr 2/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Pod Rysianką. (obowiązujące)

Madohora - akt powołujący – Zarządzenie nr 29 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r. zmienione Zarządzeniem nr 144 MLiPD z dnia 7 października 1967 r. Cel ochrony – zachowanie, naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz zachowanie wychodni skalnych w rejonie szczytu Madohory. Powierzchnia rezerwatu 71,81 ha z czego na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia 33,12 ha. Rezerwat posiadał zadania ochronne wprowadzone Zarządzeniem Nr 22/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Madohora.

Zadania aktualnie obowiązujące dla rezerwatu przyrody Madohora to Zarządzenie Nr 6/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu Madohora.

Szeroka w Beskidzie Małym - akt powołujący – Zarządzenie nr 107 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r. Cel ochrony – zachowanie fragmentu lasu bukowego regla dolnego, naturalnego z domieszką wiązu i jesionu. Klasyfikowany jest jako rezerwat florystyczny- leśny. Powierzchnia rezerwatu 51,94 ha.

Rezerwat posiada zadania ochronne wprowadzone Zarządzeniem Nr 12/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Szeroka w Beskidzie Małym.

Gawroniec - akt powołujący – Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 11 grudnia 1995 r. Cel ochrony – zachowanie fragmentu buczyny karpackiej z udziałem jodły. Obejmuje on zasięgiem tereny położone na zboczach Gawrońca i Wolentraskiego Gronia. Klasyfikowany jest jako rezerwat florystyczny krajobrazowo – leśny. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych fragmentów buczyny karpackiej ze znacznym udziałem jodły i rzadkich roślin zielnych. Powierzchnia rezerwatu 24,14 ha. Zadania ochronne dla rezerwatu ustanowiono Zarządzeniem Nr 13/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Gawroniec.

Grapa – utworzono w 1996 r. w celu zachowania przedmiotu ochrony jakim jest zgodnie z aktem stanowiącym podstawę funkcjonowania rezerwatu (Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r. (M.P. Nr 37, poz. 372) lęg jesionowy oraz las grądowy z licznym udziałem chronionych gatunków flory i fauny.

Zarządzenie Nr 28/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Grapa.

Zarządzenie Nr 27/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2021 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Grapa (aktualnie obowiązujące).

B.1..2.3.Parki krajobrazowe.

Żywiecki Park Krajobrazowy utworzony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 12/79/86 z dnia 13 III 1986 r. Rozporządzenie Wojewody Bielskiego Nr 7/98 z dnia 7 V 1998r. Obejmuje obszar 35 870 ha. Wyróżnia się tutaj 3 jednostki geomorfologiczne: Beskid Żywiecki, Beskid Makowski i Kotlinę Żywiecką. Na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego wykształciły się cztery piętra roślinne: pogórza, regla dolnego, regla górnego, kosodrzewiny. Największymi osobliwościami flory Żywieckiego Parku Krajobrazowego są przede wszystkim gatunki wysokogórskie, np.

porosty: *Cetraria tirolensis*, *Cladonia gomeza*, *Cladonia elongata*, podgatunek niebielistki trwałej *Swertia perennis* subsp. *Alpestris*, pełnik europejski *Trollius altissimus*, tymotka halna *Phleum rhaeticum*, jałowiec halny *Juniperus communis* subsp. *Alpina*, wierzba zielna *Salix herbacea*.

Powierzchnia Żywieckiego Parku Krajobrazowego w granicach Nadleśnictwa Jeleśnia wynosi 4645,91 ha

Park nie posiada Planu Ochrony, Park posiada otulinę.

Park Krajobrazowy Beskidu Małego utworzony Rozporządzeniem Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dnia 16 VI 1998r- obejmuje obszar 25 770 ha. Na terenie zasięgu Nadleśnictwa Jeleśnia dolina rzeki Soły przedziela Beskid Mały na dwie części: od zachodu mniejsze pasmo Magurki Wilkowickiej i od wschodu większe pasmo Łamanej Skały tworząc, tzw. kaskadę Soły z trzema zbiornikami wodnymi. Znajduje się tu zbiornik Tresna i część zbiornika Międzybrodzkiego. Roślinność występująca na terenie Beskidu Małego to roślinność pogórza i piętra dolnego. Piętro pogórza to tereny łąkowe, pól uprawnych i zagród z fragmentami naturalnych zbiorowisk roślinnych na skarpach czy w wąwozach (grąd i buczyna karpacka). Piętro regła dolnego to tereny leśne z nielicznymi, zarastającymi polanami (przeważają sztuczne świerczyny na siedliskach buczyny karpackiej i jedliny). Plan zadań ochronnych jest w trakcie opracowania.

Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego – Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.VIII.1997 r. Dz. U. Nr 99 poz. 608 z 1997 r. w skład otuliny wchodzi oddziały 54-67 obrębu Jeleśnia o łącznej powierzchni 372,42 ha.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia ochroną pomnikową objętych jest 9 obiektów:

- Sosna wejmutka
- Klon Jawor
- Grupa drzew (Sosna 9 szt. Modrzew 1 szt.)
- Grupa drzew (Dąb 2 szt., Klon zwyczajny 1 szt.)
- Jaskinia Komoniewskiego
- Jaskinia Czarne Działy I
- Jaskinia Czarne Działy II

- Jaskinia przed Rozdrożem
- Skała Baszta Skalna.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa występuje strefa ochrony okresowej ostoi miejsca rozrodu i przebywania wilka, głuszca oraz orla przedniego. Strefa ochrony całorocznej sóweczki została zlikwidowana decyzją Dyrektora RDOŚ z dnia 23.11.2021r. WPN.6442.9.2021.MS1

- Strefa ochrony okresowej wilka (Decyzja RDOŚ z dnia 12.04.2016 WPN.6442.16.2015.DC)
- Strefa ochrony ostoi miejsca i regularnego przebywania głuszca na terenie Leśnictwa Sopotnia Górna i Leśnictwa Sopotnia Potok (Decyzja z dnia 16.02.2018 r. WPN.6442.4.2018.DC)
- Strefa ochrony ostoi miejsca i regularnego przebywania głuszca na terenie Leśnictwa Sopotnia Górna i Leśnictwa Sopotnia Dolna (Decyzja z dnia 16.02.2018 r. WPN.6442.3.2018.DC)
- Strefa ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania orla przedniego na terenie Leśnictwa Sopotnia Dolna (Decyzja z dnia 16.02.2018r. WPN.6442.5.2018.DC).

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędniczej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej przez służby Nadleśnictwa. Gatunki o niepotwierdzonej lokalizacji winny być zweryfikowane.

Szczegółowa lista gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL.

Gatunki roślin chronionych i rzadkich zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
1.	widłoząb zielony	<i>Dicranum viridae</i>	ś
2.	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>	ś
3.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>	ś
4.	Tojad morawski	<i>Aconitum firmum subsp. Moravicum</i>	ś
5.	Ciemnżyca biała	<i>Veratrum album</i>	ś

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

6.	Ciemnieszka zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	ś
7.	Czosnek syberyjski	<i>Allium sibiricum</i>	ś
8.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	ś
9.	Listera sercowata	<i>Listera cordata</i>	ś
10.	Obuwik pospolity	<i>Cypripedium calceolus</i>	ś
11.	Tocja karpicka	<i>Tozzia alpina ssp. Carpatica</i>	ś
12.	Szafran spiski	<i>Crocus scepusiensis</i>	cz
13.	Zarzyczka górską	<i>Cortusa matthioli</i>	cz
14.	Gruszyzka zielonawa	<i>Pyrola chlorantha</i>	cz

Gatunki zwierząt chronionych i rzadkich występujące na terenie Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
SSAKI			
1.	Wilk	<i>Canis lupus</i>	ściśła
2.	Ryś	<i>Lynx lynx</i>	ściśła
3.	Niedźwiedź	<i>Ursus arctos</i>	ściśła
4.	Bóbr	<i>Castor fiber</i>	częściowa
5.	Darniowka tatrzańska	<i>Microtus tatricus</i>	ściśła
6.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	ściśła
7.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	częściowa
PTAKI			
1.	Sóweczka zwyczajna	<i>Glaucidium passerinum</i>	ściśła
2.	Gluszek zwyczajny	<i>Tetrao urogallus</i>	ściśła
3.	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>	ściśła
4.	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>	ściśła
5.	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	ściśła
6.	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	ściśła
7.	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	ściśła
8.	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>	ściśła
9.	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	ściśła
10.	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>	ściśła
11.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	ściśła
12.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	ściśła
13.	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	ściśła
OWADY			
1.	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>	ściśła
2.	Sichrawa kapracka	<i>Pseudogaurotina excellens</i>	ściśła

PŁAZY I GADY			
1.	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>	częściowa
2.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	częściowa
3.	Traszka karpacka	<i>Triturus montandoni</i>	częściowa
4.	Salamandra plamista	<i>Salamandra salamandra</i>	częściowa
5.	Padalec zwyczajny	<i>Anguiois fragilis</i>	częściowa
6.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	częściowa
7.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	częściowa
8.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	częściowa
9.	Jaszczurka żyworodna	<i>Zootoca vivipara</i>	częściowa

B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się następujące obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej:

- Stary Zamek w Żywcu
- Nowy Zamek w Żywcu, pałac klasycystyczny wybudowany przez Habsburgów
- Kościół Katedralny Narodzenia NMP w Żywcu, pochodzący z XV wieku, przebudowany na styl barokowy w XVIII wieku
- Kościół p.w. Św. Krzyża w Żywcu, zbudowany w stylu gotyckim w XIV wieku, przebudowany na styl barokowy w wieku XVIII
- Park przysamkowy w Żywcu założony w stylu włoskim w XVII wieku, przekomponowany w XIX wieku na styl angielski
- Kościół parafialny z XIX wieku Koszarawa
- Kapliczki przydrożne – Koszarawa, Przyborów
- Dzwonnica - Koszarawa Bystra
- Zespół Pałacowo-dworski z XIX wieku Rychwałd
- Kościół oo. Franciszkanów p.w. Św. Mikołaja z XVIII w. Rychwałd
- Kościół p.w. Św. Andrzeja Apostoła późnogotycki kościół drewniany z XVI w. przeniesiony w XVIII w. z Rychwałdu do Gilowic zabytek klasy „0”
- Kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha z 1628 r. Jeleśnia
- Stara Karczma w Jeleśni – XVIII wiek.
- Drewniany kościół z XVII w. p.w. Św. Szymona i Judy Tadeusza – Łodygowice
- Murowany dwór tzw. Zamek z XVII wieku – Łodygowice
- Kapliczka p.w. Przemienienia Pańskiego - Kocień
- Chałupa z 1867 roku w Lasie
- Kościół Najświętszej Marii Panny na Jasnej Górze XIX wiek – Ślemień
- Ruiny pieca hutniczego w Ślemieniu
- Kościół XIX wieczny Peweł Mała
- Kaplica upadek z roku 1818 w Pewli Ślemieńskiej
- Żywiecki Park Etnograficzny w Ślemieniu.

Wykonywanie zadań gospodarczych na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej objętych wykazem ochrony konserwatorskiej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winno być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo nie posiada aktualnego Operatu Glebowo – Siedliskowego. W tabeli zestawiono Siedliskowe Typy Lasów wg opracowania siedliskowego z roku 1999. Nowe opracowanie zostało zlecone.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
BWG	249,31	2,21
BMG	562,28	4,99
LMG	2219,70	19,68
LMGw	86,10	0,76
LG	6433,65	57,05
LGw	1667,94	14,79
LtG	47,40	0,42
OIG	11,60	0,10
Razem	11277,98	100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. Siedliska
9110	Kwaśna buczyna	1442,54 ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

	(<i>Luzulo Fagenion</i>)	
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	1907,21 ha
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	0,54 ha
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	125,59 ha
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	1708,02 ha
9140	Środkowoeuropejskie subalpejskie i górskie lasy bukowe z jaworem oraz szczywem górskim (górskie jaworzyny ziołoroślowe)	14,24 ha

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

W ramach obszaru Natura 2000 istnieją siedliska przyrodnicze:

Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu
9110	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo Fagenion</i>)	Bk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9410	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> część - zbiorowiska górskie)	Św
9180,9140	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	Jw, Kl-Lp
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	Ol-Js, Js-Ol, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych

i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym – jak w tabeli w punkcie B.9.11.

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha) stan na 01.01.2022r.

Gatunek	Powierzchnia	Udział %
So	118,05	1,04
Md	48,13	0,43
Św	4592,24	40,63
Jd	2168,61	19,19
Bk	4274,47	37,83
Db	41,57	0,37
Js	12,70	0,11
Brz	10,85	0,10
Ol	30,09	0,27
Os	2,14	0,02
Dg	1,37	0,01
Razem	11300,22	100

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego Nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
120	Bk na siedlisku L
130	Bk na siedlisku LM
140	Bk na siedlisku BM i B
80	Św na siedlisku L
90	Św na siedlisku LM
100	Św na siedlisku BM
110	Św na siedlisku B
130	Jd, Dg

120	Js
140	Db
100	Md
80	So, Olcz, Brz
60	Os

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i do gospodarstwa przerębowego w lasach gospodarczych.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie do gospodarstwa specjalnego należy włączyć wszystkie obszary zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat,
- obszary ochrony strefowej,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łęgowych, jaworzyny).

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Jako zasadniczy rodzaj rębni należy przyjąć Rb IVd – stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchniach manipulacyjnych obejmujących całe pododdziały na siedliskach LMG i LG z okresem odnowienia 20 – 50 lat (średnio 35 lat).

Zastosowanie rębni V zostanie wskazane w wybranych lokalizacjach.

W drzewostanach uszkodzonych i wymagających pilnej przebudowy należy skrócić okres odnowienia do 15 – 20 lat.

Do użytkowania rębego kwalifikować należy:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

B.6..2. Nawroty cięć.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe nawroty zgodnie z ZHL.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednolicenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w wydzielaniu w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębni zupełnych, jak i cięć uprzętających w rębniach złożonych.

W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, będących pozostałościami (powstałymi w oparciu o już nieobowiązujące ZHL) po starych strefach wzdłuż dróg i linii kolejowych (dawniej zwane ekotonami) należy je bezwzględnie projektować do użytkowania rębego ze względu na zagrożenie wiatrolomami i wiatrowałami.

W celu kształtowania stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych wskazane jest, aby już w drzewostanach przedrębnych cięciami rozluźniać zwarcie w przyszłej strefie i w ten sposób pobudzać dolne piętra składników drzewostanu (podszyty, podrosty, itp.) do intensywniejszego wzrostu.

Zgodnie z zapisem PZO Natura 2000 Beskid Żywiecki : trwale i jednoznaczne wyznaczanie w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, kęp wyłączonych z użytkowania i pozostawionych do naturalnego rozkładu. Sumaryczna powierzchnia kęp nie powinna być mniejsza niż 5% łącznej powierzchni manipulacyjnej* (bez cięć uprzętających) drzewostanów zaplanowanych w PUL do użytkowania rębego. Pojedyncza kępa nie powinna być mniejsza niż 6 arów, a rozmieszczenie kęp będzie nieregularne. Kępy takie pozostawiane będą również w przypadku dokonywania wielkopowierzchniowych cięć sanitarnych. W cięciach uprzętających co najmniej 5% masy zostanie pozostawione na gruncie w charakterze przestojów, do naturalnego rozkładu, w formie kęp lub pojedynczych drzew.* -zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu.

Zapis dotyczący kęp starodrzewu dla PZO Beskid Mały został uzupełniony o treść zamienności dopuszczającej pozostawienie fragmentów drzewostanów, których powierzchnia będzie większa niż 6 arów w odniesieniu do powierzchni przeznaczonych do użytkowania rębego w danym płacie siedliska.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
 - stopień jego uszkodzenia
 - wiek drzewostanu
 - jakość drzewostanu
 - stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.
- Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” z uwzględnieniem podziału na przebudowę pełną i częściową.
- Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Należy przyjąć następującą hierarchię jej realizacji:

1. Drzewostany o niskim zadrzewieniu poniżej 0,7 i niskiej jakości 33 i mniej, o wysokim wskaźniku wydzielania posuszu i braku odnowień naturalnych.
2. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (za wyjątkiem siedlisk przyrodniczych), na powierzchniach zaopieczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych.
3. Drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach w wieku rębnym, czy przeszłorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Użytkowanie przedrębne należy podporządkować wymogom pielęgnacyjnym z uwzględnieniem potrzeb ochrony lasu. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu zdrowotnego. W wykazie projektowanych

użytków przedrębnych należy odstąpić od ilości nawrotów (zabiegów) w 10 – leciu, gdyż do każdego drzewostanu należy podejść indywidualnie, o czym powinien decydować gospodarz terenu.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym”.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 30% i wyżej, przy uwzględnieniu możliwości obsiewu naturalnego.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,20 ha nie planować do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej.

Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimność gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Dbs (niższe położenia), Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować jako domieszkę uszlachetniającą oraz pomocniczą również Dg.

W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon jeżeli nie jest to sprzeczne z zapisami obowiązującego PZO dla obszaru..

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Poniższe składy gatunkowe mają charakter ramowy, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL może zmienić docelowy skład gatunkowy upraw do 30% udziału łącznie dla gatunków głównych.

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw1 BMGśw2	Bk-Św	Św 60%, Bk 30% i inne 10%	IVd	IVc
LMGśw1 LMGśw2	Św-Bk Bk-Św	Bk 40%, Św 40%, Jw i inne 20 % Św 40%, Bk 40%, Jw i inne 20 %	IVd	Ila
LMGw0 LMGw1 LMGw2	Św-Jd	Jd 50%, Św 30%, Jw i inne 20%	V	IVd
LGśw1 LGśw2	Jd-Bk Bk-Jd	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20% Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGw0 LGw1 LGw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Św i inne 20 %	V	IVd
OIJG0 OIJG1 OIJG2	OI-Js OI-Js Js-OI	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Js 30%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LIIG0 LIIG1 LIIG2	Ols-Js Js-Ols Ols	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Js 30%, Św i inne 20% Ols 70%, Js i inne 30%	bez rębni	bez rębni

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie jest potrzeba wyróżniania dodatkowego kodu uszkodzeń dla drzewostanów opianowanych przez opieńkę wraz z określeniem stopnia porażenia, drzewostanów opianowanych przez jemiolę wraz z określeniem stopnia opianowania oraz drzewostanów gdzie obserwuje się zamieranie buka zgodnie z Tabelą 14 IOL. Istnieje potrzeba wyróżnienia grup drzewostanów zagrożonych ze strony kambiofagów świerka.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do III kategorii (małego) zagrożenia pożarowego lasu. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Brak stref uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane szlaki turystyczne, obiekty i urządzenia turystyczne oraz miejsca masowej turystyki położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie i w sąsiedztwie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów punktowych, liniowych i powierzchniowych.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stoiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Należy na mapy nanieść obiekty zagospodarowania łowieckiego.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo przekaze dane w tym zakresie.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
 - optymalizacji sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
 - ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
 - zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
 - obiektów edukacyjnych i turystycznych
 - konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji, jazów, młochów, zastawek itp.
- Lasy Nadleśnictwa odgrywają dużą rolę w retencjonowaniu wody, dlatego należy prowadzić inwestycje i zagospodarowanie lasów w tym celu w miarę posiadanych przez Nadleśnictwo środków finansowych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIXa),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XIXb).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 2) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 3) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Opisać w Elaboracie w kierunkowych zadaniach ujęcie działań związanych z retencjonowaniem wody na obszarach leśnych na potrzeby ograniczania skutków suszy, w tym w szczególności działania z zakresu mikroretencji (opóźnianie spływu wody).

Lasy w pobliżu osiedli mieszkaniowych powinny podlegać zagospodarowaniu poprzez jednostkowe i grupowe nieintensywne cięcia łączące w sobie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe oraz sanitarne, dzięki którym starzejące się drzewa będą mogły być odpowiednio wcześniej usuwane zarówno na korzyść rozwoju młodego pokolenia drzew, a jednocześnie w przypadku, gdy starzejące się drzewa zagrażałyby zdrowiu i życiu ludzi odwiedzających lasy z pobliskich osiedli.

Podczas prac urządzeniowych powinny zostać utworzone odrębne wydzielienia obejmujące płaty siedlisk przyrodniczych ujęte w PZO obszarów Natura 2000 w przypadku gdy granice zostały prawidłowo wyznaczone. W przypadku wątpliwości niezbędna będzie weryfikacja terenowa.

Sprawa weryfikacji granic obszarów Natura 2000 oraz Parków Krajobrazowych pozostaje w gestii właściwych organów ochrony przyrody.

Nadleśnictwo planuje prowadzenie prac mających na celu ograniczenie spływu wód powierzchniowych z obszarów leśnych (projekt FEnIKS 2021-2027).

Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urzędzeniowej.

Protokołował:

Grzegorz Janas

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu

RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:

Komisji Założeń Planu

**Hubert Witold
Wiśniewski**

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2022.08.02 09:54:07
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Załączniki nr. 1.

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu	52
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu	53
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska	55
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.	56
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.	59

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie

zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydziałów,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.

2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:

a) Dyrektywie Rady 85/337/EEG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EEG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.

b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. 2019 poz. 1839, opisanych w punktach:

88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub

nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

- a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
- b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków
- c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast,
- e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

90) zalesienia:

- 1) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) nieużytków na glebach bagiennych,
- 3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy.

91) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 90.

- 4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał

elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – Wykonawca prac urzędzeniowych na polecenia RDLP w Katowicach wykorzysta informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Wniosek formalny sporządzony będzie na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody. Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy. „Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
 - a) Położenie Nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*).
 - b) Podstawa formalno-prawna.
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*).
 - d) Zawartość projektu planu.
 - e) Główne cele projektu planu.
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*).
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
 - a) Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*).
 - b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny*).
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*).
- b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
- c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
- d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
 - Oddziaływanie na ludzi,
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
 - Oddziaływanie na wodę,
 - Oddziaływanie na powietrze,
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
 - Oddziaływanie na krajobraz,
 - Oddziaływanie na klimat,
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
 - Oddziaływanie na zabytki,
 - Oddziaływanie na dobra materialne,
 - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ*).

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materiałne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
- c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*).
- d) Wnioski końcowe.

8. Literatura.

9. Załączniki.

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
- e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1

pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Wydział Urządzania Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Protokołował:

Danuta Pławecka

Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:

Komisji Założeń Planu

**Hubert Witold
Wiśniewski**

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2022.08.02 09:54:50
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Załącznik nr 2.

Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urządzeniowej.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Jeleśnia

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administradora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice

Tel.: +48 32 609 45 00, fax: +48 32 609 45 03 e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
1	Starosta Żywiecki	Andrzej Kalata	Starostwo Powiatowe w Żywcu	ul. Krasińskiego 13, 34-300 Żywiec	starostwo@zywiec.powiat.pl			
2	Wójt Gminy Jeleśnia	Anna Wasilewska	Urząd Gminy Jeleśnia	ul. Plebańska 1, 34-340 Jeleśnia	gminajeleśnia@interia.pl			
3	Wójt Gminy Koszarawa	Czesław Majdak	Urząd Gminy Koszarawa	Koszarawa 17, 34-332 Koszarawa	wojt@gminakoszarawa.pl			
4	Wójt Gminy Świnna	Henryk Jurasz	Urząd Gminy Świnna	ul. Wspólna 13, Świnna	ug@swinna.pl			
5	Wójt Gminy Ślemień	Jarosław Krzak	Urząd Gminy Ślemień	ul. Krakowska 148, 34-323 Ślemień	wojt@slemiesn.pl			
6	Wójt Gminy Gilowice	Krzysztof Okrzesik	Urząd Gminy Gilowice	ul. Krakowska 40, 34-322 Gilowice	uggilowice@gilowice.pl			
7	Wójt Gminy Łękawica	Tadeusz Tomiczek	Urząd Gminy Łękawica	ul. Wspólna 24, 34-321 Łękawica	sekretariat@lekawica.com.pl			
8	Wójt Gminy Łodygowice	Andrzej Pitera	Urząd Gminy Łodygowice	ul. Piłsudskiego 75, 34-325 Łodygowice	gmina@lodygowice.pl			
9	Wójt Gminy Radziechowy-Wieprz	Maciej Mika	Urząd Gminy Radziechowy-Wieprz	Wieprz 700, 34-381 Radziechowy	ug@radziechowy-wieprz.pl			
10	Wójt Gminy Stryszawa	Rafał Lasek	Urząd Gminy Stryszawa	Stryszawa 17, 34-205 Stryszawa	sekretariat@stryszawa.pl			
11	Burmistrz Miasta w Żywcu	Antoni Szlagor	Urząd Miejski w Żywcu	ul. Rynek 2, 34-300 Żywiec	sekretariat@zywiec.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
12	Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Żywcu	Wiesław Winiarski	Starostwo Powiatowe w Żywcu	ul. Krasińskiego 13, 34-300 Żywiec	ochrsrod@zywiec.powiat.pl	Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Żywcu	Wiesław Winiarski - zalogowany	dyrektor.wos@zywiec.powiat.pl
13	Przewodniczący Rady Powiatu w Żywcu	Wiesław Sypta	Rada Powiatu w Żywcu	ul. Krasińskiego 13, 34-300 Żywiec	w.sypta@fiskustresna.pl			
14	Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Leśnictwa	Halina Kubica	Rada Powiatu w Żywcu	ul. Krasińskiego 13, 34-300 Żywiec	hkubica@wp.pl			
15	Przewodniczący Rady Miasta Żywiec	Jarosław Gowin	Rada Miejska w Żywcu	ul. Rynek 2, 34-300 Żywiec	sekretariat@zywiec.pl			
16	Przewodniczący Rady Gminy Jeleśnia	Wiesław Głuchaczka	Rada Gminy Jeleśnia	ul. Plebańska 1, 34-340 Jeleśnia	gminajelesnia@interia.pl			
17	Przewodniczący Rady Gminy Koszarawa	Zdzisław Kępka	Rada Gminy Koszarawa	Koszarawa 17, 34-332 Koszarawa	ugkoszarawa@gmina.koszarawa.pl			
18	Przewodniczący Rady Gminy Świnna	Kazimierz Dziki	Rada Gminy Świnna	ul. Wspólna 13, 34-331 Świnna	ug@swinna.pl			
19	Przewodniczący Rady Gminy Ślemień	Jarosław Jurczak	Rada Gminy Ślemień	ul. Krakowska 148, 34-323 Ślemień	jarek.100@gmail.com			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
20	Przewodniczący Rady Gminy Gilowice	Mirosław Pyclik	Rada Gminy Gilowice	ul. Krakowska 40, 34-322 Gilowice	uggilowice@gilowice.pl			
21	Przewodniczący Rady Gminy Łodygowice	Czesław Wandzel	Rada Gminy Łodygowice	ul. Piłsudskiego 75, 34-325 Łodygowice	gmina@lodygowice.pl			
22	Przewodniczący Rady Gminy Łękawica	Krzysztof Pielesz	Rada Gminy Łękawica	ul. Wspólna 24, 34-321 Łękawica	sekretariat@lekawica.com.pl			
23	Przewodniczący Rady Gminy Radziechowy-Wieprz	Jacek Świniański	Rada Gminy Radziechowy-Wieprz	Wieprz 700, 34-381 Radziechowy	ug@radziechowy-wieprz.pl			
24	Przewodniczący Rady Gminy Stryszawa	Krystyna Wajdzik	Rada Gminy Stryszawa	Stryszawa 17, 34-205 Stryszawa	wajdzik@stryszawa.pl			
25	Komendant Wojewódzki	Krzysztof Szpila	Państwowa Straż Łowiecka	ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice (budynek D, II piętro)	straz.lowiecka@katowice.uw.gov.pl			
26	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żywcu	mł. bryg. mgr inż. Łukasz Węgliński	Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żywcu	ul. Objazdowa 2 34-300 Żywiec	straz@zywiec.kppsp.gov.pl	mł.bryg. kpt. mł.kpt.	Adam Chudy - załogowany Tomasz Pawlus - niezałogowany Tomasz Kołodziej - załogowany	achudy@zywiec.kp.psp.gov.pl tpawlus@zywiec.kp.psp.gov.pl tkolodziej@zywiec.psp.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
27	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Suchoj Beskidzkiej	bryg. mgr inż. Krzysztof Okrzesik	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Suchoj Beskidzkiej	ul. Makowska 26, 34-200 Sucha Beskidzka	kppspsucha@straz.krakow.pl	Naczelnik operacyjny	Łukasz Białończyk - załogowany	kppspsucha@straz.krakow.pl
28	Komendant Powiatowy Policji w Żywcu	ml. insp. mgr Krzysztof Czaja	Komenda Powiatowa Policji w Żywcu	Al. Piłsudskiego 52, 34-300 Żywiec	komendant@zywiec.k.a.policja.gov.pl			
29	Przewodniczący - Łowczy Okręgowy	Michał Jordan	Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Bielsku-Białej	ul. Straconki 19, 43-300 Bielsko-Biała	zo.bielskobiala@pzlo.w.pl			
30	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Krzysztof Słowik	Koło Łowieckie „Groni” Żywiec	Ul. Kopernika 61a, 34-300 Żywiec	k.slowik@budowlanka.zywiec.pl			
31	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Tadeusz Michałek	Koło Łowieckie „Borsuk” Gilowice	Ul. Ślepa5/1, 43-502 Czechowice-Dziedzice	michalek@gmail.com			
32	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Piotr Olesiak	Koło Łowieckie „Jeleń” Sopotnia Wielka	Ul. Jana Kazimierza 30, 34-340 Jeleśnia	wchrobak2@gmail.com			
33	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Jerzy Kuglarz	Koło Łowieckie „Hubert” Jeleśnia	Ul. Jana Kazimierza 179, 34-340 Jeleśnia	makuch.marian@gmail.com			
34	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Michał Gibas	Koło Łowieckie „Żbik” Żywiec	Ul. Sienkiewicza 67, 34-300 Żywiec	klzbik.zywiec@gmail.com			
35	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Czesław Midor	Koło Łowieckie „Puszczyk” Łodygowice	Ul. Kalonka 69, 34-326 Pietrzykowice	puszczyklodygowice@gmail.com			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
36	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Jerzy Rupniewski	Koło Łowieckie „Kuna” Żywiec	Ul. Turystyczna 13, 34-321 Kocierz Rychwałdzki	Jaroslaw.spyrka@gmail.com, gora1206@wp.pl			
37	Prezes Zarządu Koła Łowieckiego	Kazimierz Legler	Koło Łowieckie „Cietrzew” Pewel Ślemieńska	Ul. Turystyczna 10, 34-340 Jeleśnia	jozefkuglarz60@gmail.com			
38	Prezes OSP	Piotr Kamiński	Ochotnicza Straż Pożarna Przyborów	ul. Jana Kazimierza 160, 34-340 Przyborów	pkaminski377@wp.pl			
39	Prezes OSP	Wojciech Góra	Ochotnicza Straż Pożarna w Koszarawie	Koszarawa 133, 34-332 Koszarawa	wojtek.gora@wp.pl			
40	Członek Zarządu	Damian Ścieszka	Ochotnicza Straż Pożarna w Pewli Ślemieńskiej	ul. Krakowska 96 34-331 Pewel Ślemieńska	damia15n@gmail.com			
41	Proboszcz	Jan Jakubek	Parafia św. Wojciecha w Jeleśni	ul. Rynek 2, 34-340 Jeleśnia	parajelesnia@onet.eu			
42	Przeor klasztoru /Proboszcz parafii	Krzysztof Ruszel	Parafia NMP Królowej Aniołów w Korbielowie, Klasztor oo. Dominikanów	ul. Dominikańska 1, 34-335 Korbielów	korbielow@dominikanie.pl			
43	Proboszcz	Kazimierz Radzik	Parafia Najświętszego Serca Pana Jezusa w Pewli Małej	Jana Pawła II 127, 34-331 Pewel Mała				

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
44	Dyrektor oddziału ZPK	Angelika Piecuch-Woźniak	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego oddział w Żywcu	ul. Łączki 44a, 34-340 Żywiec	zpkzywiec@zpk.com.pl	Dyrektor oddziału ZPK Pracownik oddziału ZPKWŚ	Angelika Piecuch-Woźniak - zalogowana Anna Smolarska - zalogowana	kierownikzywiec@zpk.com.pl anna.smolarska@zpk.com.pl
45	Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Hanna Pompa-Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego oddział w Będzinie	ul. Ignacego Krasickiego 25, 42-500 Będzin	sekretariat@zpk.com.pl			
46	Prezes	Gabriela Gibas-Psuturi	Żywiecka Fundacja Rozwoju	ul. Dworcowa 2, 34-300 Żywiec	zfr@zfr.org.pl			
47	Naczelnik GB GOPR	Marcin Szczurek	Grupa Beskidzka GOPR	ul. Dębowa 2, 43-370 Szczyrk	poczta@beskidy.gopr.pl			
48	Prezes Zarządu Oddziału	Jakub Nowak	PTTK Żywiec	ul. 3 Maja 16, 34-300 Żywiec	biuro@zywiec.pttk.pl			
49	Prezes Stowarzyszenia dla Natury Wilk	Sabina Nowak-Pierużek	SDN WILK	ul. Cynkowa 4, 34-324 Twardorzeczka	sabina.pieruzeknowak@gmail.com			
50	Prezes Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot	Radosław Ślusarczyk	Stowarzyszenie Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot	ul. Jasna 17, 43-360 Bystra	biuro@pracownia.org.pl			
51	Dyrektor	Janina Dudek	Zespół Szkół Technicznych i Leśnych	ul. Grunwaldzka 9, 34-300 Żywiec	sekretariat@zsdil.pl			
52	Geodeta współpracujący z Nadleśnictwem	Szymon Malinowski	Biuro Geodezyjne GEODEX	ul. Teodora Sixta 5, 43-300 Bielsko-Biała	biuro@geodex.bielsko.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
53	Prezes	Tadeusz Solek	Stowarzyszenie Promocji, Turystyki, sportu i Rekreacji Korbiew-Pilsko	ul. Beskidzka 41a, 34-335 Korbiew	korbielow-pilsko.org@wp.pl			
54	Prezes Zarządu	Marcin Jandulski	Stowarzyszenie Aktywne Beskidy	ul. Żywiecka 2, 34-340 Jeleśnia				
55	Prezes Zarządu	Magdalena Waligóra	Fundacja Dobry Widok	ul. Modrzewiowa 4, 34-355 Krzyżowa	fundacja.dobrywidok@gmail.com			
56	Prezes Zarządu	Monika Wróbel Fąfrowicz	Fundacja 9 sił	ul. Jana Kazimierza 218, 34-340 Jeleśnia	fundacja9sil@gmail.com	Prezes Zarządu	Monika Wróbel Fąfrowicz - załogowana	fundacja9sil@gmail.com
57			Ekologiczne Towarzystwo Wędkarskie „Pilsko”	ul. Rzeczna 24, 34-340 Jeleśnia				
58	Prezes Zarządu	Piotr Nawalkowski	Stowarzyszenie POLARIS OPP	Sopotnia Wielka 174, 34-341 Sopotnia Wielka	polaris@op.pl			
59	Prezes Zarządu	Anna Bednarek	Beskidzkie Stowarzyszenie Produkcji Ekologicznej i Turystyki Best PROEKO	ul. Babiogórska 72, 34-340 Jeleśnia	best_proeko@o2.pl			
60	Prezes Zarządu	Dariusz Paczkowski	Fundacja KLAMRA	ul. Południowa 4, 34-300 Żywiec	biuro@klamra.org			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
61	Prezes Zarządu	Stanisław Pawlus	Stowarzyszenie LGD „Żywiecki Raj”	ul. Pod Górą 4, 34-300 Żywiec	biuro@zywieckiraj.pl	Kierownik biura LGD Żywiecki Raj	Magdalena Haase - niezalogowana	magda.h@zywieckiraj.pl
62	Prezes Zarządu	Stanisław Hańderek	Stowarzyszenie Integracyjne EUROBESKIDY	ul. Królowej Jadwigi 6, 34-325 Łodygowice	stowarzyszenie@lodygowice.org.pl			
63	Prezes	Tomasz Wilk	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	ul. Zyblikiewicza 10/1a, 31-029 Kraków	tomasz.wilk@otop.org.pl			
64	Redaktor naczelny	Artur Jarczok	Żywiecka Kronika Beskidzka	ul. Żywiecka 118, 43-300 Bielsko-Biała	redakcja@kronikazywiecka.pl			
65	Redaktor naczelny	Artur Jarczok	beskidzka24	ul. Żywiecka 118, 43-300 Bielsko-Biała	redakcja@beskidzka24.pl			
66	Redaktor naczelny	Martin Piotrowski	Redakcja Żywiec Super Nowa	ul. Młyńska 69/3, 43-300 Bielsko-Biała	zywiec@super-nowa.pl			
67	Prezes Fundacji	Jacek Bożek	Klub Gaja	ul. Wyzwolenia 40, 43-365 Wilkowice	klubgaja@klubgaja.pl			
68	Właściciele	Sobiesław Zasada, Krzysztof Bąk	CTE Sp. z o.o.	ul. Jerzego Sitki 8, 34-335 Korbielów	biuro@zasada.pl			
69	Prezes Zarządu	Anna Waluś	CTE Sp. z o.o.	ul. Jerzego Sitki 8, 34-335 Korbielów	awalus@pilsko.org			
70	Dyrektor ds. Naukowo – Legislacyjnych	Roman Kurzyk	Żywiec-Zdrój S.A. Z siedzibą w Cięcinie	ul. Św. Katarzyny 387, 34-350 Węgierska Góra	roman.kurzyk@danone.com			
71	Dyrektor	Teresa Kurzyk	Żywiecki Park Etnograficzny	ul. Łączna 2a, 34 - 323 Ślemień	etnopark@slmien.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
72	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	Zarząd Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligl.pl			
73	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	sekretariat@krakow.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie Zastępca Dyrektora Oddziału	Zdzisław Spendel - zalogowany Jan Lach - zalogowany	zdzislaw.spendel@krakow.buligl.pl jan.lach@krakow.buligl.pl
74	Wykonawca poprzedniego PUL, Emerytowany Dyrektor BULiGL O/Kraków	Kazimierz Stręk			sekretariat@krakow.buligl.pl			
75	Wykonawca poprzedniej Dokumentacji Glebowo - Siedliskowej	Wojciech Romańczyk	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Krameko” Sp. z o.o.	ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	krameko@kki.pl			
76			PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE S.C KRYSMAR	Ul. Suska 42, 34-340 Jelesnia	biuro@krysmar.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
77			TRAKPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Ul. Beskidzka 2, 34-300 Trzebinia	trakpol@poczta.onet.pl			
78			PRO-DREW-PLAST Grzegorz Słapa Grzegorz Słapa	Ul. Suska 52, 34-340 Jeleśnia	prodrewplast@o2.pl			
79			PRODREWEX-PL SP. Z O.O	Ul. Ks. Karola Śmiecha 61, 34-350 Zabnica	info@pro-drewex.com.pl			
80			WYROBY DRZEWNE I USŁUGI TARTACZNE, DENDYS DARIUSZ	Ul. Jana Pawła II 150, 34-335 Krzyżowa	tartak.dendys@op.pl			
81			ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH PINUS KATARZYNA BRZOWICZ	Wielka Puszcza 32/1, 43-353 Porąbka	brzozowiczpinus@op.pl			
82			PRZEDSIĘBIORSTWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWO- HANDLOWE "KOCON" SPÓŁKA JAWNA KOCON, KRZYSZTOF, KOCÓN	Rycerka Górna 228, 34-370 Rycerka Górna	drewno@ppuhkocon.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
83			PRODREW Produkcja Wyrobów z Drewna Mylak Juliusz	ul. Za Wodą 10, 34-335 Krzyżowa	juliusz-mylak@wp.pl			
84			PUH "M-DREW" JERZY MĘDRAL	Koszarawa 668B, 34-332 Koszarawa	jernet@o2.pl			
85			TARTAK PIEKARCZYK SPÓŁKA JAWNA ADAM PIEKARCZYK, JÓZEF PIEKARCZYK	Kasinka Mała 786, 34-734 Kasinka Mała	piekarczyk4@op.pl			
86			DREWMAR KUCHARCZYK MAREK	Kasinka Mała 708, 34-734 Kasinka Mała	drewmar.kucharczyk @interia.pl			
87			FIRMA PRODUKCYJNO-HA NDLOWO-USŁUGO WA PALETPOL S.C. Marcin Potaczek Stanisław Potaczek Bogusław Potaczek	34-730 Olszówka, Olszówka 71	paletpol6@wp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
88			PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE MAR-MAJ Marian Majcherek	Za Wodą 2, 34-335 Krzyżowa	mar-maj@neostrada.pl			
89		Konsorcjum firm:	Firma Handlowo Usługowa Kufel Anna; Firma Usługowa Bartłomiej Niewdana	34-300 Żywiec ul. Zamkowa 1; 34-340 Jeleśnia Przyborów, ul. Nad Strumykiem 2	fhufirmalesna@wp.pl			
90			Usługi Leśne Andrzej Moc	34-340 Jeleśnia, ul. Nad Sopotnią 13	boguslawa.moc@op.pl			
91		Konsorcjum firm:	Firma Usługowa „Wrzos” Jolanta Basik; Usługi Leśne – Firma „Żar” Jerzy Porębski; Firma Usługowa „Konar” Andrzej Basik	ul. Czarny Groń 13 34-335 Korbielów; ul. Tulipanowa 6 34-300 Leśna; ul. Czarny Groń 13 34-335 Korbielów	jolanta.basik2@gmail.com			
92			Usługi Leśne Cis J.Kowalczyk, M.Murański	34-340 Jeleśnia, ul. Kasztanowa 16	jko1@op.pl			
93		Konsorcjum firm:	Usługi Leśne Franciszek Koliba; PPUH Limba Alicja Broda	34 -383 Szare 313; 34-331 Pewel Mała ul. Żywiecka 230	brodawera@interia.pl	Alicja Broda Usługi Leśne Franciszek Koliba; PPUH Limba	Alicja Broda - niezalogowana	brodawera@interia.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
94		Konsorcjum firm:	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Grab” Marek Krzyżowski; Usługi Leśne Anna Pierlak,	34-340 Sopotnia Wielka 464; 34-340 Sopotnia Wielka 95	mkrzyzowski@tlen.pl			
95			Firma Handlowo - Usługowa Małgorzata Dziedzic,	34-340 Jeleśnia, ul. Jałowcowa 1	malgorzatakupczak@vp.pl			
96			Usługi Leśne „Romanka Górna” Barbara Iciek	34-340 Sopotnia Mała 136	uslugi.lesne-romankagorna@wp.pl			
97			Firma "SMREK" Firlejczyk Radosław	ul. Słoneczna 18, 34-321 Łękawica	idiafirlejczyk@wp.pl			
98			Kamil Szymański – Jarosław Tomiczek DĄB Spółka Cywilna	Kocierz Moszczanicki, ul. Beskidzka 103, 34-321 Łękawica	jarektom964@gmail.com			
99		Konsorcjum firm:	Krzysztof Pietraszko Działalność Usługowo Zrywkowa „Krzycho”, Artur Chwastek Firma Usług Leśnych „Żbik”	34-322 Gilowice, ul. Roclawska 10; 34-321 Kocierz Moszczanicki ul. Górska 11	krzycho1402@wp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
100		Konsorcjum firm	Artur Chwastek Firma Usług Leśnych „Żbik” Usługi Leśne Zrywka DREWNA A.Krzak	Kocierz Moszczanicki ul Górska 11; 34-323 Ślemień ul. Stroma 2	krzakaga@wp.pl			
101		Konsorcjum firm	Usługi Leśne „Klon” Stanisława Hulbój, „Kora” Andrzej Maciejny	Pewel Wielka 499; 34-332 Koszarawa 613	uslugi_lesne_klon@o 2.pl			
102	Dyrektor	Małgorzata Sikora	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków	krakow@wody.gov.pl			
103	Dyrektor	Maria Wisińska-Kurz	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Żywcu	34-300 Żywiec, ul. Armii Krajowej 10	zz- zywiec@wody.gov.pl	Dyrektor	Maria Wisińska- Kurz - załogowana	Maria.Wisinska- Kurz@wody.gov.pl
104	Dyrektor	Małgorzata Falisz	Zespół Szkół Nr 1 w Jeleśni	ul. Rynek 11, 34- 340 Jeleśnia	sp1jel@op.pl			
105	Dyrektor	Krystyna Wójciak	Zespół Szkół Nr2 w Jeleśni	ul. Żywiecka 17, 34-340 Jeleśnia	gimn2@wp.pl			
106	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl, m.pietrzykowski@urk. edu.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
107	Profesor Uczelni	Stanisław Małek	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek@urk.edu.pl			
108	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl			
109	Profesor Uczelni	Jaroslawa Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl	Profesor Uczelni	Jaroslawa Lasota - niezalogowany	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl
110	Profesor Uczelni	Jarosław Socha	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl			
111	Przewodniczący Konwentu Emerytowanych Nadleśniczych	Romuald Jurzykowski	Konwent Emerytowanych Nadleśniczych	ul. Leśników 19, 43-210 Kobiór	romek.jurzykowski@interia.pl			
112	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia	Andrzej Żbikowski		ul. Kielbasów 5, 34-331 Świnna	andrzejzbikowski5@gmail.com	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia	Andrzej Żbikowski	

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
113	Zastępca Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogoźny	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista	Łukasz Paradowski - zalogowany	lukasz.paradowski@mos.gov.pl
114	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat.katowice@rdos.gov.pl			
115	Główny Specjalista	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat.katowice@rdos.gov.pl	Główny Specjalista	Adam Jurzykowski - zalogowany	adam.jurzykowski.katowice@rdos.gov.pl
116	Główny Specjalista	Zygmunt Chromik	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat.katowice@rdos.gov.pl			
117	Główny Specjalista	Roksana Krause	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat.katowice@rdos.gov.pl	Główny Specjalista	Roksana Krause - zalogowana	roksana.krause.katowice@rdos.gov.pl
118	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	Rafał Rostecki	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
119	Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	lek. med. Grzegorz Hudzik	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@pis.gov.pl			
120	Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie	Jarosław Foremny	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie	ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków	wsse@wsse.krakow.pl			
121	Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	nadbryg. Jacek Kleszczewski	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice	straz@katowice.kwps.gov.pl			
122	Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	st. bryg. Piotr Filipek	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie	ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków	dziennikpodawczy@straz.krakow.pl	ml. bryg.	Łukasz Białonczyk - niezalogowany	lbialonczyk@straz.krakow.pl
123	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wkz.katowice.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
124	Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	dr inż. arch. Piotr Turkiewicz	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie	ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków	krakow@wuoz.malopolska.pl			
125	Prezydent Izby	Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
126	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypasniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl			
127	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk - załogowany	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl
128	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Główny Specjalista	Dariusz Hutka	osobiście
129	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Śląski Region Inspekcyjny		ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			
130	Dyrektor RDLP w Katowicach	Damian Sieber	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Dyrektor RDLP w Katowicach	Damian Sieber - załogowany	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
131	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	osobiście
132	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski - załogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl
133	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys - załogowana	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl
134	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpowodzi i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpowodzi i Obronności	Krzysztof Boruń - załogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
135	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski - załogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl
136	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
137	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl			
138	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. edukacji	Anna Tarkowska	osobiście
139	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl			
140	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamuła	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. informatyki	Tomasz Zarychta	osobiście
141	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl			
142	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl			
143	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Projektów Krajowych i Unijnych	Karolina Polaszek - zalogowana	karolina.polaszek@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
144	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl			
145	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl			
146	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl			
147	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek - zalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
148	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl			
149	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl			
150	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	osobiście

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
151	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	osobiście
152	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk - niezalogowany	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl
153	Nadleśniczy	Basiura Grzegorz	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	grzegorz.basiura@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Basiura Grzegorz	osobiście
154	Zastępca Nadleśniczego	Szwiec Ewelina	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	ewelina.szwiec@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Szwiec Ewelina	osobiście
155	Inżynier Nadzoru	Dobrzański Grzegorz	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	grzegorz.dobrzanski@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Dobrzański Grzegorz*	
156	Inżynier Nadzoru	Zoń Zenon	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	zenon.zon@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Zoń Zenon*	
157	Starszy specjalista Służby Leśnej	Cebat Iwona	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	iwona.cebat@katowice.lasy.gov.pl	Starszy specjalista Służby Leśnej	Cebat Iwona*	
158	Starszy specjalista Służby Leśnej	Olesiak Mariola	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	mariola.olesiak@katowice.lasy.gov.pl	Starszy specjalista Służby Leśnej	Olesiak Mariola*	
159	Starszy specjalista Służby Leśnej	Morkisz Karolina	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	karolina.morkisz@katowice.lasy.gov.pl	Starszy specjalista Służby Leśnej	Morkisz Karolina*	
160	Specjalista Służby Leśnej	Kamińska Patrycja	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	patrycja.kaminska@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Służby Leśnej	Kamińska Patrycja - zalogowana	patrycja.kaminska@katowice.lasy.gov.pl
161	Specjalista Służby Leśnej	Komuniecka Magdalena	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	magdalena.komuniecka@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Służby Leśnej	Komuniecka Magdalena*	

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
162	Leśniczy	Szwiec Szymon	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	szymon.szwiec@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Szwiec Szymon*	
163	Leśniczy	Kamiński Jan	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jan.kaminski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Kamiński Jan*	
164	Leśniczy	Dybał Jan	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jan.dybal@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Dybał Jan*	
165	Leśniczy	Barcik Dariusz	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	dariusz.barcik@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Barcik Dariusz*	
166	Leśniczy	Bosak Andrzej	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	andrzej.bosak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Bosak Andrzej*	
167	Leśniczy	Ćwiklicki Ryszard	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	ryszard.cwiklicki@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Ćwiklicki Ryszard*	
168	Leśniczy	Polak Bogusław	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	boguslaw.polak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Polak Bogusław*	
169	Leśniczy	Bogdanowski Krzysztof	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	krzysztof.bogdanowski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Bogdanowski Krzysztof*	
170	Leśniczy	Czarnynoga Leszek	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	leszek.czarnynoga@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Czarnynoga Leszek - zalogowany	leszek.czarnynoga@katowice.lasy.gov.pl
171	Leśniczy	Kowalski Mirosław	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	miroslaw.kowalski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Kowalski Mirosław*	
172	Leśniczy	Ficek Jacek	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jacek.ficek@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Ficek Jacek*	
173	Leśniczy	Malina Piotr	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	piotr.malina@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Malina Piotr*	
174	Leśniczy	Wolański Jacek	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jacek.wolanski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Wolański Jacek*	
175	Leśniczy	Cebrat Roman	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	roman.cebrat@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Cebrat Roman*	

Zaproszone osoby/Instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
176	Sekretarz	Wyród Władysław	Nadleśnictwo Jeleśnia	ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	wladyslaw.wyrod@katowice.lasy.gov.pl	Sekretarz	Wyród Władysław*	
177						Referent N. Jeleśnia	Halina Kubica - załogowana	halina.kubica1@katowice.lasy.gov.pl
178						Emerytowany pracownik RDLP w Katowicach	Andrzej Wójcik - załogowany	- osoba wcześniej niezgłoszona
179						Specjalista ds. lasów niepaństwowych N. Jeleśnia	Wiesław Migdałek - załogowany	- osoba wcześniej niezgłoszona

*-pracownicy Nadleśnictwa Jeleśnia którzy mogli uczestniczyć w obradach zdalnie z budynku N-ctwa

7.3. Decyzja RDLP w Katowicach w sprawie połączenia obrębów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia

Decyzja nr 5
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
z dnia 05.03.2024 r.
w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

zn. spr.: ZU.0141.2.2023

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 1991 r. Nr 101 poz. 444, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, 1688, 1933); § 17 statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie obrębów leśnych, postanawiam co następuje:

§ 1.

Z dniem 1 stycznia 2025 r. w Nadleśnictwie Jeleśnia łączy się obręby leśne Jeleśnia oraz Żywiec w jeden obręb leśny Jeleśnia.

§ 2.

W związku ze zmianami określonymi w § 1 zasięg terytorialny obrębu leśnego Nadleśnictwa Jeleśnia będzie wynosił:

obręb leśny Jeleśnia - 473,39 km²

§ 3.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jeleśnia nie ulegnie zmianie.

§ 4.

Zmiany określone w § 1-2 podlegają naniesieniu na leśną mapę numeryczną lub na mapy topograficzne w skali 1:50 000 przechowywane w ww. nadleśnictwie oraz RDLP w Katowicach.

§ 5.

Projekt nowej numeracji oddziałów podlega wcześniejszej akceptacji Wydziału Urządzania Lasu RDLP Katowice, który nadzoruje prawidłowość realizacji w/w decyzji.

§ 6.

Decyzja wchodzi w życie wraz z nowym planem urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa.

ADWOKAT
Jakub Lorenz



DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach
Robert Pabian

Załącznik
do Decyzji nr 5
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach
z dnia 05.03.2024 r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jeleśnia

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	Województwo Powiat gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
Jeleśnia	Jeleśnia	02-08-1	<u>małopolskie</u>	
			suski	Hucisko
			Stryżawa (072)	
			bielski	Łodygowice
			Wilkowice (102)	
			żywiecki	Czernichów cz., Międzybrodzie
			Czernichów (022)	Żyw., Tresna
			Gilowice (032)	wszystkie
			Jeleśnia (042)	wszystkie
			Koszarawa (052)	wszystkie
			Łękawica (072)	wszystkie
			Łodygowice (082)	wszystkie
			Radziechowy-Wieprz (102)	Juszczyna cz.
			Ślemień (122)	Kocoń, Las cz., Ślemień
Świnna (132)	wszystkie			
Żywiec (011)	wszystkie			
Razem Nadleśnictwo Jeleśnia:			zasięg terytorialny:	473,39 km2
			powierzchnia ogólna:	11 701,63 ha
			powierzchnia leśna:	11 601,34 ha

7.4. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ **z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Jeleśnia,** **zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych** **i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu** **oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 21 października 2024 roku w formie stacjonarnej, w miejscowości Korbielów przy ul. Beskidzkiej 100 na terenie pensjonatu „Leśne Wzgórze”. W sali konferencyjnej zgromadzili się prelegenci i zaproszeni goście.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Marek Czader.

Dyrektor RDLP z około miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli: Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Krakowie, Zespołów Parków Krajobrazowych Województw Śląskiego i Małopolskiego, Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, Wojewódzkich Urzędów Ochrony Zabytków w Katowicach i Krakowie, Komend Wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach i Krakowie, Komendy Powiatowej PSP w Żywcu, starostów powiatów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin i powiatów, przedstawiciela Wydziału Geodezji w Starostwie Powiatowym w Żywcu, uczelni wyższych o kierunkach leśnym i przyrodniczym, lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), PZŁ, stowarzyszeń, związków, instytucji i organizacji działających na terenie nadleśnictwa, lokalnych mediów oraz emerytowanego Nadleśniczego.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac, tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciele DGLP, RDLP i Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 104 podmioty lub osoby (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu wzięło udział 27 osób (nie licząc pracowników BULiGL oraz PGL LP).

Szczegółowa lista osób zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie jest załącznikiem do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po powitaniu uczestników Dyrektor przekazał głos Naczelnikowi Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, który omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady i wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL. Naczelnik przedstawił harmonogram obrad, następnie przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu i omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Oznajmił, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej poddany konsultacjom społecznym Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i prognoza jego oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres

21 dni, opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz ogłoszenie o wyłożeniu w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ. Na koniec zachęcił do aktywnego udziału w Naradzie i zadawania pytań.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat Nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w mijającym okresie gospodarczym (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania, wyjaśnienie przyczyn zmian.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
7. Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL w Opolu zaprezentował hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Przedstawił informacje dotyczące ochrony lasu oraz działań gospodarczych służących zabezpieczeniu lasów przed szkodami wyrządzanymi przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Scharakteryzował kryteria według których dokonuje się oceny stanu ogólnej ochrony lasu z uwzględnieniem czynników szkodotwórczych, natężenia ich występowania oraz istotności gospodarczej.

Omówił poszczególne czynniki i zjawiska szkodotwórcze, jakie wystąpiły w mijającym okresie gospodarczym (2015-2024) oraz zestawiał udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych. Zwrócił uwagę na główne przyczyny podejmowania cięć sanitarnych zdeterminowane stanem zdrowotnym drzewostanów (wydzielający się posusz) oraz szkodami atmosferycznymi (wiatrołomy).

Najpierw omówił szkody spowodowane przez wiatr i śnieg. Wystąpiły one w ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły 5-krotnie, z czego w 2017 i 2019r były to szkody znaczące, około 7 tys. m³/rok. Rozmiar porządkowania skutków tych szkód w ubiegłym okresie gospodarczym wyniósł około 112 tys. m³, tj. przeciętnie około 11,8 tys. m³/rok.

Następnie odniósł się do drugiej składowej cięć sanitarnych, czyli rozmiaru potrzeb realizacji cięć związanych z usuwaniem wydzielającego się posuszu (głównie świerkowego) powodowanych przyczynami zdrowotno-sanitarnymi, który wyniósł przeciętnie około 16 tysięcy m³/rok. Stwierdził, że łączny rozmiar cięć sanitarnych, z przeciętną miąższością 27,8 tys. m³/rok oraz z 38% udziałem w pozyskaniu grubizny był wielkością gospodarczo bardzo istotną, natomiast w porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL (2005-2014) przypadającego na czas kulminacji klęskowego zamierania świerka w Beskidach, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych zmniejszył się o połowę. Zwrócił również uwagę na

wysoki poziom ubytku przyrostu zasobności drzewostanów (18,7%) spowodowany pozyskaniem posuszu i zależny od zdrowotności poszczególnych gatunków drzew (najwyższy dla świerka).

Następnie Kierownik ZOL ocenił stan zdrowotny i stan sanitarny lasu wskazując na słabą zdrowotność świerka, dobrą jodły i buka.

Omawiając rolę poszczególnych grup czynników szkodliwych zwrócił uwagę na istotny udział szkodników owadzych, zwierzyny płowej oraz patogenów grzybowych i jemioły w kształtowaniu stanu zdrowotnego drzewostanów nadleśnictwa Jeleśnia.

W podsumowaniu Kierownik ZOL przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie na podstawie omówionych wcześniej zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych zaistniałych w latach 2015-2024 oraz podejmowanych przez nadleśnictwo działań usuwających skutki tych zdarzeń.

Podkreślił, że nadleśnictwo charakteryzuje się:

- bardzo wysokim rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych – względnie zdrowotne (posusz świerkowy, szkody od zjawisk atmosferycznych),
- wysokim, istotnym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z przyczyn chorobowych oraz naturalnych (posusz, zamieranie drzew),
- słabą zdrowotnością świerka, dobrą buka i jodły;
- odpowiednim, dobrym na ogół poziomem stanu sanitarnego lasu, jednakże utrudnionym z powodu zamierania świerka oraz szkód atmosferycznych;
- istotnym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów (kambiofagi, zespół szkodników świerka),
- znaczącym natężeniem problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej,
- wysokim poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych patogeny grzybowe i inne,
- ogólnie dla nadleśnictwa bardzo wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Na zakończenie wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

III. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdził dobrą ocenę upraw i młodników i przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów, w kontekście wyników prac nad Projektem PUL na lata 2025-2034, jednocześnie zwracając uwagę na istotne zagrożenia abiotyczne i biotyczne, w tym presję zwierzyny płowej, mogące pogorszyć stan zdrowotny drzewostanów w kolejnych latach.

W podsumowaniu kierownik pracowni urządzania lasu nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo Jeleśnia prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024, a monitorując i szybko reagując na pojawiające się zagrożenia i uszkodzenia drzewostanów przyczyniło się do ustabilizowania stanu sanitarnego i zachowania trwałości lasów.

Dyskusja

W dyskusji zabrał głos Pan Adam Jurzykowski przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Odniósł się do Referatu Nadleśniczego pozytywnie oceniając realizację zadań z zakresu ochrony przyrody przez Nadleśnictwo, zwracając szczególną uwagę na pozostawienie około 180 ha kęp ekologicznych w drzewostanach. Jednocześnie zwrócił uwagę na zmieniające się przepisy prawne w kontekście tworzenia PZO i wskazał potrzebę dostosowania kęp ekologicznych do siedlisk przyrodniczych. Następnie poruszył problematykę stref ochrony ostoi zwierzyny oraz pozytywnie odniósł się do działań Nadleśnictwa odnośnie wykorzystania bobra w poprawie retencji w lasach. Odniósł się również do rezerwatu Grapa w kontekście wykonywania zabiegów ochronnych i ewentualnej jego likwidacji, podkreślając jednak, że jest to tak naprawdę park miejski. Na koniec podziękował Nadleśnictwu za dialog i współpracę w ubiegłym dziesięcioleciu na niwie ochrony przyrody.

Następnie głos zabrał pan Piotr Topiński, zastępca prezesa Żywieckiej Fundacji Rozwoju, członek Zespołu Lokalnej Współpracy, który podkreślił rolę programów zwiększania retencji w lasach i odniósł się do aktów prawnych regulujących te zagadnienia. Zwrócił również uwagę na problem budowy dróg w lasach, które powodują zakłócanie naturalnego spływu wód.

W odpowiedzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia zaprezentował film autorstwa pana Topińskiego dotyczący pracy leśników na rzecz zwiększenia retencji w lasach w aspekcie przeciwdziałania powodziom przy użyciu metod bliskim naturze.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Przewodniczący narady przypomniał, że ocena prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym w nadleśnictwie oparta jest o cztery zasady zawarte w ustawie o lasach:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów
- zasadę powiększania zasobów.

W ocenie końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym Dyrektor RDLP omówił następujące kwestie:

- Biorąc pod uwagę treść wcześniej wygłoszonych referatów odniósł się do realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody podkreślając działania Nadleśnictwa w kierunku ochrony siedlisk wilgotnych i zwiększaniu retencyjności lasu oraz działania zmierzające do ochrony siedlisk przyrodniczych i zwiększania bioróżnorodności (przebudowa drzewostanów, kształtowanie stref ekotonowych, pozostawianie śródleśnych łąk, maksymalne wykorzystanie mikrosiedlisk i odnowień naturalnych, akumulacja drewna martwego itd.);
- Zwrócił uwagę na rolę Nadleśnictwa w realizowaniu funkcji społecznych poprzez edukację proekologiczną, udostępnianie lasów w celach turystycznych i rekreacyjnych itp.;
- W odniesieniu do zasady powiększania zasobów zwrócił uwagę na powiększenie ogólnej powierzchni nadleśnictwa o około 10 ha (głównie realizacja pierwokupów) przy jednoczesnym niewielkim spadku zapasu drzewostanów o 11 tys. m³/ha i obniżeniu się wieku drzewostanów o 6 lat. Przyczyną tego spadku były zachodzące procesy przyrodnicze skutkujące obniżeniem zdrowotności drzewostanów świerkowych i znacznym udziałem cieć sanitarnych w użytkach przygodnych.

- Stwierdził, że gospodarka leśna była zmodyfikowana przez szeroko pojętą ochronę lasu, a głównie wpływ czynników abiotycznych i biotycznych na realizowane zadania. Zwrócił uwagę na szkody powodowane przez jeleniowate, których liczebność stale rośnie pomimo przekroczenia planów odstrzału. Podkreślił również znaczenie patogenów grzybowych jemioły i szkodników owadów oraz ich wpływ na gospodarkę leśną, który będzie widoczny również przy realizacji kolejnego PUL.
- Oddziaływanie ww. czynników szkodliwych spowodowało wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych ze względu na stan zdrowotny drzewostanów w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu, co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 38%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów, a Nadleśnictwo perfekcyjnie reagowało na zmieniający się stan lasu.
- Nadleśnictwo prawidłowo realizowało swoje zadania, a zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.
- Zwrócił uwagę na wysoki procent wykonania etatu użytkowania rębego i przedrębego, prac odnowieniowych oraz poprawne i całkowite wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych, o czym świadczy obecny stan lasów. Jakość odnowień na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów, których ocena jest bardzo dobra i dobra pomimo presji zwierzyny płowej,

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Jeleśnia za okres 2015-2024 jednocześnie dziękując całej kadrze za wkład w działalność nadleśnictwa.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy lasu

Dyrektor BULIGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2025-2034” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzeniowej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

W szczególności przedstawił tematykę:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.

3. Propozycja prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
- podział lasów według dominujących funkcji,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
 - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
 - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.
 - lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczone na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP i uzgodnione 12 sierpnia 2024r. na spotkaniu z Zespołem Lokalnej Współpracy, który został powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Wyznaczono 4 kompleksy „lasów społecznych” w pobliżu miasta Żywiec o łącznej powierzchni około 156 ha, które będą pełnić funkcje rekreacyjne.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi „Podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 3-5 lipca 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w nowym obrębie leśnym Jeleśnia. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez Komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody (POP):

1. zawartość programu ochrony przyrody,
2. źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
3. walory przyrodnicze,
4. formy ochrony przyrody,
5. zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu (POŚ):

1. podstawy i metodyka opracowania,

2. analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
3. stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt), znajdujące się na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo,
4. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony przyrody oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

III. Koreferat Nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POS, i nie wniósł zastrzeżeń. Stwierdził, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej oraz że zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań.

Nadleśniczy złożył podziękowania wszystkim osobą zaangażowanym w prace nad sporządzeniem PUL dla Nadleśnictwa Jeleśnia, w tym: Dyrektorowi i pracownikom BULiGL Oddział w Krakowie, Kierownikowi ZOL w Opolu, Naczelnikom Wydziałów ds.: Urządzania Lasu, Hodowli Lasu, Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody RDLP w Katowicach oraz podległym pracownikom różnego szczebla w Nadleśnictwie Jeleśnia.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Jeleśnia projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Katowicach oraz z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu.
2. Zmiany numeracji oddziałów wynikające z połączenia obrębów leśnych, ilości i zasięgów leśnictw, korekty granic niektórych oddziałów.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etaty użytków rębnych, przedrębnych i głównych na nowe dziesięciolecie, określone według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w rozmiarze (stan na 21.10.2024 r.):
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 222 753 m³ grubizny netto.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 2 027,16 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2 019,22 ha.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 552,22 ha, (TW - 1 450,30 ha, TP - 4 101,92 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 344 000 m³ grubizny netto, co stanowi ok. 51 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.

- Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
- 5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym (stan na 21.10.2024 r.):
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 418,83 ha,
 - powierzchnie z odnowieniem naturalnym - wytypowane przez Nadleśnictwo na podstawie inwentaryzacji BULiGL, do uznania i wykorzystania w pracach odnowieniowych -214,72 ha (pow. zredukowana)
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 3 788,70 ha.
- 6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego.
- 7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
- 8. Uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - a. korekty rozbieżności między zapisami ewidencyjnymi, a stanem rzeczywistym na gruncie - 34 przypadki; grunty sklasyfikowane wg EGİB jako: pastwiska (Ps) - 7 działek, tereny komunikacyjne (Dr) - 18 działek, zadrzewienia na pastwisku (Lzr-Ps) - 3 działki; wody płynące (Wp) - 3 działki oraz lasy (Ls) - 3 działki, stanowią w większości drzewostany;
 - b. nowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów, wynikających z połączenia obrębów leśnych;
 - c. uzupełnienia brakujących wieków rębności dla: graba, jawora, lipy - 100 lat; sosny czarnej - 80 lat; olchy szarej - 60 lat; wierzby - 40 lat;
 - d. przyjęcia jako zasadniczego sposobu użytkowania rębego - Rb IVd dla TSL opisanych w nowym opracowaniu glebowo-siedliskowym (Lwyżśw, BMGw) i pozostawienie bez użytkowania: BMGb, OLJwyż, Łwyż;
 - e. przyjęcia typów drzewostanów (TD) opisanych w nowym opracowaniu glebowo-siedliskowym: dla BMGw (WW) - Jd-Św; BMGb (BM) - Św; Lwyżśw(Ś) - Db; (SŚ) - Db, Gb-Db, Bk-Db; OLJwyż (BO) - Js-OL; Łwyż (ŁZ) - Js-Db; (ŁP) - Js-Db, Ols.
 - f. dodatkowe kryteria zaliczania drzewostanów dla gospodarstwa specjalnego:
 - proponowane poszerzenie rezerwatu „Romanka”;
 - lasy w strefie ujść wód;
 - lasy rosnące na terenach zalanych przez bobry;

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, że Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Jeleśnia potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Dyskusja

Drugą część dyskusji dotyczyła Projektu PUL na lata 2025-2034.

W dyskusji zabrał głos Pan Adam Jurzykowski przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Nie wniósł szczegółowych uwag i zastrzeżeń do Projektu PUL na forum natomiast zobowiązał się do przekazania drobnych uwag poza spotkaniem. Stwierdził, że szczegółowej analizy dokumentacji PUL RDOŚ dokona podczas opiniowania w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i poprosił o dołączenie do dokumentacji projektu PUL również map w postaci cyfrowej (shp) w celu ułatwienia analiz. Poprosił również o uwzględnienie w projekcie PUL 3 rezerwatów proponowanych dla Nadleśnictwa Jeleśnia na podstawie informacji zawartych w Shadow List Klub Przyrodników wraz z adnotacją o możliwości korekty zabiegów po weryfikacji tych obszarów przez RDOŚ.

W odniesieniu do ostatniej prośby Dyrektor RDLP zapewnił, że w obiektach wymienionych na Shadow List nie przewiduje się żadnych zabiegów gospodarczych do czasu weryfikacji przez służby RDOŚ.

Następnie głos zabrał Paweł Gąsior, członek ZLW i zaapelował o uwzględnienie głosu społeczeństwa w tworzonego PUL. Następnie poruszył kwestie bezpieczeństwa na szlakach turystycznych związane z niekontrolowanym ruchem quadów i motocrossów. Wyraził także zainteresowanie planowanymi zadaniami z zakresu poprawiania retencji lasu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP Katowice przypomniał, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej i poddany konsultacjom społecznym, a wszystkie uwagi i pytania będą rozpatrzone, opowiedział, jak przebiega proces konsultacji społecznych, jak składać uwagi do projektu PUL oraz w jaki sposób dokonuje się rozstrzygania tych uwag i gdzie te znajduje się uzasadnienie tego rozstrzygnięcia.

W odniesieniu do zadań z zakresu małej retencji stwierdził, że to nie jest sterowane z poziomu PUL tylko na mocy innych uregulowań, natomiast w elaboracie PUL jest rozdział omawiający w sposób ogólny różne działania adaptacyjne dotyczące zmian klimatycznych (również retencji).

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie dodał, że ofiarą zmian klimatycznych, które dotyczą naszych lasów jest w pierwszej kolejności świerk, który masowo zamiera. Zmiany klimatyczne są pierwotną przyczyną jego zamierania. Jedynym sposobem zapobiegania jest zwiększanie różnorodności w lasach. Zwrócił też uwagę na rolę PUL w cykliczności oceny stanu lasu.

Nadleśniczy odniósł się do poruszonego problemu nieuprawnionego wjazdu do lasu pojazdami silnikowymi i wyjaśnił, że Straż Leśna może ukarać tylko na terenie gruntów LP, co w realiach mozaiki własności jest często trudne do udowodnienia.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP Katowice wywołał dyskusję dotyczącą możliwości szerszego projektowania rębni przerębowej w drzewostanach jodłowych Nadleśnictwa. W dyskusji wzięli udział również: Dyrektor BULiGL oraz Leśniczy Leszek Czarnynoga.

Następnie głos zabrała przedstawicielka lokalnego samorządu, która podziękowała pracownikom Nadleśnictwa za zaangażowanie w swoją pracę oraz za współpracę z samorządami.

Kolejny przedstawiciel samorządu również podziękował Nadleśnictwu za współpracę, owocną edukację leśną oraz za utrzymywanie i udostępnianie urządzeń turystycznych

Przewodniczący Narady w podsumowaniu zakończył obrady dziękując wszystkim, którzy brali udział w pracach na projektem PUL oraz w posiedzeniu NTG; osobom, które przygotowały prezentacje na posiedzenie NTG oraz wszystkim uczestnikom Narady

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG;
 - Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokółował:

mgr inż. Paweł Bednarczyk
Kierownik IV Pracowni Urzędzeniowej
BULiGL

Przewodniczył:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach



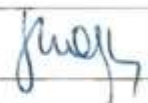
Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Jeleśnia

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	Podpis
1.	Starosta	Adrian Midor	Starostwo Powiatowe w Żywcu	34-300 Żywiec, ul. Krasieńskiego 13	starostwo@zywlec.powiat.pl				
2.	Wójt	Łukasz Harat	Urząd Gminy Czernichów	34-311 Tresna ul. Żywiecka 2	gmina@lczernichow.com.pl	Wójt	Łukasz Harat	gmina@lczernichow.com.pl	
3.	Przewodniczący Rady Gminy	Wojciech Łatanik	Urząd Gminy Czernichów	34-311 Tresna ul. Żywiecka 2	gmina@lczernichow.com.pl				
4.	Wójt	Krzysztof Okrzesik	Urząd Gminy Gilowice	34-322 Gilowice ul. Krakowska 40	uggilowice@gilowice.pl	Wójt	Krzysztof Okrzesik	uggilowice@gilowice.pl	
5.	Przewodniczący Rady Gminy	Mirosław Pyclik	Urząd Gminy Gilowice	34-322 Gilowice ul. Krakowska 40	uggilowice@gilowice.pl	Przewodniczący Rady Gminy	Mirosław Pyclik	uggilowice@gilowice.pl	
6.	Wójt	Czesław Majdak	Urząd Gminy Koszarawa	34-332 Koszarawa 17	wojt@gminakoszarawa.pl	Wójt	Czesław Majdak	wojt@gminakoszarawa.pl	
7.	Przewodniczący Rady Gminy	Roman Zoń	Urząd Gminy Koszarawa	34-332 Koszarawa 17	wojt@gminakoszarawa.pl				
8.	Wójt	Rafał Lasek	Urząd Gminy Stryżawa	34-205 Stryżawa 17	sekretariat@stryzawa.pl				
9.	Przewodniczący Rady Gminy	Krystyna Wajdzik	Urząd Gminy Stryżawa	34-205 Stryżawa 17	sekretariat@stryzawa.pl				
10.	Wójt	Tadeusz Karolini	Urząd Gminy Łodygowice	34-325 Łodygowice ul. Piłsudskiego 75	gmina@lodygowice.pl				

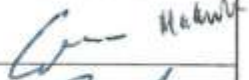
11.	Przewodniczący Rady Gminy	Ewelina Kliś	Urząd Gminy Łodygowice	34-325 Łodygowice ul. Piłsudskiego 75	gmina@lodygowice.pl				
12.	Wójt	Maciej Mika	Urząd Gminy Radziechowy Wieprz	34-381 Radziechowy, Wieprz 700	ug@radziechowy-wieprz.pl				
13.	Przewodniczący Rady Gminy	Jacek Świniański	Urząd Gminy Radziechowy Wieprz	34-381 Radziechowy, Wieprz 700	ug@radziechowy-wieprz.pl				
14.	Wójt	Maciej Mrówka	Urząd Gminy Wilkowice	43-360 Wilkowice, ul. Wyzwolenia 25	sekretariat@wilkowice.pl				
15.	Przewodniczący Rady Gminy	Alina Macher	Urząd Gminy Wilkowice	43-360 Wilkowice, ul. Wyzwolenia 25	sekretariat@wilkowice.pl				
16.	Wójt	Wojciech Urbański	Urząd Gminy Świnna	34-331 Świnna ul. Wspólna 13	ug@swinna.pl	Wójt Sekretarz Gminy	Wojciech Urbański Jolanta Mazgaj	ug@swinna.pl	
17.	Przewodniczący Rady Gminy	Alicja Kołtunowicz	Urząd Gminy Świnna	34-331 Świnna ul. Wspólna 13	ug@swinna.pl				
18.	Wójt	Anna Wasilewska	Urząd Gminy Jelesnia ZLW	Piebańska 1, 34-340 Jelesnia	biuropodawcze@jelesnia.pl	Wójt	Anna Wasilewska	biuropodawcze@jelesnia.pl	
19.	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Góra	Urząd Gminy Jelesnia	ul. Piebańska 1 34-340 Jelesnia	biuropodawcze@jelesnia.pl	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Góra	biuropodawcze@jelesnia.pl	
20.	Wójt	Jarosław Krzak	Urząd Gminy Ślemień ZLW	Krakowska 148, 34-323 Ślemień	wojt@slmien.pl sekretariat@slmien.pl	Wójt	Jarosław Krzak	wojt@slmien.pl sekretariat@slmien.pl	
21.	Przewodniczący Rady Gminy	Jarosław Jurczak	Urząd Gminy Ślemień	ul. Krakowska 148 34-323 Ślemień	sekretariat@slmien.pl				
22.	Wójt	Tadeusz Tomiczek	Urząd Gminy Łekawica ZLW	Wspólna 24, 34-321 Łekawica	sekretariat@lekawica.com.pl lekawica@lekawica.com.pl	Wójt	Tadeusz Tomiczek	sekretariat@lekawica.com.pl lekawica@lekawica.com.pl	

					wica.com.pl					
23.	Przewodniczący Rady Gminy	Krzysztof Pielesz	Urząd Gminy Łekawica	34 - 321 Łekawica ul. Wspólna 24	sekretariat@lekawica.com.pl	Przewodniczący Rady Gminy	Krzysztof Pielesz	sekretariat@lekawica.com.pl	<i>K. Pielesz</i>	
24.	Burmistrz	Antoni Szlagor	Urząd Miejski w Żywcu	34-300 Żywiec ul. Rynek 2	sekretariat@zywiec.pl					
25.	Przewodniczący Rady Miejskiej	Jarosław Gowin	Urząd Miejski w Żywcu	34-300 Żywiec ul. Rynek 2	sekretariat@zywiec.pl					
26.	Przewodniczący Rady Powiatu	Wiesław Sypta	Starostwo Powiatowe w Żywcu	34-300 Żywiec, ul. Krasieńskiego 13	starostwo@zywiec.powiat.pl					
27.	Dyrektor	Hanna Pompa-Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	ul. Ignacego Krasickiego 25, 42-500 Będzin	biurozpk@zpk.com.pl	Kierownik Oddziału St. Specjalista	Anna Smolarska Angelica Piecuch-Woźniak	kierownikzywiec@zpk.com.pl	<i>Anna Smolarska</i> <i>Piecuch-Woźniak</i>	
28.	Prezes	Jakub Nowak	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział Babiogórski w Żywcu	3 Maja 16, 34-300 Żywiec	biuro@zywiec.pttk.pl					
29.	Przedstawiciel Zarządu	Przedstawiciel Zarządu	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział PTTK "Podbeskidzie" w Bielsku-Białej	ul. Wzgórze 9, 43-300 Bielsko-Biała	poczta@bielsko.pttk.pl	Wiceprezes Zarządu Oddziału	Andrzej Kucia	a_kucia@wp.pl	<i>Kucia</i>	
30.	Kierownik	Angelika Piecuch-Woźniak	Oddział Biura Zespołu Parków Krajobrazowych w Żywcu	ul. Łączki 44a, 34-300 Żywiec	kierownikzywiec@zpk.com.pl	<i>Kierownik Oddziału</i> <i>Piecuch-Woźniak</i>	<i>Piecuch-Woźniak</i>	<i>kierownikzywiec@zpk.com.pl</i>		
31.	Powiatowy Lekarz Weterynarii	Magdalena Ciałek	Powiatowy Inspektorat	ul. Folwark 8, 34-300	zywiec.piw@wetgiw.gov.pl					

			Weterynarii w Żywcu	Żywiec					
32.	Dyrektor	Andrzej Piecha	Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Żywcu	al. Wolności 2, 34-300 Żywiec	geodezja@zywiec.powiat.pl				
33.	Geodeta	Wojciech Kądział	Wojciech Kądziałowa GEO-CAR	ul. Spokojna 3D, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	kadzial@interia.pl				
34.	Prezes	Jolanta Mol	Liga Ochrony Przyrody Okręg Śląski	ul. Bratków 4, 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com				
35.	Prezes	Sabina Pierużek-Nowak	Stowarzyszenie dla Natury „WILK”	ul. Cynkowa 4, 34-324 Twardorzeczk	sabina.pieruzeknowak@gmail.com				
36.	Prezes	Radosław Ślusarczyk	Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	ul. Jasna 17 43-360 Bystra	biuro@pracownia.org.pl	Prezes	Radosław Ślusarczyk Anna Treit	biuro@pracownia.org.pl	
37.	Prezes Fundacji	Wojciech Owczarz	Fundacja Ekologiczna ARKA 43-300 Bielsko-Biała	ul. Kosmiczna 15 b, 43-300 Bielsko-Biała	fundacjaarka@fundacjaarka.pl				
38.			Radio ESKA Beskidy	ul. Komorowskich 75, 34-300 Żywiec	beskidy@eska.pl				
39.	Redaktor Naczelny	Artur Jarczok	Żywiecka Kronika Beskidzka	ul. Żywiecka 118, 43-300 Bielsko-Biała	redakcja@kronikazywiecka.pl				
40.	Redaktor	Lorańczyk, Katarzyna Dębowska	Żywiec Nasze Miasto		k.loranczyk@dz.com.pl; katarzyna.debowska@polskapr				

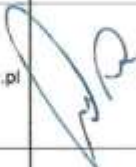
					ess.pl				
41.	Komendant	~~Lukasz~~ Błaszczak GÓRNY	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Żywcu	ul. Objazdowa 2, 34-300 Żywiec	straz@zywiec.kppsp.gov.pl	Komendant	~~Lukasz Błaszczak~~	straz@zywiec.kppsp.gov.pl	Pawel Gorny
42.	Komendant	Izabela Boczarska	Komenda Powiatowa Policji w Żywcu	34-300 Żywiec Al. Piłsudskiego 52	komendant@zywiec.ka.policja.gov.pl	Zastępca Komendanta	Jerzy Bujok	elzbieta.foremska@zywiec.ka.policja.gov.pl	mi-rop Jerzy Bujok
43.	Komendant	Sławomir Walczak	Straż Miejska w Żywcu	34-300 Żywiec ul. Zielona 7	strazmiejaska@zywiec.pl	Naczelnik	Ryszard Golec	strazmiejaska@zywiec.pl	Recen
44.	Dyrektor	Tomasz Pasierbek	Babiogórski Park Narodowy	Zawoja 1403 34-223 Zawoja	park@bgpn.pl	Zastępca Dyrektora BgPN	Konrad Gonciarczyk	park@bgpn.pl	L. Gonciarczyk
45.	Prezes	Wacław Chrobak	Koło Łowieckie Jeleń w Sopotni Wielkiej	34-340 Jeleśnia UL. JANA KAZIMIERZA 30	wchrobak2@gmail.com	Prezes	Wacław Chrobak	wchrobak2@gmail.com	
46.	Prezes	Jan Jędrzejak	Koło Łowieckie Hubert w Jeleśni	34-340 PRZYBORÓ W UL. JANA KAZIMIERZA 32	jan.jedrzejak@op.pl				
47.	Prezes	Andrzej Mizia	Koło Łowieckie Groń w Żywcu	34-331 ŚWINNA ul. Kielbasów 8	mizia.andrzej@gmail.com				
48.	Prezes	Tomasz Michulec	Koło Łowieckie Kuna w Żywcu	34-321 Łękawica Kocierz Rychwałdzki	gora1206@wp.pl				
49.	Prezes	Michał Gibas	Koło Łowieckie Żbik w Żywcu	34-300 Żywiec ul. Sienkiewicza 67	gibas.zywiec@gmail.com	Prezes	Michał Gibas	gibas.zywiec@gmail.com	Canj
50.	Prezes	Kazimierz Leger	Koło Łowieckie Cietrzew w Pawli	34-332 Koszarawa 187	kazimierz.legler50@gmail.com				

			Ślemieńskiej						
51.	Prezes	Krzysztof Górny	Koło Łowieckie Borsuk w Ślemieniu	34-323 Ślemień ul. Spacerowa 76	dagmaragorna123@gmail.com				
52.	Prezes	Czesław Midor	Koło Łowieckie Puszczyk w Łodygowicach	34-326 Pietrzykowie	czeslawmidor1@gmail.com				
53.	Wykonawca	Krzysztof Pietraszko	DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWO-ZRYWKOWA "KRZYCHO" K.PIETRASZKO	Ul. Rocławska 10 34-322 Gilowice	krzycho1402@wp.pl				
54.	Wykonawca	Andrzej Moc	USŁUGI LEŚNE ANDRZEJ MOC	Ul. Nad Sopotnią 13 34-340 Jeleśnia	bogusława.moc@op.pl				
55.	Wykonawca	Anna Kufel	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA Kufel Anna	Ul. Zamkowa 1 34-300 Żywiec	fhufirmalesna@wp.pl				
56.	Wykonawca	Jerzy Porębski	USŁUGI LEŚNE FIRMA ŻAR Jerzy Porębski	Ul. Tulipanowa 6 34-300 Żywiec	jurekporebski@gmail.com				
57.	Wykonawca	Kamil Szymański Jarosław Tomiczek	K.SZYMAŃSKI -J.TOMICZEK "DĄB"SPÓŁKA CYWILNA	Ul. Beskidzka 103 34-321 Kocierz Moszczanicki	kamilszy@gmail.com				
58.	Właściciel	DENDYS DARIUSZ	WYROBY DRZEWNE I USŁUGI TARTACZNE DENDYS DARIUSZ	Ul. Jana Pawła II 150 34-335 Krzyżowa	tartak.dendys@op.pl				
59.	Właściciel	MĘDRAŁA Jerzy MĘDRAŁA Anna	DREW-MED S. C. MĘDRAŁA	34-332 Koszarawa	drew.med@onet.pl				

			Jerzy MĘDRALA Anna	668 A					
60.	Właściciel	PIOTR BYRTEK	PSWD PIOTR BYRTEK	Babiogórska 21 34-340 Jeleśnia	pswd.byrtek@g mail.com				
61.	Właściciel	GRZEGORZ SŁAPA	PRO-DREW- PLAST GRZEGORZ SŁAPA	Suska 52 34- 340Jeleśnia	prodrewplast@ o2.pl				
62.	Właściciel	HELENA SKRZYP	PPHU HELENA SKRZYP HANDLOWO- USŁUG	34-340 Sopotnia Wielka 431	biuro@tartakpol udnie.pl				
63.	Wykonawca	Alicja Broda	ZUL PPUH LIMBA ALICJA BRODA / ZLW	Żywiecka 230 34-331 Swinna, Pewel Mała	brodawera@int eria.pl	Wykonawca	Alicja Broda	brodawera@interia.pl	
64.	Właściciel	Zbigniew Kruszecki	Trakpol Sp. z o.o / ZLW	Beskidzka 2 34-300 Żywiec, Trzebinia	trakpol@poczta .onet.pl				
65.		Góra Grzegorz	P.P-H-U. KRYSMAR S.C. ŁYSIEN JÓZEF, GÓRA MAŁGORZAT A / ZLW	Suska 42 34-340 Jeleśnia	biuro@krysmar. pl				
66.	Zastępca Prezesa	Piotr Topiński	Żywiecka Fundacja Rozwoju / ZLW	Dworcowa 2, 34-300 Żywiec	piotrtopinski@ic loud.com	Zastępca Prezesa	Piotr Topiński	piotrtopinski@icloud.com	
67.	Beneficjent rzeczywisty	Anna Makuch, Paweł Gąsior	Fundacja Woodrun / ZLW	34-332 Koszarawa 497	annamakuch@ yahoo.pl	Beneficjent rzeczywisty	Anna Makuch, Paweł Gąsior	annamakuch@yahoo.pl	
68.	Naczelnik	Marcin Szczurek	Grupa Beskidzka GOPR / ZLW	Ul. Dębowa 43-370 Szczyrk	naczelnik@bes kidy.gopr.pl	Naczelnik	Marcin Szczurek	naczelnik@beskidy.gopr. pl	
69.	Aleksander Jakubowski	Dyrektor Departamentu	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	departament.le snictwa@klimat .gov.pl				

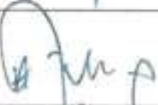
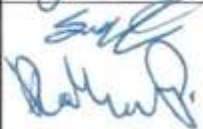
			Departament Leśnictwa i Łowiectwa						
70.	Śląski Komendant Wojewódzki PSP	Wojciech Kruczek	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36 40-042 Katowice	straz@katowice .kwpsp.gov.pl				
71.	Małopolski Komendant Wojewódzki PSP	Przemysław Przęczek	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie	ul. Zarzecz 106, 30-134 Kraków	dziennikpodaw czy@straz.krak ow.pl				
72.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk- Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@kat owice.rdos.gov. pl	Specjaliści RDOŚ	Roksana Krause Klaudia Gorecka Adam Jurzykowski	adam.jurzykowski@kato wice.rdos.gov.pl roksana.krause@katowic e.rdos.gov.p klaudia.gorecka@katowic e.rdos.gov.pl	Krause Gorecka AD
73.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	Rafał Rostecki	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków	sekretariat.krak ow@rdos.gov.p l				
74.	Dyrektor	Hanna Pompa- Obońska	Zespół Parków Krajobrazowy ch Województwa Śląskiego	ul. Ignacego Krasickiego 25 42-500 Będzin	biurozpk@zpk. com.pl				
75.	Dyrektor	Marcin Guzik	Zespół Parków Krajobrazowy ch Województwa Małopolskiego	ul. Vetulaniego 1A, 31 – 227 Kraków	sekretariat@zp kwm.pl				
76.	Śląski Wojewódzki Konservator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wk z.katowice.pl		Magdalena Sobota Izabela Międzybrodzka	delegaturabb@katowice. wkz.gov.pl m.sobota@katowice.wkz. gov.pl i.miedzybrodzka@katowi ce.wkz.gov.pl	Sobota Międzybrodzka
77.	Małopolski Wojewódzki Konservator	Katarzyna Urbańska	Wojewódzki Urząd Ochrony	ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków	krakow@wuoz. malopolska.pl				

	Zabytków		Zabytków w Krakowie						
78.	Wojewoda Śląski	Marek Wójcik	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Jagiellońska 25; 40-032 Katowice	wojewoda@katowice.uw.gov.pl				
79.	Wojewoda Małopolski	Krzysztof Jan Kłęczar	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków	wojewoda@malopolska.uw.gov.pl				
80.	Marszałek Województwa Śląskiego	Wojciech Saluga	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach	ul. Ligonia 46 40-037 Katowice	kancelaria@slaskie.pl marszal@slaskie.pl	Referat ds. planowania w zakresie środowiska	Renata Bula Krzysztof Musik	renata.bula@slaskie.pl	<i>Musik</i>
81.	Marszałek Województwa Małopolskiego	Łukasz Smółka	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego w Krakowie	ul. Racławicka 56, 30-017 Kraków	urząd@umwm.malopolska.pl				
82.	Prezydent Izby	Piotr Poziomski	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl				
83.	Prezes	Wojciech Wójtowicz	Polski Związek Pracodawców Leśnych	ul. Kopernika 25, 05-870 Błonie	biuro@pzpl.org.pl				
84.	Przewodnicząca	Waleria Kosman	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice tel. 32 609 45 00	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Przewodnicząca	Waleria Kosman Krzysztof Steczek	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	<i>Stechek</i>
85.	Przewodniczący	Tomasz Pacia	Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl				
86.	Przewodniczący	Dominik Kolorz	Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ	40-286 Katowice, ul. Floriana 7	d.kolorz@solidarnosc.katowice.pl				

			Solidarność						
87.	Przewodniczący	Janusz Ziolkowski	MSPL NSZZ „Solidarność” przy RDLP Katowice	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	janusz.ziolkowski@katowice.lasy.gov.pl				
88.	Przewodniczący	Wojciech Kubica	Związek Leśników Polskich Regionu Górnośląskiego	40-543 Katowice ul. św. Huberta 43/45	przewodniczacy@zlpkatowice.pl wojciech.kubica@katowice.lasy.gov.pl				
89.	Łowczy Okręgowy	Marlusz Miśka	Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZŁ w Katowicach	ul. Zwycięstwa 2, 41-103 Siemianowice Śląskie	zo.katowice@pzlow.pl				
90.	Łowczy Okręgowy	Grzegorz Siwiec	POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI, Zarząd Okręgowy Bielsko-Biała	ul. Straconki 19, 43-300 Bielsko-Biała	zo.bielskobiala@pzlow.pl	Łowczy Okręgowy	Grzegorz Siwiec	zo.bielskobiala@pzlow.pl	
91.	Komendant	Krzysztof Szpila	Państwowa Straż Łowiecka	ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice	straz.lowiecka@katowice.uw.gov.pl				
92.	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Marta Aleksandrowicz-Trzcińska	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Leśny	ul. Nowoursynowska 159 Bud. 34 02-776 Warszawa	marta_aleksandrowicz_trzcinska@sggw.edu.pl				
93.	Profesor	Roman Wójcik	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Leśny, Katedra Urządzania Lasu,	ul. Nowoursynowska 159 Bud. 34 02-776 Warszawa	roman_wojcik@sggw.edu.pl				

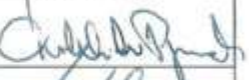
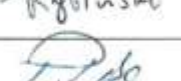
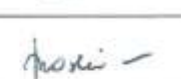
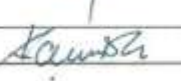
			Dendrometrii i Ekonomiki Leśnictwa						
94.	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Piotr Łakomy	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Leśny i Technologii Drewna	ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	plakomy@up.p oznan.pl				
95.	Kierownik Katedry Profesor nadzwyczajny	Roman Jaszczyk	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Leśny i Technologii Drewna, Katedra Urządzania Lasu	ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	romanj@up.poz nan.pl				
96.	Profesor	Jan Banaś	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Zarządzania Zasobami Leśnymi	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	jan.banas@urk. edu.pl				
97.	Profesor	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	marcin.pietrzyk owski@urk.edu .pl				
98.	Kierownik Katedry Profesor	Stanisław Małek	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Ekologii i	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek @urk.edu.pl				

			Hodowli Lasu						
99.	Kierownik Studiów Poddyplomowych Profesor URK	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłataja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Bioróżnorodn ości Leśnej	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk @urk.edu.pl				
100.	Profesor	Jarosława Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłataja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Ekologii i Hodowli Lasu	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota @urk.edu.pl				
101.	Kierownik Katedry koordynator dyscypliny: nauki leśne Profesor	Jarosław Socha	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłataja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Zarządzania Zasobami Leśnymi	al. 29- listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha @urk.edu.pl				
102.	Profesor	Wojciech Ząbecki	Uniwersytet Rolniczy Wydział Leśny Kraków /ZLW	Aleja 29 Listopada 46, 31-425 Kraków	rzabeck@cyf- kr.edu.pl	Profesor	Wojciech Ząbecki	rzabeck@cyf-kr.edu.pl	
103.	Doktor	Magdalena Kacprzyk	Uniwersytet Rolniczy Wydział Leśny Kraków / ZLW	Aleja 29 Listopada 46, 31-425 Kraków	magdalena.kac przyk@urk.edu. pl	Doktor	Magdalena Kacprzyk	magdalena.kacprzyk@ur k.edu.pl	

104.	Profesor	Wojciech Grodzki	Instytut Badawczy Leśnictwa Zakład Lasów Górskich Kraków / ZLW	Ul. Ujastek 7, 31-752 Kraków	W.Grodzki@ibl es.waw.pl	Profesor	Wojciech Grodzki	W.Grodzki@ibles.waw.pl	
105.	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia	Andrzej Żbikowski	Emerytowany Nadleśniczy	Ul. Kielbasów 5; 34-331 Swinna	andrzejzbikows ki5@gmail.com	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia	Andrzej Żbikowski	andrzejzbikowski5@gmai l.com	
106.	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Senatorska 15, 30-106 Kraków	zdzislaw.spend el@krakow.buli gl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	zdzislaw.spendel@krako w.buligl.pl	
107.	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Senatorska 15, 30-106 Kraków	jan.lach@krako w.buligl.pl	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	jan.lach@krakow.buligl.pl	
108.	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Paweł Bednarczyk	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Senatorska 15, 30-106 Kraków	Pawel.Bednarc zyk@krakow.bu ligl.pl	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Specjalista	Paweł Bednarczyk Marek Szeremeta	Pawel.Bednarczyk@krak ow.buligl.pl marek.szeremeta@krako w.buligl.pl	
109.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Bożydar Neroj	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Bozydar.Neroj @lasy.gov.pl	Główny Specjalista SL	Lena Wydrękowska		
110.	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik @lasy.gov.pl	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	grzegorz.guzik@lasy.gov .pl	
111.	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczeniowski	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szcz epaniak@lasy.g ov.pl				

			Śląski Region Inspekcyjny						
112.	Dyrektor	Robert Pabian	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	rdlp@katowice.lasy.gov.pl				
113.	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	
114.	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl				
115.	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl				
116.	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpowodziowej i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl				
117.	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl				
118.	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl				
119.	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl				

120.	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl				
121.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	
122.	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl				
123.	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	
124.	Nadleśniczy	Piotr Olesiak	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	piotr.olesiak@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Piotr Olesiak	piotr.olesiak@katowice.lasy.gov.pl	
125.	Zastępca Nadleśniczego	Agata Krzus	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	agata.krzus@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Agata Krzus	agata.krzus@katowice.lasy.gov.pl	
126.	Inżynier Nadzoru	Roman Cebrat	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	roman.cebrat@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Roman Cebrat	roman.cebrat@katowice.lasy.gov.pl	
127.	Inżynier Nadzoru	Grzegorz Dobrzański	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	grzegorz.dobrzanski@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Grzegorz Dobrzański	grzegorz.dobrzanski@katowice.lasy.gov.pl	
128.	Leśniczy	Mirosław Marek	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	miroslaw.marek1@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Mirosław Marek	miroslaw.marek1@katowice.lasy.gov.pl	
129.	Leśniczy	Szymon Szwiec	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	szymon.szwiec@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Szymon Szwiec	szymon.szwiec@katowice.lasy.gov.pl	
130.	Leśniczy	Zbigniew Kalisz	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	zbigniew.kalisz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Zbigniew Kalisz	zbigniew.kalisz@katowice.lasy.gov.pl	
131.	Leśniczy	Dariusz Barcik	PGL LP	Ul. Suska 5	dariusz.barcik	Leśniczy	Dariusz Barcik	dariusz.barcik@katowice.lasy.gov.pl	

			Nadleśnictwo Jeleśnia	34-340 Jeleśnia	@katowice.lasy .gov.pl			lasy.gov.pl	
132.	Leśniczy	Jan Dybał	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jan.dybal@kato wice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Jan Dybał	jan.dybal@katowice.lasy. gov.pl	
133.	Leśniczy	Andrzej Bosak	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	andrzej.bosak @katowice.lasy .gov.pl	Leśniczy	Andrzej Bosak	andrzej.bosak@katowice. lasy.gov.pl	
134.	Leśniczy	Bogusław Polak	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	boguslaw.polak @katowice.lasy .gov.pl	Leśniczy	Bogusław Polak	boguslaw.polak@katowic e.lasy.gov.pl	
135.	Leśniczy	Ryszard Ćwiklicki	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	ryszard.cwiklick i@katowice.las y.gov.pl	Leśniczy	Ryszard Ćwiklicki	ryszard.cwiklicki@kato wice.lasy.gov.pl	
136.	Leśniczy	Leszek Czarnynoga	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	leszek.czarnyn oga@katowice.l asy.gov.pl	Leśniczy	Leszek Czarnynoga	leszek.czarnynoga@kato wice.lasy.gov.pl	
137.	Leśniczy	Mirosław Kowalski	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	miroslaw.kowal ski@katowice.l asy.gov.pl	Leśniczy	Mirosław Kowalski	miroslaw.kowalski@kato wice.lasy.gov.pl	
138.	Leśniczy	Jacek Ficek	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	jacek.ficek@kat owice.lasy.gov. pl	Leśniczy	Jacek Ficek	jacek.ficek@katowice.las y.gov.pl	
139.	Leśniczy	Szymon Rybiński	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	szymon.rybinsk i@katowice.las y.gov.pl	Leśniczy	Szymon Rybiński	szymon.rybinski@kato wice.lasy.gov.pl	
140.	Leśniczy	Piotr Malina	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	piotr.malina@k atowice.lasy.go v.pl	Leśniczy	Piotr Malina	piotr.malina@katowice.la sy.gov.pl	
141.	Leśniczy	Ireneusz Bodzek	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	ireneusz.bodze k@katowice.las y.gov.pl	Leśniczy	Ireneusz Bodzek	ireneusz.bodzek@kato wice.lasy.gov.pl	
142.	St. Specjalista	Iwona Ceburat	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	iwona.cebrat@ katowice.lasy.g ov.pl	St. Specjalista	Iwona Ceburat	iwona.cebrat@katowice.l asy.gov.pl	
143.	St. Specjalista	Karolina Morkisz	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	karolina.morkis z@katowice.las y.gov.pl	St. Specjalista	Karolina Morkisz	karolina.morkisz@kato wice.lasy.gov.pl	
144.	St. Specjalista	Magdalena Komuniecka	PGL LP Nadleśnictwo Jeleśnia	Ul. Suska 5 34-340 Jeleśnia	magdalena.ko muniecka@kat owice.lasy.gov. pl	St. Specjalista	Magdalena Komuniecka	magdalena.komuniecka @katowice.lasy.gov.pl	
145.	Specjalista	Patrycja	PGL LP	Ul. Suska 5	patrycja.kamins	Specjalista	Patrycja Kamińska	patrycja.kaminska@kato	

		Kamińska	Nadleśnictwo Jelesnia	34-340 Jelesnia	ka@katowice.la sy.gov.pl			wice.lasy.gov.pl	
146.						KPPSP Sucha B.	un? 4pt. Hidz Szred		
147.									
148.									
149.									
150.									
151.									
152.									
153.									
154.									
155.									
156.									
157.									
158.									

7.5. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia



Nadleśnictwo Jeleśnia



KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA
NADLEŚNICTWA JELEŚNIA
NA LATA 2025 – 2034

Jeleśnia, październik 2024r.

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2025-2034” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”. Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2025-2034, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Jeleśnia dotyczące; opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydziałów oraz proponowanych zabiegów gospodarczych dotyczących:
 - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
 - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - Powierzchni KO i KDO;
 - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Jeleśnia otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2025 do 31.12.2034”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na okres gospodarczy od 01.01.2025 do 31.12.2034”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu, Panu Pawłowi Bednarczykowi, które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Jeleśnia akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Jeleśnia składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad sporządzaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa

Jeleśnia na kolejne dziesięciolecie. W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Panu Pawłowi Bednarczykowi Kierownikowi Pracowni Urządzania Lasu, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Szczególne podziękowania kieruję do Grzegorza Janasa, Naczelnika Wydziału ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Wydziału za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy. Dziękuję również Kierownikowi ZOL w Opolu, Panu Grzegorzowi Guzikowi, Naczelnikowi Wydziału Hodowli Lasu, Panu Mirosławowi Niebrzydowskiemu, oraz Naczelnikowi Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody, Pani Lilianie Armatys za ich merytoryczne wsparcie i bezcenną pomoc.

Podziękowania składam wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Jeleśnia tj; zastępcy nadleśniczego, leśniczym, inżynierom nadzoru, podleśniczym, pracownikom działu gospodarki leśnej, za zaangażowanie w prace w trakcie opracowywania nowego Planu Urządzenia Lasu.

Z poważaniem

(podpisano elektronicznie)

**Piotr
Olesiak**

Elektronicznie
podpisany przez
Piotr Olesiak
Data: 2024.10.17
07:11:16 +02'00'

7.6. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Jeleśnia

W dniach 03 - 05.07.2024 r. na terenie **Nadleśnictwa Jeleśnia** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Dariusz Janczyk

Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Grzegorz Dobrzański

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Jeleśnia

Bartosz Ćwikła

Specjalista SL Nadleśnictwa Jeleśnia

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach

Z-ca Dyrektora BULIGL Oddz. w Krakowie

Michał Woda

Taksator BULIGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Jeleśnia** należy przyjąć / **odrzuć**.

Podpisy:

1. STARSZY SPECJALISTA Służby Leśnej Wydziału Urządzania Lasu Dariusz Janczyk	2. INŻYNIER NADZORU Grzegorz Dobrzański
3. SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ Bartosz Ćwikła	4. Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Jan Lach
5. Michał Woda	

Jeleśnia, 05.07.2024 r.

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Jeleśnia

Obręb: 02-08-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [lat]	Wiek z pom. kontr. [lat]	Uwagi
9	1,55	1,58	29,0	25,2	4,00	4,00	
39	1,41	1,44	27,0	25,8	3,00	3,00	
69	1,13	1,15	30,0	29,0	4,00	4,00	
99	0,81	0,81	29,0	26,8	3,00	3,00	
129	0,12	0,13	12,0	10,5	5,00	5,00	
159	0,89	0,90	21,0	21,8	3,00	3,00	
189	0,94	0,98	20,0	20,8	5,00	5,00	
219	0,00	0,00	6,0	6,0	5,00	5,00	
249	1,21	1,23	27,0	28,0	5,00	5,00	
279	2,04	1,90	15,0	15,0	4,00	4,00	
309	2,94	3,07	25,0	26,0	5,00	5,00	
339	1,38	1,38	29,0	30,0	5,00	5,00	
369	0,01	0,01	4,0	4,0	5,00	5,00	
399	1,27	1,29	22,0	22,0	2,00	2,00	
429	1,70	1,71	21,0	21,0	5,00	5,00	
459	1,29	1,32	28,0	30,0	5,00	5,00	Znaleziono jeden pniak
489	2,62	2,61	34,5	34,2	5,00	5,00	
519	0,46	0,47	33,0	33,5	5,00	5,00	
549	1,86	2,08	31,0	31,5	4,00	4,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,4%
579	0,01	0,01	8,0	8,0	5,00	5,00	
609	1,25	1,31	28,0	31,0	5,00	5,00	
639	1,45	1,43	31,0	29,0	5,00	5,00	
669	0,76	0,75	28,0	28,4	5,00	5,00	
699	0,01	0,01	5,0	5,0	5,00	5,00	
729	1,68	1,78	31,0	32,6	4,00	4,00	
759	0,89	0,90	28,0	27,0	2,00	2,00	
789	0,60	0,59	25,0	27,1	5,00	5,00	
819	1,81	1,70	27,0	26,0	5,00	5,00	
849	0,59	0,61	24,0	22,5	3,00	3,00	
879	0,63	0,63	24,0	22,0	3,00	3,00	
909	0,66	0,66	30,5	30,5	4,00	4,00	
939	0,46	0,47	23,0	22,5	3,00	3,00	
969	0,53	0,56	28,0	27,5	5,00	5,00	
999	1,18	1,20	28,0	27,2	3,00	3,00	
1029	0,35	0,34	24,0	23,6	2,00	2,00	
1059	0,07	0,07	13,5	13,5	5,00	5,00	
1089	1,02	1,04	22,0	23,0	2,00	2,00	
1119	0,12	0,12	12,0	12,0	1,00	1,00	
1149	2,69	2,72	45,5	46,0	5,00	5,00	
1179	1,17	1,20	27,0	26,0	4,00	4,00	
1209	0,75	0,76	33,0	31,5	2,00	2,00	
1239	0,49	0,50	15,5	18,2	5,00	5,00	Błędnie wpisane gatunki do bazy
1269	0,29	0,29	20,0	20,0	1,00	1,00	
1299	0,30	0,30	22,0	22,0	2,00	2,00	
1329	1,79	1,83	34,0	32,5	4,00	4,00	
1359	0,94	0,88	25,0	24,0	3,00	3,00	
1389	0,05	0,06	9,0	9,0	2,00	2,00	
1419	0,08	0,08	11,0	11,0	1,00	1,00	
1449	0,26	0,26	20,0	20,0	1,00	1,00	
1479	0,64	0,66	31,0	31,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,087

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,072

STARSZY SPECJALISTA
Służby Leśnej
Wydziału Urządzania Lasów
Dariusz Janczyk

Strona 1 z 1

7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-01-4 -a -00	27,75	LGŚW	KO	ŚW	105	NAL	0,2	7	JD	5	11	5,55
02-08-1-01-5 -d -00	2,97	LGW	KO	JD	135	NAL	0,2	10	JD	5	11	0,59
02-08-1-01-7 -f -00	0,71	LGŚW	KO	JD	85	NAL	0,2	8	JD	5	11	0,14
02-08-1-01-16 -k -00	3,67	LGŚW	KO	SO	100	NAL	0,2	10	JD	5	11	0,73
02-08-1-02-41 -b -00	1,60	LMGŚW	KDO	ŚW	70	NAL	0,4	4	ŚW	6	11	0,64
02-08-1-02-45 -c -00	3,04	LMGŚW	DRZEW	ŚW	80	NAL	0,5	5	ŚW	3	11	1,52
02-08-1-02-46 -a -00	3,26	LMGŚW	KO	ŚW	85	NAL	0,2	7	ŚW	3	11	0,65
02-08-1-02-48 -a -00	8,88	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	8	BK	3	11	1,78
02-08-1-02-55 -b -00	2,63	LMGŚW	DRZEW	JD	85	NAL	0,2	8	JD	3	11	0,53
02-08-1-02-56 -c -00	1,66	LGŚW	KO	ŚW	85	NAL	0,2	7	BK	3	11	0,33
02-08-1-02-58 -b -00	17,32	LMGŚW	KO	ŚW	120	NAL	0,2	7	BK	4	11	3,46
02-08-1-02-62 -b -00	13,42	BMGŚW	KO	ŚW	125	NAL	0,2	8	ŚW	4	11	2,68
02-08-1-02-75 -d -00	2,75	LGŚW	KO	BK	85	NAL	0,2	4	BK	5	11	0,55
02-08-1-03-87 -a -00	8,44	LGŚW	DRZEW	ŚW	75	NAL	0,3	8	ŚW	5	11	2,53
02-08-1-03-93 -d -00	4,95	LMGŚW	KO	ŚW	120	NAL	0,2	5	BK	5	11	0,99
02-08-1-03-95 -a -00	13,98	LGŚW	KO	JD	110	NAL	0,2	5	JD	5	11	2,80
02-08-1-03-98 -a -00	18,90	LGŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	5	JD	5	11	3,78
02-08-1-03-100 -a -00	6,63	LGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	5	BK	7	11	1,33
02-08-1-03-104 -a -00	24,46	LGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,2	5	BK	5	11	4,89
02-08-1-03-106 -a -00	4,87	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	8	ŚW	7	11	0,97

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-03-108 -a -00	2,96	LMGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	4	BK	5	11	0,59
02-08-1-03-109 -b -00	5,22	LMGŚW	DRZEW	ŚW	75	NAL	0,2	5	ŚW	8	11	1,04
02-08-1-03-112 -c -00	1,39	LMGŚW	DRZEW	ŚW	80	NAL	0,2	8	ŚW	5	11	0,28
02-08-1-03-112 -d -00	1,32	LMGŚW	DRZEW	ŚW	70	NAL	0,2	10	ŚW	7	11	0,26
02-08-1-03-113 -l -00	2,15	LMGŚW	DRZEW	ŚW	85	NAL	0,3	6	ŚW	5	11	0,65
02-08-1-03-116 -f -00	0,85	BMGŚW	DRZEW	ŚW	105	NAL	0,2	4	ŚW	7	11	0,17
02-08-1-03-118 -c -00	12,31	LMGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	3	BK	8	11	2,46
02-08-1-03-120 -c -00	2,76	BMGŚW	KO	ŚW	110	NAL	0,2	5	BK	10	11	0,55
02-08-1-03-124 -b -00	5,47	LMGŚW	KO	JD	85	NAL	0,4	4	JD	8	11	2,19
02-08-1-03-130 -d -00	5,52	LMGŚW	DRZEW	ŚW	80	NAL	0,3	5	ŚW	8	11	1,66
02-08-1-03-133 -f -00	7,99	LGŚW	KO	ŚW	85	NAL	0,2	5	ŚW	8	11	1,60
02-08-1-03-137 -b -00	12,64	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	2,53
02-08-1-04-144 -h -00	5,99	LMGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,2	10	ŚW	8	11	1,20
02-08-1-04-145 -c -00	7,41	LMGŚW	DRZEW	ŚW	135	NAL	0,2	8	ŚW	6	11	1,48
02-08-1-04-145 -f -00	1,07	BMGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	6	BK	8	11	0,21
02-08-1-04-146 -b -00	27,76	LMGŚW	KO	ŚW	110	NAL	0,2	6	ŚW	9	11	5,55
02-08-1-04-150 -j -00	4,82	BMGŚW	KO	ŚW	145	NAL	0,2	6	ŚW	8	11	0,96
02-08-1-04-153 -b -00	2,30	LMGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,2	7	JD	10	11	0,46
02-08-1-04-164 -a -00	12,06	BMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	2,41
02-08-1-05-165 -a -00	2,32	BMGŚW	KO	ŚW	130	NAL	0,3	8	ŚW	5	11	0,70
02-08-1-05-165 -c -00	5,64	BMGŚW	KO	ŚW	130	NAL	0,2	8	BK	5	11	1,13
02-08-1-05-167 -a -00	2,57	LGŚW	KO	ŚW	85	NAL	0,2	7	ŚW	6	11	0,51
02-08-1-05-167 -l -00	13,50	LMGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,3	6	BK	6	11	4,05

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-05-168 -a -00	7,93	LMGŚW	KO	ŚW	130	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	1,59
02-08-1-05-168 -b -00	19,57	LMGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,2	6	BK	5	11	3,91
02-08-1-05-172 -c -00	0,50	LMGŚW	KO	ŚW	145	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	0,10
02-08-1-05-172 -d -00	7,13	LMGŚW	KO	ŚW	125	NAL	0,2	5	BK	5	11	1,43
02-08-1-05-174 -b -00	3,89	LMGŚW	KO	ŚW	100	NAL	0,3	7	BK	5	11	1,17
02-08-1-05-174 -c -00	5,91	BMGŚW	KO	ŚW	100	NAL	0,3	8	BK	5	11	1,77
02-08-1-05-174 -d -00	3,81	BMGŚW	KO	ŚW	115	NAL	0,2	10	ŚW	5	11	0,76
02-08-1-05-175 -b -00	4,91	LMGŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	7	BK	5	11	0,98
02-08-1-05-175 -d -00	3,96	BMGŚW	KO	ŚW	120	NAL	0,2	10	ŚW	7	11	0,79
02-08-1-05-176 -d -00	1,54	LMGŚW	KO	BK	110	NAL	0,3	9	BK	3	11	0,46
02-08-1-05-178 -a -00	4,01	BMGŚW	KO	ŚW	115	NAL	0,3	10	ŚW	5	11	1,20
02-08-1-05-179 -d -00	8,30	LMGŚW	KO	BK	100	NAL	0,3	8	BK	5	11	2,49
02-08-1-05-179 -f -00	1,27	BMGŚW	DRZEW	ŚW	110	NAL	0,2	10	ŚW	5	11	0,25
02-08-1-05-205 -a -00	4,00	LMGŚW	KO	JD	105	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	0,80
02-08-1-05-206 -d -00	2,21	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	8	ŚW	6	11	0,44
02-08-1-05-206 -f -00	2,68	LMGŚW	KO	ŚW	115	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	0,54
02-08-1-05-210 -f -00	13,76	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,3	10	ŚW	5	11	4,13
02-08-1-05-211 -a -00	2,37	LMGŚW	KO	ŚW	75	NAL	0,2	10	ŚW	5	11	0,47
02-08-1-05-212 -b -00	11,57	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	2,31
02-08-1-05-213 -d -00	2,40	LMGŚW	KO	ŚW	130	NAL	0,3	5	ŚW	5	11	0,72
02-08-1-05-214 -a -00	14,65	LMGŚW	KO	BK	110	NAL	0,3	6	BK	5	11	4,39
02-08-1-06-190 -d -00	20,51	LMGŚW	KO	ŚW	120	NAL	0,3	7	BK	3	11	6,15
02-08-1-06-198 -b -00	4,27	LMGŚW	KO	ŚW	130	NAL	0,2	7	ŚW	5	11	0,85

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-07-85 -a -00	1,46	LMGŚW	DRZEW	JD	120	NAL	0,2	10	JD	5	11	0,29
02-08-1-07-215 -f -00	2,35	LGŚW	KO	JD	105	NAL	0,2	8	JD	5	11	0,47
02-08-1-07-215 -h -00	3,14	LGŚW	KO	JD	110	NAL	0,2	6	JD	5	11	0,63
02-08-1-07-215 -j -00	3,08	LGŚW	KO	JD	95	NAL	0,2	7	JD	5	11	0,62
02-08-1-07-221 -a -00	9,08	LMGŚW	KO	JD	90	NAL	0,3	6	JD	5	11	2,72
02-08-1-07-226 -b -00	17,48	LMGŚW	KO	ŚW	140	NAL	0,2	8	BK	5	11	3,50
02-08-1-07-231 -c -00	2,16	BMGŚW	DRZEW	ŚW	135	NAL	0,2	8	ŚW	5	11	0,43
02-08-1-07-232 -a -00	7,83	BMGŚW	KO	ŚW	125	NAL	0,2	6	ŚW	5	11	1,57
02-08-1-07-250 -b -00	2,33	LGŚW	KO	JD	95	NAL	0,2	7	JD	5	11	0,47
02-08-1-07-250 -h -00	6,23	LGŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	7	JD	5	11	1,25
02-08-1-07-252 -c -00	5,96	LGŚW	KO	JD	105	NAL	0,2	8	JD	5	11	1,19
02-08-1-07-253 -c -00	23,32	LGŚW	KO	BK	95	NAL	0,2	4	BK	5	11	4,66
02-08-1-07-254 -a -00	5,17	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	5	BK	5	11	1,03
02-08-1-07-265 -a -00	5,53	LGMŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	7	JD	5	11	1,11
02-08-1-07-266 -a -00	3,27	LGMŚW	KO	JD	105	NAL	0,2	8	JD	6	11	0,65
02-08-1-07-267 -a -00	2,61	LGŚW	KO	JD	90	NAL	0,2	5	BK	6	11	0,52
02-08-1-08-233 -a -00	14,19	LGMŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	7	BK	4	11	2,84
02-08-1-08-234 -a -00	9,95	LGMŚW	KO	BK	115	NAL	0,2	5	ŚW	3	11	1,99
02-08-1-08-235 -a -00	12,99	LGMŚW	KO	BK	110	NAL	0,2	5	BK	3	11	2,60
02-08-1-08-235 -b -00	10,87	LMGŚW	KO	ŚW	110	NAL	0,2	6	ŚW	3	11	2,17
02-08-1-08-240 -a -00	3,93	LGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	6	JD	3	11	0,79
02-08-1-08-240 -d -00	1,59	LGŚW	KO	ŚW	85	NAL	0,2	6	JD	3	11	0,32
02-08-1-08-241 -a -00	3,67	LGŚW	KO	MD	80	NAL	0,2	7	ŚW	3	11	0,73

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-08-243 -d -00	17,24	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,3	6	BK	3	11	5,17
02-08-1-08-256 -b -00	2,35	LGMŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	6	JD	3	11	0,47
02-08-1-08-257 -b -00	3,71	LGŚW	KO	ŚW	95	NAL	0,2	4	JD	3	11	0,74
02-08-1-08-258 -d -00	6,16	LGŚW	KO	JD	105	NAL	0,2	7	JD	3	11	1,23
02-08-1-08-258 -g -00	6,83	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	9	BK	3	11	1,37
02-08-1-09-302 -f -00	11,38	LGMŚW	KO	BK	110	NAL	0,3	5	BK	8	11	3,41
02-08-1-09-303 -a -00	3,09	LGMŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	6	JD	8	11	0,62
02-08-1-09-324 -c -00	2,05	LGMŚW	KO	BK	105	NAL	0,2	8	BK	3	11	0,41
02-08-1-09-354 -d -00	12,95	LGMŚW	KO	BK	110	NAL	0,2	6	JD	6	11	2,59
02-08-1-09-355 -d -00	13,58	LGMŚW	KO	BK	95	NAL	0,3	7	BK	5	11	4,07
02-08-1-09-357 -g -00	5,38	LGMŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	5	BK	5	11	1,08
02-08-1-09-363 -c -00	23,63	LGMŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	6	BK	3	11	4,73
02-08-1-09-364 -b -00	20,36	LGMŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	7	BK	3	11	4,07
02-08-1-09-369 -d -00	4,78	LGMŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	9	BK	3	11	0,96
02-08-1-10-370 -c -00	4,98	LGŚW	KO	BK	105	NAL	0,2	6	BK	3	11	1,00
02-08-1-10-373 -d -00	4,42	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	8	BK	3	11	0,88
02-08-1-10-373 -f -00	3,96	LGŚW	KO	ŚW	100	NAL	0,2	6	BK	3	11	0,79
02-08-1-10-374 -d -00	11,65	LGŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	8	BK	3	11	2,33
02-08-1-11-386 -c -00	7,17	LGŚW	KO	BK	105	NAL	0,5	10	BK	5	11	3,59
02-08-1-11-387 -c -00	6,55	LGMŚW	KO	BK	105	NAL	0,3	10	BK	5	11	1,97
02-08-1-11-387 -g -00	4,60	LGMŚW	KO	BK	105	NAL	0,5	9	BK	5	11	2,30
02-08-1-11-391 -b -00	1,76	LGMŚW	KO	BK	100	NAL	0,2	6	JD	8	11	0,35
02-08-1-11-392 -a -00	16,52	LGMŚW	KO	MD	85	NAL	0,2	7	BK	8	11	3,30

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Bud. pion.	Gat. pan. d-stanu	Wiek gat. pan. d-stanu	Kod warstwy: (NAL)	Pokrycie warstwą nalotu	Udział gat. pan. nalotu	Gat. pan. nalotu	Wiek gat. pan. nalotu	Jakość hodowlana nalotu	Pow. zredukowana nalotu [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-08-1-11-396 -c -00	2,93	LGMŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	10	BK	8	11	0,59
02-08-1-11-397 -f -00	3,40	LGMŚW	KO	BK	110	NAL	0,2	6	BK	7	11	0,68
02-08-1-11-401 -b -00	6,88	LGŚW	KO	JD	120	NAL	0,2	7	BK	5	11	1,38
02-08-1-11-404 -a -00	2,58	LGMŚW	KO	BK	110	NAL	0,2	4	BK	5	11	0,52
02-08-1-11-406 -d -00	3,60	LGMŚW	KO	JD	110	NAL	0,3	7	BK	5	11	1,08
02-08-1-11-407 -c -00	5,48	LGŚW	KO	BK	125	NAL	0,2	10	BK	7	11	1,10
02-08-1-11-408 -a -00	13,18	LGŚW	KO	BK	120	NAL	0,2	10	BK	7	11	2,64
02-08-1-11-415 -a -00	18,63	LGŚW	KO	BK	95	NAL	0,3	10	BK	5	11	5,59
02-08-1-12-425 -c -00	5,40	LGMŚW	KO	JD	85	NAL	0,2	5	BK	3	11	1,08
02-08-1-12-425 -f -00	5,53	LGMŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	7	JD	5	11	1,11
02-08-1-12-426 -f -00	4,11	LGMŚW	KO	BK	135	NAL	0,2	7	BK	3	11	0,82
02-08-1-12-433 -a -00	24,24	LMGŚW	KO	ŚW	90	NAL	0,2	6	JD	5	11	4,85
02-08-1-12-464 -a -00	8,78	LGŚW	KO	JD	90	NAL	0,2	4	JD	5	11	1,76
02-08-1-12-466 -a -00	2,35	LGŚW	KO	JD	85	NAL	0,2	5	JD	5	11	0,47
02-08-1-13-382 -a -00	11,60	LGŚW	KO	SO	90	NAL	0,2	5	ŚW	6	11	2,32
02-08-1-13-435 -b -00	5,79	LGŚW	KO	JD	100	NAL	0,2	5	ŚW	3	11	1,16
02-08-1-14-477 -f -00	1,71	LGŚW	KO	JD	110	NAL	0,2	8	BK	5	11	0,34
02-08-1-14-497 -b -00	2,12	LGŚW	KO	JD	115	NAL	0,2	10	BK	2	11	0,42
Razem pow. wydziałów	950,66	Razem pow. nalotów										214,67

7.8. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Jeleśnia

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Arkusze ewid.	Nr użytku	Według EGiB			Według opisu taksacyjnego			
					Użytek	Klasa	Pow. ewid. (m ²)	Adres leśny	Grupa powierzchni	Rodzaj pow.	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11
24-17-052-0001	Koszarawa	7800/3	-	2	Ps	V	0,1813	02-08-1-02-48 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	8,88
24-17-052-0001	Koszarawa	8148/1	-	2	Ps	VI	0,4840	02-08-1-02-51 -k -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,78
24-17-052-0001	Koszarawa	7245/2	-	2	Lzr-Ps	VI	0,1890	02-08-1-02-52 -o -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,94
24-17-042-0009	Przyborów	13016/2	-	1	Dr		0,0376	02-08-1-02-65 -~a -00	związ. z gosp. leśną	DROGI L	0,37
24-17-042-0009	Przyborów	13016/2	-	1	Dr		0,0200	02-08-1-02-65 -b -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	1,03
24-17-042-0009	Przyborów	13016/4	-	1	Dr		0,0575				
24-17-042-0009	Przyborów	13018/2	-	1	Dr		0,0481	02-08-1-02-67 -c -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,86
24-17-042-0009	Przyborów	13030/1	-	1	Dr		0,0380	02-08-1-02-79 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	12,23
24-17-042-0009	Przyborów	10045/1	-	1	Dr		0,0126	02-08-1-02-79 -b -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	0,13
24-17-042-0002	Korbielów	8006	4	2	Wp		0,7300	02-08-1-03-125 -t -00	związ. z gosp. leśną	URZ WOD	0,73
24-17-042-0008	Sopotnia Wielka	5268	-	3	Lzr-Ps	VI	0,0600	02-08-1-05-167 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	3,36
24-17-042-0007	Sopotnia Mała	9004/2	21	1	Ps	V	0,0200	02-08-1-07-215 -k -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,47
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	7/3cz	2	1	Dr		0,0089	02-08-1-09-317 -~a -00	związ. z gosp. leśną	DROGI L	0,35
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	7/3cz	2	1	Dr		0,0060	02-08-1-09-317 -b -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	17,77
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1752cz	9	2	Dr		0,0200	02-08-1-09-366 -b -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	18,03
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1752cz	9	1	Dr		0,0105	02-08-1-09-367 -b -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	19,25
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1752cz	9	2	Dr		0,0874				
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1738	-	1	Wp		0,0480	02-08-1-10-377 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	3,38
24-17-072-0003	Kocierz Moszczanicki	1738	-	1	Wp		0,0550	02-08-1-10-378 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	3,98
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	3027cz	5	1	Dr		0,0063	02-08-1-11-397 -c -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	5,16
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/2	-	2	Ps	V	0,2538	02-08-1-11-397 -f -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	3,40
24-17-022-0004	Międzybrodzie Żywieckie	2556/3	-	2	Ps	V	0,0540				

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Arkusze ewid.	Nr użytku	Według EGiB			Według opisu taksacyjnego			
					Użytek	Klasa	Pow. ewid. (m ²)	Adres leśny	Grupa powierzchni	Rodzaj pow.	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11
24-17-082-0002	Łodygowice	4	-	2	Lzr-Ps	VI	0,3319	02-08-1-11-418 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	25,39
24-17-122-0003	Ślemień	2122/14	13	1	Ls	IV	0,1858	02-08-1-12-471 -i -00	rolny gr. zadrz. i zakrzew.	LZR-PS	0,19
24-17-122-0003	Ślemień	2137/37	14	1	Ls		0,0203	02-08-1-12-471 -l -00	rolny gr. zadrz. i zakrzew.	LZR-PS	0,08
24-17-122-0003	Ślemień	2137/37	14	2	Ls	III	0,0602				
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1781cz	9	1	Dr		0,1267	02-08-1-13-442 -~a -00	związ. z gosp. leśną	DROGI L	0,27
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1781cz	9	1	Dr		0,0700	02-08-1-13-442 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	26,46
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1781cz	9	1	Dr		0,0600	02-08-1-13-446 -~a -00	związ. z gosp. leśną	DROGI L	0,07
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1781cz	9	1	Dr		0,0700	02-08-1-13-446 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	1,15
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1694cz	8	1	Dr		0,0801	02-08-1-13-458 -~a -00	związ. z gosp. leśną	DROGI L	0,08
24-17-072-0004	Kocierz Rychwałdzki	1694cz	8	1	Dr		0,0020	02-08-1-13-458 -a -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	8,66
24-17-072-0005	Okrajnik	1525/3	4	9	Ps	IV	0,0070	02-08-1-13-459 -h -00	grunty leśne zalesione	D-STAN	0,49
24-17-132-0005	Świnna	4600	10,14	3	Ps	IV	0,0600	02-08-1-14-486 -ax -00	związ. z gosp. leśną	URZ WOD	0,06

NADLEŚNICZY
 Nadleśnictwa Jeleśnia

 dr inż. Piotr Oleśiak

7.9. Wykaz zmian granic działek wg uzgodnień z Nadleśnictwem

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
1.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1454/33	15	pd-zach. fragment granicy przy granicy z pow. żywieckim (w okolicach pkt 52 i 53) po prostej	str.1, obr. Jeleśnia
2.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1454/34	14	pd granica dz.od pkt ew.7 przez pkt leśny 712 w kierunku zach. do pkt leśnego 733 i pkt.ewid 24 wg LMN	str.4, obr. Jeleśnia
3.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1454/35	13	zach. fragment działki od pkt 8523 w kierunku zach. do pkt 706 wg LMN	str.7, obr. Jeleśnia
4.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1454/35, 1454/37	13, 12	granica pomiędzy działkami wg LMN	str.9, obr. Jeleśnia
5.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1454/37	12	granica wsch. pomiędzy pkt 8133 i 8534 po prostej (bez wcięcia)	str.9, obr. Jeleśnia
6.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	1529/6, 1529/7, 1529/9	5, 7 ,8	fragment granicy od pkt 821 w kierunku zach. do pkt 759 wg LMN	str.16, obr. Jeleśnia
7.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	587/1	1	od PRG przy pkt 9035 przez pkt 9054 w kierunku pn. do pkt 9046 wg LMN	str.20, obr. Jeleśnia
8.	Stryszawa	Hucisko	12-15-072-0001	587/1	1	od pkt 9036 w kierunku wsch. do pkt przecięcia PRG z prostą 9043-9044 wg LMN	str.20, obr. Jeleśnia
9.	Wilkowice	Łodygowice	24-02-102-0004	109	109	cała działka wg LMN	str.1,obr. Żywiec
10.	Czernichów	Tresna	24-17-022-0005	2654	117	punkt 6202 wg LMN	str.23,obr. Żywiec
11.	Czernichów	Tresna	24-17-022-0005	2656	115	punkt 5611 wg LMN	
12.	Czernichów	Tresna	24-17-022-0005	2657,2661	98,99	granica pomiędzy punktami 4224-4245 oraz 4265-4267 wg LMN	str.30,obr. Żywiec
13.	Czernichów	Tresna	24-17-022-0005	2657	98	granica pomiędzy punktami 4161-4162 wg LMN	str.32,obr. Żywiec
14.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9000	1	odcinki po pkt 9022-9023, 9026-9028, 9031-9033 wg LMN	str.30, obr. Jeleśnia
15.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9000	1	fragment granicy od pkt 9003 do pkt 9006 wgLMN	str.32, obr. Jeleśnia
16.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9001	2	fragment granicy od pkt 8977 w kierunku pn i zach. do pkt 8960 wgLMN	str.34, obr. Jeleśnia

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
17.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9001	2	fragment granicy od pkt 8901 w kierunku pd. do pkt 9002 wg LMN, cienia i mapy zasadniczej 1:5000	str.36, obr. Jelesnia
18.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9002/2	3	odcinek po pkt leśnych 8915-8916 wg LMN	str.38, obr. Jelesnia
19.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9003/3	4	odcinek w pobliżu pkt 13251-13252 jako prosta wg mapy zasadniczej	str.40, obr. Jelesnia
20.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9003/3	4	poprowadzono granicę po pkt leśnych 13209 i 13210	str.42, obr. Jelesnia
21.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9003/3	4	wprowadzono załamanie na pkt 13050 wg LMN, mapy zasadniczej i ortofotomapy	str.44, obr. Jelesnia
22.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9004/2	4	fragment granicy od pkt ewid. 9070 do pkt 9073 wg LMN	str.44, obr. Jelesnia
23.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9010, 9011	8,9	usunięto fragmenty granic ewid. na odcinkach między pkt 1470-1471, 1779-1780, 1778-1468 na podst. cienia i mapy zasadniczej	str.48, obr. Jelesnia
24.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9007/4	8	fragment granicy od pkt 274 w kierunku pd do pkt 1713 wg LMN	str.53, obr. Jelesnia
25.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9016/2	11	fragmenty granic od pkt 1448 do pkt 1447 i od pkt 1859 w kierunku pd do pkt 1443 wg LMN	str.55, obr. Jelesnia
26.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9020/1, 9020/2	16	fragment granicy od pkt ewid. na pd-wsch. przez pkt 1757 w kierunku zach. do pkt 1780 i 50 wg LMN	str.61, obr. Jelesnia
27.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9026	17	poprowadzono granice po pkt 1121 na pn. i 1106 i 1107 na pd	str.70, obr. Jelesnia
28.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9027	17	poprowadzono granice po pkt 1092 i 1093 na pn	str.70, obr. Jelesnia
29.	Jelesnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9028	17	poprowadzono granice po pkt 1023 i 1025 na zach	str.72, obr. Jelesnia
30.	Jelesnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	767/1	86	Fragment granicy od punktu 15369 do pkt 15372 wg LMN	str.82, obr. Jelesnia
31.	Jelesnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	9010/6, 9013/3	220, 223	granica pomiędzy działkami wg LMN i mapy zasadniczej 1:5000	str.86, obr. Jelesnia
32.	Jelesnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	9017, 9018	227, 228	granica pomiędzy działkami wg LMN i mapy zasadniczej 1:5000	str.88, obr. Jelesnia

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
33.	Jelesnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	7020/1	162	zachodnia granica działki wzdłuż rzeki od pkt 3008 w kierunku pn, wsch. brzegiem rzeki do punktu granicznego z dz.7011/7	str.106, obr. Jelesnia
34.	Jelesnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	7052/1	193	usunięto punkt ewid. z granicy pomiędzy punktami 5017 i 5018 wg LMN	str.117, obr. Jelesnia
35.	Jelesnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	7066/5	205	zach. fragment granicy działki wzdłuż wsch. granicy drogi wg LMN	str.118, obr. Jelesnia
36.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7232/4	52	wprowadzono granice po pkt 5519 i 5516 wg LMN a także zmieniono fragment granicy przy potoku wg NMT-cieniowanie	str.129, obr. Jelesnia
37.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7366/1	52	fragment granicy od pkt 5512 w kierunku zach.i pd wg LMN	str.129, obr. Jelesnia
38.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7682/14	52	fragment granicy na pn-zach. działki od punktu ewid. w pobliżu 5502 do przecięcia z granicą z LMN, wzdłuż ogrodzenia na podst. orto	str.129, obr. Jelesnia
39.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7242/1	52	fragment granicy od pkt 5547 do punktu 5549 na zach. i po punkcie 5560 na pn, oraz od pkt 5535 do 5536 na zach wg LMN	str.131, obr. Jelesnia
40.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7279/4	52	poprawiono fragmenty granic w punktach 5574 i 5632 wg LMN	str.133, obr. Jelesnia
41.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7279/4	52	fragment granicy od pkt 5606 do punktu 5610 na zach oraz po pkt 5591 i 5622 wg LMN	str.135, obr. Jelesnia
42.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7630/46, 7640/47, 7820/46, 7820/49	48, 49	enklawę na granicy oddziałów 48 i 49 wrysowano po punktach 5880-5890	str.143, obr. Jelesnia
43.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/45	49	fragment granicy od punktu 5791 do punktu 5795, oraz po punkcie 5801 wg LMN	str.143, obr. Jelesnia
44.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/16	33	fragmenty granic w enklawie od punktu 5983 do punktu 5993, oraz od punktu 5799 do 5975 i od punktu 5978 do 5980 wg LMN	str.149, obr. Jelesnia
45.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/16	33	fragment granicy zewnętrznej od punktu 5974 w kierunku pn do pkt 6 wg LMN	str.149, obr. Jelesnia
46.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/22	22	fragment granicy zewnętrznej z NDL Sucha (po PRG)od punktu 11545 w kierunku pd do pkt 11550 wg LMN	str.152, obr. Jelesnia

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
47.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/31	40	fragment granicy od punktu 5911 do punktu 5913 wg mapy zasadniczej w skali 1:5000	str.156, obr. Jeleśnia
48.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/32	44	fragment granicy od punktu 5860 do punktu ewidencyjnego 5862	str.158, obr. Jeleśnia
49.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/33, 7820/44	43, 42	granice całej enklawy "Ślepa Dolina", a także granica poniżej enklawy pomiędzy działkami wg LMN	str.160, obr. Jeleśnia
50.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7816, 7817/1,2, 7818/1,2, 7820/21-7820/52, 8205/3-8205/7, 8172/5-8172/15, 8159, 8160/1,2, 8161/1, 9391/1-9391/4, 9394/1,2, 9423	22-51	granice wewnętrzne pomiędzy działkami wg LMN i ortofotomapy	str.160-173, obr. Jeleśnia
51.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/52	51	fragment granicy od punktu 5664 do punktu 5657 i od punktu 5681 do 5682, a także granica w punkcie 5672, wg LMN	str.174, obr. Jeleśnia
52.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7820/53	50	zmieniono granice w punkcie 5651 wg LMN	str.178, obr. Jeleśnia
53.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9414/10	34	poprowadzono granice działki, która powinna odpowiadać potokowi (a nie drodze jak w ewid) wg LMN	str.185, obr. Jeleśnia
54.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9414/11	20	południową granice działki wrysowano po pn granicy drogi asfaltowej podobnie jak w LMN	str.190, obr. Jeleśnia
55.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9102/141	20	południowy kraniec działki w pobliżu punktu, przedłużono pd granice ewid. wzdłuż drogi	str.190, obr. Jeleśnia
56.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9102/144	20	zmieniono granice w punkcie 161 oraz 169 wg LMN	str.190, obr. Jeleśnia
57.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9102/86	21	zmieniono granice w punktach 436 i 437 wg LMN	str.192, obr. Jeleśnia
58.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9099/185	35	zmieniono granice od punktu 88 wzdłuż pd granicy potoku do punktu 89na podst. NMT cieniowanie	str.194, obr. Jeleśnia
59.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1409	47	granica pomiędzy punktami 5336-5359 wg LMN	str.45,obr. Żywiec
60.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1409,1410,1462, 1684	46,47	granica pomiędzy punktami 5305-5306 oraz 5289-5301 wg LMN	str.47,obr. Żywiec

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
61.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1425,1426,1427, 1428	45	granica pomiędzy punktami 9246-9248-9236 wg LMN	str.49,obr. Żywiec
62.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1418,1462	45	granica pomiędzy punktami 9252-9253 oraz 9260-9249 wg LMN	str.51,obr. Żywiec
63.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1412,1687	45	granica pomiędzy punktami 9265-9266 wg LMN	
64.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1461	45	granica pomiędzy punktami 9211-9213 wg LMN	str.53,obr. Żywiec
65.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1289/2,1462	43	granica pomiędzy punktami 1876-1906 wg LMN	str.55,obr. Żywiec
66.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/1	40	granica pomiędzy punktami 1851-1856 wg LMN	str.57,obr. Żywiec
67.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1718/2	33	działkę 1718/2 wkreślono w miejsce działki ewid. 1718/1 - dz. te prawdopodobnie zostały zamienione na mapie ewid.	str.73,obr. Żywiec
68.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/1	33	granica pomiędzy punktami 1945-1947 oraz 1975-1977 wg LMN	str.73,obr. Żywiec
69.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/1	33	granica pomiędzy punktami 2075-2077, 2087-2091 oraz 2119-2120 wg LMN	str.75,obr. Żywiec
70.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1511/1	33	działkę 1511/1 wkreślono w miejsce działki ewid. 1511/2 - dz. te prawdopodobnie zostały zamienione na mapie ewid.	str.75,obr. Żywiec
71.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1720	33	płn część granicy działki wkreślono wg LMN oraz NMT-Cień	str.75,obr. Żywiec
72.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/1,1723,1722, 1554/3	35	granica pomiędzy punktami 2015-2024 oraz 2140-2141 wg LMN	str.77,obr. Żywiec
73.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/1,1723	35	płn granicę dz. 1723 wkreślono wg starej mapy gospodarczej z 1995r. oraz wg NMT-Cień	str.77,obr. Żywiec
74.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/3	34	granica pomiędzy punktami 2009-2010 oraz 1981-1991 wg LMN	str.79,obr. Żywiec
75.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1611/11	79,80,81	wschodnia granica wg LMN	str.93,95,obr. Żywiec
76.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1611/11,79/3	81	granica pomiędzy punktami 5516-5522 wg LMN	str.95,97,obr. Żywiec
77.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1846	75	granica pomiędzy punktami 2581-2584 oraz 2593-2594 wg LMN	str.87,obr. Żywiec

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
78.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1825	17	granica pomiędzy punktami 986-987 wg LMN	str.103,obr. Żywiec
79.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1829	14	granica pomiędzy punktami 12356-12358 wg LMN	str.106,obr. Żywiec
80.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1818,1820-1830, 1832,1834-1838	6-11, 13-22	granica wewnętrzna pomiędzy działkami wg LMN	str.108,116,126 obr. Żywiec
81.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1834	10	granica pomiędzy punktami 12703-12101-12107 wg LMN	str.112,obr. Żywiec
82.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1835	9	granica pomiędzy punktami 1116-1118 oraz 1107-1111 wg LMN	str.114,obr. Żywiec
83.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1818	22	granica pomiędzy punktami 1057-1058 wg LMN	str.122,obr. Żywiec
84.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1828	15	granica pomiędzy punktami 12172-12174 oraz 12167-12168 wg LMN	str.130,obr. Żywiec
85.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1183/1,1578/1, 1886,1887,1889	6,12, 60-62	fragment granicy przy potoku wg LMN	str.140,obr. Żywiec
86.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1747,1854-1856,1857,1873, 1875-1885,1887, 1889-1890, 1892-1893,1898	58-61,64-72	granica wewnętrzna pomiędzy działkami wg LMN	str.140,154, obr. Żywiec
87.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	479	74	cała działka wg LMN	str.148,obr. Żywiec
88.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1844,1848	25,74	granica przy drodze pomiędzy punktami 7643-7645 wg LMN	str.148,obr. Żywiec
89.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1848,1849,1852, 1680	73,74	granica pomiędzy punktami 12098-12099 wg LMN	str.156,obr. Żywiec
90.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	499/2,1852	73	granica pomiędzy punktami 12085-12088 oraz 12070-12071 wg LMN	str.156,obr. Żywiec
91.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1852	73	granica pomiędzy punktami 1371-1372 oraz 1337-1339 wg LMN	str.158,obr. Żywiec
92.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1864	158	granica pomiędzy punktami 1271-1272 oraz 1265-1266 wg LMN	str.160,obr. Żywiec
93.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1857,1863	72,157	granica pomiędzy punktami 1294-1297 wg LMN	str.162,obr. Żywiec

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
94.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1863,1866	153,157	płn część granicy wewnętrznej pomiędzy działkami wg LMN	str.162,obr. Żywiec
95.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1877,1878	67	granica pomiędzy punktami 1429-1434 oraz 1471-1473 wg LMN	str.164,obr. Żywiec
96.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1908,1909	150,151	granica pomiędzy punktami 1455-1457 oraz 1463-1464 wg LMN	str.164,obr. Żywiec
97.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1888-1890	59-61	granica pomiędzy punktami 539-546 wg LMN	str.166,168, obr. Żywiec
98.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1887	61	granica pomiędzy punktami 537-539 wg starej mapy gospodarczej z 1995r.	str.166,168, obr. Żywiec
99.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1509/3,1777,1917	143,146	granica pomiędzy punktami 610-622 wg LMN	str.167,obr. Żywiec
100	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1863-1866,1801	153,154, 157,158	węzeł (granica wewn.) pomiędzy działkami wg LMN	str.172,obr. Żywiec
101	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	596,1695,1865	154	płd-zach granica działek i pomiędzy punktami 1253-1258 wg LMN	str.172,obr. Żywiec
102	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1918,1919	145,147	granica wewnętrzna pomiędzy działkami wg LMN	
103	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1296,1333/2,1906,1908	151	granica pomiędzy punktami 1499-1514 wg LMN	str.173,obr. Żywiec
104	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1398/1,1770,1912,1913,1917	146,148, 149	granica pomiędzy punktami 241-265 wg LMN	str.177,obr. Żywiec
105	Łękawica	Okrajnik	24-17-072-0005	815,876/6	162	granica pomiędzy punktami 2347-2352 wg LMN	str.182,obr. Żywiec
106	Łękawica	Okrajnik	24-17-072-0005	1650	162	płn granica działki wg LMN	str.182,obr. Żywiec
107	Łękawica	Okrajnik	24-17-072-0005	876/6	163	granica działki od punktu 2338 na płd do punktu ewid. 328e wg LMN	str.184,obr. Żywiec
108	Łękawica	Okrajnik	24-17-072-0005	1496/2,1517/6	161	granica pomiędzy punktami 2301-2303 oraz 2291-2295 wg LMN	str.188,obr. Żywiec
109	Łękawica	Okrajnik	24-17-072-0005	1518/4	160	granica pomiędzy punktami 3-5 oraz 1-2268-2267 wg LMN	str.190,obr. Żywiec
110	Łodygowice	Łodygowice	24-17-082-0002	6818	118	granica pomiędzy punktami 5789-5791 wg LMN	str.196,obr. Żywiec

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
111	Łodygowice	Łodygowice	24-17-082-0002	6816,6817	107,108	granica pomiędzy punktami 5965-5974-8408-8416 wg LMN (granica z Nadl. Andrychów)	str.198,200, obr. Żywiec
112	Ślemień	Las	24-17-122-0002	4106/2	204	płn-wsch granica przy drodze pomiędzy punktami 9443-4453 wg LMN	str.222,obr. Żywiec
113	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5070/1	53	granica pomiędzy punktami 1-12 oraz wzdłuż drogi wg LMN	str.213,obr. Żywiec
114	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5112,5116	141,144	granica pomiędzy punktami 174-178 oraz 181-189 wg LMN	str.232,obr. Żywiec
115	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5113	137,141	granica pomiędzy punktami 161-163 wg LMN	str.234,obr. Żywiec
116	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5075/1,5076, 5077/1,5107	57,58, 138,140	granica pomiędzy punktami 446-456 oraz 457-490 wg LMN	str.237,obr. Żywiec
117	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5003/2,5080,5082/1, 5083,5084	126,127, 129	granica pomiędzy punktami 301-319 oraz wzdłuż drogi wg LMN	str.239,obr. Żywiec
118	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5071/1,5072/1, 5074/1,5075/1, 5078/1,5079/1, 5080,5108	54-57, 126,128, 132,133	granica pomiędzy punktami 342-424 wg LMN	str.241,243, obr. Żywiec
119	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5079/1,5080	126,128	granica pomiędzy punktami 320-341 wg LMN	str.245,obr. Żywiec
120	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5072/1	55	granica pomiędzy punktami 425-445 wg LMN	str.247,obr. Żywiec
121	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5061-5063	5,6	granica pomiędzy punktami 773-776-759-761 wg LMN	str.250,obr. Żywiec
122	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5063	5	granica pomiędzy punktami 745-758 wg LMN	str.252,obr. Żywiec
123	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	cały kompleks leśny z obr. Ślemień		granice przy enklawach wewnątrz kompleksu leśnego wg LMN	str.237-248, 250-257,262-265, obr. Żywiec
124	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5092/2	131	granica pomiędzy punktami 14016-14015-15125-15138 wg LMN	str.279,obr. Żywiec
125	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5094	131	granica pomiędzy punktami 116-118 wg LMN	str.279,obr. Żywiec
126	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5118	131	granica pomiędzy punktami 13118-13130 oraz 13132-13137 wg LMN	str.281,obr. Żywiec

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Oddział	Część granicy działki z przebiegiem innym niż w Ewidencji	Mapy rozbieżności granic
127	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5119	131	granica pomiędzy punktami 134-13030-13102 wg LMN	str.283,obr. Żywiec
128	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5096/1	131	granica pomiędzy punktami 125-129 i 131 wg LMN	str.285,obr. Żywiec
129	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5100/1,5101	164,165	granica pomiędzy punktami 4793-4828 wg LMN	str.292,294,296,298, obr. Żywiec
130	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5104/1	168	granica pomiędzy punktami 4919-4932 wg LMN	str.308,obr. Żywiec
131	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5103,5104/1,5105	167-169	granica pomiędzy punktami 4884-4911 wg LMN	str.312,314, obr. Żywiec
132	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5117	171	granica pomiędzy punktami 6855-6862, 6867-6892, 6901-6908, 6922-6925 wg LMN	str.285,obr. Żywiec
133	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5100/1-5106/1	164-170	granica wewnętrzna pomiędzy działkami częściowo wg LMN (w miejscach gdzie przebieg na LMN odpowiada przebiegowi na NMT-Cień)	str.308,obr. Żywiec
134	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5060-5080, 5082/1-5084, 5090/3-5091/3, 5108-5116	1-7, 51-58, 126-130, 132-141	granica wewnętrzna pomiędzy działkami wg LMN	str.266-271,274, obr. Żywiec
135	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5086/2-5089	120-123	granica wewnętrzna pomiędzy działkami wg LMN	str.272,obr. Żywiec
136	Swinna	Pewel Mała	24-17-032-0001	2330	186	fragment granicy od pkt 7191 przez punkt 8836 i 7192 a następnie północną granicą wzdłuż rzeki w kierunku wsch.	str.324,obr.Zywiec
137	Swinna	Swinna	24-17-032-0005	4600, 4609, 4611, 4612	186,195, 197, 198	granica pomiędzy działką 4600 a pozostałymi działkami poprowadzono wschodnią stroną potoku wg LMN	str.333,obr.Zywiec

7.10. Wykaz działek w zarządzie Nadleśnictwa nie objętych gospodarowaniem Nadleśnictwa Jeleśnia.

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek	Pow. użytku (ha)	KW	Uwagi
1.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	1246/2	0,0151	LsV	0,0151		Wg ewid.: 1/6 wład. samoistne: PGL LP Nadl. Jeleśnia - wg Nadl.: Brak wiedzy o udziale
2.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	2946	0,1090	LsIV	0,1090		Brak działki na mapie ewid.
3.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9017	0,1000	dr	0,1000		Droga - nawierzchnia asfaltowa zrobiona i utrzymywana przez gminę
4.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9024	0,0824	dr	0,0824		j.w.
5.	Jeleśnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	6603/2	0,0260	ŁIV	0,0260		
6.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	9468/1	0,0013	dr	0,0013		
7.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	6987	0,0191	Ls	0,0191		
8.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9102/82	0,1190	Ls	0,1190		Zasiedzenie nieruchomości z domem na rzecz osoby fizycznej
9.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1594/3	0,0300	Tp	0,0300	BB1Z/00096161/3	Tp- działki przekazane pod DW 781 Dec. Wojewody WS nr 6/2021 z dnia 12.05.2021 r. IFXIII.7820.73.2020
10.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1595/1	0,0104	Tp	0,0104	BB1Z/00096161/3	
11.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1597/1	0,0054	Tp	0,0054	BB1Z/00096161/3	
12.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1598/1	0,0095	Tp	0,0095	BB1Z/00096161/3	
13.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1843/1	0,0060	Tp	0,0060	BB1Z/00096357/4	Tp- działki przekazane pod DW 781
14.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	292/12	0,0017	Tp	0,0017	BB1Z/00096357/4	

7.11. Wykaz działek stanowiących własność podmiotów innych niż Nadleśnictwo

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGİB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
1.	Żywiec	Oczków	24-17-011-0002	3055/2	0,2302	LsIII	LsIII		Wspólnota Leśna "HALA"	W terenie są graniczniki
2.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	143/2	40,8628	LsIV	LsIV	986	współwłasność osób fiz.	wg SILP udział:4/144
3.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	144/1	1,7020	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	wg SILP udział:4/144
4.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	144/3	0,0538	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	wg SILP udział:4/144
5.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	144/7	0,1120	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	wg SILP udział:4/144
6.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	57/3	11,9968	LsIV	LsIV	986	współwłasność osób fiz.	wg SILP udział:4/144
7.	Czernichów	Czernichów	24-17-022-0001	3377cz	0,0450	LsIV	LsIV	BB1Z/00042976/6	współwłasność osób fiz.	
8.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	2483	0,1331	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	
9.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	2818cz	0,2616	ŁIV	ŁIV		osoba fizyczna	Grunt objęty umową dzierżawy gruntów rolnych
10.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	2940	0,1097	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	
11.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3013cz	0,0158	Dr	Dr		Gmina Czernichów	
12.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3016cz	0,0821	Dr	Dr		Gmina Czernichów	Żle wrysowany przebieg drogi. Inny przebieg w terenie
13.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3023/2	0,1078	Ls	Dr	BB1Z/00105537/7	Gmina Czernichów (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	Nie ma tam drogi. Żle wrysowane działki

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGiB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
14.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3027cz	0,0483	Dr	Dr		Gmina Czernichów	Żle wysowany przebieg drogi Inny przebieg w terenie
15.	Czernichów	Międzybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3133	0,0040	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	Żle wysowany przebieg drogi Inny przebieg w terenie
16.	Jeleśnia	Korbielów	24-17-042-0002	5708	1,4045	LsIII	LsIII	BB1Z/00047443/6	współwłasność osób fiz.	Grunt sporny. Sprawa prowadzona w latach ubiegłych. Podatek odprowadza N-ctwo
17.	Jeleśnia	Korbielów	24-17-042-0002	8338	0,0043	LsIII	LsIII	BB1Z/00047443/6	współwłasność osób fiz.	
18.	Jeleśnia	Korbielów	24-17-042-0002	5790/7cz	0,0233	Dr	Dr		Gmina Jeleśnia	Żle wysowany przebieg drogi
19.	Jeleśnia	Korbielów	24-17-042-0002	6388/7	0,2825	Tr	Tr		Skarb Państwa	
20.	Jeleśnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	5107/2	0,1610	PsVI	PsVI		osoba fizyczna	Droga stokowa. Przebieg niezgodny. Do zasięgnięcia
21.	Jeleśnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	5153/2	0,1500	LsIV, PsVI	LsIII, PsVI, Lzr-PsVI		osoba fizyczna	
22.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10407/1cz	0,2303	Ls	dr		Gmina Jeleśnia	
23.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10427cz	0,4402	LsIV	LsIV	BB1Z/00078449/4	współwłasność osób fiz.	
24.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10454cz	0,0194	LsIV	dr		Gmina Jeleśnia	Pozostaje w części w stanie posiadania N-ctwa
25.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10601cz	0,1090	Ls	dr		Gmina Jeleśnia	jw.
26.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10680cz	0,0178	Ls	dr		Gmina Jeleśnia	jw.
27.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7505/2	0,4483	LsIV	LsIV		współwłasność osób fiz.	
28.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7646	0,1259	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	oddz. 51 (konieczne czynności geodezyjne)
29.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7647	0,2654	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	jw.

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGiB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
30.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7652	0,1913	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	jw.
31.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7653	0,2133	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	jw.
32.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7654	0,1482	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	jw.
33.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7790	0,0453	LsIII	LsIII	119587	osoba fizyczna	jw.
34.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7834/15cz	0,0553	LsIII	LsIII		osoba fizyczna	jw.
35.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7834/4cz	0,0773	LsIII	LsIII	55489	MEDICOL Sp. zo.o.	jw.
36.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7834/5cz	0,0518	LsIII	LsIII	59107	osoba fizyczna	jw.
37.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7834/6cz	0,0654	Bi,LsIII, RVI	Bi,LsIII, RVI	BB1Z/00098809/2	osoba fizyczna/ grunt sporny	jw.
38.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	7834/7cz	0,0233	RVI	RVI	129462	osoba fizyczna	jw.
39.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	8323/3	0,0380	Ls	ŁV	56846	osoba fizyczna	
40.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	8467/5	0,0030	LsIII	LsIII		osoba fizyczna	
41.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	8467/6	0,0054	LsIII	LsIII	64150	osoba fizyczna	
42.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9384/3cz	0,0713	Ls	Ls		Gmina Koszarawa	oddz. 51 (konieczne czynności geodezyjne)
43.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9421cz	0,0624		Wp		SP-RZGW	jw.
44.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1554/2cz	0,0473	Ls	LsIV		Wspólnota Gruntowa Mieszk. Wsi	
45.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1600/2	0,0400	LsIV	LsIV		osoba fizyczna	
46.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1600/3	0,0700	LsIV	LsIV		osoba fizyczna	
47.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1692	0,0165	Ls	Dr		Gmina Łękawica	
48.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1709	0,0126	Ls	Dr		Gmina Łękawica	
49.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1720	0,1108	Ls	Dr		Gmina Łękawica	
50.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	79/67cz	0,1149	LsIV	LsIV		Gmina Łękawica	
51.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1295	0,7344	LsIV	LsIV		osoba fizyczna	

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGiB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
52.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1301/1	0,0062	LsIII	LsIII		osoba fizyczna	
53.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1398/3cz	0,0755	Ls	Lzr-PsV		osoba fizyczna	
54.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1651	0,3327	Dr	Ls	BB1Z/00096357/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
55.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1653/1cz	0,0891	Ls	Dr	BB1Z/00100135/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica	
56.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1677/1	0,0118	Ls	Ls	BB1Z/00100135/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica	
57.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1690	0,3187	Ls	Ls	BB1Z/00096357/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
58.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1691	0,0252	Dr	Ls	BB1Z/00096357/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
59.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1693cz	0,2240	Ls	Dr	BB1Z/00100135/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica	
60.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1694cz	0,0821	Dr	Dr	BB1Z/00100135/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica	
61.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1695	0,0061	Ls	Dr		Gmina Łękawica	
62.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1696	0,0975	Ls	Dr		Gmina Łękawica	
63.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1697	0,0108	Ls	Ls	BB1Z/00096357/4	SP - Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
64.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1700/1	0,0205	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	stara droga
65.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1700/2	0,0471	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	jw.
66.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1703	0,1133	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	jw.

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGiB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
67.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1704	0,0762	Dr	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	Pozostawić w cz. w stanie posiadania N-ctwa
68.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1713cz	0,0456	Ls	Dr	BB1Z/00100135/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica	
69.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1715cz	0,1298	Ls	Dr	BB1Z/00100135/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica	
70.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1719	0,2805	Dr	Ls	BB1Z/00096357/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
71.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1730	0,0130	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
72.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1731	0,0378	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
73.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1732	0,0126	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
74.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1733	0,0090	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
75.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1734	0,0622	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
76.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1749/1cz	0,4441	Ls	Dr		Skarb Państwa	
77.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1752cz	0,1179	Dr	Dr		Skarb Państwa	
78.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1760	0,0234	Ls	Dr		Skarb Państwa	
79.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1761	0,0097	Ls	Dr		Skarb Państwa	
80.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1763	0,0108	LsIV	LsIV	awz 17290/74	osoba fizyczna	
81.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1773	0,0453	Ls	Ls	BB1Z/00096357/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
82.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1775	0,1097	Ls	Ls	BB1Z/00096357/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	Działka	Pow. [ha]	Użytek wg SILP	Użytek wg EGiB	KW	Właściciel/władający	Uwagi Nadleśnictwa
83.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1777	0,2536	Ls	Ls	BB1Z/00096357/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: SP w zarządzie PGL LP Nadl. Jeleśnia)	
84.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1781cz	0,3267	Dr	Dr	BB1Z/00100135/4	SP- Zarząd Gminy Łękawica (wg KW: Skarb Państwa)	
85.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1788cz	0,0998	Ls	Dr	BB1Z/00144756/3	Skarb Państwa	
86.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1800cz	0,1184	Dr, Ls	Dr, Lz		SP - RZGW (potok Kocierzanka)	
87.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1801	0,0201	Ls	Wp		SP - RZGW (potok Łękawica Mała)	
88.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	292/9	0,2381	LsIV	LsIV		Wspólnota Gruntowa Wsi Łękawica	
89.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	548/1	0,0460	LsIV	LsIV	56982	osoba fizyczna	
90.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	551/1	0,6585	LsIV	LsIV	56982	osoba fizyczna	W terenie są graniczniki
91.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	7/3cz	0,0149	Dr	Dr		Skarb Państwa	
92.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	883cz	0,0207	Ls	Lzr-RV	58722	osoba fizyczna	
93.	Łodygowice	Łodygowice	24-17-082-0002	2	0,0500	Ls	Dr		Gmina Łodygowice	
94.	Radziechowy -Wieprz	Juszczyna	24-17-102-0003	3602cz	0,0542		Dr		Gmina Radziechowy	
95.	Radziechowy -Wieprz	Juszczyna	24-17-102-0003	3604	0,0471		Dr		Gmina Radziechowy	
96.	Ślemień	Las	24-17-122-0002	3797	0,1300	LsIV, PsV	LsIV, PsV	102825	osoba fizyczna	Należy poznać historię własności
97.	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5036/10cz	0,1076	Ls	Wp		SP-RZGW	Przebieg potoku niezgodny z przebiegiem działki
98.	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5178	0,0029	B-PsIV	Br-PsIV		osoba fizyczna	Grunt sporny

7.12. Wykaz użytków przyjętych z ewidencji Nadleśnictwa

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	EGIB				SILP		Własność
				Działka	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	
1.	Czernichów	Międybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3023/2	0,1078	dr	0,1078	Ls	0,1078	Gmina Czernichów
2.	Czernichów	Międybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3024	0,0263	dr	0,0263	Ls	0,0263	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
3.	Czernichów	Międybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3025	0,0065	dr	0,0065	Ls	0,0065	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
4.	Czernichów	Międybrodzie Żywieckie	24-17-022-0004	3026/2	0,2016	dr	0,2016	Ls	0,2016	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
5.	Jeleśnia	Pewel Wielka	24-17-042-0006	9025	0,1500	dr	0,1500	Ls	0,1500	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
6.	Jeleśnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	6377/1	0,0902	dr	0,0902	Ls	0,0800	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
7.	Jeleśnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	9001/3	0,3410	Lzr-ŁIV	0,3410	ŁIV	0,3410	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
8.	Jeleśnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	9047/7	14,8270	Ls	14,8270	Ls	13,6670	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
								PsV	0,5400	
								RV	0,1400	
								RVI	0,4800	
9.	Jeleśnia	Sopotnia Mała	24-17-042-0007	9069/3	17,0500	Ls	16,6900	Ls	16,5400	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
						PsV	0,0500	PsV	0,0600	
						RV	0,3100	RV	0,4500	
10.	Jeleśnia	Sopotnia Wielka	24-17-042-0008	5153/2	0,1500	LsIII	0,0800	LsIV	0,0803	os. fiz.
						PsVI, Lzr-PsVI	0,0700	PsVI	0,0700	
11.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10407/1cz	0,2302	dr	0,2302	Ls	0,2302	Gmina Jeleśnia
12.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10454cz	0,0194	dr	0,0194	Ls	0,0152	Gmina Jeleśnia
13.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10601cz	0,1090	dr	0,1090	Ls	0,0669	Gmina Jeleśnia

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	EGIB				SILP		Własność
				Działka	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	
14.	Jeleśnia	Przyborów	24-17-042-0009	10680cz	0,0178	dr	0,0178	Ls	0,0161	Gmina Jeleśnia
15.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	8323/3	0,0380	ŁV	0,0380	Ls	0,0380	os.fiz.
16.	Koszarawa	Koszarawa	24-17-052-0001	9421cz	0,0624	Wp	0,0624	Ls	0,0625	SP-RZGW
17.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1692	0,0165	dr	0,0165	Ls	0,0165	Gmina Łękawica
18.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1709	0,0126	dr	0,0126	Ls	0,0126	Gmina Łękawica
19.	Łękawica	Kocierz Moszczanicki	24-17-072-0003	1720	0,1108	dr	0,1108	Ls	0,1108	Gmina Łękawica
20.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1398/3cz	0,0755	Lzr-PsV	0,0755	Ls	0,0616	osoba fizyczna
21.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1653/1cz	0,0891	dr	0,0891	Ls	0,0956	SP - Zarząd Gminy Łękawica
22.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1693cz	0,2240	dr	0,2240	Ls	0,2142	SP - Zarząd Gminy Łękawica
23.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1695	0,0061	dr	0,0061	Ls	0,0061	Gmina Łękawica
24.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1696	0,0975	dr	0,0975	Ls	0,0975	Gmina Łękawica
25.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1700/1	0,0205	dr	0,0205	Ls	0,0205	Skarb Państwa
26.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1700/2	0,0471	dr	0,0471	Ls	0,0471	Skarb Państwa
27.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1703	0,1133	dr	0,1133	Ls	0,1133	Skarb Państwa
28.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1713cz	0,0456	dr	0,0456	Ls	0,0453	SP- Zarząd Gminy Łękawica
29.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1715cz	0,1298	dr	0,1298	Ls	0,1263	SP- Zarząd Gminy Łękawica
30.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1730	0,0130	dr	0,0130	Ls	0,0130	Skarb Państwa
31.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1731	0,0378	dr	0,0378	Ls	0,0378	Skarb Państwa
32.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1732	0,0126	dr	0,0126	Ls	0,0126	Skarb Państwa
33.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1733	0,0090	dr	0,0090	Ls	0,0090	Skarb Państwa
34.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1734	0,0622	dr	0,0622	Ls	0,0622	Skarb Państwa
35.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1749/1cz	0,4441	dr	0,4441	Ls	0,4615	Skarb Państwa
36.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1760	0,0234	dr	0,0234	Ls	0,0234	Skarb Państwa

Lp.	Gmina	Obręb	Adres administracyjny	EGIB				SILP		Własność
				Działka	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	Użytek	Pow. [ha]	
37.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1761	0,0097	dr	0,0097	Ls	0,0097	Skarb Państwa
38.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1788cz	0,0998	dr	0,0998	Ls	0,0982	Skarb Państwa
39.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1800cz	0,1184	dr, Lz	0,1184	dr, Ls	0,0326	SP - RZGW (potok Kocierzanka)
40.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	1801	0,0201	Wp	0,0201	Ls	0,0201	SP - RZGW (potok Łękawica Mała)
41.	Łękawica	Kocierz Rychwałdzki	24-17-072-0004	883cz	0,0207	Lzr-RV	0,0207	Ls	0,0145	osoba fizyczna
42.	Łodygowice	Łodygowice	24-17-082-0002	2	0,0500	dr	0,0500	Ls	0,0500	Gmina Łodygowice
43.	Radziechowy-Wieprz	Juszczyna	24-17-102-0003	3602cz	0,0542	dr	0,0542	Ls	0,0531	Gmina Radziechowy
44.	Radziechowy-Wieprz	Juszczyna	24-17-102-0003	3604	0,0471	dr	0,0471	Ls	0,0471	Gmina Radziechowy
45.	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5003/2	0,0769	PsIV	0,0769	Ls	0,0769	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
46.	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5036/10cz	0,1076	Wp	0,1076	Ls	0,4160	SP-RZGW
47.	Ślemień	Ślemień	24-17-122-0003	5090/3	25,0168	Ls	24,9123	Ls	24,8068	PGL-LP Nadlesnictwo Jeleśnia
						PsIV	0,1045	PsIV	0,2100	

Uwaga: dla działek częściowych przyjęto powierzchnię graficzną sczytaną z mapy.

7.13. Uzgodnienie projektu PUL w części dotyczącej otuliny BgPN



Babiogórski
Park Narodowy

Zawoja, dnia 20.11.2024 r.

sygnatura dokumentu

DOP.071.3.2024.JF

Zawoja 1403 | 34-222 Zawoja | tel. tel. +48 507 784 217 | fax. (0 33) 8775 554 | <https://bgpn.gov.pl/> | e-mail: park@bgpn.pl

Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15
30 – 106 Kraków

Po analizie okazanego projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r., a w szczególności operatów „Opis Ogólny Lasu Elaborat”, „Program Ochrony Przyrody”, „Prognoza Oddziaływania Na Środowisko” oraz map: Mapa Przeglądowa Form Ochrony Przyrody, Mapa Sytuacyjno-Przeglądowa Wzorów Przyrodniczo – Kulturowych dokonuję uzgodnienia projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

Uzasadnienie

W projekcie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. zostały zawarte elementy dotyczące ochrony przyrody, w tym Babiogórskiego Parku Narodowego i jego otuliny, obszaru Natura 2000 Babia Góra, obszaru Natura 2000 Ostoja Babiogórska, rezerwatu Biosfery Babia Góra i korytarzy ekologicznych.

Planowana działalność w Nadleśnictwie Jeleśnia nie wpłynie negatywnie na przyrodę Babiogórskiego Parku Narodowego oraz obszarów Natura 2000 Ostoja Babiogórska i obszaru Natura 2000 Babia Góra.

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Jeleśnia, ul. Suska 5, 34-340 Jeleśnia

Z poważaniem



Dokument
podpisany przez
Tomasz
Pasierbek
Data: 2024.11.20
13:14:58 CET

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	24	24	24
	Powiat	15	15	15		2	2	2
	Gmina	72	72			102	102	
	Obręb ewidencyjny	1				4		
1		2	3	4	5	6	7	8
1. Lasy - razem		126,8702	126,8702	126,8702	126,8702	22,6900	22,6900	22,6900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		124,5302	124,5302	124,5302	124,5302	22,6900	22,6900	22,6900
1) drzewostany		124,5302	124,5302	124,5302	124,5302	22,6900	22,6900	22,6900
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybko rosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								
1) w produkcji ubocznej - razem								
w tym:								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
w tym:								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,3400	2,3400	2,3400	2,3400			
w tym:								
1) budynki i budowle								
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4700	0,4700	0,4700	0,4700			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4100	0,4100	0,4100	0,4100			
4) drogi leśne		1,4600	1,4600	1,4600	1,4600			
5) tereny pod liniami energetycznymi								
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	24	24	24
	Powiat	15	15	15		2	2	2
	Gmina	72	72			102	102	
	Obręb ewidencyjny	1				4		
1		2	3	4	5	6	7	8
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		126,8702	126,8702	126,8702	126,8702	22,6900	22,6900	22,6900
3. Użytki rolne - razem		4,5101	4,5101	4,5101	4,5101			
3.1. Grunty orne - razem		2,5076	2,5076	2,5076	2,5076			
w tym:								
1) role		2,5076	2,5076	2,5076	2,5076			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady		0,1230	0,1230	0,1230	0,1230			
3.3. Łąki trwałe		1,3331	1,3331	1,3331	1,3331			
3.4. Pastwiska trwałe		0,0753	0,0753	0,0753	0,0753			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4711	0,4711	0,4711	0,4711			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								
3.9. Nieużytki - razem								
w tym:								
1) bagna								
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
4. Grunty pod wodami - razem								
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	24	24	24
	Powiat	15	15	15		2	2	2
	Gmina	72	72			102	102	
	Obręb ewidencyjny	1				4		
1		2	3	4	5	6	7	8
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,5101	4,5101	4,5101	4,5101			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		131,3803	131,3803	131,3803	131,3803	22,6900	22,6900	22,6900

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	7		1	4	5	
1		9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem		39,6798	113,2367	152,9165	206,7235	302,6430	122,6434	632,0099
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		39,0898	112,1867	151,2765	203,0835	295,3533	119,8434	618,2802
1) drzewostany		39,0898	112,1867	151,2765	203,0835	295,3533	119,8434	618,2802
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,0200	0,0200		0,1831		0,1831
1) w produkcji ubocznej - razem								
w tym:								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								
w tym:								
- halizny								
- zręby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0200	0,0200		0,1831		0,1831
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,1831		0,1831
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0200	0,0200				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5900	1,0300	1,6200	3,6400	7,1066	2,8000	13,5466
w tym:								
1) budynki i budowle					0,1100	0,0900		0,2000
2) urządzenia melioracji wodnych					0,6700	1,3700	0,2600	2,3000
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1700	0,0900	0,2600	0,7600	1,8100	0,6300	3,2000
4) drogi leśne		0,4200	0,4000	0,8200	1,9300	3,8266	1,9100	7,6666
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5400	0,5400		0,0100		0,0100
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna					0,1700			0,1700
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	7		1	4	5	
1		9	10	11	12	13	14	15
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		39,6798	113,2367	152,9165	206,7235	302,6430	122,6434	632,0099
3. Użytki rolne - razem			5,2505	5,2505	1,5738	1,5203		3,0941
3.1. Grunty orne - razem			4,6767	4,6767	0,8938	0,3664		1,2602
w tym:								
1) role			4,6767	4,6767	0,8938	0,3664		1,2602
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornym								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe						0,9016		0,9016
3.4. Pastwiska trwałe					0,6800	0,2523		0,9323
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2415	0,2415				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								
3.9. Nieużytki - razem			0,3323	0,3323				
w tym:								
1) bagna								
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne			0,3323	0,3323				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
4. Grunty pod wodami - razem					0,0778			0,0778
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,0778			0,0778
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								
4) różne inne								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	2	7		1	4	5	
1		9	10	11	12	13	14	15
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0059	0,0059		0,1399		0,1399
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0059	0,0059				
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,1399		0,1399
w tym:								
1) drogi						0,1399		0,1399
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			5,2564	5,2564	1,6516	1,6602		3,3118
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		39,6798	118,4931	158,1729	208,3751	304,3032	122,6434	635,3217

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	1	2	6	7	8	
1		16	17	18	19	20	21	22	23
1. Lasy - razem		89,0059	50,6300	139,6359	8,7826	1117,7537	216,3245	1247,9606	1816,1511
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		86,9659	50,1700	137,1359	7,2025	1067,3926	213,3705	1207,6055	1752,6423
1) drzewostany		86,9659	50,1700	137,1359	7,2025	1067,3926	213,3705	1207,6055	1752,6423
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2800		0,2800		1,4821		2,5589	2,8014
1) w produkcji ubocznej - razem									
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2800		0,2800		1,4821		2,5589	2,8014
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2800		0,2800		1,4478		2,4589	2,7934
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,0343		0,1000	0,0080
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7600	0,4600	2,2200	1,5801	48,8790	2,9540	37,7962	60,7074
w tym:									
1) budynki i budowle					0,0091	0,1200		0,3540	0,6940
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0600		0,0600	0,0123	3,1600	0,5300	4,6936	6,0287	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,4200	0,1800	0,6000		13,4900	0,0900	9,3290	20,7620	
4) drogi leśne	1,1900	0,2800	1,4700		28,8000	2,3040	21,3566	27,7548	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0800	0,3100	0,0300	0,5190	0,1700	
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna	0,0900		0,0900	1,4787	2,7090		1,4340	4,1079	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne					0,2900		0,1100	1,1900	

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	6	7	8
1		16	17	18	19	20	21	22	23
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		89,0059	50,6300	139,6359	8,7826	1117,7537	216,3245	1247,9606	1816,1511
3. Użytki rolne - razem		1,6579		1,6579	4,1097	7,4972	4,9913	7,8001	7,3303
3.1. Grunty orne - razem					2,7873	2,7458	3,1756	3,6788	2,1424
w tym:									
1) role					2,7873	2,7458	3,1756	3,6788	2,1424
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe						1,9573	0,8212	3,3210	0,0311
3.4. Pastwiska trwałe		1,3185		1,3185	0,5324	2,5141	0,6056	0,6103	2,8121
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0669		0,0669					0,0463
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,2725		0,2725	0,7900		0,3889	0,1800	2,2626
3.9. Nieużytki - razem						0,2800		0,0100	0,0358
w tym:									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne						0,2800		0,0100	0,0358
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem		0,0477		0,0477		0,0886	0,2000		
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0477		0,0477		0,0886	0,2000		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem						0,3604			
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne						0,3604			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	32	32	32	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2		1	2	6	7	8
1		16	17	18	19	20	21	22	23
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,3808	2,1833	0,0400		0,0386
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,3808				
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0312			0,0161
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						1,9560			
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe						1,9560			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,1961	0,0400		0,0225
<i>w tym:</i>									
1) drogi						0,1961	0,0400		0,0225
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,7056		1,7056	4,4905	10,1295	5,2313	7,8001	7,3689
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		90,7115	50,6300	141,3415	13,2731	1127,8832	221,5558	1255,7607	1823,5200

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	42	42	52	52	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	9		1		3	4	5	
1		24	25	26	27	28	29	30	31
1. Lasy - razem		644,3083	5051,2808	777,1604	777,1604	827,1524	1293,5195	118,9650	2239,6369
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		625,5822	4873,7956	755,3352	755,3352	803,1411	1270,4404	118,2345	2191,8160
1) drzewostany		625,5822	4873,7956	755,3352	755,3352	803,1411	1270,4404	118,2345	2191,8160
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5200	7,3624			1,7133	1,9066	0,0005	3,6204
1) w produkcji ubocznej - razem						0,2100			0,2100
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						0,2100			0,2100
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5200	7,3624			1,5033	1,9066	0,0005	3,4104
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5200	7,2201			1,5033	1,9066		3,4099
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji								0,0005	0,0005
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1423						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18,2061	170,1228	21,8252	21,8252	22,2980	21,1725	0,7300	44,2005
w tym:									
1) budynki i budowle		0,0900	1,2671	0,4100	0,4100	0,1112	0,1566		0,2678
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3700	15,7946	2,1010	2,1010	2,2100	4,9276		7,1376
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,0218	50,6928	4,1900	4,1900	3,2800	2,2000	0,2900	5,7700
4) drogi leśne		9,0543	89,2697	13,2687	13,2687	15,4359	11,0476	0,2200	26,7035
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1200	1,2290	0,3680	0,3680		1,5903	0,1100	1,7003
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna		0,5500	10,2796	1,3675	1,3675	1,0755	1,0004	0,1100	2,1859
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne			1,5900	0,1200	0,1200	0,1854	0,2500		0,4354

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	42	42	52	52	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	9		1		3	4	5	
1		24	25	26	27	28	29	30	31
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		644,3083	5051,2808	777,1604	777,1604	827,1524	1293,5195	118,9650	2239,6369
3. Użytki rolne - razem		0,1396	31,8682	3,7691	3,7691	0,6961	1,3272	2,3923	4,4156
3.1. Grunty orne - razem		0,0587	14,5886	1,2583	1,2583	0,0802	0,8843	0,9028	1,8673
w tym:									
1) role		0,0587	14,5886	1,2583	1,2583	0,0802	0,8843	0,9028	1,8673
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornym									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			6,1306	0,6397	0,6397		0,0090	0,8817	0,8907
3.4. Pastwiska trwałe		0,0809	7,1554	1,8711	1,8711	0,5900	0,4339		1,0239
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0463			0,0259			0,0259
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			3,6215					0,6078	0,6078
3.9. Nieużytki - razem			0,3258						
w tym:									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne			0,3258						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem			0,2886			0,8443	0,0042		0,8485
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,2886			0,8443	0,0042		0,8485
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem			0,3604						
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne			0,3604						

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	42	42	52	52	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	9		1		3	4	5	
1		24	25	26	27	28	29	30	31
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			2,6427	0,0114	0,0114	0,0212	1,3447		1,3659
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3808				0,0058		0,0058
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0473	0,0114	0,0114				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			1,9560						
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe			1,9560						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2586			0,0212	1,3389		1,3601
w tym:									
1) drogi			0,2586			0,0212	1,3389		1,3601
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1396	35,1599	3,7805	3,7805	1,5616	2,6761	2,3923	6,6300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		644,4479	5086,4407	780,9409	780,9409	828,7140	1296,1956	121,3573	2246,2669

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	82	82	102	102	122	122	122	122
	Obręb ewidencyjny	2		3		1	2	3	
1		32	33	34	35	36	37	38	39
1. Lasy - razem		109,1378	109,1378	59,5613	59,5613	0,0777	415,7647	1242,3068	1658,1492
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		108,8678	108,8678	57,9071	57,9071		402,6591	1218,8198	1621,4789
1) drzewostany		108,8678	108,8678	57,9071	57,9071		402,6591	1218,8198	1621,4789
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							1,7109	0,0615	1,7724
1) w produkcji ubocznej - razem									
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							1,7109	0,0615	1,7724
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji							1,7109		1,7109
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,0615	0,0615
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2700	0,2700	1,6542	1,6542	0,0777	11,3947	23,4255	34,8979
w tym:									
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych							2,0500	4,6717	6,7217
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0100	0,0100	0,0600	0,0600		1,6900	3,7300	5,4200
4) drogi leśne		0,2600	0,2600	1,5942	1,5942		6,0300	11,3100	17,3400
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,2800	1,5160	1,7960
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna						0,0777	1,3447	2,0700	3,4924
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne								0,1278	0,1278

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	82	82	102	102	122	122	122	122
	Obręb ewidencyjny	2		3		1	2	3	
	1	32	33	34	35	36	37	38	39
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		109,1378	109,1378	59,5613	59,5613	0,0777	415,7647	1242,3068	1658,1492
3. Użytki rolne - razem		1,4738	1,4738	0,2209	0,2209		0,0809	12,3231	12,4040
3.1. Grunty orne - razem		1,0316	1,0316	0,2209	0,2209			8,7704	8,7704
w tym:									
1) role		1,0316	1,0316	0,2209	0,2209			8,7704	8,7704
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady		0,2322	0,2322						
3.3. Łąki trwałe								0,9357	0,9357
3.4. Pastwiska trwałe		0,0100	0,0100				0,0809	1,2105	1,2914
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,2586	0,2586
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,2000	0,2000					1,1479	1,1479
3.9. Nieużytki - razem									
w tym:									
1) bagna									
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem									
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17
	Gmina	82	82	102	102	122	122	122	122
	Obręb ewidencyjny	2		3		1	2	3	
1		32	33	34	35	36	37	38	39
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1166	0,1166					6,5359	6,5359
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1066	0,1066					0,1082	0,1082
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								6,4277	6,4277
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								6,4277	6,4277
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0100	0,0100						
w tym:									
1) drogi		0,0100	0,0100						
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,5904	1,5904	0,2209	0,2209		0,0809	18,8590	18,9399
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		110,7282	110,7282	59,7822	59,7822	0,0777	415,8456	1261,1658	1677,0891

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	17	
	Gmina	132	132	132	132	132	132	132	132	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	6				
1		40	41	42	43	44	45	46	47	48
1. Lasy - razem		0,3724	240,5831	2,6967	401,4387	0,6535	645,7444	11465,2331	11487,9231	11614,7933
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,2224	236,6134	2,6528	391,8687	0,6535	632,0108	11147,9040	11170,5940	11295,1242
1) drzewostany		0,2224	236,6134	2,6528	391,8687	0,6535	632,0108	11147,9040	11170,5940	11295,1242
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,0200	0,0439	0,3800		0,4439	13,6822	13,6822	13,6822
1) w produkcji ubocznej - razem								0,2100	0,2100	0,2100
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie								0,2100	0,2100	0,2100
2) do odnowienia - razem										
w tym:										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0200	0,0439	0,3800		0,4439	13,4722	13,4722	13,4722
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,0439	0,3800		0,4239	13,2279	13,2279	13,2279
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji								0,0005	0,0005	0,0005
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0200				0,0200	0,2438	0,2438	0,2438
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1500	3,9497		9,1900		13,2897	303,6469	303,6469	305,9869
w tym:										
1) budynki i budowle					0,4600		0,4600	2,6049	2,6049	2,6049
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0200	0,2197		0,8700		1,1097	35,2246	35,2246	35,6946
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,8600		2,3700		3,2300	73,4328	73,4328	73,8428
4) drogi leśne		0,0500	2,8700		4,8600		7,7800	166,1727	166,1727	167,6327
5) tereny pod liniami energetycznymi								5,6433	5,6433	5,6433
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna					0,6300		0,6300	18,2154	18,2154	18,2154
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne		0,0800					0,0800	2,3532	2,3532	2,3532

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem	
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17	ha	
	Gmina	132	132	132	132	132	132		(z dokł.	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	6			do 1 m²)	
1	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,3724	240,5831	2,6967	401,4387	0,6535	645,7444	11465,2331	11487,9231	11614,7933
3. Użytki rolne - razem			2,6700		3,8966		6,5666	70,7207	70,7207	75,2308
3.1. Grunty orne - razem			2,5300		1,1100		3,6400	37,3140	37,3140	39,8216
w tym:										
1) role			2,5300		1,1100		3,6400	37,3140	37,3140	39,8216
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady								0,2322	0,2322	0,3552
3.3. Łąki trwałe			0,1300				0,1300	9,6283	9,6283	10,9614
3.4. Pastwiska trwałe					2,6956		2,6956	16,2982	16,2982	16,3735
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0100				0,0100	0,6492	0,6492	1,1203
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,0910		0,0910	5,9407	5,9407	5,9407
3.9. Nieużytki - razem								0,6581	0,6581	0,6581
w tym:										
1) bagna										
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne								0,6581	0,6581	0,6581
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem								1,2626	1,2626	1,2626
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								1,1848	1,1848	1,1848
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,0778	0,0778	0,0778
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem								0,3604	0,3604	0,3604
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne								0,3604	0,3604	0,3604

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
	Powiat	17	17	17	17	17	17	17		
	Gmina	132	132	132	132	132	132	132		
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	6				
1		40	41	42	43	44	45	46	47	48
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								10,8183	10,8183	10,8183
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe								0,6073	0,6073	0,6073
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0587	0,0587	0,0587
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								8,3837	8,3837	8,3837
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								6,4277	6,4277	6,4277
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe								1,9560	1,9560	1,9560
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								1,7686	1,7686	1,7686
<i>w tym:</i>										
1) drogi								1,7686	1,7686	1,7686
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			2,6700		3,8966		6,5666	83,1620	83,1620	87,6721
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		0,3724	243,2531	2,6967	405,3353	0,6535	652,3110	11548,3951	11571,0851	11702,4654

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych: leśna – 11 614,83 ha; nieleśna – 87,71 ha, **ogółem – 11 702,54 ha**

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych: leśna – 76,69 ha; nieleśna – 3,35 ha, **ogółem – 80,04 ha**

Jednostki administracyjne:

12 Małopolskie
12-15 Suski
12-15-72 Stryszawa
12-15-72-1 Hucisko
24 Śląskie
24-02 Bielski
24-02-102 Wilkowice
24-02-102-4 Łodygowice
24-17 Żywiecki
24-17-11 Żywiec
24-17-11-2 Oczków
24-17-11-7 Miasto Żywiec
24-17-22 Czernichów
24-17-22-1 Czernichów
24-17-22-4 Międzybrodzie Żywieckie
24-17-22-5 Tresna
24-17-32 Gilowice
24-17-32-1-Gilowice
24-17-32-2-Rychwałd
24-17-42 Jeleśnia
24-17-42-1 Jeleśnia
24-17-42-2 Korbielów
24-17-42-6 Pewel Wielka
24-17-42-7 Sopotnia Mała
24-17-42-8 Sopotnia Wielka
24-17-42-9 Przyborów

24-17-52 Koszarawa
24-17-52-1 Koszarawa
24-17-72 Łękawica
24-17-72-3 Kocierz Moszczanicki
24-17-72-4 Kocierz Rychwałdzki
24-17-72-5 Okrajnik
24-17-82 Łodygowice
24-17-82-2 Łodygowice
24-17-102 Radziechowy Wieprz
24-17-102-3 Juszczyzna
24-17-122 Ślemień
24-17-122-1 Kocoń
24-17-122-2 Las
24-17-122-3 Ślemień
24-17-132 Świnna
24-17-132-1 Pewel Mała
24-17-132-2 Pewel Ślemieńska
24-17-132-3 Przyłęków
24-17-132-5 Świnna
24-17-132-6 Trzebinia

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
BWG	IA																				
	I																				
	II				5,42															5,42	2,24
	III				74,75															74,75	30,92
	IV				110,27															110,27	45,6
	V				51,35															51,35	21,24
Razem	ha				241,79															241,79	100
	%				100															100	100
LWYŻŚW	IA																				
	I	10,82	4,87	5,99				0,08	25,26	0,27		4,73				1,96			0,45	54,43	90,04
	II								3,77			2,25								6,02	9,96
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	10,82	4,87	5,99				0,08	29,03	0,27		6,98				1,96			0,45	60,45	100
	%	17,9	8,06	9,91				0,13	48,02	0,45		11,55				3,24			0,74	100	100
OLJWYŻ	IA																				
	I																	3,04		3,04	69,57
	II																				
	III																				
	IV													1,33						1,33	30,43
	V																				
Razem	ha													1,33				3,04		4,37	100
	%													30,43				69,57		100	100
LŁWYŻ	IA																				
	I									0,55									1,07	1,62	64,54
	II								0,19						0,64					0,83	33,07
	III								0,06											0,06	2,39
	IV																				
	V																				
Razem	ha								0,25	0,55					0,64				1,07	2,51	100
	%								9,96	21,91					25,5				42,63	100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
BMGŚW	IA																				
	I				83,98	118,11		8,39												210,48	25,16
	II				284,8	17,34		34,93												337,07	40,28
	III				272,54															272,54	32,57
	IV				10,76			5,85												16,61	1,99
	V																				
Razem	ha				652,08	135,45		49,17												836,7	100
	%				77,93	16,19		5,88												100	100
BMGW	IA																				
	I				1,78															1,78	100
	II																				
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha				1,78															1,78	100
	%				100															100	100
LMGŚW	IA																				
	I	14,58		35,15	1032,85	820,28	1,37	1423,97					1,32							3329,52	67,31
	II	5,9		4,1	813,54	125,84		459,33												1408,71	28,48
	III				112,75	10,31		75,27												198,33	4,01
	IV							9,68												9,68	0,2
	V																				
Razem	ha	20,48		39,25	1959,14	956,43	1,37	1968,25					1,32							4946,24	100
	%	0,41		0,79	39,61	19,34	0,03	39,79					0,03							100	100
LMGW	IA	1,33																		1,33	4,72
	I				18,52			8,34												26,86	95,28
	II																				
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	1,33			18,52			8,34												28,19	100
	%	4,72			65,7			29,58												100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
LGŚW	IA	34,83																		34,83	0,7
	I	22,06		38,41	742,91	1156,09	2,42	2286,22		2,55			1,28				0,16			4252,1	85,66
	II				202,3	99,76		356,02		0,03		0,46	0,04		0,51					659,12	13,28
	III				16,76	0,25		0,6							0,47					18,08	0,36
	IV														0,16					0,16	0
	V																				
Razem	ha	56,89		38,41	961,97	1256,1	2,42	2642,84		2,58		0,46	1,32		1,14		0,16			4964,29	100
	%	1,15		0,77	19,38	25,3	0,05	53,24		0,05		0,01	0,03		0,02		0			100	100
LGW	IA	7,81																		7,81	4,42
	I	4,23			86	53,6		4,32	1,07	5,39	0,81			0,6						156,02	88,29
	II				7,14					2,17	1,4									10,71	6,06
	III								0,22						1,67					1,89	1,07
	IV														0,28					0,28	0,16
	V																				
Razem	ha	12,04			93,14	53,6		4,32	1,29	7,56	2,21			0,6	1,95					176,71	100
	%	6,81			52,72	30,33		2,44	0,73	4,28	1,25			0,34	1,1					100	100
LŁG	IA	3,13																		3,13	15,67
	I				4,78	6,05				2,2										13,03	65,25
	II				2,11	0,4					0,05									2,56	12,82
	III														1,14					1,14	5,71
	IV														0,11					0,11	0,55
	V																				
Razem	ha	3,13			6,89	6,45				2,2	0,05				1,25					19,97	100
	%	15,67			34,5	32,3				11,02	0,25				6,26					100	100
OLJG	IA																				
	I					2,03														2,03	16,72
	II					2,75									4,88					7,63	62,85
	III														2,48					2,48	20,43
	IV																				
	V																				
Razem	ha					4,78									7,36					12,14	100
	%					39,37									60,63					100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Łącznie	IA	47,1																		47,1	0,42
	I	51,69	4,87	79,55	1970,82	2156,16	3,79	3731,32	26,33	10,96	0,81	4,73	2,6	0,6		1,96	0,16	3,04	1,52	8050,91	71,27
	II	5,9		4,1	1315,31	246,09		850,28	3,96	2,2	1,45	2,71	0,04		6,03					2438,07	21,59
	III				476,8	10,56		75,87	0,28						5,76					569,27	5,04
	IV				121,03			15,53						1,33	0,55					138,44	1,23
	V				51,35															51,35	0,45
Razem	ha	104,69	4,87	83,65	3935,31	2412,81	3,79	4673	30,57	13,16	2,26	7,44	2,64	1,93	12,34	1,96	0,16	3,04	1,52	11295,14	100
	%	0,93	0,04	0,74	34,84	21,36	0,03	41,37	0,27	0,12	0,02	0,07	0,02	0,02	0,11	0,02	0	0,03	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 112951242 (m²)

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale- sione	grunty za- les. i nie zales.	
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
plazo- winy	haliz. zręby	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO														6,13								6,13	6,13	2,57
														2140								2140	2140	2,18
ŚW								2,66	2,22		2,99			0,72	16,20	3,91	6,26	72,80				107,76	107,76	45,16
					35			260	110		845			155	4730	885	2215	17705				26940	26940	27,45
JD										7,28			1,77	2,23			13,21					24,49	24,49	10,26
					520					2960			1320	1630			8035					14465	14465	14,74
BK												3,53	6,50			8,27	42,19	39,69				100,18	100,18	41,99
												1620	2875			5990	26695	17400				54580	54580	55,61
DB																0,04						0,04	0,04	0,02
																20						20	20	0,02
Razem								2,66	2,22	7,28	2,99	3,53	8,27	9,08	16,20	12,22	61,66	112,49				238,60	238,60	100,00
					555			260	110	2960	845	1620	4195	3925	4730	6895	36945	35105				98145	98145	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO							0,66	2,64		2,91		2,70	4,46	12,36	7,36	2,18			58,60			93,87	93,87	0,85
								150		630		825	1480	3620	2160	1370			17190			27425	27425	1,02
MD							1,06	3,68	1,34		2,50	14,05	23,37			4,57			27,09			77,66	77,66	0,71
					77		30	490	280		745	4685	5885			1385			6260			19837	19837	0,74
ŚW			0,21	0,32		168,85	622,11	504,63	312,77	343,01	182,89	153,63	89,39	31,07	62,24	164,23	270,76	79,30	827,73	1,60		3814,21	3814,74	34,65
					24331	125	10070	43300	57160	95145	53400	45705	26925	9065	17295	53880	90230	25340	208305	235		760511	760511	28,32
JD				2,42		0,29	105,90	78,39	206,13	304,40	343,48	284,27	213,47	307,38	118,40	57,32	2,54	5,48	349,37	3,74		2380,56	2382,98	21,65
				55	8218		2175	4830	35735	101905	140960	123205	97925	166670	66990	31145	1780	3150	93295	1775		879758	879813	32,77
DG																3,79						3,79	3,79	0,03
																2275						2275	2275	0,08
BK						44,10	593,11	632,96	432,22	458,82	438,56	452,44	313,63	272,92	204,83	51,62	2,99	3,57	667,17			4568,94	4568,94	41,50
					29951	375	12060	26895	71475	115755	126555	138065	105145	106355	73260	15835	1220	1460	155630			980036	980036	36,49
DB				0,18				0,22			13,54	8,33	1,07		3,39	0,06	0,19					26,80	26,98	0,25
				2	30			30			4790	1585	335		1130	5	95					8000	8002	0,30
JW.									0,54	3,23	2,36	0,04	0,85	6,11								13,13	13,13	0,12
									80	620	465	5	110	1350								2630	2630	0,10
JS				1,46						0,26	0,05		1,54		0,41							2,26	3,72	0,03
				52						35			260		90							385	437	0,02
BRZ							1,32		0,19		0,21											1,72	1,72	0,02
					15		60		35		40											150	150	0,01
OL										1,33										0,60		1,93	1,93	0,02
										260										200		460	460	0,02
OL.S				0,19					0,16	3,55	0,11	8,05										11,87	12,06	0,11
				2					25	720	15	1345										2105	2107	0,08
TP								1,96														1,96	1,96	0,02
					15			605														620	620	0,02

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zale- sione		grunty za- les. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne cd.																									
WB								3,04														3,04	3,04	0,03	
								550														550	550	0,02	
LP								1,07					0,45									1,52	1,52	0,01	
					23			60					110									193	193	0,01	
Razem				0,21	4,57		213,24	1324,16	1228,59	953,35	1117,51	983,70	923,51	648,23	629,84	396,63	283,77	276,48	88,35	1929,96	5,94		11003,26	11008,04	100,00
					111	62660	500	24395	76910	164790	315070	326970	315420	238175	287060	160925	105895	93325	29950	480680	2210		2684935	2685046	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
						plazowiny	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospodarcze																								
SO																	4,69					4,69	4,69	7,54
																	2665					2665	2665	14,14
SO.C															4,87							4,87	4,87	7,83
															2780							2780	2780	14,75
MD																5,99						5,99	5,99	9,63
																1570						1570	1570	8,33
ŚW				1,47				5,73	0,15	4,58	0,50		1,72	0,18	0,48							13,34	14,81	23,81
				10	57			870	35	1060	100		420	85	185							2812	2822	14,98
JD				5,01						6,03	1,03	0,65	0,05									7,76	12,77	20,54
				66						2200	240	150	25									2615	2681	14,23
BK				2,32				1,06	0,06		0,21	0,60					1,95					3,88	6,20	9,97
				30	20			70	5		75	145					550					865	895	4,75
DB				0,02													0,12	3,61				3,73	3,75	6,03
																	75	1770				1845	1845	9,79
JW															0,03							0,03	0,03	0,05
															5							5	5	0,03
JS				0,08																			0,08	0,13
				6																			6	0,03
GB									0,46			6,98										7,44	7,44	11,97
									40			3060										3100	3100	16,45
BRZ									0,67	0,25												0,92	0,92	1,48
									295	45												340	340	1,80
OL.S											0,47											0,47	0,47	0,76
											90											90	90	0,48
OS										0,16												0,16	0,16	0,26
										45												45	45	0,24
Razem				8,90				6,79	1,34	11,02	2,21	8,23	1,77	0,18	5,38	6,11	10,25					53,28	62,18	100,00
				112	77			940	375	3350	505	3355	445	85	2970	1645	4985					18732	18844	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO							0,66	2,64		2,91		2,70	4,46	18,49	7,36	2,18	4,69		58,60			104,69	104,69	0,93
								150		630		825	1480	5760	2160	1370	2665		17190			32230	32230	1,15
SO.C															4,87							4,87	4,87	0,04
															2780							2780	2780	0,1
MD							1,06	3,68	1,34		2,50	14,05	23,37			10,56			27,09			83,65	83,65	0,74
					77		30	490	280		745	4685	5885			2955			6260			21407	21407	0,76
ŚW			0,21	1,79		168,85	622,11	513,02	315,14	347,59	186,38	153,63	91,11	31,97	78,92	168,14	277,02	152,10	827,73	1,60		3935,31	3937,31	34,82
				10	24423	125	10070	44430	57305	96205	54345	45705	27345	9305	22210	54765	92445	43045	208305	235		790263	790273	28,2
JD				7,43		0,29	105,90	78,39	206,13	317,71	344,51	284,92	215,29	309,61	118,40	57,32	15,75	5,48	349,37	3,74		2412,81	2420,24	21,40
				121	8738		2175	4830	35735	107065	141200	123355	99270	168300	66990	31145	9815	3150	93295	1775		896838	896959	32,01
DG																3,79						3,79	3,79	0,03
																2275						2275	2275	0,08
BK				2,32		44,10	593,11	634,02	432,28	458,82	438,77	456,57	320,13	272,92	204,83	59,89	47,13	43,26	667,17			4673,00	4675,32	41,34
				30	29971	375	12060	26965	71480	115755	126630	139830	108020	106355	73260	21825	28465	18860	155630			1035481	1035511	36,96
DB				0,20				0,22			13,54	8,33	1,07		3,39	0,22	3,80				30,57	30,77	0,27	
				2	30			30			4790	1585	335		1130	100	1865				9865	9867	0,35	
JW									0,54	3,23	2,36	0,04	0,85	6,11	0,03							13,16	13,16	0,12
									80	620	465	5	110	1350	5							2635	2635	0,09
JS				1,54						0,26	0,05		1,54		0,41							2,26	3,80	0,03
				58						35			260		90							385	443	0,02
GB									0,46			6,98										7,44	7,44	0,07
									40			3060										3100	3100	0,11
BRZ							1,32		0,86	0,25	0,21											2,64	2,64	0,02
					15		60		330	45	40											490	490	0,02
OL										1,33										0,60		1,93	1,93	0,02
										260										200		460	460	0,02

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie cd.																								
OL.S				0,19					0,16	3,55	0,58	8,05										12,34	12,53	0,11
				2					25	720	105	1345										2195	2197	0,08
TP								1,96														1,96	1,96	0,02
					15			605														620	620	0,02
OS										0,16												0,16	0,16	0,00
										45												45	45	0
WB								3,04														3,04	3,04	0,03
								550														550	550	0,02
LP								1,07					0,45									1,52	1,52	0,01
					23			60					110									193	193	0,01
Ogółem			0,21	13,47		213,24	1324,16	1238,04	956,91	1135,81	988,90	935,27	658,27	639,10	418,21	302,10	348,39	200,84	1929,96	5,94		11295,14	11308,82	100
				223	63292	500	24395	78110	165275	321380	328320	320395	242815	291070	168625	114435	135255	65055	480680	2210		2801812	2802035	100
Procent			0,00	0,12		1,89	11,71	10,95	8,46	10,04	8,74	8,27	5,82	5,65	3,70	2,67	3,08	1,78	17,07	0,05		99,88	100,00	100
				0,01	2,26	0,02	0,87	2,79	5,90	11,47	11,72	11,43	8,67	10,39	6,02	4,08	4,83	2,32	17,14	0,08		99,99	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	306,01 (ha)
Ogółem lasy:	11 614,83 (ha)
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	116147933 (m ²)

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BWG	ŚW							2,76	2,66			2,99		5,42	19,99	52,91	29,52	23,34	102,20				241,79	241,79	100	
						39		30	260			845		1420	6130	15520	7500	7360	24655				63759	63759	100	
	Razem							2,76	2,66			2,99		5,42	19,99	52,91	29,52	23,34	102,20				241,79	241,79	100	
						39		30	260			845		1420	6130	15520	7500	7360	24655				63759	63759	100	
LWYŻŚW	SO														6,13			4,69					10,82	10,82	17,84	
															2140			2665					4805	4805	21,46	
	SO.C															4,87							4,87	4,87	8,03	
																	2780						2780	2780	12,42	
	MD																5,99						5,99	5,99	9,88	
																		1570					1570	1570	7,01	
	BK												0,08										0,08	0,08	0,13	
														15									15	15	0,07	
	DB				0,20								13,54	8,33			3,39	0,16	3,61					29,03	29,23	48,19
					2								4790	1585			1130	95	1770					9370	9372	41,84
	JW												0,27											0,27	0,27	0,45
													60											60	60	0,27
	GB													6,98										6,98	6,98	11,51
														3060										3060	3060	13,67
	TP									1,96														1,96	1,96	3,23
							15			605														620	620	2,77
LP														0,45									0,45	0,45	0,74	
														110									110	110	0,49	
Razem				0,20					1,96			13,81	15,39	0,45	6,13	8,26	6,15	8,30					60,45	60,65	100	
				2		15			605			4850	4660	110	2140	3910	1665	4435					22390	22392	100	
OLJWYŻ	OL										1,33												1,33	1,33	30,43	
											260												260	260	32,1	
	WB								3,04														3,04	3,04	69,57	
									550														550	550	67,9	
	Razem								3,04		1,33												4,37	4,37	100	
									550		260													810	810	100

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŁWYŻ	DB																0,06	0,19					0,25	0,25	9,96	
																	5	95					100	100	20,28	
	JW											0,55											0,55	0,55	21,91	
													120											120	120	24,34
	OLS											0,64												0,64	0,64	25,5
												190												190	190	38,54
LP									1,07														1,07	1,07	42,63	
						23			60														83	83	16,84	
Razem						23			1,07		0,64	0,55					0,06	0,19					2,51	2,51	100	
						23			60		190	120					5	95					493	493	100	
BMGŚW	ŚW						45,42	29,91	70,22	14,45	6,50			1,21	8,39	23,48	133,99	205,23	38,28	75,00				652,08	652,08	77,93
						4048		265	7195	1880	1985			305	2085	5820	45935	68090	14470	22965				175043	175043	77,03
	JD							3,93	6,53	20,55	38,78	23,62	9,27						13,21		19,56			135,45	135,45	16,19
						367		75	255	4310	12240	10775	3470						8035		3850				43377	43377
BK								6,11	6,88				7,70				5,85			22,63				49,17	49,17	5,88
					435		25	210					1880				1590			4685				8825	8825	3,88
Razem							45,42	39,95	83,63	35,00	45,28	23,62	16,97	1,21	8,39	23,48	139,84	218,44	38,28	117,19				836,70	836,70	100
						4850		365	7660	6190	14225	10775	5350	305	2085	5820	47525	76125	14470	31500				227245	227245	100
BMGW	ŚW										1,78													1,78	1,78	100
											695													695	695	100
Razem											1,78													1,78	1,78	100
											695													695	695	100
LMGŚW	SO							0,66							9,66					10,16				20,48	20,48	0,41
															2490					2510				5000	5000	0,47
	MD							1,06					4,85	16,82						16,52				39,25	39,25	0,79
						15		30					1565	4140						4295				10045	10045	0,94
	ŚW			0,21	1,79		106,80	409,75	239,87	132,34	221,17	70,84	102,80	44,90	2,96	0,63	4,63	48,45	11,62	560,78	1,60			1959,14	1961,14	39,62
					10	14991	125	4350	20390	26330	63385	20170	30935	12015	845	225	1330	16995	3920	132205	235			348446	348456	32,55
	JD						0,29	78,36	53,38	116,77	186,66	160,43	128,51	43,37	24,09	32,34	23,66			104,83	3,74			956,43	956,43	19,32
						6097		1590	3430	18505	62030	60270	52860	19620	8990	18385	11240			26185	1775			290977	290977	27,18
	DG																1,37							1,37	1,37	0,03
																		970							970	970
	BK				1,93		35,41	208,65	271,72	120,96	182,52	200,05	153,65	126,91	66,21	105,17	34,54	17,35	19,57	425,54				1968,25	1970,18	39,8
					23	14512	375	5450	9145	17665	47435	53125	45950	38225	24965	40665	9270	8485	6805	92960				415032	415055	38,76
BRZ								1,32															1,32	1,32	0,03	
					15		60																75	75	0,01	
Razem			0,21	3,72		142,50	699,80	564,97	370,07	590,35	431,32	389,81	232,00	102,92	138,14	64,20	65,80	31,19	1117,83	5,34			4946,24	4950,17	100	
					33	35630	500	11480	32965	62500	172850	133565	131310	74000	37290	59275	22810	25480	10725	258155	2010			1070545	1070578	100

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMGW	SO												1,33										1,33	1,33	4,72		
													410										410	410	4,59		
	ŚW										14,45		4,07										18,52	18,52	65,7		
											4350		1590											5940	5940	66,56	
	BK											2,21	6,13											8,34	8,34	29,58	
												505	2070											2575	2575	28,85	
Razem											14,45	2,21	11,53										28,19	28,19	100		
											4350	505	4070										8925	8925	100		
LGŚW	SO								2,64				0,07	4,46	2,70		2,18			44,84				56,89	56,89	1,14	
									150				10	1480	1130		1370			13545				17685	17685	1,3	
	MD								3,68	1,34		2,50	9,20	6,55			4,57			10,57				38,41	38,41	0,77	
						62			490	280		745	3120	1745			1385			1965				9792	9792	0,72	
	ŚW						11,36	178,03	182,49	156,42	72,51	98,25	31,91	39,58	0,33	1,90				189,19				961,97	961,97	19,35	
						5027		5425	15340	27900	19005	29755	8875	13605	130	645				52170				177877	177877	13,12	
	JD				7,42			22,18	18,48	68,81	88,26	153,64	141,56	164,03	271,58	79,71	33,66	2,54	5,48	206,17				1256,10	1263,52	25,41	
					121	2274		510	1145	12920	32015	68155	65195	76150	151445	46690	19905	1780	3150	58175				539509	539630	39,79	
	DG																2,42							2,42	2,42	0,05	
																	1305							1305	1305	0,1	
	BK				0,39			8,69	378,35	351,10	311,32	276,30	236,51	289,01	193,22	206,71	99,66	19,50	29,78	23,69	219,00				2642,84	2643,23	53,17
					7	14984			6585	17390	53815	68320	73000	89915	69795	81390	32595	10965	19980	12055	57985				608774	608781	44,89
	JW											1,57	0,94	0,04			0,03							2,58	2,58	0,05	
												270	180	5			5							460	460	0,03	
	GB										0,46													0,46	0,46	0,01	
											40													40	40	0	
	BRZ										0,86	0,25	0,21											1,32	1,32	0,03	
											330	45	40											415	415	0,03	
	OL.S										0,16	0,02	0,47	0,49										1,14	1,14	0,02	
											25		90	125										240	240	0,02	
	OS											0,16												0,16	0,16	0	
												45												45	45	0	
Razem					7,81		20,05	578,56	558,39	539,37	439,07	492,52	472,28	407,84	481,32	181,30	62,33	32,32	29,17	669,77				4964,29	4972,10	100	
					128	22347		12520	34515	95310	119700	171965	167245	162775	234095	79935	34930	21760	15205	183840				1356142	1356270	100	

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LGW	SO										2,91		1,30			4,23				3,60			12,04	12,04	6,81
											630		405			1600				1135			3770	3770	8,57
	ŚW					258		5,27	1,66	13,79	10,37	30,63	13,81	14,85					2,76			93,14	93,14	52,71	
										865	905	6715	3480	4305						965			17493	17493	39,77
	JD				0,01				1,43			2,80	5,25	1,06	7,89	13,16	3,20			18,81			53,60	53,61	30,34
												395	1500	515	3500	7530	965			5085			19490	19490	44,31
	BK									4,32													4,32	4,32	2,44
							40			220													260	260	0,59
	DB									0,22					1,07								1,29	1,29	0,73
							30			30					335								395	395	0,9
	JW												0,60		0,85	6,11							7,56	7,56	4,28
													105		110	1350							1565	1565	3,56
	JS											0,26			1,54		0,41						2,21	2,21	1,25
												35			260		90						385	385	0,88
	OL																				0,60		0,60	0,60	0,34
																					200		200	200	0,45
O.L.S											1,67		0,28									1,95	1,95	1,1	
											365		60									425	425	0,97	
Razem				0,01			5,27	3,09	18,33	10,37	38,27	19,66	17,49	11,35	19,27	7,84			25,17	0,60		176,71	176,72	100	
						328			1115	905	8140	5085	5285	4205	8880	2655			7185	200		43983	43983	100	
LŁ.G	SO															3,13							3,13	3,13	14,55
																560							560	560	12,7
	ŚW								3,99	1,56	0,55	0,49			0,30								6,89	6,89	32,03
						60			380	290	70	95			115								1010	1010	22,91
	JD										1,21	1,57	2,49		0,78	0,40							6,45	6,45	29,99
											385	500	860		335	75							2155	2155	48,9
	JW									0,54	1,66												2,20	2,20	10,23
										80	350												430	430	9,75
	JS				1,54							0,05											0,05	1,59	7,39
					58																			58	1,32
	O.L.S												0,11	1,14									1,25	1,25	5,81
													15	180									195	195	4,42
Razem				1,54					3,99	2,10	3,42	2,22	3,63		1,08	3,53						19,97	21,51	100	
				58	60				380	370	805	610	1040		450	635							4350	4408	100

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJG	JD												2,03			2,75							4,78	4,78	38,77
													455			875							1330	1330	53,69
	OL.S				0,19						1,22		6,14										7,36	7,55	61,23
					2							165		980										1145	1147
	Razem				0,19							1,22		8,17			2,75							12,14	12,33
					2							165		1435			875						2475	2477	100
Łącznie	SO							0,66	2,64		2,91		2,70	4,46	18,49	7,36	2,18	4,69		58,60			104,69	104,69	0,93
									150		630		825	1480	5760	2160	1370	2665		17190			32230	32230	1,15
	SO.C															4,87							4,87	4,87	0,04
																	2780							2780	2780
	MD							1,06	3,68	1,34		2,50	14,05	23,37			10,56			27,09			83,65	83,65	0,74
						77		30	490	280		745	4685	5885			2955			6260			21407	21407	0,76
	ŚW			0,21	1,79		168,85	622,11	513,02	315,14	347,59	186,38	153,63	91,11	31,97	78,92	168,14	277,02	152,10	827,73	1,60		3935,31	3937,31	34,82
					10	24423	125	10070	44430	57305	96205	54345	45705	27345	9305	22210	54765	92445	43045	208305	235		790263	790273	28,2
	JD				7,43		0,29	105,90	78,39	206,13	317,71	344,51	284,92	215,29	309,61	118,40	57,32	15,75	5,48	349,37	3,74		2412,81	2420,24	21,4
					121	8738		2175	4830	35735	107065	141200	123355	99270	168300	66990	31145	9815	3150	93295	1775		896838	896959	32,01
	DG																3,79						3,79	3,79	0,03
																		2275						2275	2275
	BK				2,32		44,10	593,11	634,02	432,28	458,82	438,77	456,57	320,13	272,92	204,83	59,89	47,13	43,26	667,17			4673,00	4675,32	41,34
					30	29971	375	12060	26965	71480	115755	126630	139830	108020	106355	73260	21825	28465	18860	155630			1035481	1035511	36,96
	DB				0,20				0,22				13,54	8,33	1,07	3,39	0,22	3,80					30,57	30,77	0,27
					2	30			30				4790	1585	335		1130	100	1865				9865	9867	0,35
	JW									0,54	3,23	2,36	0,04	0,85	6,11	0,03							13,16	13,16	0,12
										80	620	465	5	110	1350	5							2635	2635	0,09
	JS				1,54						0,26	0,05		1,54		0,41							2,26	3,80	0,03
					58						35			260		90							385	443	0,02
	GB									0,46			6,98										7,44	7,44	0,07
										40			3060										3100	3100	0,11
	BRZ							1,32		0,86	0,25	0,21											2,64	2,64	0,02
						15		60		330	45	40											490	490	0,02
	OL											1,33									0,60		1,93	1,93	0,02
												260									200		460	460	0,02
	OL.S				0,19					0,16	3,55	0,58	8,05										12,34	12,53	0,11
					2					25	720	105	1345										2195	2197	0,08
	TP									1,96													1,96	1,96	0,02
						15			605														620	620	0,02

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie cd.	OS										0,16												0,16	0,16	0
											45												45	45	0
	WB								3,04														3,04	3,04	0,03
										550														550	550
	LP									1,07					0,45									1,52	1,52
						23			60					110									193	193	0,01
Ogółem				0,21	13,47		213,24	1324,16	1238,04	956,91	1135,81	988,90	935,27	658,27	639,10	418,21	302,10	348,39	200,84	1929,96	5,94		11295,14	11308,82	100
					223	63292	500	24395	78110	165275	321380	328320	320395	242815	291070	168625	114435	135255	65055	480680	2210		2801812	2802035	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 306,01 (ha)

Ogółem lasy: 11 614,83 (ha)

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 116147933 (m²)

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BWG	ŚW		2,76	2,66			2,99		5,42	19,99	52,91	29,52	23,34	101,53				241,12	99,72
	BK													0,67				0,67	0,28
Razem	ha		2,76	2,66			2,99		5,42	19,99	52,91	29,52	23,34	102,20				241,79	100,00
	%		1,14	1,10			1,24		2,24	8,27	21,88	12,21	9,65	42,27				100,00	100,00
LWYŻŚW	SO							1,17		1,84			0,63					3,64	6,02
	SO.C										2,43							2,43	4,02
	SO.WE										0,49							0,49	0,81
	MD									1,23	0,94	2,39	0,73					5,29	8,75
	ŚW						4,06				1,80	1,80						7,66	12,67
	JD						1,35											1,35	2,23
	BK						2,71	0,04				0,61						3,36	5,56
	DB						5,42	3,42		0,61	2,37	0,14	2,98					14,94	24,72
	DB.C							2,50		0,61								3,11	5,14
	KL									1,23		1,20	0,04					2,47	4,09
	JW						0,16	0,01					0,42					0,59	0,98
	JS						0,03	0,01		0,61			0,02					0,67	1,11
	GB						0,08	4,91				0,01	3,12					8,12	13,43
	BRZ							2,50										2,50	4,14
	OL										0,23							0,23	0,38
	TP			1,96														1,96	3,24
	OS							0,83										0,83	1,37
	LP								0,45					0,36				0,81	1,34
Razem	ha			1,96			13,81	15,39	0,45	6,13	8,26	6,15	8,30					60,45	100,00
	%			3,24			22,85	25,47	0,74	10,14	13,66	10,17	13,73					100,00	100,00
OLJWYŻ	DB			0,61														0,61	13,96
	JW			0,30														0,30	6,86
	JS			0,30														0,30	6,86
	OL			0,30		0,80												1,10	25,17
	OL.S			0,61		0,53												1,14	26,10
	WB			0,92														0,92	21,05
Razem	ha			3,04		1,33												4,37	100,00
	%			69,57		30,43												100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ŁŁWYŻ	BK			0,11														0,11	4,38
	DB			0,32								0,04	0,19					0,55	21,91
	JW			0,21			0,37					0,01						0,59	23,51
	WZ			0,11														0,11	4,38
	JS						0,06											0,06	2,39
	OL.S					0,51	0,12											0,63	25,10
	WB					0,13												0,13	5,18
	LP			0,32								0,01						0,33	13,15
Razem	ha			1,07		0,64	0,55					0,06	0,19					2,51	100,00
	%			42,63		25,50	21,91					2,39	7,57					100,00	100,00
BMGŚW	MD		0,39		1,47			2,72							0,06			4,64	0,55
	ŚW	29,68	25,16	49,92	12,86	13,04	1,50	1,57	1,21	8,39	22,87	126,12	198,18	35,83	53,25			579,58	69,27
	JD	12,43	7,34	20,14	17,73	29,71	21,18	8,21				0,89	11,08		25,46			154,17	18,43
	BK	3,31	7,06	12,60	2,94	2,15	0,94	4,47			0,61	12,83	9,18	2,45	38,42			96,96	11,59
	BRZ			0,97		0,38												1,35	0,16
Razem	ha	45,42	39,95	83,63	35,00	45,28	23,62	16,97	1,21	8,39	23,48	139,84	218,44	38,28	117,19			836,70	100,00
	%	5,43	4,77	10,00	4,18	5,41	2,82	2,03	0,14	1,00	2,81	16,71	26,11	4,58	14,01			100,00	100,00
BMGW	ŚW					1,78												1,78	100,00
Razem	ha					1,78												1,78	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
LMGŚW	SO		1,28			0,52			0,12	10,48	3,60	1,08			8,99			26,07	0,53
	MD		11,52	6,69	2,01	3,08	3,04	9,63	13,35	3,79	1,60	0,24			11,03			65,98	1,33
	ŚW	75,47	301,03	200,63	133,19	203,08	104,45	89,32	66,68	11,36	18,83	12,77	45,17	9,88	354,49	0,66		1627,01	32,89
	JD	17,84	156,99	137,02	99,29	191,22	155,79	132,53	51,18	22,76	33,03	21,88	5,33	1,20	216,28	3,06		1245,40	25,18
	DG		1,90					0,65				0,74			1,15			4,44	0,09
	BK	49,19	226,68	218,21	133,07	191,19	165,12	157,68	100,12	54,44	80,48	27,49	15,15	20,11	524,65	1,62		1965,20	39,73
	DB				0,63										0,28			0,91	0,02
	JW			1,59	1,83	0,96	1,56		0,21		0,60		0,15		0,96			7,86	0,16
	JS			0,43					0,34									0,77	0,02
	BRZ		0,40	0,40	0,05	0,30	1,36			0,09								2,60	0,05
Razem	ha	142,50	699,80	564,97	370,07	590,35	431,32	389,81	232,00	102,92	138,14	64,20	65,80	31,19	1117,83	5,34		4946,24	100,00
	%	2,88	14,15	11,42	7,48	11,94	8,72	7,88	4,69	2,08	2,79	1,30	1,33	0,63	22,60	0,11		100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGW	SO					1,03		0,40										1,43	5,07
	MD							0,61										0,61	2,16
	ŚW					12,39		4,47										16,86	59,82
	JD					1,03		0,61										1,64	5,82
	BK						1,33	2,45										3,78	13,41
	DB						0,22	1,23										1,45	5,14
	DB.C						0,22											0,22	0,78
	JW						0,22	1,23										1,45	5,14
	JS						0,22											0,22	0,78
	BRZ							0,27										0,27	0,96
	OL							0,13										0,13	0,46
OL.S							0,13										0,13	0,46	
Razem	ha					14,45	2,21	11,53										28,19	100,00
	%					51,26	7,84	40,90										100,00	100,00
LGŚW	SO			3,33	2,75	0,06	0,53	0,17	2,22	5,54	5,36	3,76		0,22	19,90			43,84	0,88
	SO.WE						0,09			1,76								1,85	0,04
	MD		2,54	4,33	11,40	4,61	7,79	13,25	16,55	4,82	2,39	1,82		0,22	11,27			80,99	1,63
	ŚW	10,21	154,69	172,84	144,28	84,46	101,32	59,04	66,97	30,66	16,80	3,10	0,77		147,01			992,15	19,99
	JD	2,09	90,66	87,03	104,47	116,84	172,78	132,46	141,13	239,23	78,64	30,42	5,72	5,90	181,95			1389,32	27,99
	DG			0,74				0,14		0,52		1,70						3,10	0,06
	BK	7,75	329,05	285,19	265,97	220,91	197,38	250,05	167,00	193,76	78,11	17,74	25,83	22,83	303,42			2364,99	47,64
	DB			0,62	2,89		0,68	1,55	1,29	0,17		1,61			1,44			10,25	0,21
	DB.C							1,05	0,95									2,00	0,04
	JW		0,41	2,30	5,87	10,54	7,01	13,84	9,93	3,71	0,00	1,83			4,33			59,77	1,20
	JS					1,07	0,78	0,40	1,34	0,36								3,95	0,08
	GB				0,61		0,48	0,01				0,35			0,36			1,81	0,04
	BRZ		1,21	1,98	0,95	0,30	2,82		0,33	0,70								8,29	0,17
	OL						0,18								0,09			0,27	0,01
	OL.S			0,01	0,11	0,22	0,49	0,24		0,09								1,16	0,02
	CZR			0,02			0,04		0,02									0,08	0,00
	OS				0,03	0,06	0,01	0,06	0,01									0,17	0,00
	WB				0,02		0,09											0,11	0,00
	LP						0,05	0,02	0,10									0,17	0,00
	IWA				0,02		0,00											0,02	0,00
Razem	ha	20,05	578,56	558,39	539,37	439,07	492,52	472,28	407,84	481,32	181,30	62,33	32,32	29,17	669,77			4964,29	100,00
	%	0,40	11,65	11,25	10,86	8,84	9,92	9,51	8,22	9,70	3,65	1,26	0,65	0,59	13,50			100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LGW	SO					2,04		1,81		0,07	4,13				1,32			9,37	5,30	
	MD							1,43			0,64							2,07	1,17	
	ŚW	2,64	1,25	9,54	6,23	24,27	11,10	7,44	1,83	4,98	0,32				4,22	0,16		73,98	41,86	
	JD	2,10	0,91	2,18	1,90	5,53	3,70	1,44	4,23	6,73	1,38				9,48	0,13		39,71	22,47	
	BK	0,53	0,50	5,32	1,90	4,02	3,27	0,77	0,83	0,07					10,01	0,11		27,33	15,47	
	DB		0,43	0,51		0,84		0,06	1,39	0,82	0,32							4,37	2,47	
	JW			0,04		0,36	0,53	0,77	0,92	5,81	0,84							9,27	5,25	
	WZ			0,04														0,04	0,02	
	JS					0,10	0,18	0,03	0,90		0,21							1,42	0,80	
	GB														0,14			0,14	0,08	
	BRZ				0,17			1,03									0,04		1,24	0,70
	OL			0,63		0,33		1,16	0,54								0,16		2,82	1,60
	OL.S				0,17	0,75	0,06	1,52	0,54	0,79									3,83	2,17
	OS						0,76												0,76	0,43
	WB					0,03	0,06	0,03											0,12	0,07
LP			0,07															0,07	0,04	
CZM.P									0,17									0,17	0,10	
Razem	ha	5,27	3,09	18,33	10,37	38,27	19,66	17,49	11,35	19,27	7,84				25,17	0,60		176,71	100,00	
	%	2,98	1,75	10,37	5,87	21,66	11,13	9,90	6,42	10,90	4,44				14,24	0,34		100,00	100,00	
LŁG	SO									0,03	1,30							1,33	6,66	
	MD									0,09								0,09	0,45	
	ŚW			2,04	1,19	0,67	0,42	0,29		0,19	0,66							5,46	27,34	
	JD				0,48	1,25	1,10	1,99		0,53	0,24							5,59	27,99	
	BK			0,39	0,16	0,29	0,10	0,29		0,24	0,62							2,09	10,47	
	JW			1,56	0,22	1,15	0,12	0,14			0,67							3,86	19,33	
	JS				0,05		0,14				0,04							0,23	1,15	
	OL						0,01											0,01	0,05	
	OL.S					0,06	0,30	0,92										1,28	6,41	
	WB						0,03											0,03	0,15	
	LP						0,00													
Razem	ha			3,99	2,10	3,42	2,22	3,63		1,08	3,53							19,97	100,00	
	%			19,96	10,52	17,13	11,12	18,18		5,41	17,68							100,00	100,00	

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJG	ŚW					0,12		1,44			1,10							2,66	21,91
	JD							1,21			1,37							2,58	21,25
	JW							0,55										0,55	4,53
	JS							0,49										0,49	4,04
	BRZ					0,12												0,12	0,99
	OL										0,28							0,28	2,31
	OL.S					0,98		4,48										5,46	44,97
Razem	ha					1,22		8,17			2,75							12,14	100,00
	%					10,05		67,30			22,65							100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO		1,28	3,33	2,75	3,65	0,53	3,55	2,34	17,96	14,39	4,84	0,63	0,22	30,21			85,68	0,76
	SO.C										2,43							2,43	0,02
	SO.WE						0,09			1,76	0,49							2,34	0,02
	MD		14,45	11,02	14,88	7,69	10,83	27,64	29,90	9,93	5,57	4,45	0,73	0,22	22,36			159,67	1,41
	ŚW	118,00	484,89	437,63	297,75	339,81	225,84	163,57	142,11	75,57	115,29	173,31	267,46	147,24	558,97	0,82		3548,26	31,41
	JD	34,46	255,90	246,37	223,87	345,58	355,90	278,45	196,54	269,25	114,66	53,19	22,13	7,10	433,17	3,19		2839,76	25,14
	DG		1,90	0,74				0,79		0,52		2,44			1,15			7,54	0,07
	BK	60,78	563,29	521,82	404,04	418,56	370,85	415,75	267,95	248,51	159,82	58,67	50,16	46,06	876,50	1,73		4464,49	39,54
	DB		0,43	2,06	3,52	0,84	6,32	6,26	2,68	1,60	2,69	1,79	3,17		1,72			33,08	0,29
	DB.C						0,22	3,55	0,95	0,61								5,33	0,05
	KL									1,23		1,20	0,04					2,47	0,02
	JW		0,41	6,00	7,92	13,01	9,97	16,54	11,06	9,52	2,11	1,84	0,57		5,29			84,24	0,75
	WZ			0,15														0,15	0,00
	JS			0,73	0,05	1,17	1,41	0,93	2,58	0,97	0,25		0,02					8,11	0,07
	GB				0,61		0,56	4,92				0,36	3,12		0,50			10,07	0,09
	BRZ		1,61	3,35	1,17	1,10	4,18	3,80	0,33	0,79						0,04		16,37	0,14
	OL			0,93		1,13	0,19	1,29	0,54		0,51				0,09	0,16		4,84	0,04
	OL.S			0,62	0,28	3,05	0,97	7,29	0,54	0,88								13,63	0,12
	CZR			0,02			0,04		0,02									0,08	0,00
	TP			1,96														1,96	0,02
	OS				0,03	0,06	0,77	0,89	0,01									1,76	0,02
	WB			0,92	0,02	0,16	0,18	0,03										1,31	0,01
	LP			0,39			0,05	0,02	0,55			0,01	0,36					1,38	0,01
	IWA				0,02		0,00											0,02	0,00
	CZM.P									0,17								0,17	0,00
Ogółem	ha	213,24	1324,16	1238,04	956,91	1135,81	988,90	935,27	658,27	639,10	418,21	302,10	348,39	200,84	1929,96	5,94		11295,14	100,00
	%	1,89	11,72	10,96	8,47	10,06	8,76	8,28	5,83	5,66	3,70	2,67	3,08	1,78	17,09	0,05		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 112951242 (m²)

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BWG	ŚW		30	260			845		1420	6130	15520	7500	7360	24510				63575	99,77
	BK													145				145	0,23
Razem	m3		30	260			845		1420	6130	15520	7500	7360	24655				63720	100
	%		0,05	0,41			1,33		2,23	9,62	24,36	11,77	11,55	38,68				100,00	100
LWYŻŚW	SO							575		630			415					1620	7,24
	SO.C										1215							1215	5,43
	SO.WE										240							240	1,07
	MD									460	475	605	425					1965	8,78
	ŚW						1395				1195	570						3160	14,12
	JD						460											460	2,06
	BK						1000	10				150						1160	5,18
	DB						1935	980		210	730	85	1610					5550	24,82
	DB.C							465		245								710	3,17
	KL									350		250	15					615	2,75
	JW						40						180					220	0,98
	JS						5			245			10					260	1,16
	GB						15	1975				5	1615					3610	16,13
	BRZ							465										465	2,08
	OL											55						55	0,25
	TP			605														605	2,7
	OS								190									190	0,85
	LP									110				165				275	1,23
Razem	m3			605			4850	4660	110	2140	3910	1665	4435					22375	100
	%			2,70			21,69	20,83	0,49	9,56	17,47	7,44	19,82					100,00	100
OLJWYŻ	DB			85														85	10,49
	JW			25														25	3,09
	JS			25														25	3,09
	OL			25		150												175	21,6
	OL.S			165		110												275	33,95
	WB			225														225	27,78
Razem	m3			550		260												810	100
	%			67,90		32,10												100,00	100

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ŁŁWYŻ	BK			5														5	1,06
	DB			20								5	95					120	25,53
	JW			5			80											85	18,09
	WZ			20														20	4,26
	JS						15											15	3,19
	OL.S					145	25											170	36,17
	WB					45												45	9,57
	LP			10														10	2,13
Razem	m3			60		190	120					5	95					470	100
	%			12,77		40,43	25,53					1,06	20,21					100,00	100
BMGŚW	MD		15		250			675										940	0,42
	ŚW		305	6355	1860	3240	405	405	305	2085	5640	44170	65895	13880	22455			167000	75,09
	JD		45	920	3780	10580	10140	3265				255	7280		4480			40745	18,32
	BK			220	300	380	230	1005				180	3100	2950	590	4565		13520	6,08
	BRZ			165		25												190	0,09
Razem	m3		365	7660	6190	14225	10775	5350	305	2085	5820	47525	76125	14470	31500			222395	100
	%		0,16	3,44	2,78	6,40	4,84	2,41	0,14	0,94	2,62	21,37	34,23	6,51	14,16			100,00	100
BMGW	ŚW					695												695	100
Razem	m3					695												695	100
	%					100,00												100,00	100
LMGŚW	SO					170			35	2290	1260	335			3510			7600	0,73
	MD		320	625	385	555	780	2770	3305	1025	645	110			4355			14875	1,44
	ŚW	175	5155	14645	25070	59780	30780	30065	19910	4280	8245	4280	15930	4070	118260	105		340750	32,93
	JD	40	3325	10560	21490	72130	63785	59455	24655	10210	20900	10500	3540	695	46090	1840		349215	33,74
	DG		190					235				860			770			2055	0,2
	BK	285	2465	6895	15230	39985	37570	38785	25940	19465	28015	6725	6005	5960	84815	65		318205	30,75
	DB				60										140			200	0,02
	JW			115	255	165	370		85		210		5		215			1420	0,14
	JS			80					70									150	0,01
	BRZ		25	45	10	65	280			20								445	0,04
Razem	m3	500	11480	32965	62500	172850	133565	131310	74000	37290	59275	22810	25480	10725	258155	2010		1034915	100
	%	0,05	1,11	3,19	6,04	16,70	12,91	12,69	7,15	3,60	5,73	2,20	2,46	1,04	24,94	0,19		100,00	100

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGW	SO					270		125										395	4,43
	MD							225										225	2,52
	ŚW					3760		1730										5490	61,5
	JD					320		425										745	8,35
	BK						305	735										1040	11,65
	DB						50	315										365	4,09
	DB.C						50											50	0,56
	JW						50	370										420	4,71
	JS						50											50	0,56
	BRZ							65										65	0,73
	OL							50										50	0,56
	OL.S							30										30	0,34
Razem	m3					4350	505	4070										8925	100
	%					48,74	5,66	45,60										100,00	100
LGŚW	SO			290	505	20	230	30	685	2370	1915	2025		105	12660			20835	1,56
	SO.WE						20			545								565	0,04
	MD		140	840	2245	1130	1825	3750	4420	1480	735	650		95	6450			23760	1,78
	ŚW		5415	15810	30805	22880	34345	20810	25965	16045	7475	1105	440		38750			219845	16,48
	JD		1550	4275	23680	46465	84690	67765	77390	142750	45580	20590	5195	4595	77855			602380	45,17
	DG			105				45		325		1100						1575	0,12
	BK		5345	12555	35970	46390	47985	70365	50430	69125	24225	8400	16125	10410	46995			444320	33,31
	DB				910		255	445	395	40		515			505			3065	0,23
	DB.C							360	255									615	0,05
	JW		10	280	875	2425	1650	3500	2860	1160	5	435			515			13715	1,03
	JS					280	205	95	270	105								955	0,07
	GB				65		190					110			110			475	0,04
	BRZ		60	350	220	50	440		80	135								1335	0,1
	OL						25											25	0
	OL.S			5	15	40	80	60		15								215	0,02
	CZR			5			5		5									15	0
	OS				10	20	5	20	5									60	0
	WB				5		10											15	0
	LP						5		15									20	0
	IWA				5													5	0
Razem	m3		12520	34515	95310	119700	171965	167245	162775	234095	79935	34930	21760	15205	183840			1333795	100
	%		0,94	2,59	7,15	8,97	12,89	12,54	12,20	17,56	5,99	2,62	1,63	1,14	13,78			100,00	100

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGW	SO					435		515		25	1485				735			3195	7,32
	MD							335			215							550	1,26
	ŚW			680	795	5985	3170	2480	815	2765	115				1030	40		17875	40,94
	JD			135	40	885	1080	650	2185	4325	520				4765	75		14660	33,58
	BK			110	40	475	540	180	205	20					620			2190	5,02
	DB			90		105		15	395	235	115							955	2,19
	JW			5		25	105	180	205	1410	160							2090	4,79
	WZ			10														10	0,02
	JS					15	30	5	170		45							265	0,61
	GB														35			35	0,08
	BRZ				15			240									10	265	0,61
	OL			70		60		385	145								75	735	1,68
	OL.S				15	150	5	295	75	100								640	1,47
	OS						145											145	0,33
	WB					5	10	5										20	0,05
	LP			15														15	0,03
CZM.P								10									10	0,02	
Razem	m3			1115	905	8140	5085	5285	4205	8880	2655				7185	200		43655	100
	%			2,55	2,07	18,65	11,65	12,11	9,63	20,34	6,08				16,46	0,46		100,00	100
LŁG	SO									5	275							280	6,53
	MD									25								25	0,58
	ŚW			130	195	115	105	60		90	155							850	19,81
	JD				125	415	390	760		265	40							1995	46,5
	BK			25	25	70	35	50		65	75							345	8,04
	JW			225	20	200	25	30			85							585	13,64
	JS				5		10				5							20	0,47
	OL																		
	OL.S					5	40	140										185	4,31
	WB						5											5	0,12
	LP																		
Razem	m3			380	370	805	610	1040		450	635							4290	100
	%			8,86	8,62	18,76	14,22	24,25		10,49	14,80							100,00	100

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJG	ŚW					25		250			310							585	23,64
	JD							325			510							835	33,73
	JW							80										80	3,23
	JS							70										70	2,83
	BRZ					20												20	0,81
	OL										55							55	2,22
	OL.S					120		710										830	33,54
Razem	m3					165		1435			875							2475	100
	%					6,67		57,98			35,35							100,00	100

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższosc w m3																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO			290	505	895	230	1245	720	5320	4935	2360	415	105	16905			33925	1,24	
	SO.C										1215							1215	0,04	
	SO.WE						20			545	240							805	0,03	
	MD		475	1465	2880	1685	2605	7755	7725	2990	2070	1365	425	95	10805			42340	1,55	
	ŚW	175	10905	37880	58725	96480	71045	55800	48415	31395	38655	57625	89625	42460	180495	145		819825	29,94	
	JD	40	4920	15890	49115	130795	160545	132645	104230	157550	67550	31345	16015	5290	133190	1915		1011035	36,92	
	DG		190	105				280		325		1960			770			3630	0,13	
	BK	285	7810	19810	51565	87300	87665	111130	76575	88675	52495	18375	25080	17105	136995	65		780930	28,52	
	DB			195	970	105	2240	1755	790	485	845	605	1705		645			10340	0,38	
	DB.C						50	825	255	245								1375	0,05	
	KL									350		250	15					615	0,02	
	JW		10	655	1150	2815	2320	4160	3150	2570	460	435	185		730			18640	0,68	
	WZ			30														30	0	
	JS			105	5	295	315	170	510	350	50		10					1810	0,07	
	GB				65		205	1975					115	1615		145			4120	0,15
	BRZ		85	560	245	160	720	770	80	155							10		2785	0,1
	OL			95		210	25	435	145		110						75		1095	0,04
	OL.S			170	30	570	150	1235	75	115									2345	0,09
	CZR			5			5		5										15	0
	TP			605															605	0,02
	OS				10	20	150	210	5										395	0,01
	WB			225	5	50	25	5											310	0,01
	LP			25			5		125					165					320	0,01
	IWA				5														5	0
	CZM.P								10										10	0
Ogółem	m3	500	24395	78110	165275	321380	328320	320395	242815	291070	168625	114435	135255	65055	480680	2210		2738520	100	
	%	0	1	3	6	12	12	12	9	11	6	4	5	2	18	0		100	100	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	80	SO							2,63		6,13	3,13							11,89
									815		2140	560							3515
	80	SO.C										4,87							4,87
												2780							2780
	100	MD											5,99						5,99
													1570						1570
	80	ŚW		0,89			1,54	1,81	7,71		0,04	0,63				7,99			20,61
							350	300	2470		15	200				880			4215
	90	ŚW	3,43	8,20	19,65	12,96	25,29					0,15	4,61	41,04	11,62	5,13			132,08
					1850	2760	7230					40	1320	14900	3920	1775			33795
	100	ŚW	38,94	9,91	28,19	5,64	8,83	0,49		1,21	8,65	23,16	130,18	199,68	38,28				493,16
				40	3510	830	2750	95		305	2185	5720	44755	66335	14470				140995
	110	ŚW		2,76	2,66			2,99		5,42	19,99	52,91	29,52	23,34	102,20				241,79
				30	260			845		1420	6130	15520	7500	7360	24655				63720
	130	JD			6,55	0,25	9,63	7,32	17,30	6,64	4,53	11,66	0,94	13,21	4,40				82,43
					270	10	3710	2725	5670	3500	2635	4690	420	8035	2575				34240
	120	BK		12,59		18,46		3,34	3,53	6,50		12,90	8,27	27,61	23,69				116,89
				35		1845		965	1620	2875		4380	5990	18970	12055				48735
	130	BK	1,84		0,06	9,23	0,57	0,83		20,23	9,76	2,41	2,67	15,40	16,46				79,46
			20			1415	100	260		6315	3260	890	1115	7935	5520				26830
	140	BK		0,14	6,88								3,60						10,62
					210								980						1190
	140	DB											0,10	0,19					0,29
													25	95					120
	100	JW				0,54	2,19	0,55											3,28
						80	405	120											605
	120	JS						0,05											0,05

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S) cd.	80	OL					1,33												1,33
							260												260
	60	OL.S					1,86	0,11	7,28										9,25
							355	15	1160										1530
	40	WB			3,04														3,04
					550														550
	100	LP			1,07														1,07
					60														60
	Razem		44,21	34,49	68,10	47,08	51,24	17,49	38,45	40,00	49,10	111,82	185,88	320,47	196,65	13,12			1218,10
		20	105	6710	6940	15160	5325	11735	14415	16365	34780	63675	123630	63195	2655			364710	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i				
															wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	SO		0,66	2,64		2,91		0,07	4,46	12,36	4,23	2,18			58,60			88,11
					150		630		10	1480	3620	1600	1370			17190			26050
	100	MD		1,06	3,68	1,34		2,50	14,05	23,37			4,57			27,09			77,66
				30	490	280		745	4685	5885			1385			6260			19760
	80	ŚW	16,63	178,80	191,59	166,64	100,82	109,75	39,05	39,58	0,15	1,27				183,96			1028,24
				5425	15465	28770	25030	32835	10710	13605	45	445				52255			184585
	90	ŚW	103,37	401,55	219,18	119,38	206,53	70,84	106,87	43,18	2,96		0,02	7,41		555,65	1,60		1838,54
			125	4350	18410	23570	59785	20170	32525	11595	845		10	2095		130430	235		304145
	100	ŚW	6,48	20,00	46,02	10,37						0,32	3,81	5,55		75,00			167,55
				225	4065	1340						100	1180	1755		22965			31630
	130	JD	0,29	105,90	71,84	205,88	302,05	336,16	266,97	208,60	305,08	106,74	56,38	2,54	1,08	349,37	3,74		2322,62
				2175	4560	35725	101155	138235	117535	95745	165665	62300	30725	1780	575	93295	1775		851245
	130	DG											3,79						3,79
													2275						2275
	120	BK	8,69	365,76	354,36	292,80	276,30	232,96	284,88	186,72	206,71	86,76	11,23	2,17		219,00			2528,34
				6550	17540	51965	68320	71960	88150	66920	81390	28215	4975	1010		57985			544980
	130	BK	33,57	208,65	271,66	111,73	181,95	201,43	159,86	106,68	56,45	102,76	31,87		3,11	425,54			1895,26
			355	5450	9145	16250	47335	53370	48035	31910	21705	39775	8155		1285	92960			375730
	140	BK		5,97					7,70				2,25			22,63			38,55
				25					1880				610			4685			7200
	140	DB			0,22			13,54	8,33	1,07		3,39							26,55
					30			4790	1585	335		1130							7870
	100	JW					1,04	1,81	0,04	0,85	6,11								9,85
							215	345	5	110	1350								2025
	120	JS					0,26			1,54		0,41							2,21
							35			260		90							385
	80	BRZ		1,32		0,19		0,21											1,72
				60		35		40											135

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i	
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																wyż.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O) cd.	80	OL																0,60		0,60
																		200		200
	60	OL.S					0,16	1,69		0,77										2,62
							25	365		185										575
	40	TP			1,96															1,96
					605															605
	100	LP								0,45										0,45
										110										110
	Razem		169,03	1289,67	1163,15	908,49	1073,55	969,20	888,59	616,50	589,82	305,88	116,10	17,67	4,19	1916,84	5,94			10034,62
		480	24290	70460	157960	302870	322490	305305	227955	274620	133655	50685	6640	1860	478025	2210			2359505	

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyż.	
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	80	SO												4,69					4,69	
														2665					2665	
	80	ŚW			4,69	0,15	0,78	0,50			0,18								6,30	
					740	35	340	100			85								1300	
	90	ŚW			1,04		3,80			1,72		0,48							7,04	
					130		720			420		185							1455	
	130	JD					6,03	1,03	0,65	0,05									7,76	
							2200	240	150	25									2615	
	120	BK			1,06	0,06		0,21	0,60										1,93	
					70	5		75	145										295	
	130	BK												1,95					1,95	
														550					550	
	140	DB											0,12	3,61					3,73	
													75	1770					1845	
	100	JW											0,03						0,03	
													5						5	
	100	GB				0,46			6,98											7,44
						40			3060											3100
	80	BRZ				0,67	0,25													0,92
						295	45													340

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) cd.	60	OL.S						0,47											0,47
								90											90
	60	OS					0,16												0,16
							45												45
	Razem				6,79	1,34	11,02	2,21	8,23	1,77	0,18	0,51	0,12	10,25					42,42
					940	375	3350	505	3355	445	85	190	75	4985					14305
OGÓŁEM GOSP. (G)					6,79	1,34	11,02	2,21	8,23	1,77	0,18	0,51	0,12	10,25					42,42
					940	375	3350	505	3355	445	85	190	75	4985					14305
Łącznie			213,24	1324,16	1238,04	956,91	1135,81	988,90	935,27	658,27	639,10	418,21	302,10	348,39	200,84	1929,96	5,94		11295,14
			500	24395	78110	165275	321380	328320	320395	242815	291070	168625	114435	135255	65055	480680	2210		2738520

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 112951242 (m²)

Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		5	15		25		10	20	105	35	20	55		235			525	0,57
SO.C										40							40	0,04
MD		5	40	15		20	100	120			40			90			430	0,47
ŚW	80	2165	6175	4630	5345	2235	1515	630	185	380	665	940	400	2695	5		28045	30,63
JD		335	700	3050	5940	5770	3745	2300	3035	830	390	145	35	1065	10		27350	29,87
DG											15						15	0,02
BK	90	1740	4205	5550	5925	4760	3940	2355	1960	1195	260	315	305	2135			34735	37,92
DB						115	30	5		15		15					180	0,2
JW					25				20								45	0,05
JS																		
GB				5			50										55	0,06
BRZ		5		10													15	0,02
OL					10												10	0,01
OL.S					35		15										50	0,05
TP			35														35	0,04
OS																		
WB			40														40	0,04
LP			5														5	0,01
Razem	170	4255	11215	13260	17305	12900	9405	5430	5305	2495	1390	1470	740	6220	15		91575	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $84\,750\text{ m}^3/1\text{rok} = 847\,500\text{ m}^3/10\text{ lat} = 93\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		5	15		25		10	20	105	35	20	55		235			525	0,57
SO.C										40							40	0,04
MD		5	40	15		20	100	120			40			90			430	0,47
ŚW	80	2165	6175	4630	5345	2235	1515	630	185	380	665	940	400	2695	5		28045	30,63
JD		335	700	3050	5940	5770	3745	2300	3035	830	390	145	35	1065	10		27350	29,87
DG											15						15	0,02
BK	90	1740	4205	5550	5925	4760	3940	2355	1960	1195	260	315	305	2135			34735	37,92
DB						115	30	5		15		15					180	0,2
JW					25				20								45	0,05
JS																		
GB				5			50										55	0,06
BRZ		5		10													15	0,02
OL					10												10	0,01
OL.S					35		15										50	0,05
TP			35														35	0,04
OS																		
WB			40														40	0,04
LP			5														5	0,01
Razem	170	4255	11215	13260	17305	12900	9405	5430	5305	2495	1390	1470	740	6220	15		91575	100

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO		5	15		25		10	20	105	35	20	55		235			525	0,57
SO.C										40							40	0,04
MD		5	40	15		20	100	120			40			90			430	0,47
ŚW	80	2165	6175	4630	5345	2235	1515	630	185	380	665	940	400	2695	5		28045	30,63
JD		335	700	3050	5940	5770	3745	2300	3035	830	390	145	35	1065	10		27350	29,87
DG											15						15	0,02
BK	90	1740	4205	5550	5925	4760	3940	2355	1960	1195	260	315	305	2135			34735	37,92
DB						115	30	5		15		15					180	0,2
JW					25				20								45	0,05
JS																		
GB				5			50										55	0,06
BRZ		5		10													15	0,02
OL					10												10	0,01
OL.S					35		15										50	0,05
TP			35														35	0,04
OS																		
WB			40														40	0,04
LP			5														5	0,01
Razem	170	4255	11215	13260	17305	12900	9405	5430	5305	2495	1390	1470	740	6220	15		91575	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 84 750 m³

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			2,64										2,64
	MD		0,76	2,94										3,7
	ŚW	0,9	58,87	264,84	256,96	18,05								599,62
	JD		15,08	31,22	136,84	34,59	2,9							220,63
	BK	3,5	86,38	212,64	297,3	24,13								623,95
	GB				0,46									0,46
	BRZ		0,79											0,79
	LP			1,05										1,05
	Razem	4,4	161,88	515,33	691,56	76,77	2,9							1452,84
Trzebieże późne (TP)	SO					2,91								2,91
	MD				0,74		2,35	11,74	18,4					33,23
	ŚW				29,21	308,12	178,42	138,28	45,95	20,08	0,32			720,38
	JD				9,21	264,45	319,61	256,14	185,28	262,45	48,92	15,3	1,84	1363,2
	BK				54,75	407,08	412,35	429,12	281,77	242,16	128,82	6,34		1962,39
	JW					0,6								0,6
	BRZ				0,67									0,67
	OL.S					1,67								1,67
	Razem				94,58	984,83	912,73	835,28	531,4	524,69	178,06	21,64	1,84	4085,05

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Jeleśnia (02-08)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO			2,64		2,91								5,55
	MD		0,76	2,94	0,74		2,35	11,74	18,4					36,93
	ŚW	0,9	58,87	264,84	286,17	326,17	178,42	138,28	45,95	20,08	0,32			1320
	JD		15,08	31,22	146,05	299,04	322,51	256,14	185,28	262,45	48,92	15,3	1,84	1583,83
	BK	3,5	86,38	212,64	352,05	431,21	412,35	429,12	281,77	242,16	128,82	6,34		2586,34
	JW					0,6								0,6
	GB				0,46									0,46
	BRZ		0,79		0,67									1,46
	OL.S					1,67								1,67
	LP			1,05										1,05
	Razem	4,4	161,88	515,33	786,14	1061,6	915,63	835,28	531,4	524,69	178,06	21,64	1,84	5537,89
Łącznie	SO			2,64		2,91								5,55
	MD		0,76	2,94	0,74		2,35	11,74	18,4					36,93
	ŚW	0,9	58,87	264,84	286,17	326,17	178,42	138,28	45,95	20,08	0,32			1320
	JD		15,08	31,22	146,05	299,04	322,51	256,14	185,28	262,45	48,92	15,3	1,84	1583,83
	BK	3,5	86,38	212,64	352,05	431,21	412,35	429,12	281,77	242,16	128,82	6,34		2586,34
	JW					0,6								0,6
	GB				0,46									0,46
	BRZ		0,79		0,67									1,46
	OL.S					1,67								1,67
	LP			1,05										1,05
Ogółem		4,4	161,88	515,33	786,14	1061,6	915,63	835,28	531,4	524,69	178,06	21,64	1,84	5537,89

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Warszawa 2020 r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu IV (lata 2020-2024), Sękocin Stary 2023;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Jeleśnia, BULiGL Oddział w Krakowie, 2023 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 2013;
- Regionalizacja fizycznogeograficzna z 2018r, jako warstwa geoportalu „Geoserwis GDOŚ” w folderze „Inne dane środowiskowe” warstwa „Mezoregiony fizycznogeograficzne”.
- Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012;
- Matuszkiewicz J.M. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa 2007;
- Matuszkiewicz J.M. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Jeleśnia na okres od 01.01.2025 do 31.12.2034 r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na okres od 1.01.2025 do 31.12.2034 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Jeleśnia, BULiGL Oddział w Krakowie, 2017 Kraków;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbach J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Głównego Urzędu Statystycznego, Geoportal.gov.pl,

województwa Śląskiego i Małopolskiego, gmin i powiatów w zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;

- Oficjalna strona internetowa Unii Europejskiej <https://ec.europa.eu>
- Strona internetowa: <https://pl.climate-data.org>
- Referaty na konferencję Polskiego Towarzystwa Leśnego. Wyzwania dla gospodarki leśnej w warunkach globalnych zmian w środowisku, Katowice 2021 r:
 - Zbigniew Kundzewicz „Globalne zmiany klimatu i ich wpływ na ekosystemy leśne”;
 - Jan Kozłowski, Jerzy Szwagrzyk „Rola lasów w obiegu węgla w przyrodzie, perspektywa globalna i regionalna na najbliższe dziesięciolecie”;
 - Jarosław Socha „Zmiany produktywności lasów i ich konsekwencje dla gospodarki leśnej”;
 - Wojciech Grodzki, Piotr Łakomy „Nowe wyzwania dla ochrony lasu w warunkach globalnych zmian w środowisku”;
 - Bogdan Brzeziecki, Krzysztof Rostek „Wyzwania dla hodowli lasu w warunkach dynamicznych zmian klimatu”;
 - Roman Jaszczak, Janusz Bańkowski „Wyzwania dla urządzania lasu w warunkach dynamicznych cywilizacyjnych”;
- Kacprzyk M. 2009. Wpływ sposobu postępowania z gałęziami pozostającymi w drzewostanach świerkowych po cięciach rębnych, trzebieżowych i przygodnych na warunki rozrodu korników w Beskidzie Żywieckim. Praca doktorska. Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie. Manuskrypt;
- Olesiak P. 2017. Efektywność zwalczania korników świerka w zależności od sposobu postępowania ochronnego na przykładzie Nadleśnictwa Jeleśnia. Praca doktorska. Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie. Manuskrypt;
- Haliniak D. 2017. Wpływ terminu wykonywania czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych na warunki rozrodu korników w górskich drzewostanach świerkowych. Praca doktorska. Uniwersytet Rolniczy im. H. Kołłątaja w Krakowie. Manuskrypt.

10. KRONIKA

