



Znak sprawy: DHR.HOR.ow.8208.148.2017

DECYZJA nr R-305/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o *środkach ochrony roślin*² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z 03 grudnia 2024 r. spółki FMC Agro Polska Sp. z o.o., ul. Złota 59, 00-120 Warszawa w sprawie wypełnienia zamieszczonego w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-160/2022 z dnia 05 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Sentrallas LQM warunku przedłożenia wykonanych w Polsce co najmniej 2 badań selektywności wykonanych dla każdej z następujących roślin uprawnych: pszenicy ozimej, pszenżyta ozimego, pszenicy jarej i jęczmienia jarego oraz co najmniej 1 badania w jęczmieniu ozimym wraz z projektem uzupełnienia do raportu rejestracyjnego w tym zakresie, w terminie 24 miesięcy od daty wydania zezwolenia na wprowadzanie przedmiotowego środka ochrony roślin do obrotu, oraz uzyskania pozytywnej oceny przedłożonych danych

zmieniam

ww. zezwolenie w następujący sposób:

- 1) Poniżej wskazany załącznik do przedmiotowego zezwolenia:

Załącznik nr 3 – ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ORAZ SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA
otrzymuje brzmienie określone w niniejszej decyzji.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r. poz. 630 t.j.).

Załącznik nr 3 – ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ORAZ SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA

1. Środek może powodować przemijające objawy fitotoksyczności (chlorozę jęczmienia jarego, pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego oraz zahamowanie wzrostu jęczmienia ozimego) bez wpływu na plonowanie upraw.

2. Strategia zarządzania odpornością

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia i rozwoju odporności chwastów na herbicydy należy zgodnie z Dobrą Praktyką Rolniczą:

- postępować ściśle zgodnie ze wskazówkami zawartymi w etykiecie środka ochrony roślin – stosować środek w zalecanej dawce, w zalecanym terminie zapewniającym optymalne zwalczanie chwastów,
- dostosować dobór środka chwastobójczego oraz decyzji o wykonaniu zabiegu do panującego (ewentualnie potencjalnego) zachwaszczenia, z uwzględnieniem gatunków dominujących i progów szkodliwości,
- stosować rotację herbicydów (substancji czynnych) o różnym mechanizmie działania,
- stosować mieszankę herbicydów (substancji czynnych) o różnym mechanizmie działania,
- stosować w rotacji i/lub mieszaninie herbicydy działające na kilka procesów życiowych chwastów (o różnym mechanizmie działania),
- stosować herbicyd o danym mechanizmie działania tylko 1 raz w ciągu sezonu wegetacyjnego rośliny uprawnej,
- dostosować zabiegi uprawowe do warunków panujących na polu, zwłaszcza do rodzaju i nasilenia chwastów,
- używać różnych metod kontroli zachwaszczenia, w tym zmianowania upraw itp.,
- używać kwalifikowanego materiału siewnego,
- czyścić maszyny rolnicze, aby zapobiec przenoszeniu materiału rozmnożeniowego chwastów na inne stanowiska,
- informować posiadacza zezwolenia o nie satysfakcjonującym zwalczaniu chwastów,
- w celu uzyskania szczegółowych informacji należy się skontaktować z doradcą, posiadaczem zezwolenia lub przedstawicielem posiadacza zezwolenia.

3. Środka nie stosować:

- w czasie silnego nasłonecznienia oraz gdy amplituda temperatur między dniem i nocą wynosi powyżej 15°C oraz gdy istnieje uzasadnione ryzyko, że takie warunki będą trwać do tygodnia po wykonaniu zabiegu,
- na rośliny osłabione i uszkodzone przez przymrozki, suszę, nadmierną wilgotność, choroby, szkodniki, brak odpowiedniej ilości składników pokarmowych lub inne niekorzystne warunki

redukujące wzrost roślin. Stosowanie na bardzo lekkich glebach zwiększa ryzyko niekorzystnego wpływu wyżej wymienionych czynników,

- na rośliny mokre od deszczu lub rosy,
- w przypadku spodziewanych opadów deszczu w ciągu 2 godzin po zabiegu.

4. Podczas stosowania środka nie dopuścić do:

- znoszenia cieczy użytkowej na sąsiednie plantacje roślin uprawnych,
- nakładania się cieczy użytkowej na stykach pasów zabiegowych i uwrociach.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 03 grudnia 2024 r. spółka FMC Agro Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie złożyła dokumentację uzupełniającą mającą na celu wypełnienia zamieszczonego w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-160/2022 z dnia 05 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Sentrallas LQM warunku przedłożenia wykonanych w Polsce co najmniej 2 badań selektywności wykonanych dla każdej z następujących roślin uprawnych: pszenicy ozimej, pszenżyta ozimego, pszenicy jarej i jęczmienia jarego oraz co najmniej 1 badania w jęczmieniu ozimym wraz z projektem uzupełnienia do raportu rejestracyjnego w tym zakresie, w terminie 24 miesięcy od daty wydania zezwolenia na wprowadzanie przedmiotowego środka ochrony roślin do obrotu, oraz uzyskania pozytywnej oceny przedłożonych danych.

Pismem z dnia 23 grudnia 2024 r. ww. dokumentacja została przekazana do podmiotu upoważnionego tj. spółki Merit Mark Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w celu sporządzenia oceny przedłożonych danych w formie National Addendum oraz o potwierdzenie selektywności środka Sentrallas LQM.

W dniu 13 lutego 2025 r. spółka Merit Mark Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przekazała ocenę w postaci uzupełniającego raportu rejestracyjnego w zakresie skuteczności działania środka ochrony roślin. Z treści raportu wynika, że wyniki badań zostały pozytywnie ocenione co pozwala uznać, że warunek zapisany w ww. zezwoleniu został spełniony. Jednocześnie zgodnie z ww. oceną, etykieta środka ochrony roślin Sentrallas LQM powinna zostać uzupełniona o informację, że środek może powodować przemijające objawy fitotoksyczności (chlorozę jęczmienia jarego, pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego oraz zahamowanie wzrostu jęczmienia ozimego) bez wpływu na plonowanie upraw.

W związku z powyższym zawiadomieniem z dnia 6 marca 2025 r. wnioskodawca został powiadomiony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-160/2022 z dnia 05 grudnia 2022 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Sentrallas LQM. Zawiadomienie zostało prawidłowo doręczone w dniu 7 marca 2025 roku. Strona została w nim poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym oraz pisemnego wypowiedzenia się przed podjęciem ostatecznej decyzji. Wnioskodawca nie skorzystał z przysługującego mu prawa do przedstawienia wyjaśnień mimo prawidłowego powiadomienia.

Na podstawie oceny i powyższego raportu rejestracyjnego potwierdzono dopełnienie warunku oraz wypełnienie kryteriów potwierdzających zmianę zezwolenia na wprowadzanie środka do obrotu, o których mowa w art. 29 rozporządzenia nr 1107/2009.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej³.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej jako: k.p.a.).

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

³ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz.412 t.j.).

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 t.j.).

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 t.j.).

Otrzymuje: (za zwrotnym dowodem doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych