



Grupa 1 - programowanie WPR po 2027r.

Integracja pozioma producentów – konieczny etap rozwoju

Wojciech Styburski | Agrointegracja

Warszawa, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 11.09.2026 r.

Dlaczego trwałość GPR jest problemem badawczym i praktycznym?

- 1 Integracja pozioma może wzmacniać pozycję przetargową rolników, obniżać koszty transakcyjne i sprzyjać stabilizacji wyników ekonomicznych
- 2 System wsparcia tworzy jednak ryzyko hazardu moralnego: dotacje są wypłacane przez 5 lat, a grupa musi utrzymać uznanie jeszcze tylko przez rok.
- 3 Jeżeli GPR kończą działalność tuż po okresie obowiązkowym, środki publiczne nie przekładają się na trwałą współpracę.

Główna teza

Nie wystarczy, aby grupy powstawały. Kluczowe jest to, czy potrafią przetrwać po wygaśnięciu bodźca dotacyjnego i generować realne korzyści ekonomiczne dla członków.

Pytanie badawcze: jakie cechy grupy i jakie mechanizmy ekonomiczne mogą ograniczać nietrwałość współpracy?

Skala wsparcia publicznego dla GPR

W latach 2004–2022 wypłacono ponad 1,9 mld zł wsparcia dla grup producentów rolnych.

Największa część środków trafiła do województw, w których powstało najwięcej grup — szczególnie do Wielkopolski.

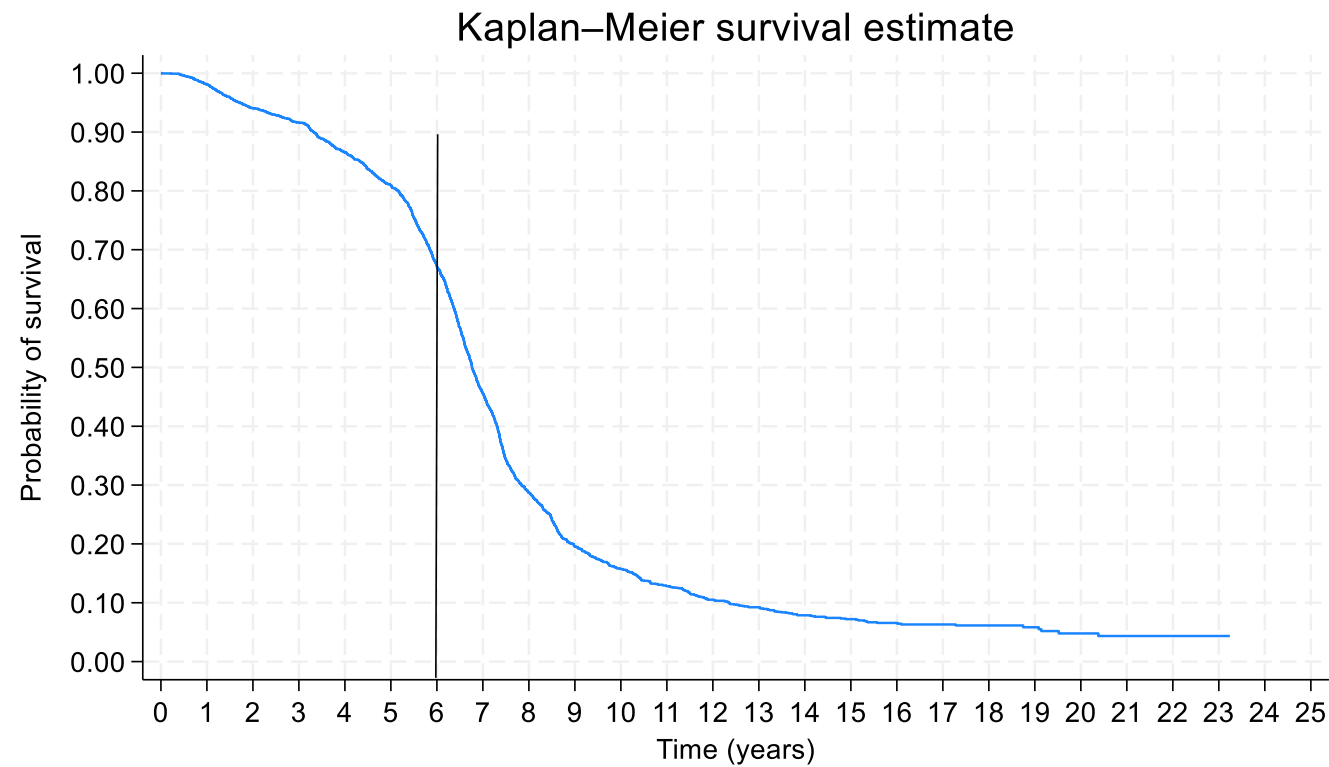
Tabela 3. Zrealizowane płatności (w PLN) w ramach wsparcia dla grup producentów rolnych w poszczególnych okresach programowania wspólnej polityki rolnej

Województwo	2004-2006	2007-2013*	2014-2022**	RAZEM
Dolnośląskie	1 710 158,94	84 526 692,50	65 417 096,75	151 653 948,19
Kujawsko - pomorskie	6 133 391,62	77 011 405,71	49 792 260,34	132 937 057,67
Lubelskie	739 123,14	14 316 050,46	14 914 080,59	29 969 254,19
Lubuskie	2 123 935,44	52 586 862,87	16 014 588,08	70 725 386,39
Łódzkie	0,00	21 163 868,50	174 832 916,94	195 996 785,44
Małopolskie	763 655,60	5 279 827,20	3 079 143,12	9 122 625,92
Mazowieckie	1 026 041,02	43 822 262,85	86 244 521,89	131 092 825,76
Opolskie	2 692 906,43	74 520 517,47	101 298 480,95	178 511 904,85
Podkarpackie	522 261,26	17 869 099,16	10 266 159,94	28 657 520,36
Podlaskie	0,00	33 533 971,68	11 177 833,35	44 711 805,03
Pomorskie	1 498 611,76	35 368 110,54	41 571 632,27	78 438 354,57
Śląskie	0,00	22 097 090,16	12 359 791,28	34 456 881,44
Świętokrzyskie	0,00	9 653 013,10	1 933 807,07	11 586 820,17
Warmińsko - mazurskie	865 875,78	59 226 757,24	29 647 914,05	89 740 547,07
Wielkopolskie	5 112 794,27	209 832 627,23	467 204 771,94	682 150 193,44
Zachodniopomorskie	1 009 127,61	43 878 919,96	7 214 140,13	52 102 187,70
Centrala		733 985 39		733 985 39
RAZEM	24 197 882,87	805 421 062,02	1 092 969 138,69	1 922 588 083,58

* kwota obejmuje zobowiązania z lat 2004-2006, ** kwota obejmuje zobowiązania z lat 2007-2013

Źródło: Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Większość grup kończy działalność krótko po zakończeniu okresu otrzymywania wsparcia



Pionowa linia oznacza 6 lat: 5 lat pobierania wsparcia + 1 rok obowiązkowego utrzymania uznania.

Po 6 latach prawdopodobieństwo przeżycia radykalnie spada; po 9 latach jest poniżej 20%, a po 12 latach poniżej 10%.

To wskazuje, że problem nie dotyczy tylko tworzenia grup, ale przede wszystkim ich utrzymania po wygaśnięciu bodźca związanego z dotacją

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ARiMR.

Punkt wyjścia: rynek coraz bardziej polaryzuje producentów

Zmienne ceny

Wahania cen żywca i warchlaków oznaczają niestabilny dochód gospodarstwa.

Import prosiąt

W 2025 r. sprowadzono do Polski ponad 8 mln prosiąt.

Koncentracja produkcji

Maleje liczba stad, a produkcja skupia się w coraz większych gospodarstwach.

Tucz nakładczy

Daje kapitał i organizację, ale ogranicza udział rolnika w marży i decyzjach.



**Potrzebujemy integracji — ale takiej, w której rolnik zachowuje
własność,
wpływ na decyzje i udział w wartości dodanej.**

Dwa modele skutecznej integracji – różna struktura własności i podział wartości

Przykłady analizowane w ujęciu porównawczym

SMITHFIELD FOODS / WH GROUP

przykład analizowanego modelu integracji korporacyjnej

Źródło: materiały korporacyjne firmy



DANISH CROWN

przykład analizowanego modelu integracji spółdzielczej

Źródło: materiały korporacyjne firmy



Pytanie strategiczne: kto jest właścicielem integracji i kto zatrzymuje wartość dodaną?

Co musi dawać producentowi skuteczna integracja pozioma?

1. Stabilizacja dochodu

Mniej przypadkowości cenowej i większa przewidywalność wyniku.

2. Siła negocjacyjna

Wspólna sprzedaż i zakupy zamiast indywidualnych negocjacji.

3. Dostęp do wiedzy

Benchmarking, doradztwo, dane i standardy produkcyjne.

4. Finansowanie rozwoju

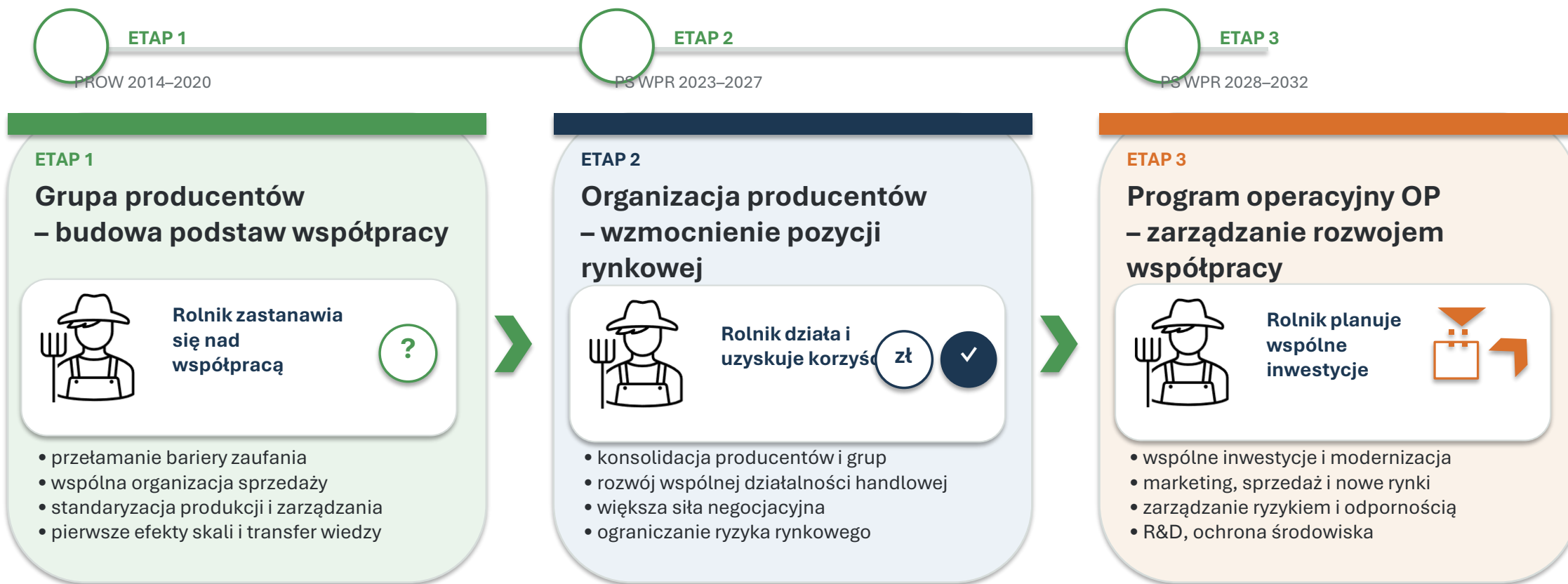
Wspólne inwestycje, OP/GP, środki WPR i projekty B+R.

5. Udział w wartości dodanej

Producent uczestniczy w marży, a nie tylko wykonuje usługę tuczu.

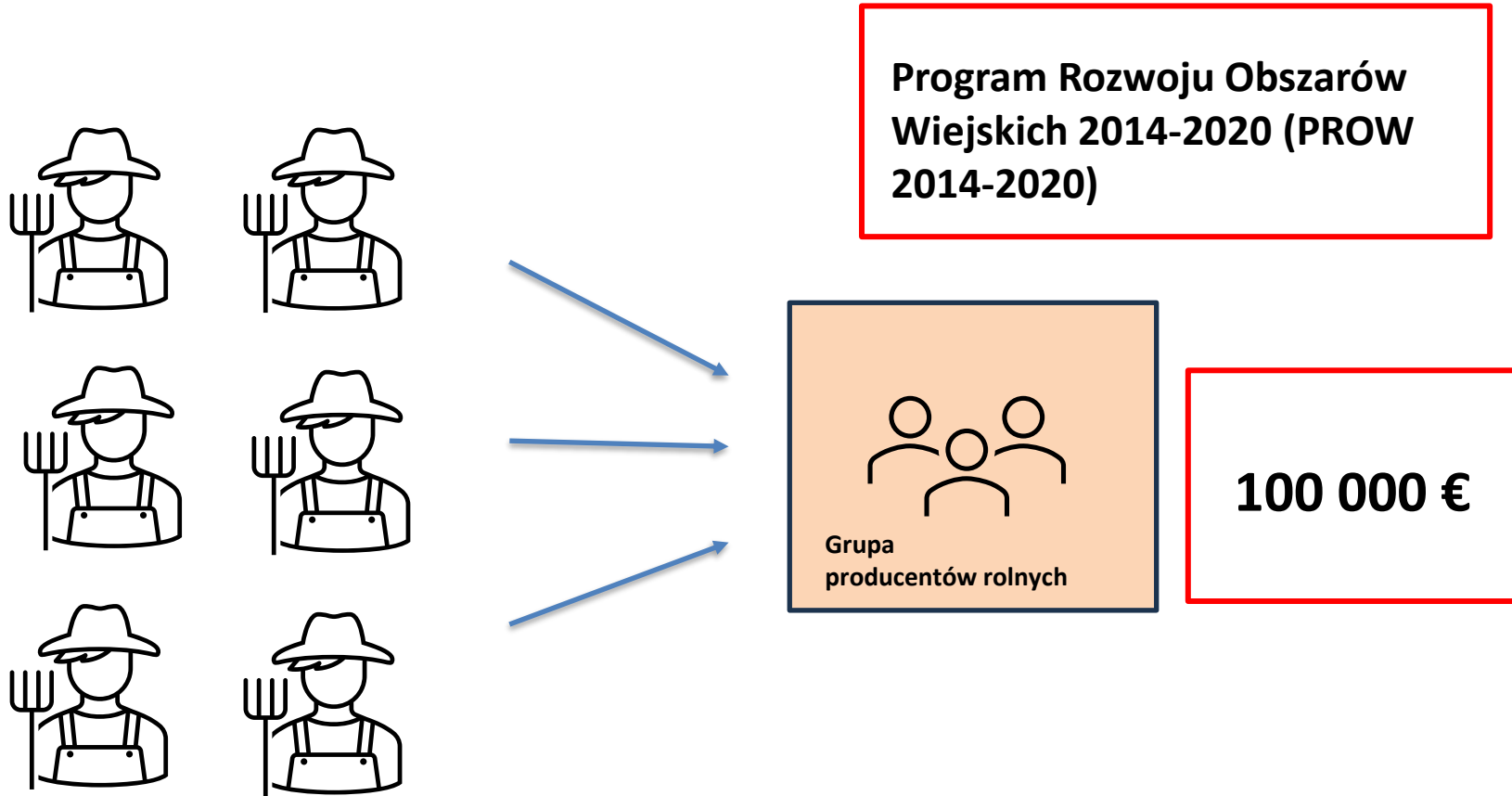
Integracja producentów to proces w czasie

Każdy etap jest ważny, ponieważ odpowiada na inne potrzeby i przygotowuje grunt pod kolejny poziom współpracy.



Wniosek: integracja nie jest jednorazowym działaniem, lecz procesem rozłożonym w czasie. Każdy etap ma odrębny cel i wspólnie tworzą one drogę do trwałej, dojrzałej integracji producentów.

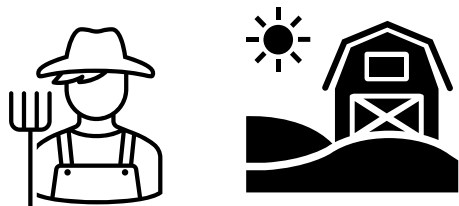
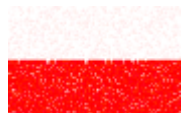
1. Grupa producentów rolnych



Cel:

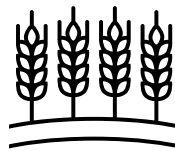
- Pokonanie bariery zaufania
- Poprawa konkurencyjności gospodarstw członków
- Standard produkcji
- Standard administracji
- Transfer wiedzy i sieciowanie

Różnice w wydajności produkcji

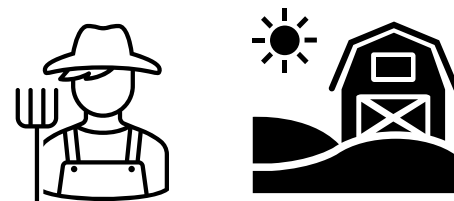


6,3t/ha

-1,7

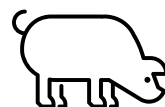


8t/ha



19 prosiąt/loche

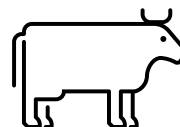
-10



29 prosiąt/loche

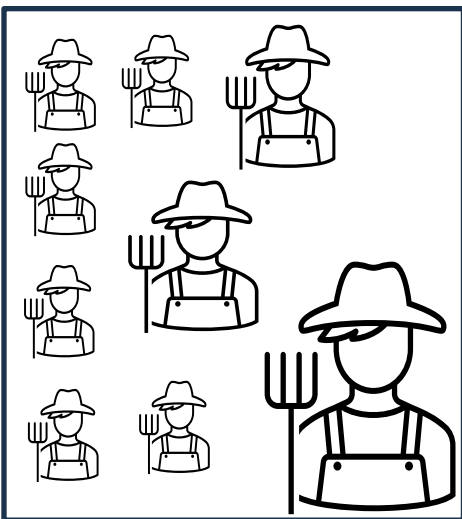
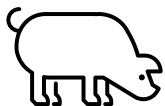
5,7 tys. l/krowe

-2,5

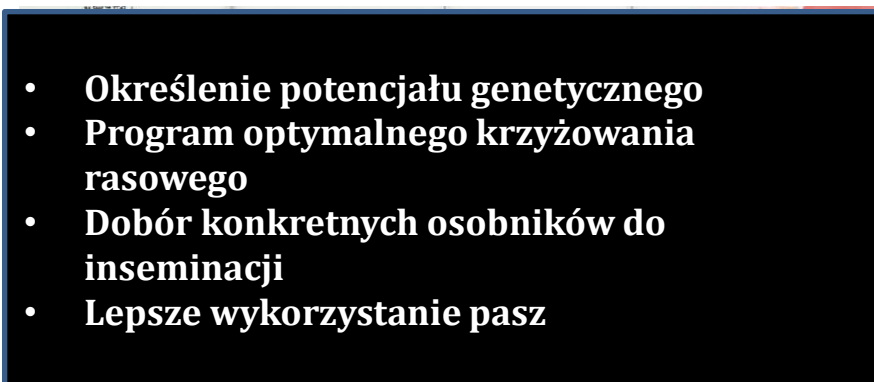


8,2 tys. l/krowe

Strategia Agroatintegracja – poprawa konkurencyjności, wzrost wydajności, zrównoważona produkcja



- Określenie statusu zdrowia stada
- Bioasekuracja
- Program profilaktyki
- Obniżenie problemów somatycznych
- Zwiększenie wydajności
- Poprawa odchowu prosiąt



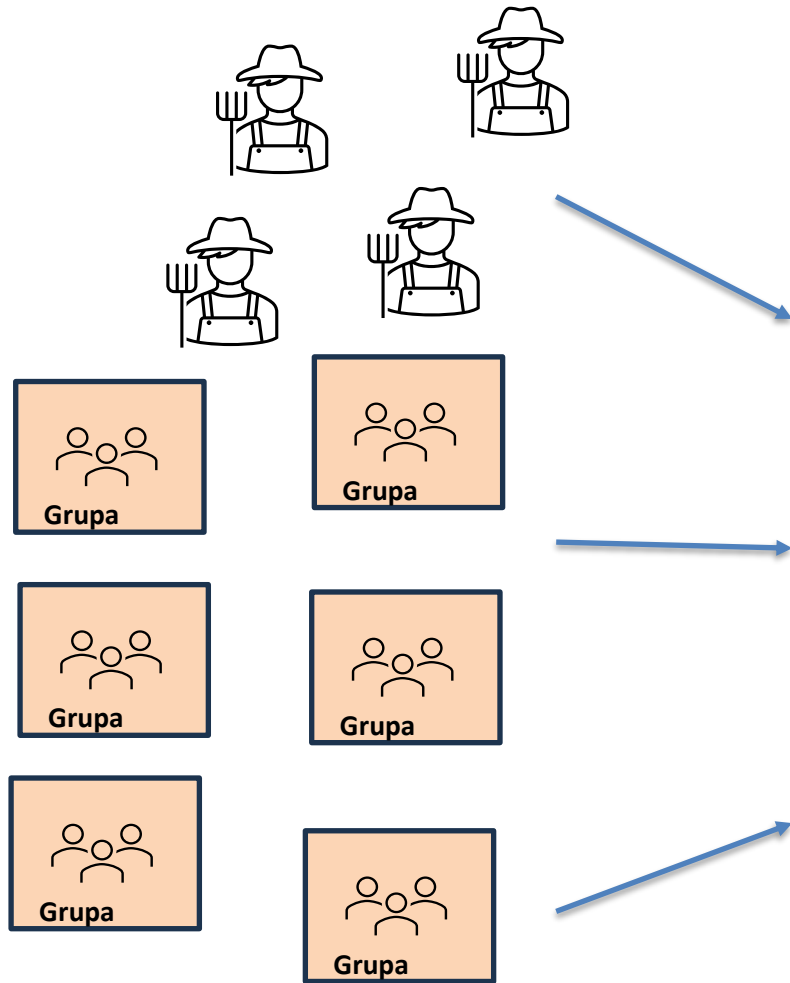
- Określenie potencjału genetycznego
- Program optymalnego krzyżowania rasowego
- Dobór konkretnych osobników do inseminacji
- Lepsze wykorzystanie pasz



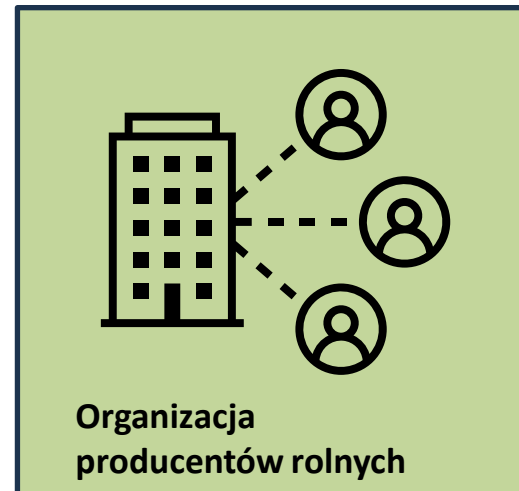
GENETYKA

- Ocena zasobów gospodarstwa
- Ocena jakości i możliwości produkcyjnych pasz
- Optymalne bilansowanie pasz
- Zwiększenie wydajności
- Ograniczenie chorób metabolicznych
- Efektywne mikroorganizmy, dodatki ziołowe

2. Organizacja Producentów Rolnych



**Program Rozwoju Obszarów
Wiejskich 2014-2020 (PS WPR
2023-2027)**



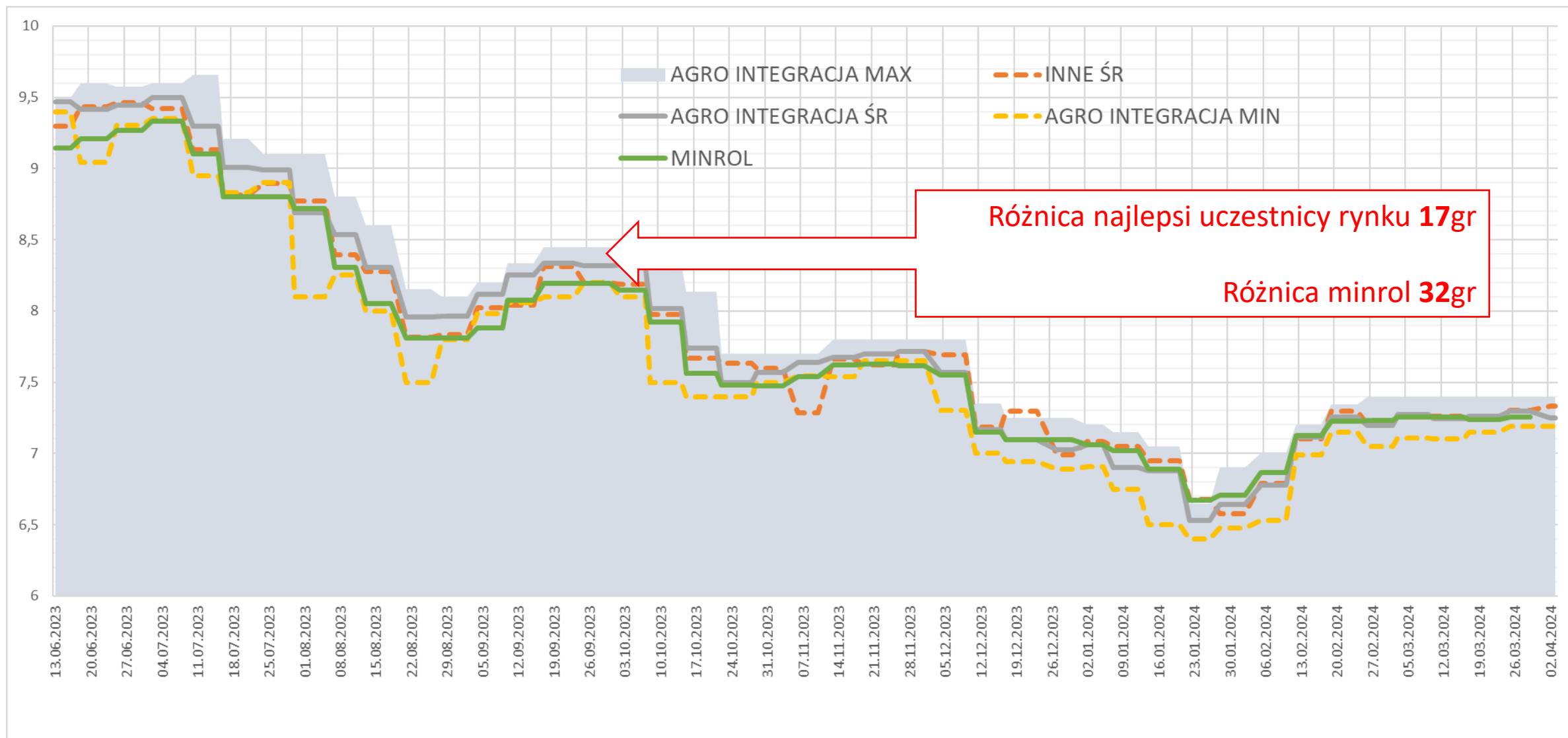
100 000 €

Cel:

- Rozwój współpracy handlowej
- Poprawa pozycji rolników w łańcuchu wartości
- Konsolidacja środowiska producentów
- Postęp technologiczny
- Ograniczenie ryzyka koniunkturalnego



Wspólna sprzedaż trzody i bydła



Wspólna sprzedaż trzody – wartość dodana

Sprzedaż tygodniowa	6000 szt
Dodatkowa marża	0,17 gr/kg żywiec
Waga żywa tucznika	123 kg
Dodatkowy dochód	125 460,00 pln/tydzień
Dodatkowy dochód	6 523 920,00 pln/rok
Podział dodatkowego dochodu	
inwestycja 30%	1 957 176,00 pln/rok
dodatkowy dochód gospodarstwo 1600 tuczników 70%	23 419,20 pln/rok



Promocja – Gwarantowana jakość

- Potwierdzamy wiarygodność
- Nie boimy się KONTROLI
- Wewnętrzne audyty na zlecenie
- Współpraca z instytucjami nadzorującymi procesy produkcyjne, handlowe
- Dobrostan zwierząt
- Niskoemisyjna produkcja
- Zrównoważenie w uprawach
- Standard jakości od Pola do Stołu
- Trwała, stabilna współpraca z przetwórstwem



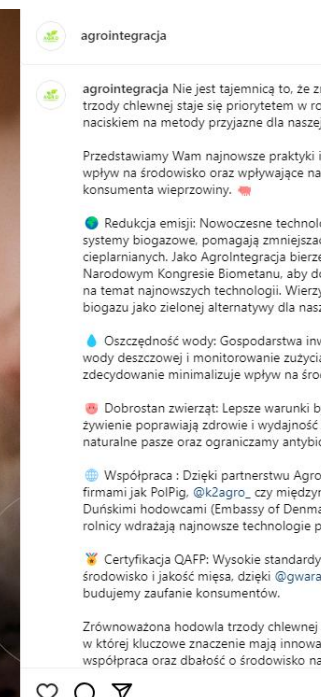
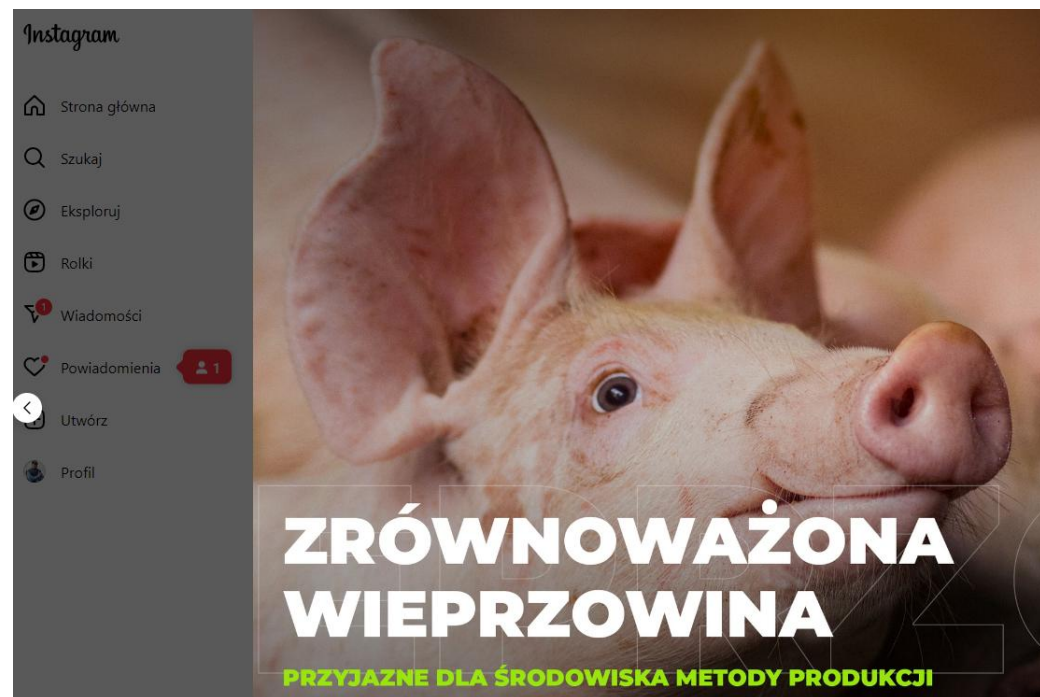
[Integrowana produkcja.com.pl](https://integrowanaprodukcja.com.pl)

Agrointegracja healthy food - KŁŻ



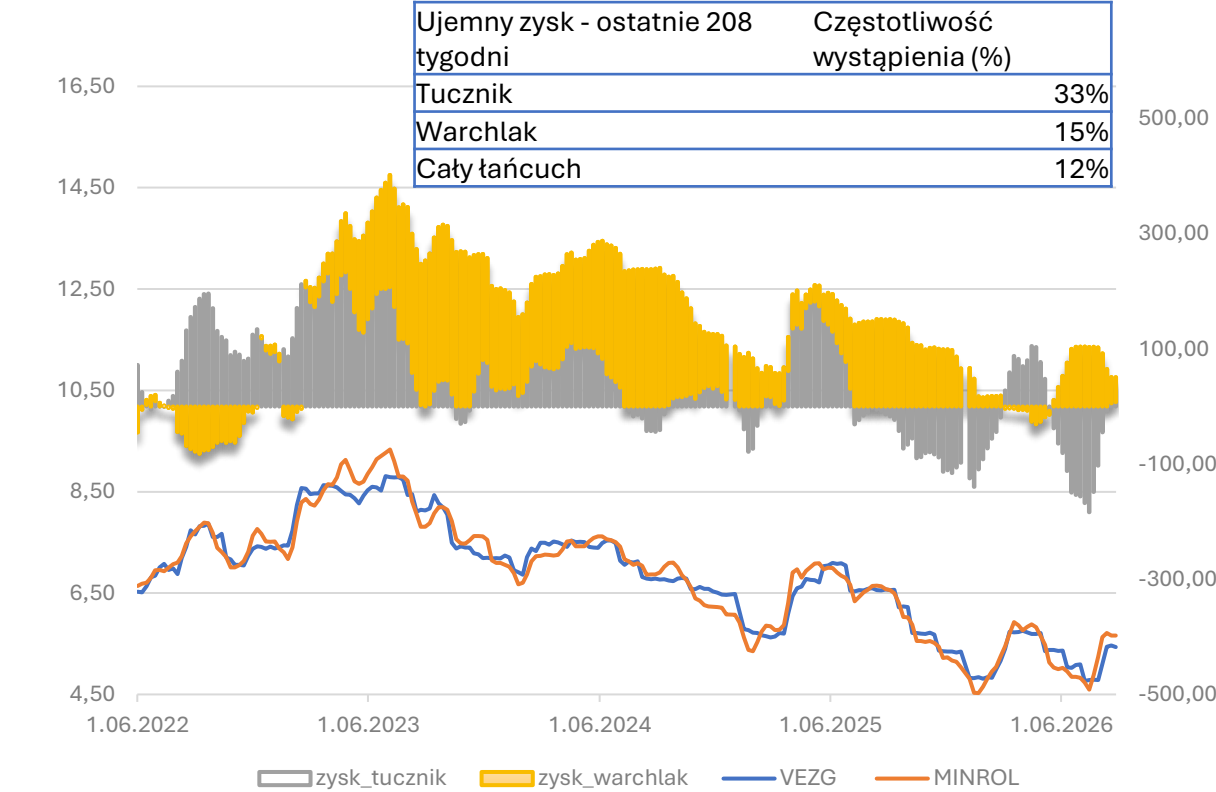


Promocja

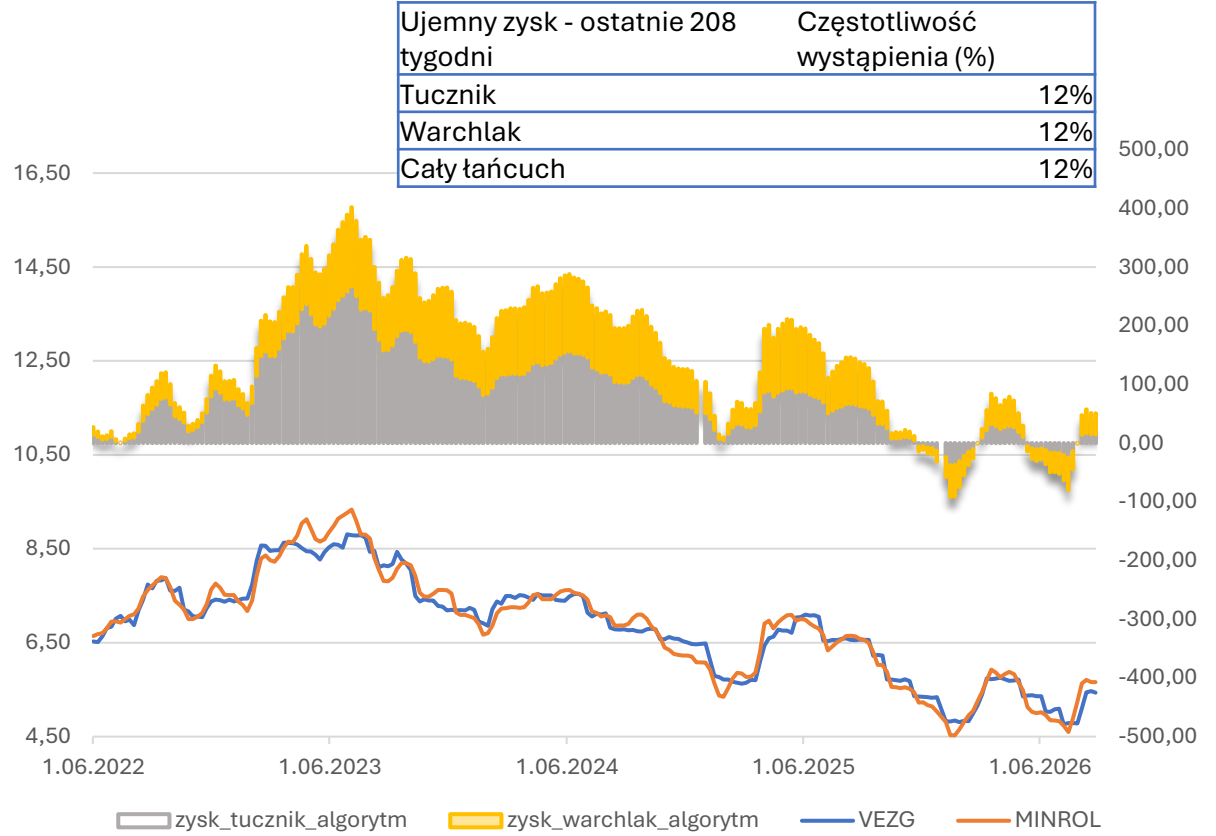


Rozliczenie standardowe vs rozliczenie algorytmem

Ujemny zysk - ostatnie 208 tygodni	Częstotliwość wystąpienia (%)
Tucznik	33%
Warchlak	15%
Cały łańcuch	12%



Ujemny zysk - ostatnie 208 tygodni	Częstotliwość wystąpienia (%)
Tucznik	12%
Warchlak	12%
Cały łańcuch	12%

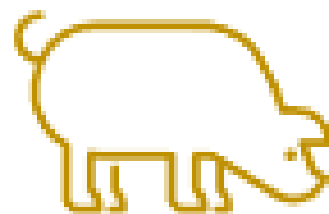


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MRiRW, portalu cenyrolnicze.pl i informacji od producentów

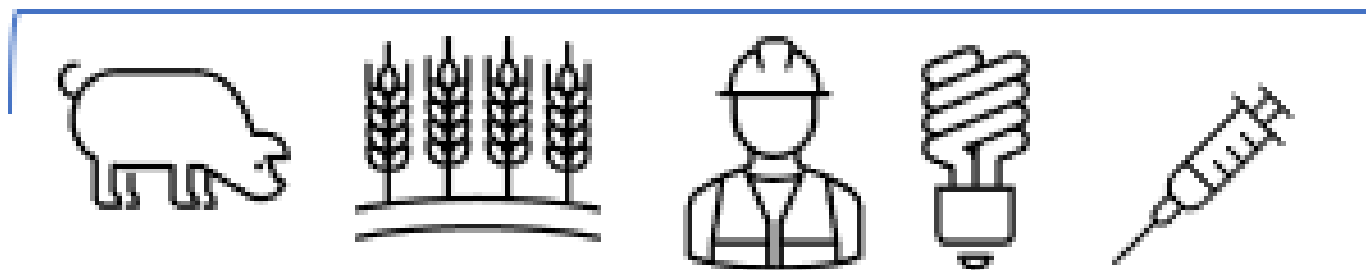
Standard: zyski stron są okresowo bardzo asymetryczne.

Algorytm: zyski są bardziej równomiernie dzielone w czasie.

Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej

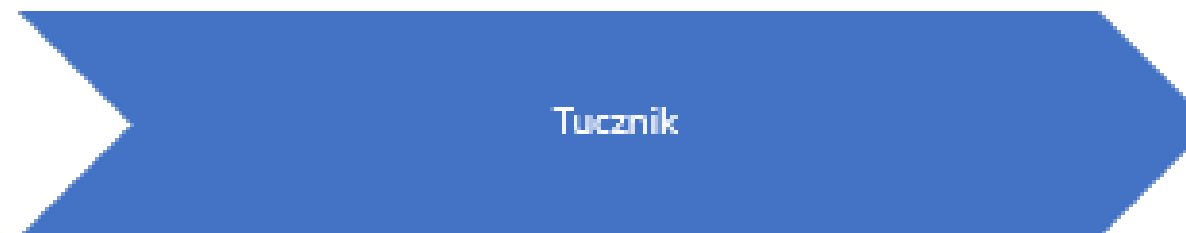
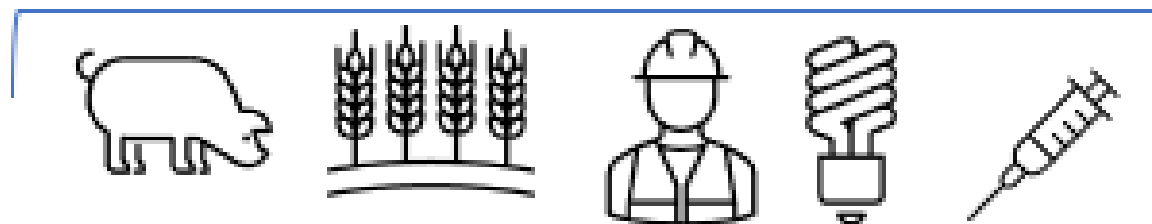
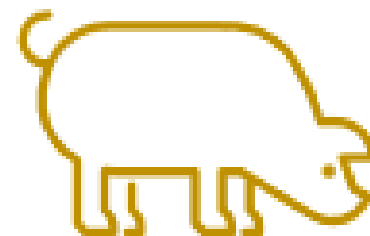


- Ceny warchlak Dania
- Ceny warchlak Polska
- Ceny Pasz
- Wet, energia, woda
- GUS wynagrodzenia
- 28 warchlaków/lochy
- 2,14 wyprosienia



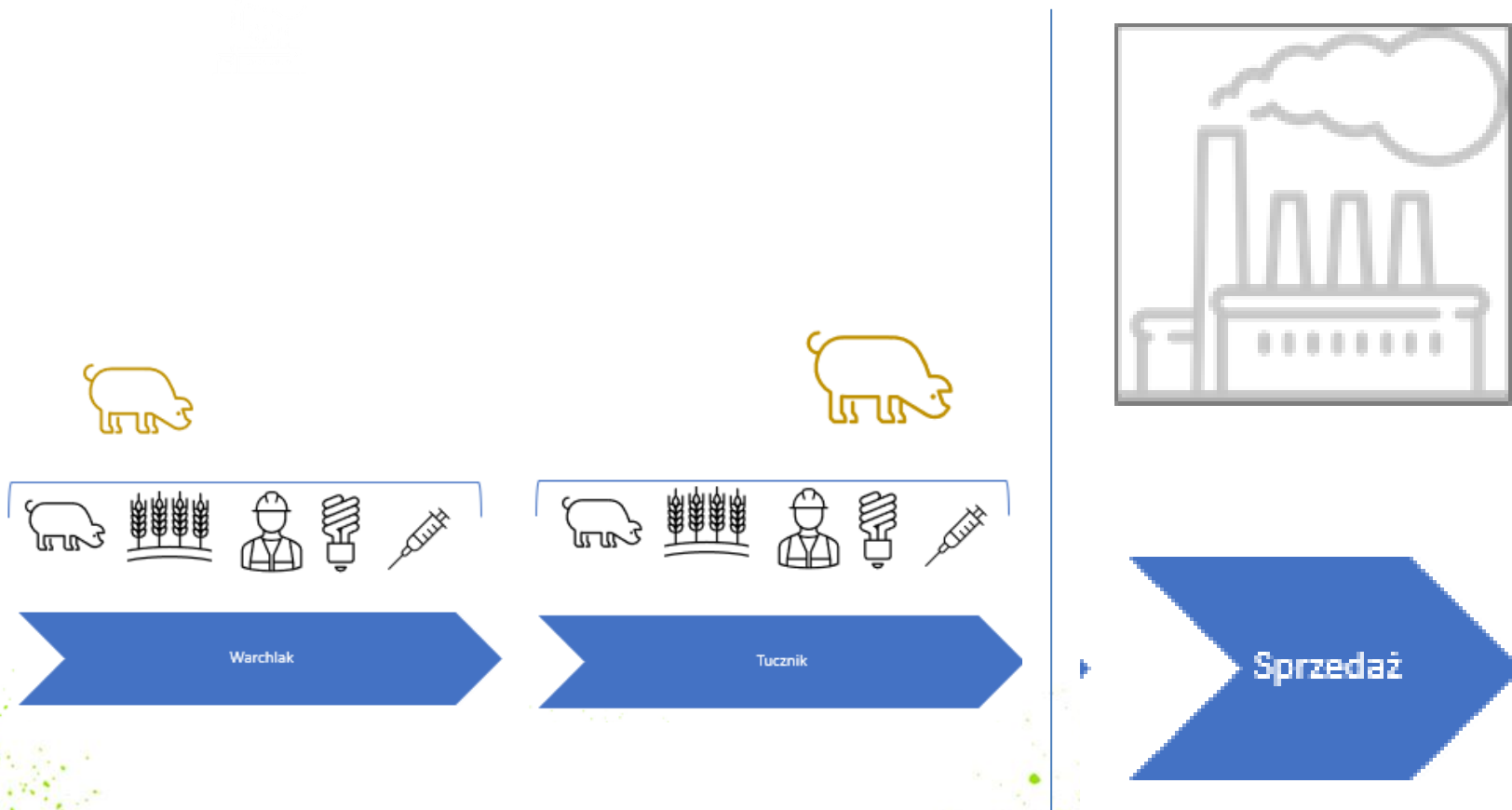
Warchlak

Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej



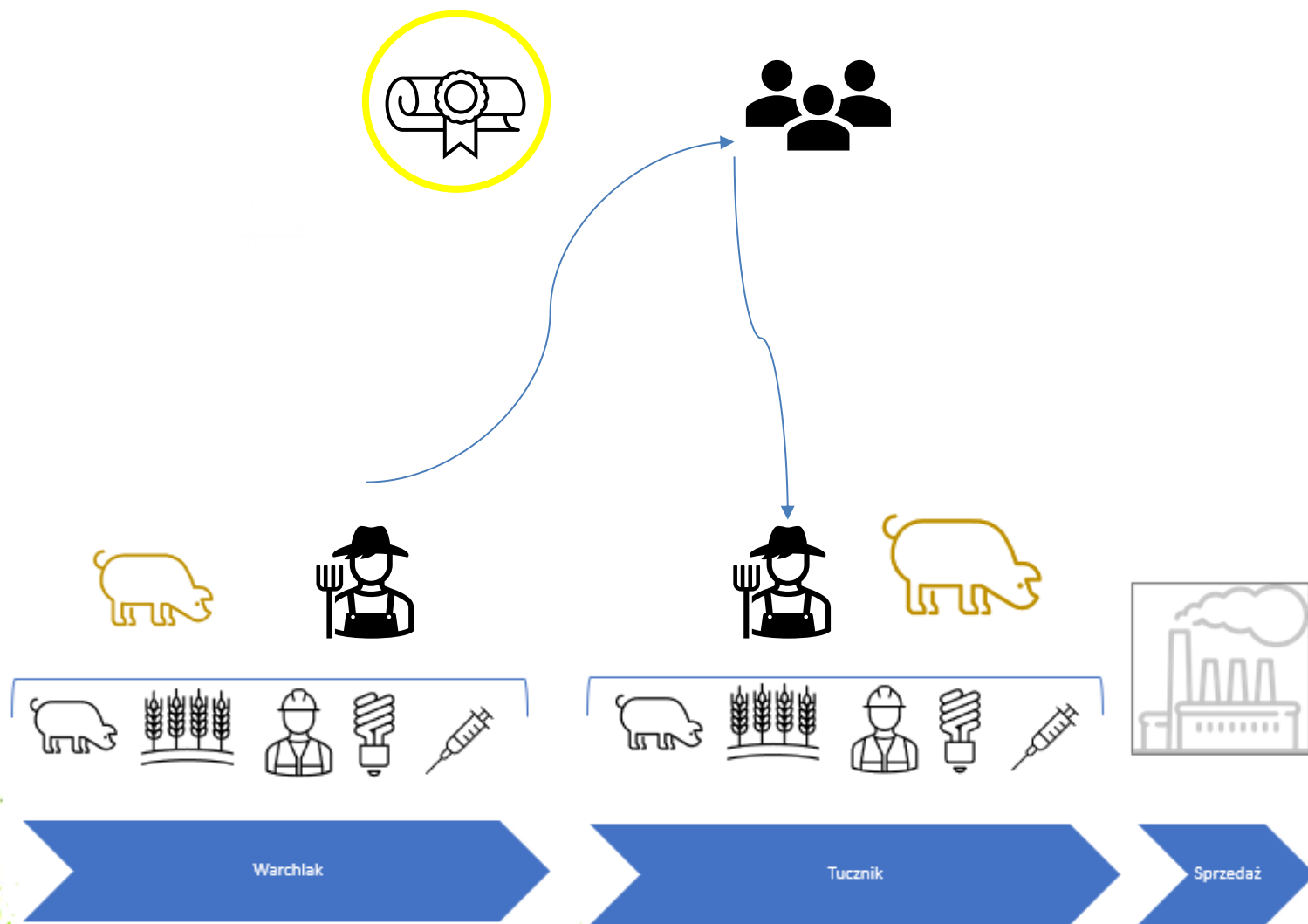
- Ceny tucznik VEZG
- Ceny tucznik Polska
- Ceny Pasz
- GUS wynagrodzenia
- Wet, energia, woda
- 2,74 FCR
- 3,14 upadek

Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej



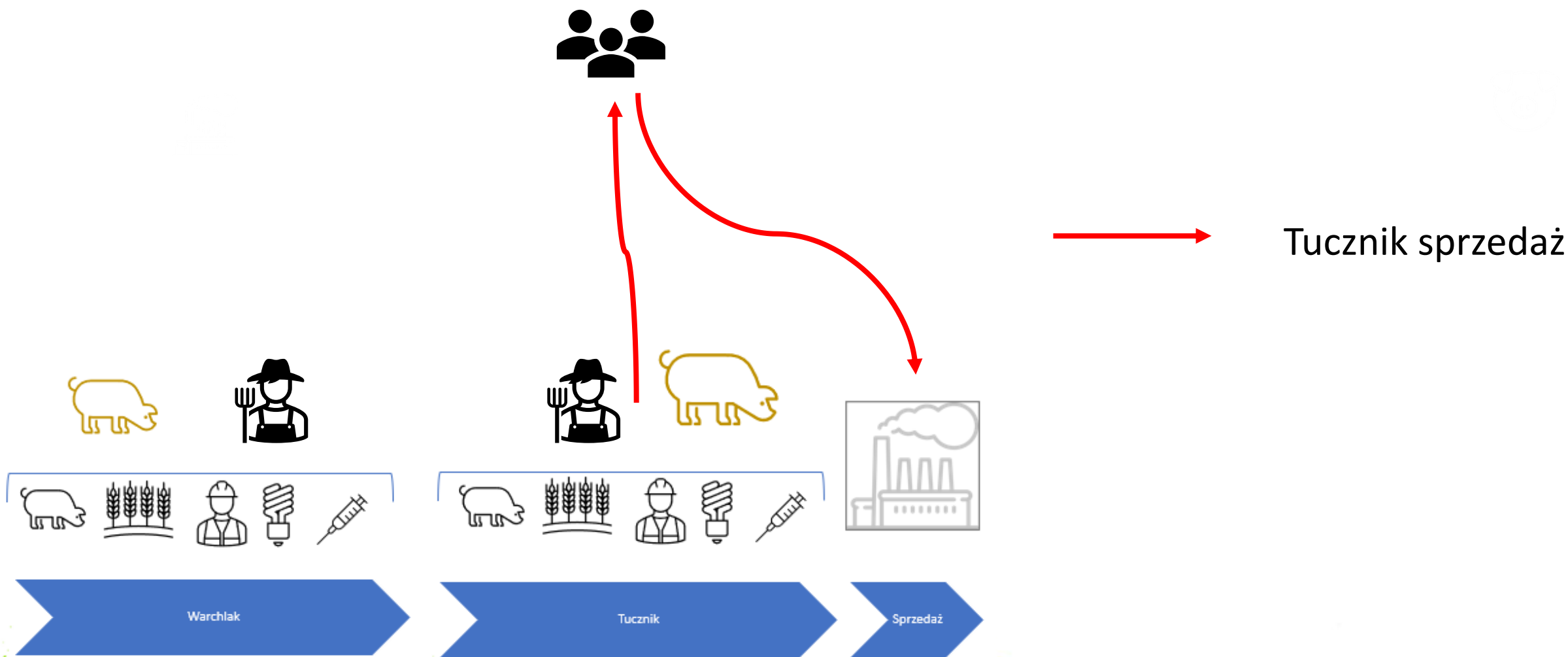
- 13 tygodni od zakupu
- Członek grupy producentów

Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej

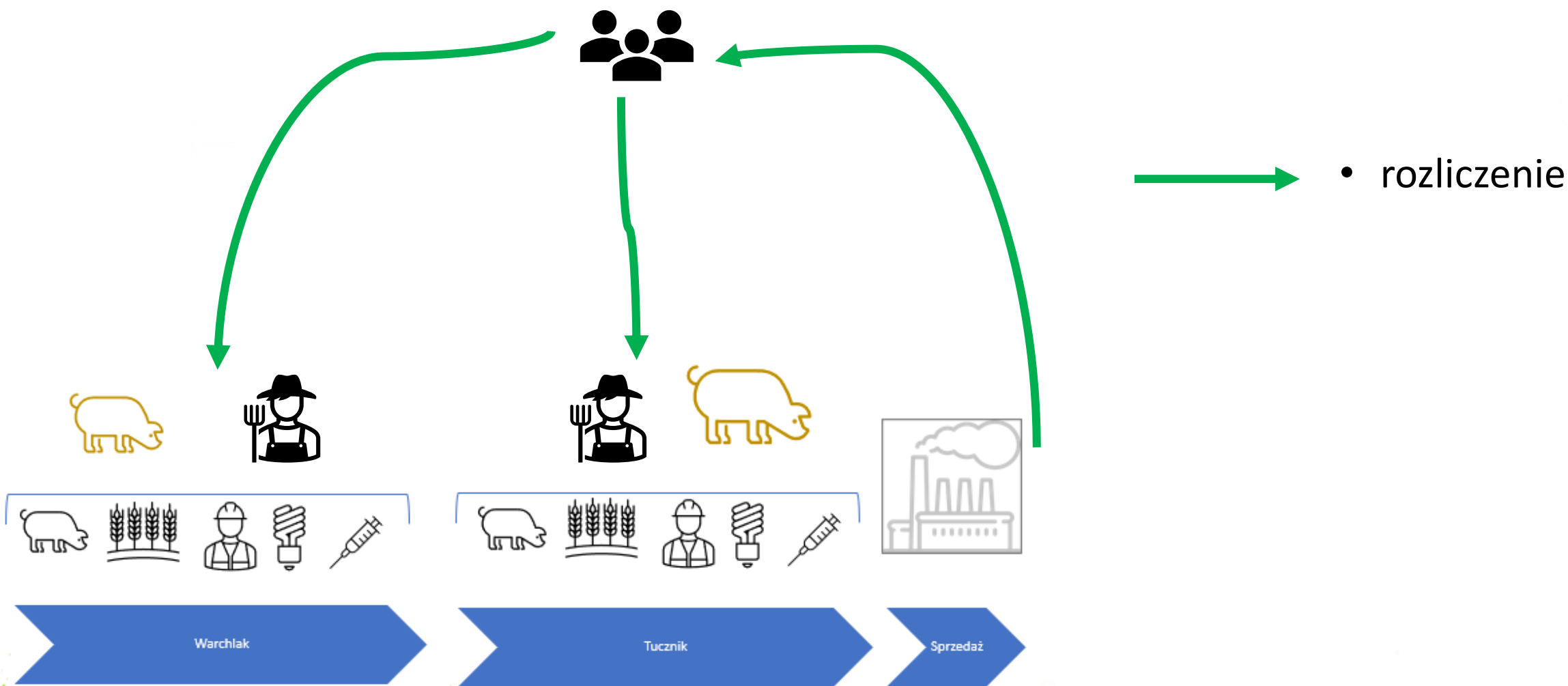


- Warchlak sprzedaż

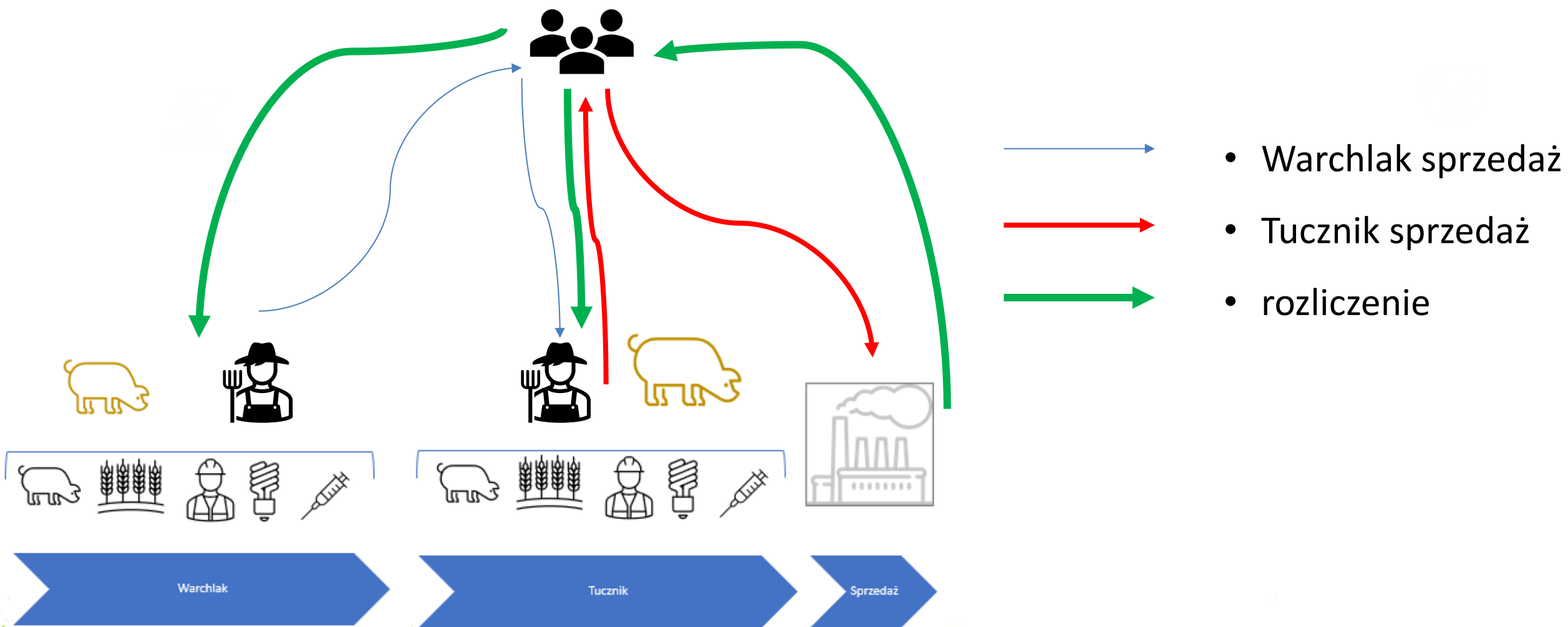
Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej



Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej



Algorytm – narzędzie do stabilizacji produkcji trzody chlewnej



Algorytm Agrointegracja

Stan na: 28 tydzień 2026 **zysk 66,58**

69,2%

46,09 zł zysk

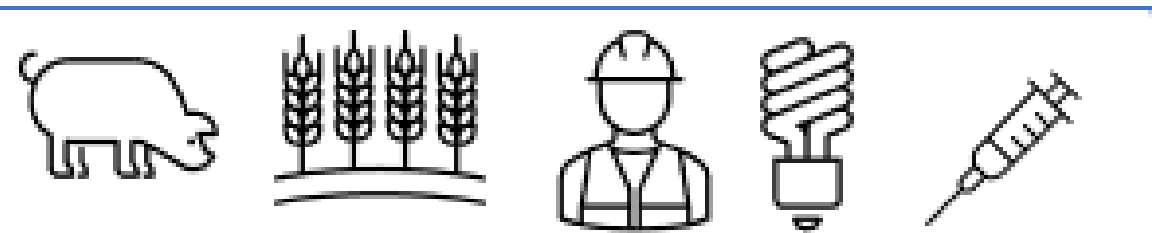
247,16 zł zakup warchlak 19.04.2027

396,17 zł cena warchlaka wolny rynek

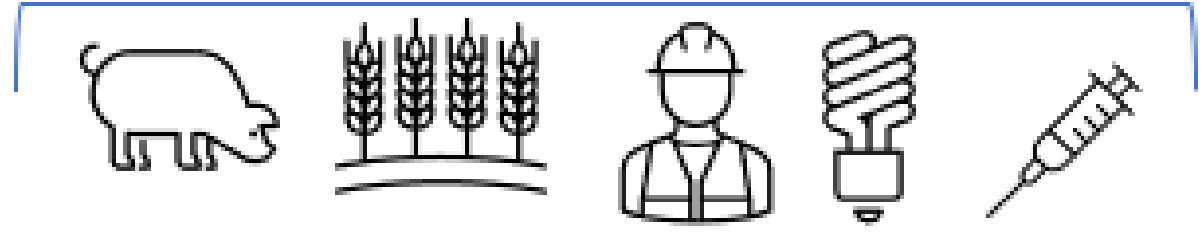


30,8%

20,48 zł zysk



Warchlak



Tucznik

Algorytm wyrównuje średnie zyski i ogranicza ich zmienność

Wartość średniego zysku producentów tucznika i warchlaka w zależności od sposobu rozliczenia

Rok	Sposób wyliczania zysku	Średni zysk [PLN/szt.]	
		<i>Producent tuczika</i>	<i>Producent warchlaka</i>
Ostatnie 208 tygodni	Rynek	43,35	106,33
	Algorytm	86,08	63,60
2023	Rynek	109,58	153,94
	Algorytm	171,31	92,21
2024	Rynek	37,05	174,86
	Algorytm	110,80	101,10
2025	Rynek	5,77	92,46
	Algorytm	44,44	53,79

Współczynnik zmienności zysków spadał:

- producent tucznika: 215% → 82%
- producent warchlaka: 86% → 76%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MRiRW, portalu cenyrolnicze.pl i informacji od producentów

3. Organizacja Producentów Rolnych – program operacyjny

Program Rozwoju Obszarów
Wiejskich 2028-2032



Programy
operacyjne
6% WPS

Cele:

- **Wspólne inwestycje** – ferma produkująca warchlaki, biogazownia, przetwórstwo
- Optymalizacja produkcji w zakresie kosztów, efektywności oraz emisji
- Udział w promocji i marketing całego łańcucha dostaw
- Poszerzanie kanałów sprzedaży – Eksport
- Zarządzanie ryzykiem
- Ochrona środowiska
- Badania i rozwój! Innowacje!

December , 2025

Tuczarnia 1000



02/10/2025 17:38:00











„Agrointegracja Uprawa”

Implikacje dla polityki i dalszych badań

Polityka publiczna

Wsparcie powinno premiować trwałość i realne funkcjonowanie grup, a nie wyłącznie formalne powstanie podmiotu.

Praktyka gospodarcza

Kluczowe są przejrzyste zasady rozliczeń, wspólne inwestycje, liderzy i ograniczanie zachowań nieelojalnych.



- Zarządzanie
- Innowacje
- Transfer wiedzy
- inwestycje

Główne przesłanie

Trwała integracja wymaga współwystępowania bodźców ekonomicznych, zaufania i dobrej architektury organizacyjnej.

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

WOJCIECH STYBURSKI
PREZES AGROINTEGRACJA SP. Z O.O.

 AGROINTEGRACJA.PL



WYZNACZAMY WŁAŚCIWY KIERUNEK