

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra za rok 2025 dla działu administracji rządowej rozwój regionalny

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Zwiększenie wykorzystania środków finansowych na realizację działań rozwojowych.	1. Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa 2021-2027.	1. 23,9 mld zł	1. 21,5 mld zł ¹	1. Nadzór i koordynacja wydatkowania środków w krajowych programach służących realizacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027: - wytyczanie standardów (przede wszystkim w formie wytycznych) i formułowanie założeń m.in. w zakresie kontroli wydatkowania środków, kwalifikowalności wydatków oraz wyboru projektów; - przedstawianie jednolitych i spójnych stanowisk w zakresie interpretacji przepisów prawa; - koordynacja zagadnień związanych z prawem zamówień publicznych i pomocą publiczną; - zapewnienie funkcjonowania Centralnego Systemu Teleinformatycznego 2021 na potrzeby realizacji i monitorowania programów na lata 2021-2027; - współpraca z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów.	1. Podjęto wszystkie planowane działania związane z nadzorem i koordynacją wydatkowania środków w krajowych programach operacyjnych, w tym: - prowadzono tygodniowy monitoring postępów w realizacji programów z wykorzystaniem Centralnego Systemu Teleinformatycznego; - wyznaczono minimalne roczne poziomy certyfikacji w ramach poszczególnych programów; - wytyczano standardy przede wszystkim poprzez opracowanie wytycznych, a także prowadzenie bieżącej korespondencji z instytucjami w celu wyjaśniania zapisów obowiązujących wytycznych; - utrzymywano robocze kontakty i prowadzono bieżącą korespondencję z instytucjami, w ramach których przedstawiano jednolite i spójne stanowiska w zakresie interpretacji przepisów prawa i zasad realizacji programów; - koordynowano zagadnienia związane z pomocą publiczną poprzez nowelizację i opracowanie rozporządzeń dotyczących zasad jej udzielania; - odebrano zlecone prace od Wykonawcy, tym samym zapewniając realizację ścieżki audytu. Udostępniono odebrane funkcjonalności użytkownikom CST2021; - współpracowano z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów.
		2. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach programów regionalnych.	2. 3,8 mld EUR (narastająco)	2. 4,7 mld EUR	2. Koordynacja realizacji programów regionalnych na lata 2021-2027: - udział w komitetach monitorujących programy regionalne, - koordynacja zmian programów regionalnych, - przygotowywanie raportów monitorujących stan wdrażania programów regionalnych, - bieżące wsparcie instytucji zarządzających programami regionalnymi we wdrażaniu programów.	2. MFIPR pełniło funkcję Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa w zakresie programów regionalnych. W ramach tej funkcji MFIPR m.in.: - koordynowało przegląd śródkresowy programów regionalnych; - opiniowało zmiany programów pod kątem zgodności z zapisami wynikającymi Umowy Partnerstwa; - opiniowało dokumenty wdrożeniowe programów regionalnych; - na bieżąco współpracowało z samorządami województw w kwestiach związanych z programami regionalnymi.
		3. Liczba naborów wniosków w ramach CEF Transport koordynowanych przez MFIPR na poziomie krajowym.	3. 2	3. 2	3. Koordynacja procesu naborów wniosków o dofinansowanie w ramach 2024 CEF Transport Call oraz 2024 CEF Transport AFIF Call na poziomie krajowym, w tym: - pełnienie roli punktu informacyjnego w trakcie prowadzonych naborów, - przeprowadzanie preselekcji propozycji projektów - analizowanie i opiniowanie wniosków o dofinansowanie oraz ich konsultowanie z innymi instytucjami, - wydawanie wymaganej przepisami UE zgody państwa członkowskiego na złożenie poszczególnych aplikacji w konkursie, - udział w opiniowaniu i głosowaniu w ramach Komitetów CEF nad propozycjami KE w zakresie przyznania dofinansowania wybranym projektom.	3. W 2025 r. odbyły się dwa nabory: 2024 CEF Transport Call, który zakończył się 21 stycznia 2025 r. oraz CEF Transport AFIF Call, który trwał do 11 czerwca 2025 r. W wyniku pierwszego naboru złożonych zostało 19 polskich wniosków aplikacyjnych, a drugiego 6 wniosków. Wnioski aplikacyjne składane do tych konkursów zostały przeanalizowane, dopracowane oraz ocenione przez MFIPR-CEF jako instytucję wdrażającą CEF w Polsce. Pozytywna ocena wniosku wiązała się z przyznaniem certyfikatu państwa członkowskiego, co jest formalnym wymogiem w procedurze ubiegania się o środki CEF. Łącznie wydano 25 certyfikatów. Posiedzenie Komitetu CEF, który rozstrzygnął nabór pierwszego z ww. konkursów odbyło się 2 lipca 2025 r. W posiedzeniu tym aktywnie uczestniczył przedstawiciel MFIPR. Łączne dofinansowanie przyznane Polsce na 5 projektów wyniosło ponad 452 mln EUR, co stanowi 16,37% budżetu konkursu. Drugi z ww. konkursów rozstrzygnięty został 14 listopada 2025 r., dofinansowanie otrzymały 4 projekty realizowane na terytorium Polski, łączne dofinansowanie przyznane w tym naborze na realizację infrastruktury zlokalizowanej w Polsce wyniosło ponad 24 mln EUR.
		4. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej FST.	4. 110 mln EUR (narastająco).	4. 420 mln EUR.	4. Koordynacja zadań związanych z realizacją działań w ramach Funduszu Sprawiedliwej Transformacji: - organizacja i udział w Podkomitecie ds. transformacji regionów górniczych, - bieżąca współpraca z samorządami województw oraz resortami zaangażowanymi we wdrażanie FST, - współpraca z Komisją Europejską w zakresie wdrażania FST, - monitorowanie wykorzystania FST w regionach.	4. Zrealizowano wszystkie zadania związane z koordynacją wsparcia w ramach FSR. MFIPR na bieżąco monitorowało stan wykorzystania środków z FST oraz prowadził bieżącą współpracę z samorządami i z Komisją Europejską. 13 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Podkomitetu ds. transformacji regionów górniczych. Omówiono stan wdrażania FST w poszczególnych regionach, przedstawiono wyniki ewaluacji FST. Poruszono również temat przyszłości sprawiedliwej transformacji w kontekście nowych unijnych rozporządzeń dotyczących polityki spójności na lata 2028-2034 oraz krajowych dokumentów strategicznych. Podczas spotkania omówione zostały także rezultaty projektu „Wsparcie we wdrażaniu sprawiedliwej transformacji w Polsce” realizowanego na zlecenie KE oraz MFIPR, a także informacje o inicjatywie Power Past Coal Alliance (koalicja ponad 180 krajów, samorządów i firm działających na rzecz przyspieszenia odejścia od nielimitowanej produkcji energii z węgla).
		5. Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów INTERREG 2021-2027 (wartość kumulatywna).	5. 401 mln EUR	5. 443 mln EUR	5. Zadania związane z wdrażaniem programów INTERREG 2021-2027:	5. Zrealizowano wszystkie zadania związane z nadzorem nad procesem kontraktacji środków w ramach programów INTERREG 2021-2027.

¹ Wobec założonych ostatecznie 25,1 mld zł stanowiących cel certyfikacji przyjęty przez Radę Ministrów na rok 2025.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<ul style="list-style-type: none"> - koordynowanie i udział w procesie naboru oraz kontraktacji środków; - bieżące monitorowanie postępów realizacji projektów oraz podejmowanie działań zapobiegających ewentualnej utracie dostępnej alokacji; - stała współpraca oraz nadzór nad działaniami Wspólnych Sekretariatów. 	
		6. Oceny wyniku przeglądu śródkresowego UP i programów (6 programów krajowych+16 programów regionalnych).	6. 22	6. 22	<p>6. Przeprowadzenie przeglądu śródkresowego programów krajowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie oceny śródkresowej UP i programów krajowych, - przygotowanie ewentualnych zmian programów w wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej, - przedłożenie wyniku oceny śródkresowej oraz ew. zmian programów do KE. 	<p>6. Zadania wykonane w ramach prowadzonego w 2025 r. przeglądu śródkresowego programów krajowych:</p> <p>W pierwszym etapie przeglądu (etap obligatoryjny na podstawie art. 18 rozporządzenia ogólnego) zmiany w programach wprowadziły cztery IZ programów krajowych (FERS, FERC, FENG, FEnIKS) i 15 IZ programów regionalnych.</p> <p>W pierwszym etapie przeglądu (etap obligatoryjny na podstawie art. 18 rozporządzenia ogólnego) zmiany w programach wprowadziły cztery IZ programów krajowych (FERS, FERC, FENG, FEnIKS). IZ decydując o zmianach programu lub ich braku koncentrowały się na kontynuacji uzgodnionych dotychczas w programach priorytetów i działań oraz wprowadzeniu nowych priorytetów i działań w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa konkurencyjności i innowacyjności w ramach inicjatywy STEP (FENG, FE dla Mazowsza i FE dla Dolnego Śląska), - usuwanie skutków powodzi oraz przeciwdziałanie tego typu zagrożeniom poprzez wprowadzanie nowych priorytetów na rzecz odbudowy i działań prewencyjnych w ramach RESTORE (FEnIKS, FE dla Lubuskiego, FE dla Opolskiego, FE dla Śląska, FE dla Dolnego Śląska), - wspieranie integracji obywateli państw trzecich (przede wszystkim FERS). <p>W drugim etapie przeglądu (umożliwiającym wprowadzenie w programach zmian, przede wszystkim w postaci nowych priorytetów) IZ programów krajowych przygotowały nowe priorytety związane z szeroko rozumianą obronnością, w tym odpornością i obronnością cywilną, przygotowaniem inwestycji podwójnego zastosowania oraz mieszkalnictwem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie infrastruktury energetycznej dual-use z EFRR, infrastruktury kolejowej podwójnego przeznaczenia z FS oraz infrastruktury kolejowej, drogowej i morskiej podwójnego przeznaczenia z EFRR (FEnIKS), - wsparcie infrastruktury kolejowej na rzecz poprawy mobilności cywilnej i wojskowej (FEPW), - rozwój infrastruktury i systemów zwiększających odporność państwa w zakresie cyberbezpieczeństwa i bezpieczeństwa cywilnego (FERC), - wsparcie mieszkalnictwa społecznego (FEPW). <p>IZ PTFE, IZ FERS oraz IZ FENG nie wprowadziły zmian do programów w drugim etapie przeglądu śródkresowego.</p> <p>W przypadku 16 programów regionalnych IZ utworzyły nowe priorytety w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, przy priorytetowym traktowaniu zdolności podwójnego zastosowania, - wspierania bezpiecznej gospodarki wodnej, a także odporności wodnej, obejmującej zintegrowane zarządzanie wodą, - wspierania rozbudowy połączeń wzajemnych oraz powiązanej infrastruktury przesyłowej, dystrybucyjnej, magazynowej i pomocniczej, a także ochrony krytycznej infrastruktury energetycznej oraz rozwoju infrastruktury ładowania, - wspierania dostępu do przystępnych cenowo i zrównoważonych mieszkań, - rozwoju odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w UE, oraz zwiększanie gotowości cywilnej, - wspierania rozwoju umiejętności w dziedzinie gotowości cywilnej, w przemyśle obronnym, w tym w odniesieniu do zdolności podwójnego zastosowania, oraz w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz - wsparcia na szkolenia służące nabywaniu, podnoszeniu i zmianie kwalifikacji w celu dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian przyczyniających się do dekarbonizacji zdolności produkcyjnych. <p>Regiony graniczące z Rosją, Białorusią i Ukrainą uwzględniły w szczególności potrzeby związane ze wsparciem inwestycji dual-use w kontekście wzmocnienia obronności, mobilności i ochrony ludności cywilnej oraz umiejętności i kompetencji z tym związanych.</p> <p>Zmiany programów wynikające z drugiego etapu przekazały do KE 3 IZ programami krajowymi (IZ FEnIKS, IZ FEPW oraz IZ FERC) i 16 IZ programów regionalnych. Zmiany w programach krajowych zostały przeprowadzone zgodnie z wydanymi przez KE decyzjami: FENG 28.05.2025 r., FEnIKS 28.05.2025 r., FERS 2.06.2025 r., FERC 4.03.2026 r., FEPW 4.03.2026 r. oraz FEnIKS 20.02.2026 r. (kolejna zmiana programu związana z wejściem w życie rozporządzenia UE2025/1914).</p>
		7. Liczba przygotowanych i przekazanych do Komisji Europejskiej wniosków o płatność	7. 2	7. 2	7. Koordynacja wdrażania Krajowego Planu Odbudowy na potrzeby unijnego Instrumentu na rzecz Odbudowy i wzmocnienia Odporności (RRF):	7. Przygotowano i przekazano do Komisji Europejskiej w dniu 26.08.2025 r. (IV i V transza) oraz w dniu 23.12.2025 r. (VI i VII transza) wniosków o płatność, deklaracji zarządczych i podsumowania przeprowadzonych audytów w ramach

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		wraz z załącznikami.			- przygotowanie i przekazanie do Komisji Europejskiej dwóch wniosków o płatność zawierających deklaracje zarządcze i podsumowanie przeprowadzonych audytów w ramach realizacji przepływów finansowych z Komisji Europejskiej.	realizacji przepływów finansowych z KE.
		<p>8. Mierniki obrazujące stopień realizacji reform i inwestycji będących w zakresie odpowiedzialności MFIPR.</p> <p>a) liczba podpisanych umów pożyczki w ramach inwestycji na rzecz zielonej transformacji miast,</p> <p>b) liczba podpisanych umów z MŚP w ramach inwestycji dla MŚP, mikroprzedsiębiorstw w sektorze HoReCa, kultury i turystyki,</p> <p>c) liczba realizowanych umów / decyzji / porozumień z urzędami administracji centralnej w ramach inwestycji dot. wsparcia instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPowerEU,</p> <p>d) liczba zakończonych zadań publicznych w ramach inwestycji dot. wsparcia dla instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPowerEU.</p>	<p>8.</p> <p>a) 438</p> <p>b) 1000</p> <p>c) 6</p> <p>d) 11</p>	<p>8.</p> <p>a) 729</p> <p>b) 1731</p> <p>c) 6</p> <p>d) 16</p>	<p>8. Zadania związane z realizacją reform i inwestycji KPO, za które odpowiada MFIPR:</p> <p>a) koordynacja realizacji inwestycji na rzecz zielonej transformacji miast we współpracy z BGK, monitorowanie postępu realizacji i kontrola;</p> <p>b) koordynacja realizacji inwestycji dla MŚP, mikroprzedsiębiorstw w sektorze HoReCa, kultury i turystyki we współpracy z PARP, monitorowanie postępu realizacji i kontrola;</p> <p>c) współpraca z urzędami administracji centralnej w zakresie wsparcia dla instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPower EU;</p> <p>d) współpraca z organizacjami pozarządowymi wyłonionymi do realizacji zadań publicznych w zakresie wsparcia dla instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPower EU.</p>	<p>8. Zadania związane z realizacją reform i inwestycji KPO, za które odpowiada MFIPR:</p> <p>a) inwestycja na rzecz zielonej transformacji miast:</p> <p>Prowadzono bieżący, regularny monitoring danych dotyczący złożonych wniosków, wydanych decyzji kredytowych oraz podpisanych umów. Monitoring ten uwzględniał również aspekty związane z datą zakończenia projektu, wartością złożonych wniosków, wartością podpisanych umów, wielkością miast oraz województw, których dotyczą wnioski/decyzje/umowy, obszarów interwencji (Subinwestycje) oraz rodzajem pożyczkobiorców.</p> <p>MFIPR pozostawało w bieżącym, roboczym kontakcie BGK w kwestiach związanych z realizacją inwestycji a także przeprowadziło kontrolę w BGK w zakresie prawidłowości realizacji umowy z 5 kwietnia 2024 r. w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją IZTM, na podstawie wybranej próby do kontroli tj. 30 umów zawartych w 2024 r. (wystosowano 5 zaleceń w stosunku do BGK).</p> <p>Przeprowadzono kontrolę wykonania wskaźnika B26L tj. podpisanie 211 umów pożyczki.</p> <p>Na bieżąco dokonywano weryfikacji pożyczkobiorców w systemie Arachne.</p> <p>b) inwestycja dla MŚP, mikroprzedsiębiorstw w sektorze HoReCa, kultury i turystyki:</p> <p>MFIPR sprawował nadzór nad PARP - jako jednostką wspierającą - w zakresie realizacji inwestycji A1.2.1 KPO oraz prowadził bieżący monitoring w CST2021 (formularze grantobiorców): w cyklu tygodniowym - podpisane umowy z MŚP, w cyklu miesięcznym - postęp finansowy. Prowadzona była także kontrola wykonania wskaźnika A7G, przypisanego do inwestycji A1.2.1. KPO. Kontrola zakończyła się sporządzeniem notatki pokontrolnej zawierającej rekomendację dla PARP. Potwierdzono prawidłowe wykonanie wskaźnika. Kontrola została wznowiona w związku z rewizją KPO, która zakładała realizację wskaźnika o większej wartości. Wznowiona kontrola potwierdziła prawidłową realizację wskaźnika o zwiększonej wartości.</p> <p>c) wsparcie instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPowerEU:</p> <p>W 2025 r. rozpoczął się proces aneksowania porozumień / decyzji oraz umowy z Ostatecznymi Odbiorcami Wsparcia (OOW) w związku z wydłużeniem finansowania wynagrodzeń do 31 grudnia 2026 r. oraz wydatków Ministerstwa Klimatu i Środowiska związanych z kamieniem milowym G5L do 31 grudnia 2026 r. Trzy z pięciu aneksów w tym zakresie zostały podpisane na początku 2026 r. W trakcie 2025 r. inne zmiany dotyczące realizacji projektów (m.in. zwiększenie liczby finansowanych etatów) zostały wprowadzone do dwóch decyzji.</p> <p>d) inwestycja dot. wsparcia dla instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPowerEU:</p> <p>Do końca czerwca 2025 r. zakończyła się realizacja 5 umów z organizacjami pozarządowymi w zakresie zadania publicznego w obszarze zielonej i energetycznej transformacji na rzecz administracji lokalnej. Umowy te zostały rozliczone. Realizacja pozostałych 11 umów z organizacjami pozarządowymi w zakresie zadania publicznego skierowanego do ogółu społeczeństwa zakończyła się 31 grudnia 2025 r.</p>
		9. Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna)	9. 94%	9. 95,36%	9. Zadania wynikające z koordynacji, zarządzania i wdrażania Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021:	9. Zrealizowano wszystkie zaplanowane zadania wynikające z koordynacji, zarządzania i wdrażania Mechanizmów Finansowych.
		10. Nabory przeprowadzone w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.	10. 2	10. 2	10. Zadania związane z wdrażaniem środków finansowych w ramach drugiej edycji Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy:	10. Najważniejsze działania:
		11. Plan społeczno-klimatyczny.	11. Tak	11. Nie	11. Zadania związane z koordynacją opracowania planu społeczno-klimatycznego:	11. W 2025 r. trwały intensywne prace mające na celu przygotowanie brzmienia projektu PSK. Do najważniejszych działań, zgodnie z zaplanowanymi zadaniami, należały:
					- prowadzenie analiz, konsultacji z właściwymi resortami i instytucjami, które posłużą do opracowania planu społeczno-	- prowadzenie analiz i konsultacji z właściwymi resortami i instytucjami, w tym

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					klimatycznego; - prowadzenie konsultacji społecznych projektu planu społeczno-klimatycznego; - przyjęcie projektu planu społeczno-klimatycznego przez Komitety Rady Ministrów oraz Radę Ministrów; - negocjacje projektu planu społeczno-klimatycznego z Komisją Europejską.	pozarządowymi, służące przygotowaniu treści PSK; w tym celu odbyły się 3 posiedzenia tzw. grupy roboczej ds. SFK (18 marca, 29 maja oraz 17 września); głównym celem ww. spotkań była wymiana opinii i doświadczeń w zakresie przyszłego wsparcia ze środków SFK; - konsultacje publiczne projektu PSK zostały przeprowadzone w dniach 6-30 czerwca 2025 r.; wszystkie zgłoszone do projektu PSK uwagi zostały ujęte w zbiorczej tabeli z odniesieniami, która wraz z raportem z konsultacji, dostępna jest na stronie internetowej; - we wrześniu 2025 r. przeprowadzono konsultacje międzyresortowe PSK; członkowie Rady Ministrów zostali poinformowani o wynikach procesu konsultacji międzyresortowych wraz z przekazaniem nowego brzmienia projektu PSK i tabeli z rozpatrzeniem uwag; - przez cały 2025 r. toczyły się negocjacje projektu PSK z KE w dialogu nieformalnym; w tym zakresie odbyły się liczne spotkania z KE (21 lutego, 15 lipca, 2 października, 2 grudnia); następstwem spotkań i poczynionych ustaleń była intensywna korespondencja z KE w formie pytań i odpowiedzi w zakresie doprecyzowania brzmienia PSK wraz z przekazaniem do KE nowych wersji PSK do ponownej oceny.
		12. Liczba zainicjowanych projektów PPP.	12. 10	12. 10	12. Zadania związane z realizacją polityki Rządu w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego. - zintensyfikowanie wsparcia merytorycznego i weryfikacji planowanych projektów PPP przez MFIPR; - opiniowanie projektów pod kątem zasadności wykorzystania formuły PPP; - monitorowanie podpisanych umów PPP i planowanych przedsięwzięć PPP.	12. W zakresie zintensyfikowania wsparcia merytorycznego i weryfikacji planowanych projektów PPP: - MFIPR prowadziło ciągle nabór potencjalnych projektów PPP, które mogą uzyskać kompleksowe wsparcie (prawne, ekonomiczno-finansowe i techniczne); - prowadzono działania zmierzające do identyfikacji i wsparcia projektów PPP, w tym projektów hybrydowych; - prowadzono intensywne działania edukacyjno-promocyjne z zakresu PPP; - zaopiniowano i wydano jedną Opinię PPP pod kątem zasadności wykorzystania formuły PPP; - aktualizowano na bieżąco i publikowano na stronie www.ppp.gov.pl Bazy zawartych umów PPP oraz Bazy potencjalnych projektów PPP wraz z kwartalnymi raportami z rynku PPP.
2.	Przygotowanie dokumentów strategicznych stanowiących ramy dla polityki rozwoju, uwzględniających nowe uwarunkowania geopolityczne i społeczno-gospodarcze.	1. Średniookresowa strategia rozwoju kraju. 2. Założenia Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego.	1. Tak 2. Tak	1. Nie 2. Tak	1. Przygotowanie projektu dokumentu średniookresowa strategia rozwoju kraju: - przygotowanie projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju (śsrk), - przeprowadzenie konsultacji publicznych projektu śsrk, - przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych projektu śsrk, - przedłożenie projektu śsrk do akceptacji Rady Ministrów. 2. Przygotowanie projektu dokumentu Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego: - realizacja ewaluacji ex-post KSRR 2030, w tym organizacja warsztatów spotkań z przedstawicielami samorządów województw, - powołanie w ramach Podkomitetu ds. wymiaru terytorialnego Zespołu ds. pracy nad przygotowaniem nowej ksrr i organizacja spotkań Zespołu, - przygotowanie we współpracy z IRMiR analiz dot. rozwoju regionalnego i systemu OSI w KSRR.	1. Najważniejsze podjęte działania: - projekt Strategii wraz z Planem działań na lata 2026-2029 został przekazany do zaopiniowania w ramach Komitetu Koordynacyjnego ds. Polityki Rozwoju (KK PR), na posiedzeniu w dniu 29.05.2025 r. KK PR pozytywnie zaopiniował projekt, - w dniu 30.06.2025 r. projekt „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, - konsultacje publiczne projektu śsrk zostały przedłużone z uwagi na rangę dokumentu (10.09.-31.10.2025 r. - 52 dni zamiast ustawowych 35), - projekt śsrk został przekazany do uzgodnień międzyresortowych 22.12.2025 r., z terminem na zgłaszanie uwag do 13.01.2026 r. 2. Najważniejsze podjęte działania: - zrealizowano ewaluację ex-post KSRR 2030 oraz zorganizowano warsztaty z przedstawicielami samorządów województw w dniach 30 września -1 października 2025 r., - zorganizowano 3 posiedzenia Zespołu roboczego ds. wymiaru terytorialnego i polityki regionalnej: 9.05.2025 r., 18.07.2025 r. oraz 18.09.2025 r., - przygotowano Założenia nowej polityki regionalnej i krajowej strategii rozwoju regionalnego 2035, w którym załącznik nr 1 stanowią wnioski z prac diagnostycznych na potrzeby przyszłej polityki regionalnej, - przygotowano I część analizy diagnostycznej dot. 5 typów OSI wskazanych w projekcie SRP 2035 (pn. „Analiza podejścia do wyznaczania i wsparcia OSI krajowych w ramach ksrr, w tym analiza dotycząca wsparcia OSI instrumentami krajowymi i regionalnymi w ramach polityki regionalnej”).
3.	Wsparcie rozwoju regionalnego.	1. Mierniki obrazujące stopień realizacji kluczowych projektów ukierunkowanych na rozwój terytorialny oraz rozwiązywanie problemów lokalnych: a) projekt systemowego modelu wsparcia partnerstw JST w ramach CWD. b) projekty planów ulepszeń w ramach Partnerskiej Inicjatywy Miast c) liczba zadań, wspartych z Programu „Mosty dla Regionów”, które zakończą się w 2025 roku.	1. a) Tak b) 3 c) 6 d) 38 mln zł e) 65 mln zł f) 58 mln zł g) 17	1. a) Tak b) 3 c) 3 d) 58,1 mln zł e) 63,84 mln zł f) 35,5 mln zł g) 18	1. Realizacja kluczowych projektów ukierunkowanych na rozwój terytorialny oraz rozwiązywanie problemów lokalnych oraz realizacja zadań w ramach programów wieloletnich, w szczególności: a) Centrum Wsparcia Doradczego: - wypracowanie i konsultacje z kluczowymi instytucjami poziomu krajowego, regionalnego i lokalnego projektu systemowego modelu wsparcia partnerstw JST w ramach CWD, - prowadzenie strony internetowej CWD.info.pl jako źródła informacji o wsparciu samorządów lokalnych i wiedzy na temat współpracy partnerskiej JST, - organizacja spotkania sieciującego dla samorządów lokalnych uczestniczących w projekcie CWD pod nazwą CWD Alumni;	1. Najważniejsze działania: a) Centrum Wsparcia Doradczego: - przygotowano koncepcję projektu systemowego CWD – dalsze prace w powiązaniu z pracami nad krajową strategią rozwoju regionalnego, - spotkanie CWD Alumni przeniesiono odbędzie się w późniejszym terminie i będzie powiązane z pracami nad ksrr; - prowadzenie strony internetowej CWD.info.pl jako źródła współpracy partnerskiej JST. b) Partnerska Inicjatywa Miast: We współpracy z partnerem projektu – Bankiem Światowym oraz przedstawicielami miast uczestniczącymi w projekcie przygotowano 3 projekty Planów Ulepszeń dla sieci: Miasto Kompaktowe, Miasto Efektywne Energetycznie oraz Miasto Dostępnych Mieszkań. Projekty Planów Ulepszeń były wypracowywane podczas rozmów z samorządami oraz ekspertami

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu		
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość				
			na koniec roku 2025					
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		
		<p>d) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowania przez JST w ramach Programu na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej w 2025 r.</p> <p>e) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowana przez JST w ramach Rządowego programu rozwoju północno-wschodnich obszarów przygranicznych.</p> <p>f) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowana przez JST w ramach Programu wsparcia rozwoju miasta stołecznego Warszawy.</p> <p>g) liczba realizowanych umów dotacji na działania wspierające proces rewitalizacji.</p>			<p>b) Partnerska Inicjatywa Miast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie projektów planów ulepszeń: projekt Planu Ulepszeń sieci Miasto Kompaktowe, projekt Planu Ulepszeń sieci Miasto Efektywne Energetycznie oraz projekt Planu Ulepszeń Miasto Dostępnych Mieszkań; <p>c) Mosty dla Regionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koordynacja realizacji zadań nadzorowanych przez wojewodów - przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>d) Program na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>e) Program rozwoju północno-wschodnich obszarów przygranicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>f) Program wsparcia rozwoju miasta stołecznego Warszawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>g) Koordynacja realizacji Programu Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca z Zespołami ds. rewitalizacji funkcjonującymi w urzędach marszałkowskich, - udzielanie dotacji na wsparcie doradcze i edukacyjne dla gmin, regionalne granty na rewitalizację, - wsparcie działań Narodowego Instytutu Dziedzictwa pn. Centra Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa, - rozpowszechnianie wiedzy i dobrych praktyk za pomocą portalu Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji, - prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych związanych z dziesięcioleciem ustawy o rewitalizacji. 		<p>b) Partnerska Inicjatywa Miast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie projektów planów ulepszeń: projekt Planu Ulepszeń sieci Miasto Kompaktowe, projekt Planu Ulepszeń sieci Miasto Efektywne Energetycznie oraz projekt Planu Ulepszeń Miasto Dostępnych Mieszkań; <p>c) Mosty dla Regionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koordynacja realizacji zadań nadzorowanych przez wojewodów - przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>d) Program na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>e) Program rozwoju północno-wschodnich obszarów przygranicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>f) Program wsparcia rozwoju miasta stołecznego Warszawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydawanie opinii w trybie art. 20a uzppr do wniosków wojewody o dofinansowanie w Programie, przygotowanie sprawozdania z realizacji Programu i bieżące ustalanie kwestii horyzontalnych; <p>g) Koordynacja realizacji Programu Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca z Zespołami ds. rewitalizacji funkcjonującymi w urzędach marszałkowskich, - udzielanie dotacji na wsparcie doradcze i edukacyjne dla gmin, regionalne granty na rewitalizację, - wsparcie działań Narodowego Instytutu Dziedzictwa pn. Centra Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa, - rozpowszechnianie wiedzy i dobrych praktyk za pomocą portalu Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji, - prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych związanych z dziesięcioleciem ustawy o rewitalizacji. 	<p>tematycznymi i resortami w ramach spotkań sieciowych, których w 2025 r. odbyło się łącznie dziewięć. Prace nad Planami Ulepszeń czerpały także z wiedzy i doświadczeń zdobytych podczas warsztatów międzysieciowych 8-10.09.2025 r.</p> <p>c) Mosty dla Regionów:</p> <p>MFIPR współakceptowało wnioski w sprawie wypłaty środków z budżetu państwa na realizację zadań, wydawało zgody na aktualizację harmonogramów oraz opiniowało wnioski o zmianę decyzji MF o zapewnieniu finansowania. W 2025 roku dokonano zmiany Programu Mosty dla Regionów w drodze uchwały nr 140 Rady Ministrów z dnia 17.10.2025 r. Sprawozdania z realizacji Programu Mosty dla Regionów są corocznie przedkładane Radzie Ministrów.</p> <p>d) Program na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej:</p> <p>MFIPR współakceptowało wnioski w sprawie wypłaty środków z budżetu państwa na realizację zadań, wydawało zgody na aktualizację harmonogramów oraz opiniowało wnioski o zmianę decyzji MF o zapewnieniu finansowania. Sprawozdania z realizacji Programu są corocznie przedkładane Radzie Ministrów.</p> <p>e) Program rozwoju północno-wschodnich obszarów przygranicznych:</p> <p>MFIPR współakceptowało wnioski w sprawie wypłaty środków z budżetu państwa na realizację zadań, wydawało zgody na aktualizację harmonogramów oraz opiniowało wnioski o zmianę decyzji MF o zapewnieniu finansowania. Prowadzono bieżącą współpracę z samorządami w kwestiach związanych z Programem. Sprawozdania z realizacji Programu są corocznie przedkładane Radzie Ministrów.</p> <p>f) Program wsparcia rozwoju miasta stołecznego Warszawy:</p> <p>MFIPR współakceptowało wnioski w sprawie wypłaty środków z budżetu państwa na realizację zadań, wydawał zgody na aktualizację harmonogramów oraz opiniowało wnioski o zmianę decyzji MF o zapewnieniu finansowania. Prowadzono bieżącą współpracę z samorządami w kwestiach związanych z Programem. Sprawozdania z realizacji Programu są corocznie przedkładane Radzie Ministrów.</p> <p>g) Koordynacja realizacji Programu Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zorganizowano 5 spotkań Zespołów ds. Rewitalizacji stacjonarnie i online, w tym 2 wizyty studyjne służące wymianie wiedzy nt. regionalnych uwarunkowań prowadzenia procesów rewitalizacji; - wsparciem szkoleniowym zostało objętych 3730 uczestników z 807 gmin w ramach 128 spotkań edukacyjnych (w tym 3 konferencje dot. podsumowania dziesięciolecia funkcjonowania ustawy o rewitalizacji); - indywidualnym wsparciem doradczym zostało objętych 319 gmin; - udzielono gminom pierwsze Regionalne Granty na Rewitalizację (10 grantów w woj. lubuskim); - działa 16 regionalnych serwisów o rewitalizacji; - działa 16 Modułów „Rewitalizacja” w Systemach Informacji Przestrzennej województw; - opiniowanie GPR jako strategii IIT – na koniec 2025 funkcjonowało 623 gminnych programów rewitalizacji (ponad 25% ogółu gmin), z czego 467 zostało ujętych w wojewódzkich wykazach GPR; ujęcie w wykazie wojewódzkim oznacza, że GPR spełnia warunki, aby pełnić rolę strategii innego instrumentu terytorialnego (tzw. strategia IIT) i na projekty z niego wynikające można ubiegać się o dofinansowanie ze środków unijnych w ramach programów regionalnych. <p>W ramach projektu „Centra Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa” (1 umowa dotacji z NID):</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparto 8 regionalnych Centrów Kompetencji ds. Rewitalizacji; - wsparciem szkoleniowym zostało objętych 1059 uczestników z 432 gmin w ramach 14 spotkań edukacyjnych; - wybrano 16 gmin do indywidualnego wsparcia w ramach projektu partnerskiego „Dziedzictwo kulturowe w rewitalizacji”. <p>W ramach projektu „Sprawny system rewitalizacji – podsumowanie 10-lecia funkcjonowania ustawy o rewitalizacji” (1 umowa dotacji z IRMiR):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zorganizowano prace grupy eksperckiej dot. wypracowania rekomendacji dot. systemu rewitalizacji; do grupy eksperckiej zaproszeni zostali przedstawiciele miast, regionów, administracji rządowej oraz ekspertów zewnętrznych; - przygotowano raport grupy eksperckiej dotyczący rekomendowanych zmian w ustawie o rewitalizacji oraz systemie rewitalizacji; - zorganizowano ogólnopolską konferencję o rewitalizacji (Gdańsk, 18-19.11.2025); - przygotowano podcast „Przyjazna rewitalizacja. Jak prostym językiem budować zaufanie mieszkańców?”.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						W ramach Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji opublikowanych zostało 27 artykułów o rewitalizacji. W ramach działań edukacyjno-promocyjnych współorganizowano 2 konferencje o rewitalizacji: Ogólnopolskie Seminarium „Partycypacja w rewitalizacji” (Warszawa, 22-23.05.2025) oraz konferencja podsumowująca wyniki badania ewaluacyjnego systemu realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej 2021–2027 (Warszawa, 15.10.2025). Ponadto patronatem MFIPR zostało objętych 5 konferencji o rewitalizacji organizowane przez Dotacjohioborców.
		2. Projekt ustawy o zrównoważonym rozwoju miast.	1. Tak	2. Tak	2. Realizacja zadań związanych z przygotowaniem założeń ustawy o zrównoważonym rozwoju miast : - wypracowanie projektu dokumentu, - organizacja spotkań z przedstawicielami korporacji samorządowych i resortami.	2. Przygotowano projekt ustawy co poprzedziło: - powołanie zespołu eksperckiego w ramach Rady Wykonawczej ds. wdrażania Krajowej Polityki Miejskiej 2030 - 14.04.2025 r., - uzyskanie wpisu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów - 5.11.2025 r., - przeprowadzenie prekonsultacji w ramach Zespołu Rady Wykonawczej ds. wdrażania KPM 2030 (resorty, przedstawiciele organizacji zrzeszających JST) – grudzień 2025 r. (spotkania bilateralne), - zorganizowanie szeregu spotkań na szczeblu roboczym oraz formalnym z przedstawicielami strony samorządowej, w tym: 2 okrągłe stoły z udziałem przedstawicieli organizacji zrzeszających JST (UMP, ZMP, ZPP, Unia Miasteczek Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, OPOS) – 8.05.2025 r. (okrągły stół z miastami subregionalnym w Radomiu), 22.05.2025 r. (okrągły stół z miastami wojewódzkimi w Warszawie), 6.11.2025 r. (posiedzenie Zespołu Eksperckiego ds. Polityki Regionalnej Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej w Łodzi), 1.12.2025 r. (V. posiedzenie Zespołu Roboczego Rady Wykonawczej ds. Wdrażania Krajowej Polityki Miejskiej 2030).
4.	Przeprowadzenie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w zakresie polityki spójności.	1. Liczba przeprowadzonych wydarzeń w ramach resortowego programu prezydencji przedstawiających rolę polityki spójności w zapewnieniu spójnego rozwoju regionów UE.	1. 9	1. 15	1. Koordynacja w MFIPR wydarzeń związanych ze sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 r.	1. W ramach koordynacji wydarzeń w MFIPR przygotowano następujące przedsięwzięcia: a) debata polityczna: - spotkanie dyrektorów generalnych ds. polityki spójności w Warszawie (15-16 stycznia 2025 r.), - konferencja pt. „Rozwój po europejsku. Jaka polityka rozwoju dla bezpiecznej, odpornej i globalnie konkurencyjnej Unii Europejskiej?” w Krakowie (29-31 stycznia 2025 r.), - rada ds. Ogólnych w formacie spójnościowym w Brukseli (28 marca 2025 r.), - spotkanie dyrektorów generalnych ds. spójności terytorialnej i polityki miejskiej w Warszawie (24-25 kwietnia 2025 r.), - nieformalne spotkanie ministrów UE ds. polityki spójności, spójności terytorialnej i polityki miejskiej w Warszawie (20-21 maja 2025 r.), - posiedzenie Komitetu Polityki Rozwoju Regionalnego OECD na szczeblu ministrów w Warszawie (19-20 maja 2025 r.); b) debata nieformalna i ekspercka: - seminarium eksperckie nt. polityki regionalnej w Gdańsku (27-28 lutego 2025 r.), - spotkanie Network of Territorial Cohesion Contact Points w Bydgoszczy (12 marca 2025 r.), - spotkanie Urban Development Group w Bydgoszczy (13 marca 2025 r.), - konferencja ekspercka nt. finansowania zrewidowanej sieci TEN-T w Lublinie (8-9 kwietnia 2025 r.), - spotkanie Komitetu Monitorującego URBACT w Malborku (12-13 czerwca 2025 r.), - Tydzień ESPON w Gdańsku (23-27 czerwca 2025 r.), - nieformalne spotkanie attachés ds. polityki spójności w Szczecinie i Świnoujściu (25-27 czerwca 2025 r.); c) dodatkowe wydarzenia: - konferencja Wysokiego Szczebla Regionów Wschodnich UE (25-26 czerwca 2025 r.), - wyjazdowe posiedzenie grupy RESUA (20-22 maja 2025 r.), które odbyło się w Warszawie.
		2. Projekt konkluzji Rady UE w sprawie przyszłości polityki spójności.	2. 1	2. 1	2. Przygotowanie projektu dokumentu – konkluzji Rady UE w sprawie przyszłości polityki spójności.	2. Konkluzje Rady UE w sprawie polityki spójności zostały sporządzone i przyjęte przez Radę ds. Ogólnych w formacie spójnościowym w dniu 28.03.2025 roku. Zostały one wypracowane z uwzględnieniem dyskusji i wniosków z kluczowych wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji Polski w Radzie UE. Pierwszy projekt dokumentu powstał na bazie dyskusji przeprowadzonej podczas spotkania Dyrektorów Generalnych ds. polityki spójności w styczniu 2025 r. Następnie, dokument był wypracowany z państwami członkowskimi podczas posiedzeń Grupy Rady UE ds. działań strukturalnych i regionów najbardziej oddalonych

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						(Grupa B5) w okresie styczeń – marzec 2025 r. Ostateczna wersja konkluzji została przyjęta podczas posiedzenia Rady ds. Ogólnych w formacie spójnościowym w dniu 28.03.2025 r. w Brukseli.
		3. Projekt wspólnej deklaracji ministrów do spraw polityki spójności, miejskiej i terytorialnej.	3. 1	3. 1	3. Przygotowanie projektu deklaracji ministrów do spraw polityki spójności, miejskiej i terytorialnej.	3. Deklaracja została wypracowana i przyjęta w trakcie nieformalnego spotkania ministrów ds. polityki spójności, spójności terytorialnej oraz spraw miejskich, które odbyło się 21.05.2025 r. w Warszawie. Deklaracja koncentruje się w szczególności na znaczeniu podejścia terytorialnego jako kluczowego elementu dla zrozumienia i kształtowania polityk UE, w tym polityki spójności po roku 2027. Projekt dokumentu został wypracowany na podstawie dokumentów problemowych (tzw. Issue papers) oraz dyskusji grup eksperckich i politycznych zajmujących się polityką spójności (DGCP), spójnością terytorialną (NTCCP/DGTC) oraz sprawami miejskimi (UDG/DGUM), a następnie uzgodniony z państwami członkowskimi w ramach roboczej współpracy w okresie kwiecień-maj 2025 r.
		4. Liczba działań informacyjno-promocyjnych dotyczących wydarzeń MFIPR podczas Przewodnictwa Polski w Radzie UE	4. 15	4. 28	4. Przygotowanie, dystrybucja i promocja materiałów oraz publikacji dotyczących promocji wydarzeń podczas polskiej prezydencji, w tym: posty na social-mediach, promocja wydarzeń na stronie gov.pl, materiały wideo podczas wydarzeń, dystrybucja i promocja materiałów drukowanych.	4. W ramach działań informacyjnych zrealizowano następujące zadania: - opracowano broszurę „Polityka spójności w czasie polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej” w polskiej i angielskiej wersji językowej, agendę wydarzenia, zorganizowano wystawę prezentującą beneficjentów FE w Krakowie podczas konferencji „Rozwój po europejsku. Jaka polityka rozwoju dla bezpiecznej, odpornej i globalnie konkurencyjnej Unii Europejskiej?” oraz zorganizowano śniadanie prasowe dla dziennikarzy, - przygotowano 10 filmów związanych z konferencją „Rozwój po europejsku. Jaka polityka rozwoju dla bezpiecznej, odpornej i globalnie konkurencyjnej Unii Europejskiej?” (1 film otwierający konferencję oraz 9 filmów inauguracyjnych poszczególne panele), a także przygotowano promocję wydarzenia na nośnikach typu citylight, ekranach w komunikacji miejskiej oraz na biletomatach, - opublikowano 10 postów na Facebooku i LinkedIn dotyczących konferencji „Rozwój po europejsku. Jaka polityka rozwoju dla bezpiecznej, odpornej i globalnie konkurencyjnej Unii Europejskiej?”.
5.	Zwiększenie zainteresowania unijnym Instrumentem na rzecz Ukrainy (Ukraine Facility) po stronie polskiej.	1. Liczba zorganizowanych konsultacji z przedsiębiorcami.	1. 8	1. 12	1. Zadania wynikające z koordynacji wdrażania Instrumentu na rzecz Ukrainy: - organizacja spotkań konsultacyjnych z przedsiębiorcami zainteresowanymi udziałem w odbudowie Ukrainy oraz skorzystaniem z instrumentów finansowych zabezpieczanych z II filaru Ukraine Facility; - działania informacyjne i promocyjne.	1. Wykonano następujące zadania: - zorganizowano 12 spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami biznesu dotyczących możliwości skorzystania z instrumentów finansowych tworzonych przy wykorzystaniu Ukraine Facility; - na bieżąco informowano o możliwościach wynikających z wdrażania Ukraine Facility na stronie internetowej MFIPR w zakładce „Odbudowa Ukrainy”.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2025			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Poprawa spójności społecznej i terytorialnej (cel dla zadania 17.1. Wsparcie rozwoju regionalnego kraju)	1. Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2021-2027 na poziomie regionów (w %).	1. 11 %	1. 14%	1. 17.1.1. Wsparcie rozwoju województw w ramach programów regionalnych 2. 17.1.2. Wsparcie rozwoju w ramach programów krajowych i planu rozwojowego 3. 17.1.3. Wsparcie województw w ramach pozostałych programów finansowanych z udziałem niepodlegających zwrotowi środków pomocy	Podjęto wszystkie zaplanowane działania.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2025			Osiągnięta wartość
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych	1. Liczba zrealizowanych kontroli wynikająca z aplikacji kontrole krzyżowe.	1.550	1.550	1. Prowadzenie kontroli krzyżowych pomiędzy programami operacyjnymi, programami i pomiędzy okresami programowania 2014-2020, 2021-2027 i KPO oraz kontroli krzyżowych w ramach pobrewitowej rezerwy dostosowawczej.	1. W ramach realizacji zadań zrealizowano cel z uwzględnieniem wydatków zgodnie z art 135 rozporządzenia nr 1303/2013, na podstawie których sporządzane są przez Instytucje Zarządzające Roczne Zestawienia Wydatków dla poszczególnych programów operacyjnych. Zgodnie z Procedurą prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych projektów realizowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz w ramach pobrewitowej rezerwy dostosowawczej, kontrole krzyżowe w 2025 roku zostały przeprowadzone przy użyciu Aplikacji Kontrole krzyżowe (do końca lutego 105 kontroli krzyżowych, do końca maja 149 kontroli krzyżowych, do końca sierpnia 148 kontroli krzyżowych, do końca listopada 148 kontroli krzyżowych). Dodatkowo w ramach realizacji zadań w zakresie przeprowadzenia kontroli krzyżowych instrumentów finansowych, dokonano kontroli w oparciu o 1 losowanie próby w lutym 2025 roku, zgodnie z Procedurą prowadzenia kontroli krzyżowych w ramach instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.
		2. Liczba zrealizowanych kontroli zaplanowanych do wykonania w 2025 r.	2.12	2.12	2. Prowadzenie kontroli Ministra działającego jako państwo członkowskie w perspektywie finansowej 2021-2027 służących: a) zapewnieniu zgodności realizacji programów z przepisami unijnymi i krajowymi, w tym z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz Umową Partnerstwa, b) stwierdzeniu, czy nieprawidłowość wystąpiła na skutek działania lub zaniechania ze strony właściwej instytucji.	2. Przeprowadzono kontrole planowe ujęte w Planie Kontroli ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego działającego jako państwo członkowskie w ramach perspektywy finansowej 2021- 2027 na rok obrachunkowy 2024/2025 oraz 2025/2026 i przewidziane do realizacji w 2025 roku.
		3. Liczba materiałów informacyjnych i promocyjnych nt. Funduszy Europejskich i KPO w mediach.	3.600	3.1629	3. Zapewnienie dostępu do informacji na temat Funduszy Europejskich: - prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE), - prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE) w zakresie szkoleń i spotkań informacyjnych prowadzonych przez specjalistów ds. Funduszy Europejskich, - prowadzenie szkoleń dot. FE w ramach projektów dotacyjnych prowadzonych przez partnerów społeczno-gospodarczych, - prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych w mediach, - prowadzenie Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz działania promujące portal jako kompleksowe źródło informacji o Funduszach Europejskich prowadzone w ramach kampanii horyzontalnych oraz działań w mediach społecznościowych.	3. Najważniejsze podjęte działania: - prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich oraz udzielenie przez PIFE 134 542 konsultacji dla klientów dotyczących możliwości uzyskania dofinansowania z Funduszy Europejskich, - przeprowadzenie przez Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich 2 377 spotkań i szkoleń informacyjnych oraz przeszkolenie w ich ramach 93 905 osób, - przeprowadzenie 229 działań edukacyjnych przez partnerów społeczno-gospodarczych; - opracowanie i publikacja różnorodnych treści informacyjnych i promocyjnych dotyczących Krajowego Planu Odbudowy oraz Funduszy Europejskich, - realizacja kampanii szerokokosmowych dotyczących KPO i Funduszy Europejskich przy wykorzystaniu różnorodnych kanałów promocji i nośników, - realizacja działań punktowych wynikających z bieżących potrzeb komunikacyjnych marek KPO i Fundusze Europejskie w mediach społecznościowych, - prowadzenie Portalu Funduszy Europejskich oraz działań promujących portal.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Część A, cel 1. Zwiększenie wykorzystania środków finansowych na realizację działań rozwojowych.

1. Miernik 1: Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa 2021-2027. Wartość planowana do osiągnięcia: 23,9 mld zł - wskazano wstępne szacunki, wartość osiągnięta na koniec roku 2025: 21,5 mld zł.

Ostateczna szacowana kwota wynikająca z celu certyfikacji przyjętego przez Radę Ministrów na rok 2025 to 25,1 mld zł.

Znaczący wpływ na wartość wskaźnika na poziomie 85,7% przyjętego planu certyfikacji miały, odnotowane w stopniu mniejszym niż zakładany, postępy w realizacji dużych projektów. Jako ambitne przedsięwzięcia, charakteryzują się czasochłonnymi procedurami, a także kumulowaniem znacznej wartości wydatków na koniec roku. Skutkuje to często tym, że ich rozliczenie następuje dopiero w następnym roku. Oznacza to, że postęp finansowy związany z wdrażaniem tych projektów musiał zostać pominięty przy obliczaniu wartości wskaźnika na koniec 2025 r. i tym samym ma on mniejszą wartość niż planowana.

2. Miernik 2: Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach programów regionalnych.

Wartość planowana do osiągnięcia: 3,8 mld EUR (narastająco). Wartość osiągnięta na koniec roku 2025: 4,7 mld EUR.

Szacowana kwota 3,8 mld EUR była minimalną wartością wynikającą z metodyki wyznaczania celu n+3 na rok 2025. Instytucje Zarządzające programami regionalnymi wygenerowały wyższe wydatki co daje bufor bezpieczeństwa na kolejne lata.

3. Miernik 4: Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej FST.

Wartość planowana do osiągnięcia: 110 mln EUR (narastająco), wartość osiągnięta na koniec roku 2025: 420 mln EUR.

Szacowana kwota 110 mln EUR była minimalną wartością wynikającą z metodyki wyznaczania celu n+3 na 2025 rok. Instytucje Zarządzające programami regionalnymi wygenerowały wyższe wydatki co daje bufor bezpieczeństwa na kolejne lata.

4. Miernik 5: Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów INTERREG 2021-2027 (wartość kumulatywna). Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 401 mln EUR, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 443 mln EUR.

Osiągnięta kontraktacja (443 mln EUR) jest wyższa od przewidywanej w planie działalności Ministra na 2025 rok. Przekroczenie planowanej wartości kontraktacji wynika z przyspieszenia podpisania umów, których zawarcie planowane było na I kwartał 2026 roku, w wyniku dobrej współpracy między beneficjentami i instytucjami programów Interreg (w szczególności beneficjentami dużych projektów inwestycyjnych w programie Polska-Ukraina 2021-2027), skutecznego nadzoru nad przygotowaniem projektów do kontraktacji oraz bieżącego wsparcia udzielanego beneficjentom przez instytucje programu.

5. Miernik 8: Mierniki obrazujące stopień realizacji reform i inwestycji będących w zakresie odpowiedzialności MFIPR.

- a) liczba podpisanych umów pożyczki w ramach inwestycji na rzecz zielonej transformacji miast

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 438 podpisanych umów, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 729 podpisanych umów.

W dniu 1 maja 2025 r. nabór w ramach Instrumentu Zielonej Transformacji Miast został zawieszony. Wartość złożonych wniosków istotnie przekroczyła budżet Instrumentu (złożonych zostało 3141 wniosków o wartości 28 369,7 mln zł, co znacznie przekracza budżet instrumentu tj. 14 794,7 mln zł).

Przekroczenia miernika tj. podpisanie 729 umów wobec planowanych 438, wynika z faktu, iż średnia wartość projektów zgłaszanych do objęcia wsparciem ze środków IZTM (KPO) była niższa niż wstępnie zakładano. W efekcie - przy danej alokacji - wzrosła liczba zawieranych umów pożyczkowych.

- b) liczba podpisanych umów z MŚP w ramach inwestycji dla MŚP, mikroprzedsiębiorstw w sektorze HoReCa, kultury i turystyki

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 1000 podpisanych umów, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 1731 podpisanych umów.

Zwiększona liczba podpisanych umów w stosunku do planowanej wartości uwzględnia przesunięcia podpisywanych umów z roku 2024 na rok 2025 oraz zabezpieczenie w postaci dodatkowych umów, które mogły lub mogą zostać rozwiązane z różnych powodów niezależnych od Instytucji odpowiedzialnej za realizację inwestycji (IOI).

Przesunięcia w podpisywaniu umów wynikały ze zwykłej praktyki zarządzania inwestycją: opóźnień w gromadzeniu niezbędnej dokumentacji przez przedsiębiorców, uwzględnianiu projektów z list rezerwowych po uwolnieniu alokacji (np. w wyniku rozwiązania umów). Szacunki dotyczące potencjalnej liczby umów do rozwiązania przygotowuje PARP na podstawie swoich doświadczeń w obsłudze MŚP.

- d) liczba zakończonych zadań publicznych w ramach inwestycji dot. wsparcia dla instytucji wdrażających reformy i inwestycje w ramach REPowerEU

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 11 zakończonych zadań publicznych, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 16 zakończonych zadań publicznych.

Wyższa od planowanej wartości osiągniętego wskaźnika wynika z faktu połączenia wskaźnika G8G (5 umów) z wskaźnikiem G9G (11 umów) w ramach IV rewizji KPO w dniu 12 grudnia 2025 r. W wyniku 2 konkursów ofert na realizację zadań publicznych w ww. zakresie (przeprowadzonych w 2024 r.) do realizacji wybrano łącznie 16 ofert (5 ofert w pierwotnym G8G oraz 11 ofert w pierwotnym G9G) i ostatecznie podpisano 16 umów z organizacjami pozarządowymi.

6. Miernik 9: Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna).

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 94%, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 95,36%.

W roku 2025 miernik osiągnął wartość wyższą niż zakładano. Na wysokość certyfikowanych środków wpływ ma końcowy etap wdrażania poszczególnych programów. Wszystkie zaangażowane instytucje dokładały wszelkich starań w celu maksymalnego wykorzystania przyznanej alokacji, w związku z końcową datą kwalifikowalności wydatków w programach. Operatorzy programów we współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym (DPT) podejmowali decyzje o zagospodarowaniu powstałych oszczędności na zwiększenie wartości projektów już realizowanych lub z list rezerwowych lub dokonywali przesunięć środków za zgodą darczyńców na inicjatywy realizowane w ramach Funduszu Współpracy Dwustronnej. Te działania przyczyniły się do wyższej niż zakładano wartości miernika.

7. Miernik 10: Plan społeczno-klimatyczny.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: Tak, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: Nie.

Wskazane zadanie tj. przyjęcie projektu planu społeczno-klimatycznego (PSK) przez Komitety Rady Ministrów oraz Radę Ministrów nie zostało zrealizowane z uwagi na brak decyzji o wpisaniu uchwały w sprawie przyjęcia planu przez RM do wykazu prac legislacyjnych Rządu, a tym samym brak możliwości dalszego procedowania. Ponadto wpływ na brak realizacji miernika miały także zmiany na poziomie UE - przyjęcie politycznego porozumienia zakładającego przesunięcie wejścia w życie systemu ETS2 z 1 stycznia 2027 r. na 1 stycznia 2028 r. co ma bezpośredni związek z przygotowywanym projektem PSK.

Część A, cel 2. Przygotowanie dokumentów strategicznych stanowiących ramy dla polityki rozwoju, uwzględniających nowe uwarunkowania geopolityczne i społeczno-gospodarcze.

1. Miernik 1: Średniookresowa strategia rozwoju kraju.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: Tak, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: Nie.

Brak terminowej realizacji miernika wynika m.in. z faktu, że konsultacje publiczne projektu Strategii, z uwagi na dużą wagę i istotność dokumentu, zamiast ustawowego wymogu 35 dni, trwały 52 dni (od 10 września do 31 października 2025 r.). W czasie konsultacji wpłynęło ponad 6 tys. uwag. Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane, zostało do nich zajęte stanowisko lub zostały skonsultowane z resortem wiodącym tematycznie. W grudniu 2025 r., we współpracy z resortami, przygotowany został projekt Strategii uwzględniający wyniki konsultacji publicznych. Wszystkie zapisy wprowadzane lub modyfikowane w Strategii były na roboczo konsultowane z właściwymi resortami. Projekt SRP2035 został przekazany do uzgodnień międzyresortowych 22 grudnia 2025 r., uzgodnienia trwały do 13 stycznia 2026 r. Dokument został przyjęty przez Stały Komitet RM w dniu 5.03.2026 r.

Część A, cel 3. Wsparcie rozwoju regionalnego.

Miernik 1: Mierniki obrazujące stopień realizacji kluczowych projektów ukierunkowanych na rozwój terytorialny oraz rozwiązywanie problemów lokalnych

- c) liczba zadań, wspartych z Programu „Mosty dla Regionów”, które zakończą się w 2025 roku.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 6, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 3.

Niższa niż zakładana wartość realizacji wskaźnika wynika z opóźnień w realizacji zadań wynikających m.in. z przedłużających się procedur administracyjnych i odwoławczych. Zmiany w harmonogramach były uzgadniane z MFiPR i mieszczą się w dopuszczalnych ramach wynikających z Programu, nie zwiększając ryzyka dla jego realizacji.

- d) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowania przez JST w ramach Programu na rzecz zwiększania szans rozwojowych Ziemi Słupskiej w 2025 r.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 38 mln zł, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 58,1 mln zł.

Miernik został zrealizowany.

Miernik został wyznaczony na 100% limitu środków z budżetu państwa przed zmianą programu, która miała miejsce 17 grudnia 2024 r. W ramach przedmiotowej zmiany limit środków z budżetu państwa został podniesiony z kwoty 38 mln zł do kwoty 58,1 mln zł która została ostatecznie wykorzystana przez beneficjentów.

- e) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowana przez JST w ramach Rządowego programu rozwoju północnowschodnich obszarów przygranicznych.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 65 mln zł, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 63,84 mln zł.

Miernik został zrealizowany, różnica kwoty wynika z oszczędności przetargowych, które pojawiły się na etapie realizacji zadań inwestycyjnych.

- f) wartość środków z rezerwy celowej zaangażowana przez JST w ramach Programu wsparcia rozwoju miasta stołecznego Warszawy.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 58 mln zł, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 35,5 mln zł.

Miernik, szacowany na podstawie deklaracji i wniosków beneficjenta, zakładał zaangażowanie 100% rezerwy celowej z dotacji budżetu państwa tj. kwoty 58 mln zł. Ostatecznie kwota wydatkowana przez beneficjentów wynosiła 35,5 mln zł co oznacza, że miernik został zrealizowany w 61%. Opóźnienia w realizacji inwestycji spowodowały przesunięcia w realizacji zadań oraz mniejsze wykorzystanie dotacji celowej przez beneficjenta w 2025 roku.

- g) liczba realizowanych umów dotacji na działania wspierające proces rewitalizacji.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 17, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 18.

Realizacja miernika na poziomie wyższym niż zakładano wynikała z faktu zawarcia w 2025 roku kolejnej umowy dotacji. Była to umowa dotycząca wypracowania rekomendacji dot. systemu rewitalizacji, w tym systemu wsparcia rewitalizacji, w ramach projektu pn. „Sprawny system rewitalizacji – podsumowanie 10-lecia funkcjonowania ustawy o rewitalizacji”. Projekt ten zakończono do 31.12.2025 r.

Część A, cel 4. Przeprowadzenie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w zakresie polityki spójności.

1. Miernik 1: Liczba przeprowadzonych wydarzeń w ramach resortowego programu prezydencji przedstawiających rolę polityki spójności w zapewnieniu spójnego rozwoju regionów UE.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 9, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 15.

Podczas prezydencji zorganizowano 15 wydarzeń. Wstępny program prezydencji MFiPR w zakresie polityki spójności został zaprezentowany na KSE we wrześniu 2023 r. W trakcie sprawowania prezydencji program przewodnictwa realizowany przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej został rozszerzony o następujące tematy: sytuację we wschodnich regionach Unii Europejskiej w państwach członkowskich graniczących z Rosją, Białorusią lub Ukrainą. Ze względu na konieczność zwrócenia większej uwagi na regiony położone na wschodnich granicach UE, które są szczególnie dotknięte skutkami wojny na Ukrainie, polska prezydencja zorganizowała na prośbę Komisji Europejskiej Konferencję Wysokiego Szczebla Regionów Wschodnich UE (25-26 czerwca 2025 r.) oraz wyjazdowe posiedzenie grupy RESUA (20-22 maja 2025 r.), które odbyło się w Warszawie, z elementem wyjazdu do Rzeszowa oraz do Lwowa.

2. Miernik 4: Liczba działań informacyjno-promocyjnych dotyczących wydarzeń MFiPR podczas Przewodnictwa Polski w Radzie UE

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 15, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 28.

Realizacja miernika na poziomie wyższym niż planowano wynikała z potrzeby intensyfikacji komunikacji, co przełożyło się na zwiększenie liczby publikacji, materiałów informacyjnych, relacji oraz większej aktywności w mediach społecznościowych.

Część A, cel 5. Zwiększenie zainteresowania unijnym Instrumentem na rzecz Ukrainy (Ukraine Facility) po stronie polskiej.

1. Miernik 1: Liczba zorganizowanych konsultacji z przedsiębiorcami.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 8, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 12.

Przeprowadzenie większej liczby spotkań konsultacyjnych z przedsiębiorcami zainteresowanymi udziałem w odbudowie Ukrainy oraz skorzystaniem z instrumentów finansowych zabezpieczanych z II filaru Ukraine Facility związane było z rosnącym zapotrzebowaniem na informacje w tym zakresie oraz możliwością wykorzystania do celów konsultacyjnych stanowisk MFiPR na wydarzeniach i targach o tematyce gospodarczej.

Część B, cel 1. Poprawa spójności społecznej i terytorialnej (cel dla zadania 17.1. Wsparcie rozwoju regionalnego kraju).

Miernik 1: Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2021-2027 na poziomie regionów (w %).

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 11%, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 14%.

W toku realizacji zadania osiągnięto wyższy poziom realizacji miernika niż założony.

Na wyższe wykonanie miernika wpływa certyfikacja w 16 programach regionalnych 2021-2027, gdzie wartość miernika wykonano na poziomie 129%. Na większą niż planowano wysokość wykonanej wartości miernika miała wpływ intensyfikacja wdrażania projektów w programach 2021-2027. Beneficjenci złożyli większą ilość prawidłowych wniosków o płatność oraz deklarowali większą wartość wydatków w tych wnioskach, co umożliwiło wyższą certyfikację wydatków.

W przypadku Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 (FERS) wartość miernika zrealizowano na poziomie 138%. Na wyższy od planowanego poziom certyfikacji miały wpływ głównie:

- bieżące kontakty z beneficjentami projektów, w tym w formie wideokonferencji lub spotkań na miejscu;
- udział w radach budowy i regularne monitoringi projektów na miejscu;
- kontaktu z Urzędem Zamówień publicznych (UZP);
- zachęcanie do przyspieszenia realizacji wybranych zadań w projekcie w związku z potrzebą zapewnienia efektywności programu i przyspieszenia realizacji wniosków o płatność;
- rekomendowanie przyspieszenia wydatkowania środków unijnych poprzez uwzględnianie w dokumentacji przetargowej zaliczek dla wykonawców, uwzględnianie płatności za materiały,
- początkowe opłacanie faktur w 100% z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR);
- wdrożenie monitoringu miesięcznego postępowań przetargowych i stanu realizacji kluczowych kontraktów na roboty oraz dostawy.

Część C, cel 1. Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych.

1. Miernik 3: Liczba materiałów informacyjnych i promocyjnych nt. Funduszy Europejskich i KPO w mediach.

Wartość planowana do osiągnięcia na koniec 2025 roku: 600, wartość osiągnięta na koniec 2025 roku: 1629.

Osiągnięcie wyższego poziomu miernika niż zakładano wynika ze zwiększonych potrzeb komunikacyjnych, w szczególności dotyczących Krajowego Planu Odbudowy.

27 kwietnia 2026

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz
Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
/podpisano elektronicznie/