

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

PIERWSZY DZIEŃ EGZAMINU ADWOKACKIEGO 1 KWIETNIA 2025 r.

CZEŚĆ PIERWSZA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa karnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa karnego zawarte jest na 38 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej - proszę przygotować, jako obrońca oskarżonego Jana Modrego - adwokat Anna Skuteczna, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- II. Należy przyjąć, że:
- 1) we wszystkich pismach procesowych, protokołach, wyrokach i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
 - 2) w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serię i numer dowodu osobistego przesłuchiowanych osób oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty;
 - 3) w aktach sprawy znajduje się aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że oskarżony Jan Modry nie był uprzednio karany;
 - 4) w aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja Starosty Powiatowego w Łąncucie znak KM 2345.234.2018 o cofnięciu uprawnień dla Jana Modrego do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. ABCT z dnia 5 marca 2018 r. na okres 3 lat, tj. od dnia 2 marca 2017 r. do dnia 2 marca 2020 r.;
 - 5) w aktach sprawy znajduje się pismo ze Starostwa Powiatowego w Łąncucie z dnia 20 marca 2024 r., że prawo jazdy kat. B na nazwisko Jana Modrego nadal znajduje się w depozycie Starostwa i nie przywrócono mu cofniętych uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych tej kategorii;
 - 6) w aktach sprawy znajduje się opinia biegłego z zakresu szacowania ruchomości z dnia 5 kwietnia 2024 r. określająca, że wartość szkody w samochodzie pokrzywdzonego szacowana na dzień 7 lutego 2024 r. wyniosła 735 zł, a na dzień sporządzania opinii 866 zł;
 - 7) w aktach sprawy znajduje się protokół oględzin miejsca zdarzenia z dnia 8 lutego 2024 r. wraz z całościową dokumentacją fotograficzną przedstawiającą samochód marki VW Golf nr rej. RLA 0234, z których wynika, że w tym samochodzie została wybita tylna szyba po stronie pasażera;
 - 8) pokrzywdzony, świadkowie oraz oskarżony Jan Modry zostali prawidłowo pouczeni o swoich uprawnieniach i obowiązkach;
 - 9) wydano postanowienie o wszczęciu śledztwa, a następnie jego przedłużeniu i powierzeniu go w całości KPP w Łąncucie, a także postanowienia o dopuszczeniu dowodów w śledztwie, wykonano wszystkie czynności związane z zaznajomieniem z materiałami postępowania oraz wydano w stosownym terminie także postanowienie o zamknięciu śledztwa;

- 10) dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy świadków nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania i protokole rozprawy; dane te zamieszczono w załącznikach do protokołów (art. 148a § 1 k.p.k.) i znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym;
 - 11) akt oskarżenia został skontrolowany pod względem formalnym i jego odpisy zostały doręczone uprawnionym osobom, ze stosownym pouczeniem;
 - 12) sprawa została skierowana na rozprawę główną, jak również zostało wydane zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy, zaś sąd w trybie art. 352 k.p.k. dopuścił wszystkie dowody zawnioskowane w akcie oskarżenia, na okoliczności wynikające z ich treści.
- III. Pod przygotowaną apelacją albo opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego – powinna złożyć podpis pod tym pismem.
 - IV. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Rzeszowie, III Wydział Karny Odwoławczy, Plac Śreniawitów 3, 35-959 Rzeszów.
 - V. Data rozwiązania zadania winna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Łańcut, dnia 8 lutego 2024 r.

Sierżant sztabowy Łukasz Kasprzak
Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie

Notatka urzędowa

W dniu 8 lutego 2024 r. około godz. 9.00 na polecenie dyżurnego udaliśmy się na ulicę Zamkową 12/6, gdzie zastaliśmy Grzegorza Misia, leg. się dowodem osobistym ADB090987, który potwierdził, że w dniu dzisiejszym telefonicznie skontaktował się z KPP w Łańcucie, aby złożyć zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Rozpytywany podał, że będąc w mieszkaniu w dniu poprzednim, ok. godz. 21.00 zauważył przez okno znanego mu osobiście Jana Modrego, który trzymał w ręku jakiś przedmiot i uderzył nim w boczną szybę jego samochodu marki VW Golf. Po tym jak otworzył okno, napastnik zbiegł.

Na miejscu zgłaszający wskazał nam uszkodzony ww. samochód nr rej. RLA 0234, gdzie była wybita tylna szyba po stronie pasażera (zabezpieczona folią przez pokrzywdzonego).

Zgłaszający podał, że być może przyczyną zdarzenia były nieporozumienia finansowe między nim a Janem Modrym. Oświadczył, że żąda ścigania sprawcy.

Pouczono zgłaszającego o konieczności złożenia formalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w KPP w Łańcucie.

Łukasz Kasprzak

(podpis)

**PROTOKÓŁ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY
ZAWIADAMIAJĄCEJ**

Łańcut, dnia 8 lutego 2024 r., godz. 15.10

Grzegorz Miś
(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Na podstawie art. 304a k.p.k.

Prowadzący czynność: Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie,

Protokolant: protokołowano osobiście,

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 1 i 2 k.p.k. przyjął ustne zawiadomienie o przestępstwie i przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i nr ADB090987, wydany przez Prezydenta Miasta Rzeszowa). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.):

Grzegorz Miś
(podpis świadka)

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Grzegorz Miś**;

Imiona rodziców – Zbigniew, Anna;

Data i miejsce urodzenia – 8 lipca 1990 r., Strzyżów;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.);

Zajęcie – kelner;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

W dniu 7 lutego 2024 r. wieczorem, około godz. 21.00 siedziałem w swoim mieszkaniu i oglądałem telewizję. Byłem sam. W pewnym momencie usłyszałem huk i brzęk tłuczonego szkła. Podeszedłem do okna i zobaczyłem, że na dole obok mojego samochodu stoi Jasiu Modry i trzyma coś w ręku. Kiedy mnie zobaczył w oknie, zaczął uciekać. Zbiegłem na dół i zobaczyłem, że w miejscu gdzie stał, w moim samochodzie jest zbita tylna szyba po stronie pasażera. Straty wyceniam na około 1 000 zł.

Na pytanie przesłuchującego:

Jestem pewien, że to był Jasiu Modry, znamy się od wielu lat. Był ubrany w ciemną kurtkę. Nie miał na głowie czapki, natomiast miał na nogach czerwone buty. Ta kurtka miała taki charakterystyczny biały znak Nike na przodzie kurtki przez całą jej długość.

Nie wiem, dlaczego to zrobił. Faktycznie ostatnio miał do mnie pretensje, że nie chcę mu oddać pieniędzy. Chodzi o 4 000 zł, ale ja mu nie jestem nic winny, ponieważ on dał mi te 4 000 zł, bo kiedyś wyświadczyłem mu przysługę i był mi wdzięczny. Może dlatego zniszczył mi samochód.

Żądam ścigania i ukarania Jana Modrego za zniszczenie mojego samochodu.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół jest zgodny z jego zeznaniami.

Czynność zakończono w dniu 8 lutego 2024 r. o godz. 15.50.

Grzegorz Miś
(podpis świadka)

Lukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

4273-0.DS.99.2024

RSD 128/24

**PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA**

Łańcut, dnia 20 lutego 2024 r., godz. 9.00

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Grzegorz Miś
(podpis świadka)

Imię i nazwisko

Grzegorz Miś

Dane jak w protokole poprzedniego przesłuchania

Stosunek do stron – obcy

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Podtrzymuję swoje zeznania, które złożyłem w dniu 8 lutego 2024 r. Przypomniałem sobie, że te 4 000 zł, o których mówiłem poprzednio, Jasiu Modry dał mi kilka miesięcy wcześniej. Było to 29 czerwca 2023 r. Byliśmy razem u kolegi Andrzeja, nie znam jego nazwiska, na grillu. Wówczas właśnie dał mi te pieniądze. Kolega mieszka na ulicy Traktorowej 2. Na tym grillu był Jasiu z żoną, a także Andrzej i jego partner, z którym mieszka. Spóźniłem się na imprezę. Jak przyszedłem, to Jasiu z żoną i Andrzej już siedzieli przy piwku, bo była ładna pogoda, a mięso jeszcze się nie zrobiło. Jak przyszedłem, to Jasiu od razu wyjął pieniądze, było to 4 000 zł w banknotach po 100 zł, takie nowe prosto z banku. Położył je na stole. Chyba wszyscy to widzieli. Powiedział, że to dla mnie za to, że uratowałem mu skórę. Rzeczywiście była taka sprawa, że się trochę podłożyłem, ale nie chcę o niej mówić. Koniec końców, wziąłem te pieniądze i już do sprawy nie wracaliśmy na imprezie.

Muszę jeszcze dodać, że wczoraj spotkałem Jasia przypadkiem na ulicy. Szedłem sam robić zakupy. Kiedy mnie zobaczył, podszedł do mnie i miał do mnie pretensje, że poszedłem w jego sprawie na Policję i go oczerniam. Nie wiem, skąd się dowiedział, ale przecież mieszkamy w małym mieście. Trochę się przestraszyłem, że będzie chciał mi coś zrobić. Nie zdążyłem nic mu odpowiedzieć, bo był bardzo zdenerwowany i głośno krzyczał, że on mi teraz pokaże.

Na pytanie przesłuchującego:

Nie gonił mnie, ja po prostu odszedłem. Nie pamiętam, jakich słów używał.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół zgodny jest z jego zeznaniami.

Czynność zakończono w dniu 20 lutego 2024 r. o godz. 9.45.

Grzegorz Miś
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

4273-0.DS.99.2024

RSD 128/24

PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Łańcut, dnia 1 marca 2024 r., godz. 9.00

Łukasz Kasprzak – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Andrzej Rak
(podpis świadka)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Andrzej Rak;**

Imiona rodziców – Stanisław, Zofia;

Data i miejsce urodzenia – 15 maja 1988 r. Chełm;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – stolarz;

Wykształcenie – zawodowe;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy.

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Domyślałem się, w jakiej sprawie zostałem dzisiaj wezwany. Znam Grzeška Misia i Jasia Modrego. Jasia znam lepiej, a Grzeška trochę. W sumie to poznałem go przez Jasia. Od czasu

do czasu spotykaliśmy się na piwie. Pamiętam, że w czerwcu ubiegłego roku zaprosiłem ich na grilla, żeby świętować początek wakacji. Najpierw przyszedł Jasiu, a później Grzesiek, który się spóźnił, bo mieliśmy zacząć o 19.00. Był w domu także mój partner i żona Jasia, która z nim przyszła. W sumie posiedzieliśmy do północy, a potem się rozeszliśmy.

Na pytanie przesłuchującego:

Pamiętam, że zanim przyszedł Grzesiek, Jasiu opowiadał, że Grzesiek wyświadczył mu przysługę i ma dla niego pieniądze. Zanim zaczęliśmy pić alkohol i jeść, jak już Grzesiek przyszedł, to Jasiu wyjął pieniądze i dał je Grześkowi. Grzesiek nie chciał ich przyjąć, mówił, że może to być pożyczka i tak przez chwilę się przekomarzali. Ostatecznie Grzesiek powiedział, że dziękuje, że Jasiu daje mu te pieniądze, bo bardzo mu się przydadzą. To było 4 000 zł. Nawet się zdziwiłem, że tak dużo, ale widocznie był mu bardzo wdzięczny. Później już nie wracali do tej sprawy.

Na pytanie przesłuchującego:

Rzeczywiście była rozmowa z Grześkiem, gdzieś na początku października, który wspominał, że dobrze, że Jasiu dał mu te pieniądze, co uratowało mu życie, bo miał jakieś długi. Z Jasiem na ten temat nie rozmawiałem, a z Grześkiem nie miałem już kontaktu.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół zgodny jest z jego zeznaniami. Czynność zakończono w dniu 1 marca 2024 r. o godz. 9.45.

Andrzej Rak
(podpis świadka)

Łukasz Kasprzak
(podpis przesłuchującego)

Łańcut, dnia 3 marca 2024 r.

Sierżant Mateusz Kościelny
Komenda Powiatowa Policji w Łańcucie

Notatka urzędowa

W dniu 2 marca 2024 r. na ulicy 3 Maja, pełniąc służbę patrolową, został zatrzymany do kontroli drogowej pojazd marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39 z uwagi na podejrzenie popełnienia wykroczenia drogowego – jazda bez zapiętych pasów bezpieczeństwa.

Po wylegitymowaniu ustalono, że kierującym jest:

Jan Modry, zam. Łańcut, ul. Latającego Potwora 34,
PESEL 85010519813, leg. się dowodem osobistym wydanym
przez Prezydenta m. Przemysła ABD 7878789, nieposzukiwany

Kierujący oświadczył, że nie posiada prawa jazdy, ponieważ zostało mu zatrzymane. Potwierdzono, że uprawnienia do prowadzenia pojazdów mechanicznych na nazwisko Jan Modry zostały cofnięte decyzją Starosty Powiatowego w Łańcucie z dnia 5 marca 2018 r. Następnie pojazd zabezpieczono i przekazano za zgodą właściciela Jana Modrego, synowi Krzysztofowi Modremu.

Mateusz Kościelny
(podpis)

POSTANOWIENIE O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW

Łańcut, dnia 15 kwietnia 2024 r.

Małgorzata Suwała – prokurator Prokuratury Rejonowej w Łańcucie,
uwzględniając dane zebrane w sprawie,
na podstawie art. 313 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przedstawić **Janowi Modremu**, synowi Edwarda zarzuty, że:

1. w dniu 7 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, stosując przemoc w postaci uszkodzenia samochodu marki Volkswagen Golf nr rej. RLA 0234 poprzez wybite szyby na łączną szkodę 866 zł, usiłował doprowadzić Grzegorza Misia do rozporządzenia mieniem w kwocie 4 000 zł, tj. popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
2. w dniu 19 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie użył groźby bezprawnej w celu wywarcia wpływu na Grzegorza Misia jako świadka w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w Łańcucie pod sygn. 4273-0.DS.99.2024, tj. popełnienia przestępstwa z art. 245 k.k.;
3. w dniu 2 marca 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39, nie stosując się do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie znak KM 2345.234.2018 z dnia 5 marca 2018 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B, tj. popełnienia przestępstwa z art. 180a k.k.

Małgorzata Suwała
(podpis prokuratora)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 15 kwietnia 2024 r. oraz pouczono o prawie żądania do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania się z materiałami postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k.), w związku z czym oświadczam, że nie żądam sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie ani też nie żądam podania ustnie podstaw zarzutów.

Jan Modry
(podpis podejrzanego)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Łańcut, dnia 15 kwietnia 2024 r., godz. 16.20

Małgorzata Suwała – prokurator Prokuratury Rejonowej w Łańcucie

Protokolant – Anna Karenina

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz art. 180a k.k. i art. 245 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (*seria i numer oraz organ, który go wydał*).

Podejrzanym podał następujące dane osobowe: imię i nazwisko: **Jan Modry**;

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki: Edward i Elżbieta z domu Florek;

Data i miejsce urodzenia: 5 stycznia 1985 r. w Gdańsku;

Miejsce zamieszkania: ul. Latającego Potwora 34, 37-100 Łańcut;

Obywatelstwo: polskie;

Wykształcenie: średnie;

Stan cywilny: żonaty;

Liczba dzieci i ich wiek: 1 dziecko w wieku 20 lat;

Liczba osób pozostających na utrzymaniu podejrzanego: nie ma nikogo;

Zawód wyuczony: mechanik samochodowy;

Zajęcie: bezrobotny;

Dochody: brak, pozostaje na utrzymaniu żony;

Stan majątkowy: samochód VW Passat z 2012 r.;

Karalność: niekarany;

Stan zdrowia: zdrowy, nieleczony psychiatrycznie, neurologicznie i odwykowo.

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74, 75, 77, 78 § 1 i § 1a, art. 133 § 2, art. 138 i 139 k.p.k.

Pouczenia te otrzymałem na piśmie.

Jan Modry
(podpis podejrzanego)

Podejrzany nie żąda umożliwienia mu złożenia wyjaśnień na piśmie oraz nie żąda podania ustnie podstaw zarzutów.

Jan Modry
(podpis podejrzanego)

Małgorzata Suwała
(podpis przesłuchującego)

Podejrzany wyjaśnia: Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem na piśmie, oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem. Nie przyznaję się do zarzucanego mi czynu w punkcie I postanowienia o przedstawieniu zarzutów. Do III zarzutu przyznaję się w całości. Nie przyznaję się do tego, że groziłem Grzegorzowi Misiowi, czyli do II zarzutu. Odmawiam składania wyjaśnień, ale mogę odpowiadać na pytania.

Na pytania przesłuchującego:

Znam Grzeška Misia, choć ostatnio jesteśmy pokłóceni. Nie zniszczyłem mu samochodu. W tym dniu nie byłem u niego pod blokiem. Siedziałem w domu i nigdzie nie wychodziłem. Mam kurtkę Nike z dużym znakiem z przodu. Grzesiek jest mi winny 4 000 zł, które pożyczyłem mu na grillu u Andrzeja Raka, a on nie chce mi ich oddać. Tyle mam do powiedzenia.

Natomiast nie groziłem Grześkowi. Spotkaliśmy się ostatnio na ulicy, przypadkiem. Byłem wściekły, że poszedł na Policję, żeby na mnie donieść. Wiem o tym od sąsiadki, której to opowiedział. Podeszedłem do niego i powiedziałem, że mu pokażę. Głośno krzyczałem - tak, że ludzie się odwracali. Miałem na myśli, że skoro on poszedł na Policję, to ja wszystkim opowiem, że jest oszustem, ponieważ nie chce oddać mi pieniędzy.

Co do trzeciego z zarzutów, to jest mi głupio. Zostałem zatrzymany przez Policję, jak jechałem ulicą 3 Maja, to jest główna ulica w Łąncucie. Wiem, że cofnięto mi uprawnienia, ale jeździłem samochodem, bo było mi tak wygodniej. Żałuję tego.

Nie mam nic więcej do powiedzenia.

Przesłuchanie zakończono w dniu 15 kwietnia 2024 r. o godz. 17.20.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję.

Jan Modry
(podpis podejrzanego)

Małgorzata Suwała
(podpis przesłuchującego)

4273-0.DS.99.2024

RSD 128/24

PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Łańcut, dnia 25 kwietnia 2024 r., godz. 10.00

Jan Korporał – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Paweł Kolski
(podpis świadka)

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Paweł Kolski**;

Imiona rodziców – Ryszard, Katarzyna;

Data i miejsce urodzenia – 10 kwietnia 1985 r., Łańcut;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – kierowca;

Wykształcenie – średnie;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarany;

Stosunek do stron – obcy

Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i zeznaję, co następuje:

Nie wiem, w jakiej sprawie zostałem wezwany. Potwierdzam, że w czerwcu 2023 r. spotkaliśmy się u nas na grillu z Grześkiem Misiem, Jasiem Modrym i jego żoną. Był także mój partner, z którym mieszkam. Nie pamiętam już szczegółów tego spotkania. Nie zapadło mi ono w pamięć.

Na pytanie przesłuchującego:

Być może była jakaś rozmowa o pieniądzach między Jasiem a Grześkiem, ale nie przykładałem do tego wagi. Zresztą wyszedłem na chwilę z domu, może więc było to wtedy.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdził, że protokół zgodny jest z jego zeznaniami. Czynność zakończono w dniu 25 kwietnia 2024 r. o godz. 10.30.

Paweł Kolski
(podpis świadka)

Jan Korporal
(podpis przesłuchującego)

**PROTOKÓŁ
PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA**

Łańcut, dnia 8 maja 2024 r., godz. 14.15

Marek Ornat – sierżant sztabowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie

Protokolant – protokołowano osobiście

na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienioną w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (seria i numer oraz organ, który go wydał). Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 k.k.), o odpowiedzialności za zawiadomienie o niepopełnionym przestępstwie lub za fałszywe oskarżenie (art. 238 k.k., art. 234 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 k.p.k.).

Anastazja Modra
(podpis świadka)

Świadka pouczone o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko – **Anastazja Modra**;

Imiona rodziców – Zbigniew, Ewa;

Data i miejsce urodzenia – 13 listopada 1989 r., Łańcut;

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a § 1 k.p.k.).

Zajęcie – ekonomistka;

Wykształcenie – wyższe;

Karalność za fałszywe zeznania – niekarana;

Stosunek do stron – żona podejrzanego.

Zostałam uprzedzona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 k.p.k. i zeznaję, co następuje:

Odmawiam składania zeznań w sprawie.

To wszystko, co mam obecnie do powiedzenia w tej sprawie.

Protokół niniejszy odczytano. Świadek stwierdziła, że protokół zgodny jest z jej zeznaniami.

Czynność zakończono w dniu 8 maja 2024 r. o godz. 14.50.

Anastazja Modra
(podpis świadka)

Marek Ornat
(podpis przesłuchującego)

Łańcut, dnia 7 czerwca 2024 r.

Prokuratura Rejonowa w Łańcucie

4273-0.DS.99.2024

AKT OSKARŻENIA

przeciwko Janowi Modremu o przestępstwa

z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k.
w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 180a k.k. i art. 245 k.k.

Oskarżam:

Jana Modrego, syna Edwarda i Elżbiety z domu Florek, urodzonego 5 stycznia 1985 r. w Gdańsku, zamieszkałego przy ul. Latającego Potwora 34, 37-100 Łańcut, posiadającego obywatelstwo polskie, o wykształceniu średnim, żonatego, z zawodu mechanika samochodowego, bezrobotnego, pozostającego na utrzymaniu żony, posiadającego samochód marki VW Passat z 2012 r., tel. 695 999 999, e-mail: motylek85@wp.pl, niekaranego, środków zapobiegawczych nie stosowano,

o to, że:

- I. w dniu 7 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, stosując przemoc w postaci uszkodzenia samochodu marki Volkswagen Golf nr rej. RLA 0234 poprzez wybicie szyby na łączną szkodę 866 zł, usiłował doprowadzić Grzegorza Misia do rozporządzenia mieniem w kwocie 4 000 zł, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- II. w dniu 19 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie użył groźby bezprawnej w celu wywarcia wpływu na Grzegorza Misia jako świadka w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w Łańcucie pod sygn. 4273-0.DS.99.2024, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 245 k.k.;
- III. w dniu 2 marca 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39, nie stosując się do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie nr KM 2345.234.2018 z dnia 5 marca 2018 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 180a k.k.

Na podstawie art. 24 § 1 pkt 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. sprawa niniejsza podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Łańcucie.

Uzasadnienie

W sprawie przeprowadzono śledztwo i na podstawie zebranych w sprawie dowodów, a to: przesłuchania świadków Grzegorza Misia, Andrzeja Raka, Pawła Kolskiego oraz częściowo wyjaśnień podejrzanego Jana Modrego i dowodów z dokumentów w postaci decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie, opinii biegłego z zakresu szacowania ruchomości, a nadto notatek urzędowych, ustalono następujący stan faktyczny:

W dniu 7 lutego 2024 r. w Łańcucie Jan Modry przyszedł do miejsca zamieszkania pokrzywdzonego Grzegorza Misia i tam rozbił szybę w samochodzie VW Golf nr rej. RLA 0234, należącym do pokrzywdzonego. Jego działanie miało zmusić pokrzywdzonego do wydania mu pieniędzy w kwocie 4 000 zł, czego jednak pokrzywdzony nie uczynił. Szkada powstała w wyniku działania Jana Modrego wyniosła 866 zł. Tym samym wyczerpał on znamiona przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

W dniu 19 lutego 2024 r. w Łańcucie Jan Modry spotkał na ulicy Grzegorza Misia i wiedząc, że składał on zeznania jako świadek w niniejszej sprawie, tj. 4273-0.DS.99.2024, użył groźby bezprawnej, mówiąc, że „mu pokaże” w celu wywarcia na niego wpływu, czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 245 k.k.

W dniu 2 marca 2024 r. w Łańcucie, Jan Modry prowadził samochód marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39, jadąc ulicą 3 Maja. Jednocześnie wobec niego była wydana decyzja Starosty Powiatowego w Łańcucie z dnia 5 marca 2018 r. znak KM 2345.234.2018 o cofnięciu uprawnień do kierowania m.in. pojazdami mechanicznymi kat. B. Tym samym nie zastosował się on do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B, czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 180a k.k.

Oskarżony Jan Modry nie był uprzednio leczony psychiatrycznie, neurologicznie i odwykowo.

Oskarżony Jan Modry nie był uprzednio karany.

I. Lista osób, których wezwania żąda oskarżyciel:

- 1) oskarżony Jan Modry (występujący bez obrońcy);
- 2) świadek Grzegorz Miś;
- 3) świadek Andrzej Rak;
- 4) świadek Anastazja Modra.

II. Wykaz dowodów do przeprowadzenia na rozprawie:

- 1) notatka urzędowa z dnia 8 lutego 2024 r.;
- 2) notatka urzędowa z dnia 3 marca 2024 r.;

- 3) opinia biegłego z zakresu szacowania ruchomości z dnia 5 kwietnia 2024 r.;
- 4) decyzja Starosty Powiatowego w Łąncucie znak KM 2345.234.2018 o cofnięciu uprawnień z dnia 5 marca 2018 r.;
- 5) pismo ze Starostwa Powiatowego z dnia 20 marca 2024 r.;
- 6) protokół oględzin miejsca z dnia 8 lutego 2024 r.

III. na podstawie art. 333 § 2 k.p.k. wnoszę o zaniechanie wzywania na podstawie art. 350a k.p.k. i odczytanie zeznań świadka Pawła Kolskiego.

IV. Lista ujawnionych pokrzywdzonych:
Grzegorz Miś

Małgorzata Suwała
(pieczęć i podpis prokuratora)

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 30 stycznia 2025 r.

Sąd Rejonowy w Łąncucie II Wydział Karny

Sprawa **Jana Modrego**

oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i inne

Przewodniczący: sędzia Wiesław Czarny

Protokolant: sekr. sąd. Magdalena Wilk

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Łąncucie Małgorzata Suwała

Wywołano sprawę o godz. 11.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Jan Modry – osobiście.

Pokrzywdzony Grzegorz Miś – osobiście.

Stawił się świadek: Anastazja Modra.

Nie stawił się świadek: Andrzej Rak – brak dowodu doręczenia wezwania.

Poinformowano strony, że zgodnie z wnioskiem prokuratora na zasadzie art. 350a k.p.k. zaniechano wzywania świadka Pawła Kolskiego.

Strony nie sprzeciwiają się odczytaniu zeznań tego świadka.

Przewodniczący zezwolił pokrzywdzonemu na pozostanie na sali rozpraw.

Świadek została usunięta z sali rozpraw.

Oskarżony podał dane co do swojej osoby (art. 213 k.p.k.):

Podane przez oskarżonego dane osobowe są zgodne z tymi, które zostały ujęte w akcie oskarżenia.

Prokurator przedstawił zwięzłe zarzuty oskarżenia.

Przewodniczący pouczył oskarżonego o prawie do składania wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia oraz o treści przepisów art. 100 § 3 i 4 k.p.k., art. 376 k.p.k., art. 377 k.p.k., art. 419 § 1 k.p.k. i art. 422 k.p.k., po czym zapytał, czy przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu czynów i czy chce składać wyjaśnienia i jakie.

Oskarżony Jan Modry podał:

Treść zarzutów zrozumiałem. Przyznaję się częściowo do zarzucanych mi w akcie oskarżenia czynów. To znaczy przyznaję się do trzeciego z zarzutów. Do pierwszego się nie przyznaję. Do drugiego też się nie przyznaję. To, co miałem powiedzieć, już powiedziałem na Policji. Odmawiam składania wyjaśnień w dniu dzisiejszym.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. odczytać wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym, albowiem odmówił on składania wyjaśnień przed sądem.

Po odczytaniu:

Podtrzymuję to, co powiedziałem i chciałem dodać, że wielokrotnie dzwoniłem do Grzeška, żeby oddał mi pieniądze, ale on mówił, że przecież je mu dałem i nic nie jest mi winny. Ale to nieprawda, nie dawałem mu tych pieniędzy, tylko pożyczyłem. Natomiast nie wybiłem mu szyby w samochodzie.

Co do drugiego zarzutu, to faktycznie spotkałem Grzeška na ulicy. Byłem bardzo zdenerwowany i podszedłem do niego blisko. Nie pamiętam, co mówiłem, ale na pewno krzyczałem, bo byłem wkurzony, że poszedł na Policję, a to przecież była nasza prywatna sprawa. Nie groziłem mu.

Co do trzeciego zarzutu, rzeczywiście mam cofnięte uprawnienia do kierowania samochodem. Nie odzyskałem uprawnień, bo nie miałem czasu się tym zająć. Moje prawo jazdy nadal jest w Starostwie.

Mogę odpowiadać tylko na pytania sądu.

Na pytanie przewodniczącego:

Chciałem iść do sądu w sprawie tych pieniędzy, które Grzesiek był mi winny, ale powiedzieli mi, że nie mam umowy na piśmie, tylko „na gębę”, a tak, to nie wygram tych pieniędzy, dlatego zrezygnowałem. Tego wieczoru, gdy miał zostać uszkodzony samochód Grzeška, tak jak mówiłem, byłem w domu, więc nie mogłem wybić mu szyby w samochodzie. Na pewno nie groziłem Grześkowi, że mu coś zrobię.

Staje świadek Grzegorz Miś oraz wezwano na salę świadka Anastazję Modrą

Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań. Zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie podali:

Świadek Grzegorz Miś, lat 34, kelner, niekarany, obcy - pokrzywdzony

Świadek Anastazja Modra, lat 35, księgowa, żona oskarżonego, pouczona o prawie odmowy składania zeznań oświadcza, że odmawia składania zeznań.

Świadka zwolniono.

Świadek Grzegorz Miś zeznaje:

Podtrzymuję wszystko, co powiedziałem na Policji. Jasiu dał mi pieniądze na grillu u Andrzeja. Było to 4 000 zł za wyświadczoną mu przysługę. Nie pamiętam szczegółów, jak to wyglądało. Pamiętam, że później przyszedł pod mój blok i rozbił mi szybę w samochodzie. Widziałem go z okna bardzo dobrze i go rozpoznałem po takiej kurtce, którą miał na sobie. Cóż mogę więcej powiedzieć? To było już trochę czasu temu, nie pamiętam wszystkiego, może odpowiem na jakieś pytania. A jeżeli chodzi o to drugie zdarzenie z Jasiem, to pamiętam, że on strasznie na mnie krzyczał. Przestraszyłem się.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia poza tymi, które przedstawił.

Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję odczytane zeznania.

Na pytanie oskarżyciela:

Jestem na 100% pewny, że wtedy wieczorem to był Jasiu. Miał w ręku jakiś przedmiot, taki długi, może to była jakaś pałka. Wcześniej on mi te pieniądze dał. Andrzej jest świadkiem. Chyba Jasiu pomyślał, że jak wybiję szybę w moim samochodzie, to mu dam te pieniądze.

Na pytanie oskarżonego:

Rzeczywiście Jasiu dzwonił do mnie wcześniej kilka razy, żeby mu zwrócić te pieniądze, mówiąc, że to była pożyczka. Może sobie tak myślał, ale przecież on mi je dał. Andrzej jest tego świadkiem. Co do tego zdarzenia wieczorem to nie kłamię, widziałem, że to on wybił szybę w samochodzie.

Potwierdzam, że Jasiu przez telefon groził mi, że pójdzie do sądu o te pieniądze, ale pamiętam, że kiedyś wiele lat temu, jak radziłem się w sprawach cywilnych, to powiedziano mi, że jak nie ma niczego na piśmie, to w sądzie nie ma szans. Zresztą przecież to była darowizna i tak bym wygrał. Więc przestałem odbierać od niego telefony.

Na pytanie przewodniczącego:

Ściśle mówiąc, to było tak, jak mówiłem na Policji, teraz już tego tak dobrze nie pamiętam, nie widziałem momentu wybijania szyby, ale nikt inny tego nie mógł zrobić. Od razu zszedłem na dół i zobaczyłem wybitą szybę, a jak zostawiłem samochód godzinę wcześniej, to była jeszcze cała. Mieszkam na drugim piętrze. Wówczas było już ciemno. Samochód stał na chodniku naprzeciwko okna, trochę w lewą stronę, może jakieś 50 metrów. Tam jest taka uliczna latarnia.

Widziałem to, w jakiej jest kurtce. Może na 90 % to był Jasiu, ale nikt inny nie mógł to być, bo nie mam żadnych wrogów. Więc jestem pewien, że to on.

Co do tych pieniędzy, rzeczywiście ich potrzebowałem i Jasiu „spadł mi z nieba”. Było mi trochę niezręcznie, więc zaproponowałem, żeby to była pożyczka. On jednak nie chciał się w ogóle na to zgodzić. Powiedział mi: „Mam dług wdzięczności, więc weź te pieniądze”. Nie było to związane z żadnymi nieczystymi interesami, ale ze sprawami rodzinnymi. Zrozumiałem, że ja mu pomogłem w życiu, to i on mi pomoże. Wziąłem pieniądze i bardzo mu podziękowałem.

Wtedy później, jak spotkałem Jasia na ulicy, to pamiętam, że krzyczał na mnie. Wystraszyłem się tylko jego krzyku, a nie tego, że mówił mi, że mi „pokaże”. Nie uderzył mnie ani mnie nawet nie dotknął.

Przewodniczący określił stronom 7 - dniowy termin do złożenia wniosków dowodowych pod rygorem ich oddalenia na podstawie art. 170 § 1 pkt 6 k.p.k.

Przewodniczący zarządził

na zasadzie art. 401 § 1 k.p.k. przerwać rozprawę, celem wezwania nieobecnego świadka, do dnia 20 lutego 2025 r. o godz. 11.00.

Rozprawę zamknięto o godz. 13.45.

Wiesław Czarny
(podpis Przewodniczącego)

Magdalena Wilk
(podpis Protokolanta)

Sąd Rejonowy w Łąncucie II Wydział Karny

Sprawa **Jana Modrego**

oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i inne

Przewodniczący: sędzia Wiesław Czarny

Protokolant: sekr. sąd. Magdalena Wilk

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Łąncucie Małgorzata Suwała

Wywołano sprawę o godz. 11.00. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Jan Modry – osobiście.

Pokrzywdzony Grzegorz Miś – nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony na poprzedniej rozprawie.

Stawili się świadkowie: Andrzej Rak – osobiście.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań.

Zapytany o imię, nazwisko, wiek, zajęcie, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadek podał

Świadek Andrzej Rak, lat 35, stolarz, niekarany, obcy

Świadek Andrzej Rak zeznaje:

Wiem, w jakiej sprawie zostałem wezwany. Teraz już niewiele pamiętam z tamtej imprezy. Pamiętam, że był Jasiu z żoną i Grzesiek. Było całkiem wesoło, wszyscy się dobrze bawili i rozstaliśmy się w zgodzie. Wówczas Jasiu dał Grzeskowi te pieniądze. Na początku było tak, że czekaliśmy, aż przyjdą goście. Kupiliśmy wcześniej jakieś piwo i karkówkę. Najpierw chyba przyszedł Jasiu z żoną, a później Grzesiek. Chyba mój partner musiał jeszcze wyskoczyć do sklepu, nie było go może pół godziny. Teraz już nie pamiętam dokładnie, co mówił Jasiu i co mówił Grzesiek.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytać zeznania świadka z postępowania przygotowawczego, albowiem świadek oświadcza, że nie pamięta innych okoliczności zdarzenia poza tymi, które przedstawił.

Po odczytaniu zeznań świadek zeznaje:

Podtrzymuję swoje zeznania. Teraz dobrze sobie przypominam, jak się przekomarzali, że to będzie pożyczka. Grześkowi były potrzebne te pieniądze i jestem przekonany, że stało na tym, że Jasiu po prostu daje te pieniądze Grześkowi z wdzięczności.

Na pytanie przewodniczącego:

Nie rozmawiałem z Grześkiem przed rozprawą na ten temat. Nic nie wiem o żadnych groźbach. Nie wiem, czy Jasiu miał prawo jazdy.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 399 § 1 k.p.k. pouczyć strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu zarzucanego oskarżonemu poprzez przyjęcie, że czyn z zarzutu I aktu oskarżenia może wyczerpywać znamiona czynu z art. 191 § 2 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Strony nie wnoszą o przerwanie lub odroczenie rozprawy w związku z pouczeniem.

Na podstawie art. 405 § 4 k.p.k. poinformowano strony, że z chwilą zamknięcia przewodu sądowego ujawnione zostają bez odczytywania wszystkie protokoły i dokumenty, podlegające odczytaniu na rozprawie, które nie zostały odczytane (art. 405 § 2 k.p.k.)

Przewodniczący poinformował strony, że do akt sprawy wpłynął wniosek pokrzywdzonego Grzegorza Misia o zwrot kosztów dojazdu na poprzednią rozprawę w wysokości 20 zł.

Na pytanie Przewodniczącego o uzupełnienie przewodu sądowego, **oskarżony oświadcza:**

Chciałbym, żeby sąd przesłuchał moją sąsiadkę **Katarzynę Kot** zamieszkałą w Łańcucie przy ul. Latającego Potwora 35 na okoliczność, że nie mogłem wybić szyby u pokrzywdzonego w samochodzie, ponieważ w tym czasie była u mnie w domu.

Oskarżyciel sprzeciwia się wnioskowi oskarżonego jako złożonemu po terminie zakreślonym przez sąd i podnosi, że zmierza on do przedłużenia postępowania, co wynika chociażby z tego, że oskarżony wcześniej nie mówił o żadnym świadku potwierdzającym jego alibi.

Sąd postanowił:

na zasadzie art. 170 § 1 pkt 5 i 6 k.p.k. oddalić wniosek dowodowy oskarżonego, albowiem został on złożony po terminie zakreślonym przez sąd, a mógł zostać zgłoszony wcześniej, co świadczy o tym, że zmierza do przedłużenia postępowania.

Na ponowne pytanie Przewodniczącego o uzupełnienie przewodu sądowego, strony oświadczają, że nie wnoszą o uzupełnienie postępowania dowodowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

Oskarżyciel wnosi o:

uznanie oskarżonego za winnego zarzucanych mu czynów i wymierzenie mu:

- za czyn I kary 1 roku pozbawienia wolności;
- za czyn II kary 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- za czyn III kary 3 miesięcy pozbawienia wolności

oraz kary łącznej w wysokości 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, a także zasądzenie kosztów i opłat na rzecz Skarbu Państwa.

Oskarżony Jan Modry wnosi o niewinnienie od czynów I i II oraz o łagodną karę za czyn III.

Sąd udał się na naradę.

Po naradzie i sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Po ogłoszeniu wyroku wraz z ustnymi motywami rozstrzygnięcia, oskarżony oświadcza, że zrozumiał treść wyroku i pouczenie o środkach odwoławczych.

Rozprawę zamknięto o godz. 13.45.

Wiesław Czarny
(podpis Przewodniczącego)

Magdalena Wilk
(podpis Protokolanta)



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łańcut, dnia 20 lutego 2025 r.

Sąd Rejonowy w Łańcucie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Wiesław Czarny

Protokolant: sekr. sąd. Magdalena Wilk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 30 stycznia 2025 r. i 20 lutego 2025 r. sprawy:

Jana Modrego, syna Edwarda i Elżbiety z domu Florek, urodzonego 5 stycznia 1985 r. w Gdańsku, zamieszkałego przy ul. Latającego Potwora 34, 37-100 Łańcut oskarżonego o to, że :

1. w dniu 7 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, stosując przemoc w postaci uszkodzenia samochodu marki Volkswagen Golf nr rej. RLA 0234 poprzez wybite szyby na łączną szkodę 866 zł, usiłował doprowadzić Grzegorza Misia do rozporządzenia mieniem w kwocie 4 000 zł, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
2. w dniu 19 lutego 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie użył groźby bezprawnej w celu wywarcia wpływu na Grzegorza Misia jako świadka w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w Łańcucie pod sygn. 4273-0.DS.99.2024, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 245 k.k.
3. w dniu 2 marca 2024 r. w Łańcucie, woj. podkarpackie prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39 nie stosując się do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie znak KM 2345.234.2018 z dnia 5 marca 2018 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 180a k.k.

- I. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. uniewinnia oskarżonego Jana Modrego od popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia;
- II. oskarżonego Jana Modrego uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia, stanowiącego występki z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 282 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 14 § 1 k.k. i art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
- III. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie II wyroku warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku;
- IV. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do pisemnego informowania sądu o przebiegu okresu próby raz na 3 (trzy) miesiące;
- V. oskarżonego Jana Modrego uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie III aktu oskarżenia, stanowiącego występki z art. 180a k.k. i za to na mocy art. 180a k.k. wymierza mu karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł;
- VI. na mocy art. 42 § 1a pkt 1 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;
- VII. na zasadzie art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. i art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego Grzegorza Misia kwotę 20 (dwadzieścia) zł tytułem zwrotu uzasadnionych wydatków, a na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, orzekając, że w części uniewinniającej koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

Sędzia Wiesław Czarny
(podpis Przewodniczącego)

Adwokat Anna Skuteczna
Kancelaria Adwokacka w Łąncucie
ul. Sądowa 17/6,
a.skuteczna@kancelaria.pl, tel. 604 701 890

Łącut, dnia 27 lutego 2025 r.

Sygn. akt II K 490/24

*Biuro Podawcze
Sądu Rejonowego w Łąncucie
wpłynęło dnia 27 lutego 2025 r.
st. sekr. Anita Wasiak
(podpis)*

**Do Sądu Rejonowego w Łąncucie
Wydział II Karny
ul. Grunwaldzka 10
37-100 Łącut**

Przedkładając w załączeniu upoważnienie do obrony udzielone mi przez Jana Modrego oskarżonego w sprawie o sygn. akt II K 490/24, na podstawie art. 422 § 1 k.p.k., jako obrońca oskarżonego, wnoszę o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 20 lutego 2025 r. w części skazującej oskarżonego i doręczenie mi go wraz z odpisem wyroku na adres kancelarii.

Adwokat
Anna Skuteczna
(podpis)

Łącut, dnia 26 lutego 2025 r.

UPOWAŻNIENIE DO OBRONY

Niniejszym ustanawiam adwokat Annę Skuteczną

Kancelaria Adwokacka: ul. Sądowa 17/6 w Łąncucie

obrońcą w sprawie o sygn. akt II K 490/24 Sądu Rejonowego w Łąncucie, w której jestem oskarżonym – upoważnienie do obrony obejmuje reprezentację przed sądami wszystkich instancji.

Jan Modry
(podpis oskarżonego)

UZASADNIENIE NA PODSTAWIE ART. 423 § 1A K.P.K. OGRANICZONE DO CZĘŚCI WYROKU OKREŚLONEJ WE WNIOSKU

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 490/24

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	Jan Modry	<p>1. w dniu 7 lutego 2024 r. w Łańcucie woj. podkarpackie, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, stosując przemoc w postaci uszkodzenia samochodu marki Volkswagen Golf nr rej. RLA 0234 poprzez wybite szyby na łączną szkodę 866 zł, usiłował doprowadzić Grzegorza Misia do rozporządzenia mieniem w kwocie 4 000 zł, tj. przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;</p>

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
1. W dniu 29 czerwca 2023 r. w domu u Andrzeja Raka odbywała się impreza związana z powitaniem wakacji. Byli na niej obecni Andrzej Rak, jego partner, który z nim mieszka, Grzegorz Miś oraz oskarżony Jan Modry wraz z żoną Anastazją.	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania świadka A. Raka Zeznania świadka G. Misia Zeznania świadka P. Kolskiego	k. 14, 22 k. 9-10, 25-26 k. 6,8, 23-24 k. 16
2. Andrzej Rak, Grzegorz Miś i Jan Modry byli znajomymi. Wcześniej, w związku ze sprawami rodzinnymi, Grzegorz Miś pomógł Janowi Modremu, tak że ten poczuwał się do wdzięczności za pomoc wyświadczoną przez Grzegorza Misia.	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania świadka A. Raka Zeznania świadka G. Misia	k. 14, 22 k. 9-10, 25-26 k. 6,8, 23-24
3. W związku z powyższym na imprezie u Andrzeja Raka, oskarżony Jan Modry darował Grzegorzowi Misiowi kwotę 4 000 zł jako podziękowanie za wyświadczoną mu przysługę. Co prawda Grzegorz Miś krępował się przyjąć pieniądze, ale ostatecznie zgodził się na to.	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego Zeznania świadka G. Misia	k. 14, 22 k. 6,8, 23-24

4. Oskarżony Jan Modry był przekonany, że przekazane Grzegorzowi Misiowi pieniądze stanowią pożyczkę i to jest wystarczającą wdzięcznością za udzieloną mu pomoc.	Wyjaśnienia J. Modrego	k. 14, 22	
5. Dlatego też oskarżony Jan Modry później wydzwaniał do Grzegorza Misia o zwrot pieniędzy, ale ten ignorował to, ponieważ w rzeczywistości była to darowizna na jego rzecz.	Zeznania G. Misia Częściowo zeznania świadka A. Raka	k. 6,8, 23-24 k. 9-10, 25-26	
6. W końcu, zirytowany brakiem reakcji Grzegorza Misia, oskarżony Jan Modry w dniu 7 lutego 2024 r. około godziny 21 udał się pod blok, w którym zamieszkuje Grzegorz Miś przy ul. Zamkowej 12/6 w Łąncucie, aby zniszczyć mu samochód, co miało sprawić, że Grzegorz Miś odda mu pieniądze. Miał przy sobie nieustalony przedmiot, którym wybił tylną szybę od strony pasażera w należącym do Grzegorza Misia samochodzie marki VW Golf nr rej. RLA 0234, a kiedy pokrzywdzony wyrzwał przez okno – uciekł.	Zeznania G. Misia Protokół oględzin miejsca zdarzenia	k. 6,8, 23-24 informacja dla zdającego pkt II. 7	
7. Szkoda wyrządzona zachowaniem oskarżonego w postaci wybicia szyby wyniosła 866 zł.	Opinia biegłego ds. szacowania ruchomości	informacja dla zdającego pkt II. 6	
8. Grzegorz Miś nie przekazał żadnych pieniędzy oskarżonemu, a zawiadomił o zdarzeniu Policję	Zeznania G. Misia	k. 6,8, 23-24	
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
2.	Jan Modry	w dniu 2 marca 2024 r. w Łąncucie, woj. podkarpackie prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki VW Passat o nr rej. RLA 5X39, nie stosując się do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego w Łąncucie znak KM 2345.234.2018 z dnia 5 marca 2018 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 180a k.k.	
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i>		<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>
W dniu 2 marca 2024 r. w Łąncucie, jadąc ulicą 3 Maja oskarżony Jan Modry poruszał się swoim samochodem marki VW Passat nr rej. RLA 5X39.		Wyjaśnienia oskarżonego Notatka urzędowa	k. 14, 22 k. 11
W związku z podejrzeniem popełnienia wykroczenia został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy Policji.		Wyjaśnienia oskarżonego Notatka urzędowa	k. 14, 22 k. 11

Okazało się, że wobec Jana Modrego została wydana w dniu 5 marca 2018 r. prawomocna decyzja Starosty o cofnięciu uprawnień dla Jana Modrego do kierowania pojazdami mechanicznymi kat. ABCT na okres 3 lat, tj. od dnia 2 marca 2017 r. do dnia 2 marca 2020 r.	Wyjaśnienia oskarżonego Odpis decyzji Starosty Powiatowego znak KM 2345.234.2018	k. 14, 22 informacja dla zdającego pkt II. 4
10. Oskarżony nie uzyskał ponownie uprawnień do prowadzenia pojazdów, które zostały mu cofnięte.	Wyjaśnienia oskarżonego Pismo ze Starostwa Powiatowego z dnia 20 marca 2024 r.	k. 22 informacja dla zdającego pkt II. 5
11. Oskarżony nie był uprzednio karany. Jest z zawodu mechanikiem samochodowym, ale pozostaje na utrzymaniu żony i jest bezrobotny. Nie ma majątku, za wyjątkiem samochodu marki VW Passat z 2012 r.	Informacja z KRK Informacje zawarte w protokole przesłuchania podejrzanego	informacja dla zdającego pkt II. 3 k. 13

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i>		Dowód
Nie dotyczy		Numer karty

2. OCENA DOWODÓW

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Wyjaśnienia Jana Modrego	<p>Wyjaśnienia oskarżonego Jana Modrego w zakresie, w jakim przyznał się do zarzucanego mu w punkcie III aktu oskarżenia czynu, są wiarygodne. Wyjaśnienia oskarżonego w tej części korespondują z dokumentami, a w szczególności pismem ze Starostwa Powiatowego oraz nadesłanym odpisem decyzji Starosty Powiatowego w Łąncucie co do cofnięcia uprawnień.</p> <p>W zakresie, w którym się nie przyznawał do wybicia szyby, sąd nie dał mu wiary. Został on bowiem rozpoznany przez pokrzywdzonego jako osoba, która uszkodziła jego samochód (rozbiła szybę). Jednocześnie miał ku temu motyw, któremu sam nie zaprzecza. Sąd dał mu natomiast wiarę co do tego, że jego działanie było związane z przekonaniem, że pokrzywdzony jest jego dłużnikiem. Co prawda nie miało to pokrycia w rzeczywistości, gdyż</p>

		z wzajemnie pokrywających się zeznań pokrzywdzonego i świadka Andrzeja Raka wynika, że przekazując pieniądze Grzegorzowi Misiowi darował mu je. Nie zmienia to jednak faktu, że pozostawał on w przekonaniu o pożyczce, o czym świadczy chociażby fakt, że między spotkaniem towarzyskim 29 czerwca 2023 r. a dniem opisanym w akcie oskarżenia domagał się zwrotu pieniędzy od pokrzywdzonego, a niedochodzenie go przed sądem wynikało z przekonania o bezskuteczności tej drogi.
	Zeznania Grzegorza Misia	Sąd dał wiarę w całości zeznaniom Grzegorza Misia. Po części pokrywają się one z wyjaśnieniami oskarżonego, częściowo się od nich różnią, ale są wiarygodne jako konsekwentne, logiczne i zgodne z zasadami doświadczenia życiowego. Dotyczy to zwłaszcza rozpoznania oskarżonego jako sprawcy wybitcia szyby w samochodzie. Podkreślić należy, że pokrzywdzony zna bardzo dobrze oskarżonego, więc nie mógł go z nikim pomylić. Dodatkowo zapamiętał i opisał ubranie oskarżonego w chwili zdarzenia, a oskarżony potwierdził, że takie posiada (kurtka NIKE). Fakt zniszczenia samochodu został potwierdzony oględzinami pojazdu. Z kolei jeżeli chodzi o przekazanie pieniędzy, to w tym zakresie jego zeznania korespondują z zeznaniami A. Raka, który tak samo zapamiętał sytuację i charakter przekazania pieniędzy przez oskarżonego pokrzywdzonemu jako darowizny.
	Zeznania Anastazji Modrej	Świadek odmówiła składania zeznań.
	Zeznania Pawła Kolskiego	Sąd dał wiarę jego zeznaniom, gdyż potwierdził fakt spotkania towarzyskiego, o którym mówiły inne osoby słuchane w sprawie.
	Notatki urzędowe Protokół oględzin miejsca zdarzenia Odpis decyzji Starosty Powiatowego w Łańcucie znak KM 2345.234.2018 Pismo z informacją ze Starostwa Powiatowego Opinia biegłego z zakresu szacowania ruchomości	Dokumenty te zostały sporządzone przez uprawnione organy i uzyskane zgodnie z wymogami procedury karnej. Opinia biegłego jest jasna, pełna i wyczerpująca, a żadna ze stron nie kwestionowała jej wiarygodności.
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

 	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input type="checkbox"/> 3.1 Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II. art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. V. art. 180a k.k.	Jan Modry

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Ad. 1 Sąd uznał, że zarówno wina i sprawstwo oskarżonego Jana Modrego, jak i okoliczności popełnienia przez niego zarzucanego mu w punkcie pierwszym aktu oskarżenia czynu nie budzą jakichkolwiek wątpliwości. Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy w pełni bowiem potwierdza fakt, że oskarżony *tempore criminis*, działając umyślnie w zamiarze bezpośrednim, dokonał uszkodzenia samochodu poprzez wybite szyby nieustalonym narzędziem. Został bowiem rozpoznany przez pokrzywdzonego. Szkoda wynikająca z działania oskarżonego wyniosła 866 zł, co sąd ustalił na podstawie opinii biegłego, przyjmując wysokość szkody na dzień sporządzenia opinii, tj. 5 kwietnia 2024 r. To przesądza, że oskarżony wyczerpał znamiona występku z art. 288 § 1 k.k. Oskarżony niszcząc mienie, stosując przemoc wobec rzeczy, działał umyślnie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, ponieważ chciał doprowadzić do rozporządzenia mieniem pokrzywdzonego w kwocie 4 000 zł (takiej kwoty wcześniej się od niego domagał), co zresztą nie nastąpiło. Fakt, że był przekonany co do istnienia wierzytelności po jego stronie (co też sąd przyjął), nie ma żadnego znaczenia dla przestępności czynu, ponieważ obiektywnie taka wierzytelność nie istniała. Uzasadnia to przyjęcie usiłowania wymuszenia rozbójniczego opisanego w art. 282 § 1 k.k.

Jego czyn był społecznie szkodliwy w stopniu wyższym niż znikomy, który sąd ocenił jako niższy niż przeciętny, zwłaszcza z tego powodu, że działanie oskarżonego nie spowodowało większej szkody (przekazanie pieniędzy), a rzeczywista szkoda wyniosła tylko 866 zł.

Czyn był także zawiniony, ponieważ po stronie oskarżonego nie istniały żadne okoliczności zmniejszające lub wyłączające winę.

Ad. 2. W zakresie czynu trzeciego zarzucanego w akcie oskarżenia, sąd również uznał, że zarówno wina, jak i sprawstwo oskarżonego Jana Modrego oraz okoliczności popełnienia przez niego zarzucanego mu czynu nie budzą jakichkolwiek wątpliwości. Swoim zachowaniem oskarżony wyczerpał ustawowe znamiona czynu

stypizowanego w art. 180a k.k. Prowadził pojazd mechaniczny (samochód VW Passat) na drodze publicznej, jaką jest ulica 3 Maja w Łańcucie. Prowadząc go, jednocześnie nie stosował się do prawomocnej decyzji Starosty Powiatowego o cofnięciu mu uprawnień do kierowania pojazdami z dnia 5 marca 2018 r. znak KM 2345.234.2018. Miał pełną świadomość sytuacji, w której się znajduje, a jednak podjął swoje działanie, co przemawia za działaniem umyślnym z zamiarem bezpośrednim.

Jego czyn był społecznie szkodliwy w stopniu wyższym niż znikomy, który sąd ocenił jako ponadprzeciętnie szkodliwy, ponieważ prowadził pojazd po głównej ulicy Łańcuta, wykazując natężenie złej woli, gdyż jak sam powiedział „tak mu było wygodnie”.

Czyn był także zawiniony, ponieważ po stronie oskarżonego nie istniały żadne okoliczności zmniejszające lub wyłączające winę.

<input type="checkbox"/> 3.2	Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
------------------------------	---	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

--	--	--	--

<input type="checkbox"/> 3.3	Warunkowe umorzenie postępowania		
------------------------------	----------------------------------	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

--	--	--	--

<input type="checkbox"/> 3.4	Umorzenie postępowania		
------------------------------	------------------------	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

--	--	--	--

<input type="checkbox"/> 3.5	Uniewinnienie		
------------------------------	---------------	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia

--	--	--	--

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
-----------	---------------------------------------	---	--------------------------------

Jan Modry	II, III i IV	1.	<p>Ważąc wysokość kary za przypisany oskarżonemu czyn, Sąd kierował się określonymi w art. 53 k.k. ogólnymi dyrektywami sądowego wymiaru kary, bacząc w szczególności, by rozmiar orzeczonej kary był współmierny do stopnia winy oskarżonego i stopnia społecznej szkodliwości przypisanego mu czynu.</p> <p>Jako okoliczność łagodzącą wpływającą na wymiar kary Sąd uwzględnił uprzednią niekaralność oskarżonego.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd uznał za celowe, sprawiedliwe i zasadne wymierzenie oskarżonemu kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, czyli najniższej ustawowo możliwej. Powyższa kara - w ocenie Sądu - spełni wszystkie pokładane w niej cele, a przede wszystkim cel wychowawczy, prewencyjny i resocjalizacyjny, zwłaszcza że Sąd stwierdził, że oskarżony nie był uprzednio karany, co umożliwia w tym wypadku przyjęcie pozytywnej prognozy kryminologicznej i warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres jednego roku, zwłaszcza wobec orzeczenia obowiązku informowania sądu o przebiegu okresu próby.</p>
Jan Modry	V	3.	<p>Czyn z art. 180a k.k. jest zagrożony karą grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Uznając oskarżonego Jana Modrego za winnego popełnienia tego czynu, Sąd na podstawie art. 180a k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 20 zł stawka. Zdaniem Sądu orzeczonej karze jest poniżej społecznej szkodliwości czynu i stopnia zawinienia oskarżonego, ale to ze względu na przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu, uprzednią niekaralność i wyrażenie skruchy.</p> <p>Sąd uznał, że orzeczonej karze wystarczająco spełni cele wychowawcze i zapobiegawcze wobec oskarżonego Jana Modrego, a także w zakresie oddziaływania społecznego.</p>

Jan Modry	VI	3.	Sąd orzekł obligatoryjny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w wymiarze dwóch lat. Surowość tego środka jest podyktowana tym, że środek ten uzupełnia dolegliwość kary, która jest dość łagodna. Biorąc pod uwagę rodzaj popełnionego czynu Sąd dał priorytet oddziaływaniu na oskarżonego w zakresie pozbawienia możliwości prowadzenia pojazdów mechanicznych.
-----------	----	----	---

5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

7. KOSZTY PROCESU

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
VII.	Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego koszty, jakie poniósł w związku z dojazdem do sądu jako uzasadniony wydatek strony oraz zwolnił oskarżonego od kosztów sądowych z uwagi na jego sytuację majątkową i brak dochodów.

8. PODPIS

Sędzia Wiesław Czarny

Informacja dla zdającego:

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy oskarżonego Jana Modrego adwokat Annie Skutecznej na adres jej kancelarii w dniu 27 marca 2025 r.