



WOJEWODA PODKARPACKI
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr.poczt.297

I-VI.7840.7.4.2025

Rzeszów, 19 maja 2026 r.

D E C Y Z J A Nr 14/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę otrzymanego w dniu 03.02.2025 r. (uzupełnionego w dniu 26.02.2025 r.),

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

obejmujące zamierzenie budowlane pn.:

„Budowa obiektu mostowego wraz z infrastrukturą techniczną na linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko, od km 133,936 do km 134,070 w ramach inwestycji: „Przebudowa mostu kolejowego w km 134,016 linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko” w ramach projektu „Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na terenie Zakładu Linii Kolejowych w Rzeszowie”” zlokalizowanej na działkach ewid. nr: 309, obręb 0001 Olszanica, 182104_2 Olszanica-gmina, na obszarze kolejowym, 846/1, 919/1, obręb 0001 Olszanica, 182104_2 Olszanica-gmina, na terenie kolejowym zamkniętym,

wg projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

opracowanego przez [REDAKTOR] – posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny [REDAKTOR], do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członka Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

sprawdzonego przez ██████████ – posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny ██████████, do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, członka Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) Roboty związane z przedmiotową inwestycją należy prowadzić:

- zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, obowiązującymi przepisami, sztuką budowlaną oraz w granicach terenu objętego pozwoleniem,
- zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych uzgodnieniach, pozwoleniach i opiniach.

b) Wszystkie prace budowlane prowadzić zgodnie z przepisami BHP ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa pracy w pobliżu czynnych torów i wykonać je zgodnie z uzyskanymi opiniami i uzgodnieniami, a w szczególności zawartymi w:

- decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.11.2025 r., nr 2/13/25, znak: I-IV.746.2.13.2025, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16.01.2024 r., znak: WOOŚ.420.25.1.2023.KR.24, o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu kolejowego w km 134,016 linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko”,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu z dnia 27.03.2024 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.342.2023.JN, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu z dnia 13.12.2024 r., znak: RZ.ZUZ.4210.363.2024.SD, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

c) Przed przystąpieniem do prowadzenia robót należy odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
- b) zobowiązuje się inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., nr 138. poz. 1554),

wynikające z art. 36 ust. 1 pkt 1 i 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 2 oraz art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.

3. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany dochować czynności, o których mowa w art. 45a ustawy *Prawo budowlane*.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **Załącznik Nr 1** - Projekt zagospodarowania terenu
- **Załącznik Nr 2** - Projekt architektoniczno-budowlany

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem złożonym w dniu 03.02.2025 r. (uzupełnionym w dniu 26.02.2025 r.), PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa – działające przez pełnomocnika [REDAKTOR], wystąpiły do tut. urzędu w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: **„Budowa obiektu mostowego wraz z infrastrukturą techniczną na linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko, od km 133,936 do km 134,070 w ramach inwestycji: „Przebudowa mostu kolejowego w km 134,016 linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko” w ramach projektu „Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na terenie Zakładu Linii Kolejowych w Rzeszowie”**” zlokalizowanego na działkach ewid. nr: 309,

obręb 0001 Olszanica, 182104_2 Olszanica-gmina, na obszarze kolejowym, 846/1, 919/1, obręb 0001 Olszanica, 182104_2 Olszanica-gmina, na terenie kolejowym zamkniętym.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor przedłożył komplet dokumentów wymaganych zgodnie z treścią art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*, w tym:

- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 13.11.2025 r., nr 2/13/25, znak: I-IV.746.2.13.2025, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16.01.2024 r., znak: WOOŚ.420.25.1.2023.KR.24, o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa mostu kolejowego w km 134,016 linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko”,
- decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu z dnia 27.03.2024 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.342.2023.JN, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego,
- decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu zlewni w Przemyślu z dnia 13.12.2024 r., znak: RZ.ZUZ.4210.363.2024.SD, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 *Prawa budowlanego* do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Do projektu architektoniczno-budowlanego w myśl § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1679 ze zm.) dołączono:

- 1) kopie decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności potwierdzone za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt,
- 2) kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnych na dzień:

- a) opracowania projektu - w przypadku projektanta,
- b) sprawdzenia projektu - w przypadku projektanta sprawdzającego.

Sporządzono również informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy *Prawo budowlane*.

Dokonując sprawdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* tut. organ stwierdził uchybienia, których obowiązek usunięcia nałożony został na inwestora postanowieniem znak: I-VI.7840.7.4.2025 z dnia 16.04.2025 r., ostatecznie zmienionym postanowieniem znak: I-VI.7840.7.4.2025 z dnia 31.03.2026 r., w terminie do 30.04.2025 r. Inwestor, działając przez pełnomocnika, usunął wskazane nieprawidłowości w wyznaczonym terminie.

Obszar oddziaływania obiektu, wskazany przez projektanta w projekcie zagospodarowania terenu mieści się w całości na działkach o identyfikatorach ewidencyjnych 182104_2.0001.309, 182104_2.0001.846/1, 182104_2.0001.919/1.

Planowana inwestycja położona jest na terenie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, wyznaczonego na podstawie uchwały Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie *Parku Krajobrazowego Gór Słonnych* (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3632 ze zm.). Sprawdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wykazało, iż planowane roboty budowlane nie naruszają zakazów o których mowa w § 3 ww. uchwały.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego żadna ze stron postępowania nie zgłaszała żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Ponieważ wnioskodawca spełnił wszystkie warunki określone w art. 32 ust. 4 ww. ustawy *Prawo budowlane*, a sprawdzenie przedłożonych dokumentów wykazało zgodność przedstawionych rozwiązań z przepisami prawa, uwzględniając w całości wniosek inwestora orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 10b ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 172 zł - (słownie: dwieście dwadzieścia pięć złotych 00/100) zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Elżbieta Bartman-Cupryś
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. ██████████ – pełnomocnik Inwestora
2. Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, ul. Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków (e-Doręczenie)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów (e-Doręczenie)
4. a/a

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).