



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 9 lutego 2026 roku

WPN.420.121.2025.PS

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Krzysztofa Niewiarowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 9/6 obręb 0015 Piotrowo-Trojany w gminie Boćki, na powierzchni 1,5110 ha.**

**UZASADNIENIE**

Krzysztof Niewiarowski wnioskiem złożonym w dniu 24 października 2025 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 9/6 obręb 0015 Piotrowo-Trojany w gminie Boćki, na powierzchni 1,5110 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny (art. 86 pkt 2 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 9 *uooś*).

Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a - d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej *rozporządzenie*. Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach wynika, że na

powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*; obecne jest siedlisko boru mieszanego świeżego). Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*). Nie jest on enklawą śródpolną i nie leży na formach ochrony przyrody oraz w otulinach form ochrony przyrody (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, c *rozporządzenia*). Jego powierzchnia wynosi powyżej 1 ha stąd kwalifikacja do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e *rozporządzenia* - jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wyłesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu jeżeli dotyczy lasu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha innej niż wymienione w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a - d.

Po uzupełnieniu wniosku, w dniu 16 grudnia 2025 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony – w ilości powyżej 10 po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. Organ na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 31 grudnia 2025 r. znak: LS.ZZŚ.4901.341.2025.KPK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Z mocy art. 80 ust 2 *uooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Boćki z dnia 5 września 2025 r., znak BGK.6724.140.2025 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwę w postaci ortofotomapy.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia *KIP* wraz z jej uzupełnieniem pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*.

Obszar wnioskowany położony jest na styku gmin – Gminy Boćki obręb Piotrowo-Trojany, obręb Siedlece oraz gminy Dziadkowice obręb Smolugi. Od

miejsowości gminnej Boćki leży on w odległości ok. 7 km na południowy zachód. Wnioskowany obszar leży w pasie drzewostanów leżącym pomiędzy zabudowaniami wsi Smolugi i Piotrowo-Trojany. W krajobrazie okolicy obszaru wnioskowanego dominują użytki rolne. Od strony północnej obszar wnioskowany graniczy z drogą gminną, a za nią, tak jak i od zachodu i wschodu występuje sąsiedztwo lasów. Od południa obecne jest pastwisko. Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię klasoużytku LsIV na wnioskowanej działce ewidencyjnej. Zgodnie z *KIP* i jej uzupełnieniami, na wnioskowanej powierzchni w latach 2020 – 2025 wykonywane były zręby. Wycięto drzewa budujące warstwę drzew – dominujące świerki oraz sosny w wieku ok. 90 – 100 lat. Pozostały nieliczne świerki i sosny, które wnioskodawca zamierza wyciąć. Pozostały również nieliczne krzewy leszczyny pospolitej o wysokości ok. 1 m i wyższe, które mają pochodzenie odroślowe na skutek wycięcia leszczyn w trakcie wykonywania zrębów. Dominuje runo trawiaste. Nie występują drzewa dziuplaste i drzewa oraz krzewy z gniazdami. Nie występują mrowiska i nory. Nie występują gatunki roślin, grzybów, zwierząt podlegających ochronie prawnej.

Zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach (2022 r.) w północnej części obszaru wnioskowanego znajdowała się płazowina budowana przez sosnę w wieku 100 lat oraz świerk w wieku 80 lat. W warstwie krzewów dominowała leszczyna. W południowej części obszaru wnioskowanego występował drzewostan o luźnym zwarcie budowany przez świerk, sosnę, osikę i brzozę w wieku od 30 do 80 lat.

Grunt na obszarze wnioskowanym jest płaski. Różnica w wysokości względnej pomiędzy skrajnymi punktami obszaru wnioskowanego wynosi ok. 1 m (od ok. 169 m n.p.m. do ok. 170 m n.p.m.).

Wnioskodawca zamierza wyciąć drzewa i krzewy, a ich karpy usunąć przy pomocy frezarki do pni. Wnioskodawca zamierza zaorać grunt oraz użyć bron i glebogryzarki. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca. Po zmianie lasu na użytek rolny prowadzone będą uprawy zbóż i traw.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w

sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach łągowych, na obszarach uzdrowiskowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru wnioskowanego w środkowej części lokalnego kompleksu leśnego nie ma wpływu na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 32 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim PGW Wody Polskie obszar przedsięwzięcia leży w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych „Leśna” o kodzie RW20001026714649 i typie abiotycznym: PNp – Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w obszarze jednolitych części wód podziemnych o kodzie GW2000055. Wnioskowany obszar leży poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawarte w opinii działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko są działaniami, które wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa i nie zostają przeniesione do treści decyzji.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w obszarze korytarza ekologicznego Dolina Narwi – Puszcza Mielnicka Zachodni. Planowane przedsięwzięcie nie ma wpływu na ciągłość i drożność korytarza z uwagi na bliskie sąsiedztwo zabudowy wsi oraz planowany sposób zagospodarowania terenu w wyniku realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 9,2 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021, dla którego obowiązuje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 (Dz. U. z 2022 r., poz. 251) oraz Zarządzenie nr 22/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26

września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 (DZ. U. Woj. Podl., 2013 r. poz. 3498 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie wpływa na cele ochrony ww. obszaru z uwagi na znaczną odległość dzielącą jego granice od granic obszaru Natura 2000.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 2 stycznia 2026 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uoos informowano Wójta Gminy Boćki i Wójta Gminy Dziadkowice o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.***

***Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.***

***Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).***

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 *uooś*

**Otrzymują:**

1. Krzysztof Niewiarowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*
3. aa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (LS.ZZŚ.4901.341.2025.KPK)
2. Starosta Powiatu Bielskiego

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Adam Bohdan*  
Zastępca Regionalnego Dyrektora  
- Regionalny Konserwator Przyrody  
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>