

Uchwała Nr 10 /2017
Prezydium Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie
z dnia 31 marca 2017 r.

w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia finansowego z funduszy promocji produktów rolno-spożywczych

Na podstawie §5 pkt 7 Zarządzenia Nr 11 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie oraz § 4 pkt 5 Regulaminu funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie, uchwala się co następuje:

§ 1.

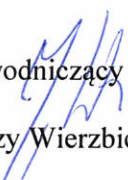
Prezydium Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie zatwierdza Stanowisko w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia finansowego z funduszy promocji produktów rolno-spożywczych, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zatwierdzone stanowisko staje się stanowiskiem Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady

Jerzy Wierzbicki

Stanowisko
Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie
z dnia 31 marca 2017 r.
w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego
szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia finansowego z funduszy promocji
produktów rolno-spożywczych:

1. Należy dokonać zmian w zapisach § 2 pkt 2 lit b w celu zapewnienia ich wewnętrznej zgodności – w przypadku wsparcia, o którym mowa w § 1 pkt 2 ma mieć zastosowanie kilka równoległych, wzajemnie sprzecznych warunków m.in. co do terminów realizacji zadania:

- w pierwszym akapicie okres co najmniej jednego roku, nie dłużej niż 3 lata,
- w drugim akapicie okres nie dłuższy niż 2 lata – nie ma wymogu minimalnego okresu,
- w trzecim akapicie odesłanie do § 3 ust. 2 rozporządzenia MRiRW z 7.07.2016 r. - bez zastrzeżenia, iż dotyczy to zadań realizowanych na podstawie tego rozporządzenia – wobec tego warunki określone w § 3 ust. 2 w/w rozporządzenia będą miały zastosowanie do wszystkich zadań wsparcia określonego w § 1 pkt 2.

2. W § 8 ust. pkt 1 – powinno być doprecyzowane czy konkurencyjna procedura wyboru wymusza konieczność wybrania jednego wykonawcy całości zadania/projektu czy też jest możliwość wyboru, z zastosowaniem konkurencyjnych procedur wyboru, wykonawców działań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym – wówczas będzie można wybrać, jeżeli będzie to uzasadnione w danej sytuacji faktyczno-prawnej, kilku wykonawców realizujących poszczególne działania w ramach danego zadania/projektu.

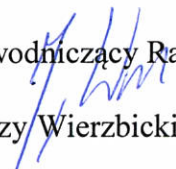
Wnioskuje się o jednoznaczne doprecyzowanie treści przepisu umożliwiającego realizację drugiego wariantu – możliwość (nie oznacza to w praktyce obowiązku) kilku wykonawców

3. Zwracam się o dokonanie zmian w § 9:

1. wnioskuję o utrzymanie dotychczasowego brzmienia przepisu w tym zakresie obowiązującego rozporządzenia MRiRW (tj. o przepisanie całości aktualnie obowiązującego brzmienia przepisu § 9 rozporządzenia MRiRW z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia finansowego z funduszy promocji produktów rolno-spożywczych (Dz.U. 2010.54.327 ze zm.).

Zaproponowana zmiana będzie utrudniona w praktycznej realizacji – konieczność ograniczania zmian każdej pozycji kosztów jedynie do 10% oznacza w praktyce, iż korekta dużej pozycji kosztów o 10% wymusza jednoczesną korektę kilku lub kilkunastu innych pozycji o mniejszej wysokości kosztów (ograniczenie korekty do 10%)

2. w przypadku utrzymania proponowanego nowego brzmienie § 9 wnioskujemy dopisanie rozszerzenia możliwości dokonywania zmian kosztów do wysokości 10% poszczególnych pozycji kosztów dla wszystkich zakresów wsparcia – w tym do wsparcia określonego w § 1 pkt 2.
4. Zwracamy się o zmianę w § 10 ust. 5 pkt 2 - skrócenie terminów wydania decyzji Prezesa Agencji w sprawie wypłaty środków finansowych z tytułu wsparcia, o którym mowa w § 1 pkt 2 do długości terminów aktualnie obowiązujących w tym zakresie tj. w terminie 30 dni. Jeżeli w dotychczas obowiązującym stanie prawnym ARR wydaje decyzje w terminie 30 dni - to nie ma uzasadniana wydłużanie terminu w tym zakresie do 60 dni a w niektórych przypadkach aż do 90 dni.

Przewodniczący Rady

Jerzy Wierzbicki