
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Nauk Społecznych

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Nauk Społecznych

Okres ewaluacji

1.10.2019–11.05.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk

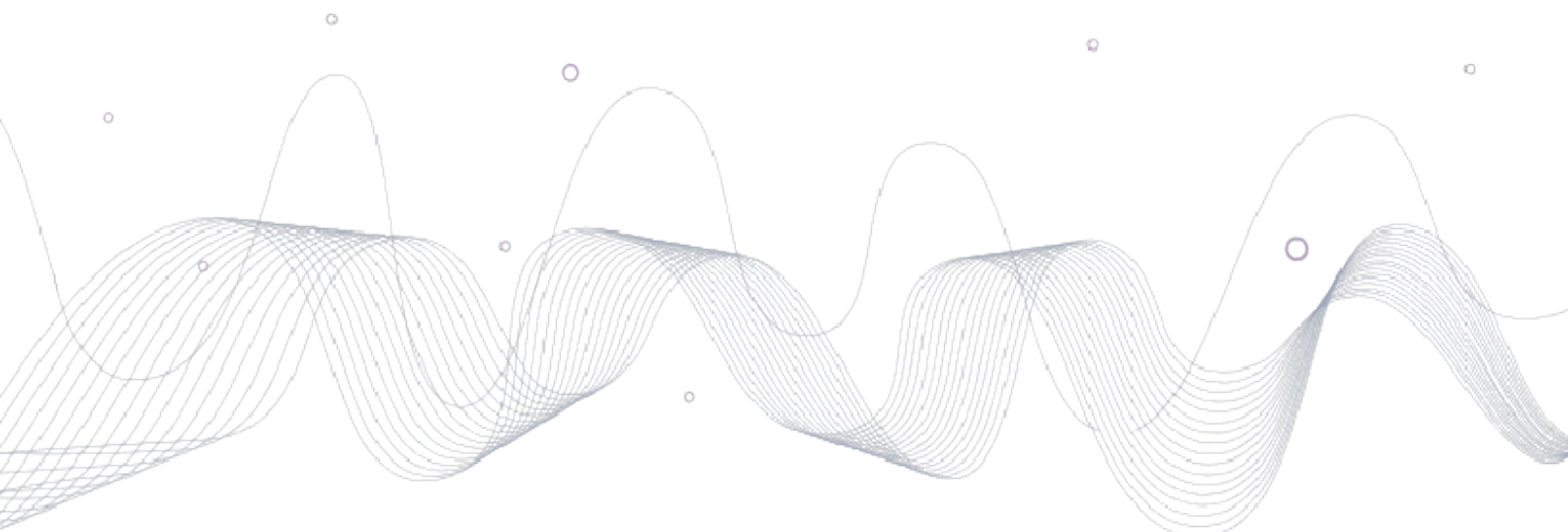
Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk

Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk

Data sporządzenia raportu

4.08.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Adam Czabański

Sekretarz:

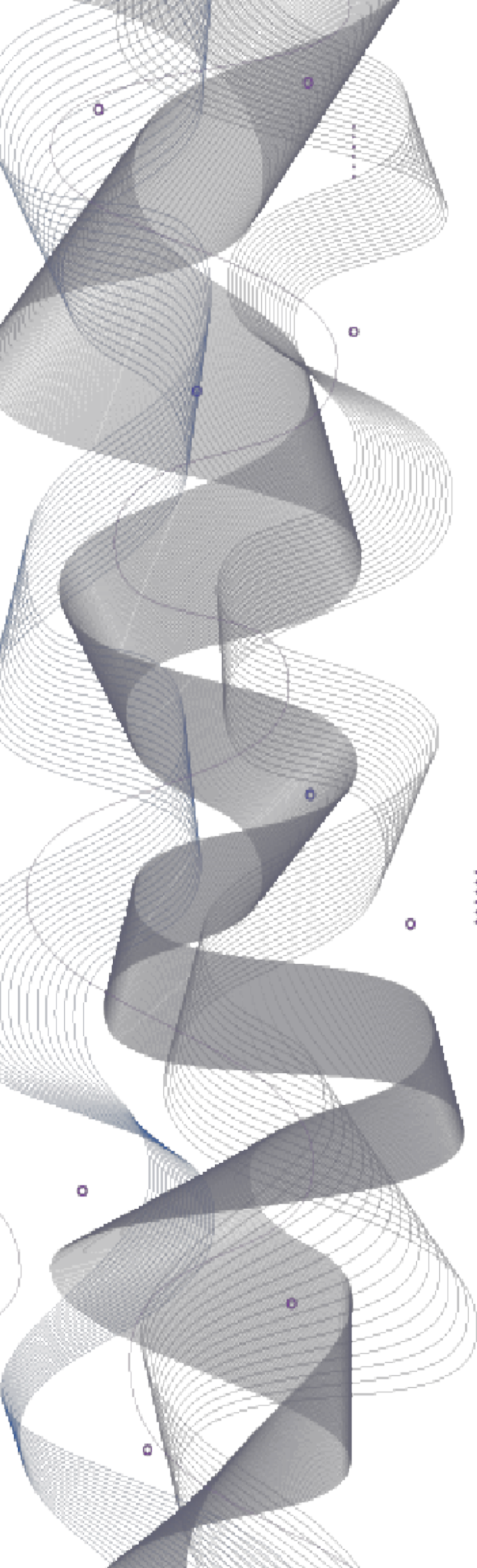
Anna Kola

Członkowie:

Tomasz Jałowiec

Przemysław Mroczkowski

Marcin Moskaiewicz



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	23
VI. Ocena i uzasadnienie	25

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Nauk Społecznych
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk humanistycznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	filozofia (od: 01-01-2018) nauki o polityce i administracji (od: 01-01-2018) nauki socjologiczne (od: 01-01-2018) psychologia (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Program kształcenia w szkole doktorskiej
Liczba osób prowadzących zajęcia	26
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 29.07.2025)	92
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 29.07.2025)	55
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 29.07.2025)	7

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ewaluacja Szkoły Doktorskiej Szkoła Nauk Społecznych Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk została przeprowadzona z inicjatywy Komisji Ewaluacji Nauki w ramach harmonogramu prac na rok 2025.

Wizytacja poprzedzona była dwoma spotkaniami zespołu oceniającego w dniach 12 sierpnia oraz 29 sierpnia 2025. Z inicjatywy Przewodniczącego zespołu oceniającego spotkania odbyły się online i dotyczyły podziału pracy w zespole, merytorycznych kwestii związanych z poszczególnymi kryteriami oceny funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, harmonogramu wizytacji i innych spraw związanych z organizacją wizytacji.

Raport samooceny był dostępny w systemie SED-ok od dnia 4 sierpnia 2025 roku, zatem zespół mógł podzielić się uwagami i wstępnymi ocenami faktów opisanych w dokumencie dostarczonym przez SD.

Wszyscy członkowie zespołu ewaluacji Szkoły Doktorskiej IFiS PAN uczestniczyli w szkoleniach poprzedzających wizytację. W dniu 3 września 2025 odbyło się szkolenie prowadzone przez Zespół ds. Oceny Szkół Doktorskich KEN, natomiast w dniu 4 września 2025 - szkolenie z obsługi systemu SED-ok w celach ewaluacji SD.

Członkowie zespołu oceniającego stosownie wcześniej (do 8 września 2025) opracowali pytania, które zostały przekazane na dwa sposoby – 20 września 2025 zostały umieszczone przez Sekretarz zespołu oceniającego w Systemie SED-ok, a 23 września 2025 w wersji bardziej rozbudowanej m.in. o pytania ogólne dotyczące zasad funkcjonowania SD – drogą mailową do Dyrektor SD oraz Koordynator SD.

Wizytację zaplanowano i odbyło w dniu 8 października 2025 roku. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej ze stosownym wyprzedzeniem. W dniu 17 września 2025 Sekretarz zespołu oceniającego przekazała do Koordynatorki SD propozycję harmonogramu z prośbą o wskazanie osób ze strony SD, które będą uczestniczyć w spotkaniach.

Wizytacja przebiegała wg poniższego programu:

8:30 – 9:00 Spotkanie z Dyrektorem SD i przedstawicielami Instytutów wchodzących w skład SD, w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z prezentacją przez Władze SD w zakresie najistotniejszych problemów dotyczących roli ocenianych dyscyplin w realizacji strategii SD

9:00- 11:00 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny i Administracją SD

11:00-12:00 Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w SD, opiekunami naukowymi i przedstawicielami Rad Naukowych lub ich odpowiedników ocenianych dyscyplin reprezentowanych w SD, w których prowadzone jest kształcenie

12:00 - 12:45 Przerwa dla Zespołu oceniającego

12:45 – 13:30 Ocena Indywidualnych planów badawczych, dokumentacji oceny śródkresowej

13:30 - 15:00 Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów

15:00 – 16:00 Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego

16:00 – 16.30 Spotkanie końcowe z Władzami SD. Przedstawienie przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.

16.30 Zakończenie wizytacji

W spotkaniach, poza Dyrekcją SD oraz Koordynatorką SD, udział wzięli przedstawiciele poszczególnych Instytutów PAN, reprezentujących poszczególne dyscypliny naukowe, w tym

filozofię, reprezentatywna grupa promotorów, doktoranci i doktorantki realizujący kształcenie w Szkole Doktorskiej oraz przedstawiciele Samorządu Doktoranckiego.

W trakcie wizytacji ustalono, że mogą pojawić się dodatkowe pytania dotyczące poszczególnych kryteriów i zostaną one przesłane pocztą mailową. Listę próśb o dokumenty oraz pytania przesłano w dniu 16 października 2025 do Dyrektora SD oraz Koordynatorki SD.

Raport z ewaluacji opracowano na podstawie danych zebranych podczas całego procesu wizytacji, tj. informacji dostępnych w raporcie samooceny, ustnych i pisemnych odpowiedzi na pytania członków zespołu, danych pochodzących ze strony internetowej Szkoły Doktorskiej i poszczególnych Instytutów prowadzących SD, dokumentacji dostępnych w trakcie wizytacji (Indywidualnych planów badawczych, dokumentacji oceny śródkresowej).

Wizytacja przebiegła w dobrej atmosferze, praca skupiona była na analizie funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, jej celów, problemów, wyzwań. Każde z zaplanowanych spotkań się odbyło, uczestniczyły w nich wskazane przez SD osoby. Spotkania miały miejsce w Sali o charakterze konferencyjnym, w której zespół oceniający dokonywał także oceny dokumentacji dostępnej na miejscu. Dyrektor i koordynator SD pozostawali do dyspozycji zespołu oceniającego przez cały okres trwania wizytacji.

Wizytacja zakończyła się spotkaniami podsumowującymi – w pierwszej kolejności członków zespołu oceniającego, a następnie – zespołu oceniającego z Dyrektorem SD, Koordynatorem SD oraz przedstawicielami Instytutów PAN, wchodzących w skład SD. Przewodniczący sformułował wstępne konkluzje dotyczące ewaluacji SD oraz podziękował w imieniu swoim i wszystkich członków zespołu za sprawę i życzliwą współpracę ze strony Władz SD. Spotkanie zakończyło się przekazaniem kolejnych kroków w procedurze ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej IFiS PAN przez Przewodniczącego zespołu oceniającego.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

W Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych, prowadzonej przez IFIS PAN funkcjonuje Samorząd Doktorantów. Jak wynika z przedstawionego raportu samooceny oraz danych uzyskanych podczas wizytacji, współpraca pomiędzy Samorządem a Dyrekcją przebiega w sposób właściwy. Doktoranci i doktorantki są uwzględniani w procesach współdecydowania o istotnych kwestiach związanych z organizacją i przebiegiem kształcenia, a ich głos realnie brany jest pod uwagę przy podejmowaniu decyzji. Dyrekcja Szkoły Doktorskiej współpracuje z Samorządem Doktorantów w celu integracji środowiska akademickiego Szkoły Doktorskiej i Instytutów PAN, które ją współtworzą. Działanie takie sprzyja rozwojowi akademickiemu i nawiązywaniu wewnątrzinstytutowych, interdyscyplinarnych współprac badawczych. Na silną i aktywną rolę Samorządu wskazuje również treść par. 8 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, zgodnie z którym Samorząd ma prawo wyrażania opinii we wszystkich sprawach dotyczących doktorantów, a obowiązkiem Dyrekcji Szkoły Doktorskiej jest uwzględnianie tych opinii w podejmowanych decyzjach. Przedstawiciele delegowani przez Samorząd Doktorantów uczestniczą w pracach Rady Szkoły Doktorskiej (od 2021 roku), a w następnym procesie rekrutacji będą – zgodnie z deklaracją Dyrekcji SD - również włączeni w charakterze obserwatorów do prac komisji rekrutacyjnych. Pewnym wyzwaniem, na które zwrócili uwagę Samorząd Doktorantów oraz doktoranci i doktorantki, jest kwestia niedostatecznej wysokości stypendium doktoranckiego, co jest związane z ogólnokrajowymi uwarunkowaniami prowadzenia działalności naukowej. Samorząd Doktorantów wskazuje na fakt, że niepowodzenie w tym obszarze ogranicza ich poczucie sprawczości, a także zniechęca doktorantki i doktorantów do włączenia się w działalność samorządową.

Aktualnie Samorząd Doktorantów nie dysponuje żadnymi środkami finansowymi na swoją działalność, co powiązane jest z sytuacją finansową szkoły. Kwestia ta wymaga pewnych rozwiązań i działań. Zapewnienie środków finansowych na działalność samorządu jest obowiązkiem podmiotów prowadzących szkołę doktorską (art. 110 ust. 9 w związku z art. 215 ust. 2 ustawy PSWiN), a wysokość tych środków powinna pozwalać przynajmniej na udział w zjazdach i innych wydarzeniach Krajowej Reprezentacji Doktorantów czy Porozumienia Doktorantów Instytutów PAN.

Szkoła Doktorska przedstawiła dokumenty potwierdzające udział Samorządu Doktorantów w procedurze nowelizacji przepisów Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Biorąc pod uwagę, że uzgodnienie treści regulaminu czy zaopiniowanie programu kształcenia jest wymogiem ustawowym, warto zadbać o archiwizowanie dokumentów potwierdzających uzgodnienie lub uzyskanie stosownej opinii.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Zestaw efektów uczenia się sformułowany dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej NS PAN jest adekwatny - zawiera wszystkie efekty przewidziane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W programie kształcenia zdefiniowano efekty uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w sposób umożliwiający ich mierzalność i weryfikowalność. Przyjęte efekty uczenia się odnoszą się bezpośrednio do dyscyplin naukowych, w których doktorant może uzyskać stopień naukowy.
Indywidualne plany badawcze (IPB) zostały opracowane zgodnie z wymogami ustawy (art. 202 ustawy PSWiN) oraz są spójne z zapisami Regulaminu SD. Nie mniej jednak ich szczegółowa analiza wskazuje, że występuje duża rozbieżność w szczegółowości opracowania harmonogramów realizacji poszczególnych przedsięwzięć badawczych ukierunkowanych na osiągnięcie efektów uczenia się. Konstrukcja IPB umożliwia rozwiązywanie problemów badawczych, które zostały określone w ramach rozprawy doktorskiej oraz gwarantują osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla kwalifikacji poziomu 8 PRK. Spełniony został także wymóg obecności w IPB działań z zakresu popularyzacji nauki, przedsiębiorczości i zaangażowania na rzecz społeczeństwa. Ocenic pozytywnie należy także wskazane w IPB aktywności publicystyczne oraz efekty współpracy doktoranta z promotorem. Na wysokim poziomie jest z pewnością umiędzynarodowienie prowadzonych badań oraz mobilność akademicka doktorantów. Osiągnięcia doktorantów, takie jak granty NCN Preludium we wszystkich dyscyplinach, publikacje (np. *Ecological Economics*, *Social Indicators Research*, *Social Science & Medicine*), wystąpienia konferencyjne (np. Międzynarodowe Stowarzyszenie Nauk Politycznych – IPSA) oraz nagrody (np. Fulbright Junior Research) potwierdzają jednoznacznie adekwatność programu studiów i IPB dla osiągania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Program Studiów oraz Podręcznik Doktoranta określają kursy teoretyczne i metodyczne, opcjonalne formy kształcenia (np. szkoły letnie) oraz obowiązkowy czteroletni udział w zespołach badawczych, który pełni funkcję stażu.
Sposób realizacji programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych jest właściwy. Program kształcenia i IPB są realizowane w czteroletnim cyklu w etapach określonych w *Podręczniku Doktoranta*. Ponadto program kształcenia jest poddawany regularnej weryfikacji pod kątem oceny efektywności realizowanych przedsięwzięć dydaktycznych oraz aktualności przekazywanych treści. Podejmowane są również działania zmierzające do zwiększenia innowacyjności kształcenia doktoranckiego obejmujące wdrażanie nowoczesnych metod nauczania.
Realizacja przedsięwzięć we współpracy między instytutowej w zakresie oferowanych dyscyplin naukowych gwarantuje interdyscyplinarność funkcjonowania SD NS PAN. Wsparcie naukowe, w tym wypracowane relacje pomiędzy doktorantami a promotorami, zapewnia realną pomoc w realizacji przedsięwzięć badawczych oraz umożliwia bieżące monitorowanie osiągania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Jako słabą stronę w ewaluowanym obszarze można wskazać kwestie niewystarczającego finansowania, które nie umożliwią rozwoju prowadzonych prac badawczych w szczególności we współpracy z renomowanymi ośrodkami zagranicznymi. Jako pozytyw natomiast należy wskazać włączanie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w proces doskonalenia kształcenia i ich udział w tworzeniu nowej oferty zajęć i sposobów kształcenia, co prowadzi do wniosku, że proces doskonalenia

programu kształcenia przybiera coraz bardziej zaawansowane i usystematyzowane formy.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej odbywa się na każdym etapie kształcenia, tj. na etapie: kursu, konkretnych zajęć, semestru, roku, oceny śródkresowej i zakończenia procesu kształcenia. Obejmuje efekty wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a zasady weryfikacji są dostępne i jednoznaczne.

Po zakończeniu zajęć przewidzianych programem kształcenia uczestnicy posiadają oczekiwane kwalifikacje w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a kwalifikacji pełnych 8 PRK potwierdza ostatecznie dyplom doktorski.

Transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się oraz jej doskonalenia nie budzi zastrzeżeń. Proces ten jest realizowany zgodnie z zapisami zawartymi w następujących dokumentach: *Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla poziomu 8 PRK* oraz *Załącznik 1 do Programu kształcenia*. Dokumenty te funkcjonują w ramach *Regulaminu studiów* i *Programu kształcenia*, a ich uzupełnieniem są: corocznie aktualizowany *Podręcznik doktoranta* oraz ustandaryzowane sylabusy kursów. Dokumenty są dostępne na zgodnej ze standardem WCAG stronie internetowej.

Weryfikacja efektów uczenia się w SD jest systematyczna i wieloaspektowa. Obejmuje różne elementy rozwoju naukowego, badawczego, dydaktycznego i społecznego doktorantów i ma wymiar formalny oraz nieformalny. W ramach oceny formalnej realizowana jest weryfikacja wszystkich obowiązkowych aspektów kształcenia oraz działań fakultatywnych w odniesieniu do efektów zgodnych z 8 PRK. Wymiar nieformalny koncentruje się na bieżącej obserwacji pracy badawczej w relacji promotor-doktorant.

Na podkreślenie zasługuje fakt dodatkowej weryfikacji efektów 8 PRK w ramach mobilności międzynarodowych finansowanych przez NAWA PROM. Komisje powoływane przez dyrektora SD (z zachowaniem reprezentacji dyscypliny, płci, udziałem eksperta SD ds. wymiany akademickiej), oceniają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne doktorantów poprzez usystematyzowane porównanie dokumentacji przed mobilnością i po mobilności. Ponadto docenić należy zwiększenie od 2022 roku udziału przedstawicieli międzynarodowego środowiska naukowego w pracach komisji ewaluacyjnych (wewnętrznych i śródkresowych). Przełożyło się to bezpośrednio na poprawę przejrzystości i wiarygodności standardów weryfikacji osiągania efektów zgodnych z 8 PRK oraz poprawiło ich porównywalność z uznanymi praktykami międzynarodowymi. Procedura została zapoczątkowana w ramach grantu NAWA STER i jest kontynuowana oraz rozwijana po jego zakończeniu.

Kluczowym momentem weryfikacji efektów uczenia się jest ocena śródkresowa dokonywana zgodnie z wymogami ustawowymi w połowie okresu studiów doktoranckich oraz przeprowadzane corocznie dla roczników 1–3 oceny wewnętrzne, które realizowane są przez komisje powoływane przez Dyrektorów Instytutów. Pracownicy naukowcy, prowadzący badania naukowe i posiadający dorobek w ocenianych dyscyplinach, często z udziałem badaczy zagranicznych, oceniają postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz rozwój zawodowy doktoranta w oparciu o projekt artykułu, propozycję rozprawy, zaliczenia kursów, udział w konferencjach, aktywność grantową, opinię promotora. Każda ocena kończy się *Raportem konsensusowym*, który jest udostępniany doktorantowi i promotorowi w celu wspierania dalszego rozwoju i zapewnienia przejrzystości.

W konsekwencji przyjętych rozwiązań weryfikacyjnych zagwarantowano doktorantom zdobycie wiedzy teoretycznej, w tym w szczególności koncepcji i odkryć, które są kluczowe dla dyscypliny i prowadzonych przez doktoranta badań naukowych; umiejętności, dzięki którym doktoranci uczą się samodzielnie projektować i prowadzić badania, formułować problemy badawcze, dobierać odpowiednie metody badawcze, analizować dane i interpretować wyniki

swoich badań; kompetencji społecznych w postaci umiejętności pracy w zespołach badawczych, zarządzania projektami, komunikowania wyników badań na konferencjach i w publikacjach naukowych.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Aktywność naukowa i dorobek kadry są adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia.

Wykazane osiągnięcia naukowe i dydaktyczne osób biorących udział w kształceniu oraz opiece naukowej nad doktorantami pozwalają uznać, że są to osoby o bardzo dobrych, niekiedy wręcz wybitnych osiągnięciach dydaktycznych i charakteryzują się rozległym doświadczeniem dydaktycznym. Na uwagę zasługują klarowne kryteria doboru pracowników prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej. Obecnie wdrażane są konkursy sylabusów we wszystkich instytutach składających się na Szkołę Doktorską. Przyświecają tym działaniom trzy cele: doskonałość, sprawiedliwość i równowaga płci oraz rozwój kadry dydaktycznej. Pracownicy naukowcy prowadzący zajęcia w SD dobierani są adekwatnie z profilem prowadzonych badań.

Szkoła Doktorska korzysta nie tylko z pracowników zatrudnionych w IFIS, IP, IPS PAN, ale współpracuje też z wybitnymi specjalistami, także zagranicznymi. Możliwość regularnej współpracy z czołowymi naukowcami reprezentującymi znaczące ośrodki naukowe z całego świata, jest z pewnością korzystna dla doktorantów. Szkoła Doktorska udowadnia w ten sposób, że jest świadoma unikalnych potrzeb edukacyjnych doktorantów.

Należy stwierdzić wysoką jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego kadry SD, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego. Rozwój zawodowy w obszarze kompetencji dydaktycznych i promotorskich następuje zarówno z własnej inicjatywy (np. udział kadry w międzynarodowych konsorcjach, stypendiach, grantach, zaangażowaniu obywatelskim, współtworzenie i realizacja programów dydaktycznych z uczelniami zagranicznymi, wspieranie młodszych naukowców przez doświadczonych poprzez współprowadzenie zajęć, współpromotorstwo i wspólne publikacje), jak i jest wspierany instytucjonalnie poprzez wspieranie międzynarodowe, inkluzywność w nauczaniu i doskonałości promotorskiej (Erasmus+, NAWA PROM). Szkoła Doktorska rozwija relacje akademickie poprzez granty (np. NAWA STER) wspierające wspólne nauczanie, promotorstwo i badania z partnerami z Europy i USA. Kompetencje dydaktyczne i promotorskie kadry pracowników naukowych SD wspierane są przez liczne szkolenia (np. szkolenia międzykulturowe i wsparcie dla promotorów studentów zagranicznych, szkolenia z etyki – antydyskryminacyjne i antymobingowe).

Dokumentacja Szkoły Doktorskiej nie wskazuje na istnienie istotnych konfliktów. Raportowane nieliczne przypadki zmian promotorstwa w czasie trwania kształcenia wynikały z okoliczności niezależnych, nie zaś z powodu niskich kwalifikacji kadry pracowników naukowych będących promotorami.

Szkoła Doktorska w roku 2025 wprowadziła wielopoziomowy system oceny kadry naukowej (system oceny wzajemnej: przegląd sylabusów, obserwacja zajęć, omawianie dobrych praktyk oraz ocena studentów wszystkich kursów od początku istnienia SD). Ocena kwalifikacji kadry jest rzetelna i możliwie zobiektywizowana. Ma charakter ciągły a w procesie tym uczestniczy Komisja ds. Jakości Kształcenia z ekspertami zewnętrznymi, Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej, dyrektor, recenzenci oraz doktoranci. System oceny zapewnia zgodność z wymaganiami PRK 8 i pozwala identyfikować obszary wymagające poprawy.

Przeprowadzona analiza udostępnionych przez Szkołę Doktorską dokumentów, jak i rozmów z władzami, kadrami naukowymi i z samymi doktorantami przeprowadzonymi podczas wizytacji, pozwalają pozytywnie i wysoko ocenić kryterium 3 (Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej).

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej ma formę otwartego konkursu, a jakość i dostępność informacji oraz aktów prawa wewnętrznego, dotyczących procesu rekrutacji nie budzi wątpliwości. Konkurs przeprowadzany jest przez komisje rekrutacyjne powoływane oddzielnie dla każdej dyscypliny naukowej i Instytutu PAN przez Dyrektora odpowiedniego Instytutu współtworzącego Szkołę Doktorską. Rada Szkoły Doktorskiej określa *Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej*. Proces rekrutacji jest przystępny dla cudzoziemców i sprzyja przyjmowaniu kandydatów o wysokim potencjale badawczym. Szkoła podejmuje także działania w zakresie promocji kształcenia w szkole doktorskiej, mając na celu pozyskanie najlepszych kandydatów. Szkołę doktorską cechują dostępność, jednoznaczność i otwarty charakter zasad rekrutacji oraz terminowość publikacji tych zasad. Rekrutacja do szkoły doktorskiej jest dwuetapowa i odbywa się zasadniczo w formie zdalnej. Wnioski o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej składa się drogą elektroniczną.

Sposób weryfikacji predyspozycji kandydatów do szkoły doktorskiej do prowadzenia działalności naukowej jest poprawny i przejrzysty. W pierwszym etapie kandydaci składają wniosek o przyjęcie wraz z życiorysem naukowym, pracą magisterską lub wybraną indywidualną pracą naukową, kopią dyplomu, transkryptem ocen. Kandydaci przedkładają również zwięzły opis planowanych badań. Kandydaci mogą przedstawić listy polecające (co najwyżej dwa) od promotora pracy magisterskiej albo innej osoby, która zna dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata.

Na pierwszym etapie komisja ocenia przedłożone przez kandydata dokumenty oraz analizuje to, w jaki sposób planowane badania, wpisują się w profil badawczy odpowiedniego Instytutu PAN. Na pierwszym etapie kandydaci mogą uzyskać do 70% ogółu punktów w procesie rekrutacyjnym.

Na drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa - zazwyczaj w formie zdalnej za pośrednictwem komunikatora, co sprzyja inkluzywności tego procesu. Pozwala to bowiem na rekrutację osób z zagranicy, także z innych stref czasowych. Z rozmowy kandydata może uzyskać maksymalnie 30% sumy punktów w postępowaniu rekrutacyjnym.

Liczba miejsc dla kandydatów w ramach poszczególnych dyscyplin jest relatywnie niewielka, co wynika przede wszystkim z ograniczeń finansowych, z jakimi mierzą się Instytuty współprowadzące Szkołę. Dodatkowe miejsca oferowane są w związku z realizowanymi w poszczególnych Instytutach projektami finansowanymi ze środków zewnętrznych, które przewidują udział doktorantów oraz środki na sfinansowanie ich stypendium doktoranckiego. Pomimo niewielkiej liczby miejsc rekrutacja do SNS cieszy się dużym zainteresowaniem - przykładowo w roku akademickim 2025/2026 o przyjęcie na 13 miejsc w Szkole (we wszystkich dyscyplinach) ubiegało się 35 kandydatów.

Szkoła Doktorska stawia kandydatom wyższe wymagania, niż wynikają z ustawy PSWiN (w postaci udokumentowanej znajomości języka angielskiego), co należy ocenić jako sprzyjające wysokiej jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Wymóg ten jest również uzasadniony, biorąc pod uwagę udział w międzynarodowym środowisku naukowym i to, że kształcenie w szkole odbywa się w języku angielskim.

Szkoła doktorska w procesie rekrutacji uwzględnia potrzeby kandydatów z niepełnosprawnościami, np. umożliwiając przeprowadzenie dłuższej rozmowy kwalifikacyjnej. Należy ocenić to jednoznacznie pozytywnie z punktu widzenia kryteriów ewaluacji.

Należy wskazać na wysoką rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu doskonalenia procesu rekrutacji. Szkoła doktorska dokonuje ewaluacji wewnętrznej procesu rekrutacji. Jako przykład zmiany, która ma zostać wdrożona w wyniku tejże ewaluacji jest

wprowadzenie do komisji rekrutacyjnych doktoranta w roli obserwatora (zmiana ta ma zostać wprowadzona w rekrutacji prowadzonej w roku 2026).

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Szkoła Doktorska przykładła dużą wagę do zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej. Obejmuje to zarówno dbałość o zapewnienie adekwatnego poziomu opieki promotorskiej, jak również włączania doktorantek i doktorantów w życie Instytutów odpowiedzialnych za ich kształcenie.

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora lub promotorów są uregulowane w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Osoba pełniąca funkcję promotora wyznaczana jest w terminie wynikającym z przepisów ustawy PSWiN, tj. w ciągu trzech miesięcy od momentu rozpoczęcia kształcenia w SD. Promotorów wyznaczają Rady Naukowe Instytutów PAN w odniesieniu do doktorantek i doktorantów odbywających kształcenie w ramach konkretnej dyscypliny. Rada SD proponuje promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego) biorąc pod uwagę preferencje doktoranta i rekomendacje komisji rekrutacyjnej (par. 11 ust. 1 Regulaminu).

Około 30% doktorantek i doktorantów przygotowuje swoje rozprawy doktorskie we współpracy z więcej niż jednym promotorem. W dużej mierze drudzy promotorzy lub promotorzy pomocniczy są na stałe zatrudnieni w zagranicznych ośrodkach akademickich. Praktyka ta zdecydowanie zasługuje na uznanie.

Szkoła doktorska opracowała sposoby zapewniania doktorantom wysokiej jakości współpracy z promotorem, w tym sposoby rozwiązywania konfliktów oraz zmiany promotora. SD umożliwia zmianę promotora (par. 11 ust. 6 Regulaminu) i w praktyce instytucja ta jest stosowana - zgodnie z raportem samooceny z takiej opcji skorzystano w siedmiu przypadkach.

We współpracy promotorskiej zobowiązania nałożone są zarówno na promotora, jak i na doktoranta. Obowiązkiem stron są regularne spotkania - nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. Ponadto zadaniami promotora jest m.in. wspieranie doktoranta w aplikowaniu o środki zewnętrzne na badania oraz włączanie w życie instytutu/grupy badawczej. Szkoła Doktorska dokonuje weryfikacji wykonywania tych obowiązków przy okazji punktów oceny rocznej i oceny śródkresowej.

Szkoła opracowała i wdrożyła zasady i sposoby weryfikacji i oceny pracy promotorów i wsparcia ze strony SD. W roku 2025 szkoła doktorska przeprowadziła anonimową ankietę oceny pracy promotora. Wyniki ankiety wskazują na wysoki poziom satysfakcji z współpracy doktorantów z promotorami oraz rozwijają pewne obszary do dalszego monitorowania i rozwoju. Z wyjaśnień przedłożonych w toku wizytacji wynika, że szkoła doktorska planuje podjęcie działań w celu rozwoju umiejętności promotorskich. Wdrożenie tego rodzaju działań jest pożądane.

Szkoła doktorska określiła w *Podręczniku doktoranta* procedurę rozwiązywania sytuacji konfliktowych, odnoszącą się do relacji promotor-doktorant, co należy uznać za dobrą praktykę w zakresie dbania o jakość współpracy promotorskiej.

Szkoła Doktorska zapewnia doktorantom warunki i adekwatne wsparcie sprzyjające uczeniu się i rozwojowi, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami i doktorantom będącym rodzicami. Doktoranci otrzymują wsparcie w realizacji programu kształcenia, realizacji indywidualnych planów badawczych oraz w przygotowywaniu rozpraw doktorskich.

Stopień włączenia wybitnych specjalistów spoza SD w kształcenie jest wyróżniający i godny naśladowania w innych szkołach doktorskich. W SD przyjęto model kształcenia *Learning-through-Research*. Elementem opieki naukowej nad doktorantem jest włączanie go w życie grupy badawczej, które stanowi element kształcenia w SNS. Działania podejmowane w tym zakresie przez Szkołę Doktorską oraz instytuty ją współtworzące należy ocenić jako będące na

bardzo wysokim poziomie, biorąc pod uwagę ograniczone zasoby (zwłaszcza środki finansowe), którymi dysponują podmioty współprowadzące szkołę doktorską. Wysoko oceniana przez doktorantów jest także jakość opieki administracyjnej, zapewnianej przez szkołę doktorską, niekiedy jednak informacje (dotyczące np. możliwości uzyskania wsparcia finansowego na mobilność międzynarodową) przekazywane są ze zbyt małym wyprzedzeniem w stosunku do terminu składania zgłoszeń.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia. Podstawą przeprowadzenia oceny są dokumenty przedstawione przez doktoranta oraz opinia sporządzona przez promotora. Zgodnie z Regulaminem SD nie przeprowadza się rozmowy z doktorantem.

Warunki przeprowadzenia oceny śródkresowej są spójne z aktualnym stanem prawnym.

Przepisy Regulaminu oraz innych dokumentów opisujących przebieg tej oceny w Szkole Nauk Społecznych (zarządzenie Dyrektora SNS, *Podręcznik doktoranta*) wskazują, że ocenie podlega wyłącznie realizacja IPB. Jednak przegląd protokołów oceny szkoły doktorskiej wskazuje, że w jej toku dochodzi do weryfikacji nie tylko stopnia realizacji IPB, lecz także innych aspektów - zarówno odnoszących się do indywidualnego programu studiów, jak i samej treści IPB. Pewną trudnością może być to, że - jak wskazuje Szkoła - ocena roczna (tj. dotycząca realizacji IPS) przeprowadzana jest przez tę samą komisję co ocena śródkresowa, a co w konsekwencji może prowadzić do zacierania granicy pomiędzy oceną śródkresową a oceną roczną.

Wątpliwości budzi sposób uregulowania zasad przeprowadzania oceny śródkresowej w prawie wewnętrznym szkoły doktorskiej. Sposób przeprowadzania oceny powinien bowiem zostać w sposób wyczerpujący uregulowany w przepisach regulaminu szkoły doktorskiej (zob. art. 205 ust. 1 pkt 3 PSWiN), który to z kolei regulamin podlega uzgodnieniu z Samorządem Doktorantów (art. 205 ust. 3 zdanie pierwsze PSWiN). Aktualnie szczegółowe zasady przeprowadzenia tejże oceny zostały określone w zarządzeniu Dyrektora SD, które w przeważającym zakresie powielają odnośne postanowienia regulaminu szkoły doktorskiej (par. 13 Regulaminu). Mimo wszystko stanowi to istotne uchybienie formalne, które - w przypadku wydania decyzji o skreśleniu z listy doktorantów w związku z negatywnym wynikiem oceny śródkresowej - może skutkować jej uchyleniem w toku kontroli przez sąd administracyjny. Powyższe znalazło także odzwierciedlenie w raporcie samooceny, bowiem szkoła zadeklarowała plany uszczegółowienia treści par. 13 Regulaminu Szkoły, odnoszącego się do zasad przeprowadzania oceny śródkresowej.

Uwagę zespołu oceniającego zwrócił również sposób doboru komisji oceny śródkresowej.

Skład komisji jest zgodny z wymogami ustawy PSWiN. Jednak skład komisji powoływanych do przeprowadzenia oceny śródkresowej kolejnych roczników doktorantów jest taki sam lub bardzo zbliżony. Co więcej, w przypadku komisji powoływanych dla dyscyplin filozofia i socjologia dwie osoby, powoływane spośród pracowników IFiS PAN były wspólne dla obu komisji, a skład tych komisji różniła osoba powołana spoza IFiS PAN. Biorąc pod uwagę kameralny charakter szkoły rekomendowane jest takie kształtowanie składu osobowego komisji ds. oceny śródkresowej, aby w możliwie dużym stopniu odpowiadały one tematyce badań zapisanych w IPB. Nie oznacza to jednak obowiązku indywidualizacji składu komisji w odniesieniu do każdego pojedynczego doktoranta czy doktorantki.

Warto wyróżnić - jako dobrą praktykę - możliwość udziału przedstawiciela samorządu doktorantów w ocenie śródkresowej jako obserwatora.

Ponadto dobrą praktyką jest to, że komisja oceny śródkresowej może - niejako przy okazji przeprowadzenia tejże oceny - sporządzić rekomendacje w odniesieniu do ewentualnych niezbędnych zmian indywidualnego planu badawczego, co ma stanowić formę wsparcia badań prowadzonych przez doktoranta.

Proces doskonalenia oceny śródkresowej nie zawsze jest prowadzony w sposób rzetelny.

Zwraca się m.in. uwagę na konieczność zapewnienia jawności wyników oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem poprzez np. ich publikację na stronie internetowej szkoły doktorskiej lub w BIP.

- **Umiędzynarodowienie:**

Stopień umiędzynarodowienia kadry Szkoły Doktorskiej jest na niezwykle wysokim, wyróżniającym poziomie. Działalność SD stanowi modelowy przykład wysokiego, wręcz wzorcowego, poziomu umiędzynarodowienia polskiej jednostki, patrząc z perspektywy wszystkich kryteriów, tzn. obecności kadry międzynarodowej, doktorantów obcokrajowców, używania języków obcych w procesie kształcenia i komunikacji, publikowania rezultatów w kanałach naukowych międzynarodowych, jak również mobilności stażowej i konferencyjnej do najlepszych jednostek poza granicami Polski.

Sposoby zwiększania rozpoznawalności Szkoły Doktorskiej za granicą i ich skuteczność należy uznać za właściwe. SD współpracuje z instytucjami z Afryki, Azji, Australii, Europy i Ameryki Północnej. SD zrealizowała ponad 100 mobilności, w tym nie tylko w sensie formalnym (krótkie wyjazdy) ale także długofalowych wyjazdów badawczych, które przynoszą realne konsekwencje w postaci współpracy naukowej i wyników badań. Zdecydowana większość doktorantów odbyła co najmniej jeden wyjazd. Sprzyjają temu wewnętrzne granty mobilnościowe na szkoły letnie oraz dłuższe pobyty badawcze (powyżej jednego miesiąca, a także wielomiesięczne), finansowane ze środków NAWA oraz Erasmus+. Dowodem na sukces mobilnościowy jest pozyskiwanie zewnętrznych środków, w tym m.in. Nawa Bekker, bezpośrednio z uczelni zagranicznych a także prestiżowych programów międzynarodowych (Fulbright), co udało się kilkunastu doktorantom. Kilku zdobyło także granty NCN Preludium finansujące także mobilność konferencyjną i stażową. Pewnym problemem może być brak zestandaryzowania pomiędzy dyscyplinami obecnymi w szkole w kontekście współpracy międzynarodowej (już na poziomie IPB). Brakuje też środków na dodatkowe wsparcie na wyjazdy zagraniczne, pomimo licznych sukcesów doktorantów u grantodawców zewnętrznych, w tym zagranicznych, ale problem ten nie wynika ze specyfiki SD tylko systemu nauki w Polsce. Wewnętrzne terminy składania wniosków o wyjazdy mogłyby być bardziej elastyczne. Kadra jest silnie umiędzynarodowiona: ponad 30 naukowców z zagranicy współtworzyło program, pełniło rolę współpromotorów, doradców i recenzentów. Nauczyciele akademicki prowadzą lub uczestniczą w licznych i ambitnych projektach europejskich.

Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia i działalności naukowej są wyróżniające. Umiędzynarodowienie jest wpisane w strukturę programu kształcenia (pełne nauczanie po angielsku, wymogi międzynarodowej współpracy, publikacji w międzynarodowych czasopiśmie, mobilności – jako elementy podlegające ocenie). Całość komunikacji odbywa się w języku angielskim. Proces kształcenia uwzględniania potrzeby doktorantów będących cudzoziemcami, choć rekomenduje się wprowadzenie zajęć z języka polskiego jako obcego dla osób z zagranicy, by wzmocnić inkluzywność procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

SD ma przejrzysty i ambitny program kształcenia, którego struktura i forma umożliwia terminowość kończenia kształcenia w szkole doktorskiej zgodnie z programem kształcenia. W strukturę kształcenia wpisane jest umiędzynarodowienie (pełne nauczanie po angielsku, wymogi międzynarodowej współpracy, publikacji w międzynarodowych czasopismach, mobilności – jako elementy podlegające ocenie).

Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w sposób skuteczny, przy czym za skuteczność rozumie się odsetek osób kończących kształcenie ze stopniem doktora. W okresie funkcjonowania szkoły do 31.07. 2025 r. kształcenie ukończyło 15 doktorantów, które złożyły wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia w IFiS lub IP, przy czym 2 doktorantów uzyskało w systemie POLON status osoby bez recenzji rozprawy. Na dzień 31 lipca odsetek osób, które uzyskały stopień naukowy doktora wynosił 67% (10 z 15).

Należy wysoko ocenić poziom osiągnięć naukowych lub artystycznych doktorantów, w szczególności mających związek z aktywnością naukową określoną w indywidualnym planie badawczym. Kształcenie opiera się na uznanych międzynarodowych modelach edukacji doktorskiej podkreślających znaczenie doskonałości naukowej, które zostały przełożone na konkretne praktyki instytucjonalne. Kształcenie obejmuje nie tylko typowe zajęcia akademickie, ale także szkoły letnie, międzysektorowe staże w NGOs lub innych instytucjach oraz silną współpracę z ośrodkami z zagranicy. Uczestnictwo w pracach przynajmniej jednego zespołu badawczego w jednym z instytutów tworzących SD jest obowiązkowe, co sprzyja nauce poprzez praktykę.

Samorząd Doktorantów jest zaangażowany w proces realizacji procesu kształcenia w szkole, a doktoranci włączani do zespołów badawczych w ramach programu studiów. Prowadzona jest bieżąca ocena postępów doktorantów poprzez coroczne wewnętrzne ewaluacje jak również ewaluacja SD przez doktorantów. Najlepszym dowodem na skuteczność procesu kształcenia w SD są dokonania doktorantów, zarówno publikacyjne, jak i mobilnościowe. Ma miejsce monitoring karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej, i osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej. Monitorowanie ścieżek kariery odbywa się na bieżąco m.in. za pośrednictwem platformy www.gssr.edu.pl/alumni. Jak wskazano w raporcie samooceny SD, absolwenci pracują obecnie m.in. w: Szpitalu Uniwersyteckim w Heidelbergu, University College Dublin, GESIS, Instytucie Maxa Plancka, IFiS i IP, międzynarodowych projektach doradczych (np. United Cities and Local Governments). Wnioski z monitoringu karier po ukończeniu kształcenia uwzględnia się przy opracowywaniu programu studiów i kompetencji transferowalnych. Monitoruje się także inne wskaźniki jakości kształcenia, tj. jakość promotorstwa, która jest bardzo wysoka. Kadre stanowią czołowi badawcze w swoich dziedzinach, także w kontekście międzynarodowym – co przekłada się na bardzo wysoką jakość kształcenia.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Szkoła Nauk Społecznych PAN działa od 32 lat, przy czym w 2019 jej struktura została przekształcona w GSSR i na mocy umowy, przedstawionej zespołowi oceniającemu, prowadzona jest przez trzy Instytuty: Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Instytut Psychologii PAN i Instytut Studiów Politycznych PAN. Instytuty podpisały umowę o wspólnym prowadzeniu Szkoły Doktorskiej. W roku akademickim 2025/2026 kształcenie odbywa się w dyscyplinach: filozofia, nauki socjologiczne, psychologia i nauki o polityce i administracji i daje możliwość uzyskania stopnia doktora nauk społecznych.

Siedzibą Szkoły jest Instytut Filozofii i Socjologii PAN, gdzie mieści się biuro szkoły, w którym zatrudniony jest koordynator SD. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Regulamin SD zgodny z wytycznymi zawartymi w ustawie PSWiN. Na czele Szkoły Doktorskiej stoi Dyrektor, a ciałem doradczym jest Rada Szkoły. Nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem szkoły doktorskiej sprawuje Rada Naukowa każdego z instytutów współtworzących SD. Poza Radą, w Szkole Doktorskiej działa Samorząd Doktorantów. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu na projekty badawcze.

Proces kształcenia jest dopasowany do zróżnicowanych potrzeb doktorantów, jest umiędzynarodowiony i ma charakter interdyscyplinarny. Filozofia kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych opiera się w głównej mierze na kształceniu przez prowadzenie badań naukowych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu (*Learning-through-Research*, LtR) z uwzględnieniem znacząco umiędzynarodowienia. Odpowiada temu konstrukcja programu kształcenia, który składa się z trzech elementów: Kursów obowiązkowych dla danej dyscypliny; Kursów fakultatywnych oraz Pracy naukowej w zespole badawczym (np. katedrze, zakładzie). Kształcenie odbywa się w całości w języku angielskim. Dodatkowo realizacja przedsięwzięć we współpracy między instytutowej w zakresie oferowanych dyscyplin naukowych gwarantuje interdyscyplinarność funkcjonowania SD NS PAN. Program kształcenia podlega doskonaleniu w formalny i usystematyzowany sposób, czemu sprzyja podejmowanie nowych form ewaluacji programu.

Indywidualny plan badawczy jest zgodny z wymogami ustawy PSWiN. Podmiot wspiera doktorantów w jego realizacji i w całym procesie kształcenia, w tym zapewnia właściwą opiekę promotorską. Sposób wyznaczania oraz zmiany promotora lub promotorów są uregulowane i zgodne z ustawą PSWiN. Terminowość i sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej zgodna z zapisami ustawy PSWiN, nie wzbudza większych wątpliwości. Poza IPB, doktoranci realizują dodatkowo roczne Indywidualne Plany Studiów. Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową spełniają założenia ustawowe i są adekwatne do realizowanego procesu kształcenia. Warto jednak różnicować składy komisji oceniających IPB i IPS. Zdecydowanie należy podkreślić wysoki potencjał kadrowy i naukowy Szkoły, jak też dostęp do infrastruktury badawczej i umiędzynarodowienie. Kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter włączający, kształtujący pozytywne postawy związane z realizacją kariery naukowej.

REKOMENDACJE wg kryteriów ewaluacji

Kryterium 1

Rekomenduje się ustandaryzowanie indywidualnych planów badawczych, w tym opracowanie harmonogramu realizacji poszczególnych przedsięwzięć badawczych ukierunkowanych na osiągnięcie efektów uczenia się, w celu obiektywizacji oceny doktorantów.

Kryterium 5

Rekomenduje się uzupełnienie Regulaminu Szkoły Doktorskiej o wskazanie rozszerzonego trybu postępowania w przypadku zmiany promotora, w którym wyznaczany jest drugi promotor albo promotor pomocniczy.

Kryterium 6

Kryterium 7

Rekomenduje się wprowadzenie zajęć z języka polskiego jako obcego dla osób z zagranicy w celu wzmocnienia integracji, zapewnienia inkluzywności i zapobieżenia wykluczeniu, ułatwienia komunikacji i zapewnienia poczucia samodzielności i bezpieczeństwa.

Dodatkowa rekomendacja:

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY