



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2021 – 10 – 20

**N-VIII.7820.1.12.2021**

## **DECYZJA**

### **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.06.2021 r. (uzupełnionego w dniu 21.07.2021 r.), Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza od km 2+565.00 do km 2+850.00 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Godowa”,

### **o r z e k a m:**

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza od km 2+565.00 do km 2+850.00 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Godowa”, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:**

1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru różowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa:**  
**978/1 (978), 979/1 (979), 980/7 (980/3), 980/5 (980/4), 2462/3, 2462/6, 2914/7 (2914/3), 2915/3 (2915/2), 2916/3 (2916/1), 2918/4 (2918/2), 2919/5 (2919/1), 2921/1 (2921),**

**2922/1 (2922).**

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem..*

2) objętych linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa: 2462/3, 2462/6.**

3) objętych linią określającą tereny wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru żółtego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

- **powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa: 2914/4, 2916/2, 2462/4, 2462/5, 5464/61, 5464/63.**

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Jednocześnie linie rozgraniczające, oznaczone linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, biegnące wewnątrz istniejącego pasa drogowego DW 989, wyznaczające początek lub koniec rozbudowywanego odcinka, nie stanowią linii podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, ze zm.) zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

W przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

**W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:**

**I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza od km 2+565.00 do km 2+850.00 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Godowa”, opracowany przez mgr inż. Mateusza Królickiego - posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0114/POOD/06, upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0122/07, wraz z zespołem.**

**II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:**

**powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa:**

- działka ewid. nr 978 dzieli się na działki nr **978/1**, 978/2,
- działka ewid. nr 979 dzieli się na działki nr **979/1**, 979/2,
- działka ewid. nr 980/3 dzieli się na działki nr **980/7**, 980/8,
- działka ewid. nr 980/4 dzieli się na działki nr **980/5**, 980/6,
- działka ewid. nr 2914/3 dzieli się na działki nr **2914/7**, 2914/8,
- działka ewid. nr 2915/2 dzieli się na działki nr **2915/3**, 2915/4,
- działka ewid. nr 2916/1 dzieli się na działki nr **2916/3**, 2916/4,
- działka ewid. nr 2918/2 dzieli się na działki nr **2918/4**, 2918/5,
- działka ewid. nr 2919/1 dzieli się na działki nr **2919/5**, 2919/6,
- działka ewid. nr 2921 dzieli się na działki nr **2921/1**, 2921/2,
- działka ewid. nr 2922 dzieli się na działki nr **2922/1**, 2922/2.

*\*Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Strzyżowskiego: w dniu 07.12.2020 r., pod numerem ewidencyjnym P.1819.2020.1499, w dniu 31.05.2021 r., pod numerem ewidencyjnym P.1819.2021.832.

**Mapy z podziałami nieruchomości (11 szt.) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.**

**III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:**

• **powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa:**

**978/1** (978), **979/1** (979), **980/7** (980/3), **980/5** (980/4), **2914/7** (2914/3), **2915/3** (2915/2), **2916/3** (2916/1), **2918/4** (2918/2), **2919/5** (2919/1), **2921/1** (2921), **2922/1** (2922).

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

**IV.** Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwałym zarządem jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wdzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem

natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).

5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

**V. Ustalam obowiązek** przebudowy sieci uzbrojenia terenu (elektroenergetycznej, teletechnicznej, wodociągowej), przebudowy zjazdów, przebudowy urządzeń wodnych oraz rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku** zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

- **powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa:**  
**975/1, 975/2, 978/2 (978), 979/2 (979), 980/6 (980/4), 2913/1,2914/5, 2914/6, 2915/1, 2915/4**

(2915/2), **2916/4** (2916/1), **2919/6** (2919/1), **2921/2** (2921), **2922/2** (2922), **2934**, **2935**, **5464/59**.

\* Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek objętych terenem niezbędnym. W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.

**VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych na części tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:**

**powiat strzyżowski, gmina Strzyżów, obręb ewidencyjny 0012 Godowa:**

Lp.	Numer działki pierwotnej lub niepodlegającej podziałowi	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1	<b>975/1</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej przebudowa zjazdu
2	<b>975/2</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa zjazdu
3	978	<b>978/2</b>	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej przebudowa zjazdu przebudowa urządzenia wodnego
4	979	<b>979/2</b>	przebudowa urządzeń wodnych
5	980/4	<b>980/6</b>	przebudowa urządzenia wodnego
6	<b>2913/1</b>	-	przebudowa zjazdu
7	<b>2914/5</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej
8	<b>2914/6</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej
9	<b>2915/1</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa zjazdu
10	2915/2	<b>2915/4</b>	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej przebudowa zjazdu rozbiórka istniejącego obiektu budowlanego (budynku mieszkalnego)
11	2916/1	<b>2916/4</b>	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej przebudowa sieci wodociągowej
12	2919/1	<b>2919/6</b>	przebudowa zjazdu
13	2921	<b>2921/2</b>	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa zjazdów
14	2922	<b>2922/2</b>	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej

15	<b>2934</b>	-	przebudowa sieci teletechnicznej
16	<b>2935</b>	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej
17	<b>5464/59</b>	-	przebudowa urządzenia wodnego

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.*

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

## **VII. Ustaliam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

### **1. Ochrona środowiska.**

**1.1** Ustaliam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Burmistrza Strzyżowa z dnia 03.12.2020 r., znak: OŚ.6220.12.7.2020.GE o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w szczególności:

1. Przed rozpoczęciem prac budowlanych oraz po ich zakończeniu, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych.
2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06:00 do 22:00, za wyjątkiem prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
3. Na całej długości przebudowywanego układu drogowego należy zaprojektować i wykonać nawierzchnię z asfaltu porowatego dwuwarstwowego lub inną pozwalającą na redukcję emisji hałasu rzędu ok. 5,5 dB. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.
4. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania wycinki drzew i krzewów w w/w okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki), że dany krzew lub drzewo

nie jest wykorzystywane przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, że wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków.

5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:

- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
- grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni, powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1 – 2 m,
- wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami,
- przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne:
  - uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń,
  - pielęgnować należy wyłącznie rany świeże,
  - w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”,
  - ran nie należy powlekać impregnatem i preparatami różnego rodzaju,
  - dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/ poprzecznej),
  - glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić na bardziej zasobną w składniki odżywcze,



- pozostawienie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawienie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wyschnięciem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed przemarzeniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami,
  - nie lokalizować baz materiałowo – sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu,
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
  - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
6. Po zakończeniu robót budowlanych zostanie wykonany demontaż zabezpieczeń drzew/krzewów.
7. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawienie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie będą systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.
8. Przełożenie koryta cieką dozwolone jest poprzez kształtowanie nowego koryta na długości ok. 145 m przy wykorzystaniu materiałów naturalnych i o parametrach nawiązujących do obecnego koryta cieką „Dopływ spod Podlasu”. Prace wykonane zostaną w taki sposób, aby ograniczyć zmętnienie wód w/w cieką. W przypadku konieczności zasypania odciętego fragmentu koryta zostanie ono wykonane po spenetrowaniu go pod kątem

wystąpienia tam zwierząt (w takim przypadku zostaną one przeniesione w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko, poza miejsce realizacji prac).

9. Prace w istniejącym korycie cieką wykonywane będą poza terminem od 1 marca do 30 czerwca.
10. Umocnienie koryta potoku „Dopływ spod Podlasu” zostanie wykonane za pomocą naturalnych materiałów w zakresie: wykonania opasek faszynowych na krawędzi dna i skarp potoku, umocnienia skarp potoku narzutem kamiennym w płótkach 1 x 1 m do pełnej wysokości skarpy oraz umocnienia dna narzutem kamiennym.
11. Prace w obrębie koryt cieków będą prowadzone połówkami ze stanowisk brzegowych, kolejno z jednego, a następnie z drugiego brzegu w sposób ręczny oraz przy użyciu koparko – ładowarki.
12. Wykonane zostaną nasadzenia kompensacyjne w zamian za wycięte drzewa i krzewy, w ilości odpowiadającej ilości drzew/powierzchni zakrzewień, które zostały usunięte (1:1). Nasadzenia zostaną wykonane w szczególności wzdłuż cieką „Dopływ spod Podlasu” z wykorzystaniem rodzimych gatunków dopasowanych do lokalnych warunków siedliskowych.

**1.2.** Ponadto, ustaląm obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.04.2021 r., znak: RZ.ZUZ.1.4210.706.2020.JJ, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: wykonanie urządzeń wodnych, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące w granicy linii brzegów obiektów mostowych, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku dopływ spod Podlasu sieci wodociągowej, napowietrznych sieci teletechnicznych i elektroenergetycznych, korzystanie z usługi wodnej polegającej na odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych.

## **2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 07.10.2020 r., znak: Rz – IRN.5152.324.2020.BS).

### **3. Obronność Państwa.**

Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy drogi o znaczeniu obronnym, ani nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów. Planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzki Sztab Wojskowy w Rzeszowie pismem nr 7/21 z dnia 04.01.2021 r.

### **VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.**

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 989 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów, zlokalizowana w województwie podkarpackim, w miejscowości Godowa, w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów – Lutcza od km 2+565.00 do km 2+850.00 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Godowa”.

Droga wojewódzka nr 989 stanowi połączenie drogi wojewódzkiej nr 988 z drogą krajową nr 9. Rozbudowa przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 989 wraz z budową nowego mostu ma na celu poprawę warunków komunikacyjnych i transportowych dla terenów gminy Strzyżów oraz zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla działek przyległych do projektowanej drogi. Obsługę terenów przyległych zaprojektowano poprzez dodatkowe jezdnie oraz zjazdy.

Na rozbudowywanym odcinku, droga nie posiada powiązań z innymi drogami publicznymi.

Powiązanie z innymi drogami publicznymi w najbliższej od projektowanego odcinka lokalizacji :

- z drogą powiatową nr 1937R – ok. 1.4 km od inwestycji (km ok. 1+150 w ciągu DW989),
- z drogą gminną nr 112360R – ok. 750 m od inwestycji (km ok. 3+600 w ciągu DW989),
- z drogą gminną nr 112363 R – ok. 1 km do inwestycji (km ok. 3+900 w ciągu DW989).

### **IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.),

ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

## **X. Pozostałe ustalenia**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
  - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
  - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
  - należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi (m.in. rozbiórka części istniejącego obiektu mostowego oraz budynku mieszkalnego na działce o numerze ewidencyjnym 2915/3 (2915/2),
  - po oddaniu do użytkowania nowego obiektu mostowego, należy dokonać całkowitej rozbiórki istniejącego obiektu mostowego.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
  - a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19

- listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
- b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
  - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
  6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
    - a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
    - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
  7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.
  8. Inwestor winien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.02.2021 r., znak: N-VIII.7820.5.7.2020, o udzieleniu zgody na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych, zawartych w § 125 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, polegające

na braku wykonania placów do zawracania samochodów na nieprzelotowych zakończeniach dodatkowych jezdni nr 1 i nr 2 (odpowiadających parametrom technicznym dróg klasy D), służących obsłudze ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 989 klasy G, podczas gdy w przypadku nieprzelotowego zakończenia drogi wykonuje się plac do zawracania samochodów, dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 989 w miejscowości Godowa, w gminie Strzyżów.

9. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
10. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
11. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
12. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustaloną na dzień, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
13. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
  - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
  - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości

lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).

14. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10 000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości (art. 18 ust. 1f).
15. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

**Załącznik nr 1**- mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

**Załącznik nr 2** - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (11 map w skali 1:1000),

**Załącznik nr 3** - projekt budowlany.

**XI.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## UZASADNIENIE

W dniu 25.06.2021 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego, działając przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza od km 2+565.00 do km 2+850.00 polegająca na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Godowa”.

Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 21.07.2021 r.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Strzyżów, w powiecie strzyżowskim, w obrębie nr 0012 Godowa.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 989 na odcinku o długości 285 m, od km 2+565 do km 2+850, polegającą na budowie mostu na potoku Dopływ spod Podlasu wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką i budową/przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowości Godowa.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje następujące elementy:

- roboty przygotowawcze,
- rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu na potoku Dopływ spod Podlasu,
- rozbiórkę budynku mieszkalnego na działce o numerze ewidencyjnym 2915/2, obręb Godowa,
- przebudowę i zabezpieczenie w niezbędnym zakresie infrastruktury technicznej,
- budowę oświetlenia ulicznego,
- budowę grawitacyjnej kanalizacji deszczowej,
- budowę kanału technologicznego,
- wykonanie niezbędnych robót ziemnych,
- wzmocnienie słabonośnego podłoża gruntowego,
- odcinkową korektę przebiegu koryta potoku Dopływ spod Podlasu,
- korektę przebiegu drogi wojewódzkiej w celu złagodzenia istniejących łuków poziomych oraz poprawy widoczności na drodze,
- wykonanie konstrukcji nawierzchni dla rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 989,



- budowę i przebudowę chodników dla pieszych,
- budowę dodatkowych jezdni obsługujących ruch z terenów przyległych,
- budowę i przebudowę zjazdów na działki przyległe do odcinka drogi objętego opracowaniem,
- przebudowę rowów,
- budowę systemu odwodnienia powierzchniowego,
- wykonanie nasadzeń kompensacyjnych zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wykonanie oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

**Parametry techniczne projektowanej drogi wojewódzkiej nr 989:**

- klasa drogi: G,
- nośność nawierzchni: 115kN/oś,
- kategoria ruchu: KR3,
- przekrój drogi:
  - jednojezdniowa,
  - dwukierunkowa,
  - przekrój: uliczny, półuliczny,
- szerokość poboczy: 1,25m,
- szerokość jezdni: 7,00m,
- szerokość pasów ruchu: 3,50m,
- szerokość chodników: 2,00 – 3,90m,
- nawierzchnia projektowanej jezdni DW 989: bitumiczna.

W km 2+710.20 istniejącej drogi wojewódzkiej zlokalizowany jest obiekt mostowy na potoku Dopływ spod Podlasu. Ze względu na zły stan techniczny istniejącego mostu oraz niewystarczające parametry użytkowe, tj. brak opasek bezpieczeństwa, nienormatywną skrajnię jezdni na moście (na moście ruch pojazdów odbywa się wahadłowo), przedsięwzięcie obejmuje rozbiórkę istniejącego mostu oraz budowę nowego obiektu w nowej lokalizacji.

Na czas budowy nowego mostu, w celu zapewnienia ciągłości ruchu, wykorzystany zostanie istniejący most.

W ramach budowy obiektu planuje się wykonanie odcinkowej regulacji koryta potoku. Koryto ciekła wymagać będzie umocnienia materiałami naturalnymi (wykonanie opasek faszynowych na krawędzi dna i skarp potoku oraz umocnienie skarp potoku narzutem kamiennym gr. ok. 20cm w płótkach 1m x 1m do pełnej wysokości skarpy oraz dna narzutem kamiennym luzem gr. 20cm). Zakres odcinkowej regulacji i umocnienia koryta potoku obejmie odcinek o długości ok. 144m. Zaprojektowano szerokość regulacyjną dna ok. 1,0 m, pochylenie skarp 1:1,5 oraz stały spadek dna o wartości ok. 1,35%. Na górze skarp pozostawione zostaną półki o szerokości ok. 1m ułatwiające obsługę obiektu, które jednocześnie umożliwią ewentualną migrację zwierząt w rejonie mostu. Umocnienie koryta potoku będzie prowadzone połówkami ze stanowisk brzegowych, kolejno z jednego brzegu, a następnie z drugiego. Roboty będą prowadzone przy użyciu sprzętu mechanicznego, w części ręcznie (w szczególności roboty wykończeniowe).

#### **Parametry techniczne nowego mostu:**

- charakter obiektu: trwały/stały;
- klasa obciążenia „I” wg PN-EN 1991-2007 Eurokod1 + Stanag C150;
- schemat statyczny – rama jednonawowa;
- rozpiętość teoretyczna przęsła 8,6m;
- długość całkowita 9,2m;
- szerokość całkowita obiektu 16,28m;
- szerokości użytkowe:
  - jezdnia: 7,2 m
  - opaski: 2x0,5 m
  - ciągi pieszo-rowerowe – 2x3,9 m
  - barieroporęcz z gzymsem: 2x0,64m
- spadek podłużny: 0,6%,
- spadki poprzeczne: 2% (jezdnia), 3% (kapy),
- kąt skrzyżowania osi mostu z przeszkodą ok. 80°;
- ustrój nośny przęsła: monolityczny, żelbetowy,
- podpory: przyczółki masywne żelbetowe,
- posadowienie: pośrednie na palach stalowych.

Wody powierzchniowe z mostu odprowadzane będą powierzchniowo poprzez system spadków podłużnych i poprzecznych.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363, ze zm.) i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej - Zarząd Województwa Podkarpackiego, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy Prawo budowlane, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ustawy nowelizującej, w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie znowelizowanego Prawa budowlanego inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienionej – Prawo budowlane, w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Projekt budowlany został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Strzyżowskiego w dniu 19.11.2020 r. (protokół znak: NK.6630.107.2020).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

– opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego - Uchwała nr 248/4881/21 z dnia 26.01.2021 r.,

- opinię Zarządu Powiatu Strzyżowskiego - pismo znak: KD.7126.7.2020 z dnia 31.12.2020 r.,
- wystąpienie o wydanie opinii do Burmistrza Strzyżowa - pismo znak: GOD/203/065/20 z dnia 17.12.2020 r., (adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia).

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie - pismo znak: KRO.5120.457.2020.GK z dnia 12.01.2021 r.,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo znak: RZ.RPP.430.91.2020.MW z dnia 21.01.2021 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie - pismo znak: ZS.2215.70.2020 z dnia 28.12.2020 r.,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo znak: Rz-IRN.5152.324.2020.BS z dnia 07.10.2020 r.,
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie – pismo nr 7/21 z dnia 04.01.2021 r.

Ze względu na przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno – budowlanych, zawartych w § 125 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.02.2021 r., znak: N-VIII.7820.5.7.2020),
- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.04.2021 r., znak: RZ.ZUZ.1.4210.706.2020.JJ, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in.: na wykonanie urządzeń wodnych,

prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące w granicy linii brzegów obiektów mostowych, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Dopływ spod Podlasu sieci wodociągowej, napowietrznych sieci teletechnicznych i elektroenergetycznych, korzystanie z usługi wodnej polegającej na odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych,

- ostateczną decyzję Burmistrza Strzyżowa z dnia 03.12.2020 r., znak: OŚ.6220.12.7.2020.GE o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. decyzji Burmistrza Strzyżowa stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedłożonych rozwiązań projektowych, z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane. We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej miejsca realizacji zadania jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH 180030, jest on oddalony o ok. 100 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znacznym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Wymagania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, z dnia 03.12.2020 r., znak: OŚ.6220.12.7.2020.GE, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z warunkami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska, dotyczącymi sposobu

prowadzenia robót budowlanych, zastosowania koniecznych zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko, zawartych w powyższej decyzji Burmistrza Strzyżowa.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Super Nowości” w dniu 29.07.2021 r. i wywieszzone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Miasta Strzyżów. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej, wpłynęły następujące pisma zawierające wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące inwestycji:

- 1) [REDAKTURA] w piśmie z dnia 06.08.2021 r., składają zastrzeżenia dotyczące planowanej inwestycji. W piśmie wnoszą o wnikliwe przeanalizowanie oddziaływania inwestycji na spadek wartości posiadanych nieruchomości oraz spadek wartości projektowanego domu. Ponadto, wnoszą o uwzględnienie przez projektanta projektowanego domu na mapie do celów projektowych. Zarzucają, że nie zostają spełnione wymogi minimalnej odległości posadowienia projektowanego domu od drogi wojewódzkiej. Uważają, że planowana inwestycja i posadowienie wysokich zbroczy oraz skarp spowoduje niedoświetlenie domu, a w konsekwencji może nawet zagrzybienie. Dodatkowo uważają, że podział działek uniemożliwi prowadzenie gospodarstwa rolnego. Ponadto, [REDAKTURA] wnoszą o wykup należącej do nich całej nieruchomości jej bądź części budowlanej o wielkości około 0,5 ha wraz z budynkiem gospodarczym i drewnianym domem.

Do pisma dołączają mapy uzyskane od PZDW w Rzeszowie z naniesionym projektowanym domem.

W dniu 04.10.2021 r. wpłynęło drugie pismo, podtrzymujące uwagi i zastrzeżenia do inwestycji wniesione w piśmie z dnia 06.08.2021 r. Ponadto [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zwracają się z prośbą o przesłanie opinii Podkarpackiego Konserwatora Zabytków, wydanej dla przedmiotowej inwestycji.

- 2) [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 21.09.2021 r., zwracają się z prośbą o poszerzenie istniejącego wjazdu na działkę o nr ewid. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Do pisma dołączają mapę z proponowanym rozwiązaniem.

Odnosząc się do złożonych uwag i wniosków, pragnę wyjaśnić, że postępowanie dotyczące wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym, Wojewoda Podkarpacki przekazał ww. pisma do inwestora oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

W stosunku do uwag złożonych przez [REDAKTOWANE], wyjaśniam, że projekt zagospodarowania terenu ww. zadania został opracowany na mapie do celów projektowych przyjętej do zasobów geodezyjnych Starostwa Powiatowego w Strzyżowie w dniu 20.07.2020 r. Odnosząc się do wniosku o uwzględnienie planowanego domu [REDAKTOWANE] na mapie do celów projektowych, informuję, że zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę, podlegają geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej dopiero po wybudowaniu. W związku z tym, na przedmiotowej mapie do celów projektowych nie mógł zostać naniesiony projektowany dom. Jak wskazał inwestor, po otrzymaniu informacji na temat planowanej budowy budynku mieszkalnego na działkach o nr ewid. [REDAKTOWANE], po ponownym przeanalizowaniu

przyjętych rozwiązań projektowych i pozyskaniu dodatkowych informacji, podjął decyzję o zmianie prowadzenia linii rozgraniczających teren inwestycji. Powyższa zmiana podyktowana była koniecznością uniknięcia kolizji z inwestycją [REDAKTOWANE]

W kwestii przyjętych rozwiązań projektowych, inwestor wskazał, że z uwagi na nieumocnienie skarp nasypu drogowego, wody odpadowe będą przede wszystkim infiltrować w głąb gruntu nasypu, w związku z tym wysokość nasypu wynosi ok. 1.2m, a szerokość ok. 1.8m, zatem szerokość powierzchni czynnej infiltracji nasypu to ok. 2.2m. Dodatkowo, rozbudowa drogi nie będzie generowała negatywnych skutków w zakresie zagospodarowania wód opadowych, ze względu na to, że jest to bardzo duża powierzchnia w stosunku do ilości wód opadowych mogących na niej wystąpić.

W zakresie informacji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, należy zaznaczyć, że zasięg obszaru oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany, tzn. obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji z uwagi na swój charakter nie będzie wykraczał poza linie definiujące zakres inwestycji zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu. Planowane przedsięwzięcie nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego, nie pogorszy jakości powietrza oraz jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych.

W zakresie niezgodności przyjętych rozwiązań projektowych z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa wyjaśniam, że art. 43 ustawy o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376, ze zm.), reguluje wymagania w zakresie odległości planowanych budynków od dróg, które muszą być uwzględnione na etapie projektowania i uzyskiwania pozwolenia na budowę. Natomiast, nie ma przepisów, które określają odległości planowanych inwestycji drogowych od istniejących obiektów.

Odnosząc się do uwag w zakresie utraty wartości pozostałych działek, inwestor poinformował, że w korespondencji prowadzonej na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, nie zostały przedstawione informacje potwierdzające, iż planowana przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich inwestycja spowoduje spadek wartości nieruchomości przyległych. Należy zaznaczyć, że w stanie bieżącym budynek nie został jeszcze wybudowany, dlatego też brak jest przedmiotu pozwalającego na ustalenie rzeczywistej wartości nieruchomości, a więc nie może być mowy o spadku jej wartości.

Odnosnie wykupu całej nieruchomości bądź jej części budowlanej, Wojewoda Podkarpacki w piśmie z dnia 20.09.2021 r., poinformował wnioskujących, iż zgodnie z art. 13



ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, to zarządca drogi jest zobowiązany do nabycia części dzielonych nieruchomości pozostających poza liniami rozgraniczającymi na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego w przypadku, gdy nie nadają się one do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele.

Odnosząc się do uwag dotyczących pogorszenia istniejącego klimatu akustycznego w związku z odległością planowanego budynku mieszkalnego od projektowanej krawędzi jezdni DW 989, inwestor poinformował, że projektowana krawędź jezdni DW 989, po zakończeniu prac budowlanych, zlokalizowana będzie w odległości od ok. 9,5 m do ok. 13,3 m od planowanego budynku mieszkalnego, natomiast podstawa skarpy nasypu zlokalizowana będzie w odległości od ok. 5,2 m do ok. 8,4 m od planowanego budynku mieszkalnego. Ponadto inwestor nadmienił, że w ramach zadania zaprojektowano wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki BBTM 8B PMB65/105-80 HiMa, która pełni funkcję tzw. cichej nawierzchni.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane [REDACTED]

[REDACTED] w pismach z dnia 20.09.2021 r. oraz 19.10.2021 r.

W stosunku do uwag złożonych przez [REDACTED], wyjaśniam, że istniejące w km [REDACTED] zjazdy indywidualne zostaną zlikwidowane, natomiast skomunikowanie działki o nr ewid. [REDACTED] (powstałej w wyniku podziału działki o nr ewid. [REDACTED]), zrealizowane będzie za pomocą dodatkowej jezdni. Jak wskazał inwestor, w wyniku przeprowadzonych na etapie prac projektowych analiz, przyjęte rozwiązania projektowe dodatkowej jezdni zapewniają przejezdnosc dla ciągnika siodłowego z naczepą, w związku z tym prowadzenie działalności gospodarczej będzie możliwe.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane [REDACTED]

[REDACTED] w piśmie z dnia 19.10.2021 r.

Należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca drogi (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązania lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze.

We wniosku z dnia 25.06.2021 r., działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny. Stwierdził, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego pozwoli na niezwłoczne przystąpienie do kolejnych etapów realizacji przedsięwzięcia, tj. ogłoszenia przetargu na wyłonienie Wykonawcy zadania oraz jego realizację.

Realizacja przedmiotowej inwestycji jest konieczna z uwagi na zły stan techniczny istniejącego obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 989 na potoku Dopływ spod Podlasu. Parametry użytkowe istniejącego mostu są niewystarczające i nie spełniają obowiązujących przepisów. Na obiekcie brak jest opasek bezpieczeństwa, a w związku z nienormatywną skrajnią jezdni na moście ruch pojazdów odbywa się wahadłowo. Wykonanie na obiekcie mostowym drogi o odpowiednich parametrach pozwoli na znaczną poprawę płynności ruchu, co z kolei przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin, drgań i zanieczyszczeń w stosunku do stanu istniejącego. Dodatkowo zastosowanie tzw. cichej nawierzchni spowoduje ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej. W związku z przebiegiem przedmiotowego odcinka drogi w terenach górzystych redukcja łuków poziomych znacząco wpłynie na poprawę widoczności, a co za tym idzie, na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Dodatkowo do poprawy warunków bezpieczeństwa w rejonie przedmiotowego odcinka drogi przyczyni się również budowa chodników dla pieszych.

W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, ze zm.).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

(-)

**Agata Kicińska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nieruchomości**

Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.
2. aa.