

Nowicz dnia 16 lutego 2023r.

RPW/11967/20
Data: 2023-02

Sz. P. Andrzej Duda
Prezydent RP
ul. Wiejska 10
00 -902 Warszawa
e-mail: listy@prezydent.pl

WPLYNĘŁO	
2023 -02- 24)	
Ilość zał.	Symbol Jednostki

PETYCJA

Działając w interesie publicznym jako przedstawiciele Społecznego Komitetu Obrony Praw i Wolności Obywatelskich stowarzyszenia:

przekonani o konieczności głębokiej naprawy wymiaru sprawiedliwości uważamy, iż reforma, jej założenia i cele, powinna odbywać się przy udziale obywateli. W związku z tym w pełni popieramy stanowisko oraz petycję Stowarzyszenia „Pokrzywdzeni przez Wymiar (nie) Sprawiedliwości” z Siedlec.

Obywatele – w tym stowarzyszenia reprezentujące pokrzywdzonych – powinny posiadać udział w rzetelnej ocenie pracy sędziów i prokuratorów.

Obecna ustawa o ustroju sądów oddaje w ręce samej korporacji sędziowskiej wybór nowych sędziów, a także wszelkie funkcje kontrolne, wykluczając jakąkolwiek kontrolę zewnętrzną. Co najistotniejsze, fakt że sędziowie wybierają sami siebie, stanowi naruszenie fundamentalnej zasady zawartej w art. 4 Konstytucji RP, zasady suwerenności Narodu.

Pokrzywdzeni wzywają Prezydenta RP do niezwłocznego podjęcia inicjatywy zmierzającej do zmiany prawa, by zmienić ten stan rzeczy, bowiem aktualnie społeczeństwo jest traktowane przez prokuratorów i sędziów przedmiotowo, a nie podmiotowo. Życie jest wartością najwyższą, lecz nie dla sędziów, którym, de facto niczym nieograniczona władza jaką dysponują, całkowicie odebrała przymioty niezbędne sędziom, o ile je kiedykolwiek mieli. Tragedią tego Państwa jest nagminne niestosowanie przez sędziów art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Mamy do czynienia z antyludzkim, bezwzględny i patologicznym systemem bezprawia, nastawionym na wyniszczenie Polaków.

Codziennie, w wielu salach sądowych w Polsce łamane są przez sędziów prawa człowieka, poprzez niestosowanie zapisów wynikających z Ustaw i Konstytucji RP.

Art. 178.1 Konstytucji RP jest nagminnie łamany, a obywatel tego Państwa pozostaje bezbronny, ponieważ nie ma w tym Państwie Organu, który by taki stan rzeczy skutecznie uniemożliwił. Art. 176.1 jest zapisem martwym w odniesieniu do rozpatrywania przez sądy wniesionych zażaleń na postanowienia prokuratury. I jest to główne zło systemu, ponieważ sądy, nawet nie czytając treści zażaleń, wydają postanowienia utrzymujące postanowienia prokuratury w mocy. Stanowisko takie jest zasadne z racji niestosowania przez sądy art. 424 § 1 k.p.k. i art. 7 k.p.k., co jest normą, gdy postanowienia są niezgodne z materiałem dowodowym i prawem.

Analogicznie w sprawach cywilnych, sądy nie stosują art. 327¹ § 1 k.p.c.

Niestosowanie się sędziego do zapisów Ustaw jest odrażającym przestępstwem, jest cynicznym wykorzystywaniem pełnionego urzędu. Każda skarga na taki stan rzeczy kończy się zawsze tożsamym stwierdzeniem. NIEZAWISŁOŚĆ. Słowo - synonim bezkarności.

Czy istnieje trudność w ocenie czy sędzia w wydanym orzeczeniu zastosował art. 424 § 1 kpk oraz art. 7 kpk w sprawach karnych i do art. 327¹ § 1 k.p.c. w sprawach cywilnych?

Nie, trudność nie istnieje, jednak sędziowie - w poczuciu bezkarności - łamią dyspozycje Ustaw i Konstytucji a obywatel jest pozbawiony ochrony Państwa.

Są państwa, które mają swoje mafie, w Polsce sędziowie mają swoje Państwo.

W Polsce, władzę ustawodawczą, władzę wykonawczą i władzę sądowniczą sprawują sędziowie.

Obraz polskiego sądownictwa jest przerażający i porażający. Dzisiaj sędziowie w Polsce są w stanie „uzasadnić” każdą, największą fikcję prawną, co jest skutkiem bezkarności tych gremiów. Bezkarność rozzuchwala i bez radykalnych zmian będzie tylko gorzej. I to trzeba bezwzględnie zmienić.

Nie zmieni tego ŻADEN Organ Dyscyplinarny, w którym będą zasiadać sędziowie.

Panie Prezydencie, nie jest „za pięć dwunasta, jest pięć po dwunastej”.

Działając w interesie publicznym zgodnie z Ustawą z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach:

1. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu wyeliminowania patologii występującej w wymiarze sprawiedliwości poprzez wprowadzenie zewnętrznego, niezależnego od środowiska sędziowskiego, systemu oceny sędziów. Analogicznie sytuacja dotyczy także prokuratorów.

Nie może być tak, że np. skarga na prokuratora Prokuratury Rejonowej, skierowana do Prokuratury Krajowej, jest wg właściwości przesyłana do Prokuratury Regionalnej, która następnie przesyła ją (oczywiście wg właściwości) do Prokuratury Okręgowej, która następnie przesyła ją (oczywiście wg właściwości) do Prokuratury Rejonowej, gdzie sprawuje urząd prokurator, którego skarga dotyczy. Przez analogię, sytuacja z sędziami odbywa się tożsamą drogą.

Wydział Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej to Urząd fikcyjny, który jedynie stwarza pozory praworządności.

Rzecznicy Dyscyplinarni to organy fikcyjne, które jedynie stwarzają pozory praworządności.

2. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu wprowadzenia jawnego rejestru skarg na prokuratorów i sędziów.

a. stworzenia jawnego rejestru UCZCIWYCH sędziów i prokuratorów.

b. stworzenia jawnego rejestru NIEUCZCIWYCH sędziów i prokuratorów.

3. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu wprowadzenia próbnego okresu, np. 2-letniego, dla prokuratorów i sędziów oraz wprowadzenia limitu wieku dla nominacji sędziów, np. 35+.

4. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej, by Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich, powoływani byli w wyborach powszechnych. Rzecznik został powołany dla ochrony społeczeństwa a nie jako karta przetargowa dla partii politycznych.

5. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zniesienia immunitetu prokuratorów i sędziów, jak to ma miejsce w większości państw Unii Europejskiej.

Instytucja immunitetu jest sprzeczna z art. 32 Konstytucji RP. Średni czas prawomocnego pozbawienia immunitetu to ok. 3 lata. Taki prokurator bądź sędzia, nie pełni służby przez kilka lat, pobierając nieco tylko obniżone wynagrodzenie i nawet po uznaniu winnym, zachowuje pobrane środki. Gwarantuje to Ustawa Prawo o prokuraturze (art. 152) i Ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych (art. 129).

6. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej, w celu wydłużenia do 25 lat okresu przedawnienia dla wszystkich funkcjonariuszy publicznych wskazanych w art. 115 § 13 Kodeksu Karnego.

7. Żądamy podjęcia inicjatywy ustawodawczej, mającej na celu wyeliminowanie klanowości z życia publicznego wśród zawodów prawniczych, głównie prokuratorów i sędziów. Nie ma w Polsce miasta, w którym z jednej rodziny żona jest sędzią a mąż jest prokuratorem, ich dziecko adwokatem, w różnych konfiguracjach. W większych miastach takich rodzin w strukturach prokuratur i sądów jest kilkanaście a nawet kilkadziesiąt. Przy takim systemie to nieuniknione, że wyroki nie zapadają na salach sądowych. Rozwiązaniem byłby ustawowy zapis eliminujący możliwość sprawowania urzędu w ramach tej samej właściwości miejscowej i zasięgu terytorialnego.

Przedstawione wyżej żądania są wynikiem wieloletniego kontaktu z tzw. wymiarem sprawiedliwości a ich realizacja jedynym sposobem, by przywrócić w Polsce elementarną UCZCIWOŚĆ w prokuraturach i sądach.

Panie Prezydencie,

od 2015 roku, miał Pan świadomość jak działa tzw. wymiar sprawiedliwości, bo przecież wybory w 2015 roku wygrał Pan podnosząc z kwestię pokrzywdzonych przez sądy i organizując tzw. „Duda pomoc” (później Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej), która nie ma żadnych kompetencji poza kierowaniem skarg do innych Organów Państwa. Jednakże przez siedem (7) lat nie podjął Pan żadnych działań, aby zmienić taki stan rzeczy.

Niżej podpisany

jako przedstawiciel Stowarzyszenia

4 lipca 2020 r. na antenie otwartego programu

w TVP INFO bardzo

mocno akcentował poparcie dla Pana, wskazując przy tym na zrozumienie przez Pana jako Prezydenta RP problemów ludzi pokrzywdzonych przez WYMIAR NIESPRAWIEDLIWOŚCI.

także apelował publicznie na antenie otwartego programu STUDIO POLSKA o bezpośrednie spotkanie ze środowiskiem osób pokrzywdzonych przez sędziów i prokuratorów w dniu 5 września 2020 r. Jednakże nigdy nie było odzewu na ten apel.

Wymiar sprawiedliwości w Polsce jest silny wobec słabych, a słaby wobec silnych!!!

Pan jako Prezydent RP oraz większość parlamentarna uczestnicząca w kształtowaniu praworządności ^{doprowadzić do} powinno referendum, w którym społeczeństwo mogłoby się wypowiedzieć co do kształtu wymiaru sprawiedliwości.

I wówczas żadna instytucja Unii Europejskiej, nie odważyłaby się kwestionować woli Narodu Polskiego.

Jak wynika z powyższego w interesie społecznym aby Panu jako Prezydentowi RP oraz większości parlamentarnej zależało na naprawie wymiaru sprawiedliwości, a nie pozorowanych działaniach jakie dotychczas mają miejsce.

Z poważaniem



Do wiadomości:

- biura poselskie i senatorskie
- media

My jako niżej podpisani w pełni popieramy stanowisko oraz petycję Stowarzyszenia
oraz Klubu