

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W ŁODZI

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA RADOMSKO
OBRĘB: RADOMSKO

na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT



Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2017



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Spis treści

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa	9
1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	9
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	9
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	18
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	25
1.1.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	30
1.1.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	30
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	30
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	30
1.2.2 Ogólne dane o strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	31
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	32
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	32
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	34
1.3.3 Rzeźba terenu	36
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	36
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	41
1.3.6 Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	47
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych	47
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	50
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	61
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej	63
1.4.1 Ocena ekonomiczna regionu	63
1.4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej	68
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	70
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	70

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów	89
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	93
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	97
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego	99
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych	100
2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu	103
3. Opis zasad określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań	243
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	243
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	244
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	248
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	254
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	262
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	262
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	274
3.2.3 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	278
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	278
3.2.5 Użytkowanie uboczne	298
3.2.6 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej	312
4. Program ochrony przyrody	313
5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego	313
6. Podsumowanie prac urządzeniowych	314
6.1 Prace przygotowawcze	314
6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe	314
6.2 Podstawowe prace urządzeniowe	315
6.2.1 Prace terenowe	315
6.2.2 Prace kameralne	317
6.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	315
7. Załączniki	320

sporządzony na lata od 2017 do 2026

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

01.01.2017 г. г.

1 7 1 2 6 | 8 5

1 6 8 4 2 | 5 1

2 2 9 | 7 3

1 0 1 2 6 | 6 7

6 4 8 6 | 1 1

1 6 2 2 2 | 9 4

2 3 3 | 8 5

7 8 | 9 3

3 8 5 | 7 2

2 8 4 | 3 4

$$0 \mid 0 \ 0$$

2026

1 0 6 4 2 1 7 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

6 4 4 3 5 0 | 0 0

m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	8 8 3 9 3 0
--	---------------

4 1 9 8 6 7 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 0 9 3 3 3 7
--	-----------------

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	8 8 9 7 9
--	-------------

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 3 0 2 5 8
--	---------------

c) trzebieże	8 7 4 1 0 0
--------------	---------------

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 0 0
---	---------

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	7 8 9 3
--	-----------

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha	1 8 6 2 4 6
---	---------------

w tym zrębami zupełnymi	7 6 8 0 5
-------------------------	-------------

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	1 3 6 3
--	-----------

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	1 7 1
---	---------

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 0 0
--	---------

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	1 9 5 6 7 3
--	---------------

w tym wodnych - ha	0 0 0
--------------------	---------

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawiono opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawiono opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawiono opisowo

Składniki plan urządzenia lasu

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis taksacyjny oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Radomsko jest nadleśnictwem jedno obrębowym:

1. Obręb Radomsko 06-15-01

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

od północy z Nadleśnictwem Bełchatów i Piotrków (RDLP Łódź),

od wschodu z Nadleśnictwem Przedbórz (RDLP Łódź),

od południa z Nadleśnictwem Włoszczowa (RDLP Łódź), Gidle, Kłobuck (RDLP Katowice),

od zachodu z Nadleśnictwem Wieluń (RDLP Łódź).

Zasięg terytorialny nadleśnictwa został ustalony Zarządzeniem Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, z dniem 01.01.2017 r. zostały połączone obręby Kobiełe Wielkie, Radomsko i Pajęczno w jeden obręb leśny pod nazwą Radomsko..

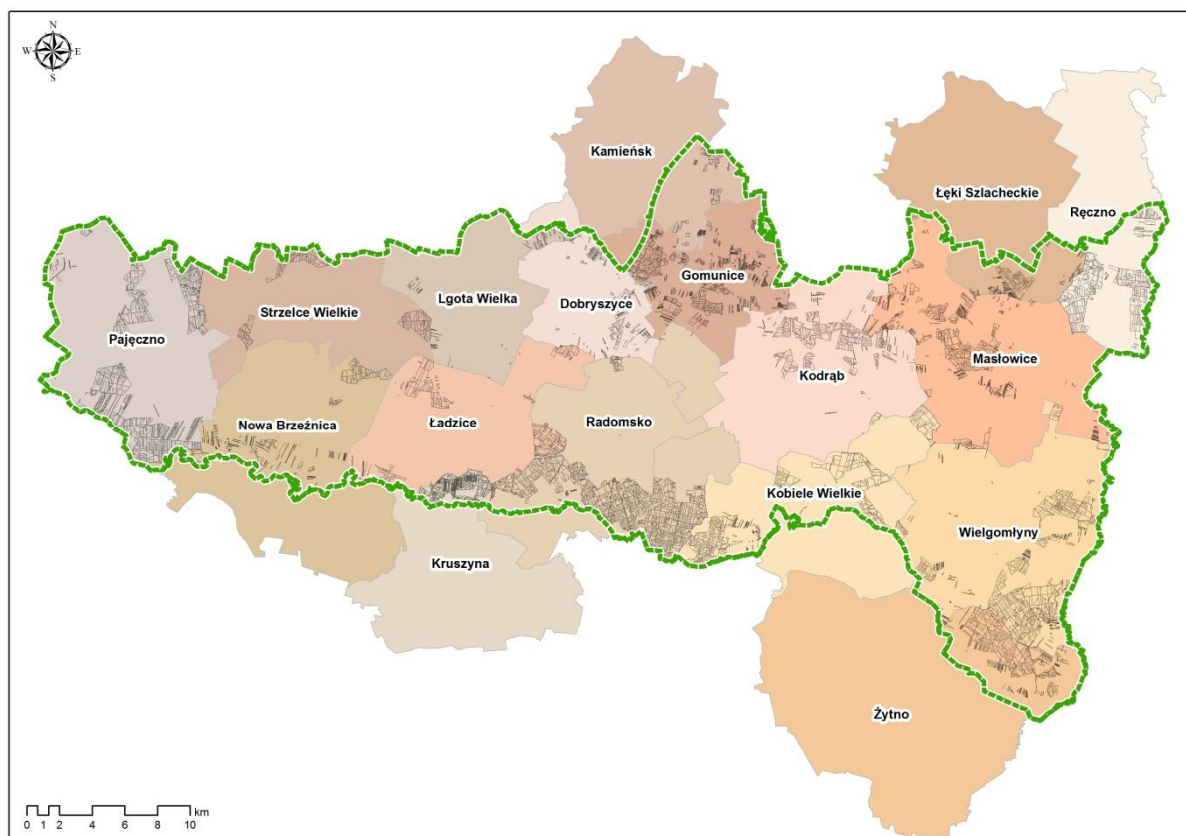
Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa(wzór nr 7 IUL)

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)		Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostale		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem			
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne							
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Woj. łódzkie	1161,35	16711,11	-	-	-	16711,11	6751	-	6751	23462,11		20,20
Powiat piotrkowski	57,01	1542,62	-	-	-	1542,62	410	-	410	1952,62		34,25
Gm. Łęki Szlacheckie	21,58	248,19	-	-	-	248,19	240	-	240	488,19		22,62
Gm. Ręczno	35,43	1294,43	-	-	-	1294,43	170	-	170	1464,43		41,33
Powiat radomszczański	837,94	11806,83	-	-	-	11806,83	5957	-	5957	17763,83		21,20
Gm. Radomsko obszar miejski	51,36	52,25	-	-	-	52,25	106	-	106	158,25		3,08
Gm. Dobroszyce	45,40	233,11	-	-	-	233,11	558	-	558	791,11		17,43
Gm. Gomunice	57,72	945,74	-	-	-	945,74	902	-	902	1847,74		32,01
Gm. Kamieńsk obszar wiejski	12,05	116,43	-	-	-	116,43	166	-	166	282,43		23,44
Gm. Kamieńsk obszar miejski	11,00	36,71	-	-	-	36,71	16	-	16	52,71		4,79

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)		Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostale		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem			
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne							
							powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Gm. Kobiele Wielkie	67,25	1564,54	-	-	-	1564,54	321	-	321	1885,54		28,04
Gm. Kodrąb	105,69	920,25	-	-	-	920,25	967	-	967	1887,25		17,86
Gm. Łgota Wielka	62,97	77,18	-	-	-	77,18	366	-	366	443,18		7,04
Gm. Ładzice	82,66	787,94	-	-	-	787,94	742	-	742	1529,94		18,51
Gm. Masłowice	115,89	1131,04	-	-	-	1131,04	775	-	775	1906,04		16,45
Gm. Radomsko obszar wiejski	70,09	2817,26	-	-	-	2817,26	149	-	149	2966,26		42,32
Gm. Wielgomłyny	122,99	2075,68	-	-	-	2075,68	670	-	670	2745,68		22,33
Gm. Żytno	32,87	1048,7	-	-	-	1048,7	219	-	219	1267,7		38,57
Powiat pajęczański	266,4	3361,66	-	-	-	3361,66	384	-	384	3745,66		14,06
Gm. Nowa Brzeźnica	74,97	439,18	-	-	-	439,18	98	-	98	537,18		7,17
Gm. Pajęczno obszar miejski	20,20	511,28	-	-	-	511,28	62	-	62	573,28		28,38
Gm. Pajęczno obszar wiejski	93,31	1817,1	-	-	-	1817,1	138	-	138	1955,1		20,95
Gm. Strzelce Wielkie	77,92	594,1	-	-	-	594,1	86	-	86	680,1		8,73
Woj. śląskie	6,78	415,74	-	-	-	415,74	60	-	60	475,74		70,17

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)		Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostale		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem			
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne							
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
Powiat częstochowski	6,78	415,74	-	-	-	415,74	60	-	60	475,74		70,17
Gm. Kruszyna	6,78	415,74	-	-	-	415,74	60	-	60	475,74		70,17
OGÓŁEM	1168,13	17126,85	-	-	-	17126,85	6811	-	6811	23937,85		20,49
W tym lasy w nadzorze nadleśnictwa	-	-	-	-	-	-	5957					

Nadleśnictwo położone jest w południowej części województwa łódzkiego, w gminach: Nowa Brzeźnica, Pajęczno obszar miejski, Pajęczno obszar wiejski, Strzelce Wielkie, Łęki Szlacheckie, Ręčno, Radomsko obszar miejski, Radomsko obszar wiejski, Dobroszyce, Gomunice, Kamieńsk obszar miejski, Kamieńsk obszar wiejski, Kobbie Wielkie, Kodrąb, Łgota Wielka, Ładzice, Masłowice, Wielgomłyny, Żytno, i w północnej części województwa śląskiego, w gminie Kruszyna.



Nadleśnictwo Radomsko na tle podziału administracyjnego kraju

Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju¹ (tabela nr 1 IUL)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezal.	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Nowa Brzeźnica	401,9798	8,0147	7,8101	417,8046	21,2927	439,0973
Gm. Pajęczno obszar miejski	492,6559	0,3541	8,0230	501,0330	10,2750	511,3080
Gm. Pajęczno obszar wiejski	1736,1000	5,0018	35,3674	1776,4692	40,5633	1817,0325
Gm. Strzelce Wielkie	579,5109	0,5876	10,2001	590,2986	3,7423	594,0409
R-m Pow. pajęczański	3210,2466	13,9582	61,4006	3285,6054	75,8733	3361,4787
Gm. Łęki Szlacheckie	224,4550	14,9049	4,4649	243,8248	4,3691	248,1939
Gm. Ręczno	1242,2045	10,1762	29,4065	1281,7872	12,6885	1294,4757
R-m Pow. piotrkowski	1466,6595	25,0811	33,8714	1525,6120	17,0576	1542,6696
Gm. Radomsko obszar miejski	50,0265	0,6931	1,5402	52,2598		52,2598
Gm. Dobroszyce	217,8160	4,3649	3,6673	225,8482	7,2600	233,1082
Gm. Gomunice	897,8183	21,6169	21,3539	940,7891	4,8284	945,6175
Gm. Kamieńsk obszar miejski	36,6796		0,0154	36,6950		36,6950
Gm. Kamieńsk obszar wiejski	110,3208	1,1142	2,2550	113,6900	2,7700	116,4600
Gm. Kobiele Wielkie	1466,5096	20,5049	38,6945	1525,7090	38,8436	1564,5526
Gm. Kodrąb	887,3742	2,4357	20,7107	910,5206	9,7666	920,2872
Gm. Lgota Wielka	75,8888		0,1024	75,9912	1,1976	77,1888
Gm. Ładzice	755,7194	8,1374	20,2348	784,0916	3,8000	787,8916
Gm. Masłowice	1057,3396	32,8997	21,0423	1111,28,16	19,8519	1131,1335

¹ Powierzchnia w m²

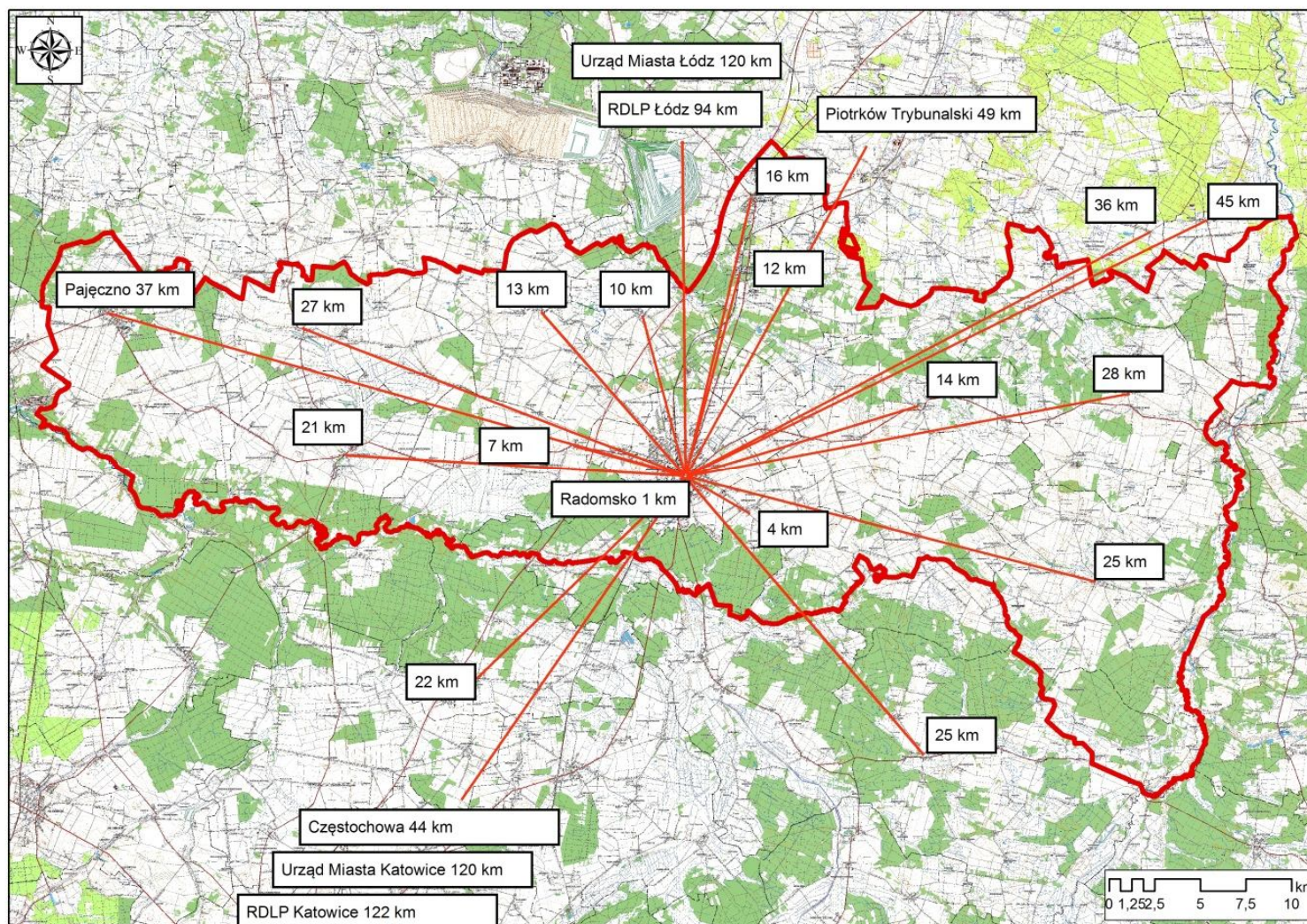
Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezal.	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Radomsko obszar wiejski	2633,9598	44,5817	82,6074	2761,1489	55,9408	2817,0897
Gm. Wielgomłyny	1976,3512	13,4639	48,3951	2038,2102	37,2403	2075,4505
Gm. Żytno	1004,1786	18,4169	19,0911	1041,6866	6,9900	1048,6766
R-m Pow. radomszczański	11169,9824	168,2293	279,7101	11617,9218	188,4892	11806,4110
R-m woj. łódzkie	15846,8885	207,2686	374,9821	16429,1392	281,4201	16710,5593
Gm. Kruszyna	375,6963	26,6455	10,3982	412,7400	2,9400	415,6800
R-m Pow. częstochowski	375,6963	26,6455	10,3982	412,7400	2,9400	415,6800
R-m woj. śląskie	375,6963	26,6455	10,3982	412,7400	2,9400	415,6800
Ogółem	16222,5848	233,9141	385,3803	16841,8792	284,3601	17126,2393

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w p.u.l.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w mieście Radomsko.

- adres: ul. Piłsudskiego 3, 97-500 Radomsko.
- tel.: 44 683 20 10.
- e-mail: radomsko@lodz.lasy.gov.pl

Odległości od nadleśnictwa do urzędów w Łodzi i Katowicach oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, a także urzędów powiatowych oraz urzędów gmin przedstawiono na załączonej poniżej mapie..



Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa Radomsko na tle wybranych urzędów województwa łódzkiego i śląskiego

Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 27/2016 z dnia 23 grudnia 2016 r. w sprawie zmian zasięgu i powierzchni leśnictw w Nadleśnictwie Radomsko.

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami bez współwłasności

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Radomsko						
1. Bąkowa Góra	1-68	1500,64	33,82	1534,46	14,82	1549,28
2. Masłowice	69-167	1769,96	39,42	1809,38	29,00	1838,38
3. Kocierzowy	168-256	1437,42	29,09	1466,51	14,46	1480,97
4. Kruplin	257-310, 762-779	1099,65	24,49	1124,14	19,15	1143,29
5. Murowaniec	311-379	1368,84	24,28	1393,12	40,91	1434,03
6. Kruszyna	380-396, 398-423, 428-438, 450-452	1339,21	23,89	1363,10	24,85	1387,95
7. Krzętów	424-427, 439-449, 453-505	1483,54	35,56	1519,10	14,44	1533,54
8. Kobiele	506-572	1227,95	29,92	1257,87	24,60	1282,47
9. Strzałków	573-574, 578-579, 581-587, 590-602, 606-613, 618-627, 631-637, 641-648	1 175,38	30,00	1205,38	48,81	1 254,19
10. Folwarki	575,580, 588-589, 603-605, 614-617, 628-630, 638-640, 649-692	1 295,16	34,55	1329,71	18,45	1 348,16
11. Stobiecko	693-761	1 395,00	41,40	1436,40	11,90	1 448,30
12. Gajęcice	780-830	1 297,40	25,65	1323,05	16,61	1 341,66
13. Gosp. Szkółkarskie	397,576-577	66,64	13,65	80,29	4,34	84,63
Razem		16 456,79	385,72	16 842,51	284,34	17 126,85

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.
Powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi:

- Starostwo radomszczańskie 5957 ha
- Razem 5957 ha

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Radomsko w obecnych granicach powstało w 2004 r. 01 stycznia 2004 roku przejęto z Nadleśnictwa Bełchatów ok. 703 ha, zgodnie z Zarządzeniem Nr 105/2003 Dyrektora Generalnego LP z dnia 16 grudnia 2003 r. Z dniem 1 marca 2004 roku Zarządzeniem nr 13/2004 Dyrektora Generalnego LP z dnia 24 lutego 2004 r., włączono do Nadleśnictwa Radomsko cały Obręb Pajęczno z Nadleśnictwa Kłobuck o powierzchni 3234 ha, z Nadleśnictwa Gidle 131 ha do Obrębu Pajęczno, 409 ha do Obrębu Radomsko i 1051 ha do Obrębu Kobbiele oraz wyłączono do Nadleśnictwa Gidle 480 ha z Obrębu Radomsko i 765 ha z Obrębu Kobbiele. W 2005 roku Decyzją Dyrektora Generalnego LP z dnia 25 lipca 2005 r., wyłączono z Obrębu Radomsko 72 ha, które włączono do Obrębu Pajęczno.

W wyniku realizacji decyzji nr 69 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2005 nastąpiła zmiana granic i powierzchni obrębów leśnych nadleśnictwa. Stan ten, wraz z niewielkimi późniejszymi zmianami w stanie posiadania, stanowi podstawę do opracowania opisywanego (aktualnego) planu urządzenia lasu..

W stosunku do poprzedniego planu urządzenia powierzchnia obrębów uległa następującym zmianom:

w Obrębie Kobbiele Wielkie powierzchnia ogólna zwiększyła się o 328,17 ha,

w Obrębie Radomsko powierzchnia ogólna zwiększyła się o 574,86 ha,

w Obrębie Pajęczno powierzchnia ogólna zwiększyła się o 3440,19 ha.

Podczas trwania IV rewizji urządzenia lasu następowały zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa dotyczące przekazywania i przejmowania gruntów. Przejmowane były grunty leśne w Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, a przekazywane najczęściej pod nowe inwestycje drogowe. W 2008 roku Nadleśnictwo Radomsko przekazało grunty do Nadleśnictwa Bełchatów o powierzchni 11,26 ha.

W wyniku realizacji Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi, uległy zmianie granice nadleśnictwa. Nastąpiły nieznaczne korekty z Nadleśnictwa Gidle przeszły grunty o powierzchni 0,57 ha, natomiast do Nadleśnictwa Gidle przekazano grunty o łącznej powierzchni 0,40 ha.

Po raz pierwszy Nadleśnictwo Radomsko z obrębami: Kobbiele Wielkie i Radomsko utworzone zostało na podstawie zarządzenia nr 60 Dyrektora Naczelnego Lasów Państwowych z dnia 15.12.1975 r.

Kolejna przynależność kompleksów leśnych wchodzących w skład poszczególnych obrębów oraz stosowane w nich sposoby zagospodarowania lasu były różne i przedstawiały się jak następuje:

Obręb Kobbiele Wielkie

Nadleśnictwo Kobbiele Wielkie obejmujące w zasadzie większość gruntów należących do obecnego obrębu Kobbiele Wielkie, utworzone zostało w 1949 r. w wyniku podzielenia Nadleśnictwa Radomsko utworzonego w 1945 r.

W skład Nadleśnictwa Kobbiele Wielkie weszły lasy byłych większych majątków prywatnych, a mianowicie uroczyska: Bąkowa Góra, Biestrzyków, Chełmo, Klizin, Kobbiele Wielkie, Kodrąb, Zakrzew, Przerąb i Widawka o łącznej powierzchni 4001,49 ha.

Wyżej wymienione lasy zostały upaństwowione na mocy Dekretu o reformie rolnej z dnia 6.09.1944 r. (Dz. URP nr 4, poz. 17) i Dekretu o przejęciu niektórych lasów na własność państwa z dnia 12.12.1949 r., bądź też na mocy Ustawy o Państwowym Gospodarstwie Leśnym z dnia 20.12.1949 r. (Dz. URP nr 63, poz. 494).

Brak jest danych z okresu międzywojennego i okresu okupacji dotyczących sposobów zagospodarowania i wyników gospodarczych.

W okresie od 1945 do 1949 roku lasy nadleśnictwa zagospodarowane były na podstawie tzw. przybliżonej powierzchniowej tabeli klas wieku.

W latach 1949/50 opracowano plan prowizorycznego urządzania lasu na okres 10 – letni od 1.01.1949 do 30.09.1959 r. Plan ten obowiązywał do roku 1961.

Zgodnie z tym planem z lasów nadleśnictwa utworzono jedno gospodarstwo mieszane (nasionno-zrębowe) o 100-letnim wieku rębności.

Plan gospodarczy definitywnego urządzania lasu, opracowano w latach 1961/62 na okres od 1.10.1961 do 30.09.1971 r.

Zgodnie z tym planem z lasów nadleśnictwa utworzono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwa lasów wodochronnych przy rzece Pilicy,
- gospodarstwo lasów rezerwatowych,
- gospodarstwo lasów grupy II-giej,

W latach 1971/72 sporządzono rewizyjny plan urządzania lasu na 10-lecie (1.10.1971 - 30.09.1981).

Zgodnie z tym planem, biorąc pod uwagę grupy lasu i kategorie ochronności, utworzono niżej podane gospodarstwa:

- w rezerwach - gospodarstwo lasów rezerwatowych,
- w lasach grupy I-szej - gospodarstwo lasów wodochronnych,
- w lasach grupy II-giej - gospodarstwo lasów gospodarczych.

Wykonany rozmiar pozyskania drewna w użytkowaniu rębny i przedrębny, przyjęty do obliczeń, obejmuje lata 1978-1983, tj. okres, kiedy nadleśnictwo prowadziło gospodarkę w granicach obrębów z III rewizji. Plan użytkowania rębego został przekroczony zarówno powierzchniowo jak i masowo (etat powierzchniowy wykonano 114,7%, masowy 121,5 %, w stosunku do przyjętego etatu).

Trzebieże wykonano powierzchniowo w 109,2 %, masowo 104,3 %, cięcia sanitarne powierzchniowo w 134,1 %, masowo 142,4 %. Czyszczenia wykonano; powierzchniowo - 110,2 %, masowo - 90,0 %. Użytki przygodne stanowiły 37 % ogólnej masy pozyskanej w ramach użytków przedrębnych.

Odnowienia na powierzchniach otwartych, łącznie z zalesieniami wykonano w 97,8 %, pod osłoną (po rębniach częściowych) w 77,6%.

Zadania gospodarcze dotyczące pozyskania wynikające z IV rewizji urządzenia lasu w obrębie Kobile zostały wykonane w 102% natomiast odnowienia zupełne 72% a złożone 82%.

Obręb Radomsko

Nadleśnictwo Radomsko utworzone zostało po drugiej wojnie światowej w roku 1945, a jego powierzchnia wynosiła ponad 8000 ha. W trakcie opracowywania operatu prowizorycznego urządzania lasu w latach 1949/50, uległo podziałowi, a jego część o nazwie Radomsko II, obejmowała lasy w granicach zbliżonych do granic obecnego Obrębu Radomsko. Od 1 stycznia 1952 roku przywrócono pierwotną nazwę Nadleśnictwo Radomsko, ogólna powierzchnia wynosiła 4383,34 ha.

W skład Nadleśnictwa Radomsko oprócz dawnych lasów państwowych, które w okresie przedwojennym należały do Nadleśnictwa Gidle, weszły również lasy byłych majątków prywatnych i były lasy samorządowe miasta Radomsko.

Lasy byłych majątków prywatnych i lasy samorządowe zostały upaństwowione na mocy dekretów wymienionych powyżej.

Z ogólnej powierzchni nadleśnictwa były lasy państwowe zajmowały 31 %. Były lasy samorządowe miasta Radomsko zajmowały 30 % powierzchni nadleśnictwa.

W ich skład wchodziły uroczyska: Bogwidzowy, północna część uroczyska Stobiecko Miejskie, część uroczyska Folwarki, oraz teren siedziby nadleśnictwa w mieście Radomsko.

Lasy byłych większych majątków prywatnych stanowiły 39 % powierzchni nadleśnictwa i obejmowały uroczyska: Kocierzowy, Fryszerka, Stobiecko Szlacheckie, Łęg, Lipie oraz pozostałą część uroczyska Stobiecko Miejskie.

Odnosnie sposobów zagospodarowania lasów wchodzących ówczśnie w skład Nadleśnictwa Radomsko i wyników gospodarczych w okresie międzywojennym, jak i w okresie okupacji niemieckiej, brak jest danych liczbowych.

Pierwszy plan gospodarczy prowizorycznego urządzania lasu dla Nadleśnictwa Radomsko sporządzony został w roku 1949 na okres 1.10.1949 - 30.09.1959 r.

Zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami utworzono jedno gospodarstwo sosnowe o 100-letnim wieku rębności.

W trakcie obowiązywania tego planu, przeprowadzone były jednorazowe rewizje; użytkowania międzyrębego w 1954 roku, oraz użytkowania rębego w 1955r.

W roku 1961 opracowano plan gospodarczy definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1961 do 30.09.1971 r.

Rewizyjny plan urządzania lasu na 10-lecie 1.10.1970 - 30.09.1980, opracowany został w latach 1970/71.

Zgodnie z tym planem, biorąc pod uwagę grupy lasu i kategorie ochronności, utworzono niżej podane gospodarstwa:

- w lasach grupy I-szej - gospodarstwo lasów strefy zieleni wysokiej,
- - gospodarstwo lasów krajobrazowych,
- w lasach grupy II-giej - gospodarstwo lasów gospodarczych.

Wykonany rozmiar pozyskania drewna w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, przyjęty do obliczeń, obejmuje lata 1978 – 1983.

W stosunku do przyjętego etatu, plan użytkowania rębego został wykonany;(powierzchniowo - 99,4 %, masowo - 102 %).

Użytki przedrębne (czyszczenia, trzebieże, cięcia sanitarne), w stosunku do przyjętego rozmiaru wykonano; (powierzchniowo - 132,4 %, masowo - 138,8 %) .

Użytki przygodne stanowiły 32,4 % ogólnej masy pozyskanej w ramach użytków przedrębnych.

Odnowienia na powierzchniach otwartych, łącznie z zalesieniami wykonano w 92,2 %.

Nowy zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Radomsko z Obrębami: Kobielle Wielkie i Radomsko, ustalony został w 1978 roku, w wyniku przeprowadzonych zmian organizacyjnych w lasach państwowych.

Zadania gospodarcze dotyczące pozyskania wynikające z IV rewizji urządzenia lasu w obrębie

Radomsko zostały wykonane w 95% natomiast odnowienia zupełne 76% a złożone 81%.

Obręb Pajęczno

Został utworzony z byłego Nadleśnictwa Pajęczno, które zostało założone w 1922 r. W skład tego nadleśnictwa wchodziły kompleksy leśne: „Siedlec”, „Gajęcice”, „Piekary”, „Makowiska”, „Patrzyków”, „Kruplin” (położone na terenie byłego województwa częstochowskiego) oraz uroczysko „Popów” wchodzące obecnie w skład Nadleśnictwa Kłobuck.

W 1978 roku tereny Nadleśnictwa Pajęczno położone w granicach województwa częstochowskiego zostały włączone do Nadleśnictwa Kłobuck, jako obręb Pajęczno.

W 1998 roku obręb Pajęczno został pomniejszony o przekazany do Nadleśnictwa Gidle kompleks „Trzebca” oraz powiększony o grunty przejęte z Państwowego Funduszu Ziemi.

Nadleśnictwo Pajęczno po II wojnie światowej było zagospodarowane w oparciu o następujące plany urządzenia:

- - przybliżoną tabelę klas wieku na okres od 1946 do 1948 r.,
- - prowizoryczny plan urządzenia na okres 1948 do 1960 r.,
- - definitywny plan urządzenia na okres od 01.10.1960 do 30. 09.1970 r.,
- - I rewizję urządzeniową na okres od 01.10.1970 do 30.09.1980 r.

Od czasu przyłączenia, jako Obręb Pajęczno do Nadleśnictwa Kłobuck na terenie tego obrębu gospodarka leśna była prowadzona w oparciu o II rewizję planu urządzenia lasu obowiązującą od 01.01.1988 r. oraz III rewizję obowiązującą na okres od 01.01.1999. do 31.12.2008 roku, sporządzoną dla Nadleśnictwa Kłobuck.

W 2004 roku na podstawie zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 13 z 24 lutego 2004 cały obręb leśny Pajęczno Nadleśnictwa Kłobuck został włączony do Nadleśnictwa Radomsko. Na podstawie tej samej decyzji do obrębu leśnego Pajęczno przyłączono część obrębu leśnego Kruszyna Nadleśnictwa Gidle.

II rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radomsko (obręby leśne Kobiełe Wielkie oraz Radomsko) została sporządzona na lata od 01.01.1984 do 31.12.1993 roku. Okres gospodarczy ujęty w II rewizji uległ wydłużeniu o okres lat 1993-1996.

Zgodnie z tym planem, mając na uwadze grupy lasu i kategorie ochronności, zostały utworzone niżej podane gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne – zaliczono tu: rezerваты „Góra Chełmo”, „Kobiełe Wielkie”, „Jasień”, „Las Jawora”, lasy glebochronne, lasy na glebach powierzchniowych wzorcowych, lasy wodochronne, lasy masowego wypoczynku o intensywnym ruchu

turystycznym, lasy strefy zieleni wysokiej oraz drzewostan wyłączony w oddz. 259ih z otuliną.

- gospodarstwo zrębowe – zaliczone tu były drzewostany na siedliskach borowych (z wyłączeniem boru bagiennego) i olsach.
- gospodarstwo zrębowo-przerębowe – zaliczono tu drzewostany na siedliskach lasowych, olsu jesionowego oraz fragmentarycznie rozproszone powierzchnie boru bagiennego.

Pozyskanie drewna w użytkowaniu rębnym zostało wykonane w etacie powierzchniowy w 93,6 %, a masowym w 84,9 % (w okresie 10-lecia obejmującego lata 1984-1993). W trzyletnim okresie lat 1994-1996 adekwatnie powierzchniowy: 97,3 % (w stosunku do etatu obowiązującego w latach 1984-93) oraz masowy: 92,6 % (w stosunku do etatu obowiązującego w latach 1984-93). Z uwagi na przedłużający się okres gospodarczy, po wyekspirowaniu operatu, nadleśnictwo projektowało cięcia w poszczególnych latach w wysokości zbliżonych do wielkości przyjętych w ub. 10-leciu, aby utrzymać równomierność cięć w całym ubiegłym okresie.

Trzebieże (w okresie 1984-1993) zostały wykonane w 87,3 % planu powierzchniowego, a masowo w 77,3 %. Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 2285 ha, co stanowi 142 % planu; masowo: 179,6 %. Użytki przygodne w tym okresie stanowiły 37,5 % ogólnej masy pozyskanej w ramach użytków przedrębnych.

Trzebieże (w okresie 1994-1996) zostały wykonane w 99,3 % planu powierzchniowego, masowo 83,9 %. Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 579 ha, co stanowi 119,9 % planu; masowo: 224,5 %. Użytki przygodne w tym okresie 26,3 % ogólnej masy pozyskanej w ramach użytków przedrębnych.

Zadania gospodarcze dotyczące pozyskania wynikające z IV rewizji urządzenia lasu w obrębie Pajęczno zostały wykonane w 102% natomiast odnowienia zupełne 70% a złożone 84%.

W 1996 roku zaprzestana została produkcja na szkółkach w leśnictwie: Bąkowa Góra oraz Kobile. Dla zrównoważenia bilansu powierzchniowego zostały założone w tym samym roku dwie nowe szkółki w leśnictwie Bąkowa Góra i Strzałków, o łącznej powierzchni produkcyjnej 2,00 ha. W 1997 r. obie szkółki dały już pierwszą produkcję.

Odnowienia na powierzchniach otwartych, łącznie z zalesieniami, wykonane zostały w 93,7 %, pod osłoną (przy rębniach częściowych) w 66,3 %.

W latach 1984-1991 na terenie nadleśnictwa prowadzono żywicowanie. Przeciętne pozyskanie roczne w obiegach 1-4 letnich to 52 tony żywicy. Nadleśnictwo zaniechało

pozyskiwania żywicy ze względu na nieopłacalność począwszy od 1992 roku.

W V rewizji urządzania lasu na wniosek Nadleśnictwa Radomsko i zgodę Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych z dnia 04 listopada 2014 r. obręby leśne Kobieles, Radomsko i Pajęczno zostały połączone w jeden obręb leśny Radomsko

Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Uszczegółowienie. informacji.	Obręb Radomsko Nadleśnictwo Radomsko			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Pow. ogólna	ha	15690,96	16071,24	17127,24	17126,85
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	14758,85	15248,99	16391,56	16456,79
Pow. lasów ochronnych	ha	5590,11	10932,37	10126,36	10126,67
Pow. rezerwatów	ha	254,68	255,19	235,91	229,73
Zapas na pow. leś.	m ³	2556685	2980938	4015148	4619774
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	173	195	245	285
Przeciętny wiek	lata	44	52	57	62
Etat użytkowania rębnego - pow. ha	plan	912,2	1664	2565,79	3355,03
	wykonanie	853,5	1790,1	2147,32	-
Etat użytkowania rębnego - m ³ netto	plan	226340	271560	349635	644350
	wykonanie	185480	194770	323191	-
Wielkość użytkow. przedr. - m ³ netto	plan	147650	228280	275000	419867
	wykonanie	169230	174820	276287	-
Wielkość odnow. i zales. otwartych ha	plan	1227,8	1390,2	1586,7	1955,02
	wykonanie	953,5	1231,3		-
Powierzchnia stref uszkodz. Przemysł. - ha	I strefa	-	-	-	7036,74
	II strefa	-	-	-	9420,05
Wieki rębności	So	100	120	120	100
	Db	120	140	120	140
	Św	80	100	100	90
	Św	80	80	80	80
	Brz,Ol,Gb	50	50	50	60
	Os	40	40	40	40
	Tp	-	-	-	-
		-	-	-	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z danych przekazanych przez nadleśnictwo. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Radomsko składają się z 3935 działek ewidencyjnych w 145 obrębach ewidencyjnych. W księgach wieczystych wpisane jest 16877,9290 ha gruntów w stanie posiadania nadleśnictwa co stanowi 98% gruntów.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi.

Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp	Obręb leśny	Numer działki	Położenie			Rodzaj użytku	Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Radomsko	525	radomszczański	Kobiele Wielkie	Kobiele Wielkie	B-R	0,2478	98/684
Razem obręb (nadleśnictwo)							0,2478	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte w podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty sporne w ewidencji Nadleśnictwa Radomsko nie występują.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Zestawienie enklaw

Lp	Obręb leśny	Nazwa wsi	Lokalizacja(oddziały)	Powierzchnia (ha)
1.	Radomsko	Czerkiesy	780,781	0,25
2.	Radomsko	Patrzyków	792	1,09
3.	Radomsko	Gomunice	200, 205, 199	5,93
4.	Radomsko	Skąpa	324, 325	0,22
5.	Radomsko	Łęg	744 ,751	0,67
6.	Radomsko	Łęg	744 ,751, 752	0,20
7.	Radomsko	Jankowice	744, 752	0,19
8.	Radomsko	Grzebień	573, 577	0,14
9.	Radomsko	Ciężkowiczki	493,494	0,36
10.	Radomsko	Łęg	751	0,01
11.	Radomsko	Jankowice	744, 752	0,79
12.	Radomsko	Jankowice	752	0,08
13.	Radomsko	Jankowice	744, 752	0,09
14.	Radomsko	Jankowice	752	0,18
15.	Radomsko	Zbyłowice	29, 31, 32	0,27
16.	Radomsko	Korytno	56	0,07
17.	Radomsko	Wola Życińska	467, 478	0,57
18.	Radomsko	Wola Życińska	467, 477, 478	0,89
19.	Radomsko	Wola Życińska	467, 478	0,28
20.	Radomsko	Ciężkowiczki	492	0,15
21.	Radomsko	Ciężkowiczki	492	0,13
22.	Radomsko	Krzętów	425	0,07
23.	Radomsko	Wola Życińska	467, 478	0,20
24.	Radomsko	Jankowice	752	0,04
Razem obręb (nadleśnictwo)				12,87

Granice gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami innych własności są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy

Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb Nadleśnictwo
1	2	4
Długość granicy	km	291,65
Granice sporne	km	-
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-
Liczba oddziałów	szt.	830
Średnia powierzchnia oddziału	ha	20,64
Brakujące nr oddziałów	numer	-
Oddziały z literą	numer	-
Liczba pododdz.	szt.	7172
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,34
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	2220
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	9392
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,82

Dane w planie urządzenia lasu na lata 2017-2026 zestawiono z dokładnością do 1 ara i w stosunku do Tabeli I zestawionej dla obrębu i nadleśnictwa z dokładnością do 1m²

nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planie urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² według stanu na 1 stycznia 2017 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w ***Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).***

Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów nadleśnictwa Radomsko wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu

Wyszczególnienie	Grunty leśne								Grunty nieleśne							ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg.	Związane z gospod. leśną	Zadrzewione	Razem	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. I zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
Powierzchnia																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Nadleśnictwo Radomsko																
Pow. ewidencyjna (m²)	16222,5848	78,9582	12,4731	142,4828		385,3803		16841,8792	208,2997	0,5100	54,59	1,0409		19,9195	284,3601	17126,2393
Pow. z opisów taks. (ha)*	16222,94	78,930	12,45	142,47		385,72		16842,51	208,29	0,51	54,58	1,03		19,93	284,34	17126,85
Różnica (m²)	0,3552	0,0282	0,0231	0,0128		0,3397		0,6308	0,0097	0	0,01	0,0109		0,0105	0,0201	0,6107

*bez współwłasności

1.1.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. (ha)	Cel wyłączenia
1	2	3	4	5
1	Radomsko	745c	0,64	ropociąg
2	Radomsko	753b	0,05	ropociąg
Razem obręb (nadleśnictwo)			0,69	

1.1.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Radomsko położone jest w dwóch województwach: łódzkim na obszarze trzech powiatów pajęczańskim, piotrkowskim i radomszczańskim oraz śląskim na obszarze powiatu częstochowskiego.

Dla województwa łódzkiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r. Nr XLV/524/2002, zaktualizowany „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” przejęty został Uchwałą /1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r.

Dla województwa śląskiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 czerwca 2004 r. Nr II/21/2/2004, w 2010 roku został zmieniony i przejęty Uchwałą III/56/1/2010 z dnia 22 września 2010 r.

Z treścią uchwał oraz obowiązującymi dokumentami można zapoznać się na stronach internetowych województw www.slaskie.pl oraz www.lodzkie.pl.

Powiaty w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Radomsko posiadają powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatu umieszczone na stronach internetowych danego starostwa.

Powiat pajęczański posiada program na lata 2008-2011 z prognozą na lata 2012-2015.

Powiat piotrkowski posiada zaktualizowany program na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020.

Powiat radomszczański posiada program na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020

Powiat częstochowski posiada plan na lata 2004-2015 zaktualizowany o program na lata 2009-2012 z prognozą na lata 2013-2020.

Miasto Radomsko posiada program ochrony środowiska na lata 2009-2012 z uwzględnieniem na lata 2013-2016.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego posiadają w całości tylko nieliczne gminy. Niektóre gminy posiadają plany zagospodarowania przestrzennego tylko dla niektórych miejscowości lub ich części. Większość gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gospodaruje na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

1.2.2. Ogólne dane o strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Miasto Radomsko posiada program ochrony środowiska na lata 2009-2012 z uwzględnieniem na lata 2013-2016.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu obejmują następujące kierunki dotyczące ochrony i kształtowania środowisk:

- Ochronę i wzrost różnorodności biologicznej,
- Zwiększenie lesistości województwa,
- Ochronę powierzchni i gleb,
- Zwiększenie zasobów wodnych i ich jakości,
- Racjonalizację gospodarki odpadami,
- Poprawę klimatu akustycznego,
- Poprawę jakości powietrza,
- Ograniczenie zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym.

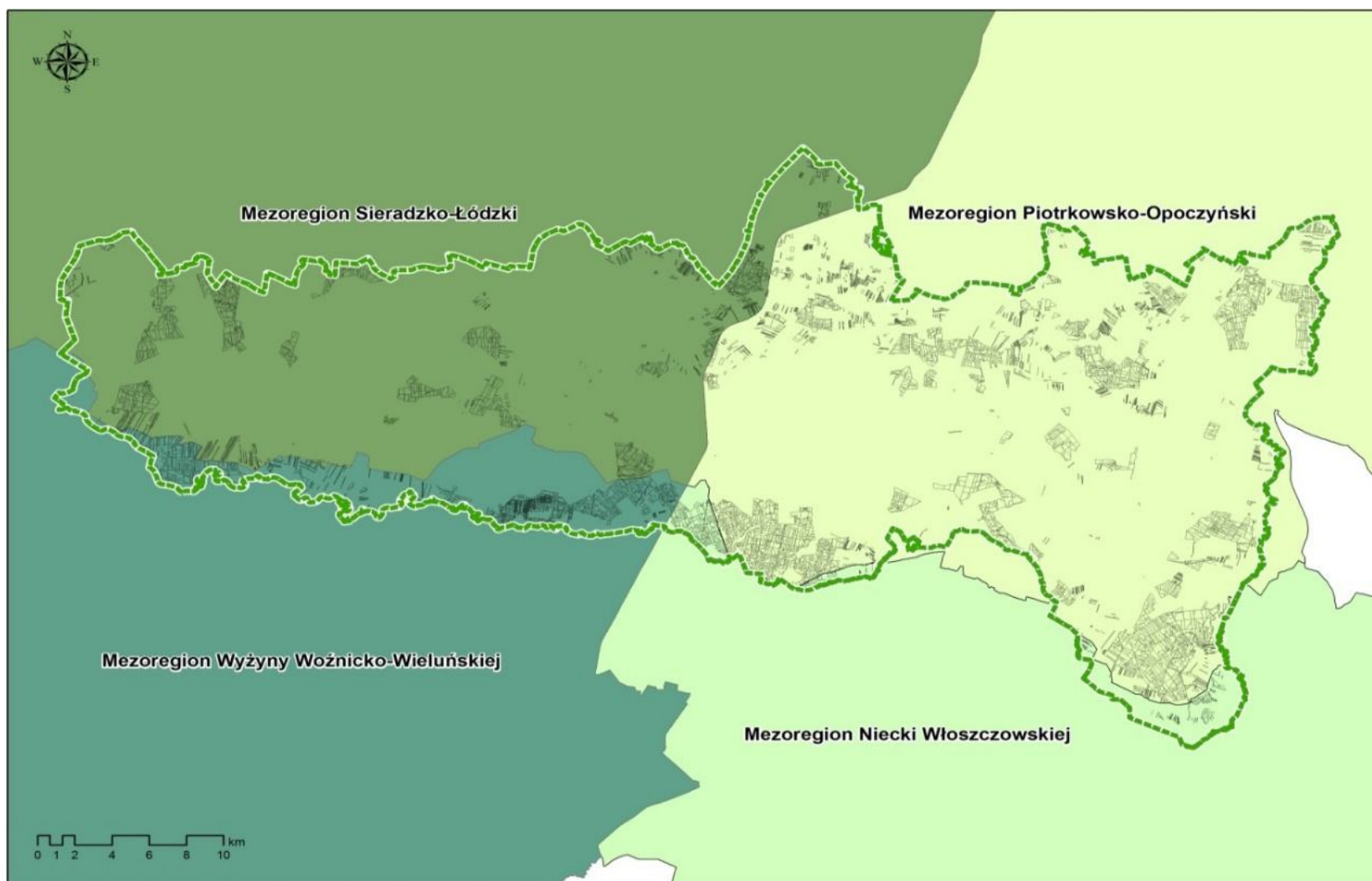
Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju uwzględniają na ogół zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie ochrony przyrody, gruntów rolnych i leśnych oraz wód.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Radomsko Leżą w Krainie VI - Małopolska, mezoregionach: Sieradzko – Łódzki (VI-1), Piotrkowsko – Opoczyńska (VI-2), Wyżyny Woźnicko – Wieluńskiej (VI-15), Niecki Włoszczowskiej (VI-19). Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.



Nadleśnictwo Radomsko na tle regionów przyrodniczo-leśnych Polsk

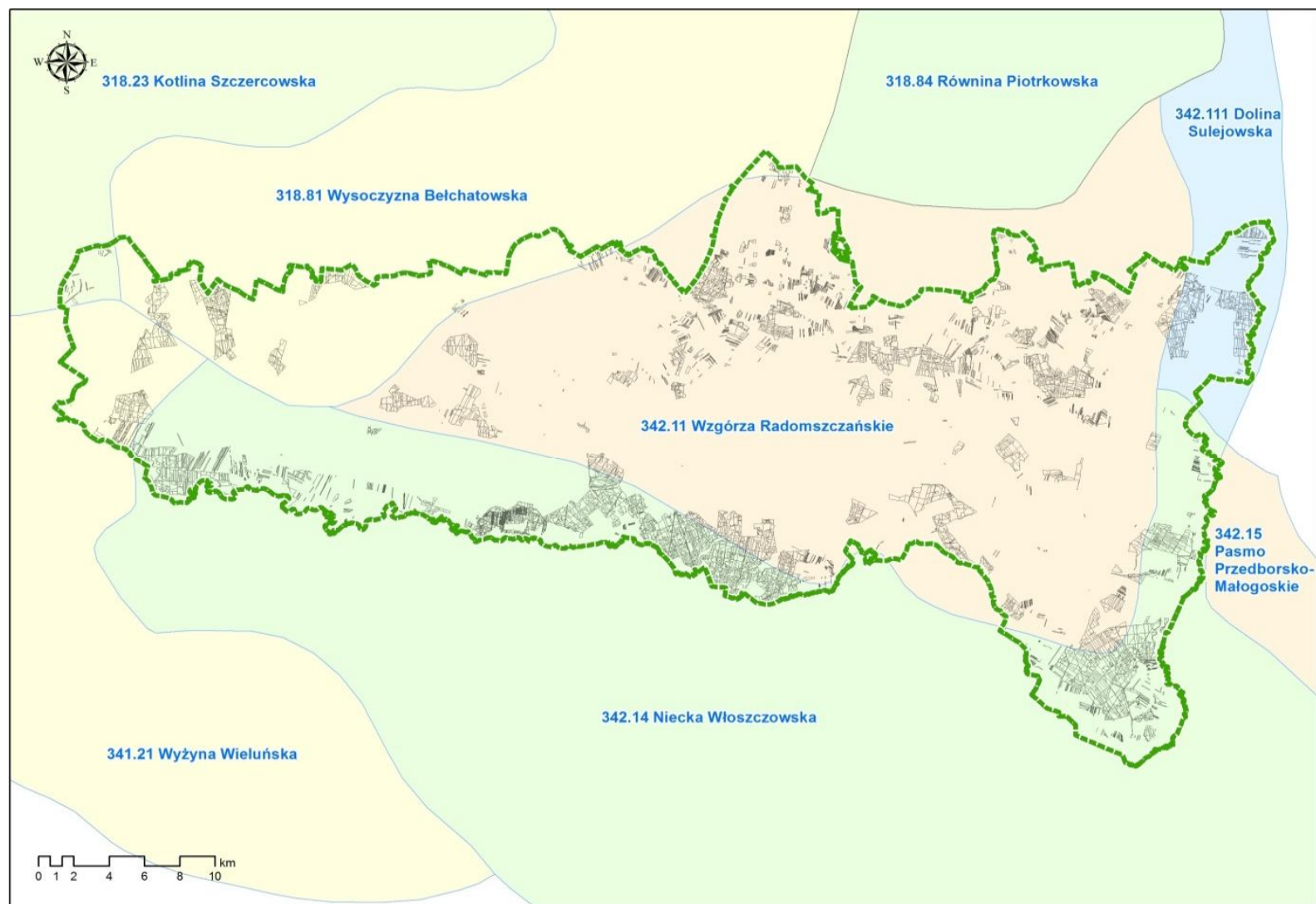
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Radomsko w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 18°56'7'' a 19°55'27'' długości geograficznej wschodniej oraz między 50°54'23'' a 51°13'52'' szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.2		Nizina Południowowielkopolska
					318.23	Kotlina Szczercowska
				318.8		Wzniesienia Południowomazowieckie
					318.81	Wysoczyzna Bełchatowska
		34				Wyżyny Polskie
			341			Wyżyna Śląsko-Krakowska
				341.2		Wyżyna Woźnicko-Wieluńska
					341.21	Wyżyna Wieluńska
			342			Wyżyna Małopolska
				342.1		Wyżyna Przedborska
					342.11	Wzgórza Radomszczańskie
					342.111	Dolina Sulejowska
					342.14	Niecka Włoszczowska

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 182 m n.p.m. – w dolinie rzeki Warty w okolicy wsi Niwiska Dolna do 316 m n.p.m. na terenie uroczyska Góra Chełmo.



Lasy Nadleśnictwa Radomsko na tle podziału fizycznogeograficznego Polski

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Radomsko odznacza się dużym zróżnicowaniem rzeźby terenu, gdzie elementy wyżynne przeplecione są elementami niżowymi. Dominują tu krajobrazy peryglacjalne równinne i faliste, rzadziej pagórkowate i wzgórzowe oraz fluwioglacjalne równinne i faliste. W dolinach rzek niewielkie powierzchnie zajmują krajobrazy zalewowych den dolin Pilicy i Warty, a miejscami także terasów nadzalewowych. Rzeźba terenu uformowana została głównie w okresie zlodowacenia środkowopolskiego. Jest to bezjeziorna równina denudacyjna, miejscami z ciągami wzgórz morenowych i kemów, sięgających do 323 m n.p.m. (Góra Chełmo) na północ od Radomska. Dominują utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego, głównie plejstocenske gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, oraz piaski i żwiry sandrowe. Dolinę Warty oraz Pilicy i ich dopływów oraz bezodpływowe zagłębienia po zanikłych jeziorach wypełniają holocenske piaski, żwiry, torfy i namuły. Wyższe terasy rzeczne – nadzalewowy, utworzyły plejstocenske piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego, rzadziej środkowopolskiego. W rozproszeniu występują małe obszary piasków eolicznych, lokalnie w wydmach (Zielony i Kliczkowska 2012).

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo - siedliskowe, wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie wg stanu na 01.01.2002. Dla gruntów przejętych z Nadleśnictw: Kłobuck operat wg stanu na 01.04.2004 r., Gidle – wg stanu na 31.03.1998 r., Bełchatów – operat z 1989 r. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	2	3
Arenosole (AR)	632,77	3,89
Czarne ziemie (CZ)	92,12	0,57
Gleby brunatne (BR)	492,85	3,03
Gleby płowe (P)	325,89	2,00

Typy gleb	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	2	3
Gleby rdzawe (RD)	9598,13	59,01
Gleby orchowe (OC)	6,38	0,04
Gleby bielcowe (B)	3064,61	18,84
Gleby gruntowoglejowe (G)	226,09	1,39
Gleby opadowoglejowe (OG)	639,50	3,93
Gleby mułowe (MŁ)	15,26	0,09
Gleby torfowe (T)	430,11	2,64
Gleby murszowe (M)	36,73	0,23
Gleby murszowate (MR)	512,32	3,15
Mady rzeczne (MD)	155,07	0,95
Gleby deluwialne (D)	9,5	0,06
Gleby kulturoziemne (AKL)	0,92	0,01
Gl. industrio- i urbanoziemne (AU)	0,89	0,01
Rankery (RN)	24,88	0,15
Razem	16264,02	100

Przeważają gleby rdzawe (59%) i bielcowe (19%). Pozostałe mają znikome znaczenie. Ze względu na brak opracowań na części gruntów leśnych 192,77 ha nie posiada określonych typów gleby.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Radomsko oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Częstochowa ($\gamma=50^{\circ}49' \text{ N}$, $\lambda=19^{\circ}06' \text{ E}$, $H=293 \text{ m n.p.m.}$) zlokalizowanej w odległości około 28 kilometrów na południowy zachód od granicy omawianego obszaru i około 40 kilometrów od jego centralnej części. Użyte do tego celu dane pomiarowe (1951-2005) pochodziły z globalnej historycznej bazy danych meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).² Wykorzystanie do analiz przestrzennych numerycznego modelu terenu pozwoliło na określenie wpływu lokalnej rzeźby na wielkość sum opadu atmosferycznego w zasięgu działania nadleśnictwa.

² Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1 stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.

Niewielkie zróżnicowanie rzeźby terenu i wysokości nad poziomem morza w Nadleśnictwie Radomsko ma równie niewielki wpływ na panujący w nim klimat, który kształtowany jest głównie przez wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Pogodę w regionie kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyż powstające nad Europą Północną. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego (46%), podczas gdy powietrze polarno-kontynentalne stanowi przeciętnie 38%. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnym zaznaczonym maksimum w zimie.

W zasięgu działania Nadleśnictwa Radomsko średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się od 7,8°C do 8,0°C. Przeciętnie cały obszar nadleśnictwa charakteryzuje temperatura 7,9°C, która jest o 0,1°C wyższa od średniej wieloletniej w stacji Częstochowa. Dane z tej stacji wskazują, że zazwyczaj najcieplejszym miesiącem jest lipiec (wieloletnia średnia miesięczna temperatura powietrza wynosi 17,7°C), zaś najchłodniejszym styczeń (-2,6°C).

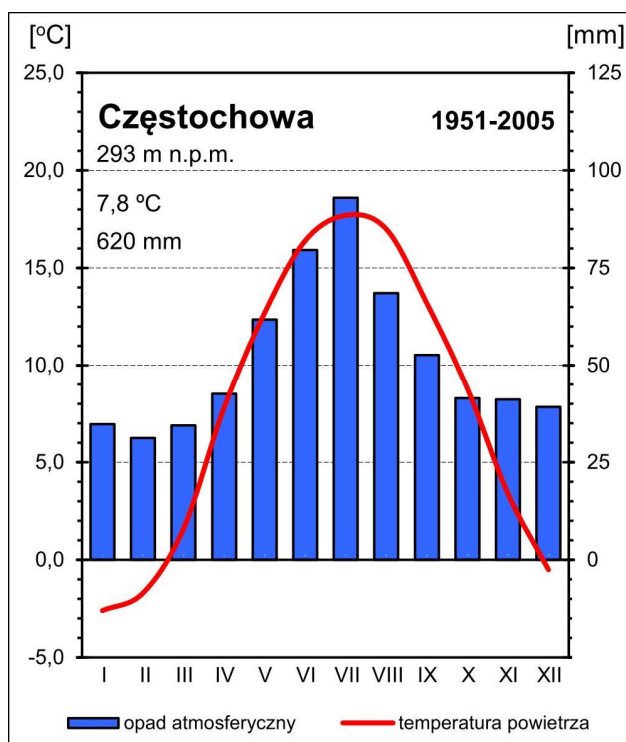
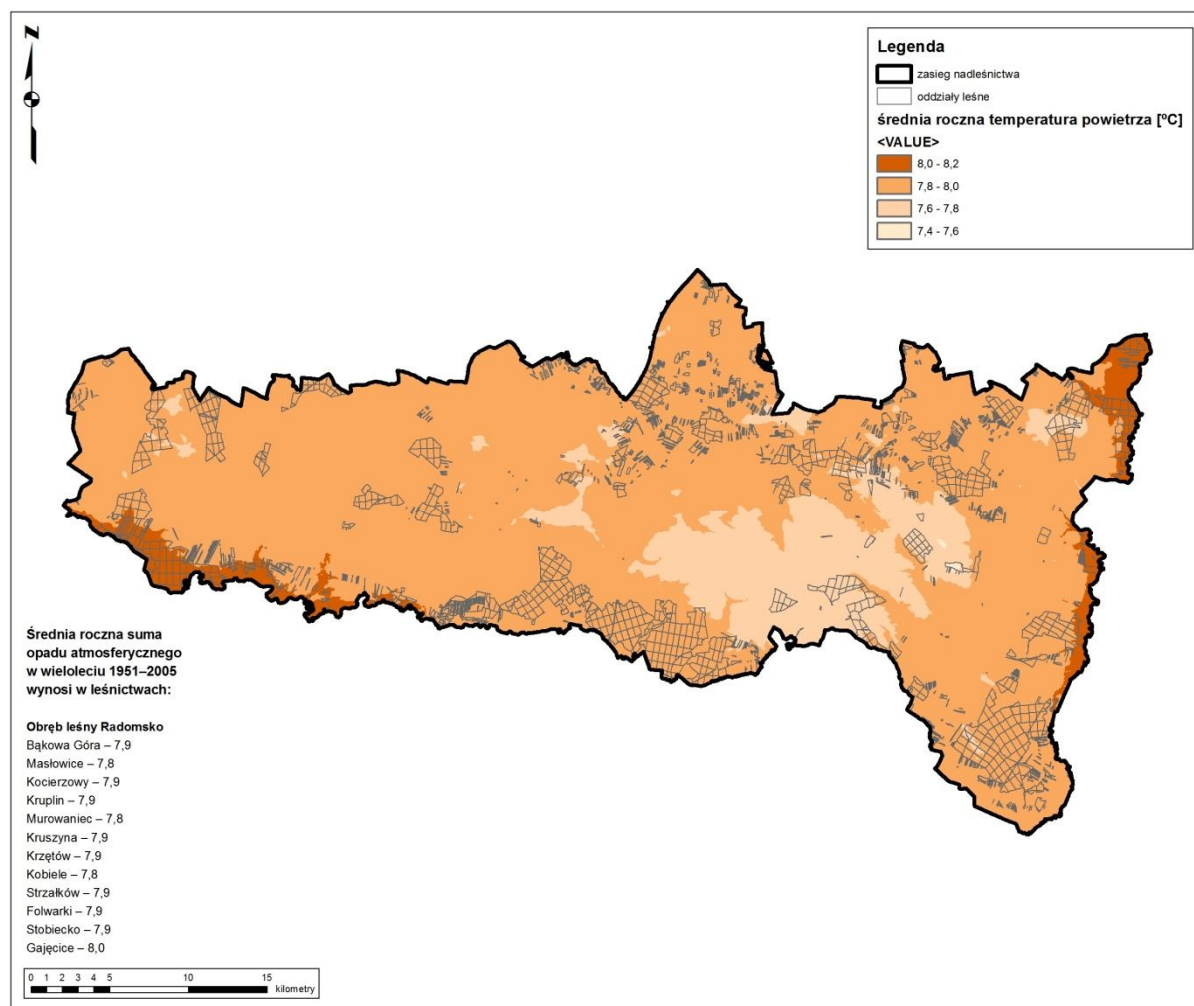


Diagram klimatyczny dla stacji Częstochowa (1951-2005)

W nadleśnictwie wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury ogranicza się do jej zróżnicowania następującego wraz z wysokością. Wielkość zmienności średniej rocznej temperatury powietrza pomiędzy obszarami leśnymi o zróżnicowanej

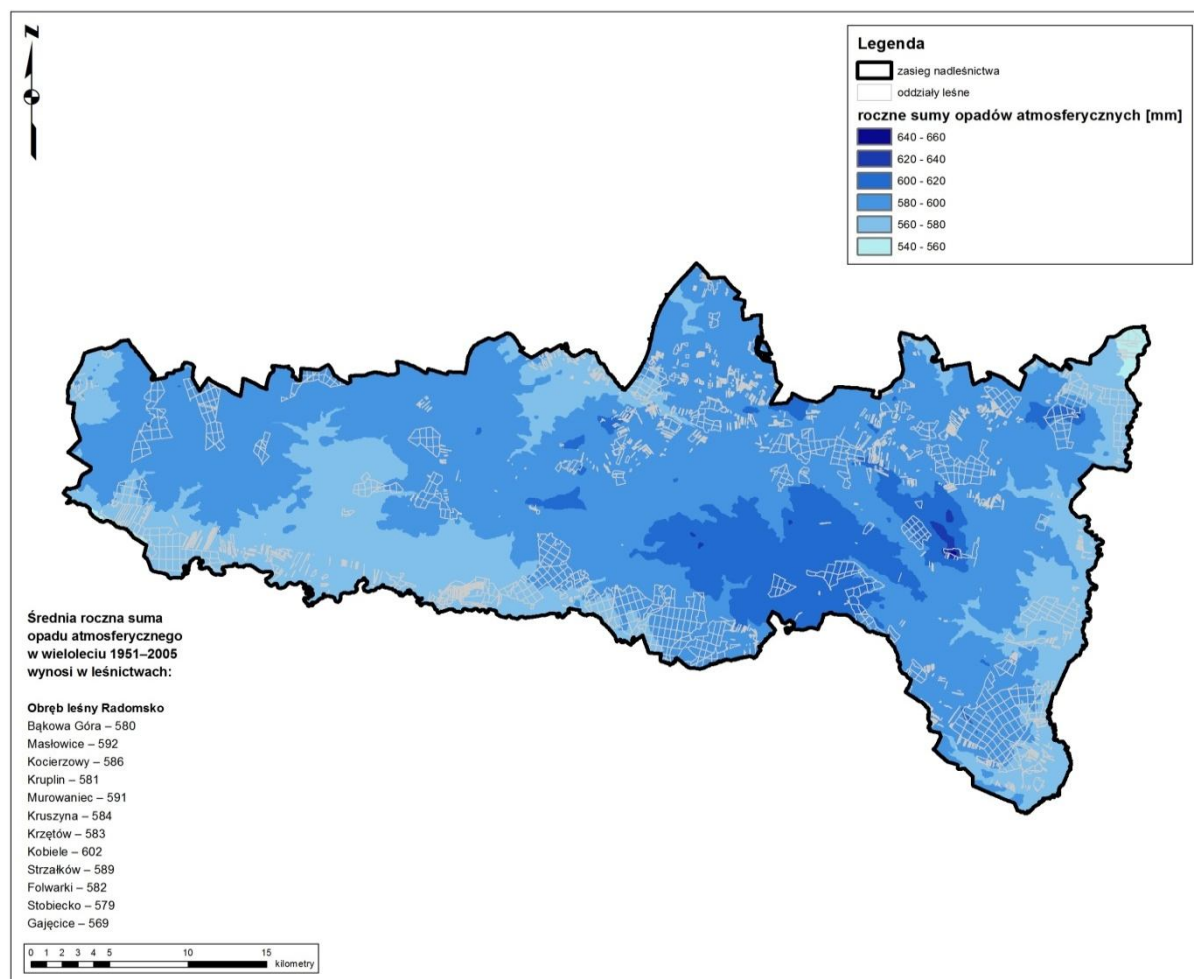
wysokości nad poziomem morza nie przekracza $0,3^{\circ}\text{C}$, co świadczy o jednolitych warunkach klimatycznych i jest jednocześnie odpowiedzią na brak wyraźnego zróżnicowania wysokości na poziomie morza w Nadleśnictwie Radomsko.

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Częstochowa wynosi 620 mm. Jednak z uwagi na jej dość dużą zmienność w przestrzeni nie można traktować jej, jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego Nadleśnictwa Radomsko. Leśnictwem o bezwzględnie najwyższych sumach opadu jest leśnictwo Kobile, a najniższe sumy opadu notowane są w leśnictwie Gajęcice. Różnice w rocznej dostawie wody z opadu pomiędzy tymi leśnictwami są stosunkowo małe i wynoszą tylko około 30 mm. Przeprowadzona przy użyciu technik GIS analiza rozkładu przestrzennego sum opadu atmosferycznego pozwoliła na określenie sumy rocznej opadu atmosferycznego w leśnej części nadleśnictwa na 585 mm. Należy przy tym zwrócić uwagę na dużą zmienność tej wielkości z roku na rok wynoszącą od 70 do 144% średniej wieloletniej rocznej sumy opadu w latach 1951-2005.



Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Radomsko (1951-2005)

W przebiegu rocznym tego parametru wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W wieloleciu 1951-2005 miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej był lipiec (93 mm), zaś o najniższej luty (31 mm). Na obszarze Nadleśnictwa Radomsko w okresie dość łagodnej zimy notuje się pokrywę śnieżną o średniej grubości od 5 do 15 cm zalegającą łącznie około 50 dni w roku.



Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Radomsko (1951-2005)

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Radomsko z uwagi na umiarkowane sumy opadu atmosferycznego oraz dość dobre warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

1.3.4.3. Warunki wodne

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry oraz Wisły:

- I Odra
 - II Warta
 - III Warta do Widawki (p)
 - IV Warta od Kan. Warty do Liswarty (l), Warta od Liswarty do Oleśnicy (l)
 - III Widawka
 - IV Widawka do Rakówki (p), Krasówka (Krasowa)
- I Wisła
 - II Wisła od Wieprza do Narwi (p)
 - III Pilica
 - IV Pilica do Czarnej (Włoszczowskiej) (p), Pilica od Czarnej (Włoszczowskiej) do Czarnej (Malenieckiej) (p), Pilica od Czarnej (Malenieckiej) do Wolbórki (l)

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radomsko ma swój przebieg dział wodny Odra-Wisła. Dział ten wyznaczają zlewnie cieków II rzędu: Pilicy i Warty. Na Pilicy, będącej dopływem Wisły, w przybliżeniu oparta jest wschodnia granica zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Natomiast Warta, dopływ Odry, ma swój bieg w części południowo-zachodniej i stanowi południową granicę zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Oprócz Warty i Pilicy do najważniejszych cieków wodnych przepływających przez teren Nadleśnictwa Radomsko należą: Widawka z dopływami Świętojanka, Kręcica i Kamionka, lewostronne dopływy Pilicy – Baryczka, Struga, Struga Strzelecka, Jaworka i Luciąża, prawostronne dopływy Warty – Mękwa, Radomka i Pisia. Uzupełnieniem sieci wodnej są mniejsze, bezimienne cieki, zasilające wyżej wymienione rzeki oraz występujące na całym obszarze zbiorniki wodne, w tym zbiorniki retencyjne: Widawka, Ochotnik, Kraszewice, Borowiec, Woźnik, Rożny, Chorzew, Folwarki, Płoszów, Gorzędów, Działoszyn, Brzeźnica, Młyny, Strzelce Wielkie.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do planu urządzania lasu zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

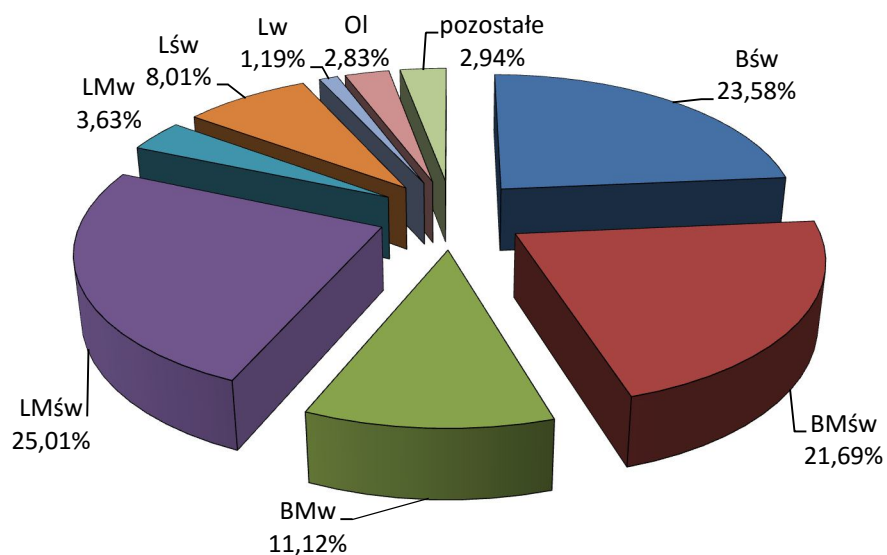
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	Pow. (ha)	Udział (%)
1	2	3
Bs	37,49	0,23
Bśw	3880,88	23,58
Bw	91,37	0,56
Bb	2,13	0,01
BMśw	3568,95	21,69
BMw	1830,10	11,12
BMb	11,09	0,07
LMśw	4116,18	25,01
LMw	597,59	3,63
LMb	26,12	0,16
Lśw	1318,68	8,01
Lw	195,81	1,19
Ol	465,49	2,83
OlJ	139,81	0,85
LŁ	132,85	0,81
Lwyżśw	42,25	0,26
Razem	16456,79	100

* grunty leśne zalesione i niezalesione



Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Radomsko

Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Jedn.	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
		Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	ha	37,49	3880,88	91,37	2,13		4011,87
Bory mieszane	ha		3568,95	1830,10	11,09		5410,14
Lasy mieszane	ha		4116,18	597,59	26,12		4739,89
Lasy i olsy	ha		1360,93	195,81	465,49	272,66	2294,89
Ogółem	ha	37,49	12926,94	2714,87	504,83	272,66	16456,79

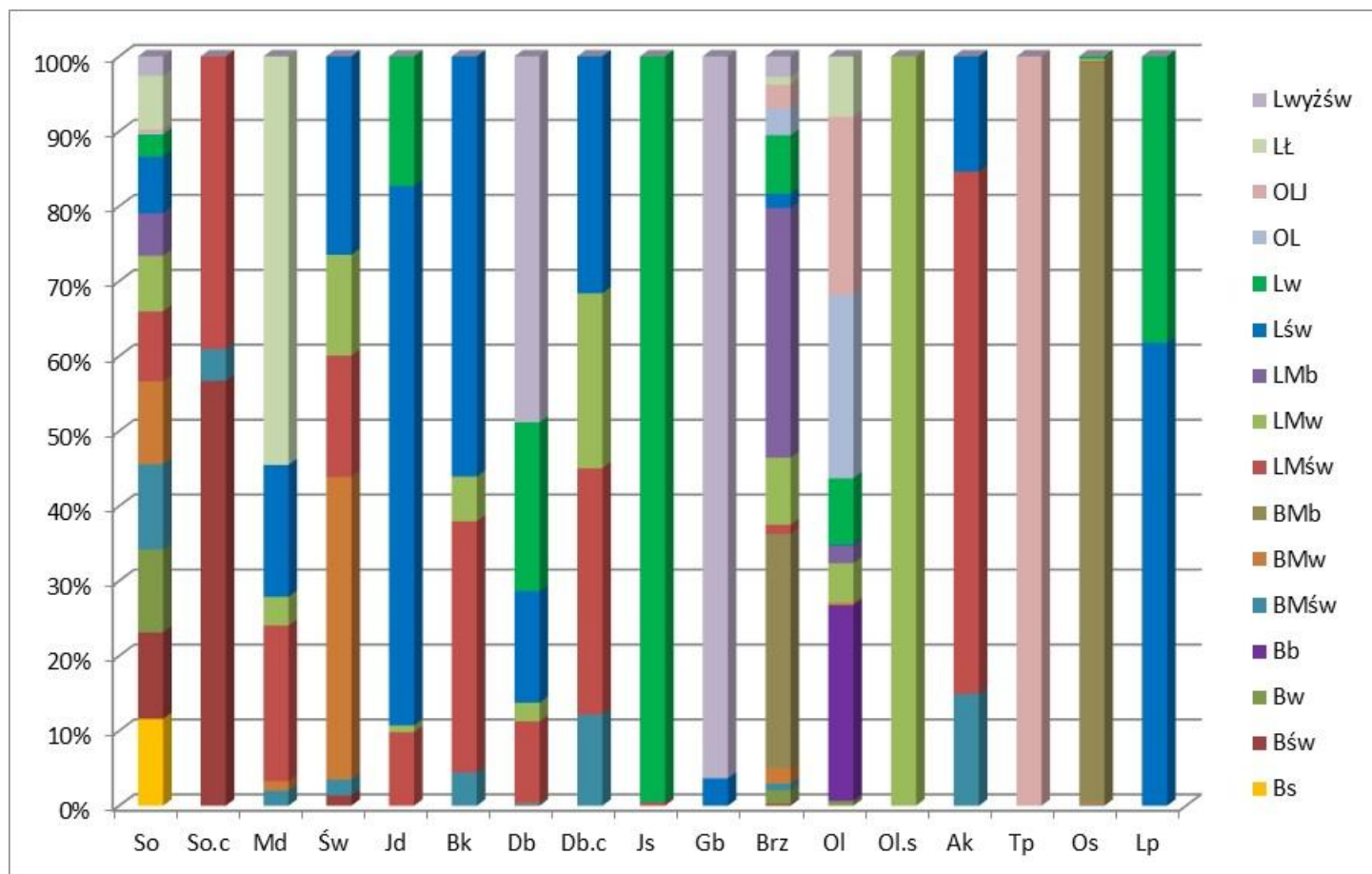
* grunty leśne zalesione i niezalesione

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni TSL wynikające z korekty granic wydziałów oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni według gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

TSL	So	So.c	Md	Św	Jd	Bk	Db	Db.c	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Tp	Os	Lp	Razem
	Powierzchnia (ha)*																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Obręb Radomsko/Nadleśnictwo Radomsko																		
Bs	37,49																	37,49
Bśw	3830,32	5,84		0,74			0,78				11,95	0,33						3849,96
Bw	84,24										2,03	2,12						88,39
Bb												0,63						0,63
BMśw	3461,33	0,40	7,67	1,05		5,18	10,35	2,51			40,08	0,15		0,26		3,77		3532,75
BMw	1699,72		2,47	10,02			2,32				47,26	19,09				3,80		1784,68
BMb											0,28					0,43		0,71
LMśw	3308,15	4,29	92,68	9,24	55,14	45,50	507,51	7,90	0,41		64,75	4,42		1,41		2,98		4104,38
LMw	369,94		2,41	1,08	0,73	1,14	16,28	0,79			65,41	117,34	1,55			1,10		577,77
LMb	12,03										10,37	2,21						24,61
Lśw	856,16		25,20	4,86	130,04	24,45	223,28	2,44		9,30	31,72	6,95		0,10			3,72	1318,22
Lw	50,22				4,62		49,89		4,17		19,23	66,05				0,41	0,34	194,93
Ol	8,26										19,11	397,41						424,78
OLJ	4,42										4,98	112,04			1,56			123,00
Lł	73,25		7,02								1,57	36,55						118,39
Lwyżśw	9,47						23,46			7,86	1,46							42,25
Razem	13805,00	10,53	137,45	26,99	190,53	76,27	833,87	13,64	4,58	17,16	320,20	765,29	1,55	1,77	1,56	12,49	4,06	16222,94

*grunty leśne zalesione



Zestawienie gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Radomsko

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni, wg składów gatunkowych rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunki „rzeczywiste”																												Razem (ha)
	So	So.b	So.c	So.s	So.we	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Czr	Jb	Ak	Tp	Os	Wb	Lp		
	Powierzchnia (ha)																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
Bs	36,36	0,36										0,05						0,70	0,02									37,49	
Bśw	3654,60	0,48	3,85		0,36	9,07	1,13			1,24	10,54	12,85		0,16				152,75	1,10				0,81		1,02			3849,96	
Bw	79,05	0,13					0,40				0,32							5,21	3,09						0,19			88,39	
Bb																			0,63									0,63	
BMśw	3028,51	0,47	3,72		0,44	56,82	7,78	5,99		35,88	158,81	32,68	0,15	2,84	0,13			182,41	6,46	0,31			2,21	0,11	6,82		0,21	3532,75	
BMw	1499,34	0,57		0,34		8,16	30,94	1,92		9,20	24,23	2,98	0,09	0,34	0,14		0,20	136,70	55,68				1,00		12,85			1784,68	
BMb	0,08																	0,28	0,04				0,03		0,28			0,71	
LMśw	2228,96		1,28	0,05		220,37	14,61	114,15		221,62	968,77	49,23	2,22	10,77	1,68	0,64	35,75	185,60	15,33		0,04	0,46	4,04		15,84	0,25	12,72	4104,38	
LMw	273,53					6,05	14,33	3,98		11,93	60,41	4,53		0,42		0,53	0,68	89,39	99,38	2,15				0,43	9,70		0,33	577,77	
LMb	13,22						0,39				0,21							7,61	2,64						0,54			24,61	
Lśw	439,08					47,40	3,09	150,62	0,18	138,21	396,65	10,29	0,49	5,05	2,86	2,18	43,70	50,54	13,28	0,07			0,70	0,20	2,29		11,34	1318,22	
Lw	37,62					1,76	1,88	8,59		5,36	46,04	0,20	0,21	1,28	0,91	7,14	1,82	19,79	59,36					0,37	1,44		1,16	194,93	
Ol	23,41					0,08	2,13	0,16			3,27		0,26	1,03	0,73	1,03		59,87	329,69						3,12			424,78	
OlJ	5,05						0,24				4,07			0,18		2,09	0,62	11,20	96,21	0,13		1,56			1,55	0,10		123,00	
LŁ	68,31		0,41			3,48	1,07				3,17		1,26	0,57	1,04			11,09	26,65	0,38					0,31	0,16	0,49	118,39	
Lwyżśw	7,78					0,86			0,08	5,33	11,37			0,42			13,85	2,46							0,10			42,25	
Razem	11394,90	2,01	9,26	0,39	0,80	354,05	77,99	285,41	0,26	428,77	1687,86	112,81	4,68	23,06	7,49	13,61	96,62	915,60	709,56	3,04	0,04	2,02	8,79	1,11	56,05	0,51	26,25	16222,94	

*grunty leśne zalesione

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko :

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 1912,09 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od imisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy z poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów.

Obręb Radomsko :

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| • I strefa uszkodzeń przemysłowych . | 7036,74 ha, |
| • II strefa uszkodzeń przemysłowych . | 9410,05 ha, |
| Razem | 16456,79 ha |

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz kierunku ochronnym i orientacyjnych składach gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 200 i poza nimi.

Przyjęte typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So - 90	Brz - 10
Bśw	So	So - 80	Brz i inne – 20
Bw	So	So - 80	Brz i inne – 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne skład gatunkowy - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bb	So	So - 80	Brz i inne - 20
BMśw	So	So - 80	Db i inne - 20
	Db - So	So - 70, Db - 20	Bk i inne - 10
	Bk - So	So - 70, Bk - 20	inne - 10
BMw	So	So - 80	Św i inne - 20
BMb	So	So - 80	Brz i inne - 20
LMśw	Db - So	So - 60, Db - 30	Md i inne - 10
	Db - Jd - So	So - 50, Jd - 20, Db - 20	Md i inne - 10
	Db - Bk - So	So - 50, Bk - 20, Db - 20	Md i inne - 10
	Bk - Db - So	So - 50, Db - 20, Bk - 20	Md i inne - 10
	So - Db	Db - 50, So - 30	Bk, Md i inne - 20
LMw	So - Db	Db - 50, So - 30	Św i inne - 20
	So - Jd	Jd - 50, So - 30	Św, Db i inne - 20
LMb	Ol	Ol - 70	Brz i inne - 30
Lśw	Bk - Db	Db - 60, Bk - 30	Jd i inne - 10
	Db - Bk	Bk - 50, Db - 30	Md i inne - 20
	Jd - Db	Db - 50, Jd - 30	Bk i inne - 20
Lw	Db	Db - 70	Wz, Js* i inne - 30
	Jd - Db	Db - 40, Jd - 30	Js* i inne - 30
Lł	Db	Db - 70	Js* i inne - 30
Ol	Ol	Ol - 90	Js* i inne - 10
OlJ	Ol - Js	Js* - 40, Ol - 40	Db i inne - 20
Lwyż	Jd - Bk	Bk - 50, Jd - 30	inne - 20

Js* do chwili ustąpienia choroby naczyniowej jesionu w składzie upraw można wprowadzać gatunki zastępcze (Db, Wz, Jw, Kl, Lp)

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne skład gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Orientacyjne skład gatunkowe - %	
					Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6	7
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	BMśw	Db-So	Lp-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz olsy źródliskowe – siedlisko priorytetowe	Lł	Db	Js-Ol	Ol 50	Js 30 Db, Wz i inne 20
		OIJ	Ol-Js	Js-Ol	Ol 50	Js 30 Db, Wz i inne 20
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Lł	Db	Db	Db 60	inne 40

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne skład gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Orientacyjne skład gatunkowe - %	
					Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6	7
9110	Kwaśne buczyny	LMśw	Db-Bk-So	So-Bk	Bk 70	So i inne 30
		Lśw	Db-Bk	Bk	Bk 70	inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	BMśw	Db-So	Gb-So-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
		LMśw	So-Db	Gb-So-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
		Lśw	Bk-Db	Bk-Jd-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
		Lw	Db	Lp-Gb-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
		Lwyżśw	Jd-Bk	Bk-Jd-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
		Ol	Ol	Lp-Gb-Db	Db 40	Lp 30 i inne 30
9190	Kwaśne dąbrowy	LMśw	So-Db	Brz-So-Db	Db 70	inne 30
91D0	Bory i lasy bagienne oraz brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne – siedlisko priorytetowe	Bw	So	Brz-So	So 80	Brz, Św i inne 20
		BMśw	So	Brz-So	So 80	Brz, Św i inne 20
		BMw	So	Św-So	So 80	Brz, Św i inne 20
		LMb	Ol	Św-So	So 80	Brz, Św i inne 20
91E0		Bb	So	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Orientacyjne składniki gatunkowe - %	
					Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6	7
	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz olsy źródłiskowe – siedlisko priorytetowe	LMśw	So-Db	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		LMw	So-Db	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		Lśw	Bk-Db	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		Lw	Db	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		Lł	Db	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		Ol	Ol	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
		OlJ	Ol-Js	Wz-Ol-Js	Ol 50	Js 30, Db, Wz i inne 20
91I0	Cieplolubne dąbrowy – siedlisko priorytetowe	LMśw	So-Db	Db	Db 60	So i inne 40
91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany	LMśw	Db-Jd-So	Jd	Jd 70	Bk, So i inne 30
		Lśw	Jd-Db	Jd	Jd 70	Bk, So i inne 30
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	Bs	So	So	So 90	Brz i inne 10
		Bśw	So	So	So 90	Brz i inne 10

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Radomsko położone są w granicach regionu :

60 – Brz, Bk, Dbb, Dbs, Jd, Ol, So,

50 – Św,

20 – Md,

61 – So,

Wyłączone drzewostany nasienne

Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/45796/06	Sosna pospolita	06-15-1-07-454 -i -00	06-15-1-06-339 -i -00	3,90
			Razem		3,90
2	MP/2/31303/05	Olsza czarna	06-15-1-08-555 -g -00	06-15-1-04-273 -g -00	4,98
			Razem		4,98
3	MP/2/31288/05	Sosna pospolita	06-15-1-03-205 -h -00	06-15-2-07-34 -h -00	4,60
			06-15-1-03-206 -d -00	06-15-2-07-35 -d -00	5,40
			Razem		10,00
	Ogółem				18,88

Gospodarcze drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	Szt.	Pow. (ha)
1	2	3
Sosna zwyczajna	40	290,06
Brzoza brodawkowata	1	8,62
Dąb bezszypułkowy	2	31,49
Dąb czerwony	1	1,43
Dąb szypułkowy	1	7,64
Jodła pospolita	1	4,86
Modrzew europejski	6	19,32
Razem	52	363,42

Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/8195/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-47 -m -00	06-15-1-01-49 -m -00	4,83
			06-15-1-01-47 -n -00	06-15-1-01-49 -n -00	10,90
2	MP/1/8197/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-53 -d -00	06-15-1-01-55 -d -00	4,02
3	MP/1/8201/05	Brzoza brodawkowata	06-15-1-08-539 -b -00	06-15-1-04-257 -b -00	8,62
4	MP/1/8203/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-08-550 -d -00	06-15-1-04-268 -d,f -00	5,79
5	MP/1/8191/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-23 -f -00	06-15-1-01-24 -d -00	1,48
6	MP/1/8186/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-17 -f -00	06-15-1-01-18 -f -00	3,48
7	MP/1/8188/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-20 -b -00	06-15-1-01-21 -b -00	4,82
8	MP/1/8190/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-22 -b -00	06-15-1-01-23 -b -99	9,86
			06-15-1-01-22 -c -00	06-15-1-01-23 -b -01	5,52
9	MP/1/8192/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-23 -h -00	06-15-1-01-24 -f -00	2,89
10	MP/1/8193/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-23 -g -00	06-15-1-01-24 -g -00	4,24
11	MP/1/8194/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-24 -b -00	06-15-1-01-25 -b -01	6,37
			06-15-1-01-24 -c -00	06-15-1-01-25 -b -99	10,31
12	MP/1/8196/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-50 -c -00	06-15-1-01-52 -c -00	6,20
13	MP/1/8199/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-02-98 -c -00	06-15-1-02-110 -c -00	4,83
14	MP/1/8208/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-13 -d -00	06-15-1-01-14 -d -00	1,70

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
15	MP/1/8218/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-13-397 -g -00	06-15-1-05-225 -g -00	2,11
16	MP/1/8223/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-410 -d -00	06-15-1-05-298 -d -00	6,19
17	MP/1/8226/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-411 -c -00	06-15-1-05-299 -c -00	4,35
18	MP/1/8227/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-412 -c -00	06-15-1-05-300 -d -00	4,07
19	MP/1/8237/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-07-472 -h -00	06-15-1-06-357 -d -99	7,65
20	MP/1/45916/06	Modrzew europejski	06-15-1-01-41 -c -00	06-15-1-01-42 -c -00	6,24
21	MP/1/45917/06	Modrzew europejski	06-15-1-08-528 -c -00	06-15-1-04-246 -c -00	1,94
22	MP/1/45918/06	Modrzew europejski	06-15-1-07-453 -f -00	06-15-1-06-338 -g -00	2,51
23	MP/1/45919/06	Modrzew europejski	06-15-1-05-368 -d -00	06-15-3-13-57 -d -00	0,66
			06-15-1-05-369 -a -00	06-15-3-13-58 -a -00	5,84
24	MP/1/45920/06	Modrzew europejski	06-15-1-05-369 -c -00	06-15-3-13-58 -c -00	1,02
25	MP/1/45921/06	Modrzew europejski	06-15-1-05-369 -h -00	06-15-3-13-58 -h -00	1,11
26	MP/1/45922/06	Dąb czerwony	06-15-1-06-393 -d -00	06-15-1-05-229 -f -00	1,43
27	MP/1/3828/05	Jodła pospolita	06-15-1-05-344 -g -00	06-15-3-13-34 -h -00	4,86
28	MP/1/7611/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-03-200 -b -00	06-15-2-07-40 -b -00	4,95
			06-15-1-03-200 -c -00	06-15-2-07-40 -c -00	5,15
29	MP/1/8207/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-400 -a -00	06-15-1-05-219 -a -00	17,58
30	MP/1/8210/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-401 -f -00	06-15-1-05-220 -f -00	6,33

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
31	MP/1/8214/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-402 -g -00	06-15-1-05-221 -i -00	8,33
32	MP/1/8205/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-383 -c -00	06-15-1-05-190 -c -00	4,14
			06-15-1-06-383 -d -00	06-15-1-05-190 -d -01	3,30
			06-15-1-06-383 -f -00	06-15-1-05-190 -c -99	11,04
33	MP/1/8200/05	Dąb szypułkowy	06-15-1-08-538 -o -00	06-15-1-04-256 -j -00	7,64
34	MP/1/8233/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-07-440 -d -00	06-15-1-06-325 -d -00	4,57
			06-15-1-07-440 -f -00	06-15-1-06-325 -f -00	5,35
35	MP/1/8234/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-07-454 -b -00	06-15-1-06-339 -b -00	6,30
36	MP/1/8235/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-07-455 -a -00	06-15-1-06-340 -a -00	4,64
37	MP/1/8228/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-416 -f -00	06-15-1-05-304 -f -00	4,34
38	MP/1/8230/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-431 -c -00	06-15-1-05-316 -d -00	6,69
			06-15-1-06-431 -d -00	06-15-1-05-316 -f -00	6,34
39	MP/1/8231/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-432 -d -00	06-15-1-05-317 -d -00	5,77
			06-15-1-06-432 -f -00	06-15-1-05-317 -f -00	5,59
40	MP/1/7614/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-03-195 -p -00	06-15-2-07-46 -p -00	11,32
41	MP/1/7613/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-03-195 -a -00	06-15-2-07-46 -a -00	3,22
42	MP/1/45812/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-10-691 -i -00	06-15-2-09-211 -g -00	2,83
43	MP/1/45817/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-09-584 -h -00	06-15-2-11-223 -b,h -00	8,58
44	MP/1/4579706	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-50 -d -00	06-15-1-01-52 -d -00	5,10

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5	6
45	MP/1/45798/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-398 -i -00	06-15-1-05-226 -j -00	1,40
46	MP/1/45800/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-08-566 -a -00	06-15-1-04-277 -a -00	18,81
47	MP/1/45801/06	Dąb bezszypułkowy	06-15-1-04-282 -a -00	06-15-2-08-107 -a -00	13,94
48	MP/1/45802/06	Dąb bezszypułkowy	06-15-1-04-284 -a -00	06-15-2-08-109 -a -00	17,55
49	MP/1/45803/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-03-217 -d -00	06-15-2-07-62 -d -00	5,80
50	MP/1/45805/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-03-199 -b -00	06-15-2-07-39 -b -00	4,83
51	MP/1/45808/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-11-722 -i -00	06-15-2-08-127 -i -00	2,11
52	MP/1/45809/06	Sosna zwyczajna	06-15-1-11-720 -a -00	06-15-2-08-141 -a -00	4,04
	Razem				363,42

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko nie ma zarejestrowanych drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko wyznaczonych jest 27 drzew matecznych.

Zestawienie drzew matecznych

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja	Liczba drzew
1	2	3	4	5	6
1	MP/3/35604/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-15 -r -00	06-15-1-01-16 -r -00	1
2	MP/3/35603/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-01-20 -a -00	06-15-1-01-21 -a -00	1
3	MP/3/35597/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-392 -b -00	06-15-1-05-228 -b -00	1
4	MP/3/35600/05, MP/3/35601/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-392 -c -00	06-15-1-05-228 -c -00	2
5	MP/3/35595/05, MP/3/35596/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-396 -c -00	06-15-1-05-224 -c -00	2
6	MP/3/35589/05, MP/3/35591/05, MP/3/35592/05, MP/3/35593/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-06-430 -g -00	06-15-1-05-315 -g -00	4
7	MP/3/35594/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-07-454 -h -00	06-15-1-06-339 -h -00	1
8	MP/3/35605/05, MP/3/35606/05, MP/3/35607/05	Sosna zwyczajna	06-15-1-09-584 -h -00	06-15-2-11-223 -h -00	3
9	MP/3/33087/05, MP/3/33088/05, MP/3/33089/05	Jodła pospolita	06-15-1-05-344 -g -00	06-15-3-13-34 -h -00	3
10	MP/3/33090/05	Jodła pospolita	06-15-1-05-346 -c -00	06-15-3-13-36 -c -00	1
11	MP/3/35580/05, MP/3/35581/05, MP/3/35582/05, MP/3/35583/05, MP/3/35584/05	Brzoza brodawkowata	06-15-1-08-538 -o -00	06-15-1-04-256 -j -00	5
12	MP/3/35585/05, MP/3/35586/05	Brzoza brodawkowata	06-15-1-08-539 -b -00	06-15-1-04-257 -b -00	2
13	MP/3/35587/05	Brzoza brodawkowata	06-15-1-08-555 -c -00	06-15-1-04-273 -c -00	1

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono 4 drzewostany w oddz.:

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Adres leśny IV rewizja
1	2	3	4	5
1	MP/1/45913/06	Klon zwyczajny	06-15-1-08-527 -c -00	06-15-1-04-245 -c -00
2	MP/1/45914/06	Jawor	06-15-1-08-569 -b -00	06-15-1-04-280 -d -00
3	MP/1/45915/06	Lipa drobnolistna	06-15-1-08-530 -b -00	06-15-1-04-248 -d -00
4	MP/1/50210/13	Olsza szara	06-15-1-12-790 -a -00	06-15-3-14-104 -a -00

Uprawy pochodne

W nadleśnictwie występują bloki upraw pochodnych na łączną powierzchnię 230,21 ha oraz założone uprawy pochodne na łącznej powierzchni 192,52 ha.

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Adres leśny IV rewizja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych			Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5	6
06-15-1-07-454 i-00 MP/2/45796/06					
I	06-15-1-02-97 h	06-15-1-02-109 h	8 So 20	2,42	-
	06-15-1-02-98 a	06-15-1-02-110 a	7 So 20	1,97	-
	06-15-1-02-98 b	06-15-1-02-110 b	6 So 8	5,78	-
	Razem blok nr I			10,17	-

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Adres leśny IV rewizja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych			Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5	6
II	06-15-1-02-137 a	06-15-1-02-140 a	6 So 44	2,59	-
	06-15-1-02-137 b	06-15-1-02-140 b	5 So 38	2,10	-
	06-15-1-02-137 c	06-15-1-02-140 c	7 So 34	4,61	-
	06-15-1-02-137 d	06-15-1-02-140 d	9 So 30	4,40	-
	06-15-1-02-137 f	06-15-1-02-140 f	8 So 26	5,91	-
	06-15-1-02-137 g	06-15-1-02-140 g	10 So 44	1,87	-
	06-15-1-02-137 h	06-15-1-02-140 h	10 So 38	1,65	-
	Razem blok nr II			23,13	-
III	06-15-1-03-229 g	06-15-1-02-144 g -01	8 So 8	1,97	-
	06-15-1-03-229 j	06-15-1-02-144 g -99	10 So 105	-	3,41
	06-15-1-03-230 a	06-15-1-02-145 a	7 So 17	3,47	-
	06-15-1-03-230 b	06-15-1-02-145 b	9 So 12	3,40	-
	06-15-1-03-230 c	06-15-1-02-145 c -01	9 So 6	3,92	-
	06-15-1-03-230 d	06-15-1-02-145 c -99	10 So 105	-	6,13
	Razem blok nr III			12,76	9,54
IV	06-15-1-03-392 a	06-15-1-05-228 a	8 So 43	3,00	-
	06-15-1-03-392 b	06-15-1-05-228 b	8 So 39	2,94	-
	06-15-1-03-392 c	06-15-1-05-228 c	9 So 34	6,02	-
	06-15-1-03-392 d	06-15-1-05-228 d	8 So 31	7,42	-
	06-15-1-03-392 f	06-15-1-05-228 f	9 So 27	5,12	-
	06-15-1-03-392 g	06-15-1-05-228 g	7 So 43	2,93	-
	06-15-1-03-392 h	06-15-1-05-228 h	10 So 39	2,17	-
	Razem blok nr V			29,60	-
V	06-15-1-06-429 p	06-15-1-05-314 p	10 So 43	2,06	-
	06-15-1-06-430 b	06-15-1-05-315 b	7 So 37	8,55	-

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Adres leśny IV rewizja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych			Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5	6
	06-15-1-06-430 c	06-15-1-05-315 c	7 So 32	5,06	-
	06-15-1-06-430 f	06-15-1-05-315 f	6 So 21	3,67	-
	06-15-1-06-430 i	06-15-1-05-315 i	8 So 27	3,27	-
	06-15-1-06-430 j	06-15-1-05-315 j	7 So 41	3,16	-
	06-15-1-06-430 g	06-15-1-05-315 g	7 So 9	3,67	-
	Razem blok nr VI			29,44	--
VI	06-15-1-09-585 a	06-15-2-11-224 a	8 So 41	6,99	-
	06-15-1-09-585 b	06-15-2-11-224 b	8 So 34	7,70	-
	06-15-1-09-585 c	06-15-2-11-224 c	10 So 22	3,45	-
	06-15-1-09-585 d	06-15-2-11-224 d	9 So 18	3,06	-
	06-15-1-09-585 g	06-15-2-11-224 g	9 So 31	5,68	-
	Razem blok nr VII			26,88	--
VII	06-15-1-09-596 a	06-15-2-11-266 a	10 So 44	4,32	-
	06-15-1-09-596 b	06-15-2-11-266 b	10 So 39	2,30	-
	06-15-1-09-596 c	06-15-2-11-266 c	10 So 34	2,54	-
	06-15-1-09-596 g	06-15-2-11-266 g	8 So 39	1,48	-
	06-15-1-09-596 h	06-15-2-11-266 h	8 So 34	1,56	-
	06-15-1-09-596 i	06-15-2-11-266 i	10 So 27	1,08	-
	06-15-1-09-596 l	06-15-2-11-266 l	9 So 39	2,45	-
	06-15-1-09-596 m	06-15-2-11-266 m	9 So 34	2,30	-
	06-15-1-09-596 n	06-15-2-11-266 n	10 So 26	1,78	-
	Razem blok nr VII			19,81	--
06-15-1-08-555 g -00 MP/2/31303/05					
VIII	06-15-1-09-624 l	06-15-2-11-246 i	10 Ol 13	2,97	-
	06-15-1-09-626 d	06-15-2-11-248 c	10 Ol 13	1,67	-

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Adres leśny IV rewizja	Rodzaj powierzchni – ha		
Nr bloku upraw pochodnych			Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5	6
uprawy rozproszone	Razem blok nr VII			4,64	--
16-05-2-08-156 b-00: 16-05-2-08-157 d-00 MP/2/31811/05					
IX uprawy rozproszone	06-15-1-08-530 a	06-15-1-04-248 a	8 So 101 podr Bk	8,14	5,42
	06-15-1-08-535 a	06-15-1-04-253 a	10 So 105 podr Bk	14,48	14,48
	06-15-1-08-536 b	06-15-1-04-254 b	8 So 106 podr Bk	2,34	5,47
	06-15-1-08-537 a	06-15-1-04-255 a,b	7 So 110 podr Bk	11,13	2,78
	Razem blok nr IV			36,09	28,15
		Ogółem bloki upraw pochodnych:	192,52	37,69	

Plantacyjne uprawy nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko nie ma zarejestrowanych plantacyjnych upraw nasiennych.

Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2017 r. na terenie Nadleśnictwa Radomsko w obrębie Radomsko istnieje 9 drzewostanów doświadczalnych o łącznej powierzchni 3,93 ha. Występują one w oddz.:

Instytucja prowadząca badania	Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]
IBL	6d	0,96
IBL	7a	0,09
IBL	7b	0,44
IBL	8a	0,09
IBL	11j	0,50

IBL	23r	1,01
IBL	200g	0,27
IBL	202k	0,30
IBL	208i	0,27
Razem	9	3,93

Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieją 1 szkółka o powierzchni 11,31 ha, w obrębie Radomsko oddziały: 397j, 397l, 576c, 576h, 577l. Zaspokajają one potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Radomsko, jak i w jego zasięgu terytorialnym, znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Radomsko.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa					
				Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
		ha	ha	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	4	234,11	234,11	234,11	100	0	0	234,11	100
Obszary chronionego krajobrazu	3	90597,00	22834,76	6273,47	99	81,39	1	6354,86	100
Obszary Natura 2000 - OSO	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
Obszary Natura 2000 - OZW	3	15171,83	1650,48	289,71	98	5,35	2	295,06	100

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa					
				Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
		ha	ha	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pomniki przyrody	40 ^{*1}								
Użytki ekologiczne	47	54,58	54,58	0,00	0	54,58	100	54,58	100
Ochrona gatunkowa - strefowa	3	114,95	114,95	114,25	99	0,70	1	114,95	100
Gatunki chronionych roślin i grzybów	68 ^{*2}								
Gatunki chronionych zwierząt	244 ^{*3}								
Siedliska przyrodnicze	13	954,98	954,98	922,40	97	32,58	3	954,98	100
Lasy HCVF	7	508,84	508,84	504,40	99	4,44	1	508,84	100

*1 - w tym 5 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,

*2 - łącznie gatunki chronione roślin i grzybów,

Dodatkowo gatunki niechronione ale zagrożone to 38, całkowita suma roślin w zasięgu nadleśnictwa to 106

*3 – Dodatkowo gatunki niechronione ale zagrożone to 36, całkowita suma zwierząt w zasięgu nadleśnictwa to 280

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Radomsko mogą być ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym

problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej

1.4.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, leżących w zasięgu leży Nadleśnictwo Radomsko przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów leżących w zasięgu nadleśnictwa

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Pow. pajęczański	804	3361,66	26,5	52,3	65
Gm. Nowa Brzeźnica	135	439,18	47,2	4,7	35
Gm. Pajęczno Obszar miejski	20	511,28	32,2	6,8	336
Gm. Pajęczno Obszar wiejski	94	1817,10	38,1	4,9	52
Gm. Strzelce Wielkie	78	594,10	11,4	4,7	60
Pow. piotrkowski	1 429	1542,62	24,2	91,5	64
Gm. Łęki Szlacheckie	109	248,19	29,4	3,6	33
Gm. Ręczno	89	1294,43	38,9	3,6	40
Pow. radomszczański	1 443	11806,83	30,6	115,8	80
Gm. Radomsko Miasto	51	52,25	3,0	47,4	922
Gm. Dobryczyce	51	233,11	17,5	4,4	86
Gm. Gomunice	62	945,74	33,5	5,9	95
Gm. Kamieńsk Obszar miejski	12	36,71	18,6	2,9	240
Gm. Kamieńsk Obszar wiejski	84	116,43	42,6	3,2	38

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Gm. Kobbie Wielkie	102	1564,54	31,0	4,5	44
Gm. Kodrąb	106	920,25	17,8	4,6	44
Gm. Lgota Wielka	63	77,18	7,5	4,4	69
Gm. Ładzice	83	787,94	18,7	4,9	59
Gm. Masłowie	116	1131,04	18,1	4,3	37
Gm. Radomsko	86	2817,26	41,5	5,6	66
Gm. Wielgomłynny	123	2075,68	21,8	4,7	38
Gm. Żytno	198	1048,70	39,2	5,3	27
Pow. częstochowski	1 521	415,74	28,7	135,8	89
Gm. Kruszyna	94	415,74	38,5	4,9	52
Razem nadleśnictwo	5197	17126,85	20	395,40	76

*powierzchnia ogólna powiatów i gmin – cała powierzchnia także poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa,

**powierzchnia gruntów nadleśnictwa bez współwłasności,

***powierzchnia ogólna, lesistość, ludność, zaludnienie na podstawie danych z GUS 2014 (lodz.stat.gov.pl, katowice.stat.gov.pl),

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Radomsko znajdują się w 20 gminach należących do 4 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1168,13 km². Lasy zajmują 23937,85 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 17126,85 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 20,5 %. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Radomsku. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

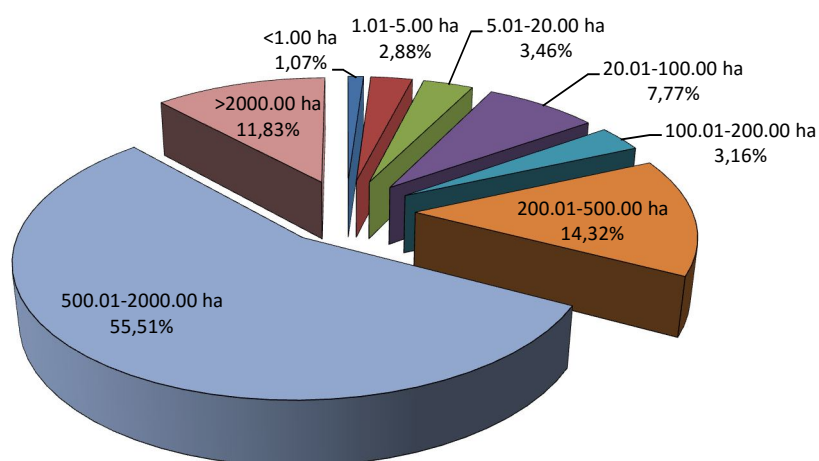
1.4.1.1. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

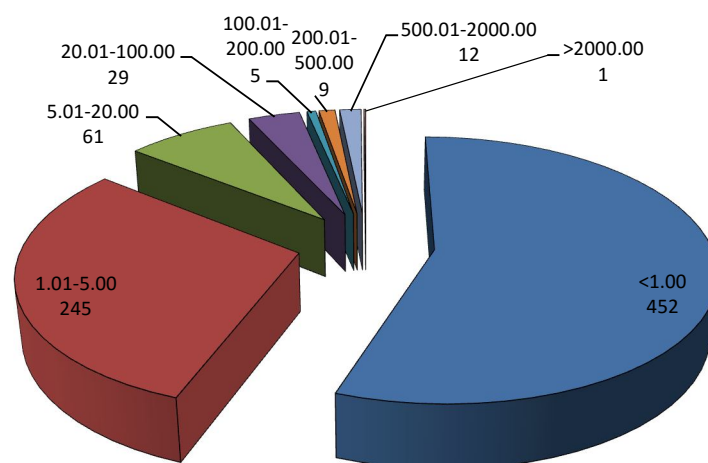
Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
Obręb		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.Bąkowa Góra	szt.	35	16	3	1	0	1	2	0	58
	ha	17,6	29,63	17,45	94,42	0	201,23	1188,95	0	1549,28
2.Masłowice	szt.	100	35	16	5	2	0	2	0	160
	ha	33,3	61,09	180,68	148,84	205,2	0	1209,27	0	1838,38
3.Kocierzowy	szt.	129	75	17	11	0	2	0	0	234
	ha	55,17	149,91	151,25	535,07	0	589,57	0	0	1480,97
4.Kruplin	szt.	67	47	11	4	0	3	0	0	132
	ha	25,2	100,13	104,68	163,49	0	749,79	0	0	1143,29
5.Murowaniec	szt.	5	8	2	0	1	1	2	0	19
	ha	1,81	17,86	11,27	0	100,31	258,49	1044,29	0	1434,03
6.Kruszyna	szt.	41	21	1	3	0	1	1	0	68
	ha	17,56	46,08	14,6	205,14	0	485,28	619,29	0	1387,95
7.Krzętów	szt.	27	9	2	2	0	0	1	0	41
	ha	12,29	22,1	17,61	75,14	0	0	1406,4	0	1533,54
8.Kobiele	szt.	14	10	3	2	2	1	1	0	33
	ha	6,88	14,35	23,34	109,02	235,16	216,61	677,11	0	1282,47
9.Strzałków	szt.	12	6	2	0	0	0	1	0	21
	ha	5,14	10,08	17,62	0	0	0	1221,35	0	1254,19
10.Folwarki	szt.	1	0	0	0	0	1	1	0	3
	ha	0,21	0	0	0	0	391,81	956,14	0	1348,16
11.Stobiecko	szt.	8	7	1	0	0	1	1	0	18
	ha	2,78	14,11	17,56	0	0	437,41	976,44	0	1448,3
12.Gajęcice	szt.	15	11	3	0	0	0	1	0	30

Leśnictwo		Wielkość kompleksów w ha								Razem
Obręb	J.m.	< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ha	5,81	27,19	36,37	0	0	0	1272,29	0	1341,66
13.Gospodarstwo szkółkarskie	szt.	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	ha	0	0	0	84,63	0	0	0	0	84,63
Nadl. Radomsko	szt.	454	245	61	30	5	11	13	0	819
	ha	183,75	492,53	592,43	1415,75	540,67	3330,19	10571,53	0	17126,85

Grunty Nadleśnictwa położone są w 819 kompleksach, największą powierzchnię stanowi 13 kompleksów (od 500,01 do 20000,00 ha) o łącznej powierzchni 10571,53 ha. 454 kompleksy mają powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 245 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy lasów innej własności często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.



Struktura wielkości kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Radomsko bez podziału na leśnictwa



Struktura ilości kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Radomsko

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 67 km, a na kierunku północ – południe 33 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr K1, K42, K91, drogi powiatowe, gminne i inne – ok. 164 km,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 207 km, w tym dojazdy pożarowe 117 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną –100 km, w tym 65 km to dojazdy przeciwpożarowe. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 2,2 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy Harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

Nadleśnictwo posiada „Program docelowej sieci dróg leśnych w Nadleśnictwie Radomsko” według stanu na rok 2014.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Radomsko	RDLP Łódź*	LP*
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, Ol, OlJ [%]	%	42,7	41,3	49,3
Udział gatunków liściastych	%	12,7	23,6	29,3
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	36,3	31,2	29,7
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	5957	-	-

* Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasów - wyniki II cyklu (lata 2010-2014)

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 1912,09 ha, co stanowi 11,6 % drzewostanów ogółem,
- Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 21,2 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- Bardzo długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		16392	16457
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³		4015148	4627468
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha		245	281
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	Brak danych	Brak danych

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	Brak danych	Brak danych
		wartość środków trwałych - zł.	Brak danych	Brak danych
	Razem	-zł.	Brak danych	Brak danych
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	350698	644350
		użytki przedrębne - m ³ netto	275000	419867
		razem użytki główne - m ³ netto	625698	1064217
		udział użytków przedrębnych - %	44	39
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	1120250	1389903
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,84	8,56
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,64	4,68
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,13	3,19
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	4,77	7,87
		użytkowanie główne % zasobów/rok	1,95	2,80
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	6,99	9,32
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	2,21
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		62	62
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		5900	5957
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		36	36

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych. Cech zostały zinwentaryzowane na powierzchni 4013,38 ha.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Radomsko Nadleśnictwo
	ha
1	2
Drzewostan naturalny	79,78
Drzewostan sztuczny	1363,05
Młodnik po rębni złożonej	343,33
Uprawa po rębni złożonej	259,99
Drzewostany doświadczalne	3,93
Drzewostany na gruntach porolnych	1912,09
Drzewostany wyżywcowane	23,91
Drzewostany odroślowe	27,30
Brak opisanej cechy	12209,56
Ogólna powierzchnia	16222,94

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzania lasu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Radomsko:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

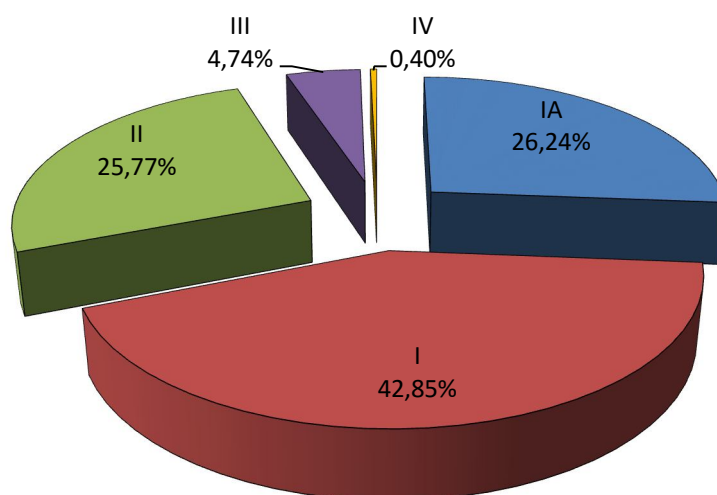
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

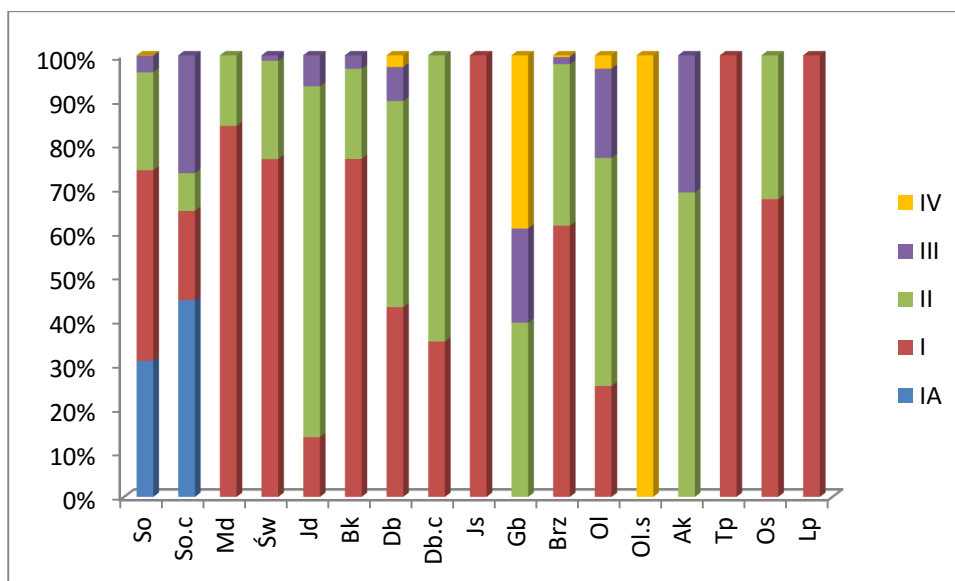
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów, wg bonitacji i gatunków panujących.

Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące																		%
	So	So.c	Md	Św	Jd	Bk	Db	Db.c	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Ak	Tp	Os	Lp	Razem	
	Powierzchnia [ha]																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nadleśnictwo Radomsko																			
IA	4251,96	4,69																4256,65	26,24
I	5959,66	2,13	115,48	20,65	25,76	58,36	358,50	4,80	4,58		196,66	192,12			1,56	8,42	4,06	6952,74	42,85
II	3062,00	0,90	21,97	6,00	151,38	15,58	388,86	8,84		6,77	117,06	395,23		1,22		4,07		4179,88	25,77
III	521,44	2,81		0,34	13,39	2,33	64,23			3,66	5,16	154,86		0,55				768,77	4,74
IV	9,94						22,28			6,73	1,32	23,08	1,55					64,90	0,40
Ogółem	13805,00	10,53	137,45	26,99	190,53	76,27	833,87	13,64	4,58	17,16	320,20	765,29	1,55	1,77	1,56	12,49	4,06	16222,94	100,00



Udział procentowy powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wg bonitacji



Udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących i bonitacji

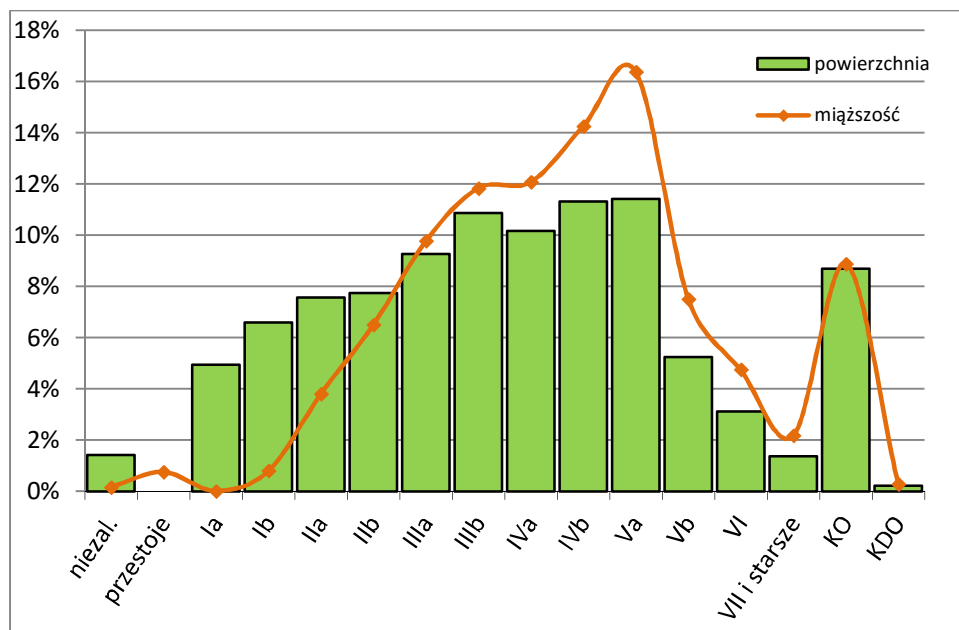
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku według gatunków panujących, przeciętną zasobność i zmiany w stosunku do wyników poprzedniej rewizji urządzania lasu ujmuje niżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne obrębami i dla całego nadleśnictwa

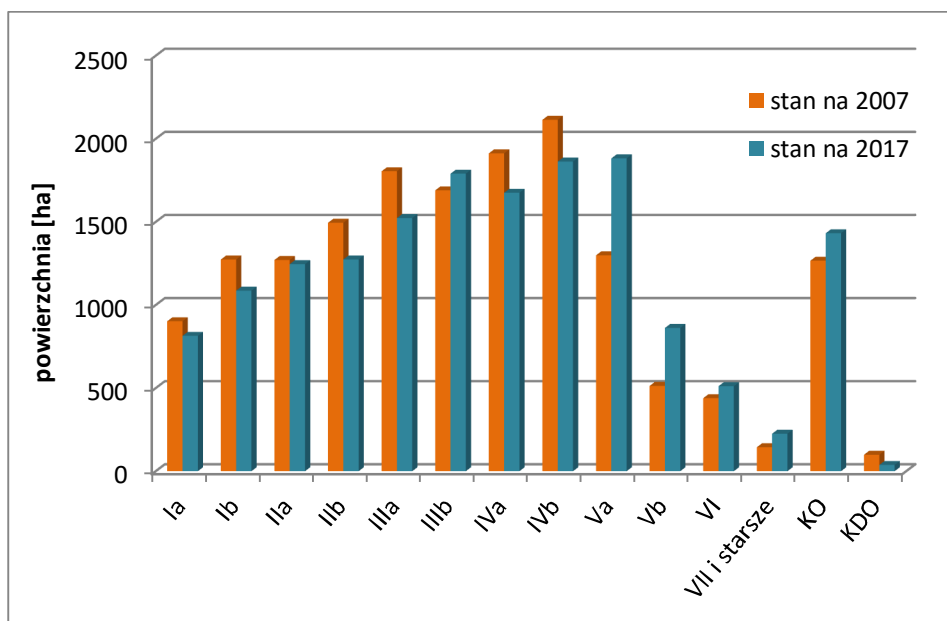
Powierzchniowa i miąższościowa struktura klas wieku według gatunków panujących, przeciętna zasobność w IV i V rewizji planu urządzania lasu

Stan na:	Jednostka	Grunty leśne niezales.				Drzewostany w klasach i podklasach wieku															Razem	
		Do odnowienia		Pozostałe	Przestoje	I		II		III		IV		V		VI	VII i starsze	KO	KDO	Struktura.	Grunty zalesione	Grunty leśne
		Płazowiny	Zręby, halizny			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	>120					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Nadleśnictwo Radomsko																						
1.01.2007	ha	0,00	54,22	113,53	-	902,28	1273,52	1270,88	1494,76	1804,72	1689,87	1912,42	2114,25	1298,77	513,13	439,44	144,02	1266,60	99,15	0,00	16223,81	16391,56
	%	0,00	0,33	0,69	-	5,50	7,77	7,75	9,12	11,01	10,31	11,67	12,91	7,92	3,13	2,68	0,88	7,73	0,60	0,00	98,98	100,00
	m ³	0	436	2618	11124	40	36220	191710	332245	451285	499965	597065	741840	458500	173305	172035	55380	267405	23975	0	4012094	4015148
	%	0,00	0,01	0,06	0,28	0,00	0,90	4,77	8,27	11,24	12,45	14,87	18,49	11,42	4,32	4,28	1,38	6,66	0,60	0,00	99,92	100,00
	m ³ /ha	0	8	23	-	0	28	151	222	250	296	312	351	353	338	391	385	211	242	0	247	245
1.01. 2017	ha	0,00	78,93	154,92	-	814,28	1086,24	1245,89	1274,02	1523,27	1790,23	1675,28	1863,08	1882,19	861,89	511,56	225,59	1431,81	37,61	0,00	16222,94	16456,79
	%	0,00	0,48	0,95	-	4,95	6,60	7,57	7,74	9,26	10,88	10,18	11,32	11,42	5,24	3,11	1,37	8,70	0,23	0,00	98,58	100,00
	m ³	0	2283	5411	35194	840	37085	176470	300780	452670	548120	559140	659365	757685	347310	219710	100895	411225	13285	0	4619774	4627468
	%	0,00	0,05	0,12	0,76	0,02	0,80	3,81	6,50	9,78	11,84	12,08	14,25	16,37	7,51	4,75	2,18	8,89	0,29	0,00	99,83	100,00
	m ³ /ha	0	29	35	-	1	34	142	236	297	306	334	354	403	403	429	447	287	353	0	285	281
Różnica	ha	0,00	24,71	41,39	-	-88	-187,28	-24,99	-220,74	-281,45	100,36	-237,14	-251,17	583,42	348,76	72,12	81,57	165,21	-61,54	0,00	-0,87	65,23
	%	0,00	45,57	36,46	-	-9,75	-14,71	-1,97	-14,77	-15,60	5,94	-12,40	-11,88	44,92	67,97	16,41	56,64	13,04	-62,07	0,00	-0,01	0,40
	m ³	0	1847	2793	24070	800	865	-15240	-31465	1385	48155	-37925	-82475	299185	174005	47675	45515	143820	-10690	0	607680	612320
	%	0,00	423,62	106,68	216,38	2000,00	2,39	-7,95	-9,47	0,31	9,63	-6,35	-11,12	65,25	100,40	27,71	82,19	53,78	-44,59	0,00	15,15	15,25
	m ³ /ha	0	21	12	-	1	6	-9	14	47	10	22	3	50	65	38	62	76	111	0	38	36

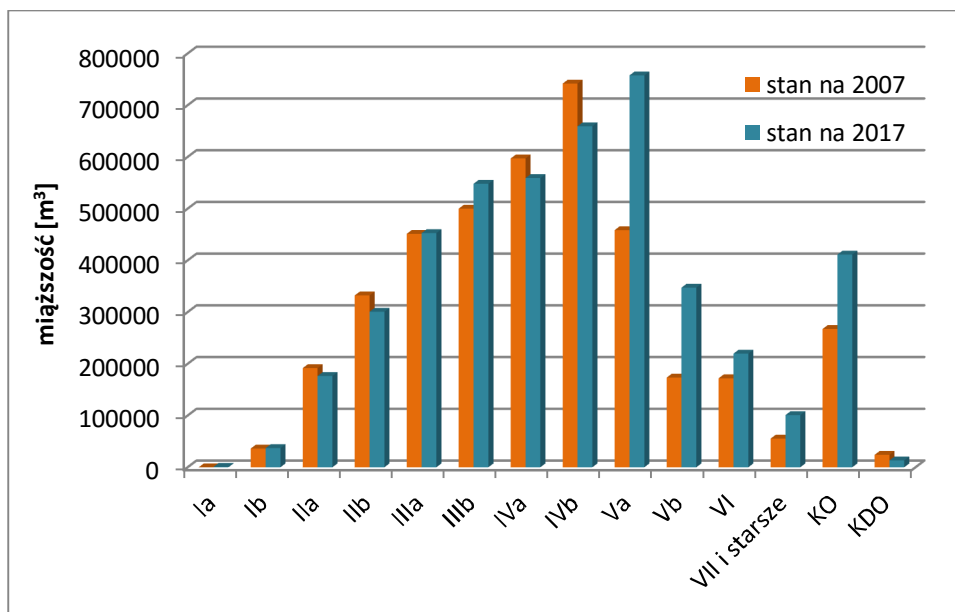
*grunty leśne zalesione i niezalesione



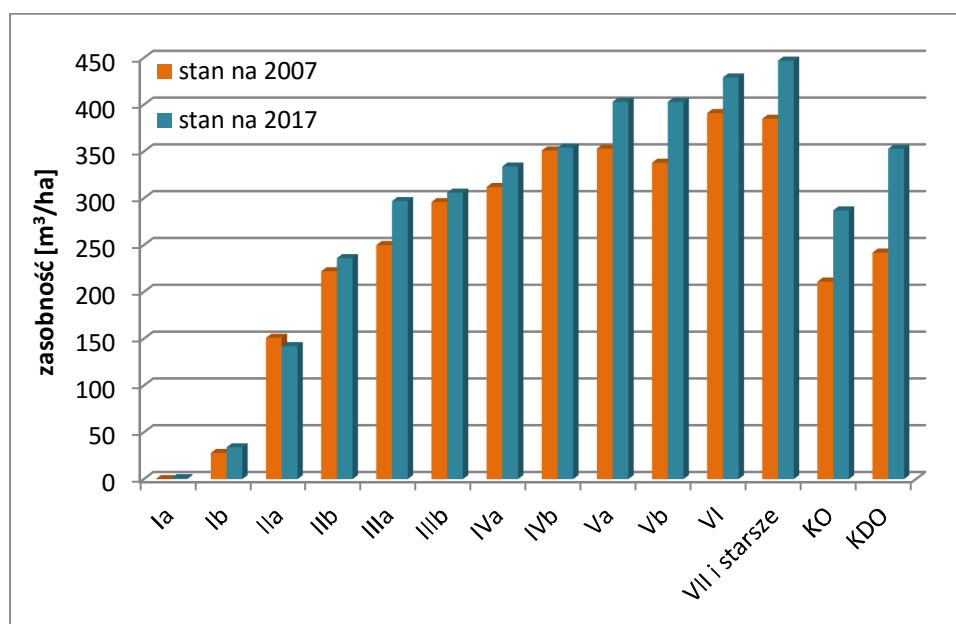
Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Radomsko



Zmiana powierzchni w klasach wieku w porównaniu IV i V rewizji w Nadleśnictwie Radomsko



Zmiana miąższości w klasach wieku w porównaniu IV i V rewizji w Nadleśnictwie Radomsko

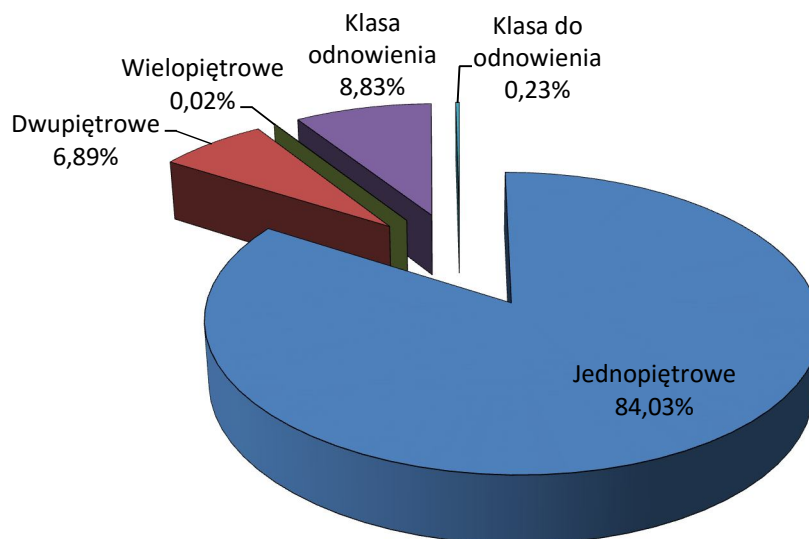


Zmiana przeciętnej zasobności w klasach wieku w porównaniu IV i V rewizji w Nadleśnictwie Radomsko

Charakterystyka struktury budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Jednopiętrowe	13631,53	84,03
Dwupiętrowe	1118,34	6,89
Wielopiętrowe	3,65	0,02
Klasa odnowienia	1431,81	8,83
Klasa do odnowienia	37,61	0,23
Razem	16222,94	100

*grunty leśne zalesione



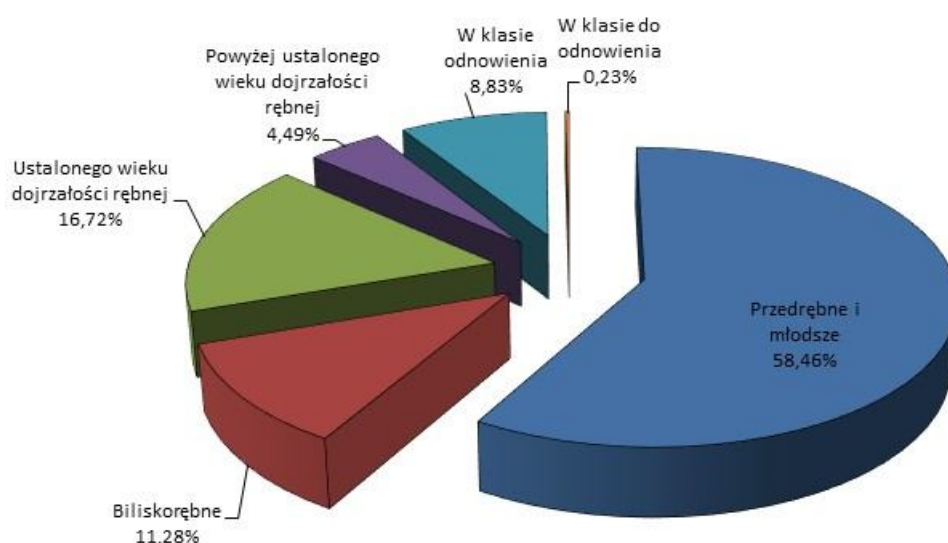
Struktura budowy pionowej drzewostanów w Nadleśnictwie Radomsko

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Radomsko przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 84,03 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 8,83 % powierzchni. Drzewostany w strukturze KO i KDO składają się 97 % drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, pozostałe 3 % stanowią drzewostany młodsze z zainicjowanym odnowieniem młodego pokolenia. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 6,91 % powierzchni, natomiast drzewostany o budowie przerębowej nie występują.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany:	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Przedrębne i młodsze	9482,87	58,45
Bliskorębne	1830,90	11,28
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2711,95	16,72
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	727,80	4,49
W klasie odnowienia	1431,81	8,83
W klasie do odnowienia	37,61	0,23
Razem	16222,94	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,27 % drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębą. Drzewostany w strukturze KO i KDO stanowią 9,06 % powierzchni leśnej zalesionej a ich średni wiek wynosi 103 lata. Drzewostany powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej zajmują 4,49 % powierzchni leśnej zalesionej.



Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębą

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Udział powierzchni gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu

Powierzchnia wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2017 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
13875,92	85,53	SO	13805,00	85,10	-70,92	-0,51
12,35	0,08	SO.C	10,53	0,06	-1,82	-14,74
122,99	0,76	MD	137,45	0,85	14,46	11,76
34,71	0,21	ŚW	26,99	0,17	-7,72	-22,24
170,21	1,05	JD	190,53	1,17	20,32	11,94
54,15	0,33	BK	76,27	0,47	22,12	40,85
680,89	4,20	DB	833,87	5,14	152,98	22,47
12,25	0,08	DB.C	13,64	0,08	1,39	11,35
11,27	0,07	JS	4,58	0,03	-6,69	-59,36
18,47	0,11	GB	17,16	0,11	-1,31	-7,09
463,35	2,86	BRZ	320,20	1,97	-143,15	-30,89
747,21	4,61	OL	765,29	4,72	18,08	2,42
3,35	0,02	OL.S	1,55	0,01	-1,8	-53,73
2,64	0,02	AK	1,77	0,01	-0,87	-32,95
0,00	0,00	TP	1,56	0,01	1,56	100,00
1,46	0,01	WB	0,00	0,00	-1,46	-100,00
9,74	0,06	OS	12,49	0,08	2,75	28,23
2,58	0,02	LP	4,06	0,03	1,48	57,36
16223,81	100,00		16222,94	100,00	-0,87	-0,01

*grunty leśne zalesione

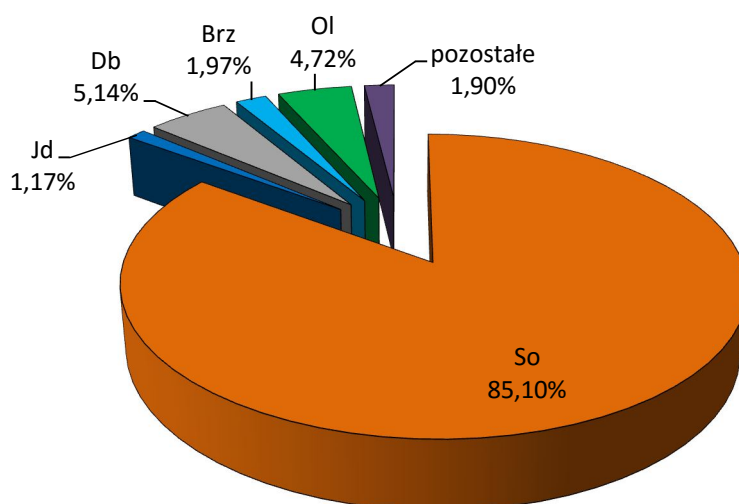
Udział miąższości gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu

Miąższość wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
3470774	86,51	SO	3939814	85,28	469040	13,51

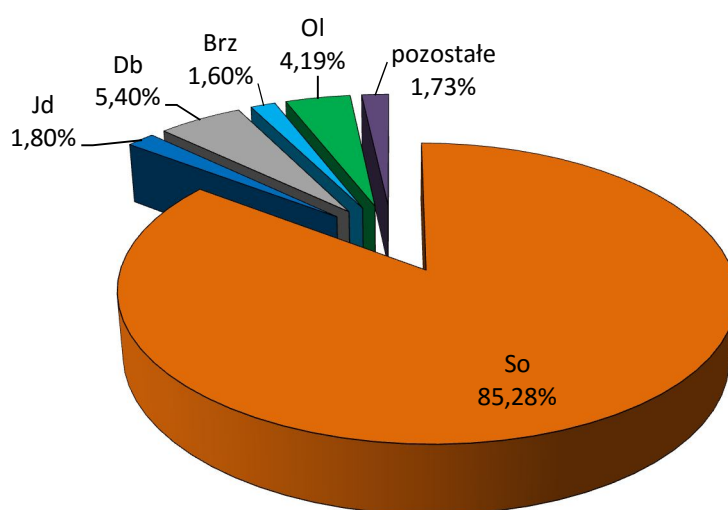
Miąższość wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
1155	0,03	SO.C	2134	0,05	979	84,76
27950	0,70	MD	41106	0,89	13156	47,07
6355	0,16	ŚW	7355	0,16	1000	15,74
66438	1,66	JD	83253	1,80	16815	25,31
8458	0,21	BK	13912	0,30	5454	64,48
180175	4,49	DB	249527	5,40	69352	38,49
3445	0,09	DB.C	4605	0,10	1160	33,67
2435	0,06	JS	930	0,02	-1505	-61,81
4080	0,10	GB	5200	0,11	1120	27,45
88182	2,20	BRZ	73901	1,60	-14281	-16,19
149587	3,73	OL	193412	4,19	43825	29,30
315	0,01	OL.S	205	0,00	-110	-34,92
420	0,01	AK	375	0,01	-45	-10,71
0	0,00	TP	500	0,01	500	100,00
440	0,01	WB	0	0,00	-440	-100,00
1525	0,04	OS	2615	0,06	1090	71,48
360	0,01	LP	930	0,02	570	158,33
4012094	100,00		4619774	100,00	607680	15,15

*grunty leśne zalesione

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Radomsko jest sosna zwyczajna, która zajmuje 85,10 % powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 87,35 % powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 12,65 %, w tym: dąb - 5,14 %, olsza czarna - 4,72 %, brzoza brodawkowata – 1,97 %. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji u.l. przedstawiają zamieszczone wykresy.



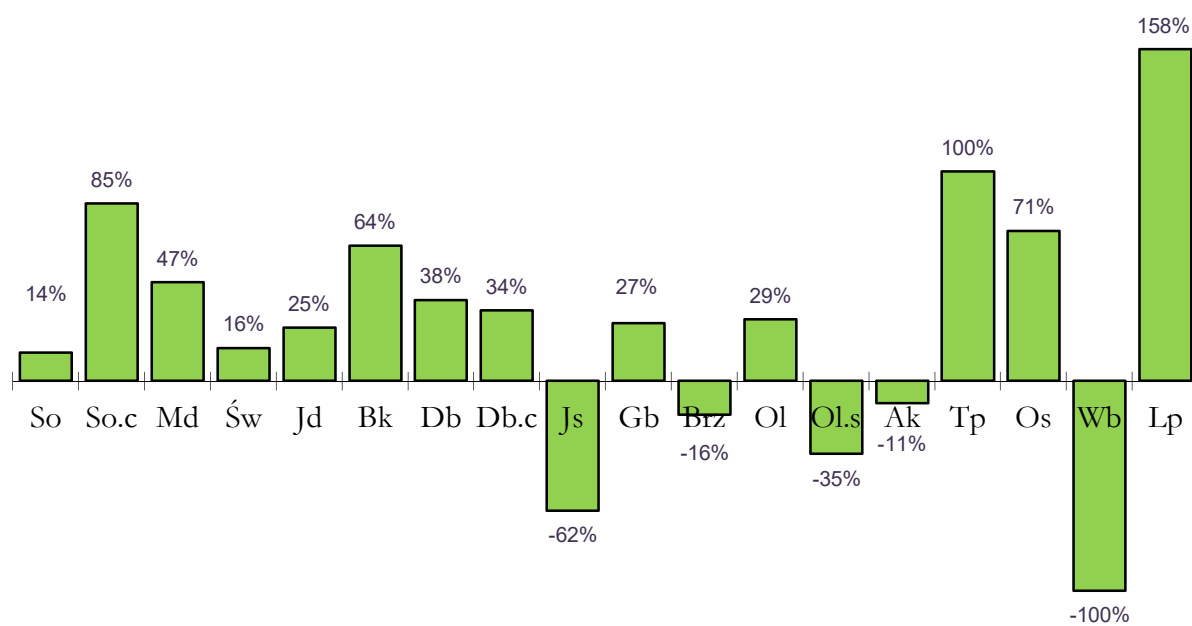
Powierzchniowy udział wg gatunków panujących



Miażdżościowy udział wg gatunków panujących



Zmiana udziału powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją u.l



Zmiana udziału miąższości drzewostanów wg gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją u.l

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego składu

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 27 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: akacja, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, daglezja zielona i dąb czerwony.

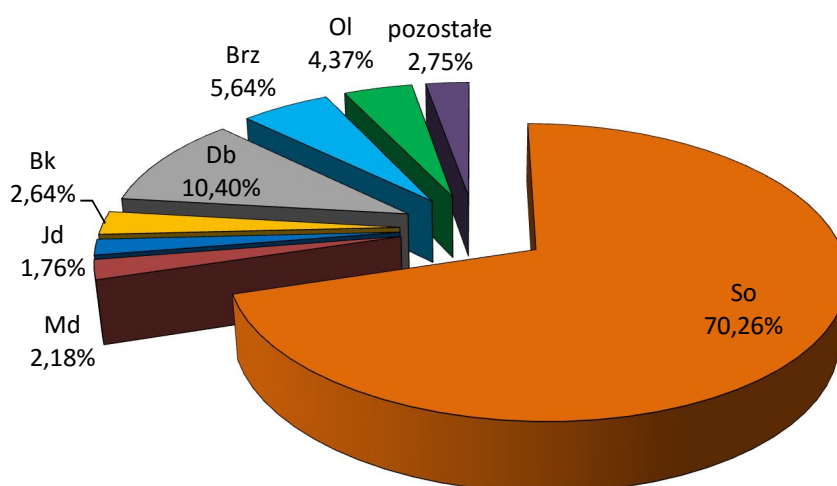
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego składu gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Udział gatunków według rzeczywistego składu w IV i V rewizji urządzania lasu

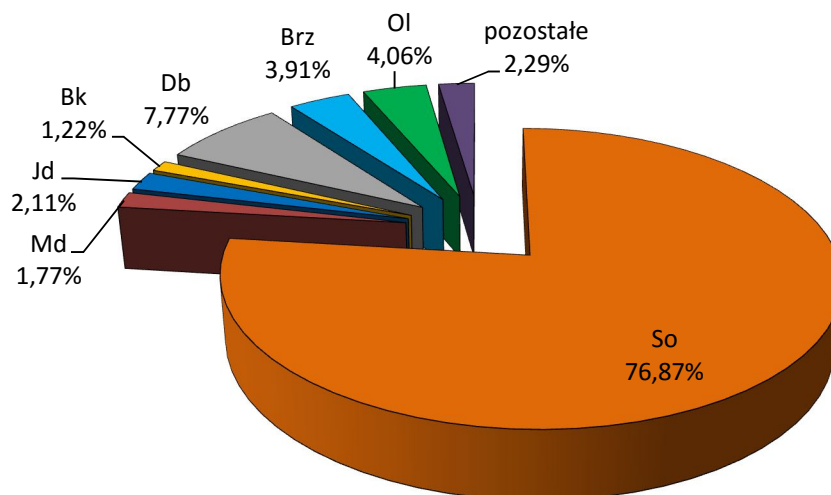
Gatunek	Nadleśnictwo			
	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	%			
1	2	3	4	5
So	70,26	76,87	72,86	79,48
So.b	0,01	0,01	0,01	0,01
So.c	0,06	0,04	0,06	0,02
So.s	0,00	0,00	0,00	0,00
So.we	0,00	0,00	0,01	0,00
Md	2,18	1,77	1,74	1,19
Św	0,48	0,38	0,63	0,39
Jd	1,76	2,11	1,62	1,70
Dg	0,00	0,01	0,00	0,00
Bk	2,64	1,22	2,20	0,91
Db	10,40	7,77	8,72	6,77
Db.c	0,70	0,56	0,39	0,31
Kl	0,03	0,01	0,01	0,00
Jw.	0,14	0,06	0,10	0,04
Wz	0,05	0,01	0,03	0,00
Js	0,08	0,05	0,17	0,08
Gb	0,60	0,57	0,44	0,38
Brz	5,64	3,91	6,04	4,61
Ol	4,37	4,06	4,44	3,70
Ol.s	0,02	0,01	0,03	0,01
Ak	0,05	0,03	0,03	0,02

Gatunek	Nadleśnictwo			
	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.	
	Pow.	Mięszczość	Pow.	Mięszczość
	%			
1	2	3	4	5
Tp	0,02	0,02	0,01	0,01
Os	0,35	0,36	0,33	0,27
Wb	0,00	0,00	0,01	0,01
Lp	0,16	0,17	0,12	0,09
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00

Porównując udział gatunków wg rzeczywistych składów gatunkowych w stosunku do udziału wg gatunków panujących stwierdzić należy zmniejszenie udziału sosny na rzecz innych gatunków, zwłaszcza dębu, buka i modrzewia. Taka tendencja dotyczy udziału gatunków zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym.

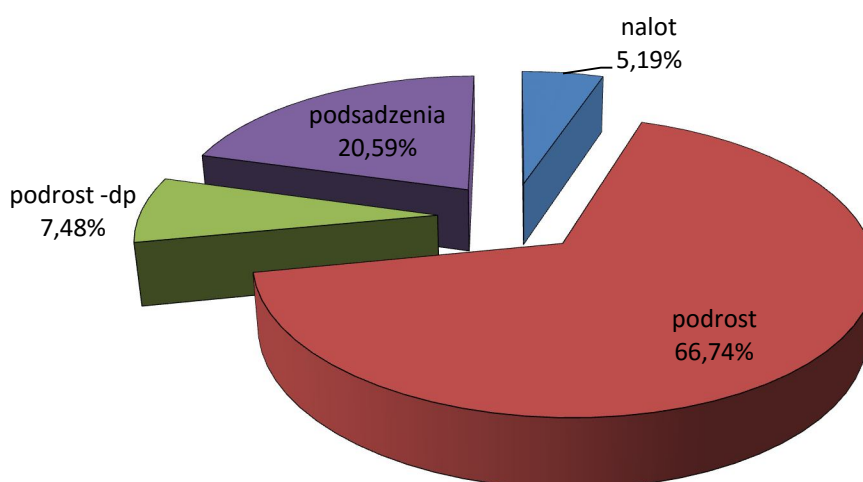


Powierzchniowy udział drzewostanów wg rzeczywistych składów gatunkowych



Miąszościowy udział drzewostanów wg rzeczywistych składów gatunkowych

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 52,81 ha, podsadzenia 209,59 ha, podrost 679,35 ha, a podrost o charakterze dolnego piętra 76,17 ha. Młode pokolenie zajmuje 6,19 % (1017,92 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb, buk zwyczajny oraz jodła pospolita w mniejszym udziale występuje jawor, jesion wyniosły, dąb czerwony, olsza czarna, świerk pospolity zaś w znikomym klon zwyczajny, lipa drobnolistna, modrzew europejski, grab pospolity.



Struktura młodego pokolenia

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna zwyczajna (85,10%), dąb (5,14%), olsza czarna (4,72%), brzoza brodawkowata (1,97%), jodła pospolita (1,17%).

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek				
	Sosna zwyczajna	Dąb	Olsza czarna	Brzoza brodawkowata	Jodła pospolita
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	85,10	5,14	4,72	1,97	1,17
Udział miąższościowy [%]	85,28	5,40	4,19	1,16	1,80
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	285	299	253	231	437
Spodz. przyrost bieżący roczny [m ³ /ha]	7,39	6,03	5,46	4,39	6,90

*udział powierzchniowy i miąższościowy wg gatunków panujących

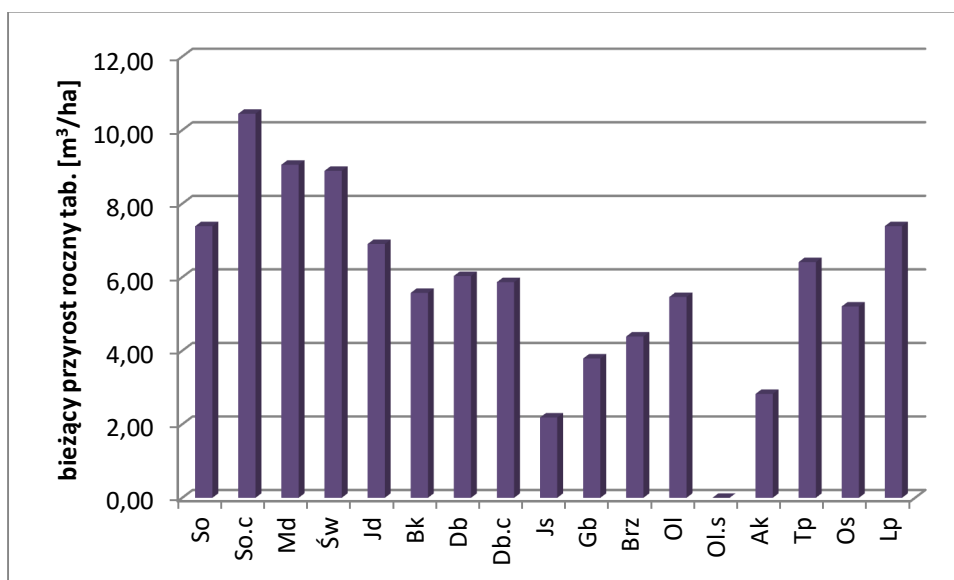
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3
So	101975	7,39
So.c	110	10,45
Md	1245	9,06
Św	240	8,89
Jd	1315	6,90
Bk	425	5,57
Db	5030	6,03
Db.c	80	5,87
Js	10	2,18
Gb	65	3,79
Brz	1405	4,39
Ol	4180	5,46
Ol.s	0	0,00

Gatunek	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	[m ³]	[m ³ /ha]
Ak	5	2,82
Tp	10	6,41
Os	65	5,20
Lp	30	7,39
Razem	116190	7,16

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje sosna czarna – 10,45 m³/ha, najniższy jesion wyniosły – 2,18 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (sosna zwyczajna, dąb, olsza czarna) wynosi od 7,39 m³/ha dla sosny do 5,46 m³/ha dla olszy.



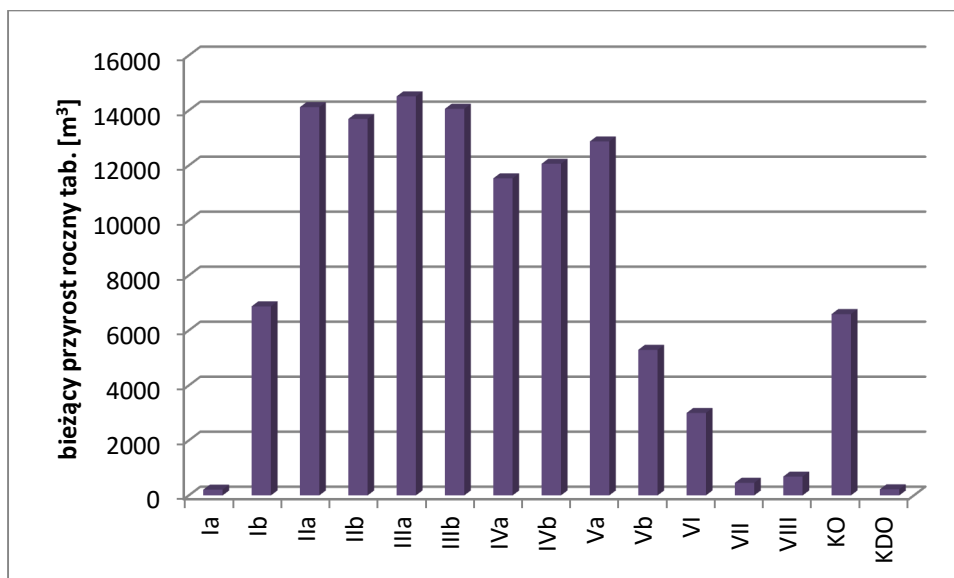
Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	[m ³]	[%]
	2	3
1		
Ia	210	0,18
Ib	6875	5,92

Klasa wieku	Obręb Nadleśnictwo	
	Radomsko	
	[m ³]	[%]
1	2	3
IIa	14120	12,15
IIb	13690	11,78
IIIa	14510	12,49
IIIb	14060	12,10
IVa	11530	9,92
IVb	12060	10,38
Va	12875	11,08
Vb	5295	4,56
VI	3000	2,58
VII	460	0,40
VIII	685	0,59
KO	6595	5,68
KDO	225	0,19
Razem	116190	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIa klasie wieku - 14510 m³ i IIa klasie wieku - 14120 m³ brutto rocznie.



Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym wynosi:
 $(Z = V_k - V_p + U)$, $(4619774 - 4012094 + 781623) = 1389303 \text{ m}^3$ brutto.

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

Powierzchnia leśna zalesiona na koniec IV rewizji wynosi 16222,94 ha i biorąc pod uwagę uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni przyrost na jeden hektar wynosi $8,56 \text{ m}^3/\text{ha}$. Natomiast bieżący przyrost miąższości na podstawie WSIL w RDLP Łódź wynosi $7,77 \text{ m}^3/\text{ha}$. Bieżący przyrost tablicowy w V rewizji wyniósł $7,16 \text{ m}^3/\text{ha}$.

Porównanie wieku rębności do wieku drzewostanów przy zrównaniu przyrostów przeciętnego i bieżącego

Gatunek	Średnia bonitacja	Przeciętny przyrost roczny	Bieżący przyrost roczny	Wiek drzewostanu przy zrównaniu przyrostów	Wiek rębności ustalony
So	I	8,1	8,3	70	100
Db	II	6,2	6,1	100	140
Ol	II	6,7	6,6	70	80
Brz	I	7,3	7,5	50	80
Jd	II	11,9	12,2	95	120

*Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów B. Szymkiweicz

Powyższa tabela pokazuje wieki w jakich gatunki panujące osiągną swój maksymalny przyrost i mogłyby być już użytkowane rębnie.

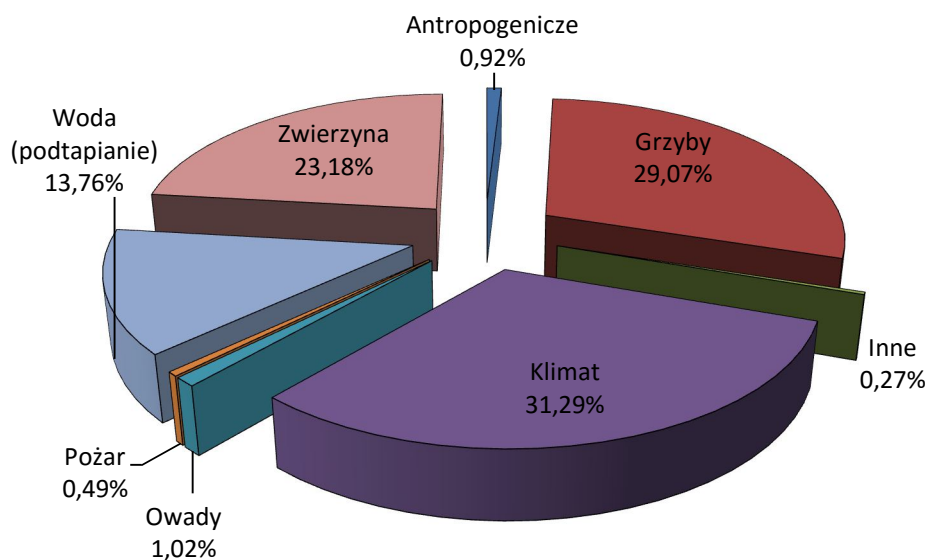
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2261,56 ha.

Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		11-20	21-50	>50
		[ha]		
1	2	3	4	5
Antropogeniczne	20,82	18,81	2,01	
Grzyby	657,51	546,76	107,16	3,59
Inne	6,06	2,20	3,70	0,16
Klimat	707,71	636,01	71,07	0,63
Owady	23,01	21,51	1,50	
Pożar	11,16	7,18	1,95	2,03
Woda (podtapianie)	311,13	219,54	87,02	4,57
Zwierzyna	524,16	460,22	63,94	
Łącznie	2261,56	1912,23	338,35	10,98

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 11-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych), występują na powierzchni 1912,23 ha. Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują z kolei na powierzchni 349,33 ha. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od grzybów, zwierzyny, wodne oraz od klimatu. Uszkodzenia zostały oszacowane na podstawie IUL z dokładnością do 10%.



Struktura uszkodzeń drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

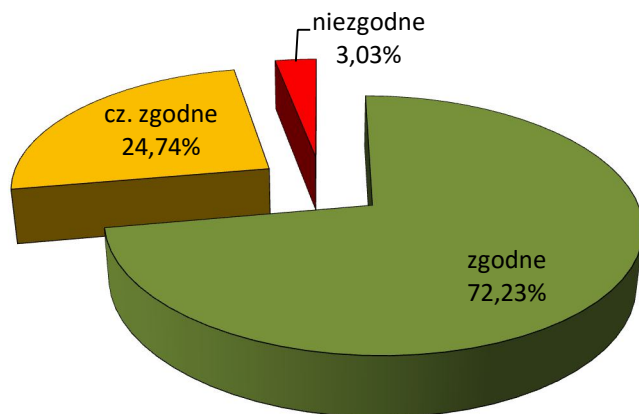
Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 82,70 % powierzchni Ia klasy wieku – 673,45 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 16,98 % upraw i młodników – 138,24 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono uprawy i młodniki niezgodne z TD na powierzchni 2,59ha, co stanowi 0,32% powierzchni Ia klasy wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

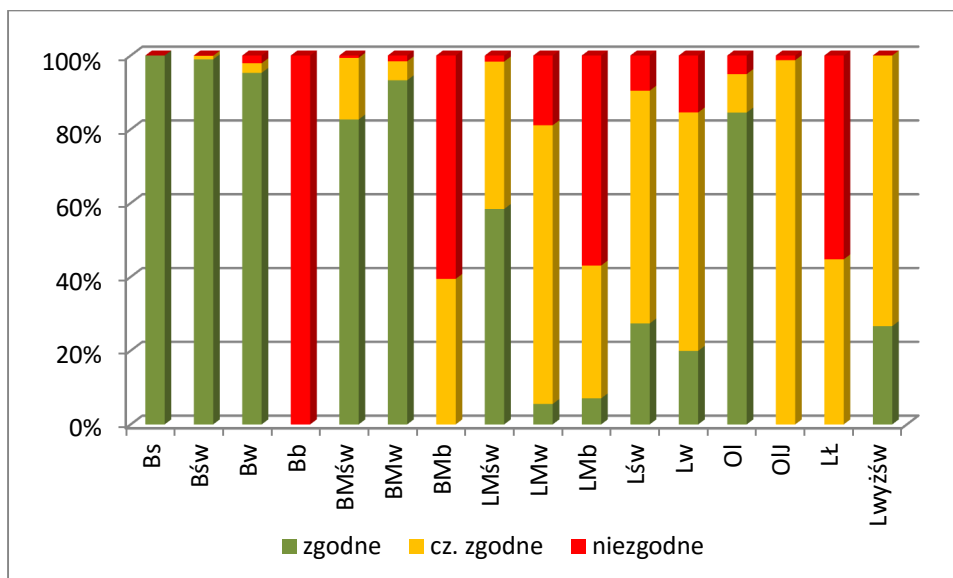
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym typami drzewostanów

Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	Pow. [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	673,45	82,70
Częściowo zgodne	138,24	16,98
niezgodne	2,59	0,32
Razem	814,28	100
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	11044,35	71,67
Częściowo zgodne	3875,5	25,15
niezgodne	488,81	3,18
Razem	15408,66	100
Ogółem drzewostany		
Zgodne	11717,8	72,23
Częściowo zgodne	4013,74	24,74
niezgodne	491,40	3,03
Razem	16222,94	100,00



Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD (drzewostany ogółem)



Struktura powierzchni w stopniach zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu (drzewostany ogółem)

Według przyjętych kryteriów określania zgodności składu gatunkowego z TD, 72,23% powierzchni drzewostanów ma skład zgodny, 24,74% częściowo zgodny, a 3,03% niezgodny z siedliskiem. Największy udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem występuje na siedliskach bagiennych, (Bb – 100%, BMb – 60,56, Lmb – 56,93), jednakże te siedliska mają niewielkie znaczenie gospodarcze ze względu na stosunkowo niewielką powierzchnię 0,18 % gruntów leśnych zalesionych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

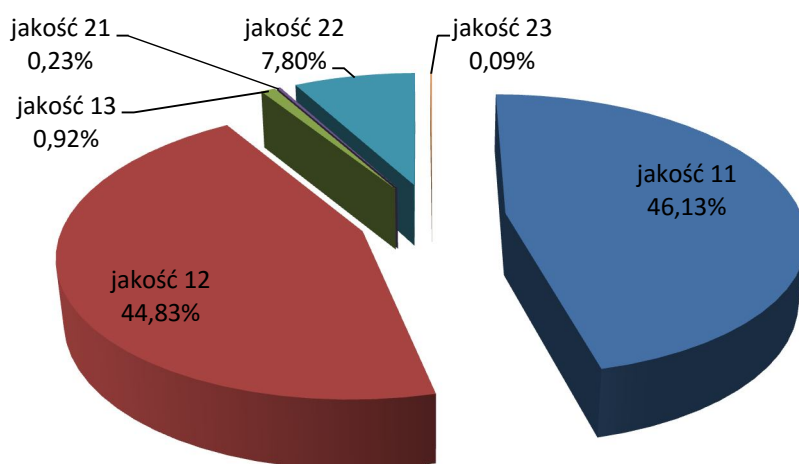
a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na zajmują powierzchnię 814,28 ha.

Zestawienie powierzchni stopni jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręb Nadleśnictwo Radomsko	
	ha	%
1	2	3
11	375,60	46,13
12	365,01	44,83
13	7,53	0,92
21	1,86	0,23
22	63,51	7,80
23	0,77	0,09
Łącznie	814,28	100,00



Struktura jakości hodowlanej upraw

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1431,81 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi dębem i bukiem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45,6 %, a

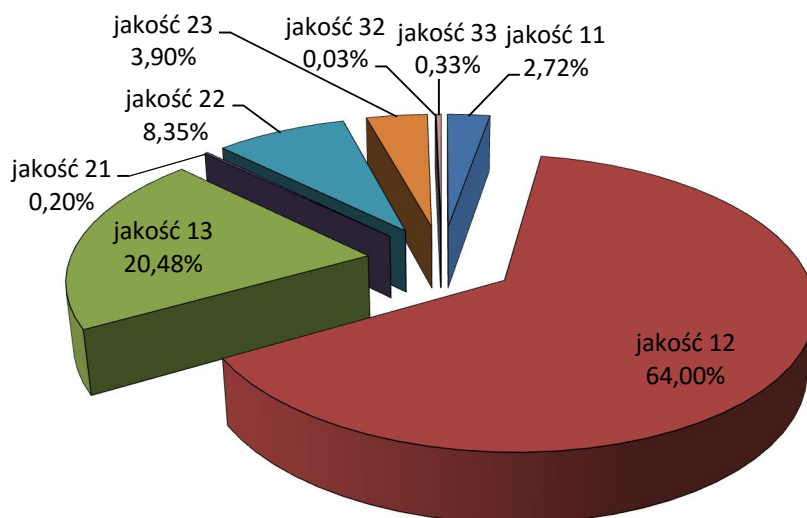
przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 27,59 ha, a gatunkiem w nich panującym jest dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 13,6 % a przeciętna jakość 23. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 603,32 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 91,1 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 8631,99 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które zajmują 64,00 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb		Nadleśnictwo	
	Radomsko			
	ha	%	ha	%
1	2	3	6	7
11	234,73	2,72	234,73	2,72
12	5524,55	64,00	5524,55	64,00
13	1768,07	20,48	1768,07	20,48
21	17,02	0,20	17,02	0,20
22	720,45	8,35	720,45	8,35
23	336,64	3,90	336,64	3,90
32	2,45	0,03	2,45	0,03
33	28,08	0,33	28,08	0,33
Łącznie	8631,99	100	8631,99	100



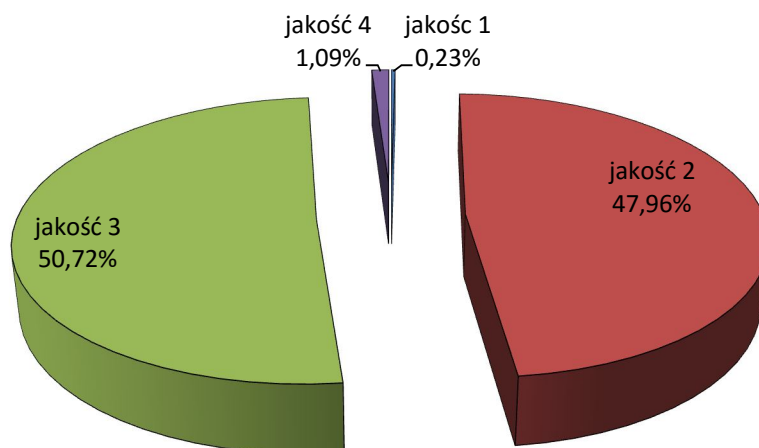
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów młodszych

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6776,67 ha. Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręb Nadleśnictwo	
	Radomsko	
	ha	%
1	2	3
1	15,70	0,23
2	3250,24	47,96
3	3437,19	50,72
4	73,54	1,09
Łącznie	6776,67	100



Jakość techniczna drzewostanów starszych

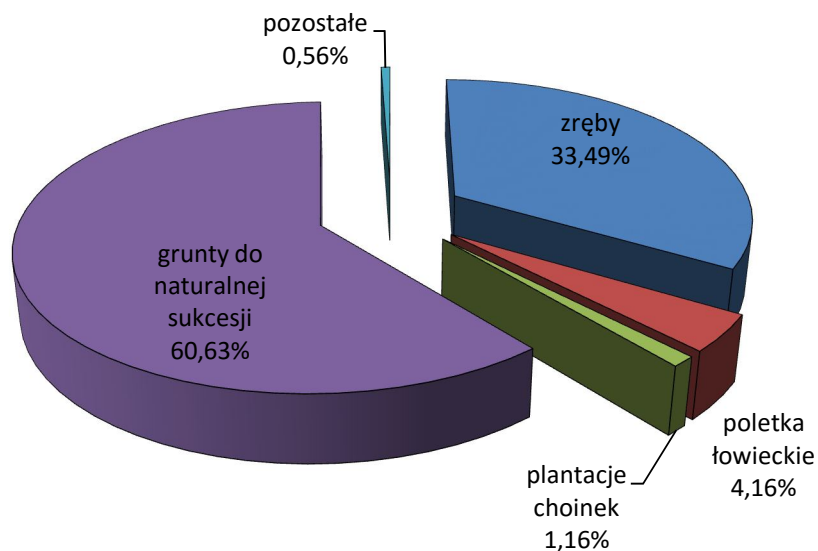
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 233,16ha, co stanowi 1,39 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Radomsko		
Halizny	0,61	155m
Płazowiny	0,00	
Zręby	78,32	23d, 32b, 33b, 96h, 102f, 102i, 194b, 196d, 196p, 256h, 472g, 484f, 488d, 488f, 488i, 494g, 494l, 495c, 612a, 615d, 624i, 626g, 651f, 665g, 665h, 668h, 680b, 688h, 704b, 721b, 730h, 746n, 753h, 795m, 798k
Poletka łowieckie	9,73	98f, 196b, 201h, 202g, 205a, 209h, 339b, 367c, 402c, 462f, 489f, 602j, 749g
Plantacje choinek	2,72	20f, 20g, 538a, 653a, 653d, 656h
Grunty do naturalnej sukcesji	141,78	3i, 5a, 5b, 18a, 23p, 28m, 28r-z, 29c, 39i, 58b, 60g, 61f, 61i, 63l, 63m, 63p-z, 64r, 64s, 69c, 75c, 75d, 75h, 75x, 75jx, 78f, 83i, 87c, 91c, 102l, 103c, 103d, 103m, 103n, 109b, 109c, 110b, 124b, 124d, 124r, 127i, 127l, 128s, 168w, 187a, 201f, 201j, 202d,

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
		204f, 209f, 213o, 228o, 233c, 234a, 241h, 248f, 248g, 258i, 277r, 295g, 324i-k, 380b, 383g, 402f, 404a, 408x, 418f, 421n, 424g, 438h, 452d, 455c, 465b, 465d-h, 498o, 501b, 501m, 503l, 504a, 557d, 570b, 571d, 571i, 571j, 573c, 573k, 577p, 591a, 591b, 591o, 591r, 591w, 623j, 624k, 629k, 634h, 634m, 634o, 641i, 641j, 644b, 653g, 653l, 653m, 654d, 654f, 659g, 671i, 674m, 676a, 677i, 686j, 688g, 688i, 690p, 691o, 692l, 693c, 694c, 700k, 705j, 718c, 726c, 735m, 739b, 745a, 746f, 747j, 750d, 751d, 752b, 755b, 755g, 758f, 759f, 760k, 760o, 761l, 761m, 764d, 766a, 770a, 770h, 771b, 772h, 774c, 778h, 793k, 804z, 804bx, 816f, 829m, 830f
Razem	233,16	



Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zostały opisane na terenach trudno dostępnych, głównie na siedliskach bagiennych i łągowych oraz na działkach o małej powierzchni i szerokości przylegających do lasów innych własności.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

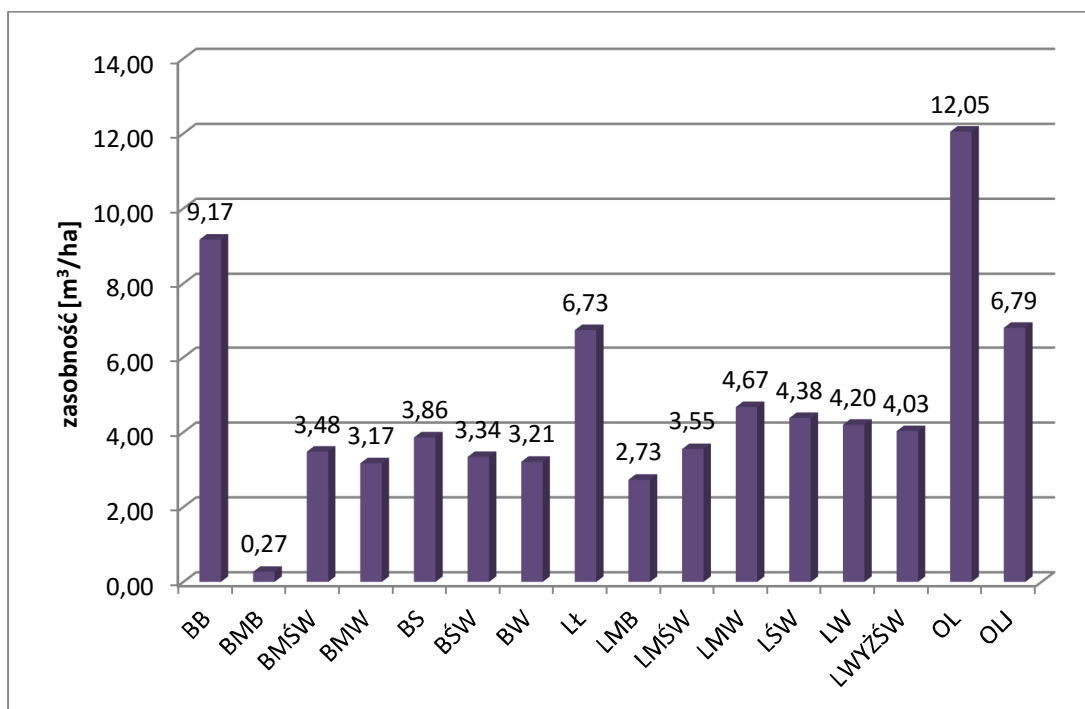
Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BB	0,63	7,18	4,52	1,99	1,25	9,17	5,78
BMB	0,71	0,00	0,00	0,27	0,19	0,27	0,19
BMSW	3072,17	2,08	6387,46	1,40	4297,39	3,48	10684,84
BMW	1531,37	1,88	2884,73	1,29	1976,56	3,17	4861,29
BS	37,00	2,36	87,47	1,50	55,45	3,86	142,92
BŚW	3420,89	1,84	6282,99	1,50	5117,94	3,34	11400,94
BW	74,56	1,82	135,83	1,39	103,42	3,21	239,25
LŁ	118,39	4,05	479,35	2,68	317,65	6,73	797,00
LMB	23,51	2,05	48,28	0,68	15,88	2,73	64,16
LMŚW	3616,92	2,25	8131,29	1,30	4694,28	3,55	12825,57
LMW	541,29	2,79	1509,48	1,88	1018,72	4,67	2528,20
LŚW	1237,83	2,68	3321,13	1,70	2108,80	4,38	5429,93
LW	163,38	2,29	374,45	1,91	311,32	4,20	685,77
LWYŻŚW	42,25	2,20	93,13	1,83	77,43	4,03	170,57
OL	342,19	9,67	3308,05	2,38	812,78	12,05	4120,82
OLJ	91,56	4,30	393,45	2,49	227,68	6,79	621,13
Razem obręb 1	14314,65	2,34	33441,61	1,48	21136,75		54578,36
Ogółem n-ctwo	14314,65	2,34	33441,61	1,48	21136,75		54578,36

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 54578,36 m³ (brutto), co stanowi 1,18 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 3,82 m³/ha, przy 5,5 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,7 m³/ha dla województwa łódzkiego (WISL 2010-2014, BULiGL).



Zasobność drewna martwego w poszczególnych TSL dla nadleśnictwa

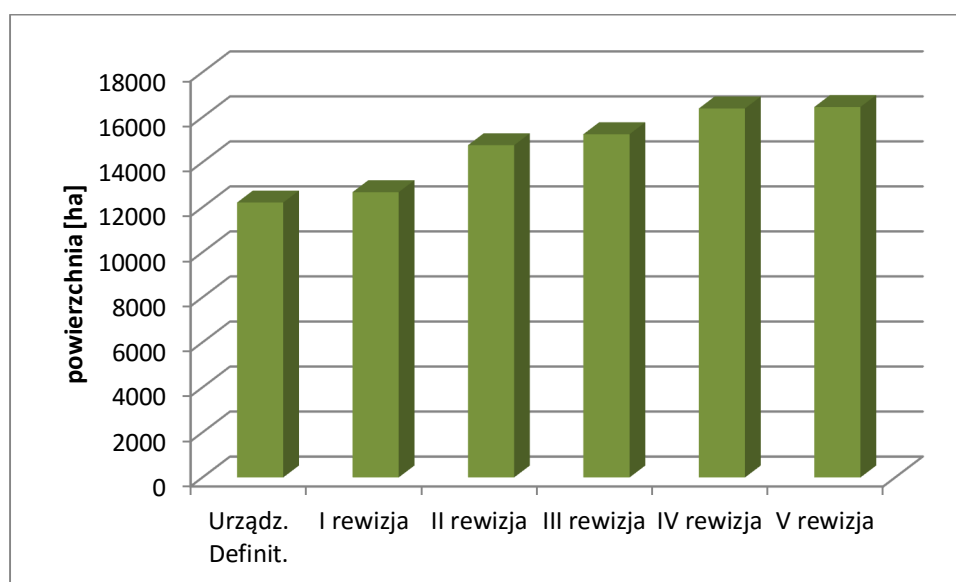
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona planu urządzenia lasu. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

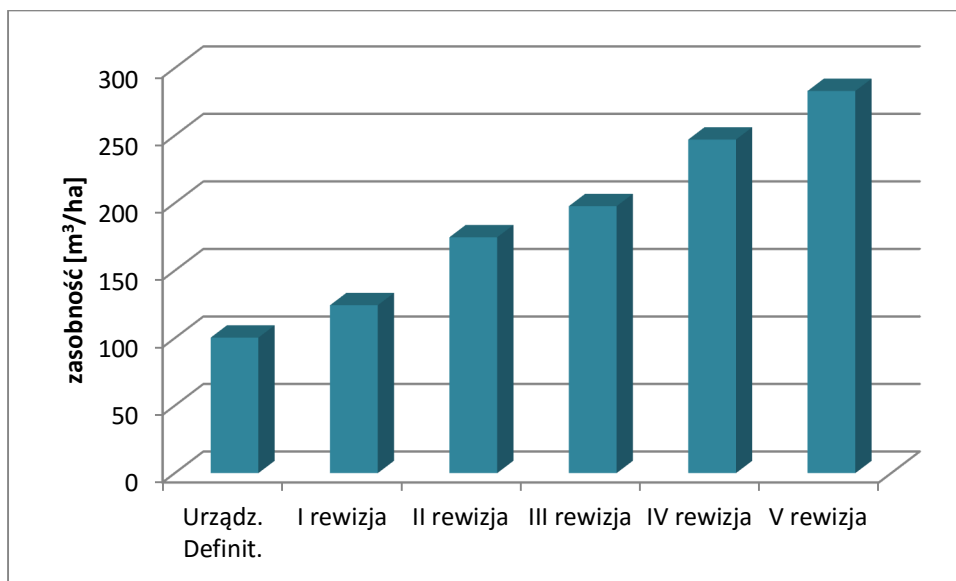
Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Radomsko w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urządź. Definit.	Rewizja				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna* [ha]	12213	12674	14759	15249	16391	16457
Zapas [m ³]	-	-	2556685	2980938	4015303	4627468
Zasobność [m ³ /ha]	100	124	175	198	247	283
Przeciętny wiek	39	44	49	52	57	62
Bieżący roczny przyrost tablicowy [m ³ /ha]				6	7	7

*powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



Zmiana powierzchni leśnej w kolejnych rewizjach urządzania lasu



Zmiana przeciętnej zasobności w kolejnych rewizjach urządzana lasu

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa 62 lat i jest większy o 12 lata od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Radomsko relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 12 lat.

Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Proponowany rozmiar użytkowania rębego ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Analiza gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Radomsko za lata 1.01.2007 – 31.12.2016r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2007 – 2016 r,
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Radomsko za ubiegły okres gospodarczy 2007 – 2016.

RADOMSKO



ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

za lata 2007 - 2016

R E F E R A T

**Nadleśniczego Nadleśnictwa Radomsko
na
Naradę Techniczno-Gospodarczą**

Radomsko, 2 luty 2017 roku

Strona 1 z 105

Zawartość

1. Zmiany w stanie posiadania	5
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	17
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	17
2.1.1. Użytkowanie główne ogółem	17
2.1.2. Użytkowanie rębne	17
2.1.3. Użytkowanie przedrębne.....	18
2.2. Hodowla lasu.....	24
2.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych:	25
2.2.2. Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych	25
2.2.3. Podsadzenia pod osłoną d-stanu:.....	26
2.2.4. Dolesienie luk i przerzedzeń:.....	26
2.2.5. Poprawki i uzupełnienia:	26
2.2.6. Wprowadzanie podszytów:	28
2.2.7. Pielęgnowanie lasu:.....	28
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	33
3.1. Wielkość zasobów drzewnych.....	33
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	54
3.2.1. Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych	54
Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przedstawiono w Tabelach nr 21 dla Nadleśnictwa – Tabela XI wg IUL.	54
3.2.2. Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach pod osłoną drzewostanu przedstawiono w Tabeli nr 22 – Tabela XII wg IUL.	56
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	59
4. Zalesienia gruntów nieleśnych.....	61
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.....	62
5.1. Szkody spowodowane przez zwierzyne	62
5.2. Szkody spowodowane przez pożary.....	65
5.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i owady	68
5.4. Zanieczyszczenie środowiska	70
5.4. Czynniki klimatyczne i antropogeniczne.....	70
6. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.....	73
6.1. Użytkowanie uboczne	73

6.2. Gospodarka łowiecka	73
7. Ocena zadań wynikających z programu ochrony przyrody.....	91
7.1. Istniejące rezerваты przyrody.....	91
7.2 Edukacja leśna.....	95
8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	96
9. Realizacja innych zadań.	100
10. Realizacja zadań zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu na lata 2010-2016 dla Nadleśnictwa Radomsko	100
Spis tabel:	104

Analizę gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Radomsko opracowano w oparciu o:

1. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Radomsko na lata 2007 – 2016.
2. Wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa Radomsko.
3. Dane z bazy SILP.
4. Materiały dostarczone przez Biuro Urządzania Lasu w Brzegu.

Analiza gospodarki przeszłej opracowana jest zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, część I § 76 z roku 2011.

1. Zmiany w stanie posiadania.

Powierzchnia gruntów Skarbu Państwa Nadleśnictwa Radomsko wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiła 17127,1475 ha. Stan ten uległ zmianie na skutek przekazania gruntów pod budowę dróg, autostrad, sprzedaży osad, sprzedaży gruntów, przekazywania i przejmowania gruntów, w wyniku zleconych prac geodezyjnych oraz uzgodnień z powszechną Ewidencją Gruntów.

Według stanu na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia Nadleśnictwa Radomsko wynosi 17126,2393 ha w tym: Obręb Kobbiele Wielkie 7719,1600 ha, Obręb Radomsko 5968,4118 ha, obręb Pajęczno 3438,6675 ha.

Szczegółowy wykaz powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytkowania dla poszczególnych obrębów przedstawia Tabela nr 1 - wg stanu na 01.01.2007 r. oraz Tabela nr 2 - wg stanu na 31.12.2016 r.

W okresie 2007 - 2016 ogólna powierzchnia uległa zmniejszeniu o 0,9082 ha. Natomiast powierzchnia leśna wzrosła o 23,1321 ha.

W okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu tj. lata 2007-2016 powstały współwłasności gruntów o pow. 0,0355 ha spowodowane sprzedażą części lokali w budynku mieszkalnym [Tabela nr 3].

Zmiany stanu posiadania w ujęciu syntetycznym, jakie zaszły w okresie IV rewizji, planu urządzenia lasu (lata 2007-2016) zobrazowano w Tabeli nr 4.

Szczegółowy wykaz zmian w stanie posiadania zawiera Tabela Nr 5, a syntetyczny wykaz zmian w kolejnych latach przedstawiono w Tabeli nr 6.

Upływający okres był czasem intensywnych prac związanych z zakładaniem ksiąg wieczystych. W chwili obecnej 16877,9290 ha gruntów Nadleśnictwa objętych jest księgami wieczystymi, co stanowi około 98,55 % ogólnej powierzchni Nadleśnictwa Radomsko.

W latach 2013 – 2015 podpisano umowy o ustanowienie służebności przesyłu dla 23,1864 ha gruntów leśnych pod liniami energetycznymi, w tym z:

1. PGE Dystrybucja S.A. o powierzchni 10,3042 ha,
2. PSE S.A. o powierzchni 10,0330 ha,
3. TAURON Dystrybucja S.A. o powierzchni około 2,8492 ha.

Tab. 1 - Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa – stan na 01.01.2007 roku

Obręb leśny	Ogółem	Grunty leśne			Grunty zadrzewione	Użytki rolne	Grunty zurb. i zab.	Użytki ekol.	Tereny różne	Nieużytki	Grunty pod wodami	Razem nieleśne
		Zalesione i niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem leśne								
Kobiele Wielkie	7695,3023	7386,9163	181,3372	7568,2535	1,5800	100,4519	4,0669	16,2500	0,0000	4,1900	0,5100	127,0488
Radomsko	5991,9340	5721,6122	156,5347	5878,1469	0,2300	67,5195	1,3776	36,4400	5,7100	2,5100	0,0000	113,7871
Pajęczno	3439,9112	3282,9585	74,6580	3357,6165	0,0000	65,3461	0,9232	1,9000	1,2000	12,9254	0,0000	82,2947
N-ctwo	17127,1475	16391,4870	412,5299	16804,0169	1,8100	233,3175	6,3677	54,5900	6,9100	19,6254	0,5100	323,1306

Tab. 2 - Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa – stan na 31.12.2016 roku

Obręb leśny	Ogółem	Grunty leśne			Grunty zadrzewione	Użytki rolne	Grunty zurb. i zab.	Użytki ekol.	Tereny różne	Nieużytki	Grunty pod wodami	Razem nieleśne
		Zalesione i niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem leśne								
Kobiele Wielkie	7719,1600	7425,5090	178,7769	7604,2859	0,0800	92,3040	1,0801	16,2500	0,0000	4,6500	0,5100	114,8741
Radomsko	5968,4118	5699,9053	162,0807	5861,9860	0,2300	65,5758	1,6700	36,4400	0,0000	2,5100	0,0000	106,4258
Pajęczno	3438,6675	3284,0872	76,7899	3360,8771	0,0000	62,6066	0,1043	1,9000	0,0000	13,1795	0,0000	77,7904
N-ctwo	17126,2393	16409,5015	417,6475	16827,1490	0,3100	220,4864	2,8544	54,5900	0,0000	20,3395	0,5100	299,0903

Tab. 3 - Grunty stanowiące współwłasność – stan na 31.12.2016 roku

Obręb leśny	Ogółem	Grunty leśne			Grunty zadrzewione	Użytki rolne	Grunty zurb. i zab.	Użytki ekol.	Tereny różne	Nieużytki	Grunty pod wodami	Razem nieleśne
		Zalesione i niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem leśne								
Kobiele Wielkie	0,0355	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355
Radomsko	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Pajęczno	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
N-ctwo	0,0355	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355

Tab. 4 - Zmiany stanu posiadania za okres IV rewizji UL (2007 - 2016)

Stan na dzień	Obręb Kobile Wielkie			Obręb Radomsko			Obręb Pajęczno			Ogółem		
	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem	Pow. leśna	Pow. nieleśna	Razem
01.01.2007	7568,2535	127,0488	7695,3023	5878,1469	113,7871	5991,9340	3357,6165	82,2947	3439,9112	16804,0169	323,1306	17127,1475
31.12.2016	7604,2859	114,8741	7719,1600	5861,9860	106,4258	5968,4118	3360,8771	77,7904	3438,6675	16827,1490	299,0903	17126,2393
Przybyło	36,0324		23,8577				3,2606			23,1321		
Ubyło		12,1747		16,1609	7,3613	23,5222		4,5043	1,2437		24,0403	0,9082

Tab. 5 - Wykaz zmian w stanie posiadania za okres 10 lat IV rewizji UL (2007 - 2016)

Obręb Kobile Wielkie		Obręb Radomsko		Obręb Pajęczno		Podstawa zmiany w stanie posiadania
Ubyło	Przybyło	Ubyło	Przybyło	Ubyło	Przybyło	
Rok 2007						
0,3404						Akt notarialny Rep. A Nr 1884/2007 z dn. 05.04.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Kodrąb, obr. Rzejowice
0,1822						Akt notarialny Rep. A Nr 4067/2007 z dn. 03.07.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Kobile Wielkie, obr. Kobile Wielkie
		0,2376				Akt notarialny Rep. A Nr 4084/2007 z dn. 03.07.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Radomsko, obr. Dąbrówka
0,2193						Akt notarialny Rep. A Nr 4074/2007 z dn. 03.07.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Łęki Szlacheckie, obr. Dąbrowa
0,1400						Akt notarialny Rep. A Nr 1291/2007 z dn. 07.03.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Ręczno, obr. Bąkowa Góra
0,1315						Akt notarialny Rep. A Nr 1281/2007 z dn. 07.03.2007r., sprzedaż art. 40a, gm. Wielgomłyny, obr. Rudka
				2,1722		Wykaz zmian gruntowych 082.01-12/2006

0,0487						Operat geodezyjny 102.15-4/2006 z dn. 22.12.2006 r.
		0,0418				Decyzja administracyjna 7228/7/2006/07 z dn. 11.07.2007r.
1,0621		0,2794		2,1722		Bilans
Rok 2008						
0,4500						Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb., Sygn. Akt I Ns 696/03 z dnia 15.05.2005r.
		0,0069				Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku, Sygn. Akt I C.316/07 z dnia 23.01.2008r.
0,0134						Przekazanie pod drogę krajową nr 42, Decyzja IAI-7047/2907/869-7/BJ/08 z dnia 24.17.2008 r.
		11,2570				Zmiana spowodowana przekazaniem gruntów do N-ctwa Bełchatów na podstawie protokołu przekazania - przejęcia z dnia 08.05.2008 r.
1,9000						Usunięto drogi publiczne, wykazy rozbieżności sporządzone przez BULIGL
1,2000						Usunięto pod drogę gminną, wykazy rozbieżności sporządzone przez BULIGL
					0,0648	Wykaz zmian gruntowych 081.01-26/2007
	0,4938	0,3531			0,0125	Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
3,5634	0,4938	11,6170			0,0773	Bilans
Rok 2009						
0,7585						Przekazanie pod drogę, Decyzja 7335/2/09 z dnia 24.06.2009 r.
1,0800						Decyzja Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb., Sygn. Akt KO.431-10/07 z dnia 05.11.2007r.
0,0209		0,0146				Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
1,8594		0,0146				Bilans
Rok 2010						

		1,0361				Przekazano pod budowę autostrady A-1, na podstawie decyzji Starosty Radomszczańskiego i Wojewody Łódzkiego
0,0081						Operat Geodezyjny 102.04-9/2009 z dn. 28.01.2010r.
		0,0400				Operat nr 221/14/399/85 z dn. 30.06.1985 r.
	0,3185		0,0469			Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
0,0081	0,3185	1,0761	0,0469			Bilans
Rok 2011						
		2,5874				Przekazanie pod obwodnicę miasta Radomska, protokół z dnia 30.06.2011, Decyzja GB.I.7351-18/5/AG/HZ/2009 z dnia 15.10.2009 r.
			0,2200			Przejęcie gruntów z ŁUW, protokół z dnia 06.06.2011
		10,7600				Przekazano pod budowę autostrady A-1, na podstawie decyzji Starosty Radomszczańskiego i Wojewody Łódzkiego
			0,0100			Zmiany powierzchni na podstawie rozgraniczenia pomiędzy Gminą Miasta Radomsko a Nadleśnictwem - operat 122.02.51/2010 z 13.01.2011 r. Postanowienie sądu I NS 450/10 z 26.01.2011 r.
			0,0001			Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
		13,3474	0,2301			Bilans
Rok 2012						
		0,1424				Akt notarialny Rep. A Nr 4116/2012 z dn. 22.11.2012r., sprzedaż art. 40a, gm. Radomsko, obr. Grzebień
				0,2341		Wyrok Sądu Rejonowego w wieluniu, Sygn. Akt VIII NS 53/11 z dnia 16.01.2012r.
	0,0047					Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
	0,0047	0,1424		0,2341		Bilans
Rok 2013						
0,0747						Akt notarialny Rep. A Nr 960/2013 z dn. 25.03.2013r., sprzedaż art. 40a, gm. Ręczno, obr. Bąkowa Góra

	0,0097				Zawiadomienie z dn. 29.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
0,0091					Zawiadomienie z dn. 29.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
0,0141					Zawiadomienie z dn. 29.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
	0,0033				Zawiadomienie z dn. 29.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
0,0058					Zawiadomienie z dn. 29.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
			0,0051		Zawiadomienie z dn. 24.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
		0,0028			Zawiadomienie z dn. 24.04.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
0,0076					Zawiadomienie z dn. 07.05.2013 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
	0,1342				Zawiadomienie z dn. 29.12.2011 r o zmianie w danych ewidencji gruntów i budynków
			0,0024		Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
0,1113	0,1472	0,0028	0,0075		Bilans
Rok 2014					
			7,4300		Protokół zdawczo - odbiorczy (Art. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia z 1997 roku o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw)
	1,6400				Przejęcie gruntów z ŁUW, protokół z dnia 29.11.2013 r.
				0,1092	Zmiany powierzchni na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych
		6,4980			Przekazanie pod autostradę A-1 - odcinek D, Decyzja IA.II.7820.7.2012.ŁR z dnia 19.12.2013 r.
			0,3035		Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
	1,6400	6,4980	7,7335	0,1092	Bilans
Rok 2015					

0,3825	0,2141	0,1360	0,2460			Zmiany spowodowane wznowieniem granic działek ewidencyjnych (Umowa SA.270.3.10.1.15)
			0,3200			Ujawnienie w bazie SILP działki 500/2 położonej w ob. Krępa
	20,3330					Przejęcie gruntów z ŁUW, protokoły z dnia 07.01.2015
0,1145						Akt notarialny Rep. A Nr 5786/2015 z dn. 19.11.2015r., sprzedaż art. 40a, gm. Kobiełe Wielkie, obr. Kobiełe Wielkie
0,0648						Akt notarialny Rep. A Nr 5772/2015 z dn. 19.11.2015r., sprzedaż art. 40a, gm. Kobiełe Wielkie, obr. Kobiełe Wielkie
0,0330						Akt notarialny Rep. A Nr 5779/2015 z dn. 19.11.2015r., sprzedaż art. 40a, gm. Kobiełe Wielkie, obr. Kobiełe Wielkie
		1,8722				Przekazanie pod autostradę A-1 - odcinek C, Decyzja IA.II.7820.8.2012.GP z dnia 04.11.2013 r.
	8,0100					Przejęcie gruntów z ANR OT Warszawa filia w Łodzi, decyzja GN.I.6844.1.2.2014.AC z dnia 26.11.2015 r.
			1,9300			Przejęcie gruntów z ŁUW, protokoły z dnia 15.12.2015
	0,1684		0,7733		0,4134	Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
0,5948	28,7255	2,0082	3,2693		0,4134	Bilans
Rok 2016						
			0,0019			Decyzja Wójta Gminy Radomsko znak: KZP.6831.01.2016
0,0375	0,0978	0,0300	0,5224			Zmiany spowodowane uregulowaniem rozbieżności wykazanych podczas uzgadniania rejestrów powierzchniowych ZG.223.1.2016 z EG
0,3600	0,3007					Zmiany spowodowane wznowieniem granic działek ewidencyjnych (Umowa SA.270.3.10.1.15)
					0,5627	Zmiana spowodowana przejęciem działek z N-ctwa Gidle na podstawie Wniosku - Porozumienia z dnia 30.12.2014 r.
		0,4000				Zmiana spowodowana przekazaniem działki do N-ctwa Gidle na podstawie Wniosku - Porozumienia z dnia 27.10.2016 r.
0,0081						Przekazanie pod drogę, Decyzja GB.I.6740.20.3.2015.DM.PP z dnia 04.01.2016 r.

0,2658			0,0821			Zmiany na podstawie wykazów zmian danych ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów
0,6714	0,3985	0,4300	0,6064		0,5627	Bilans

Tab. 6. Zmiany powierzchni według obrębów leśnych.

Nazwa obrębu	Rok obow. operatu u.l.	Pow. ogółem stan na 01.01	Ubyło	Przybyło	Pow. ogółem stan na 31.12
Kobiele Wielkie	2007	7695,3023	1,0621		7694,2402
	2008	7694,2402	3,5634	0,4938	7691,1706
	2009	7691,1706	1,8594		7689,3112
	2010	7689,3112	0,0081	0,3185	7689,6216
	2011	7689,6216			7689,6216
	2012	7689,6216		0,0047	7689,6263
	2013	7689,6263	0,1113	0,1472	7689,6622
	2014	7689,6622		1,6400	7691,3022
	2015	7691,3022	0,5948	28,7255	7719,4329
	2016	7719,4329	0,6714	0,3985	7719,1600
Razem zmiany			7,8705	31,7282	
Radomsko	2007	5991,934	0,2794		5991,6546
	2008	5991,6546	11,6170		5980,0376

	2009	5980,0376	0,0146		5980,023
	2010	5980,023	1,0761	0,0469	5978,9938
	2011	5978,9938	13,3474	0,2301	5965,8765
	2012	5965,8765	0,1424		5965,7341
	2013	5965,7341	0,0028	0,0075	5965,7388
	2014	5965,7388	6,4980	7,7335	5966,9743
	2015	5966,9743	2,0082	3,2693	5968,2354
	2016	5968,2354	0,4300	0,6064	5968,4118
Razem zmiany			35,4159	11,8937	
Pajęczno	2007	3439,9112	2,1722		3437,739
	2008	3437,739		0,0773	3437,8163
	2009	3437,8163			3437,8163
	2010	3437,8163			3437,8163
	2011	3437,8163			3437,8163
	2012	3437,8163	0,2341		3437,5822
	2013	3437,5822			3437,5822
	2014	3437,5822		0,1092	3437,6914
	2015	3437,6914		0,4134	3438,1048
	2016	3438,1048		0,5627	3438,6675
Razem zmiany			2,4063	1,1626	

Ogółem zmiany			45,6927	44,7845	
---------------	--	--	---------	---------	--

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu sporządzonym dla Nadleśnictwa Radomsko na lata 2007 - 2016 i zatwierdzonym Decyzją Ministra Środowiska z dnia 20.06.2008 roku, znak sprawy DL-Ip-611-48/08.

Szczegółowe wielkości (pow. manipulacyjna i m³) wykonane w użytkowaniu rębny i przedrębny przedstawiono w Tabelach nr 7, 8, 9, 10.

2.1.1. Użytkowanie główne ogółem

Użytkowanie główne (rębne i przedrębne) w Nadleśnictwie Radomsko w latach 2007 – 2016 wykonano masowo w 99,94 %.

W poszczególnych obrębach wykonanie to kształtowało się następująco:

- obręb *Kobiele Wielkie* – 102,83 %
- obręb *Radomsko* – 94,93 %
- obręb *Pajęczno* – 101,67 %

2.1.2. Użytkowanie rębne

Dla Nadleśnictwa Radomsko masowy plan użytkowania rębego zrealizowano w 98,64 % (plan 350 698 m³ - wykonanie 345 944,75 m³), a powierzchniowy w 88,27 % (plan 2565,79 ha - wykonanie 2264,87 ha).

Rębnie zupełne wykonano masowo w 80,72 % (plan 173 049 m³ - wykonanie 139 683,22 m³), a powierzchniowo w 81,71 % (plan 753,59 ha - wykonanie 615,76 ha).

Rębnie złożone zrealizowano w wymiarze masowym w 106,59 % (plan 176 586 m³ - wykonanie 188 215,81 m³), a w wymiarze powierzchniowym w 91 % (plan 1812,20 ha - wykonanie 1649,11 ha).

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębny wyniósł 6,41 % (12072,64m³). Dodatkowo w etacie użytkowania rębego rozliczyła się masa grup czynności zaliczanych do tzw. „pozostałego rębego” w ilości 5 951,58 m³ (PRZEST) oraz CSS 21,50 m³. W tabeli 7 ilość ta rozliczona została łącznie w kolumnie przygodne rębne. Razem 18 045,62 m³.

Na niepełną realizację etatu w użytkowaniu rębny wpłynęły w głównej mierze:

- wstrzymanie cięć w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL, huragan Cyryl,

- w pierwszych latach obowiązywania PUL rokrocznie występujące ekstremalne zjawiska pogodowe, które poskutkowały wysokim udziałem użytków przygodnych,
- wylesienie pasa pod planowany pas autostrady A1, które zostały zaliczone na poczet etatu (grupa czynności UPRZPOZ),
- ustanowienie stref ochrony dla gatunków chronionych,
- większy pobór ilościowy użytków z 1 ha niż wyliczona zasobność na 1 ha w PUL (dotyczy rębni złożonych),
- w związku z ograniczoną możliwością poboru masy zrezygnowano z wykonania części rębni zupełnych na korzyść rębni złożonych z długim okresem odnowienia.

2.1.3. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne zrealizowano masowo w 101,58 % (plan 275 000 m³ - wykonanie 279 353,99 m³), a powierzchniowo w 85,77 % (plan 11 428,24 ha - wykonanie 9 802,57 ha). Udział użytków przygodnych przedrębnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 13,64 % (38 104,54 m³).

Na znaczny rozmiar cięć przygodnych wpłynęła konieczność usunięcia wiatrolomów powstałych w roku 2007. W ramach uprzątnięcia szkód spowodowanych huraganowymi wiatrami, które nie wyrządziły jednak znaczących szkód powierzchniowych pozyskano głównie ze złomów i wywrotów 17 750,09 m³ drewna w roku 2007.

Na rozmiar masowy użytkowania przedrębnegołożyły się:

- Czyszczenie późne 4534,50 m³ (plan 1830 m³)
- Trzebieże 236 714,95 m³ (plan 273 170 m³)

w tym:

- * TW 53 737 09 m³ (plan 62 790 m³)
- * TP 182 977,86 m³ (plan 210380 m³)
- Użytki przygodne 38104,54 m³

Na rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnychłożyły się:

- Czyszczenia późne 942,93 ha (plan 920,34 ha)
- Trzebieże 8 859,64 ha (plan 10 507,90 ha)

w tym:

- * Trzebieże wczesne 2406,27 ha (plan 2416,42 ha) – 98,4%
- * Trzebieże późne 6 453,37 ha (plan 8091,48 ha) – 77,3%

W mijającym dziesięcioleciu intensywność zabiegów pielęgnacyjnych wynosiła

- w CP 4,80 m³ grubizny na 1 ha

- w trzebieżach 26,71 m³ grubizny na 1 ha

uwzględniając cięcia przygodne intensywność użytkowania przedrębego (bez CP) wyniosła 28,50 m³/ha

Wg obrębów wykonanie powierzchniowe kształtowało się następująco:

Trzebieże wczesne:

- obręb *Kobiele* - plan 998,7 ha - wykonanie 1007,50 ha tj. 100,88 %

- obręb *Radomsko* - plan 869,43 ha - wykonanie 831 ha tj. 95,58 %

- obręb *Pajęczno* - plan 548,29 ha - wykonanie 567,77 ha tj. 98,21 %

Trzebieże późne:

- obręb *Kobiele* - plan 3454,04 ha - wykonanie 2663,75 ha tj. 75,13 %

- obręb *Radomsko* - plan 2950,67 ha - wykonanie 2491,45 ha tj. 82,03 %

- obręb *Pajęczno* - plan 1686,77 ha - wykonanie 1298,17 ha tj. 73,22 %

Na niepełnym wykonaniu powierzchni zaplanowanych trzebieży późnych w obrębie *Radomsko* zaważyły w głównej mierze:

- zbyt niska planowana intensywność zabiegów przedrębnych,

- wysoki udział użytków przygodnych,

- przekazanie gruntów pod autostradę A1 oraz obwodnicę miasta *Radomsko*, na przekazanych gruntach planowane było 12,39 ha trzebieży.

Tab. 7 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL

Nadleśnictwo Radomsko (06-15) - razem

Rok kalendarzowy	Użytki								
	rębne			przedrębne					Ogółem
	ha	m³	przygodne m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	
				ha	m³	ha	m³	m³	
2007	143,08	17 263,52	4 745,86	62,27	114,01	635,01	14 227,31	17 750,09	54 100,79
2008	208,17	27 050,70	2 693,47	55,96	69,16	1140,09	26 483,73	2 572,98	58 870,04
2009	230,72	30 216,40	1 298,05	85,52	211,47	1198,52	32 561,21	2 914,42	67 201,55
2010	216,41	35 324,92	3 151,89	103,97	398,49	853,59	25 438,37	3 219,45	67 533,12
2011	231,98	34 684,71	1 467,04	108,5	573,76	910,06	28 812,77	2 934,16	68 472,44
2012	300,01	39 830,00	1 034,85	95,66	665,47	808,2	21 899,84	2 790,18	66 220,34
2013	240,01	34 820,02	622,79	95,43	755,85	944,98	24 454,08	937,82	61 590,56
2014	256,34	36 729,38	979,75	146,95	826,51	773,03	20 333,00	2 105,14	60 973,78
2015	203,71	34 462,33	660,04	106,28	582,06	938,87	23 287,49	1 511,93	60 503,85
2016	234,44	37 517,05	1 391,98	82,39	337,72	657,29	19217,15	1368,37	59 832,27
Razem	2 264,87	327 899,03	18 045,62	942,93	4534,50	8859,64	236 714,95	38 104,54	625 298,74
Etat za okres	2 565,79	349 635		920,34	1 830	10 507,9	273 170		625 698
% wykonania	88,27	93,78		102,45	247,79	84,31	86,65		99,94

Tab. 8 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL

Nadleśnictwo Radomsko , obręb Kobile (06-15-1) - razem

Rok kalendarzowy	Użytki								Ogółem
	rębne			przedrębne					
	ha	m³	przygodne	czyszczenia		trzebieże		przygodne	
			m³	ha	m³	ha	m³	m³	
2007	59,17	6 967,67	3 618,03	37,19	86,38	244,75	5 538,77	6 559,83	22 770,68
2008	151,73	17 139,15	469,72	38,06	43,04	455,9	11 849,11	754,88	30 255,90
2009	93,69	12 898,17	951,23	30,6	133,09	485,84	12 835,41	1 252,20	28 070,10
2010	123,87	21 925,65	681,06	39,23	183,81	366,72	11 052,38	1 099,19	34 942,09
2011	135,24	19 503,51	1 238,04	38,29	164,89	363,9	11 449,34	489,75	32 845,53
2012	143,5	20 364,93	584,94	40,67	288,07	347,48	9 626,14	1 397,33	32 261,41
2013	132,11	19 811,84	345,59	32,94	313,84	358,57	10 275,14	543,28	31 289,69
2014	148,09	21 630,02	629,88	70,92	455,85	303,1	8 524,45	841,21	32 081,41
2015	117,1	19 195,54	430,36	46,14	290,24	442,21	11 167,86	515,39	31 599,39
2016	140,63	23876,06	191,39	30,18	115,90	302,78	8850,98	315,99	33 350,32
Razem	1245,13	183 312,54	9 140,24	404,22	2075,11	3671,25	101 169,58	13 769,05	309 466,52
Etat za okres ubiegły	1398,9	183711		441,51	890	4452,74	116110		300 954
% wykonania	89,01	99,78		91,55	233,16	82,45	87,13		102,83

Tab. 9 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL

Nadleśnictwo Radomsko , obręb Radomsko (06-15-2) - razem

Rok kalendarzowy	Uzytki								Ogółem
	rębne			przedrębne					
	ha	m³	przygodne	czyszczenia		trzebieże		przygodne	
			m³	ha	m³	ha	m³	m³	
2007	45,62	6 037,17	898,83	25,08	27,63	234,84	4 658,50	7 349,67	18 971,80
2008	31,95	5 220,01	1 898,28	17,9	26,12	455,14	9 531,49	1 225,96	17 901,86
2009	98,84	12 123,33	243,03	48,83	47,24	426,61	11 968,44	1 388,98	25 771,02
2010	58,11	8 738,27	2 297,81	42,72	147,05	293,66	9 267,49	768,61	21 219,23
2011	74,54	11 907,13	196,82	50,46	265,40	313,56	10 403,05	1 107,08	23 879,48
2012	99,87	12 589,44	234,37	36,07	171,07	311,72	8 532,84	851,88	22 379,60
2013	76,24	10 874,05	47,04	35,92	141,33	399,99	9 410,34	236,39	20 709,15
2014	58,25	9 290,07	176,38	40,86	120,09	330,81	8 470,63	629,18	18 686,35
2015	37,69	8 195,66	44,56	39,36	106,39	328,27	8 276,39	656,94	17 279,94
2016	40,47	7460,78	660,87	33,39	97,55	227,85	6479,27	465,79	15164,26
Razem	621,58	92 435,91	6 697,99	370,59	1149,87	3322,45	86998,44	14680,48	201 962,69
Etat za okres ubiegły	735,56	112001		332,89	670	3820,1	99330		212743
% wykonania	84,5	82,53	65,83	111,33	171,62	86,97	87,59		94,93

Tab. 10 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL

Nadleśnictwo Radomsko , obręb Pajęczno (06-15-3) – razem

Rok kalendarzowy	Użytki							
	rębne			przedrębne				
	ha	m³	przygodne	czyszczenia		trzebieże		przygodne
			m³	ha	m³	ha	m³	m³
2007	38,29	4 258,68	229,00			155,42	4 030,04	3 840,59
2008	24,49	4 691,54	325,47			229,05	5 103,13	592,14
2009	38,19	5 194,90	103,79	6,09	31,14	286,07	7 757,36	273,24
2010	34,43	4 661,00	173,02	22,02	67,63	193,21	5 118,50	1 351,65
2011	22,2	3 274,07	32,18	19,75	143,47	232,6	6 960,38	1 337,33
2012	56,64	6 875,63	215,54	18,92	206,33	149	3 740,86	540,97
2013	31,66	4 134,13	230,16	26,57	300,68	186,42	4 768,60	158,15
2014	50	5 809,29	173,49	35,17	250,57	139,12	3 337,92	634,75
2015	48,92	7 071,13	185,12	20,78	185,43	168,39	3 843,24	339,60
2016	53,34	6180,21	539,72	18,82	124,27	126,66	3886,90	586,59
suma:	398,16	52150,58	2207,49	168,12	1309,52	1865,94	48546,93	9655,01
Etat za okres ubiegły	431,33	53923		145,94	270	2235,06	57730	
% wykonania	92,31	96,71		115,2	485,01	83,49	84,09	

2.2. Hodowla lasu.

Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu omawianego 10-lecia obrazują tabele: zestawienie zbiorcze dla całego Nadleśnictwa (Tabela 13) oraz zestawienia dla poszczególnych obrębów (Tabele: 14, 15 i 16).

W zakresie odnowień w mijającym 10-leciu podjęto zintensyfikowane działania mające na celu zwiększenie udziału odnowień naturalnych, co przyniosło efekt w postaci 71,56 ha uznanych odnowień naturalnych w latach 2007-2016 i stanowi to 5,37 % ogółem powierzchni odnowień i zalesień. Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych przedstawia tabela nr 11.

Tab. 11. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych.

Rok	Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych [ha]
2007	0,00
2008	2,74
2009	0,00
2010	1,79
2011	10,66
2012	5,41
2013	2,39
2014	15,21
2015	20,85
2016	12,51
Ogółem	71,56

2.2.1 Odnowienia na powierzchniach otwartych:

- **Zręby zupełne- plan 805,69 ha - wykonanie 602,26ha, tj. 74,75%**

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

- obręb *Kobiele* - plan 376,38 ha - wykonanie 280,36 ha tj. 74,49 %,
- obręb *Radomsko* - plan 349,36 ha - wykonanie 265,60 ha tj. 76,02 %,
- obręb *Pajęczno* - plan 79,95 ha – wykonanie 56,30 ha tj. 70,42 %

Powodem niepełnej realizacji były:

- większe potrzeby hodowlane w użytkowaniu przedrębnym w zakresie intensywności cięć i związane z tym przekroczenie masy ogółem w użytkowaniu przedrębnym (zbyt mała przyjęta intensywność użytkowania przedrębnego).

- **Halizny i płazowiny- plan 2,12 ha - wykonanie 8,22 ha, tj. 387,74 %**

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

- obręb *Kobiele* - plan 0 ha – wykonanie 2 ha
- obręb *Radomsko* – plan 1,16 ha - wykonanie 3,03 ha tj. 261,21 %
- obręb *Pajęczno* - plan 0,96 ha - wykonanie 3,19 ha tj. 332,29 %,

Przekroczenia wynikały m.in. z odnowień powierzchni, które zostały dotknięte pożarami, co spowodowało zakwalifikowanie ich do halizn.

Łącznie plan odnowień na powierzchniach otwartych zrealizowano w 75,57 %, **(plan 807,81 ha- wykonanie 610,48 ha).**

W poszczególnych obrębach wykonanie wyniosło:

- obręb *Kobiele* - plan 376,38 ha - wykonanie 282,36 ha tj. 75,02 %
- obręb *Radomsko* - plan 350,52 ha - wykonanie 268,33 ha tj. 76,64 %
- obręb *Pajęczno* - plan 80,91 ha – wykonanie 59,49 ha tj. 79 %

2.2.2 Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych

Plan 737,13 ha- wykonanie 605,78 ha, tj. 82,18 %

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

- obręb *Kobiele* - plan 424,83 ha - wykonanie 348,16 ha tj. 81,95 %

- obręb Radomsko – plan 168,18 ha – wykonanie 136,13 ha tj. 80,94 %
- obręb Pajęczno - plan 144,12 ha - wykonanie 121,49 ha tj. 84,30 %

Niższa od planowanej realizacja odnowień pod osłoną była spowodowana:

- niepełną realizacją cięć w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi ze względu na niewystarczający rozwój odnowień realizowanych w poprzednich latach,
- pozostawianiem kęp starodrzewiu przewidzianego do naturalnego rozpadu (kryteria FSC).

2.2.3. Posażenia pod osłoną d-stanu:

Plan 37,96 ha - wykonanie 37,47 ha, tj. 98,71 %

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

- obręb Kobbiele - plan 12,81 ha - wykonanie 10,89 ha tj. 85,01 %
- obręb Radomsko - plan 12,06 ha - wykonanie 9,26 ha tj. 76,78 %
- obręb Pajęczno - plan 13,09 ha - wykonanie 17,32 ha tj. 132,31 %

2.2.4. Dolesienie luk i przerzedzeń:

plan 3,83 ha- wykonanie 20,43 ha, tj. 533,42 %

W poszczególnych obrębach kształtowało się to następująco:

- obręb Kobbiele - plan 1,20 ha- wykonanie 6,09 ha tj. 507,50 %
- obręb Radomsko - plan 1,86 ha- wykonanie 12,45 ha tj. 669,35 %
- obręb Pajęczno - plan 0,77 ha - wykonanie 1,89 ha tj. 245,45 %

Powodem znacznych przekroczeń wykonanych dolesień w stosunku do wielkości planowanych były wiatry /huragany/, które przez okres obowiązywania PUL, a zwłaszcza w początkowym jego okresie, poczyniły wiele szkód w lasach nadleśnictwa przyczyniając się do powstania luk i przerzedzeń w drzewostanach.

2.2.5. Poprawki i uzupełnienia:

Plan 239,01 ha – wykonanie 92,68 ha, tj. 38,78 %

W poszczególnych obrębach:

- obręb Kobile - plan 122,96 ha - wykonanie 34,27 ha tj. 27,87 %

- obręb Radomsko - plan 80,55 ha - wykonanie 31,28 ha tj. 38,83 %

- obręb Pajęczno - plan 35,50 ha - wykonanie 27,13 ha tj. 76,42 %

Procentowy udział poprawek w zalesieniach i odnowieniach przedstawia poniższa tabela:

Tab. 12. Procentowy udział poprawek w zalesieniach i odnowieniach

Obręb	Odnowienia i zalesienia ogółem ha	Poprawki ha	% udział poprawek
Kobile	660,96	34,27	5,18
Radomsko	459,47	31,28	6,81
Pajęczno	211,48	27,13	12,83
<i>Razem Nadleśnictwo</i>	<i>1331,91</i>	<i>92,68</i>	<i>6,96</i>

2.2.6. Wprowadzanie podszytów:

Plan 57,01 ha – wykonanie 57,75 ha, tj. 101,30 %

- obręb Kobbiele - plan 13,36 ha - wykonanie 13,46 ha tj. 100,75 %
- obręb Radomsko - plan 32,36 ha – wykonanie 33,00 ha tj. 101,98 %
- obręb Pajęczno - plan 11,29 ha - wykonanie 11,29 ha tj. 100 %

2.2.7. Pielęgnowanie lasu:

Plan 3517,80 ha- wykonanie 4014,37 ha, tj. 114,12%

- obręb Kobbiele - plan 1635,67 ha - wykonanie 1784,97 ha tj. 109,13 %
- obręb Radomsko - plan 1140,63 ha - wykonanie 1448,99 ha tj. 127,03 %
- obręb Pajęczno - plan 741,50 ha - wykonanie 780,41 ha tj. 105,25 %

Pielęgnowanie gleby wykonywano wg potrzeb i stanu upraw. W minionym 10-leciu w/w zabieg wykonano w rozmiarze 1483,33 ha, tj w 78,36 %. Podana powyżej realizacja pielęgnowania gleby obejmuje zabiegi bez nawrotów kolejnych.

Zabieg CW wykonano w rozmiarze 1138,57 ha, tj. w 143,43 % , natomiast CP wykonano w rozmiarze 1392,47 ha, tj. w 167,57 % (realizacja obejmuje zabiegi bez nawrotów kolejnych).

Przekroczenia powierzchni planu wykonanych czyszczeń wczesnych oraz czyszczeń późnych wynika z konieczności wykonania zabiegu na powierzchniach gdzie nie był on planowany, a wymagały tego potrzeby hodowlane. Między innymi na odnowionych pożarzyskach i lukach.

Tab. 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)
Nadleśnictwo Radomsko (06-15)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	w rebrniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia (ha)												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	62,27	0,86	47,64	0,00	2,47	23,79	2,62	547,50	103,73	112,05	0,00	76,00	0,00
2008	33,56	0,00	61,62	2,71	5,41	15,55	0,00	100,90	97,54	114,99	0,00	112,11	0,00
2009	30,68	0,00	46,05	1,39	1,06	7,85	7,06	67,30	125,26	176,41	0,00	113,14	0,00
2010	40,22	1,26	70,82	4,36	3,00	3,45	0,00	65,89	246,28	123,22	0,00	137,20	0,00
2011	87,27	2,64	66,95	5,10	5,07	5,23	11,13	121,67	159,52	153,66	0,00	135,49	0,00
2012	83,05	5,78	75,17	4,72	0,48	9,77	8,83	98,48	137,32	113,84	0,00	162,53	0,00
2013	69,79	1,73	69,35	5,10	1,74	4,88	7,06	142,03	119,51	90,66	0,00	134,58	0,00
2014	67,64	0,00	49,94	2,00	0,59	6,13	14,37	89,17	52,59	201,00	0,00	141,49	0,00
2015	58,90	0,00	56,53	5,43	0,50	6,88	6,68	80,86	47,34	197,20	0,00	133,26	0,00
2016	64,83	0,00	61,71	6,66	0,11	9,15	0	169,53	49,48	109,44	0,00	139,19	0,00
RAZEM:	598,21	12,27	605,78	37,47	20,43	92,68	57,75	1483,33	1138,57	1392,47	0,00	1284,99	0,00
Zadania operatowe	807,81	0	737,13	37,96	3,83	239,01	57,01	1893,01	793,83	830,96	0	1544,94	0
% wykonania	74,05		82,18	98,71	533,42	38,78	101,30	78,36	143,43	167,57	x	83,17	x

Tab. 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)
Nadleśnictwo Radomsko, obręb Kobiela (06-15-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów						
	plazowiny halizny, zręby	grunty nieleśne	w rebrniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
								Powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	28,61	0	18,44	0	2,13	4,58	0	256,26	49,82	55,04	0	26,11	0
2008	5,75	0	37,45	2,21	0,72	6,08	0	49,48	42,36	53,19	0	72,06	0
2009	8,35	0	31,28	1,39	0	2,44	0	37,74	44,93	82,31	0	45,97	0
2010	17,04	0,96	38,96	0	0,54	1,83	0	25,99	107,03	44,71	0	74,03	0
2011	50,43	2,27	37,82	3,09	1,35	2,51	5,41	52,10	89,43	50,88	0	73,55	0
2012	42,06	5,78	39,36	2,85	0	5,15	1,72	48,10	70,55	35,1	0	77,6	0
2013	31,39	0,34	34,88	0	0,95	1,16	1,63	62,19	37,18	27,07	0	82,8	0
2014	26,8	0	38,07	0	0	3,16	4,7	47,97	13,48	86,61	0	75,21	0
2015	31,66	0	34,50	1,35	0,4	4,64	0	32,86	24,45	93,90	0	72,52	0
2016	30,92	0	37,40	0	0	2,72	0	80,77	25,21	58,26	0	77,43	0
RAZEM:	273,01	9,35	348,16	10,89	6,09	34,27	13,46	693,46	504,44	587,07	0	677,28	0
Zadania operatowe	376,38	0	424,83	12,81	1,20	122,96	13,36	924,28	340,82	370,57	0	801,21	0
% wykonania	72,54		81,95	85,01	507,50	27,87	100,75	75,03	67,56	158,42	x	84,53	x

Tab. 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)
Nadleśnictwo Radomsko, obręb Radomsko (06-15-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Popraw ki i uzupełn ienia	Wprowadz anie podszytów						
	plazowiny · halizny. zręby	grunty nieleśn e	w rebrniach złożonych	podsadzi enia	dolesienia luk i przerzed zeń								
	Powierzchnia (ha)												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	29,80	0	13,00	0	0,34	13,55	2,62	168,48	31,50	36,78	0	32,76	0
2008	26,24	0	8,13	0	3,66	5,66	0	31,22	28,10	39,00	0	25,36	0
2009	22,33	0	3,14	0	0,54	1,43	7,06	22,3	56,86	72,49	0	47,89	0
2010	19,43	0,30	23,64	0	2,16	0,45	0	21,66	93,42	45,41	0	50,22	0
2011	29,89	0	18,01	1,55	3,72	1,54	5,72	57,17	48,13	75,38	0	53,07	0
2012	32,08	0	22,90	0,41	0,44	3,27	4,61	37,19	43,76	46,98	0	59,29	0
2013	27,89	0	22,98	3,90	0,79	1,52	1,53	56,45	37,81	39,73	0	38,04	0
2014	35,43	0	8,99	0	0,59	1,26	4,78	28,68	16,96	64,89	0	43,70	0
2015	16,50	0	5,86	0,48	0,10	0,85	6,68	33,63	17,20	66,88	0	37,93	0
2016	28,74	0	9,48	2,92	0,11	175	0	64,63	20,37	46,00	0	42,80	0
RAZEM:	268,33	0,3	136,13	9,26	12,45	31,28	33,00	521,34	394,11	533,54	0	431,06	0
Zadania operatowe	350,52	0	168,18	12,06	1,86	80,55	32,36	620,95	232,47	287,21	0	518,70	0
% wykonania	76,27		80,94	76,78	669,35	38,83	101,98	83,96	169,53	185,77	x	83,10	x

Tab. 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)
Nadleśnictwo Radomsko, obręb Pajęczno (06-15-3)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców						
	plazowiny halizny, zręby	grunty nieleśne	w rebrniach złożonych	podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
								Powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	3,86	0,86	16,20	0	0	5,66	0	122,76	22,41	20,23	0	17,13	0
2008	1,57	0	16,04	0,50	1,03	3,81	0	20,20	27,08	22,80	0	14,69	0
2009	0	0	11,63	0	0,52	3,98	0	7,33	23,47	21,61	0	19,28	0
2010	3,75	0	8,22	4,36	0,30	1,17	0	18,24	45,83	33,10	0	12,95	0
2011	6,95	0,37	11,12	0,46	0	1,18	0	12,40	21,96	27,40	0	8,87	0
2012	8,91	0	12,91	1,46	0,04	1,35	2,50	13,19	23,01	31,76	0	25,64	0
2013	10,51	1,39	11,49	1,20	0	2,20	3,90	23,39	44,52	23,86	0	13,74	0
2014	5,41	0	2,88	2,00	0	1,71	4,89	12,52	22,15	49,50	0	22,58	0
2015	10,74	0	16,17	3,60	0	1,39	0	14,37	5,69	36,42	0	22,81	0
2016	5,17	0	14,83	3,74	0	4,68	0	24,13	3,90	5,18	0	18,96	0
RAZEM:	56,87	2,62	121,49	17,32	1,89	27,13	11,29	268,53	240,02	271,86	0	176,65	0
Zadania operatowe	80,91	0	144,12	13,09	0,77	35,50	11,29	347,78	220,54	173,18	0	225,03	0
% wykonania	70,29		84,30	132,31	245,45	76,42	100	77,21	108,83	156,98	x	78,50	x

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Stan zasobów drzewnych został przedstawiony w Tabelach nr 17, 18, 19 i 20. Wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Radomsko wynosi 4349277 m³, z tego w obrębie Kobiele 1944512 m³, w obrębie Radomsko 1487396 m³, a w obrębie Pajęczno 917370 m³.

Zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) w Nadleśnictwie Radomsko wynosi 265,32 m³/ha, a wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiła 247 m³/ha – wzrost o 7,4%. Zasobność w poszczególnych obrębach kształtuje się następująco:

- obręb Kobiele 262,20 m³/ha, w wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiła 248 m³/ha – wzrost o 5,72%
- obręb Radomsko 261,28 m³/ha, w wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiła 242 m³/ha – wzrost o 7,96%
- obręb Pajęczno 279,38 m³/ha, a wg stanu na 01.01.2007 r. wynosiła 251 m³/ha – wzrost o 13,06%

Gatunkiem podstawowym w Nadleśnictwie Radomsko pozostaje So, która zgodnie z tabelą powierzchniową zajmuje 84,61 % powierzchni, w dalszej kolejności znajdują się Ol – 4,78 %, Db – 4,69 %, i Brz - 2,61 %.

Na szczególną uwagę zasługuje znaczny wzrost udziału Bk. Według stanu na dzień 01.01.2007 r. udział procentowy Bk wynosił 0,33% (54,15 ha), pod koniec obowiązywania PUL jego udział wyniósł 0,47% (76,88 ha), co stanowi wzrost 41,97 %. Jest to spowodowane przebudowywaniem drzewostanów i silną dynamiką wzrostu buka na terenie Nadleśnictwa Radomsko.

Tab. 17. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących dla Nadleśnictwa Radomsko - Tabela III wg IUL.
Nadleśnictwo Radomsko (06-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	halizny, zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		20	21	22	23	24	25
Lasy gospodarcze																								
SO		21,09	5,09	30,46		338,76	262,72	458,61	309,02	446,62	431,46	594,71	476,76	688,82	283,74	188,6	24,91	4,44	761,92	14,92		5286,01	5342,65	88,33
		340	5	130	7579	950	2250	43850	74060	133505	135240	193780	170520	279920	116120	74920	9260	1315	181135	5710		1430114	1430589	89,89
MD								4,15	8,86	9,17	18,95	2,51	0,69	2,28	11,41				1,94			59,96	59,96	0,99
					7			175	1805	3745	6595	795	215	1055	3860				580			18832	18832	1,18
ŚW						0,56		0,58	4,42	2,78			0,34	6,22					3,96			18,86	18,86	0,31
					127			45	620	635			105	2325					15			3872	3872	0,24
JD							0,73			7,8					3,24				12,03			23,8	23,8	0,39
					128					1400					885				3195			5608	5608	0,35
BK								2,25			1,08	8,19		0,1					0,95			12,57	12,57	0,21
					42			10			220	1715		20					115			2122	2122	0,13
DB		1,23	1,32	11,07			44,18	10,21	12,96	21,38	37,55	28,65	19,99	96,46	2,45	21,94		4,82	14,02			314,61	328,23	5,43
		20		105	630		265	160	2150	5690	10850	9070	6670	38850	1100	8995		830	105			85365	85490	5,37
DB.S						12,83	1,28															14,11	14,11	0,23
						435																435	435	0,03
DB.B						0,1																0,1	0,1	0

					107		5		90	680				11825	7820					8165			28692	28692	1,08
BK							17,8	7,57			9,45	9,5	12,01							7,98			64,31	64,31	0,64
					232			40			1615	3180	3890							40			8997	8997	0,34
DB		3,17		11,99			37,45	10,71	32,38	33,07	50,51	17,73	64,37	46,24	1,29	35,75	49,84			5,71			385,05	400,21	3,96
		50		205	940		190	480	6305	7055	12780	5045	21425	16150	610	14460	19700						105140	105395	3,96
DB.S						34,58	0,86																35,44	35,44	0,35
					168	80																	248	248	0,01
DB.B						0,27																	0,27	0,27	0
DB.C											1,02		3,31										4,33	4,33	0,04
											295		1080										1375	1375	0,05
JS											1,63	3,88	2,82	1,91					0,82				11,06	11,06	0,11
					25						230	465	895	680									2295	2295	0,09
GB										0,63										9,28			9,91	9,91	0,1
										100										1475			1575	1575	0,06
BRZ						1,03	4,33	19,92	28,97	57,99	30,36	42,08	15,37	18,26	8,14	7,24			71,55	5,42		310,66	310,66	3,07	
					159		210	1810	6605	14390	7470	11440	4160	6520	2285	1590			11450	1515		69604	69604	2,62	
OL		7,47	0,1	29,58		23,43	93,13	71,64	44,85	95,42	51,6	72,95	53,63	52,54	19,23	18,91			24,55	1,79		623,67	660,82	6,53	
		110		1905	1607	280	6305	8755	10395	25295	13530	22550	18490	20205	6500	5900			5690	405		145907	147922	5,56	
OL.S										1,49													1,49	1,49	0,01
										135													135	135	0,01
OS									0,95	1,15	4,13												6,23	6,23	0,06
					15				260	185	865												1325	1325	0,05
WB											1,46												1,46	1,46	0,01

											550											550	550	0,02
LP							0,34															0,34	0,34	0
					10																	10	10	0
AK									0,26	0,27	1,06		0,45									2,04	2,04	0,02
									25	50	260		65									400	400	0,02
Razem		62,01	3,72	55,56		405,98	768,93	756,68	905,01	1043,33	1262,04	1274,66	1127,74	1116,33	319,13	256,92	53,21	9,63	665,47	27,65		9992,71	10114	100
		1305		2260	13400	1020	13770	75380	220835	303480	379075	441370	389715	418035	124275	99820	20985	3445	144660	7120		2656385	2659950	100
Rezerwy																								
SO											3,22		26,96	35,81	29,53			4,92				100,44	100,44	43,72
											1385		12140	14805	12660			1730				42720	42720	43,7
JD													2,85			2,36		67,98				73,19	73,19	31,86
													1760			880		33410				36050	36050	36,88
DB											2,11	2,41	14,39				1,01	20,1				40,02	40,02	17,42
					43						970	730	5185				300	6675				13903	13903	14,22
GB													1,13		0,7			6,73				8,56	8,56	3,73
													395		115			2325				2835	2835	2,9
BRZ											3,43	1,46										4,89	4,89	2,13
											995	470										1465	1465	1,5
OL											0,79			1,84								2,63	2,63	1,14
											140			640								780	780	0,8
Razem											9,55	3,87	45,33	37,65	30,23	2,36	1,01	99,73				229,73	229,73	100,00
					43						3490	1200	19480	15445	12775	880	300	44140				97753	97753	100
ŁĄCZNIE																								
SO		72,46	8,71	44,45		682,64	869,3	1090,04	1075,07	1282,26	1533,27	1713,62	1479,38	1695,11	586,17	383,62	28,28	18,99	1276,97	29,7		13744,42	13870,04	84,61
		1485	5	280	17511	1610	9310	106585	266115	386460	474730	588765	522330	656715	235840	152790	10545	6490	298550	9225		3743571	3745341	86,11
SO.C								3,34	0,37	2,25												5,96	5,96	0,04

								240	135	800												1175	1175	0,03
MD						2,79	7,53	13,9	22,64	13,64	29,13	12,12	0,81	3,12	11,41				3,03	5,66		125,78	125,78	0,77
					137			1195	5075	5095	9475	4500	255	1330	3860				1005	1685		33612	33612	0,77
SW						0,56		2,9	18,56	5,17	2,05		0,34	6,9					3,96			40,44	40,44	0,25
					202			345	2315	1120	495		105	2715					15			7312	7312	0,17
JD							1,64		3,26	16,36			2,85	25,38	20,81	2,36		67,98	41,47			182,11	182,11	1,11
					235		5		90	2080			1760	11825	8705	880		33410	11360			70350	70350	1,62
BK							17,8	9,82			10,53	17,69	12,01	0,1					8,93			76,88	76,88	0,47
					274			50			1835	4895	3890	20					155			11119	11119	0,26
DB		4,4	1,32	23,06			61,63	20,92	45,34	54,45	90,17	48,79	96,75	142,7	3,74	57,69	50,85	24,92	19,73			739,68	768,46	4,69
		70		310	1613		455	640	8455	12745	24600	14845	33280	55000	1710	23455	20000	7505	105			204408	204788	4,71
DB.S						47,41	2,14															49,55	49,55	0,3
					168	515																683	683	0,02
DB.B						0,37																0,37	0,37	0
DB.C							0,2		0,45		1,02	2,23	5,41	2,81								12,12	12,12	0,07
									40		295	765	1725	800								3625	3625	0,08
JS											1,63	3,88	2,82	1,91					0,82			11,06	11,06	0,07
					25						230	465	895	680								2295	2295	0,05
GB										0,63			1,13		0,7			6,73	9,28			18,47	18,47	0,11
										100			395		115			2325	1475			4410	4410	0,1
BRZ						3,38	4,89	29,26	55,89	69,99	44,76	51,51	23,06	20,79	9,52	7,24			99,49	8,27		428,05	428,05	2,61
					330	15	270	2275	11260	16555	11105	13800	5930	7140	2660	1590			15070	2130		90130	90130	2,07
OL		7,47	1,95	40,11		28,38	112,22	90,93	46,5	99,29	61,57	80,33	61,39	66,91	19,68	25,86			35,72	5		733,78	783,31	4,78
		110		2100	1777	405	7505	10065	10760	26460	16345	24975	21595	25480	6585	8665			7070	755		168442	170652	3,92
OL.S										1,49												1,49	1,49	0,01

									135												135	135	0
OS							0,15	2,55	2,96	4,13											9,79	9,79	0,06
				15			5	605	615	865											2105	2105	0,06
WB										1,46											1,46	1,46	0,01
										550											550	550	0,01
LP						0,34				2,24											2,58	2,58	0,02
				10						490											500	500	0,01
AK								0,26	0,27	1,06		0,45									2,04	2,04	0,01
								25	50	260		65									400	400	0,01
JB								2,38													2,38	2,38	0,01
								95													95	95	0
OGÓŁEM		84,33	11,98	107,62		765,53	1097,69	1261,26	1273,27	1548,76	1783,02	1930,17	1688,4	1965,73	652,03	476,77	79,13	118,62	1499,4	48,63	16188,41	16392,34	100
		1665	5	2690	22297	2545	17545	121400	304970	452215	541275	653010	592225	761705	259475	187380	30545	49730	334805	13795	4344917	4349277	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 418,18 ha

Ogółem lasy: 16810,52 ha

**Tab. 18. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko ,
Obręb Kobiełe – Tabela III wg IUL**
Nadleśnictwo Radomsko , Obręb KOBIELE (06-15-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależne				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO			Razem		Procent
	do odnowienia płazo- winy	haliz. zreby	w prod. ubocz.	pozoz- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VII							
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
						Powierzchnia w ha / miąższość w m³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospodarcze																									
SO		18,21	1,63	23,34		298,33	226,61	366,48	247,29	306,2	305,56	507,61	451,57	663,13	245,43	153,42	8,16	2,52	671,05	14,92		4468,28	4511,46	88,32	
		280	5	130	6864	950	1950	36820	57135	89995	98950	167430	162885	271640	102030	60445	3560	815	160615	5710		1227794	1228209	89,46	
MD								4,15	8,86	9,17	18,95	2,51	0,69	2,28	11,41				1,94			59,96	59,96	1,17	
					7			175	1805	3745	6595	795	215	1055	3860				580			18832	18832	1,37	
SW						0,56			4,42	2,04			0,34	6,22					3,96			17,54	17,54	0,34	
					127				620	360			105	2325					15			3552	3552	0,26	
JD							0,73			7,8					3,24				12,03			23,8	23,8	0,47	
					128					1400					885				3195			5608	5608	0,41	
BK								2,25			1,08	8,19		0,1					0,95			12,57	12,57	0,25	
					42			10			220	1715		20					115			2122	2122	0,15	
DB			0,79	3,3			42,89	9,98	10,47	21,38	34,84	27,61	17,32	96,46	2,45	19,93		4,82	14,02			302,17	306,26	6	
				105	619		265	140	1740	5690	10330	8805	5875	38850	1100	8135		830	105			82484	82589	6,02	
DB.S						11,56	1,28															12,84	12,84	0,25	
						435																435	435	0,03	
DB.B						0,1																0,1	0,1	0	
DB.C							0,2		0,45			2,23	2,1	2,81								7,79	7,79	0,15	

									40			765	645	800								2250	2250	0,16
BRZ						2,35	0,56	2,2	23,72	8,53	6,64	4,53	0,67	1,84					27,94	2,85		81,83	81,83	1,6
					164	16	60	246	4110	1406	1630	1110	75	620					3620	616		13669	13669	0,99
OL				2,11		4,8	2,99	11,14	0,82	2,66	6,74	5,34	4,27	12,53	0,46				8,51	3,21		63,46	65,57	1,28
				55	62	120	240	935	160	820	2130	1730	1900	4635	85				1145	350		14312	14367	1,05
OG								0,15	1,6	1,81												3,56	3,56	0,07
								5	345	430												780	780	0,06
LP											2,24											2,24	2,24	0,04
											490											490	490	0,04
JB									2,38													2,38	2,38	0,05
									95													95	95	0,01
Razem		18,21	2,42	28,75		317,7	275,26	396,35	300,01	359,59	376,05	558,02	476,96	785,37	262,98	173,35	8,16	7,34	740,4	20,98		5058,52	5107,9	100
		280	5	290	8013	1520	2515	38330	56050	103845	120345	182350	171700	319845	107960	68580	3560	1645	169390	6675		1372323	1372898	100
Lasy ochronne																								
SO		14,16		2,73		78,39	112,21	201,43	208,21	188,96	140,17	269,44	190,45	165,14	45,72	63,41	1,57	4,88	74,89	5,02		1749,99	1766,88	83,34
		265			2504	70	1605	21125	42920	51585	41310	81310	68450	55390	15505	27365	725	2020	15785	980		428649	428914	86,35
MD								3,37	7,54	1,56												12,47	12,47	0,59
					93			275	1120	390												1878	1878	0,38
SW								2,17	7,86													10,03	10,03	0,47
					45			285	230													560	560	0,11
BK											0,98											0,98	0,98	0,05
											135											135	135	0,03
DB				4,18			24,95	2,43	6,34	1,88	18,14			2,13		11,64						67,51	71,69	3,38
				170	263		15	100	610	455	3935			675		5150						11203	11373	2,29
DB.S						1,66																1,66	1,66	0,08

					10																	10	10	0	
JS										3,88								0,82				4,7	4,7	0,22	
					25					465												490	490	0,1	
GB																		5,36				5,36	5,36	0,25	
																		575				575	575	0,12	
BRZ						0,29	1,31	2,81	2,62	8,84	16,17	10,74	0,53	5,96		1		27,46				77,72	77,72	3,67	
					90		40	350	360	2170	4050	2520	105	2290		130		4350				16455	16455	3,31	
OL			2,13	0,1	6,69		4,16	17,61	15,56	10,72	20,24	32,74	24,47	17,46	5,94	4,96	0,92		0,6	1,79		157,17	166,09	7,83	
			30		465	454	85	1040	1515	2080	5045	8625	6890	5050	2015	1325	385		110	405		35024	35519	7,15	
OS										0,41		0,61										1,02	1,02	0,05	
										120		135										255	255	0,05	
WB											1,46											1,46	1,46	0,07	
											550											550	550	0,11	
Razem			16,29	0,1	13,6		84,5	156,08	227,77	243,7	221,48	210,27	308,53	208,44	179,17	50,88	76,97	1,67	4,88	109,12	6,81		2090,07	2120,06	100
			295		635	3484	155	2700	23650	47440	59645	58740	91185	73605	60370	16830	33030	725	2020	20820	1385		495784	496714	100
Rezerwy																									
SO											3,22		26,96	31,22	29,53				4,92				95,85	95,85	50,94
											1385		12140	12595	12660				1730				40510	40510	54,09
JD																			43,34				43,34	43,34	23,03
																			17935				17935	17935	23,95
DB											2,11	2,41	10,16					1,01	18,78				34,47	34,47	18,32
											970	730	3545					300	6235				11780	11780	15,73
GB													1,13						6,73				7,86	7,86	4,18
												395							2325				2720	2720	3,63

BRZ											2,64	1,46													4	4	2,13		
											705	470														1175	1175	1,57	
OL											0,79			1,84												2,63	2,63	1,4	
											140			640													780	780	1,04
Razem											8,66	3,87	38,25	33,06	29,53		1,01	73,77								188,15	188,15	100	
											3200	1200	16080	13235	12660		300	28225								74900	74900	100	
ŁĄCZNIE																													
S/O			32,37	1,63	26,07		376,72	338,82	567,91	455,5	485,16	448,95	777,05	668,98	859,49	320,68	216,83	9,83	12,32	745,94	15,94					6314,12	6374,19	85,96	
			545	5	130	9368	1020	3555	57945	100055	141580	141645	248740	243475	339625	130195	87810	4285	4565	175400	6690					1696953	1697633	87,3	
MD									7,52	16,4	10,73	18,95	2,51	0,69	2,28	11,41				1,94						72,43	72,43	0,98	
						100			450	2925	4135	6595	795	215	1055	3860				580						20710	20710	1,07	
ŚW						0,56			2,17	12,28	2,04			0,34	6,22					3,96						27,57	27,57	0,37	
						172			285	850	360			105	2325					15						4112	4112	0,21	
JD								0,73			7,8					3,24			43,34	12,03						67,14	67,14	0,91	
						128					1400					885			17935	3195						23543	23543	1,21	
BK									2,25			2,06	8,19		0,1					0,95						13,55	13,55	0,18	
						42			10			355	1715		20					115						2257	2257	0,12	
DB				0,79	7,48			67,84	12,41	16,81	23,26	55,09	30,02	27,48	98,59	2,46	31,57	1,01	23,6	14,02						404,15	412,42	5,56	
					275	882		280	240	2350	6145	15235	9535	9420	39525	1100	13285	300	7065	105						105467	105742	5,44	
DB.S							13,22	1,28																		14,5	14,5	0,2	
						10	435																			445	445	0,02	
DB.B							0,1																			0,1	0,1	0	
DB.C							0,2		0,45			2,23	2,1	2,81												7,79	7,79	0,11	
								40				765	645	800												2250	2250	0,12	
JS												3,88								0,82						4,7	4,7	0,06	

					25							465									490	490	0,03
GB													1,13				6,73	5,36			13,22	13,22	0,18
													395				2325	575			3295	3295	0,17
BRZ						2,64	1,87	5,01	26,34	17,37	25,35	16,73	1,2	7,8		1		55,39	2,85		163,55	163,55	2,21
					254	15	100	595	4470	3575	6385	4100	180	2810		130		7970	615		31199	31199	1,6
OL		2,13	0,1	8,8		8,96	20,6	26,7	11,54	22,9	40,27	29,81	21,73	20,31	5,41	0,92		9,11	5		223,26	234,29	3,16
		30		520	516	205	1280	2450	2240	5865	10895	8620	6950	7290	1410	385		1255	755		50116	50666	2,61
OG								0,15	2,01	1,81	0,51										4,58	4,58	0,06
								5	465	430	135										1035	1035	0,05
WB											1,46										1,46	1,46	0,02
											550										550	550	0,03
LP											2,24										2,24	2,24	0,03
											490										490	490	0,03
JB									2,38												2,38	2,38	0,03
									95												95	95	0
OGÓŁEM		34,5	2,52	42,35		402,2	431,34	624,12	543,71	581,07	594,98	870,42	723,65	997,6	343,19	250,32	10,84	85,99	849,52	27,79	7336,74	7416,11	100
		575	5	925	11497	1675	5215	61980	113490	163490	182285	274735	261385	393450	137450	101610	4595	31890	190210	8060	1943007	1944512	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 178,78 ha

Ogółem lasy: 7594.89ha

**Tab. 19. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko ,
Obręb Radomsko – Tabela III wg IUL**
Nadleśnictwo Radomsko , Obręb RADOMSKO (06-15-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Budowa przeręb.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VII	Grunty zalesione				Grunty zales. i niezales.		
	piazowiny	hailz. zreby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	87-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
Powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospodarcze																									
SO		2,88	3,46	4,71		40,2	23,9	90,3	47,77	104,22	98,92	56,48	17,5	25,06	38,31	34,13	16,75	1,92	90,87			686,33	697,38	87,24	
		60			650		215	6720	13400	33340	29185	17495	5600	8180	14090	14240	5700	500	20520			169835	169895	91,41	
SW								0,58		0,74											1,32	1,32	0,17		
								45		275											320	320	0,17		
DB		1,23	0,53	7,77			1,29	0,23	2,04		2,71	1,04	2,67			2,01					11,99	21,52	2,69		
		20			10			20	370		520	265	795			860					2840	2860	1,54		
DB.S						1,27															1,27	1,27	0,16		
BRZ								7,14	3,2	3,47	4,33	3,44	7,02	0,69	1,38						30,67	30,67	3,84		
					7			220	545	760	1010	780	1695	100	375						5492	5492	2,95		
OL			1,85	2,06		0,15	16,1	8,15	0,16	1,21	2,44	2,04	3,49			6,95			2,66		43,35	47,26	5,91		
				10	108	5	960	375	40	345	545	695	1205			2765			235		7278	7288	3,92		
Razem		4,11	5,84	14,54		41,62	41,29	106,4	53,17	109,64	108,4	63	30,68	25,75	39,69	43,09	16,75	1,92	93,53		774,93	799,42	100		
		80		10	775	5	1175	7380	14355	34720	31260	19235	9295	8280	14465	17865	5700	500	20755		185765	185855	100		
Lasy ochronne																									

SO		33,27	1,98	11,26		202,68	239,83	304,53	369,9	366,36	460,99	573,61	529,82	497,61	156,09	60,8	1,7		207,96	3,17			3975,05	4021,56	82,19
		830		150	5604	580	2805	29480	96300	116880	148905	201455	176770	180970	57325	21205	560		43360	1010			1083209	1084189	83,3
MD									0,66		0,87	6,75											8,28	8,28	0,17
									195		205	2485											2885	2885	0,22
SW								0,15	6,28	1,69	0,94			0,68									9,74	9,74	0,2
				30				15	1465	390	200			390									2490	2490	0,19
JD														14,7	16,52								31,22	31,22	0,64
														6375	7340								13715	13715	1,05
BK							8,12	0,58					2,6										11,3	11,3	0,23
				60				20					555										635	635	0,05
DB		1,94		0,58			4,93		12,3	9,19	0,84	5,18	32,75	37,95		20,36	49,84						173,34	175,86	3,59
		20		20	302		95		2550	1380	125	1445	10980	13380		7670	19700						57627	57667	4,43
DB.S						22,32																	22,32	22,32	0,46
				105		60																	165	165	0,01
DB.B						0,27																	0,27	0,27	0,01
DB.C											1,02		2,44										3,46	3,46	0,07
											295		830										1125	1125	0,09
BRZ						0,74	1,59	9,63	17,71	18,94	8,34	29,81	8,2	12,3	8,14	6,24			38,14	2,19			161,97	161,97	3,31
				40			65	965	4045	4390	1915	8500	2190	4230	2285	1460			5720	645			36450	36450	2,8
OL		5,34		22,89		14,97	74,03	44,33	32,13	68,45	12,8	41,29	36,17	45,38	14,27	17,99			15,98				417,79	446,02	9,11
		80		1440	1110	130	5160	5485	7285	18900	3470	13655	13440	17650	5175	5515			3480				100455	101975	7,83
OS									0,54	0,02													0,56	0,56	0,01
					15				140														155	155	0,01
AK									0,26				0,45										0,71	0,71	0,01

									25				65									90	90	0,01
Razem		40,55	1,98	34,73		240,98	328,5	359,22	439,78	464,65	485,8	656,64	612,43	608,62	195,02	105,39	51,54		262,08	5,36		4816,01	4893,27	100
		930		1610	7266	770	8125	35965	112005	141940	155115	227540	204830	222995	72125	35850	20260		52560	1655		1299001	1301541	100
ŁĄCZNIE																								
SO		36,15	5,44	15,97		242,88	263,73	394,83	417,67	470,58	559,91	630,09	547,32	522,67	194,4	94,93	18,45	1,92	298,83	3,17		4661,38	4718,94	82,89
		890		150	6254	580	3020	36200	109700	150220	178090	218950	182370	189150	71415	35445	6260	500	63880	1010		1253044	1254084	84,31
MD									0,66		0,87	6,75										8,28	8,28	0,15
									195		205	2485										2885	2885	0,19
SW								0,73	6,28	2,43	0,94			0,68								11,06	11,06	0,19
				30				60	1465	665	200			390								2810	2810	0,19
JD														14,7	16,52							31,22	31,22	0,55
														6375	7340							13715	13715	0,92
BK							8,12	0,58					2,6									11,3	11,3	0,2
				60				20					555									635	635	0,04
DB		3,17	0,53	8,35			6,22	0,23	14,34	9,19	3,55	6,22	35,42	37,95		22,37	49,84					185,33	197,38	3,47
		40		20	312		95	20	2920	1380	645	1710	11775	13380		8530	19700					60467	60527	4,07
DB.S						23,59																23,59	23,59	0,41
				105	60																	165	165	0,01
DB.B						0,27																0,27	0,27	0
DB.C											1,02		2,44									3,46	3,46	0,06
											295		830									1125	1125	0,08
BRZ						0,74	1,59	16,77	20,91	22,41	12,67	33,25	15,22	12,99	9,52	6,24			38,14	2,19		192,64	192,64	3,38
				47			65	1185	4590	5150	2925	9280	3885	4330	2660	1460			5720	645		41942	41942	2,82
OL		5,34	1,85	24,95		15,12	90,13	52,48	32,29	69,66	15,24	43,33	39,66	45,38	14,27	24,94			18,64			461,14	493,28	8,67
		80		1450	1218	135	6120	5860	7325	19245	4015	14350	14645	17650	5175	8280			3715			107733	109263	7,35

OS									0,54	0,02												0,56	0,56	0,01
					15				140													155	155	0,01
AK									0,26				0,45									0,71	0,71	0,01
									25				65									90	90	0,01
OGÓŁEM		44,66	7,82	49,27		282,6	369,79	465,62	492,95	574,29	594,2	719,64	643,11	634,37	234,71	148,48	68,29	1,92	355,61	5,36		5590,94	5692,69	100
		1010		1620	8041	775	9300	43345	126360	176660	186375	246775	214125	231275	86590	53715	25960	500	73315	1655		1484766	1487396	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 162,60 ha

Ogółem lasy: 5855,29 ha

**Tab. 20. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko ,
Obręb Pajęczno – Tabela III wg IUL.**
Nadleśnictwo Radomsko , Obręb PAJĘCZNO (06-15-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VII	Grunty zalesione				Grunty zales. i niezales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	87-90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
Powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospodarcze																									
SO				2,41		0,23	12,21	1,83	13,96	36,2	26,98	30,62	7,69	0,63		1,05						131,4	133,81	94,71	
					65		85	310	3525	10170	7105	8855	2035	100		235						32485	32485	98,98	
DB									0,45													0,45	0,45	0,32	
					1				40													41	41	0,12	
OL				6,36					0,67													0,67	7,03	4,98	
				130					165													165	295	0,9	
Razem				8,77		0,23	12,21	1,83	15,08	36,2	26,98	30,62	7,69	0,63		1,05						132,52	141,29	100	
				130	66		85	310	3730	10170	7105	8855	2035	100		235						32691	32821	100	
Lasy ochronne																									
SO		3,94	1,64			62,81	254,54	125,47	187,94	280,32	497,43	275,86	255,39	307,73	71,09	70,81		4,75	232,2	6,59		2632,93	2638,51	85,09	
		50			1825	10	2650	12130	52835	84490	147890	112220	94450	125630	34230	29300		1425	58270	1525		758880	758930	88,07	

SO.C								3,34	0,37	2,25												5,96	5,96	0,19
								240	135	800												1175	1175	0,14
MD						2,79	7,53	6,38	5,58	2,91	9,31	2,86	0,12	0,84					1,09	5,66		45,07	45,07	1,45
				37				745	1955	960	2675	1220	40	275					425	1685		10017	10017	1,16
SW										0,7	1,11											1,81	1,81	0,06
										95	295											390	390	0,05
JD							0,91		3,26	8,56				10,68	1,05				29,44			53,9	53,9	1,74
				107		5		90	680					5450	480				8165			14977	14977	1,74
BK							9,68	6,99			8,47	9,5	9,41						7,98			52,03	52,03	1,68
				172				20			1480	3180	3335						40			8227	8227	0,95
DB		1,23		7,23			7,57	8,28	13,74	22	31,53	12,55	31,62	6,16	1,29	3,75			5,71			144,2	152,66	4,92
		30		15	375		80	380	3145	5220	8720	3600	10445	2095	610	1640						36310	36355	4,22
DB.S						10,6	0,86															11,46	11,46	0,37
				53	20																	73	73	0,01
DB.C													0,87									0,87	0,87	0,03
													250									250	250	0,03
JS											1,63		2,82	1,91								6,36	6,36	0,21
											230		895	680								1805	1805	0,21
GB										0,63									3,92			4,55	4,55	0,15
										100									900			1000	1000	0,12
BRZ							1,43	7,48	8,64	30,21	5,85	1,53	6,64						5,96	3,23		70,97	70,97	2,29

					29		105	495	2200	7830	1505	420	1865						1380	870		16699	16699	1,94
OL						4,3	1,49	11,75	2	6,73	6,06	7,19		1,22					7,97			48,71	48,71	1,57
					43	65	105	1755	1030	1350	1435	2005		540					2100			10428	10428	1,21
OL.S										1,49												1,49	1,49	0,05
										135												135	135	0,02
OS										1,13	3,52											4,65	4,65	0,15
										185	730											915	915	0,11
LP							0,34															0,34	0,34	0,01
					10																	10	10	0
AK										0,27	1,06											1,33	1,33	0,04
										50	260											310	310	0,04
Razem		5,17	1,64	7,23		80,5	284,35	169,69	221,53	357,2	565,97	309,49	306,87	328,54	73,43	74,56		4,75	294,27	15,48		3086,63	3100,67	100
		80		15	2651	95	2945	15765	61390	101895	165220	122645	111280	134670	35320	30940		1425	71280	4080		861601	861696	100
Rezerwy																								
SO														4,59								4,59	4,59	11,04
														2210								2210	2210	9,67
JD													2,85			2,36		24,64				29,85	29,85	71,79
												1760				880		15475				18115	18115	79,27
DB													4,23					1,32				5,55	5,55	13,35
					43									1640				440				2123	2123	9,29
GB																0,7						0,7	0,7	1,68
																115						115	115	0,5

BRZ											0,89											0,89	0,89	2,14
											290											290	290	1,27
Razem											0,89		7,08	4,59	0,7	2,36		25,96				41,58	41,58	100
					43						290		3400	2210	115	880		15915				22853	22853	100
ŁĄCZNIE																								
SO		3,94	1,64	2,41		63,04	266,75	127,3	201,9	316,52	524,41	306,48	263,08	312,95	71,09	71,86		4,75	232,2	6,59		2768,92	2776,91	84,57
		50			1890	10	2735	12440	56360	94660	154995	121075	96485	127940	34230	29535		1425	58270	1525		793575	793625	86,51
SO.C								3,34	0,37	2,25												5,96	5,96	0,18
								240	135	800												1175	1175	0,13
MD						2,79	7,53	6,38	5,58	2,91	9,31	2,86	0,12	0,84					1,09	5,66		45,07	45,07	1,37
					37			745	1955	960	2675	1220	40	275					425	1685		10017	10017	1,09
ŚW										0,7	1,11											1,81	1,81	0,06
										95	295											390	390	0,04
JD							0,91		3,26	8,56			2,85	10,68	1,05	2,36		24,64	29,44			83,75	83,75	2,55
					107		5		90	680			1760	5450	480	880		15475	8165			33092	33092	3,61
BK							9,68	6,99			8,47	9,5	9,41						7,98			52,03	52,03	1,58
					172			20			1480	3180	3335						40			8227	8227	0,9
DB		1,23		7,23			7,57	8,28	14,19	22	31,53	12,55	35,85	6,16	1,29	3,75		1,32	5,71			150,2	158,66	4,83
		30		15	419		80	380	3185	5220	8720	3600	12085	2095	610	1640		440				38474	38519	4,2
DB.S						10,6	0,86															11,46	11,46	0,35
					53	20																73	73	0,01
DB.C													0,87									0,87	0,87	0,03

												250									250	250	0,03
JS										1,63		2,82	1,91								6,36	6,36	0,19
										230		895	680								1805	1805	0,2
GB										0,63				0,7				3,92			5,25	5,25	0,16
										100				115				900			1115	1115	0,12
BRZ							1,43	7,48	8,64	30,21	6,74	1,53	6,64					5,96	3,23		71,86	71,86	2,19
				29		105	495	2200	7830	1795	420	1865						1380	870		16989	16989	1,85
OL			6,36		4,3	1,49	11,75	2,67	6,73	6,06	7,19		1,22					7,97			49,38	55,74	1,7
			130	43	65	105	1755	1195	1350	1435	2005		540					2100			10593	10723	1,17
OLS										1,49											1,49	1,49	0,05
										135											135	135	0,01
OS										1,13	3,52										4,65	4,65	0,14
										185	730										915	915	0,1
LP							0,34														0,34	0,34	0,01
				10																	10	10	0
AK										0,27	1,06										1,33	1,33	0,04
										50	260										310	310	0,03
OGÓŁEM		5,17	1,64	16		80,73	296,56	171,52	236,61	393,4	593,84	340,11	321,64	333,76	74,13	77,97		30,71	294,27	15,48	3260,73	3283,54	100
		80		145	2760	95	3030	16075	65120	112065	172615	131500	116715	136980	35435	32055		17340	71280	4080	917145	917370	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 76,80 ha

Ogółem lasy: 3360,34 ha

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

3.2.1. Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przedstawiono w Tabelach nr 21 dla Nadleśnictwa – Tabela XI wg IUL.

A. Skład gatunkowy

Ogólna powierzchnia upraw i młodników w Nadleśnictwie Radomsko wynosi 550,26 ha, w tym:

- Uprawy o składzie gatunkowym zgodnym z pożądanym 505,79 ha – 91,92 %
- Uprawy o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z pożądanym 41,88 ha – 7,61 %
- Uprawy o składzie gatunkowym niezgodnym z pożądanym 2,59 ha – 0,47 % - tereny o wysokim poziomie wody gruntowej, zalewane.

B. Zadrzewienie - stopień pokrycia

Ogólna powierzchnia upraw i młodników w całym nadleśnictwie, jak wskazano powyżej wynosi 550,26 ha, w tym przy zadrzewieniu:

- Uprawy o zadrzewieniu 1,0 - 0,9 – 507,70 ha tj. 92,27 %
- Uprawy o zadrzewieniu 0,8 - 0,7 – 42,42 ha tj. 7,71 %
- Uprawy o zadrzewieniu 0,6 - 0,5 – 0,14 ha tj. 0,02 %
- Uprawy przepadłe „0” - 0%

Tab. 21. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Tabela XI wg IUL

Typ siedlisko wy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa dle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		187,68	0,68		1,18	4,00						193,54
BW		4,24										4,24

BMSW		162,6 2	20,11	0,14	12,25	0,79						195,91
BMW		89,97	6,56		1,85	1,97		0,42				100,77
LMSW		7,72			4,69	1,26						13,67
LMW					7,81							7,81
LMB									1,10			1,10
LŠW		0,84	0,97					1,07				2,88
LW		4,97										4,97
OL		17,41	1,88									19,29
OLJ					2,98	3,10						6,08
Ogółem		475,4 5	30,20	0,14	30,76	11,12		1,49	1,10			550,26

3.2.2. Stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach pod osłoną drzewostanu przedstawiono w Tabeli nr 22 – Tabela XII wg IUL.

Z przedstawionej poniżej tabeli wynika iż powierzchnia drzewostanów w KO (klasa odnowienia) w Nadleśnictwie Radomsko wynosi 1431,81 ha. Przeciętne pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 45,60%.

Powierzchnia drzewostanów w KDO (klasa do odnowienia) w Nadleśnictwie Radomsko 27,59 ha. Przeciętne pokrycie młodego pokolenia w KDO wynosi 13,60%.

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Radomsko wynosi 603,32 ha. Przeciętne pokrycie młodego pokolenia wynosi 91,90%.

Przeciętna jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla całego Nadleśnictwa wynosi 22.

Tab. 22. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla nadleśnictwa (Tabela nr XII wg IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	11,34	33,2	12
	BMŚW		DB	97,85	30,7	22
	BMW		DB	27,86	30,9	22
	BMW		JD	4,87	50,0	12
	LMŚW		BK	35,95	43,70	22
	LMŚW		DB	531,58	44,7	22
	LMŚW		JD	10,91	43,1	22
	LMW		BK	11,02	41,0	22
	LMW		DB	100,57	35,40	22
	LMW		JD	3,32	42,7	22

	LMW		OL	2,07	30,0	22
	LŚW		BK	161,03	55,2	22
	LŚW		DB	338,96	51,7	22
	LŚW		JD	32,48	54,2	12
	LŚW		OL	3,57	40,0	12
	LW		DB	50,52	43,3	22
	LW		JD	1,35	70,0	22
	OLJ		DB	2,56	30,0	11
Razem				1431,81	45,60	22
KDO	BMŚW		DB	4,59	20,0	23
	LMŚW		BK	7,48	10,0	23
	LMŚW		DB	5,32	20,0	12
	LŚW		BK	1,46	10,0	11
	LŚW		DB	8,74	10,0	23
Razem				27,59	13,60	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		SO	104,69	95,7	12
po rębniach	BMW		SO	4,95	90,0	12
złożonych	BŚW		SO	3,10	100,0	12
	LŁ		MD	5,49	80,0	22
	LMŚW		BK	22,94	71,7	12
	LMŚW		DB	35,61	71,5	12
	LMŚW		MD	3,03	90,0	12
	LMŚW		SO	304,46	96,2	12
	LMW		OL	6,61	90,0	12
	LMW		SO	7,00	97,4	12
	LŚW		BK	2,03	70,0	22

	LŚW		DB	46,76	84,0	12
	LŚW		JD	2,57	70,0	22
	LŚW		SO	27,53	98,6	22
	LW		DB	19,40	83,9	12
	LW		OL	2,01	80,0	12
	OLJ		OL	5,14	90,0	12
Razem				603,32	91,9	12
Ogółem				2062,72	58,8	22

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Radomsko, definiowany jako stopień ich naturalnej odporności, należy uznać za dobry. Na utrzymanie się tego pozytywnego trendu wpłynęły między innymi:

- zmniejszenie szkodliwego oddziaływania emisji przemysłowych,
- systematyczne wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych,
- sukcesywna przebudowa monokultur sosnowych na drzewostany mieszane,
- wzbogacenie składów gatunkowych drzewostanów
- stosowanie rębni złożonych,
- wzmocnienie i tworzenie struktury pionowej drzewostanu,

Stan sanitarny, to zgodnie z definicją, aktualny poziom higieny lasu określany występowaniem drzew zamierających i martwych. Zgodnie ze standardami certyfikacji FSC i PEFC nadleśnictwo zobowiązane jest do pozostawiania do naturalnego rozkładu pewnej ilości drzew martwych. Ilość drewna martwego w drzewostanach sukcesywnie wzrasta. Jest to szczególnie widoczne w rezerwatach przyrody i na powierzchniach referencyjnych. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w rozbiciu na lata mijającego dziesięciolecia przedstawia Tabela nr 23.

Tab. 23. Ilość pozyskanego drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu - posusz, złomy i wywroty.

Rok	Obwód			Razem Nadleśnictwo [m3]
	Kobiele Wielkie	Radomsko	Pajęczno	
2007	10431,36	8735,62	3779,00	22945,98
2008	2164,30	4188,92	1182,12	7535,17
2009	3390,12	2435,61	427,15	6252,88
2010	2738,90	2256,48	2520,27	7515,65
2011	1834,50	2090,73	2260,03	6185,26
2012	2822,22	1573,68	802,04	5197,94
2013	2549,67	1199,33	419,33	4168,33
2014	2675,68	1647,30	927,97	5250,92
2015	2250,25	1354,76	803,14	4408,15
2016	1898,08	902,73	969,55	969,55
Razem:	32755,08	26385,16	14090,6	73230,64

Strona 59 z 105

Pozyskanie masy drewna posuszowego odnotowano zarówno w użytkach przygodnych, jak również w planowych cięciach trzebieżowych i rębnych.

Największe pozyskanie drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu odnotowano w 2007 roku, kiedy pozyskano masę w ilości 22,95 tys. m³ drewna pochodzącą głównie ze złomów i wywrotów spowodowanych huraganowymi wiatrami, które nie wyrządziły jednak znaczących szkód powierzchniowych.

4. Zalesienia gruntów nieleśnych.

W mijającym 10-leciu zalesiono 12,27 ha gruntów nieleśnych.

Realizowany Plan Urządzenia Lasu nie przewidywał zalesień ww. gruntów. Możliwości zalesieniowe gruntów rolnych w Nadleśnictwie Radomsko są niewielkie. Grunty ekonomiczne są w większości wydierżawione dla gospodarki rolnej. Pozostałe powierzchnie to grunty o stosunkowo małych powierzchniach, położone wśród gruntów innych własności oraz grunty zalewane i niedostępne, których zalesianie jest niecelowe.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem zwierzyny wyrządzającym szkody w uprawach i młodnikach oraz pozostałych drzewostanach na terenie nadleśnictwa jest sarna, bóbr, jeleni, łos, zając.

Sarny i jelenie uszkadzają głównie w uprawach dęba, jodły i buka. Uszkodzenia polegają najczęściej na zgryzaniu pędów głównych i bocznych. Pewne znaczenie ma również uszkodzenie sosny oraz domieszek, przede wszystkim modrzewia.

W mijającym okresie odnotowano wzrost szkód wcześniej nie występujących. Są to szkody wyrządzane przez bobry (zarówno ścinanie drzew, jak i zalewanie, podtapianie drzewostanów). Największe szkody bobrowe stwierdzono na terenie leśnictwa Masłowice, gdzie bobry są przyczyną podtopień drzewostanów na powierzchni około 33 ha (oddziały 113, 114, 115, 121). Działalność bobrów widoczna jest również w innych leśnictwach, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Pilicy (leśnictwo Bąkowa Góra, Krzętów) i Warty (leśnictwo Gajęcice, Stobiecko) oraz innych mniejszych cieków (Luciąży, Pisi) i ich odnogach.

Dobry stan upraw i młodników Nadleśnictwo Radomsko zawdzięcza konsekwentnym działaniom związanym z ich właściwym zabezpieczeniem i ochroną.

W ciągu ostatnich 10 lat nadleśnictwo stosowało różne sposoby zabezpieczenia upraw przed zwierzyną. Przede wszystkim rok w rok stosowaliśmy zabezpieczenie pojedynczych sztuk sadzonek repelentami, chroniąc zarówno gatunki iglaste, jak i liściaste. Również dobrą i sprawdzoną metodą jest zabezpieczanie jodły wełną owczą. Modrzew chroniony był osłonkami spiralnymi, a w ostatnich trzech latach powróciliśmy do palikowania. W rejonach nasilonego występowania szkód, głównie w uprawach z dużym udziałem dęba, buka i jodły wykonuje się gradzenia.

W roku 2008 ogrodzono 4,46 ha upraw, w 2015 roku 5,37 ha, natomiast w 2016 roku 9,74 ha.

Powierzchnie szkód wyrządzonych przez zwierzynę w latach 2007-2016 przedstawiono w Tabeli Nr 24, a rozmiar prac związanych z zabezpieczeniem upraw przed zwierzyną w Tabeli Nr 25.

Tab. 24. Szkody od zwierzyny

Rok	Szacunkowa powierzchnia (ha) uszkodzeń - ogółem							
	Ogółem				w tym gatunków domieszkowych			
	<20 %	21-50%	>50%	razem	<20%	21-50%	>50%	razem
2007	55,85	17,71	11,94	85,50	4,85	1,61	0,31	6,77
2008	100,36	32,40	3,30	136,06	2,75	1,9	0,20	4,85
2009	68,43	22,23	15,24	105,90	7,25	4,18	0,00	11,43
2010	65,12	15,02	6,51	86,65	8,41	4,00	0,96	13,37
2011	48,91	18,06	9,56	76,53	4,02	1,15	0,18	5,45
	21-40%		>40%	Razem				
2012	59,52		11,66	71,18	-			
2013	87,24		43,89	131,13				
2014	83,35		30,51	113,86	-			
2015	142,10		78,31	220,41	-			
2016	140,47		44,69	185,16	-			
średniorocznie				121,24				

Tab. 25. Rozmiar i koszty poniesione na zabezpieczenie upraw.

Rok	Powierzchnia (ha) zabezpieczeń upraw leśnych przed zwierzyną					Ogółem zabezpieczeń	Koszty zabezpieczeń ogółem tys.zł
	zabezpieczenia chemiczne Emol,Cervacol,	zabezpieczenia mechaniczne Jd – wełna owcza	grodzenia	Palikowanie Md	osłonki indywidualne-spiralne		
2007	41,30	33,96	0,03	1,10	6,78	83,17	37,28
2008	31,39	34,22	4,46	0,10	1,45	71,62	70,25
2009	41,75	24,07			0,90	66,72	29,71
2010	39,13	22,25			0,80	62,18	37,36
2011	85,77	17,35			3,29	106,41	63,67
2012	82,37	21,50	0,27		4,06	108,20	69,31
2013	127,82	5,92			0,39	134,43	71,99
2014	157,61	3,10		0,40	1,89	163,00	82,30
2015	163,00		5,37	0,29		168,66	133,97
2016	145,18		9,74	4,07		158,99	208,73
Razem:	915,32	162,37	19,87	5,96	19,56	1123,38	804,57
średniorocznie	91,53	16,24	1,99	0,60	1,96	112,34	80,46

Strona 64 z 105

5.2 Szkody spowodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Radomsko zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego. W mijającym 10-leciu na obszarze działania Nadleśnictwa zarejestrowano 86 pożarów, z tego na gruntach Lasów Państwowych 66. Powierzchnia objęta pożarami wyniosła 40,58. ha, z czego na gruntach Lasów Państwowych 30,84 ha. Średnia powierzchnia pożaru na gruntach Lasów Państwowych wyniosła ok 0,47 ha. Zestawienia pożarów za lata 2007 - 2016 zawiera Tabela nr 26.

Największy pożar odnotowano w marcu 2012 roku w lasach prywatnych wsi Dąbrówka, gmina Radomsko. Pożar objął powierzchnię 1,90 ha. Natomiast największy pożar na gruntach Lasów Państwowych miał miejsce w 2011 roku w leśnictwie Strzałków 6,27 ha lasu, w tym pożar całkowity pochłonął 0,47 ha młodego lasu.

Główną przyczyną pożarów ostatnich lat są podpalenia, inne przyczyny, poza nieostrożnością dorosłych, kwalifikują się w grupie przyczyn: nieustalone.

W roku 2013 nie odnotowano pożarów lasu zarówno w Lasach Państwowych, jak i prywatnych.

W mijającym 10-leciu prowadzono działania wzmacniające system obrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Radomsko, między innymi poprzez:

- poprawę infrastruktury drogowej, w wyniku której przebudowano 5,5 km dojazdów pożarowych oraz wyremontowano kilkadziesiąt kilometrów dróg leśnych (pożarowych)
- w 2014r. wybudowano terenie leśnictwa Strzałków dostrzegalnię przeciwpożarową z kabiną obserwatora na, do której został przeniesiony Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny z miejscowości Wólka Pytowska.
- wymieniono zestaw TV do obserwacji lasów funkcjonujący na maszcie ppoż. w leśnictwie Masłowice, z którego odbywa się transmisja obrazu do PAD-u
- wspomagano materialnie jednostki OSP z zasięgu działania Nadleśnictwa itp.

Należy uznać, że mimo dużego zagrożenia pożarowego system ochrony pożarowej Nadleśnictwa, współdziałającego z Państwową Strażą Pożarną (Radomsko, Częstochowa, Pajęczno, Piotrków Trybunalski) oraz z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych działał sprawnie i efektywnie.

Tab. 26. Zestawienie pożarów za lata 2007-2016.

Tab. 26. Zestawienie pożarów za lata 2007-2016.

Rok	Łączna liczba pożarów			Przyczyna liczba i obszar [m ² /ha]							Struktura własność	Pow. razem (ha)	Pow. ogółem [ha]	Pow. ogółem [ha]	Straty (zł) Rok (zł)
	LN	LP	Razem	Nieostrożność dorosłych	Podpalenia	Turystyka	Awaria linii energetycznej	Przerzuty z gruntów	Pozostałe	Nieustalona					
2007	2	4	6	0	0	0	0	0	0	2 0,45	LN	0,45	0,92	0	
				1 0,03	2 0,04	1 0,40	0	0	0	0	LP	0,47			
2008	2	8	10	0	1 0,30	1 0,08	0	0	0	0	LN	0,38	3,39	0	
				0	4 1,65	2 0,80	0	0	1 0,05	1 0,51	LP	3,01			
2009	0	14	14	0	0	0	0	0	0	00	LN	0	4,90	1807,48	
				3 0,33	5 1,66	0	0	0	0	6 2,91	LP	4,90			
2010	2	6	8	0	0	0	0	0	0	2 1,75	LN	1,75	5,22	1973,09	
				1 0,40	1 0,03	0	0	0	0	4 3,04	LP	3,47			
2011	5	12	17	0	0	0	0	0	0	0	LN	0,86	9,69	11483,04	
				2 0,49	3 0,10	0	0	1 0,25	0	6 7,99	LP	8,83			
2012	7	12	19	0	5 5,7	0	0	0	0	2 0,56	LN	6,26	12,9	21970,29	
				3 1,13	8 3,87	0	0	0	0	1 1,64	LP	6,64			
2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	LN	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	LP	0			
2014	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	LN	0	1,72	15942,37	
				0	0	0	0	0	0	2 1,72	LP	1,72			
2015	2	6	8	0	0	0	0	0	0	1 0,03	LN	0,04	2,17	3558,50	
				0	1 0,96	0	0	0	1 0,01	4 1,16	LP	2,13			
2016	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	LN	0	0,41	0	
				1 0,01	0	0	0	0	1 0,40	0	LP	0,41			
Ogółem ilość pożarów pow. pożarów	20	66	86	11 2,39	31 14,32	4 1,28	0	1 0,25	3 0,46	36 0,22,60	-	-	41,32	56734,77	
Średnia	2	6,6	8,6	1,1	3,1	0,4	0,00	0,1	0,3	3,6	-	-	4,06		
Razem ilość pożarów pow. pożarów wg. przyczyny			LN	0	7 6,01	1 0,08	0	0	0	12 2,79			20 9,74		
			LP	11 2,39	24 8,32	3 1,20	0	1 0,25	3 0,46	24 18,9			66 31,52		
Średnia pow. pożaru wg. przyczyny dla LN i LP			LN	0	0,61	0,00 8	0	0	0	0,28			0,90		
			LP	0,23	0,83	0,12	0	0,02	0,05	1,90			3,15		

5.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i owady

A. OWADY

Szkodniki pierwotne (liściożerne)

Nadleśnictwo Radomsko prowadzi prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą 20 drzew lub na transekcie (wg zaleceń ZOL),
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na partiach kontrolnych.
- oraz bieżącą obserwację uszkodzeń aparatów asymilacyjnych przez foliofagi

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko nie stwierdzono zagrożenia od szkodników liściożernych.

Szkodniki wtórne

Szkodniki kambiożerne nie odgrywają na terenie nadleśnictwa większej roli. Wśród szkodników wtórnych największe znaczenie ma przyplaszczek granatek (szczególnie w prześwietlonych drzewostanach i dobrze nasłonecznionych lukach) a także cetyniec, drwalnik, kornik drukarz, lecz nie powodują one szkód istotnych mających znaczenie dla trwałości drzewostanów. Działania podejmowane przez nadleśnictwo, które ograniczają szkody i przeciwdziałają ich rozprzestrzenianiu się to głównie usuwanie pojawiającego się posuszu, wywrotów i złomów oraz przestrzeganie terminów wywozu drewna określonych w Instrukcji Ochrony Lasu.

Szkodniki upraw i młodników

Ze szkodników owadzych największe znaczenie w uprawach ma szeliniak sosnowiec powodujący uszkodzenia w świeżo założonych uprawach sosnowych sporadycznie modrzewiu i świerku. Na świerzo założonych uprawach od początku kwietnia do końca września nadleśnictwo wykonuje prace kontrolne poprzez wykładanie pułapek klasycznych i feromonowych IBL4.

Do roku 2008 roku wykonano również zabieg maczania sadzonek sosny przed sadzeniem, stosując środek chemiczny MARSHAL 250SC i TALSTAR 100 EC.

Na powierzchniach, w których stwierdzono liczebność zagrażającą uprawie prowadzone jest zwalczanie mechaniczne poprzez zwiększanie ilości wyłożonych pułapek feromonowych i klasycznych i zbiór chrząszczy z pułapek. W latach 2007 – 2014 wykonywane były również zabiegi chemiczne. W ostatnich latach systematycznie zmniejsza się powierzchnia, na których wymagane są zabiegi zwalczania. Wynika to z faktu, że powierzchnie gdzie może wystąpić zagrożenie przelegiwują jeden sezon wegetacyjny przed odnowieniem.

Dane dotyczące zwalczania szeliniaka sosnowca przedstawia tabela Nr 27.

Tab.27. Zwalczanie szeliniaka sosnowego.

Rok	Pułapki klasyczne	Pułapki feromonowe	Zwalczanie chemiczne	Zamaczanie sadzonek [tys.szt.]	Koszty zamaczania [tys. zł.]	Koszty razem [tys. zł.]
2007	38,41	3,06	0,96	139,00	1,10	8,09
2008	3,92	2,49	-	128,54	1,23	3,38
2009	-	-	13,18	-	-	3,76
2010	-	2,50	8,46	-	-	4,73
2011	-	-	18,33	-	-	7,75
2012	7,67	1,0	14,48	-	-	9,46
2013	-	2,06	26,99	-	-	12,14
2014	2,37	1,23	13,14	-	-	8,30
2015	14,52	10,85	-	-	-	18,52
2016	2,04	8,42				11,41
Razem	68,93	21,61	95,54	267,54	2,33	87,54

B. GRZYBY

W lasach Nadleśnictwa Radomsko nie występują szkody powodowane przez patogeny grzybowe, które miałyby znaczenie dla trwałości drzewostanów. Sporadycznie występuje niewielkie zagrożenie ze strony huby korzeniowej i opieńki miodowej, jednak bez znaczenia gospodarczego. Wystarczającym jest mechaniczne ich zwalczanie. Przedstawione w tabeli nr 28.

Tab. 28. Zwalczanie grzybów patogenicznych

Rok	Powierzchnia biologicznego zwalczania [ha]	Powierzchnia mechanicznego zwalczania [ha]	Poniesione koszty [tys. zł]
2007	-	48,07	1,334
2008	-	42,89	2,433
2009	-	26,70	1,3313
2010	-	7,36	0,376
2011	-	-	-
2012	-	-	-
2013	-	-	-
2014	-	7,35	0,448
2015	-	-	-
2016	-	-	-
Razem		132,37	5,92

5.4. Zanieczyszczenie środowiska.

W mijającym dziesięcioleciu nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania przemysłu na drzewostany w Nadleśnictwie Radomsko.

5.4. Czynniki klimatyczne i antropogeniczne

Do czynników klimatycznych, które w ostatnim 10-leciu wywołały szkody w drzewostanach należy zaliczyć wiatr, suszę, zmrożenia, podtopienia i zalania oraz w niewielkim stopniu okiść śnieżną i lodową.

Największe szkody w drzewostanach spowodowane zostały działaniem wiatru, który w roku 2007 – 2008 wystąpiły na terenie całego Nadleśnictwa. Ilość złomów i wywrotów konieczna w tym okresie do pozyskania wyniosła 19,5 tys. m³ (łącznie użytków przygodnych w tym okresie pozyskano 27,8 tys. m³).

Pozostałe czynniki klimatyczne nie powodowały strat o charakterze klęskowym. Najistotniejsze z nich to podtopienia i zalania powstałe w wyniku intensywnych opadów deszczu w roku 2010 i 2013. Doprowadziły one oprócz zalania upraw i młodników do uszkodzeń dróg leśnych i przepustów. Szkody od suszy w 2015 roku

spowodowały osłabienie drzewostanów sosnowych i świerkowych na powierzchni około 24 ha.

Tab. 29. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych (ha)							Pow. ogółem
	Obniżenie poziomu wód i susza	Zmrożenia zważenia oparzenia wędnięcie	Pożary	Śnieg	Wiatr	Imisje zanieczyszczeń	Podtopienia i zalania	
2007	-	0,56 (szkółka)	0,47	-	4517,54	-	2,60 + (0,40 szkółka)	4521,57
2008	1,94	-	3,01	-	1,65	-	0,26	6,86
2009	1,64	-	4,90	-	31,13	-	(0,27 szkółka)	37,94
2010	0,15	-	3,47	-	-	-	143,73	147,35
2011	8,50	0,60 (szkółka)	8,83	22,26	-	-	2,83	43,02
2012	1,02 + (0,03 szkółka)	9,89	6,64	-	-	-	-	17,58
2013	-	0,24	-	-	0,46	-	8,20	8,90
2014	-	-	1,70	-	-	-	5,22 + (0,05 szkółka)	6,97
2015	21,71 + (0,05 szkółka)	0,20	2,13	-	-	-	-	24,09
2016	6,20	-	0,41	-	-	-	3,20	9,81

Lasy Nadleśnictwa Radomsko, z racji położenia w sąsiedztwie miasta Radomsko pełnią wiele funkcji społecznych. W związku z tym są one narażone na powstawanie szkód antropogenicznych. Do najistotniejszych można zaliczyć:

- intensywne użytkowanie runa leśnego,
- zaśmiecanie,
- powstawanie pożarów,
- dewastacja urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych itp.,
- kradzieże drewna.

Bardzo poważnym problemem pomimo prowadzonej edukacji obejmującej różne grupy społeczne i wiekowe jest zaśmiecanie terenów leśnych.

Wymownym przykładem jest ilość śmieci corocznie uprzątaných przez nadleśnictwo. Zestawienie ilości zbieranych śmieci i ponoszone koszty na ten cel z ostatnich lat zestawia tabela Nr 30.

Tab. 30. Rozmiar uprzątnięcia terenów leśnych.

Rok	Ilość śmieci [m3] zebranych w ramach ochrony lasu	Poniesione koszty [tys. zł]
2007	119,60	9,44
2008	168,00	17,79
2009	103,00	7,55
2010	165,00	17,88
2011	205,00	28,44
2012	144,76	22,26
2013	231,50	38,95
2014	240,00	44,81
2015	282,00	54,86
2016	192,40	54,50
średniorocznie	185,13	29,65

Nadleśnictwo stara się zapobiegać ww. zjawiskom poprzez:

- edukację przyrodniczą społeczeństwa,
- wyznaczanie ścieżek przyrodniczych oraz turystycznych,
- prowadzenie działań prewencyjnych (Straż Leśna),
- kanalizację ruchu turystycznego,
- wnoszenie stosownych uwag do planów zagospodarowania przestrzennego,
- oznaczenia terenów leśnych

6. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka

6.1. Użytkowanie uboczne

Przeciętnie w roku Nadleśnictwo pozyskuje i sprzedaje kilkadziesiąt sztuk choinek świerkowych i niewielką ilość stroiszu świerkowego. Sprzedaż odbywa się głównie w leśnictwach położonych w okolicach miasta Radomsko (leśnictwo Folwarki, Strzałków, Stobiecko).

Od 2014 roku w Nadleśnictwie Radomsko zakładane są plantacje choinkowe, głównie z świerkiem kłującym, celem ewentualnej późniejszej sprzedaży detalicznej w okresie przedświątecznym.

Lasy Nadleśnictwa Radomsko są uznawane za zasobne w owoce runa leśnego, a w szczególności w owoce borówki czernicy i grzyby. Nadleśnictwo nie organizuje skupu płodów runa leśnego. Również nie udostępniano podmiotom zewnętrznym możliwości jego zbioru na skalę przemysłową.

6.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Radomsko znajduje się 31 obwodów łowieckich dzierzawione przez Koła Łowieckie. Dla 24 obwodów łowieckich, które w całości lub większej części leżą na terenie nadleśnica, Nadleśniczy zatwierdza plany łowieckie. 22 z nich znajduje się w zasięgu Rejonu hodowlanego nr 8 „Przedbórz”, a 2 należą do Rejonu hodowlanego nr 6 „Łaski”. Na 24 obwodach łowieckich, dla których nadleśniczy zatwierdza plany, gospodaruje 21 Kół Łowieckich.

Tab. 31 przedstawia w szczególności charakterystykę obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radomsko.

Tab. 31 Charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radomsko .

Lp	Nr obwodu	Powierzchnia obwodu	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Powierzchnia lasów	Dzierżawca (Nazwa i nr koła)
1.	272	3717	Polny	B. słaby	1057	Koło Łowieckie "Cyranka" ul. Opoczyńska 63,97-330 Sulejów
2.	288	2594	Polny	B. słaby	685	Koło Łowieckie "Perkoz Wodzisław" Os. Pawlikowskiego 7h/4 44-240 Żory
3.	290	4387	Polny	B. słaby	443	Koło Łowieckie "Borsuk" ul. Krakowska 26,42-200 Częstochowa
4.	291	4355	Polny	B. słaby	437	Koło Łowieckie "Szarak" Nowa Wieś, Kol. Nowa wieś 103, 97-565 Lgota Wielka
5.	292	5558	Polny	B. słaby	467	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb" ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko
6.	293	6830	Polny	B. słaby	1715	Koło Łowieckie "Czajka" ul. Przedborska 72,97-500 Radomsko
7.	294	7589	Polny	B. słaby	2322	Koło Łowieckie "Gwardia" ul. Zachodnia 53 ,91-063 Łódź
8.	295	4905	Polny	B. słaby	1550	Koło Łowieckie "Cietrzew" Masłowice 52,97-515 Masłowice
9.	296	5721	Polny	B. słaby	1596	Koło Łowieckie "Dzik", ul. Cmentarna 14, 97-350 Gorzkowice

10.	303	6786	Polny	B. słaby	1690	Koło Łowieckie "Nad Wartą" ul. Cmentarna 13,98-330 Pajęczno
11.	304	4634	Polny	B. słaby	1325	Koło Łowieckie "Prawidłowe Łowiectwo" ul. Focha 42a/35,42-200 Częstochowa
12.	305	5792	Polny	B. słaby	353	Koło Łowieckie "Orzeł" ul. Sportowa 112/1,42-200 Częstochowa
13.	306	3727	Polny	B. słaby	1457	Koło Łowieckie "Ostęp" w Kłobucku, Ważne Młyny ul. Naborowiec 4,98-331 Brzeźnica Nowa
14.	307	4238	Polny	B. słaby	576	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb" ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko
15.	308	3440	Polny	B. słaby	561	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb" ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko
16.	310	5209	Polny	B. słaby	1985	Koło Łowieckie "Knieja" ul. Pana Tadeusza 5, 97-500 Radomsko
17.	311	4030	Polny	B. słaby	20	Koło Łowieckie "Bażant" Dąbrówka 9a,97-500 Radomsko
18.	312	4956	Polny	B. słaby	501	Koło Łowieckie "Hubert" ul. Ciepła 85,97-500 Radomsko
19.	313	4360	Polny	B. słaby	541	Koło Łowieckie "Skarbek" ul. Jagiellońska 59,97-500 Radomsko
20.	314	5600	Polny	B. słaby	538	Koło Łowieckie "Orzeł" ul. 6-go Sierpnia 104,90-959 Łódź

21.	316	4071	Leśny	Słaby	2211	Koło Łowieckie "Bażant" Dąbrówka 9a,97-500 Radomsko
22.	317	4510	Polny	B. słaby	807	Koło Łowieckie "Bór" ul. Krasickiego 74,97-500 Radomsko
23.	318	4161	Polny	B. słaby	999	Koło Łowieckie "Sokół" Kruszyna 1,97-525 Wielgomłyn
24.	323	6343	Leśny	Słaby	2810	Koło Łowieckie "Jeleń" ul. Słoneczna 23,97-532 Żytno
	Razem	111170	X	X	26646	X

W ubiegłym dziesięcioleciu nastąpił znaczny wzrost populacji zwierzyny grubej, tj. jeleni, saren i dzików.

Stan jeleni w analizowanym okresie wzrósł o 103% ze 149 szt. w 2007 roku do 303 sztuk wg. stanu na 10.03.2016r.

Populacja saren na terenie Nadleśnictwa Radomsko w minionym okresie zwiększyła się o około 60% z 2197 osobników w 2007 roku, do 3549 wg. stanu na 10.03.2016r. Populacja dzików na terenie Nadleśnictwa podobnie, jak w całej Europie dynamicznie wzrosła. W ciągu 10 lat liczebność stada podstawowego wzrosła z 393 do 782 sztuk tj. o niecałe 100%. Znaczny wzrost liczebności populacji jeleni, saren i dzików wynika z łatwego dostępu zwierzyny do karmy (wielkoobszarowe uprawy kukurydzy i ziemniaków) oraz łagodnych zim, a także możliwości schronienia i dostępności miejsc rozrodu (stałe rosnąca powierzchnie nieużytków). Przekłada się to na zwiększoną rozrodczość i przeżywalność w/w gatunków.

Znaczny wzrost liczebności poszczególnych gatunków zwierzyny grubej spowodował zwiększenie jej pozyskania:

- jeleni wzrost o 760% z 8 sztuk w sezonie 2007/2008, do 61 sztuk w sezonie 2015/2016
- sarna wzrost o 435% z 164 sztuk w sezonie 2007/2008, do 714 w sezonie 2015/2016
- dzik wzrost o 373% z 155 sztuk w sezonie 2007/2008, do 579 w sezonie 2015/2016

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko występuje również stabilna populacja łosi. Gatunek ten również odnotowuje stały wzrost liczebności. Populacja łosi w minionym okresie przyrosła o około 80%, z 12 osobników w 2007 roku, do 22 w roku 2016.

Sytuacja zwierzyny drobnej jest podobna jak w całym kraju. Coroczne szczepienia przeciwko wściekliźnie lisów (duża przeżywalność), wzrost populacji jenota i norki amerykańskiej spowodowały znaczne zwiększenie populacji drapieżnych ssaków. Zwiększyła się również ilość drapieżnych ptaków, jak również walęsających się bezpańskich psów i kotów. Co prawdopodobnie nie pozostało bez znaczenia dla spadku populacji zająca, bażanta i kaczek i kuropatw.

Liczebność zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich i w całym Nadleśnictwie Radomsko w latach 2007-2016 przedstawiono w Tabeli nr 32, plan

pozyskania zwierzyny grubej oraz pozyskanie wraz z upadkami ujęto Tabeli nr 33, a obecne i docelowe zagęszczenie zwierzyny grubej w obwodach w tabeli nr 34.

Tab. 32 Liczebność zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach i w całym Nadleśnictwie Radomsko w minionym dziesięcioleciu.

Gatunek/ nr obwodu	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Łoś										
272	6	5	4	0	4	4	4	4	4	4
288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
290	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
291	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
293	0	3	5	0	5	5	5	5	5	5
294	0	0	0	0	0	0	3	2	2	2
295	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
303	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
305	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
306	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
308	0	0	0	0	2	3	3	3	3	3
310	3	2	2	2	2	1	2	2	0	0
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
312	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
314	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

316	3	2	5	3	7	4	2	3	2	2
317	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
323	0	3	3	0	1	3	4	3	4	4
N-ctwo	12	15	19	5	22	20	23	22	20	22
Jeleń										
272	0	7	5	5	0	6	9	3	3	12
288	2	0	0	0	0	0	0	8	7	11
290	7	7	8	10	10	7	12	16	16	16
291	5	5	4	4	6	3	4	5	6	8
292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
293	0	3	5	0	0	5	6	7	7	7
294	4	0	15	11	14	8	26	32	28	33
295	14	17	7	12	8	12	13	15	18	20
296	5	10	15	3	17	20	18	12	15	23
303	5	5	2	0	4	0	0	4	4	8
304	11	11	7	7	8	9	10	11	13	14
305	9	9	3	8	5	4	9	9	10	10
306	0	0	0	0	0	4	5	6	7	11
307	10	12	6	6	8	8	10	15	16	16
308	14	18	10	5	8	12	15	15	15	15
310	8	9	10	3	8	5	7	13	16	18
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
312	18	15	12	11	12	14	10	12	14	15
313	8	10	0	0	0	0	0	0	0	4
314	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

316	17	17	12	13	7	13	14	16	20	26
317	0	8	0	0	0	0	0	0	3	2
318	6	5	3	4	2	3	4	5	7	10
323	6	8	9	5	12	14	18	24	25	24
N-ctwo	149	176	133	102	129	147	190	228	250	303
Daniel										
272	0	0	0	0	0	0	4	2	3	0
288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
290	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
291	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
293	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
294	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
295	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
296	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
303	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
305	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
306	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
308	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
310	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
314	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

316	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
317	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N-ctwo	0	2	0	0	0	4	4	2	3	0
Sarna										
272	140	145	160	140	140	150	180	162	110	112
288	38	40	32	28	35	40	50	60	50	63
290	136	138	145	132	129	134	146	156	170	170
291	55	60	75	75	95	95	120	140	160	208
292	86	95	120	120	128	125	170	170	140	115
293	189	247	231	234	250	230	268	230	240	240
294	130	160	206	206	180	190	220	228	170	190
295	33	41	58	56	38	40	52	60	68	72
296	40	45	48	60	70	90	110	120	140	154
303	148	138	180	92	125	150	180	200	200	200
304	90	136	86	84	96	132	140	142	148	151
305	130	140	155	166	152	155	160	170	172	170
306	61	144	82	0	80	86	97	123	132	130
307	103	110	110	125	135	150	175	175	155	120
308	108	120	120	135	150	165	190	180	160	140
310	82	93	106	120	130	120	150	135	137	160
311	22	24	48	54	62	71	84	92	82	84
312	80	107	132	115	124	131	106	107	120	125
313	84	101	122	135	135	155	164	168	162	165
314	26	32	38	49	65	76	84	88	80	88

316	74	79	101	124	132	140	151	158	128	130
317	95	98	126	94	112	126	128	134	136	150
318	104	114	125	128	150	160	162	164	160	150
323	143	152	168	171	174	228	264	268	274	262
N-ctwo	2197	2559	2774	2643	2887	3139	3551	3630	3494	3549
Dzik										
272	30	30	30	35	25	30	43	55	60	75
288	11	20	22	20	22	15	10	16	12	25
290	12	10	12	8	9	8	12	15	25	30
291	5	5	8	6	8	5	10	12	20	40
292	20	25	25	30	14	10	17	22	17	16
293	41	52	30	32	35	42	54	74	84	84
294	26	30	38	41	35	30	60	65	60	70
295	18	25	25	35	22	20	30	46	52	63
296	8	12	15	15	30	30	35	40	40	35
303	30	24	48	20	25	15	15	36	30	35
304	12	18	12	8	9	10	8	13	15	16
305	12	15	20	18	22	15	20	22	24	30
306	19	38	28	21	19	12	14	24	26	32
307	30	42	20	35	25	14	16	20	20	20
308	32	48	35	60	60	50	50	50	40	30
310	8	9	13	12	15	12	15	18	22	30
311	0	0	0	0	8	0	0	5	5	5
312	14	12	19	15	19	16	13	15	20	22
313	24	29	15	18	8	8	7	7	9	20
314	0	6	6	7	8	8	8	8	8	15

316	16	16	32	28	34	28	32	20	22	24
317	6	6	6	6	10	10	14	20	30	32
318	7	10	12	9	7	7	14	16	20	16
323	12	14	18	24	14	17	16	17	19	17
N-ctwo	393	496	489	503	483	412	513	636	680	782

Tab. 33 Plan pozyskania i pozyskanie zwierzyny grubej wraz z upadkami w poszczególnych obwodach i w Nadleśnictwie Radomsko w minionym dziesięcioleciu.

Gatunek/ nr obwodu	2007/ 08	2008 / 09	2009 / 10	2010 /11	2011 / 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17
Łoś										
272	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
288	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
290	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
291	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
292	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
293	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
294	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
295	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
296	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
303	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
304	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
305	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
306	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
307	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
308	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
310	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
311	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
312	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
313	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
314	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
316	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
317	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/

318	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
323	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
N-ctwo	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Jelen										
272	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1	2/1	1/1	1/1	4/
288	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/2	2/2	3/
290	1/1	1/1	1/1	2/2	0/0	1/1	4/4	6/6	5/5	4/
291	2/1	1/0	1/0	1/1	1/1	0/0	0/0	2/2	2/1	2/
292	0/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
293	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	3/3	3/3	3/
294	0/0	0/0	2/1	1/1	2/2	1/1	3/3	10/3	10/9	12/
295	0/0	2/1	0/0	2/0	0/0	1/1	1/1	3/1	5/3	6/
296	1/1	2/2	3/3	0/0	1/0	3/3	2/2	3/2	4/3	7/
303	0/0	1/0	0/0	0/0	1/1	0/0	0/0	1/1	3/0	3/
304	0/0	2/0	2/0	1/0	1/1	1/0	2/1	2/1	3/2	3/
305	2/1	2/1	0/0	2/2	0/0	1/1	2/2	3/3	4/4	4/
306	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/0	2/1	2/1	5/
307	1/1	2/0	2/0	0/0	2/2	0/0	2/2	5/5	5/5	5/
308	0/0	2/1	0/0	2/1	0/0	2/2	5/5	5/5	5/5	5/
310	2/1	1/0	0/0	0/0	2/0	0/0	0/0	3/3	4/4	5/
311	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
312	1/0	1/1	1/1	2/1	1/1	2/2	2/2	3/3	4/3	5/
313	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/
314	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/
316	1/1	0/0	2/2	1/1	1/0	0/0	2/2	3/3	4/4	6/
317	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/0	1/

318	1/0	0/0	0/0	1/0	0/0	0/0	1/0	1/1	1/1	2/
323	2/0	0/0	2/2	1/1	2/1	2/2	3/3	5/5	5/5	5/
N-ctwo	14/8	17/7	16/10	16/10	14/9	15/15	32/28	63/51	73/61	91/
Sarna										
272	18/18	30/24	35/36	22/22	14/14	15/15	40/40	20/20	21/21	22/
288	4/3	4/1	4/4	3/2	3/2	4/4	6/5	12/9	10/9	15/
290	16/16	20/20	20/20	15/15	13/13	14/14	20/20	32/33	42/41	42/
291	7/5	7/6	12/12	8/8	9/9	12/12	15/14	35/35	42/42	52/
292	8/6	10/6	12/7	12/10	14/8	16/16	24/22	43/44	35/35	34/
293	15/11	22/22	26/26	23/21	30/34	23/24	42/42	42/41	56/53	56/
294	11/11	12/9	16/12	16/16	18/18	19/17	33/30	57/35	34/19	38/
295	2/4	3/3	5/4	3/1	4/3	4/4	6/6	10/10	13/13	17/
296	3/3	3/3	3/3	6/2	7/4	9/7	13/11	24/14	28/25	38/
303	10/10	15/13	18/18	9/9	12/12	15/15	30/30	50/45	50/45	50/
304	8/8	18/18	10/9	7/7	9/9	13/14	28/28	36/36	37/37	40/
305	16/12	18/18	19/19	17/17	15/15	16/16	20/20	28/28	34/34	32/
306	7/6	8/5	9/9	8/8	8/8	9/9	11/9	25/19	33/21	32/
307	10/7	15/14	16/10	16/9	18/9	15/15	24/22	44/42	39/37	36/
308	11/8	11/7	11/6	11/7	13/11	16/15	24/22	44/38	40/38	28/
310	8/7	11/10	13/11	12/11	13/11	13/11	0/0	34/34	34/37	40/
311	0/0	0/0	1/1	2/2	2/2	3/3	4/4	20/13	20/19	21/
312	4/4	6/6	10/10	11/11	12/12	13/13	13/13	21/21	25/25	26/
313	5/2	11/11	17/17	15/15	15/15	25/25	32/32	45/32	14/12	60/
314	1/1	2/2	4/4	3/3	6/6	7/7	10/10	17/17	16/16	20/
316	7/8	9/9	13/13	13/14	13/13	15/15	22/22	42/40	31/30	32/
317	6/2	9/9	13/13	9/9	11/11	13/13	16/15	27/27	34/31	37/

318	11/10	12/12	14/15	12/14	15/16	16/17	19/17	40/38	40/38	45/
323	12/2	17/17	19/19	17/17	15/13	19/19	24/22	34/31	40/36	62/
N-ctwo	200/1 64	273/24 5	320/29 8	270/2 50	289/26 8	336/3 20	476/4 56	782/7 02	769/7 14	875/
Dzik										
272	25/25	39/35	35/35	35/30	25/21	24/24	35/35	55/55	72/73	90/
288	10/8	10/10	15/7	10/5	8/4	12/12	8/7	16/7	18/17	20/
290	7/7	5/5	5/5	5/5	5/5	7/7	12/6	15/12	30/17	30/
291	3/3	4/4	8/3	6/6	9/8	4/3	8/7	12/12	20/15	30/
292	10/9	18/18	20/20	20/16	14/7	8/5	15/12	22/11	21/16	14/
293	10/7	10/9	15/8	15/15	22/17	28/18	54/52	74/61	84/53	84/
294	8/4	8/8	25/25	30/27	27/27	24/24	45/40	55/33	60/60	100/
295	12/7	12/8	8/16	20/20	20/17	18/18	24/20	46/33	52/41	63/
296	4/4	10/6	12/7	15/5	15/1	8/8	28/18	40/17	40/11	30/
303	5/5	10/9	20/17	20/20	25/19	16/8	30/21	36/27	30/30	35/
304	10/9	9/7	9/5	8/3	6/4	7/3	13/9	13/8	25/13	26/
305	12/11	15/15	20/18	18/15	20/15	12/12	20/20	22/22	25/25	26/
306	8/8	10/10	16/9	12/12	12/11	10/8	10/10	16/10	26/21	29/
307	18/12	15/15	20/20	25/19	20/5	10/5	14/9	20/19	25/13	12/
308	22/14	27/27	30/30	40/39	40/28	26/24	45/34	50/41	50/46	38/
310	5/3	6/5	10/7	12/4	10/3	10/8	15/13	29/22	26/21	45/
311	0/0	0/0	0/0	0/0	2/0	2/0	2/1	5/1	5/0	5/
312	5/0	6/6	8/4	8/8	10/6	12/9	12/9	12/13	20/18	25/
313	6/0	10/10	15/6	11/3	4/4	6/1	6/5	7/5	15/13	20/
314	1/0	5/2	7/5	5/5	10/0	6/1	10/3	8/2	10/11	22/
316	6/6	8/8	14/14	14/14	14/8	14/12	30/17	20/20	24/14	24/
317	0/0	1/0	5/2	3/2	8/5	8/6	14/6	20/11	36/19	32/

318	3/0	13/8	12/2	9/6	7/1	8/5	11/6	13/7	20/16	22/
323	6/13	12/12	15/13	24/12	14/10	14/10	16/12	17/16	24/16	26/
N-ctwo	188/1 55	263/23 7	344/27 8	365/2 88	347/22 6	294/2 31	477/3 72	623/4 65	758/5 79	848/

Tab. 34 - obecne i docelowe zagęszczenie zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Radomsko w przeliczeniu na 1000 ha obwodów łowieckich.

Nr obwodu łowieckiego	Zagęszczenie szt./1000ha pow. ogólnej obwodu	Gatunek zwierzyny				
		Łoś	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
272	docelowe	1/ 1	0	WŁPH nie przewidywał występowania danieli na terenie obwodów łowieckich. Obecnie też gatunek ten nie występuje w obwodach łowieckich będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radomsko	41	8
	obecne	1/ 4	3,5/9,3		32	22
288	docelowe		3,1/15		28	7
	obecne		4,6/16,1		26	10
290	docelowe		1,7/20		40	3
	obecne	0,2/1	4/36		40	7
291	docelowe	0	1/10		18	7
	obecne		2/20		50	9
292	docelowe		0		20	4
	obecne		0		25	3,5
293	docelowe	1/6	0		35	10
	obecne	2,9/5	1/ 4,1		36	13
294	docelowe	0	0		30	5
	obecne	0,9/2	4,5/14,2		26	9,5
295	docelowe	0	5/15		30	8
	obecne	0	4,2/12,9		15	13
296	docelowe	0	4/15		30	5
	obecne	0	4/14,4		28	6
303	docelowe	0	0		30	7
	obecne	0	1/ 4,7		34	6
304	docelowe	0	4,5/15		30	5
	obecne	0	3/10,6		33	3,5
305	docelowe	0	2/40		40	5
	obecne	0,2/1	1,8/28,1		30	5
306	docelowe	0	0		30	10
	obecne	0	3/7,5		36	9
307	docelowe	0	3/16		25	8
	obecne	0	4/27,8		29	5
308	docelowe	0	3,5/18		50	7
	obecne	0,9/3	4/26,7		42	9
310	docelowe	0,7/1,5	7,5/15		31	5
	obecne	0	4/9,1		40	7,5
311	docelowe	0	0		2	0
	obecne	0	0		26	1,6
312	docelowe	0	2/18		30	5
	obecne	0	3,1/29,8		26	4,5
313	docelowe	0	2/15		30	6
	obecne	0	1/7,4		41	5
314	docelowe	0	0		20	2
	obecne	0	0		16	1,5

316	docelowe	2/3	10/15	32	10
	obecne	0,6/2	7/11,8	37	7
317	docelowe	0	0	35	3
	obecne	0	0/2,5	35	7,5
318	docelowe	0	3,7/15	40	6
	obecne	0	2/10	37	4
323	docelowe	0	6/15	60	6
	obecne	0,6/4	3,9/8,5	42	3

7. Ocena zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

7.1. Istniejące rezerваты przyrody.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radomsko znajdują się cztery rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 234,91 ha:

1. Rezerwat „**Góra Chelmo**”: utworzony w 1967 r., o powierzchni 41,31 ha, zlokalizowany na terenie Leśnictwa Kobiełe. Celem ochrony jest zachowanie wzgórza porośniętego lasem mieszanym, zbudowanego z piaskowca dolnokredowego, będącego ostańcem oraz leżącego tam grodziska.
2. Rezerwat „**Kobiełe Wielkie**”: utworzony w 1960 r., o powierzchni 63,43 ha, zlokalizowany na terenie Leśnictwa Kobiełe. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu naturalnego lasu sosnowo-dębowo-jodłowego (jedlina świętokrzyska z elementami flory górskiej).
3. Rezerwat „**Jawora**”: utworzony w 1987 r., o powierzchni 87,99 ha, zlokalizowany na terenie Leśnictwa Bąkowa Góra. Celem ochrony jest zachowanie stanowisk rzadkich na niżu gatunków roślin leśnych, oraz ginących zbiorowisk łągu podgórskiego i młaki niskoturzycowej.
4. Rezerwat „**Murowaniec**”: utworzony w 1964 r., o powierzchni 42,18 ha, zlokalizowany na terenie Leśnictwa Murowaniec. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu wielowarstwowego lasu mieszanego naturalnego z udziałem jodły na granicy jej zasięgu.

Aktualnie wszystkie rezerваты posiadają zatwierdzone plany ochrony i są należycie oznaczone tablicami. Objęte są stałym monitoringiem prowadzonym przez terenową służbę leśną. Pozostałe formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa Radomsko wyszczególniono jak niżej.

Obszary Chronionego Krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko znajdują się następujące Obszary Chronionego Krajobrazu:

1. **Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu**: utworzony 09.07.2002 r., o powierzchni 359,22 ha. Wraz z Przedborskim Parkiem Krajobrazowym jest jednym z najcenniejszych obszarów w środkowej Polsce. Obszar odznacza się dużą zmiennością budowy geologicznej, rzeźby terenu, gleb, klimatu, szaty

roślinnej i świata zwierząt (występuje tu szereg zwierząt objętych ochroną prawną).

2. **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki:** utworzony 04.12.2007 r, o powierzchni 1777,36 ha. Obszar obejmuje tereny chronione wyróżniające się walorami krajobrazowymi, wartościowymi ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.
3. **Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu:** utworzony 24.03.2009 r, o powierzchni 2846,73 ha. Tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

Ochrona strefowa gniazd ptaków:

1. Strefa ochronna wokół gniazda **bociana czarnego:** utworzona 11.01.2007 r. o powierzchni 29,49 ha na terenie Leśnictwa Kocierzowy.
2. Strefa ochronna wokół gniazda **bielika:** Utworzona 16.05.2008 r o powierzchni 16,58 ha na terenie Leśnictwa Kruplin.
3. Strefa ochronna wokół gniazda **bociana czarnego:** utworzona 08.07.2014 r. o powierzchni 68,28 ha na terenie Leśnictwa Bakowa Góra.
4. W trakcie ustaleń i tworzenia jest wniosek o utworzenie strefy ochronnej wokół gniazda **bielika** w Leśnictwie Folwarki.

Pomniki przyrody

1. Grupa 11 **dębów szypułkowych** na terenie Leśnictwa Krzętów (oddz. 310-c) pomnik utworzony 04.11.1996 r
2. **Dąb szypułkowy** na terenie Leśnictwa Murowaniec (oddz. 36-d) pomnik utworzony 01.04.2004
3. **Lipa** na terenie Leśnictwa Gajęcice (oddz. 94-n) pomnik utworzony 01.04.2004 –
(Status pomnika przyrody zniesiony z dniem 20/07/2016 na podstawie Uchwały NR 152/XV/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie)
4. **Sosna** na terenie Leśnictwa Gajęcice (oddz. 94-p) pomnik utworzony 01.04.2004

5. **Sosna** na terenie Leśnictwa Gajęcice (oddz. 102-f)
pomnik utworzony 01.04.2004.
6. **Wierzby** – 59 szt. – leśnictwo Bąkowa Góra (oddz. 41)

Obszary NATURA 2000

1. **OZW PLH100004 Łąka w Bęczkowicach** – obszar obejmujący torfowisko leżące w dolinie Luciąży, z dobrze zachowanymi stosunkami wodnymi. W granicach nadleśnictwa znajdują się dwa wydzielania o łącznej powierzchni zaledwie 0,27 ha. Plan zadań ochronnych dla wyżej wymienionego obszaru został ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Łodzi z dnia 17.02.2014 r.
2. **OZW PLH100008 Dolina Środkowej Pilicy** – obszar utworzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 21 lipca 2004r., położony pomiędzy Wzgórzami Radomszczańskimi, Równiną Piotrkowską i Wzgórzami Opoczyńskimi. Znaczne połacie brzegów rzeki porośnięte są lasami łęgowymi i nadrzecznymi zaroślami wierzbowymi. Rzeka jest ważną ostoją ichtiofauny, wydry, bobra i płazów. Powierzchnia obszaru w granicach nadleśnictwa wynosi 220,78 ha. Plan zadań ochronnych dla wyżej wymienionego obszaru został ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Łodzi z dnia 07.04.2014 r.
3. **OZW PLH260018 Dolina Górnej Pilicy** – obszar położony w okręgu Włoszczowsko – Jędrzejewskim, w którym występują w większości naturalne kompleksy leśne. Powierzchnia obszaru w graniach nadleśnictwa wynosi 36,74 ha. Dla przedmiotowego obszaru nie opracowano planu zadań ochronnych.

Użytki ekologiczne

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Radomsko znajduje się 46 użytków ekologicznych, o łącznej powierzchni 54, 59 ha . Wszystkie zostały utworzone 17.12.2001 r. Na terenie nadleśnictwa, w zakresie tej formy ochrony znajdują się m. in:

- śródleśne zbiorniki wodne- leśnictwo Kocierzowy
- śródleśne bagna – leśnictwa Murowaniec, Kruplin, Folwarki
- fragmenty łęgów o bogatej strukturze drzewostanu i cennymi gatunkami roślin- leśnictwa Strzałków, Bąkowa Góra
- drzewostany na bagiennych siedliskach – leśnictwo Kobiełe Wielkie
- olsy z szeregiem gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska- leśnictwa Folwarki, Stobiecko

- torfowisko wysokie o strukturze kępkowo-dolinowej z szeregiem charakterystycznych gatunków – leśnictwo Strzałków
- 100 letni fragment boru bagiennoego z charakterystycznymi dla tego zbiorowiska gatunkami - leśnictwo Strzałków

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko występuje wiele gatunków rzadkich i chronionych zwierząt, roślin i grzybów. Należy tu wymienić m.in.:

- Zwierzęta: wydra europejska, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, jeże, nietoperze, bocian czarny, bielik, żuraw, dzięcioły, czerwończyk nieparek i inne.
- rośliny chronione: zimoziół północny, wawrzyn wilczelyko, bagno zwyczajne, pomocnik baldaszkowaty, śnieżyczka przebiśnieg, rosiczka okrągłolistna, widłak jałowcowaty, widłak goździsty oraz wiele innych.

Dla gatunków ptaków chronionych, tj. bociana czarnego i bielika, zostały ustanowione 3 strefy ochronne o łącznej powierzchni 114,35 ha.

W ostatnim 10-leciu nastąpił wzrost populacji bobra. Stanowiska jego odnotowane są w kilku leśnictwach, a szkody wyrządzone przez bobry nasilają się.

Nadleśnictwo prowadzi stały monitoring terenów leśnych pod kątem występowania rzadkich i chronionych gatunków zwierząt, corocznie wypełniając „Kartę stanowisk rzadkich gatunków zwierząt i roślin”.

W trakcie prowadzenia prac gospodarczych Nadleśnictwo zwraca szczególną uwagę na ochronę obiektów szczególnie cennych przyrodniczo.

7.2 Edukacja leśna

W czasie realizacji zadań ujętych w Programie Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Radomsko na lata 2007 – 2016 podjęto szereg działań mających na celu wzmocnienie i rozbudowę bazy edukacyjnej. Największym sukcesem jest wybudowanie i wyposażenie bazy edukacyjnej na terenie leśnictwa Strzałków.

Na przestrzeni 10 lat nawiązano współpracę z wieloma organizacjami i podmiotami wspólnie realizując założenia edukacji przyrodniczo-leśnej:

- współorganizacja wraz z PGE sadzenia „Lasu pełnego energii”
- współorganizacja corocznego Biegu na Orientację dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (odbyła się już V edycja),
- współorganizacja konkursów dla uczniów klas trzecich szkół podstawowych,
- współpraca ze Starostą Powiatowym w zakresie rowerowego udostępnienia lasów (wspólna akcja oznaczenia rodzinnej ścieżki rowerowej),

Na terenie leśnictwa Strzałków, z pomocą pozyskanych z WFOŚiGW w Łodzi środków finansowych, wyposażono i rozbudowano Punkt Edukacji Leśnej w Podświerku (rok 2008). Jest to aktualnie baza edukacyjna wykorzystywana głównie przez dzieci przedszkolne.

Na terenie leśnictwa Strzałków, w bezpośrednim sąsiedztwie szkółki leśnej, zmodyfikowano przebieg ścieżki edukacyjnej, co zdecydowanie podniosło jej walory edukacyjne. Na szkółce leśnej Strzałków wybudowano bazę, gdzie po zakończonych zajęciach uczestnicy zajęć mogą rozpalić ognisko. W budynku administracyjnych szkółki utworzono Izbę Edukacyjną, co uniezależniło prowadzenie zajęć od warunków atmosferycznych.

Corocznie Nadleśnictwo bierze udział w konkursach organizowanych przez szkoły, międzynarodowym konkursie YPEF (Młodzież w Lasach Europy), akcjach „Sprzątanie Świata”, rajdach rowerowych.

Przez ostatnie 10 lat wydano kilka drobnych publikacji promujących teren Nadleśnictwa Radomsko.

8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Dane dotyczące porównania zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Radomsko z podziałem na obręby: Kobiele, Radomsko i Pajęczno dla kolejnych okresów planistycznych przedstawiono w Tabeli nr 35.

Z porównania poszczególnych wskaźników przedstawionych w tabeli, wynika, że w Nadleśnictwie Radomsko sukcesywnie wzrasta powierzchnia gruntów leśnych oraz zasoby mączszości na pniu pomimo zwiększenia pozyskania użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Ze względu na zmiany zasięgu Nadleśnictwa (przejęcie 3 leśnictw z aktualnego obrębu Pajęczno), brak jest możliwości prześledzenia trendu zmian wskaźników w skali Nadleśnictwa, ale już w obrębie Kobieles i Radomsko na przestrzeni 23 lat (1984 - 2007) wzrost powierzchni leśnej wyniósł odpowiednio 564,75 ha i 625,81 ha, a zasoby mączszości wzrosły o 603 014 m³ w obrębie Kobieles oraz 411 171 m³ w obrębie Radomsko. W obrębach Kobieles i Radomsko również były przeprowadzane zmiany zasięgów terytorialnych oddawano i przyjmowano tereny z nadleśnictw Belchatów, Gidle, Piotrków i Przedbórz.

Na przestrzeni ostatnich 10-ciu lat wzrost powierzchni leśnej dla całego nadleśnictwa wyniósł 0,18 ha, a zasoby mączszości wzrosły o 611, 9 tys.m³

Biorąc pod uwagę powyższą analizę, można stwierdzić, że dzięki prawidłowej gospodarce leśnej w minionych okresach gospodarczych, lasy Nadleśnictwa Radomsko ulegają pozytywnym zmianom, które gwarantują ich trwałość.

Tab. 35. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII wg. IUL)

Wskaźnik	Jedn.	Stan na rok:											
		1984	1997	2007	2017	1984	1997	2007	2017	1988	1999	2007	2017
		Obręb Kobieli Wielkie				Obręb Radomsko				Obręb Pajęczno			
Powierzchnia ogólna	ha	7130,58	7367,43	7695,33	17127,06	5366,15	5419,51	5991,96	17127,06	3194,23	3284,30	3439,95	17127,06
Pow. leśna (bez gr. zw. z gosp. leśną)	ha	6702,72	6989,77	7386,77	16456,28	5036,72	5144,28	5721,65	16456,28	3019,41	3114,94	3282,98	16456,28
Grunty zw. z gosp. leśną	ha	-	175,29	180,80	386,19	-	144,08	156,53	386,19	-	74,76	74,66	386,19
Grunty nieleśne	ha	-	202,37	127,76	284,59	-	134,15	113,78	284,59	174,82	94,60	82,31	284,59
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pow. lasów ochronnych	ha	619,84	2782,49	2119,80	10126,17	1992,60	5076,68	4907,84	10126,17	2977,67	3073,20	3098,72	10126,17
Pow. rezerwatów	ha	212,94	213,45	193,73	234,11	-	-	-	234,11	41,74	41,74	42,18	234,11
Zapas na pow. leśnej	m³	1222380	1413727	1825394	4627229	778502	926951	1368331	4627229	555803	640260	821578	4627229
Średnia zasobność	m³/ha	183	205	248	281	156	182	242	281	185	206	251	281
Średni wiek	lata	51	55	61	61	48	51	56	61	49	51	53	61
Roczny pow. etat uz. rebrnych - plan	ha	51,65	107,19	140,18	335,50	39,57	59,21	73,92	335,50	b.d.	b.d.	43,13	335,50
Roczny pow. etat uz. rebrnych - wyk.	ha	50,22	118,42	-	-	35,13	60,59	-	-	b.d.	b.d.	-	-
Roczny miaz. etat uz. rebrnych - plan	m³	10923	11684	18392	64442	7211	8406	11274	64442	4500	7066	5400	64442
Roczny miaz. etat uz. rebrnych - wyk.	m³	9950	11759	-	-	5259	7718	-	-	3339	b.d.	-	-
Roczny pow. etat uz. przedrebrnych - plan	ha	600,00	516,73	489,18	883,58	440,00	407,63	415,45	883,58	244,69	230,14	238,10	883,58
Roczny pow. etat uz. przedrebrnych - wyk.	ha	584,00	508,89	-	-	412,00	436,52	-	-	257,00	b.d.	-	-
Roczny miaz. etat uz. przedrebrnych - plan	m³	6656	9792	11700	41970	4563	7745	10000	41970	3546	5291	5800	41970
Roczny miaz. etat uz. przedrebrnych - wyk.	m³	9196	8733	-	-	4764	8749	-	-	2963	b.d.	-	-

Odn. i zal. rocznie - plan	ha	55,25	61,97	81,66	196,03	44,89	46,75	53,26	196,03	22,64	30,30	23,89	196,03
Odn. i zal. rocznie - wyk	ha	54,05	71,29		-	41,30	51,84		-	-	b.d.		-
Wskaźnik	Jedn	Stan na rok:											
		1984	1997	2007	2017 ⁺	1984	1997	2007	2017 ⁺	1988	1999	2007	2017 ⁺
		Obręb Koblele Wielkie				Obręb Radomsko				Obręb Pajęczno			
Wiek i równość													
So, Md		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Św		80	90	90	90	80	90	90	90	100	100	90	90
Jd		120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Db		140	140	140	140	140	140	140	140	120	130	140	140
Bk		120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
Js		120	120	120	120	-	120	120	120	120	120	120	120
Kl	lat	-	100	100	100	-	100	100	100	-	-	100	100
Lp		-	-	-	80	-	-	-	80	100	100	-	80
Brz, Olcz, Gb,		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Al		-	80	-	80	-	80	-	80	-	-	-	80
Tp		40	40	40	80	40	40	40	80	40	40	40	80
Os		60	60	60	40	60	60	60	40	50	50	60	40
Olcz		-	-	40	40	-	-	40	40	-	40	40	40
Wb					40				40				40
Db.c					40				40				40
So.c					100				100				100
					100				100				100

9. Realizacja innych zadań.

W zakresie inwestycji w Nadleśnictwie Radomsko w ostatnim dziesięcioleciu przeprowadzono kompleksową modernizację budynku siedziby Nadleśnictwa, wybudowano jedną nową osadę w Leśnictwie Folwarki oraz sukcesywnie modernizowano i remontowano pozostałe osady leśne. W zakresie infrastruktury drogowej przebudowano 5,5 km dojazdów pożarowych oraz wyremontowano kilkadziesiąt kilometrów dróg leśnych.

W ramach wzmacniania zabezpieczenia przeciwpożarowe lasu wybudowano dostrzegalnie przeciwpożarową oraz zmodernizowano istniejący system obserwacji wizyjnej. Rozbudowano szkołkę leśną oraz wybudowano budynek zaplecza szkoły, w którym znajduje się kancelaria oraz izba edukacji leśnej, wykonano instalację nawadniającą, koryta Dunnemana oraz zmodernizowano infrastrukturę szkoły – wymieniono ogrodzenie oraz przebudowano drogę wewnętrzną. W zakresie edukacji leśnej zmodernizowano ścieżkę edukacyjną w Leśnictwie Strzałków.

10. Realizacja zadań zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu na lata 2010-2016 dla Nadleśnictwa Radomsko .

a) Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych.

W odniesieniu do wszystkich cięć rębnych oraz pozostałych prac na powierzchniach, na których występują stanowiska gatunków roślin chronionych, stosowano zalecenia zawarte w OOS dla PUL na lata 2010-2016.

Sporządzając karty oceny, przed przystąpieniem do wykonywania prac służby terenowe charakteryzują sposoby postępowania mające na celu minimalizację zagrożeń dla gatunków chronionych. Karty te zawierające szkic powierzchni przekazywane są wraz ze zleceniem Zakładom Usług Leśnych wykonującym przedmiotową pracę. Przy odbiorze prac sporządzane są karty kontrolne wykonanej pracy, oceniające stan i zmiany dotyczące chronionych gatunków roślin.

b) Stanowiska chronionych gatunków roślin nieleśnych.

Zadania wykonywane w Nadleśnictwie Radomsko nie miały wpływu na stanowiska roślin chronionych nieleśnych. Nie planowano i nie wykonywano zabiegów w odniesieniu np. do zbiorników wodnych.

c) Stanowiska lęgowe ptaków drapieżnych, bociana czarnego i bielika (ptaków rzadkich, objętych ochroną strefową).

W Nadleśnictwie Radomsko dla stanowisk bociana czarnego i bielika ustanowione są strefy ochrony całorocznej oraz okresowej. Nadleśnictwo przestrzega terminów wykonywania prac w strefach ochrony okresowej.

d) Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych.

W użytkowaniu rębnym na wszystkich powierzchniach cięć (zarówno zupełnych jak i cięć uprzętających w rębniach złożonych) pozostawiano minimum 5% powierzchni nie objętej użytkowaniem rębnym. W wielu przypadkach pozostawiane kępy łączyły się w kolejnych cięciach tworząc większe biogrupy starodrzewu. Często pozostawiano w cięciach rębnych, również pojedyncze stare drzewa, np.: dziuplaste lub o szczególnych walorach przyrodniczych. W nadleśnictwie wyznaczono ponadto powierzchnie referencyjne m.in. jako ostoje drzew biocenotycznych (wyróżniających się wiekiem i pokrojem) będących potencjalnymi ostojami ptaków drapieżnych.

e) Pozostałe gatunki ptaków leśnych.

W cięciach trzebieżowych pozostawia się pojedyncze drzewa lub grupy drzew o miękkim drewnie (głównie osiki) na których stwierdzono obecność dziupli lub drzewa stanowiące niską wartość użytkową. Na terenie nadleśnictwa dla poprawienia warunków ochrony wywieszano corocznie nowe budki lęgowe, (równocześnie utrzymując w pełnej sprawności te istniejące, czyszcząc je rok rocznie po zakończeniu okresu lęgowego ptaków). Na szeroką skalę pozostawia się drzewa dziuplaste (stan na 30.11.2015r. to 2646 sztuk).

f) Różnorodność biologiczna.

W podanym okresie dokonano uznania odnowień naturalnych na powierzchni 59,05 ha (dane do 2015r. włącznie). W cięciach pielęgnacyjnych obowiązuje zasada pozostawiania drzew posiadających nietypowe cechy, np.: pokrój, korę (np. sosna z korą kołnierzykową). W realizacji odnowień i zalesień uwzględnia się domieszki biocenotyczne w postaci drzew

i krzewów leśnych o szczególnym znaczeniu dla bioróżnorodności (gatunki owocodajne, miododajne oraz mające korzystny wpływ na siedlisko).

Łąki śródleśne nie są planowane do zalesienia, a na części stosuje się okresowe wykaszanie chroniące przed zarastaniem przez gatunki drzewiaste.

Przy prowadzeniu odnowień i zalesień uwzględnia się stosowanie gatunków zgodnych z siedliskiem.

g) Powierzchnia ziemi.

Na wszystkich powierzchniach cięć wyznacza się szlaki zrywkowe oraz stosuje się w jak największym zakresie metody zrywki zapobiegające zniszczeniu powierzchni gleby (zrywka nasiębna, półpodwieszona).

Na siedliskach zabagnionych preferowane są cięcia w okresie zimowym przy zamrożonej glebie.

Na glebach organicznych ogranicza się stosowanie wyorywania rabat, a w miejscach gdzie jest to możliwe preferuje się odnowienie naturalne lub sadzenie bez przygotowania gleby.

h) Krajobraz.

W celu urozmaicenia krajobrazu pozostawia się na zrębach min. 5 % powierzchni drzewostanów w postaci kęp starodrzewu, jak również pojedyncze drzewa o szczególnych walorach krajobrazowych. Nie wykonuje się cięć zupełnych przy zbiornikach wodnych, bagnach śródleśnych lub granicy z innym terenem otwartym. Przy planowaniu zalesień gruntów porolnych stosuje się kształtowanie strefy ekotonowej np. sadzenie biogrup biocenotycznych.

i) Zasoby naturalne.

W użytkowaniu lasu nadleśnictwo stosowało się do przyjętych etatów cięć nie naruszając trwałości zasobów naturalnych.

j) Siedliska przyrodnicze.

Składy gatunkowe upraw nadleśnictwo dostosowuje do warunków siedliskowych, a w przypadku rzadkich i chronionych siedlisk przyrodniczych stosuje się składy przyjęte w tabeli nr 14 „Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 PUL na lata 2010-2016”.

Stosowane sposoby użytkowania, w tym formy rębni uwzględniają potrzeby hodowlane drzewostanów jak również ochronę cennych siedlisk przyrodniczych.

Spis tabel:

Tab. 1 - Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa – stan na 01.01.2007 roku	6
Tab. 2 - Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa – stan na 31.12.2016 roku	7
Tab. 3 - Grunty stanowiące współwłasność – stan na 31.12.2016 roku	8
Tab. 4 - Zmiany stanu posiadania za okres IV rewizji UL (2007 - 2016)	9
Tab. 5 - Wykaz zmian w stanie posiadania za okres 10 lat IV rewizji UL (2007 - 2016)	9
Tab. 6. Zmiany powierzchni według obrębów leśnych.	14
Tab. 7 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL	20
Tab. 8 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL	21
Tab. 9 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL	22
Tab. 10 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem za okres 01.01.2007 – 31.12.2016 - zabiegi bez nawrotów (dotyczy powierzchni) – Tabela IX wg IUL	23
Tab. 11. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych.	24
Tab. 12. Procentowy udział poprawek w zalesieniach i odnowieniach	27
Tab. 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)	29
Tab. 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)	30
Tab. 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)	31
Tab. 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X wg IUL)	32
Tab. 17. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących dla Nadleśnictwa Radomsko - Tabela III wg IUL	34
Tab. 18. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko , Obręb Kobieli - Tabela III wg IUL.	40
Tab. 19. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko , Obręb Radomsko – Tabela III wg IUL	45

Tab. 20. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Radomsko , Obręb Pajęczno – Tabela III wg IUL.	49
Tab. 21. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Tabela XI wg IUL	54
Tab. 22. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla nadleśnictwa (Tabela nr XII wg IUL)	56
Tab. 23. Ilość pozyskanego drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu - posusz, złomy i wyrwy.....	59
Tab. 24. Szkody od zwierzyny	63
Tab. 25. Rozmiar i koszty poniesione na zabezpieczenie upraw.	63
Tab. 26. Zestawienie pożarów za lata 2007 -2016.	67
Tab.27. Zwalczanie szeliniaka sosnowego.....	69
Tab. 28. Zwalczanie grzybów patogenicznych.....	70
Tab. 29. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych.....	71
Tab. 30. Rozmiar uprzętnięcia terenów leśnych.....	72
Tab. 31 Charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radomsko	74
Tab. 32 Liczebność zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach i w całym Nadleśnictwie Radomsko w minionym dziesięcioleciu.	78
Tab. 33 Plan pozyskania i pozyskanie zwierzyny grubej wraz z upadkami w poszczególnych obwodach i w Nadleśnictwie Radomsko w minionym dziesięcioleciu.....	84
Tab. 34 - obecne i docelowe zagęszczenie zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Radomsko w przeliczeniu na 1000 ha obwodów łowieckich.	89
Tab. 35. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII wg. IUL)	98

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W ŁODZI



NADLEŚNICTWO RADOMSKO

OBRĘB: RADOMSKO

KOREFERAT

**DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ
ZA LATA 2007-2016”**

Stan na 1 stycznia 2017r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2017

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. ZMIANY Z STANIE POSIADANIA

Przedstawione w „Analizie gospodarki przeszłej” dane dotyczące stanu posiadania uwzględniają grunty będące we współwłasności. W zestawieniach PUL nie ujmowano tych powierzchni. Wprowadzono je jako ostatnie wydzielienia w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych (bez współwłasności) wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

+ 0,8607 ha.

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Nadleśnictwo Radomsko
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	17126,2393
		wg opisów taksacyjnych	17127,10
		różnica	0,8607
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	16841,8792
		wg opisów taksacyjnych	16842,51
		różnica	0,6308
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	284,3601
		wg opisów taksacyjnych	284,59
		różnica	0,2299

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały omówione w referacie przez nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

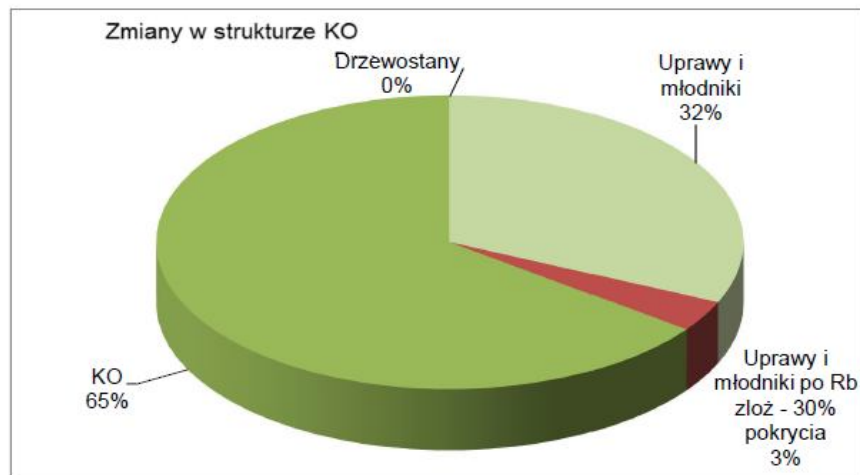
Powierzchnia upraw niezgodnych ze składem pożądanym wynosi 2,59 ha, co w porównaniu z ogólną powierzchnią upraw – 550,26 ha, stanowi 0,47%. Upraw przepadłych brak.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2007r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	Zręby	Nat. sukcesja
Nadleśnictwo						
stan na 1.01.2007r.		1266,60	99,15	2,12	52,10	126,28
Stan na 01.01.2017r.	Uprawy i młodniki	393,72	0,00	2,12	52,10	0,00
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	42,33	0,00	0,00	0,00	0,00
	Zręby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nat. sukcesja	0,00	0,00	0,00	0,00	122,70
	KO	805,22	85,72	0,00	0,00	0,00
	KDO	0,00	8,84	0,00	0,00	0,00
	Drzewostan	25,33	4,59	0,00	0,00	3,58

Drzewostany w KO



Wg stanu na 01.01.2007r. drzewostany o strukturze KO liczyły 1266,60 ha.

Obecnie to:

32 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,

3 % powierzchni stanowią uprawy po rębni złożonej z pokryciem ok. 30%

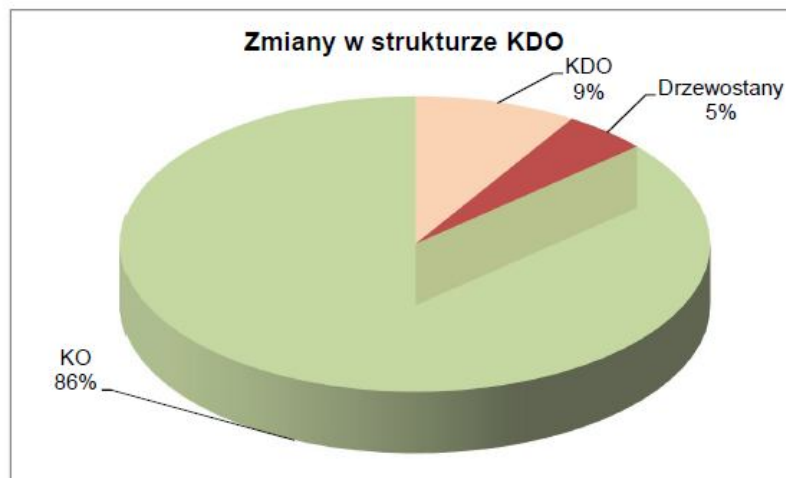
65 % powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

0 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2007r. liczyły powierzchnię 99,15 ha, z czego obecnie na 86% powierzchni stwierdzono d-stany o strukturze KO, pozostałe to:

- 9 % powierzchni KDO,

- 5 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.



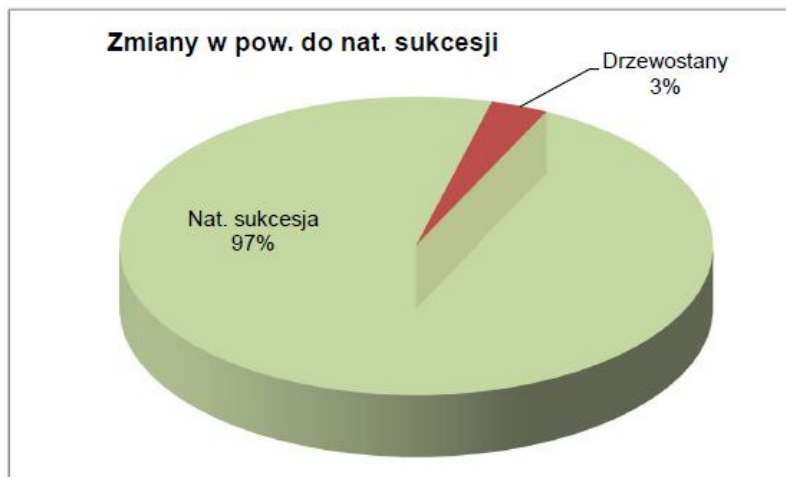
Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2007r. 52,10 ha została w całości odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy.

Powierzchnia halizn i płazowin licząca na 01.01.2007r. 2,12 ha została w całości odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy.

Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2007r. zarejestrowano na powierzchni 126,28 ha z czego obecnie to:

97% powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,

3% powierzchni to drzewostany, których wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem podczas odbioru prac terenowych.



Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono poniżej tabelę i wykres obrazujący zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów powierzchniowych wg rzeczywistych składów gatunkowych). Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą:

So 70,26% / spadek o 3,6% tj. 426 ha
Jd 1,76% / wzrost o 8,8% tj. 23 ha
Bk 2,64% / wzrost o 20,2% tj. 72 ha
Db 10,40% / wzrost o 19,3% tj. 273 ha
Brz 5,64% / spadek o 6,5% tj. 64 ha
Ol 4,37% / spadek o 1,5% tj. 11 ha

- Nastąpił znaczny **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi niespełna **608 tys. m³** (powierzchnia leśna), co stanowi **15,14%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wzrósł również zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych, zwiększający stopień bioróżnorodności lasu.
- Wraz ze wzrostem zapasu drzewostanów nastąpił znaczny **wzrost ich zasobności na powierzchni leśnej**. Wzrost ten wynosi **38 m³ /ha** (powierzchnia leśna zalesiona) i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi prawie **15,4%**. Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 285 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona)
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w V klasie wieku, o ponad 66% w odniesieniu do powierzchni z IV rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 1266,60 ha wg stanu na 2007r. do 1431,81 ha obecnie, co stanowi wzrost o prawie 13% w odniesieniu do wartości z IV rewizji.
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 100 lat z 583,46 ha wg stanu na 2007r. do 737,15 ha obecnie, co stanowi wzrost o 26% w odniesieniu do wartości z IV rewizji. Zwiększenie stopnia bioróżnorodności i proekologicznego sposobu gospodarowania zasobami.
- Analiza przeciętnego wieku:
 - Nadleśnictwo / wzrost z 57 lat w IV rewizji do 62 lat obecnie.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

Zinventaryzowane młode pokolenie wg gatunków

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie
.c	NALOT	52,80	Db	33,33	63,13
			Jd	14,01	26,53
			Bk	3,40	6,45
			Js	1,84	3,49
			Jw	0,22	0,40
	PODROST	679,35	Db	315,32	46,45
			Bk	164,74	24,35
			Jd	163,58	24,08
			Jw.	10,37	1,42
			OI	9,66	1,42
			Wz	4,19	0,61
			Św	3,38	0,50
			Js	2,06	0,30
			KI	1,50	0,22
			Lp	1,48	0,22
			Db.c	1,00	0,14
			So	0,92	0,13
			Gb	0,69	0,10
			Md	0,40	0,05
			Brz	0,06	0,01
	PODROST II- PIĘTRO	76,17	Jd	21,14	27,77
			Db	13,52	17,75
			Bk	12,12	15,91
			Db.c	7,82	10,37
			KI	6,03	7,93
			Jw.	5,74	7,54
			Lp	5,74	7,54

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie
			Gb	2,53	3,33
			Md	0,41	0,54
			Św	0,40	0,49
			Wz	0,36	0,46
			So	0,20	0,27
			Js	0,10	0,10
	PODSADZENIA	209,59	Db	156,33	74,58
			Bk	34,43	16,43
			Jd	14,04	6,70
			Jw.	2,01	0,96
			Md	0,75	0,36
			OI	0,63	0,30
			Wz	0,50	0,23
			So	0,33	0,16
			Cis	0,32	0,16
			Św	0,25	0,12

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)				
Nadleśnictwo	Nalot	Podrosty	Podrost_IIp	Podsadzenia
Nadleśnictwo	52,80	679,35	76,17	209,59
gat. z udz. powyżej 20%	Db, Jd	Db, Bk, Jd	Jd	Db

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Db, który stanowił 63,13 % oraz Jd 26,53 % zinwentaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów dominuje Db, Bk i Jd odpowiednio 46,45%, 24,35% i 24,08% warstwy. Duża ilość podrostów jest pochodzenia sztucznego, gatunkiem który w przeważającej mierze pochodzi z odnowienia naturalnego jest Jd.. W warstwie podrostów II piętra dominują gatunki Jd – 27,77%, Db 17,75% i Bk 15,91%. W warstwie podsadzeń główne gatunki to Db i Bk – odpowiednio 74,58% i 16,43% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej co pokazuje bardzo dobra jakość młodego pokolenia.

I.4. ZALESIENIA GRUNTÓW NIELEŚNYCH

Zagadnienia dotyczące zalesienia gruntów nieleśnych nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej. W minionym dziesięcioleciu zalesiono 12,27 ha gruntów nieleśnych.

W opisanu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2017 – 2026 na podstawie informacji z nadleśnictwa.

I.5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu oraz referacie Kierownika ZOL w Łodzi

I.6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE I GOSPODARKA ŁOWIECKA

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL w Programie Ochrony Przyrody.

I.8. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Zagadnienia dotyczące porównania rewizji urządzenia lasu zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.9. REALIZACJA INNYCH ZADAŃ

Zagadnienia dotyczące realizacji innych zadań zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.10. REALIZACJA ZADAŃ ZAWARTYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zagadnienia dotyczące realizacji zadań dotyczących prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Zestawienie danych porównawczych

Wyszczególnienie	Uszczegółowienie informacji.	Obręb Radomsko Nadleśnictwo Radomsko			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Pow. ogólna	ha	15690,96	16071,24	17127,24	17126,85
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	14758,85	15248,99	16391,56	16456,79
Pow. lasów ochronnych	ha	5590,11	10932,37	10126,36	10126,67
Pow. rezerwatów	ha	254,68	255,19	235,91	229,73
Zapas na pow. leś.	m ³	2556685	2980938	4015148	4619774
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	173	195	245	285
Przeciętny wiek	lata	44	52	57	62
Etat użytkowania rębego - pow. ha	plan	912,2	1664	2565,79	3355,03
	wykonanie	853,5	1790,1	2147,32	-
Etat użytkowania rębego - m ³ netto	plan	226340	271560	349635	644350
	wykonanie	185480	194770	323191	-
	plan	147650	228280	275000	419867

Wyszczególnienie	Uszczegółowienie informacji.	Obręb Radomsko Nadleśnictwo Radomsko			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Wielkość użytkow. przedr. - m ³ netto	wykonanie	169230	174820	276287	-
Wielkość odnow. i zales. otwartych ha	plan	1227,8	1390,2	1586,7	1955,02
	wykonanie	953,5	1231,3		-
Powierzchnia stref uszkodz. Przemysł. - ha	I strefa	-	-	-	7036,74
	II strefa	-	-	-	9420,05
Wiekі rębności	So	100	120	120	100
	Db	120	140	120	140
	Św	80	100	100	90
	Brz, Ol, Gb	80	80	80	80
	Os	50	50	50	60
	Tp	40	40	40	40
	-	-	-	-	-

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość	Przec. na 1 ha
		(pow. zalesiona)	
1.01.2007 r.	16223,81	4012094	247
Wiek przeciętny	57		
Miąższość wykonanych użytków rębnych		432431	26,65
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych		349192	21,52
Bieżący użyteczny przyrost		1120250	
Zmiany	- 0,87	+ 607680	+ 38
1.01.2017 r.	16222,94	4619774	285
Wiek	Relacja przeciętnego wieku do połowy teoretycznego wieku		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	62		
Teoretyczny	50	-	-
Miąższość planowanych użytków rębnych		771171	47,53
Miąższość planowanych użytków przedrębnych		524834	32,35

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość	Przec. na 1 ha
			(pow. zalesiona)	
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			1161900	
1.01.2026 r.		16222,94	4485669	276
Zmiany	ha – m ³		-134105	- 9
	%		-2,90	- 3,16

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **62 lata**, liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **12 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie **771171 m³** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **47,5 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **524834 m³** umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie **11,36 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.”



Łódź, 17.01.2017 r.

Znak: ZOL.3.6004.1.2017

Referat Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą Planu Urządzania Lasu na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Radomsko

1. Stan sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie Radomsko jest dobry. Posusz uprzątany był na bieżąco, średnie pozyskanie w minionym dziesięcioleciu wynosiło 7327,59 m³/rok. Złomy i wywroty stanowiły 69,62% (51014,37 m³) a pozostały posusz 30,38% (22261,48 m³). Szczególnie wysokie pozyskanie posuszu wynoszące 22947,87 m³ odnotowano w roku 2007. Było to spowodowane wystąpieniem dużych szkód od wiatru na powierzchni 1258,02 ha. Pozyskanie w kolejnych latach większej ilości posuszu można tłumaczyć powstałymi podczas silnych wiatrów uszkodzeniami drzew, w szczególności systemów korzeniowych. W roku 2011 zaobserwowano także większe pozyskanie posuszu, który wydzielił się w wyniku powstania szkód od śniegu na obszarze 562,31 ha. Pojawienie się większej ilości posuszu, który był systematycznie usuwany nie wpłynęło znacząco na stan sanitarny lasu oraz rozmnożenie szkodników wtórnych. Wykaz pozyskanego posuszu znajduje się w załączniku nr 1, a jego graficzne przedstawienie w załączniku nr 1a.
2. Szkodnikami owadzimi, które odnotowano na największej powierzchni w Nadleśnictwie Radomsko były Cetyńce. Uszkodzenia spowodowane przez te chrząszcze występowały na 1869 ha, natomiast zabiegi ochronne zastosowano na 91,4 ha. Największe uszkodzenia drzew (1100 ha) zaobserwowano w roku 2010. Zwalczanie tych szkodników polega głównie na wykładaniu drzew i stosów pułapkowych oraz pułapek feromonowych. Zagrożenie drzewostanów ogranicza się wywożąc z lasu nieokorowane

drewno od października do marca, wyszukując i usuwając drzewa zasiedlone oraz korując pniaki.

3. W ciągu minionego dziesięciolecia obserwowano systematyczne szkody wyrządzane na uprawach przez szeliniaki. Sumaryczna powierzchnia szkód wyniosła 310,4 ha, a zabiegi ochronne przeprowadzono na 322,3 ha. Ochrona przed tymi chrząszczami polega na zastosowaniu pułapek ze świeżo okorowanych wałków, pułapek IBL oraz pułapek w formie rowków otaczających uprawy.
4. Kolejnym gatunkiem szkodnika występującym w Nadleśnictwie Radomsko jest Przypłaszczek granatek. Chrząszcz ten wyrządził szkody na obszarze 87,6 ha, a zabiegi ochronne przeprowadzono na 2,93 ha. Zabiegi te polegają na usuwaniu z drzewostanu drzew zasiedlonych i wykładaniu drzew pułapkowych.
5. Pozostałymi gatunkami owadów, które występowały na większym obszarze były: Susówka dębówka (124 ha), Hurmak olchowiec (58 ha), Zwójki dębowe (55,2 ha) i Krobik modrzewiowiec (55 ha). W przypadku tych gatunków zabiegi ochronne zastosowano tylko na Hurmaka olchowca na obszarze 0,06 ha. Wykaz wielkości szkód wyrządzanych przez owady i zabiegów ochronnych znajduje się w załączniku nr 2 a jego graficzne przedstawienie w załączniku nr 2a.
6. Ssakami powodującymi największe szkody (950,3 ha) były jeleniowate (jelenie, daniiele, sarny). Konieczne okazało się objęcie ochroną 965,8 ha lasu. Kolejnym gatunkiem wyrządzającym znaczne szkody był bóbr, który dokonał zniszczeń na obszarze 320,7 ha. W przypadku tego gatunku możliwe było przeprowadzenie zabiegów ochronnych na 0,8 ha lasu. Mniejsze znaczenie miały: zajęce (uszkodzenia 83,3 ha), łosie (30,6 ha), gryzonie (16,6 ha) i dziki (3,04 ha). Wykaz wielkości szkód wyrządzanych przez ssaki i zabiegów ochronnych znajduje się w załączniku nr 2 a jego graficzne przedstawienie w załączniku nr 2a i 4.
7. Odnotowano szkody spowodowane występowaniem Mączniaka prawdziwego dębu na łącznej powierzchni 341,41 ha. Objawy tej choroby obserwowane były w latach 2007-2013, powodując największe szkody (86,15 ha) w roku 2009. *Erysiphe alphitoides*

rozwija się na młodych liściach i pąkach, a do jego liczniejszego występowania przyczynia się ciepła i wilgotna pogoda. Grzyb ten jest szczególnie niebezpieczny w szkółkach leśnych i tam ochrona sadzonek polega przede wszystkim na opryskiwaniu ich fungicydami.

8. Zamieranie dębów było przyczyną szkód na łącznej powierzchni 721,25 ha. Jest to choroba o różnorodnych objawach, wywoływana przez kompleks czynników abiotycznych i biotycznych (np. grzyby z rodzaju *Ceratocystis* i *Phytophthora*). Zabiegi ochronne ograniczają się do wycinania i korowania zamierających drzew.
9. Wystąpiły także uszkodzenia spowodowane obecnością grzybów *Heterobasidion annosum* oraz *Armillaria* sp. będących sprawcami huby korzeniowej i opieńkowej zgnilizny korzeni. W omawianym dziesięcioleciu huba korzeni wystąpiła na sumarycznej powierzchni 337,73 ha (najwięcej szkód odnotowano w roku 2016–77,97 ha). Gatunek ten powoduje jedną z najważniejszych gospodarczo chorób drzew leśnych. Występując na młodych drzewach powoduje ich szybką śmierć, a na starszych powolny rozkład korzeni i dolnej partii pnia. Opieńkową zgniliznę korzeni stwierdzono na sumarycznym obszarze 314,23 ha (najwięcej szkód odnotowano w roku 2007 – 61,44 ha). Jest to choroba wyrządzająca największe szkody w drzewostanach pierwszej klasy wieku i w starodrzewiach. Powoduje białą jednolitą zgniliznę drewna oraz doprowadza do zmniejszenia przyrostów i śmierci drzew. Ochrona przed tymi dwoma gatunkami polega na wprowadzaniu domieszek liściastych do drzewostanów iglastych, utrzymywaniu odpowiedniego stanu sanitarnego lasu oraz zabezpieczaniu świeżych pniaków za pomocą preparatów chemicznych i biologicznych.
10. Stałe ogniska gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Radomsko wyznaczone zostały ze względu na uporczywe występowanie szkodników pierwotnych sosny (załącznik 5, 6a, 6b, 6c i 6d). W opracowaniu rozpatrywane były pozycje związane z występowaniem, zwalczaniem oraz częstotliwością pojawu foliofagów sosny w latach 1991-2016. Powierzchnia zagrożona występowaniem szkodników pierwotnych sosny wynosi około 250 ha. Największa powierzchnia ognisk gradacyjnych dotyczy Brudnicy mniszki i wynosi ok 200 ha (z tego 50 ha w obrębie Kobile Wielkie i 150 ha w obrębie

Radomsko). Występowały tam również Poproch cetyniak (ogniska na powierzchni ok. 50 ha) oraz Strzygonia choinówka (powierzchnia 50 ha).

Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - a. Kontrola występowania szkodników korzeni.
 - b. Kontrola występowania brudnicy mniszki.
 - c. Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
5. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaków w nowo zakładanych uprawach sosnowych.
6. Obserwację drzewostanów dębowych w okresie rozwoju liści ze względu na zagrożenie od żerów gąsienic zwójek.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

Zaleca się zabiegi profilaktyczne i ochronne:

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, wiatrowałów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych klas wieku pozostawianie drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i smolika, należy monitorować zagrożenie podejmując zabiegi ochronne. Zaleca się monitorowanie szeliniaka

- poprzez wykładanie świeżych krążków sosnowych do wykopanych dołków na uprawach.
3. Stosowanie sprawdzonych metod ochrony odnowień przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
 4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy między innymi poprzez wywieszanie skrzynek lęgowych i schronień.
 5. W przypadku wzmożonego występowania chorób grzybowych na uprawach, martwe drzewka należy spalać w wyznaczonym miejscu.

Wykaz załączników:

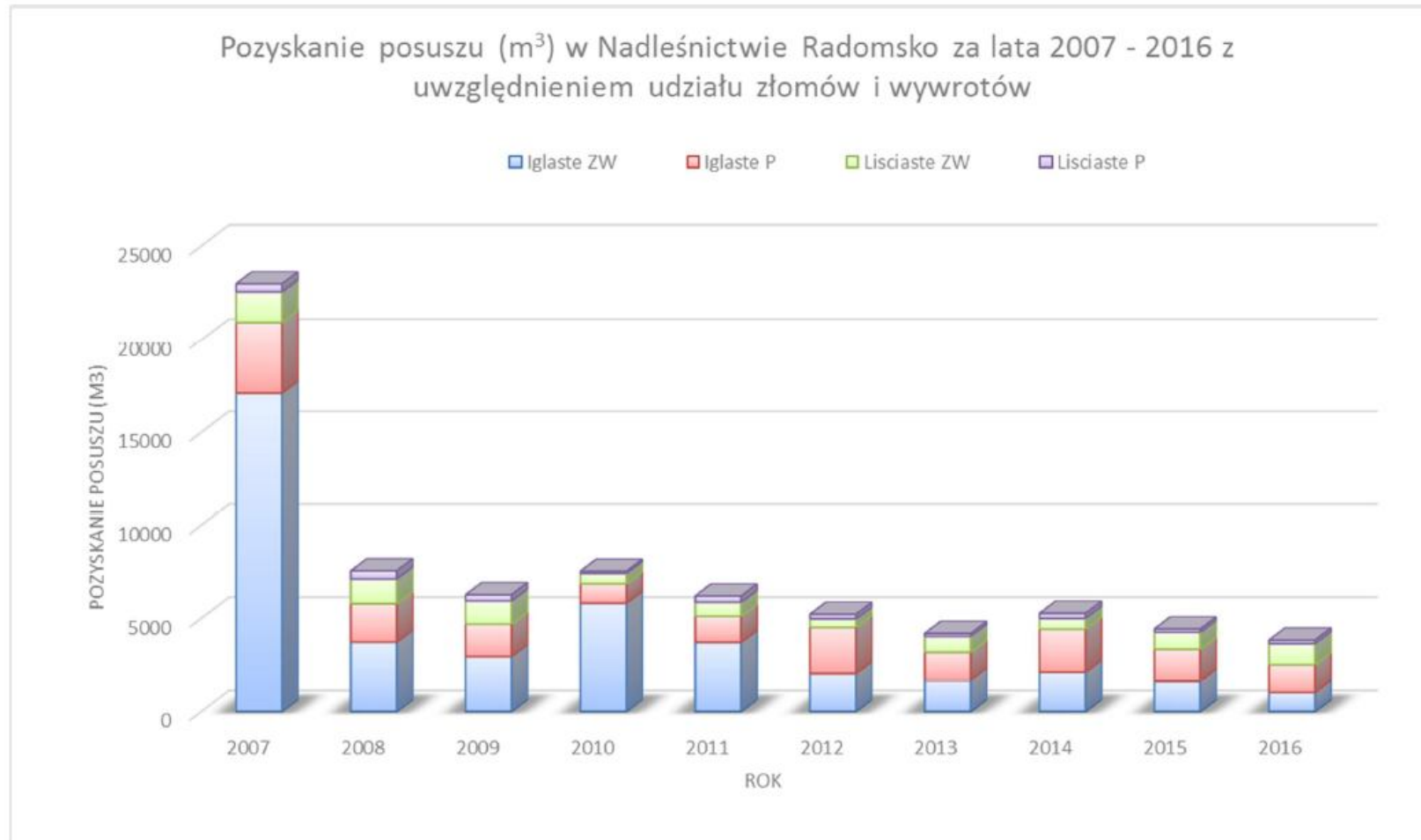
1. Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Radomsko za lata 2007-2016 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
 - 1a. Wykres przedstawiający pozyskania posuszu w Nadleśnictwie Radomsko za lata 2007-2016 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
2. Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2007-2016 w Nadleśnictwie Radomsko.
 - 2a. Wykres przedstawiający występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2007-2016 w Nadleśnictwie Radomsko.
3. Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Radomsko w okresie 2007-2016.
 - 3a. Wykres przedstawiający powierzchnię występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Radomsko w okresie 2007-2016.
4. Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Radomsko 2007-2016.
5. Wykaz oddziałów zaliczonych do stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny w latach 1991-2016, na podstawie których wyznaczono ogniska gradacyjne.
6. Mapa stałych ognisk gradacyjnych lata 1991-2016 - Nadleśnictwo Radomsko – RDLP Łódź (poprzednia numeracja oddziałów): a - Leśnictwo Folwarki, b – Leśnictwo Kobile, c – Leśnictwo Kruszyna i d - Leśnictwo Stobiecko.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Łodzi
dr inż. Cezary Kieszek

Załącznik nr. 1

Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Radomsko za lata 2007 - 2016 z uwzględnieniem udziału złomów i wyrotów

ROK	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Pozyskanie posuszu	Suma 2007-2016
Pozyskanie posuszu	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P		
sosna	15996,57	3383,80	3553,39	1769,87	2797,37	1467,06	5751,39	870,35	3547,59	1346,20	1976,17	2438,73	1583,65	1439,89	1939,12	2242,22	1548,91	1608,20	851,06	1420,72	sosna	57532,26
świerk	436,52	357,58	51,21	152,74	65,34	247,14	13,42	110,32	13,95	45,68	15,41	33,82	10,87	29,73	47,23	38,21	20,26	77,46	13,57	18,22	świerk	1798,68
jodła	471,24	99,49	33,05	130,31	2,84	40,70	15,84	70,06	16,94	1,68	2,18	4,23	25,46	22,15	68,98	14,88	21,23	5,01	83,98	20,40	jodła	1150,7
modrzew	175,53	7,27	69,90	10,85	60,93	1,79	14,77	0,97	119,61	2,98	22,24	4,04	46,92	4,19	31,10	19,17	22,17	17,97	69,57	10,39	modrzew	712,4
poz. iglaste	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	poz. iglaste	8
iglaste razem	17087,86	3848,14	3707,55	2063,77	2926,48	1756,69	5795,42	1051,70	3698,09	1396,54	2016,00	2480,82	1666,90	1495,96	2086,43	2314,48	1612,57	1708,64	1018,18	1469,73	iglaste razem	61201,95
dąb	308,82	147,59	369,66	117,44	242,10	89,42	95,52	16,72	84,76	55,39	57,96	55,17	180,34	47,51	76,71	94,59	361,95	48,94	430,23	55,43	dąb	2936,25
buk	32,06	2,34	16,73	0,00	22,47	0,00	9,27	0,19	16,89	0,07	8,87	0,12	5,32	0,23	4,95	1,40	24,51	0,00	18,69	0,84	buk	165,0
brzoza	813,53	183,11	678,94	204,13	648,92	147,93	195,89	50,88	348,59	127,41	176,77	103,10	473,64	38,17	339,53	77,95	302,23	54,74	353,97	52,43	brzoza	5371,86
jesion	5,74	0,00	28,53	28,65	3,93	38,54	16,73	12,81	73,45	7,29	1,72	4,01	9,08	38,76	54,60	35,66	6,19	2,43	26,69	10,27	jesion	405,08
olsza	73,40	35,97	51,74	42,79	46,82	33,46	65,24	16,32	142,72	96,61	108,53	48,70	22,10	7,78	23,27	18,17	58,05	43,46	48,31	3,56	olsza	987
poz. Liściaste	344,30	65,01	183,04	42,20	272,57	23,55	167,98	20,98	93,15	44,30	101,49	34,68	165,14	17,40	81,15	42,03	165,62	18,82	257,79	67,56	poz. Liściaste	2208,76
liściaste razem	1577,85	434,02	1328,64	435,21	1236,81	332,90	550,63	117,90	759,56	331,07	455,34	245,78	855,62	149,85	580,21	269,80	918,55	168,39	1135,68	190,09	liściaste razem	12073,9
Razem	18665,71	4282,16	5036,19	2498,98	4163,29	2089,59	6346,05	1169,60	4457,65	1727,61	2471,34	2726,60	2522,52	1645,81	2666,64	2584,28	2531,12	1877,03	2153,86	1659,82	Razem	73 275,85
Udział % ZW, P	81%	19%	67%	33%	67%	33%	84%	16%	72%	28%	48%	52%	61%	39%	51%	49%	57%	43%	56%	44%		
ZW - złomy i wyroty																						Średnie pozyskanie ZW i P (m ³ /rok)
P - posusz ogółem																						
Suma ZW i P	22 947,87		7 535,17		6 252,88		7 515,65		6 185,26		5 197,94		4 168,33		5 250,92		4 408,15		3 813,68		7 327,59	



Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2007 - 2016 w Nadleśnictwie Radomsko.

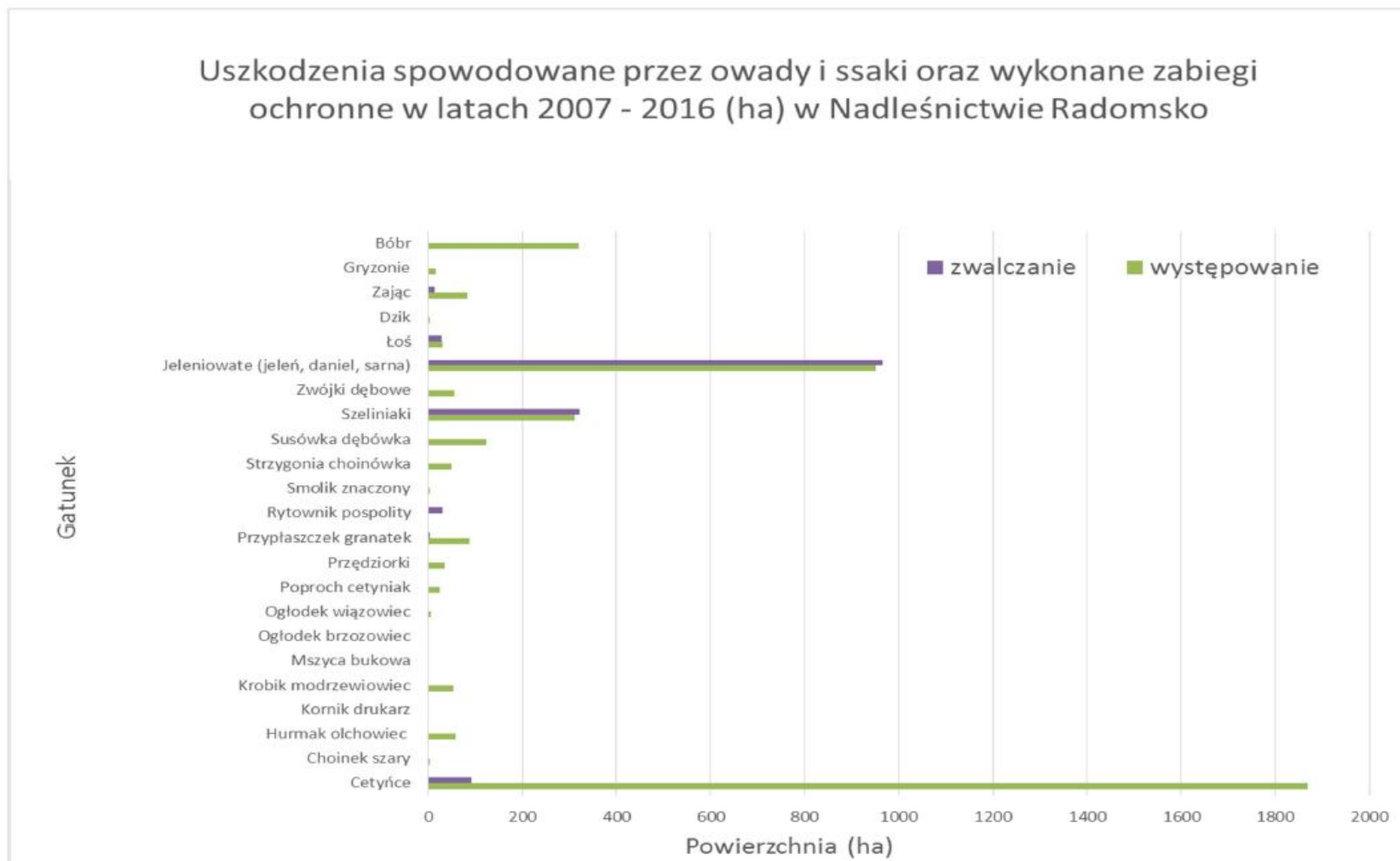
Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]																				Suma powierzchni	
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		Występow.	Zwalczanie
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z		
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	21	22		
1	Barczatka sosnówka																					0,0	0,0
2	Bawełnica jodłowa																					0,0	0,0
3	Boreczniki sosnowe																					0,0	0,0
4	Borecznikowiec rudy																					0,0	0,0
5	Brudnica mniszka																					0,0	0,0
6	Brudnica nieparka																					0,0	0,0
7	Bryzgun																					0,0	0,0
8	Cetylice			305,0				1100,0		464,0	91,4											1869,0	91,4
9	Choinek szary	2,0		2,0																		3,9	0,0
10	Chrabąszcze (imago)																					0,0	0,0
11	Chrabąszczowate (pędraki)																					0,0	0,0
12	Czerwiec bukowy i dębowy																					0,0	0,0
13	Czerwiec korowinowiec																					0,0	0,0
14	Czteroczakświerkowiec																					0,0	0,0
15	Dzierwłochaty																					0,0	0,0
16	Garnusznica bukowa																					0,0	0,0
17	Guniak czerwcyk (imago)																					0,0	0,0
18	Hurmakolchowiec	12,1	0,1	17,0		2,0		6,5		7,3		8,1		5,0								58,0	0,1
19	Iglówka sosnówka																					0,0	0,0
20	Inne mszyce na gatunkach iglastych																					0,0	0,0
21	Inne mszyce na gatunkach liściastych																					0,0	0,0
22	Jesionowce																					0,0	0,0
23	Jeśniak czarny																					0,0	0,0
24	Kłuki																					0,0	0,0
25	Komarnice																					0,0	0,0
26	Kornik drukarz			1,0																		1,0	0,0
27	Kornik zrosłozębny																					0,0	0,0
28	Korowódka sosnówka																					0,0	0,0
29	Krobikmodrzewiowiec	7,5		7,5		8,0		8,0				12,0		12,0								55,0	0,0
30	Krótkostopka sosnowa																					0,0	0,0
31	Krytoryjekolchowiec																					0,0	0,0
32	Kuprówka rudnica																					0,0	0,0

33	Letyniec																			0,0	0,0
34	Licinekświerkowiec																			0,0	0,0
35	Listnik zmiennobarwny (imago)																			0,0	0,0
36	Miechunświerkowiec																			0,0	0,0
37	Miodownica dębówka																			0,0	0,0
38	Miodownica modrzewiowa																			0,0	0,0
39	Misecznik dębowy																			0,0	0,0
40	Mszycy bukowa	0,1	0,1	0,1	0,1					0,1	0,1									0,3	0,3
41	Naliściaki																			0,0	0,0
42	Naliścica wierzbowa																			0,0	0,0
43	Namiotnik owocowy																			0,0	0,0
44	Narożnica zbrojówka																			0,0	0,0
45	Nasierszycy brzożówka																			0,0	0,0
46	Niesobka																			0,0	0,0
47	Obarwica																			0,0	0,0
48	Obiałka korowa																			0,0	0,0
49	Obiałka pędowa																			0,0	0,0
50	Oblot																			0,0	0,0
51	Obnażacz brzożówka																			0,0	0,0
52	Ochojniki																			0,0	0,0
53	Ogłodek brzożowiec										0,5		0,5							1,0	0,0
54	Ogłodek wiązowiec								2,0		2,0		2,0							6,0	0,0
55	Ogrodnica niszczylistka (imago)																			0,0	0,0
56	Omacnica szyszkówka																			0,0	0,0
57	Opaślica świerkowa																			0,0	0,0
58	Opaślik sosnowiec																			0,0	0,0
59	Opiętki																			0,0	0,0
60	Oskrobekjesionowiec																			0,0	0,0
61	Osnuja czerwonołowa																			0,0	0,0
62	Osnuja gwiaździsta																			0,0	0,0
63	Osnuja sadzonkowa																			0,0	0,0
64	Osnujka modrzewiowa																			0,0	0,0
65	Paciornica bukowa																			0,0	0,0
66	Pędzik przedzimek i inne niemikowce																			0,0	0,0
67	Piśmicaokółkowiec																			0,0	0,0
68	Płast																			0,0	0,0
69	Poproch cetyniak								25,0											25,0	0,0
70	Pryszczarek Baera																			0,0	0,0
71	Pryszczarek jaworowy																			0,0	0,0
72	Pryszczarek robinowy																			0,0	0,0
73	Przędka pierścienica																			0,0	0,0

74	Przewężymodrzewiowiec																				0,0	0,0	
75	Przezierniki																				0,0	0,0	
76	Przędziorki	10,9				7,5		6,5		6,3		4,5									35,7	0,0	
77	Przybyszka dagleżowa																				0,0	0,0	
78	Przylepek wielozerek																				0,0	0,0	
79	Przypłaszczek granatek	31,7		27,5		5,0	1,5	7,0		8,5		6,5			0,2	0,2			1,3	1,3	87,6	2,9	
80	Puchowica wiśniówka																				0,0	0,0	
81	Rewiś																				0,0	0,0	
82	Rolnice																				0,0	0,0	
83	Rozdwojnica																				0,0	0,0	
84	Rozwalek korowiec																				0,0	0,0	
85	Rynnice																				0,0	0,0	
86	Rytownik dwuzębny																				0,0	0,0	
87	Rytownik pospolity								30,3												0,0	30,3	
88	Rzemliki																				0,0	0,0	
89	Sieciech niegłębek i zmienniki																				0,0	0,0	
90	Siwiotek borowiec																				0,0	0,0	
91	Skoczogonki																				0,0	0,0	
92	Skoczonosbukowiec																				0,0	0,0	
93	Skośnik tuzinek																				0,0	0,0	
94	Smolik drągowinowiec																				0,0	0,0	
95	Smolik znaczony											3,2									3,2	0,0	
96	Strzygonia choinówka			50,0																	50,0	0,0	
97	Susówka dębówka	53,0		30,0		15,0		10,0		8,0		4,0		4,0							124,0	0,0	
98	Szarynkaiwówka																				0,0	0,0	
99	Szczotecznicza szarawka																				0,0	0,0	
100	Szeliniaki	19,4	19,4	16,5	16,5	94,7	94,7	31,9	31,2	31,9	36,8	19,8	28,6	42,7	42,7	17,7	16,7	25,4	25,4	10,5	10,5	310,4	322,3
101	Szerszenie																				0,0	0,0	
102	Szpeciele																				0,0	0,0	
103	Szrotówek kasztanowcowiaczek																				0,0	0,0	
104	Szyszeń sosnowy																				0,0	0,0	
105	Ścigi																				0,0	0,0	
106	Śluzownica lipowa																				0,0	0,0	
107	Śmietka modrzewiowa																				0,0	0,0	
108	Trociniarka czerwica																				0,0	0,0	
109	Turkuć podjadek																				0,0	0,0	
110	Walczyki																				0,0	0,0	
111	Wazonkowce																				0,0	0,0	
112	Włochacz																				0,0	0,0	
113	Włochatka bukowa																				0,0	0,0	
114	Wskaźnicamodrzewianeczka																				0,0	0,0	

115	Wydrążkaczerniejeczka																				0,0	0,0	
116	Wydrążkaświerkóweczka																				0,0	0,0	
117	Wykrętka jodłowa																				0,0	0,0	
118	Zacień sosnowiec																				0,0	0,0	
119	Zakolnica brzozowa																				0,0	0,0	
120	Zakorki																				0,0	0,0	
121	Zasnuje świerkowe																				0,0	0,0	
122	Zawodnicaerichsona																				0,0	0,0	
123	Zawodnica modrzewiowa																				0,0	0,0	
124	Zawodnica świerkowa																				0,0	0,0	
125	Zdobniczka																				0,0	0,0	
126	Zdobniki (tutkarze)																				0,0	0,0	
127	Zmrózka sosnowa																				0,0	0,0	
128	Znamionek jedlicowy																				0,0	0,0	
129	Znamionówka tamiówka																				0,0	0,0	
130	Zwójka brzozóweczka																				0,0	0,0	
131	Zwójki dębowe	15,7		12,1		10,0		6,5		4,5		6,5									55,2	0,0	
132	Zwójki jodłowe																				0,0	0,0	
133	Zwójki sosnowe																				0,0	0,0	
134	Nicienie																				0,0	0,0	
135	Jeleniowate (jeleni, daniel, sama)	43,4	19,0	88,8	43,0	150,9	49,7	90,3	59,3	95,6	93,1	67,3	102,4	70,5	112,8	70,9	163,0	151,0	168,7	121,6	154,9	950,3	965,8
136	Żubr																				0,0	0,0	
137	Łoś	3,0		13,2	5,6	7,2	7,2	1,2		1,1	10,4		5,5	2,6		1,4				0,9		30,6	28,5
138	Dzik							0,3				2,0		0,0		0,4		0,2		0,2		3,0	0,0
139	Zając	23,8	14,5	5,8		20,6		20,6		2,0				10,6								83,3	14,5
140	Wiewiórka																				0,0	0,0	
141	Gryzonie	12,0		2,0		2,0		0,5									0,1					16,6	0,0
142	Bóbr	24,5		33,5				0,2		0,5		41,9		47,4		41,2		69,3	0,4	62,4	0,4	320,7	0,8
143	Kret																				0,0	0,0	
144	Ptaki																				0,0	0,0	
145	Mszyce na gatunkach iglastych																				0,0	0,0	
146	Bielojad																				0,0	0,0	
147	Opietki																				0,0	0,0	
W - występowanie Z - zwalczanie																							
Suma (ha) w roku - występowanie		258,8		611,8		322,8		1289,4		656,8		178,3		197,4		131,7		245,9		196,9		4089,9	
Suma (ha) w roku - zwalczanie			53,0		65,1		153,0		120,8		231,8		136,4		155,5		179,9		194,4		167,0		1456,9

Uszkodzenia spowodowane przez owady i ssaki oraz wykonane zabiegi ochronne w latach 2007 - 2016 (ha) w Nadleśnictwie Radomsko



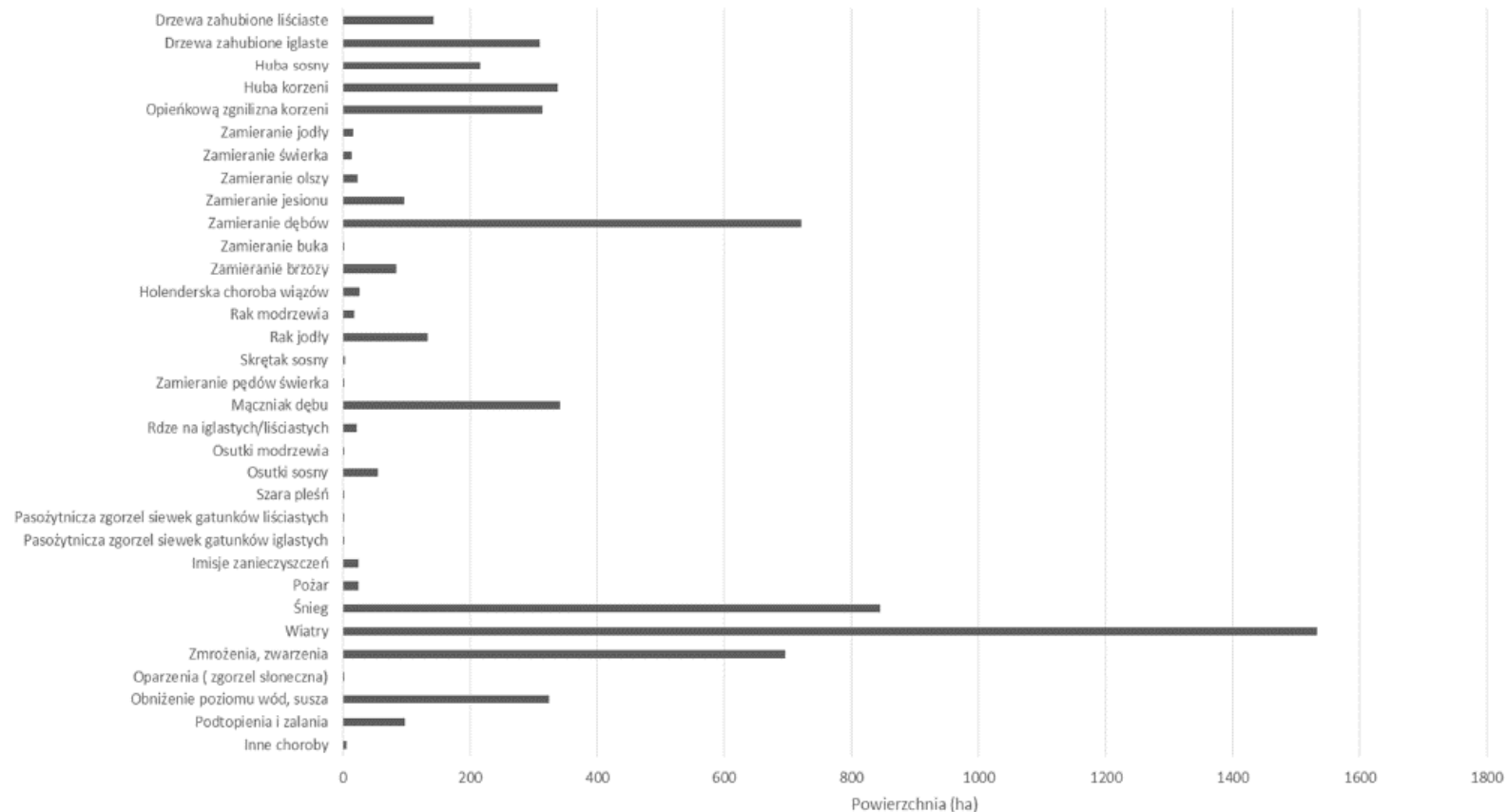
Załącznik nr. 3

Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Radomsko (2007 -2016)

Nr	Wyszczególnienie	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		SUMA [ha] 2007- 2016
		Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
1	a) Zakłócenie stosunków wodnych																					
2	- podtopienia i zalania		23,00		7,36				2,00		50,14		1,80	0,77	8,20	0,05	4,82			0,03		98,17
3	- obniżenie poziomu wód, susza		30,00		58,10				118,31		64,18		22,77						21,91			324,39
4	b) Niskie i wysokie temperatury																					
5	- oparzenia (zgorzel słoneczna)								0,60				0,03		0,24			0,05				0,92
6	- zmrózenia, zwarzenia	0,67	1,00						650,60	0,67	5,05	0,54	37,40									695,93
7	d) wiatry	1,00	1258,02		25,37		204,71		28,00		15,00				0,46							1532,56
8	d) śnieg								282,44		562,31		0,20									844,95
9	e) grom																					0,00
10	f) pożar		0,40		3,01		2,11		0,68		7,53		6,64				1,72		2,13		0,41	24,63
11	Imisje zanieczyszczeń		15,00		9,44																	24,44
12	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:																					
13	- iglastych	0,64		0,25	0,35		0,54		0,22					0,05	0,02							2,07
14	- liściastych	0,33		0,13	0,10		0,15							0,11								0,82
15	Szara pleśń																0,13					0,13
16	Osutki sosny	0,49	4,00	0,36	4,26	0,08		0,01	40,00		5,00		0,50									54,70
17	Osutki modrzewia	0,03																				0,03
18	Osutki innych gatunków																					0,00
19	Rdze na iglastych/liściastych	0,11		0,12	0,14	12,00	0,30	6,50		3,20												22,37
20	Mączniak dębu	0,67	10,00	1,06	31,00	0,08	86,07	0,85	68,73		78,75		24,00	1,70	38,50							341,41
21	Zamieranie pędów sosny																					0,00
22	Zamieranie pędów świerka																	0,85				0,85
23	Skątek sosny		1,00		1,00		1,00															3,00
24	Rdza kory sosny zwyczajnej																					0,00
25	Rdza kory wejmutki																					0,00
26	Rak jodły		18,92		18,92		19,32		2,80		19,32		2,00		2,00		1,70		1,70		47,17	133,85
27	Rak modrzewia								16,52				1,00									17,52
28	Rak topoli																					0,00
29	Zgorzel kory, pomór topoli																					0,00
30	Holenderska choroba wierzby				2,50		3,50		2,50		3,20		2,00		2,50				4,94		4,94	26,08
31	Zamieranie brzozy		18,60		20,25		2,02		10,00		13,50		10,20		10,00							84,57
32	Zamieranie buka								0,65													0,65
33	Zamieranie dębów		25,00		31,00		1,00		12,50		125,00		130,50				130,08		135,53		130,64	721,25
34	Zamieranie jesionu		9,85		22,05		5,00		9,25		9,00		10,40		9,00		7,86		7,06		7,06	96,53
35	Zamieranie olszy		10,50		1,00		5,00		1,00		1,00						2,40		2,40			23,30
36	Zamieranie świerka				7,58				3,00		3,00											13,58
37	Zamieranie jodły																				16,37	16,37
38	Opieńkową zgnilizną korzeni		61,44		52,37		44,35		31,72		32,00		55,00		30,00		7,35					314,23
39	Huba korzeni		25,46		42,46		29,80		31,80		29,80		20,00		20,00		30,22		30,22		77,97	337,73
40	Huba sosny		27,84		37,84		30,00		30,00		30,00		30,00		30,00							215,68
41	Gryzień ogniowy																					0,00
42	Drzewa zahubione iglaste		30,70		28,00		30,00		30,00		30,00		30,00		22,00		31,77		38,93		38,93	310,33
43	Drzewa zahubione liściaste		10,00		12,70		10,00		13,50		10,00		17,00		14,00		1,22		1,22		53,08	142,72
44	Inne choroby											0,06	5,00			0,23				0,01		5,30
SUMA (ha) w kolejnych latach		3,94	1580,73	1,92	417,21	0,75	485,88	1,85	1393,10	0,89	1096,98	0,63	406,41	2,63	186,90	0,18	219,14	0,18	246,89	0,04	384,69	6431,06
		1584,67		419,13		486,63		1394,95		1097,87		407,04		189,53		219,32		247,07		384,73		

Załącznik nr. 3a

Powierzchnia występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Radomsko w okresie 2007 -2016



Wykaz szkód (ha) powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Radomsko w latach 2007-2016

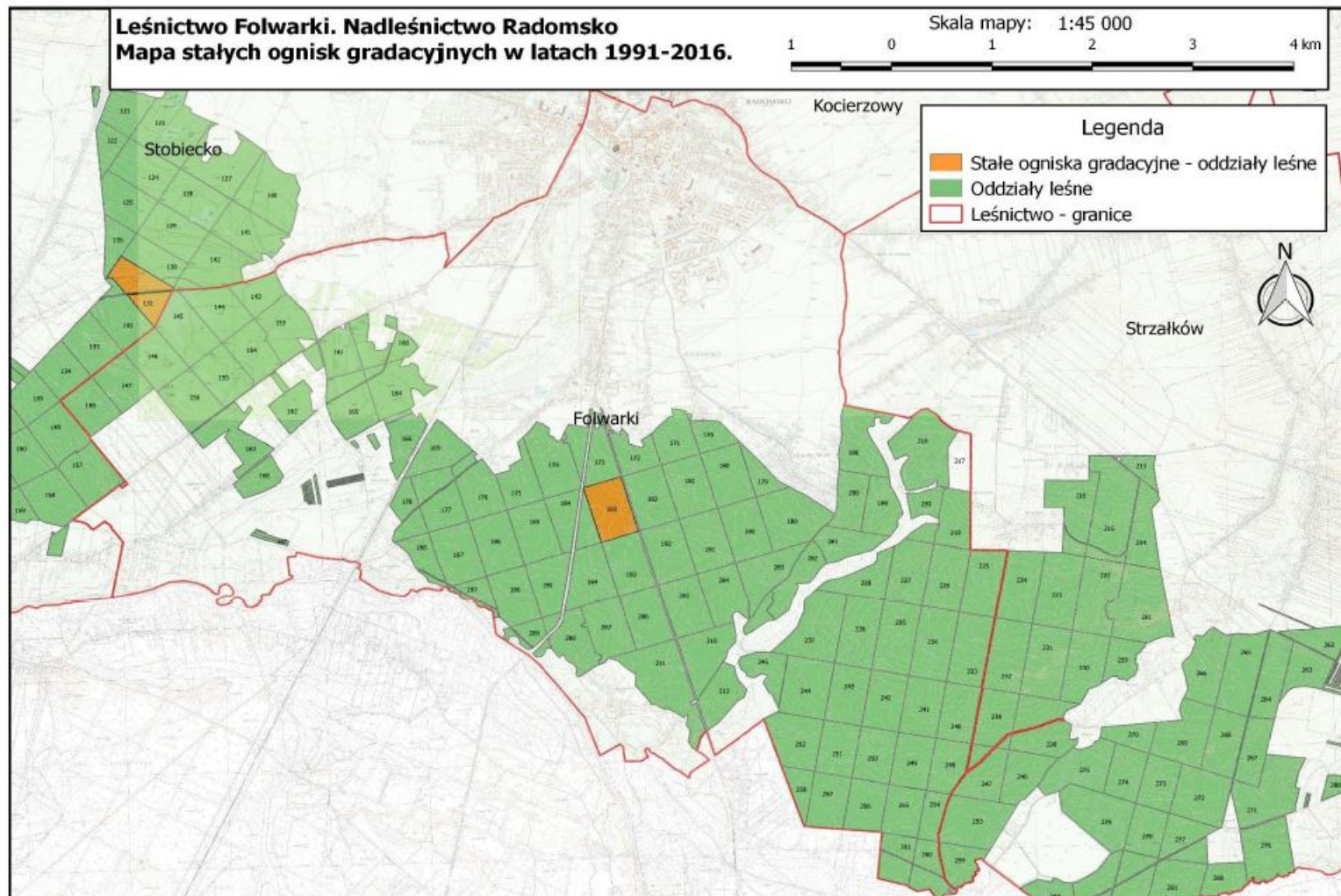
Lata	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Jeleniowate (bez łosia)	43,39	88,83	150,92	90,29	95,57	67,33	70,48	70,92	150,96	121,61
łoś	3,00	13,22	7,15	1,15	1,09	0,00	2,64	1,41	0,00	0,90
Dzik	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	2,00	0,02	0,38	0,18	0,21
Zając	23,75	5,75	20,60	20,60	2,00	0,00	10,62	0,00	0,00	0,00
Suma	46,39	102,05	158,07	91,69	96,66	69,33	73,14	72,71	151,14	122,72

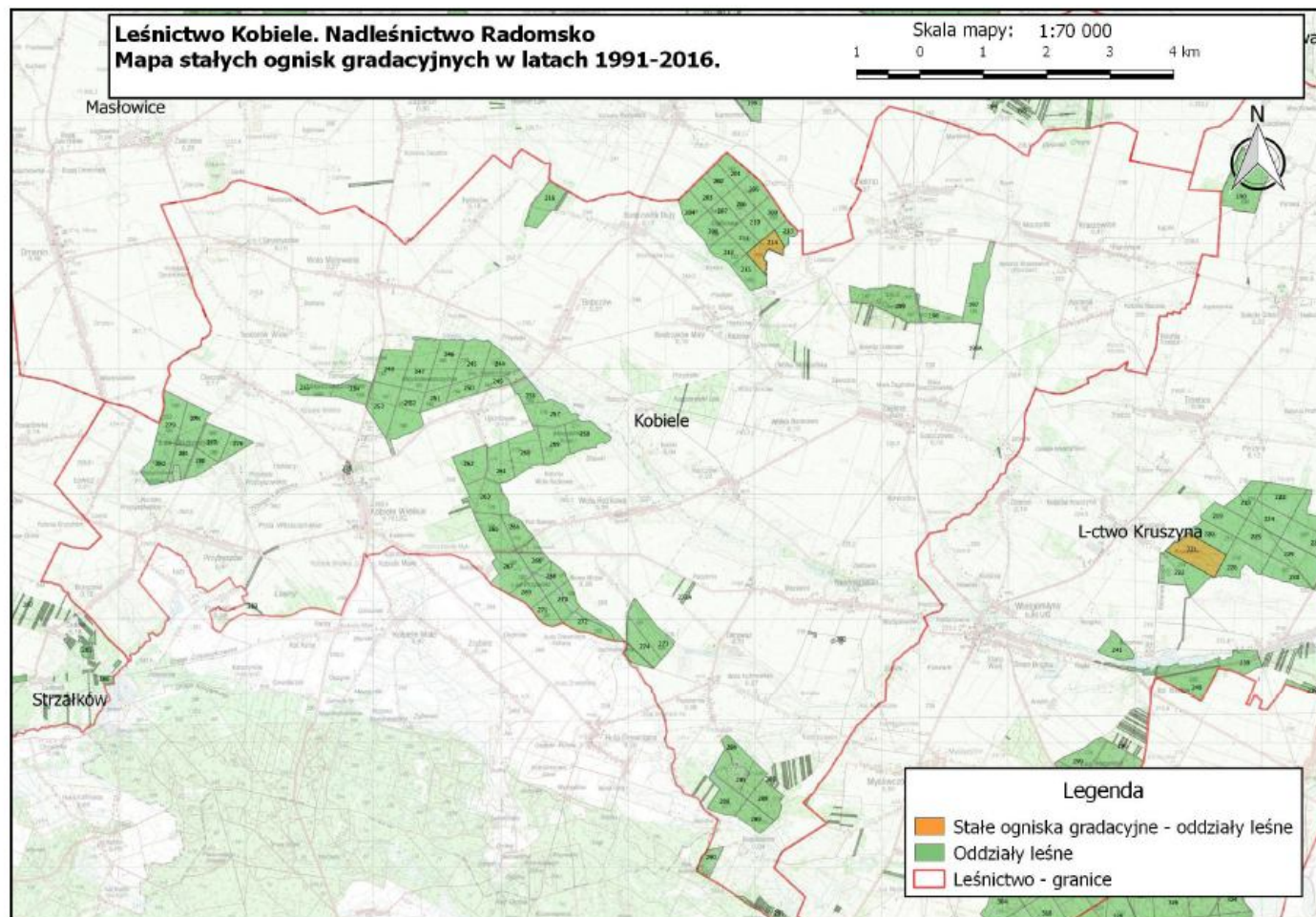


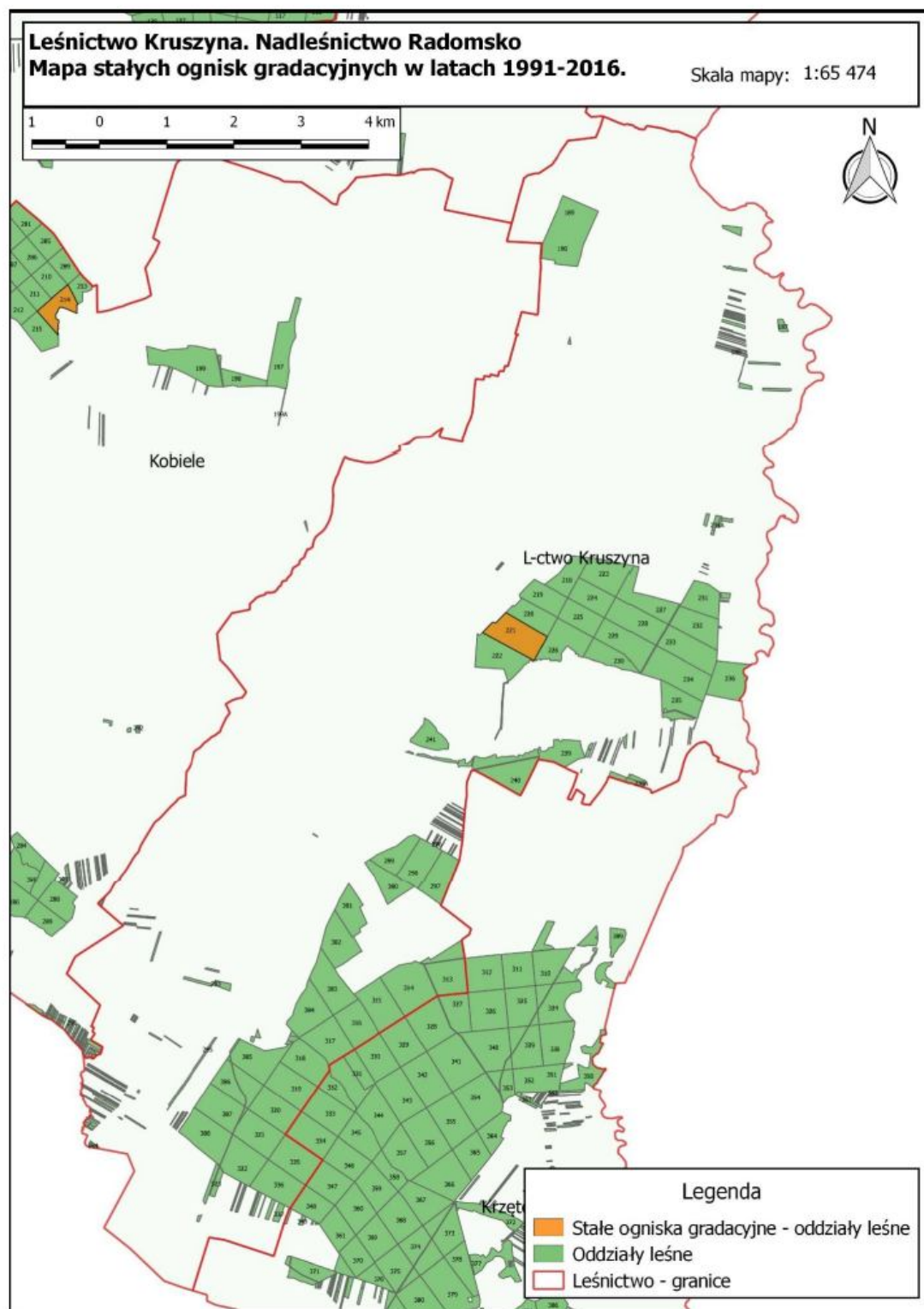
**Wykaz oddziałów zaliczonych do stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych
sosny w latach 1991-2016**

Rok od: 1991 Rok do: 2016
Wygenerowano dla jednostki: n0615 Radomsko
Data wygenerowania: 2017-01-16 11:15:01

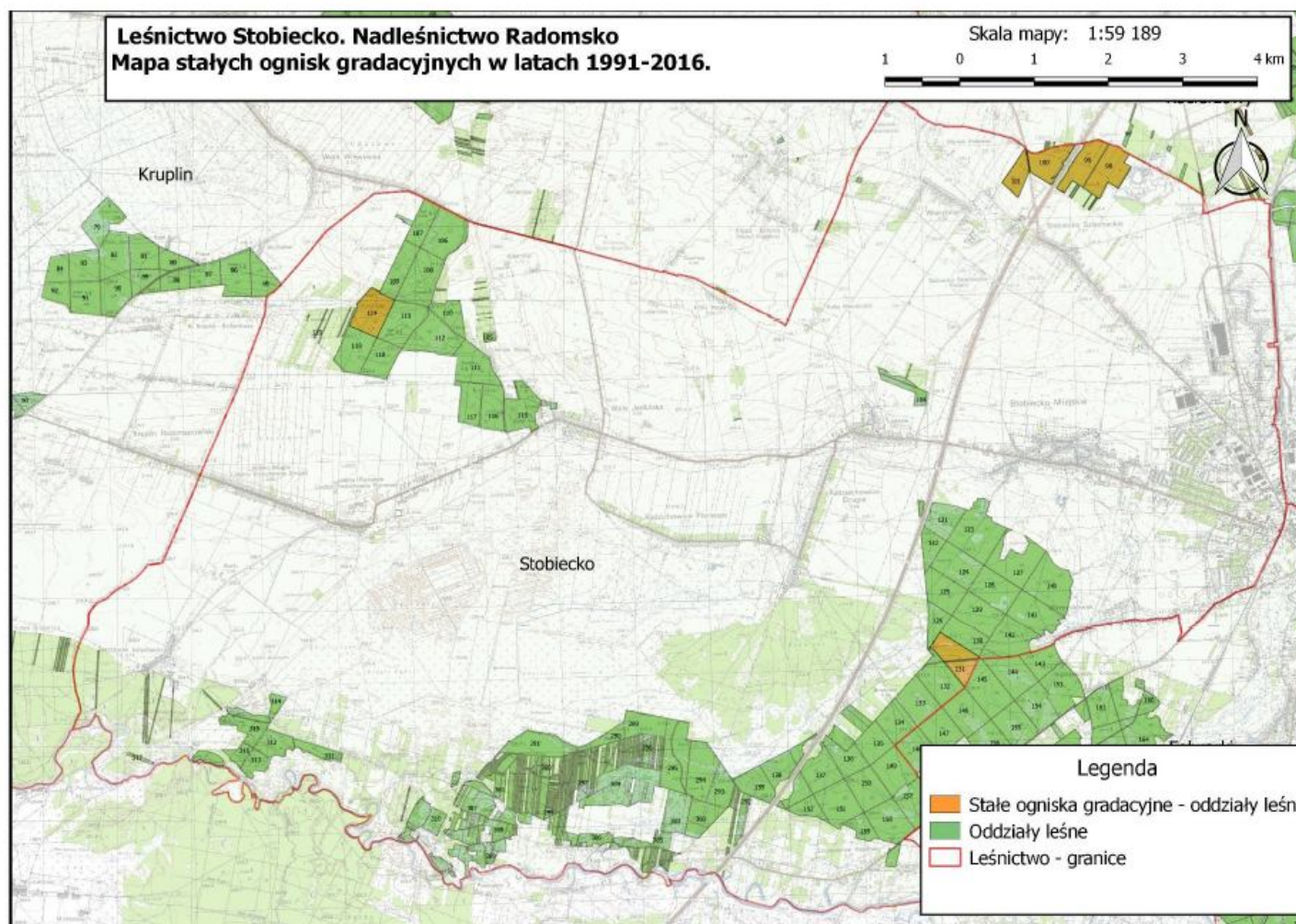
RDLP:		Biuro RDLP Łódź		
Nadleśnictwo:		Radomsko		
Obręb:		1 KOBIELE WIELKIE		
Gatunek szkodnika	Nr oddziału	Rok	Kod zagrożenia	Zwalczanie
Brudnica mniszka	402	1998	+	Nie
Brudnica mniszka	511	1998	+	Nie
Obręb:		2 RADOMSKO		
Gatunek szkodnika	Nr oddziału	Rok	Kod zagrożenia	Zwalczanie
Brudnica mniszka	251	2006	+	Nie
Brudnica mniszka	253	2006	+	Nie
Brudnica mniszka	254	2006	+++	Nie
Brudnica mniszka	277	2006	+++	Nie
Brudnica mniszka	278	2006	+	Nie
Brudnica mniszka	289	2006	+	Nie
Poproch cetyniak	666	1998	+	Nie
Poproch cetyniak	726	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	726	2009	+	Nie
Strzygonia choinówka	726	2004	+	Nie







Załącznik nr.6d



3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Radomsko najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- 1) planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych
- 2) planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych
- 3) stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych
- 4) stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów
- 5) właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych

- 6) właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami
- 7) stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej
- 8) stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania

struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;

- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższu drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższu w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem

zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Radomsko przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 lipca 1996r., (Nadleśnictwo Kłobuck); Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997r., (Nadleśnictwo Radomsko); Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 września 1997r., (Nadleśnictwo Bełchatów); Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1996r., (Nadleśnictwo Gidle). Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności (wg kategorii wiodącej)	Nadleśnictwo Obręb Radomsko	
		grunty zales. i nie zales. [ha]	%
1	2	3	4
1	Rezerваты przyrody	229,73	1,40
2	OCH BAD	527,17	
3	OCH WOD	2594,36	
4	OCH OBR	5,26	
5	OCH MIAST	3685,76	
6	OCH USZK	3310,22	
7	OCH NAS	3,90	
8	Ogółem lasy ochronne	10126,67	61,53
9	Lasy gospodarcze	6100,39	37,07
10	Ogółem	16456,79	100,00

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Radomsko zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwo Radomsko	
		Lokalizacja	Pow. leśna (ha)
1	2	3	4
1	rezerwat przyrody	37a-h;38a-c;40a-h;41a,b;346a-f;347a-d;508a-k;545a-g;546a-d;547a-f;	229,73

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwo Radomsko	
		Lokalizacja	Pow. leśna (ha)
1	2	3	4
2	wyłączone drzewostany nasienne oraz zachowawcze	205h;206d;454i;555g;	18,88
3	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy ochrony ptaków)	Dane wrażliwe	112,58
4	drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych(siedliska bagienne oraz siedliska przyrodnicze)	1a;3i;5a,b;6a,d,f;7a,b;8a;11a-c,j-l;15g,k,l;18a,c;21a,b,k;23j,l,p,r;30c;58b;61i,64ix;72b;75a,d,h,ax,jx;79a;83i;116g;175g;187a;200g;205c,f;206a,c;208i;223c;227h;355d;380b;385b,f,h;404a,t;407c;424a,b,f,g,i;454h;455c;465b,f,h,l,i;496h;503d,f;561g;578b,f;579c;582l,m;588b;589g;591y,z,bx-fx;597a;605b,f,k;612g;613g;627h;635a;639b;644b;651b;667c,i;688g,i;690p;692b;705f-h;712f;713f;735m;746b,760k;761l;770h;779j;793k;797g,h,j;801b,g;812g;816f;823b,c829g,j,k,m;830a-f;	261,66
5	drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych (drzewostan parkowy)	425c;	3,17
Razem			626,02

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

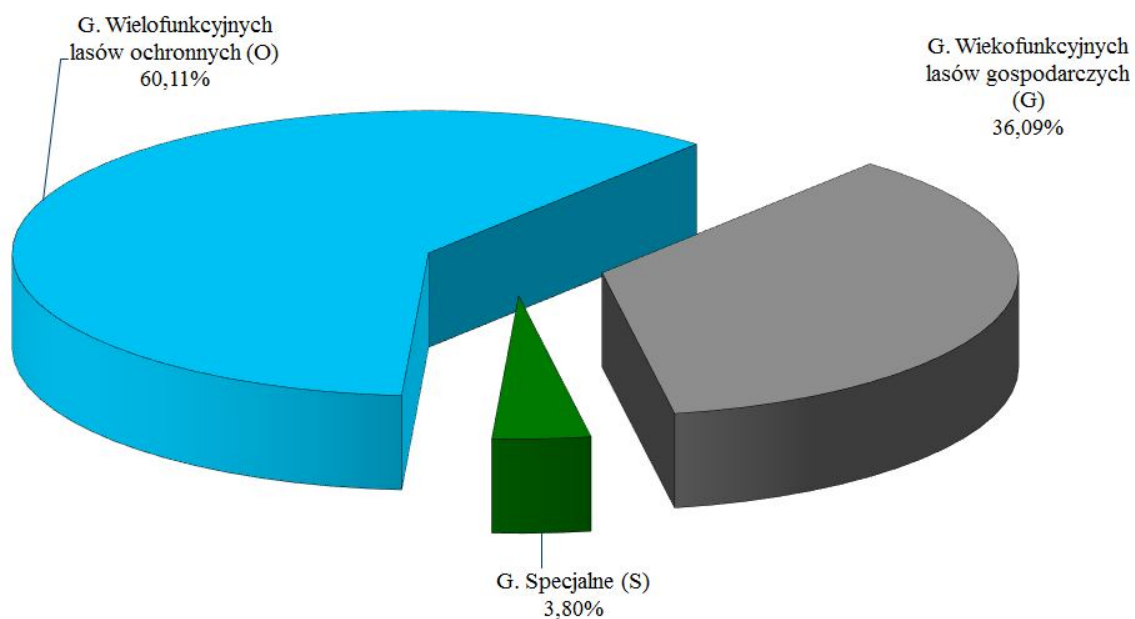
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo Obręb Radomsko	
		Powierzchnia (pow.zał.i niezal) ha / %	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Specjalne(S)	626,02	3,80
2	Wielofunkcyjne lasów ochronnych(O)	9896,53	60,11
3	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych(G)	5934,24	36,09
	W tym :		
	Przerębowo-zrębowe(GPZ)	2477,66	
	Zrębowe(GZ)	3456,58	
4	Razem	16456,79	100,00



3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Zgodnie z IUL	
So	100
Św	90
Jd	120
Bk	120
Db	140
Pozostałe gatunki	
Md, Kl, Jw.,	100
Js	120

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Lp, Brz, Olcz, Gb, Ak,	80
Oś,	60
Tp, Wb	40
Db.c So.c*	100
Ol.sz*	40

* propozycja wieków rębności dla gatunków nie ujętych na KZP

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości rębnej w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębny niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami w kierunku północ-południe. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w oddz.:

10,14,26,27,32,33,36,39,46,94,96,99,206,230,272,298,300,329,362,403,437,457,485,487,489, 494,559,594,613,655,661,667,669,681,685,686,717,718,721,725,727,731,743,799,800,802, 809,810,812.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. *Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu*

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §§88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla obrębu następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

**Zestawienie obliczonych i proponowanych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– Nadleśnictwa Radomsko Obręb Radomsko (Tabela XIV IUL)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	137	6403	6403
LASÓW OCHRONNYCH (O)	32837	35865	36016	35865	106	15324	386222	386222
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12609 33,97	13497 39,06	11596 30,80	12609 33,97	0 0	X	X	122825 414,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	17861	12343	9655	12343	54	17209	X	218337
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	30470	25840	21251	24952	54	17209	0	341162
OGÓŁEM OBRĘB	63307	61705	57267	60817	160	32670	392625	733787
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	63307	61705	57267	60817	160	32670	392625	733787

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 107 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem (stanowiącym 97 % etatu optymalnego i jest większy od etatu zrównania średniego wieku) i wynosi 122825 m³ na powierzchni 414,14 ha, który przekracza optymalny etat powierzchniowy w związku z użytkowanie powierzchni Rb III na powierzchni 145,17 ha
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem (stanowiącym 177 % etatu optymalnego i jest większy od etatu zrównania średniego wieku), i wynosi 218337 m³ na powierzchni 1178,16 ha,

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 341162 m³ brutto, stanowi 137 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach nadleśnictwa wynosi 733787 m³ brutto/rok i przekracza etat optymalny o 11 % i jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku .

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Radomsko przedstawiono poniżej w tabeli.

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	$\frac{\text{ha}}{\text{m}^3}$		$\frac{\%}{\%}$	$\frac{\text{m}^3}{\text{ha}}$	$\frac{\%}{\%}$
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1431,81	1431,81	100,00	0	0
	411225	300322	73,03	110903	26,97
W klasie do odnowienia	37,61	37,61	100,00	0	0
	13280	6598	49,68	6682	50,32
Przeszłorębne	727,80	358,31	49,23	363,49	50,77

	307631	84242	27,38	223380	72,62
Rębne	2711,95	1391,81	51,32	1320,14	48,68
	1084666	318937	29,04	765729	70,96
Bliskorębne i młodsze	11313,77	134,81	1,19	11178,96	98,81
	2802972	23688	0,85	2779284	99,15
Ogółem nadleśnictwo	16222,94	3354,35	20,68	12862,59	79,32
	4619774	733787	15,88	3885978	84,12

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 30,26 % tj 4909,17 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 65,58 % tych drzewostanów. W pozycjach użytkowanych rębnią zupełną zaplanowano 100 % powierzchni działek do odnowienia. Istniejący w opisach taksacyjnych procent przy rodzajach rębni dotyczy miąższościowego pozyskania drewna.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oczyszczenie linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

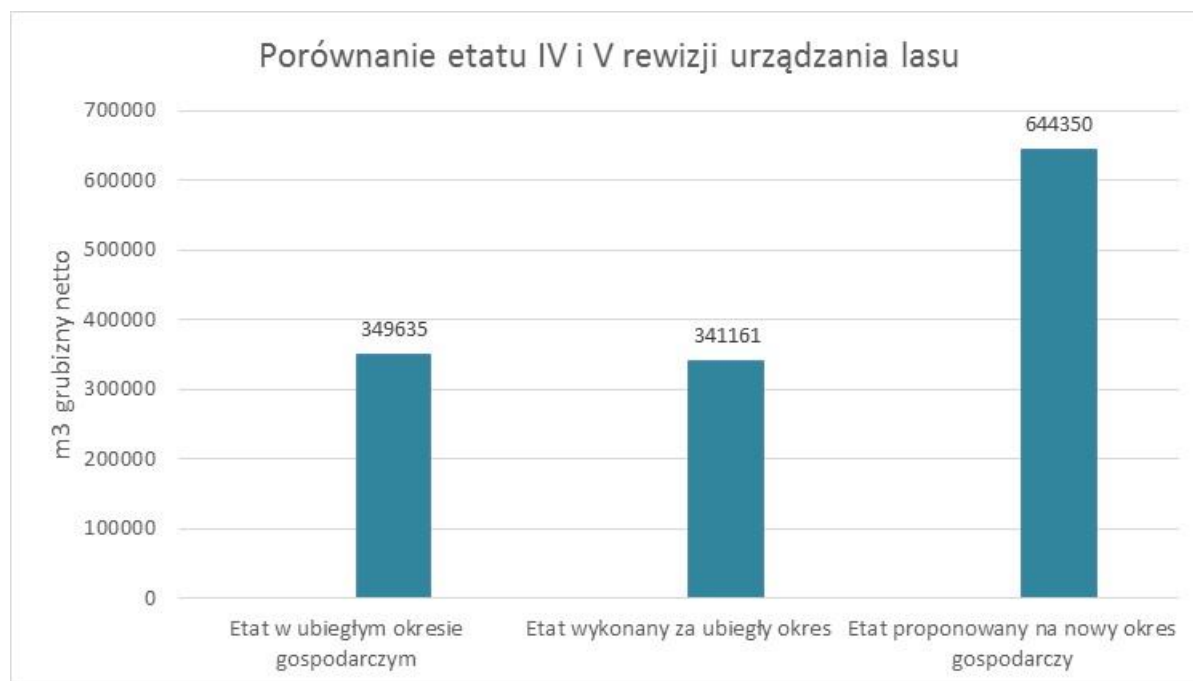
Kategoria cięć	Nadleśnictwo Obręb Radomsko		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	0	531	443
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	0,68	162	137
Razem	0,68	693	580

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat poponowany (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
349635	327899	18045	345944	644350	298406	+86



3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w obrębie i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela

Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI).

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo Obręb Radomsko
		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		98,30
Trzebieże	Wczesne (TW)	2232,00
	Późne (TP)	6509,00
	Razem	8741,00
Ogółem		8839,30

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 8839,30 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1752,82 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 10,80 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze

względem na zachowanie ładunku czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębny, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębny, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcie i zadrzewieniu.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar proponowany na 10-lecie		Różnica do wykonania w poprzednim 10-leciu	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7		
Obręb Radomsko	279353	29	121072	27	419867	47,5	140514	50,30
Razem	279353	29	121072	27	419867	47,5	140514	50,30

Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Radomsko

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział ^{*)} [%]	^{*)} Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie 10 lat	279353	31	Wiersz 1:2
			25	Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	896200	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1111442	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	728440	X	
5.	Proponowany rozmiar użytkowania	419867	150	Wiersz 5:1
			58	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 279353 m³ na powierzchni 9502,22 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 29 m³/ha i stanowi 26 % uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 1389303 m³ brutto czyli 8,5 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 728440 m³ grubizny netto (910550 m³ grubizny brutto). Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej wykonawca PUL proponuje przyjęcie szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 419867 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 58 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu. Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym 58 % wskaźniku traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Radomsko oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Proponowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
				%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	4619774	1161900	1389303	771171	644350	17	66	55
Przedrębne				524834	419867	11	45	38
Ogółem	4619774	1161900	1389303	1296005	1064217	28	111	93

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 1064217 m³ i stanowi to wielkość 111 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Wariantowanie planu urządzenia lasu

Wariant 1 (min) – etat dla nadleśnictwa wyliczany dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego, przy maksymalnych wiekach rębności dla głównych gatunków (So, Św, Jd, Bk, Db) i użytkowaniu przedrębnym w minionym okresie obowiązywania pul, biorąc pod uwagę łączną pozyskaną w tym okresie miąższość, z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych.

Wariant 2 (max) – etat dla nadleśnictwa wyliczany dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego, przy minimalnych wiekach rębności dla głównych gatunków (So, Św, Jd, Bk, Db) i użytkowaniu przedrębnym w wysokości 75 % przyrostu tablicowego w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

Wariant 3 – etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru.

Wariantowanie planu urządzania lasu Nadleśnictwa Radomsko

Obiekt	Pow. leśna (za i niezał.) [ha]	Miażdżość (ogółem) [brutto m ³]	Przyrost (ogółem) [brutto m ³]	Etat użytków głównych		
				[brutto m ³]		
				Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo	16456,79	4627468	1161900	875749	1335012	1296005
Wskaźniki intensywności użytkowania						
m ³ / 1 rok / 1 ha				5,32	8,11	7,87
m ³ / 1 m ³ [zasoby]				18,92%	28,85%	28,00%
m ³ / 1 m ³ [przyrost]				75,37%	114,90%	111,54%

3.2.1.2. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw

Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Okres odnowienia	Nawrót cięć	Rębnia	
				Zasadnicza	Zastępcza
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	BMśw, LMśw, Lśw	(15)		IIIa IIIb	Ib, IIIb -
Ochronne (O)	Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol	-	5	Ib	IIb, IIIa, IVd
	LMśw, LMw, OLJ	(15)		IIIa	IIIb, IIb, IVd, Ib
	Lśw, Lw,	(15)		IIIb	IVd, IIIa, Ib
Zrębowe (GZ)	Bśw, BMśw, BMw, Ol		5	Ib	IIIa, IIIb
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	LMśw, LMw,	(15)		IIIa	IIIb, IVd, Ib
	Lśw, Lw	(15)		IIIb	-

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	7,23	6,78	6,34	13,12	-	20,35
Lasów ochronnych (O)	483,45	461,96	796,29	1258,25	-	1741,70
Lasów gospodarczych (GZ)	269,11	80,15	64,88	145,03	-	414,14
Lasów gospodarczych (GPZ)	8,26	469,31	700,59	1169,90	-	1178,16
Lasów gospodarczych (P)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	277,37	549,46	765,47	1314,93	-	1592,30
Ogółem	768,05	1018,20	1568,10	2586,30	-	3354,35

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Lł i Lwyż. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Częstochowie

W nadleśnictwie występują drzewostany przeszłorębne, w których nie zostało rozpoczęte użytkowanie rębne, zostały one wyszczególnione w poniższej tabeli wraz z przyczyną braku rębni.

Drzewostany przeszłorębne bez planowanych zadań gospodarczych

Adres	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
Obręb Radomsko								
06-15-1-01-6 -d -00	0,96	S	BŚW	DRZEW	0,90	SO	146	Drzew. doświadczalny
06-15-1-01-15 -g -00	0,80	S	LŁ	DRZEW	0,60	OL	81	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-01-15 -l -00	3,23	S	LŁ	DRZEW	0,70	OL	81	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-01-18 -c -00	1,00	S	LŁ	DRZEW	0,80	OL	81	Drzew. reprezentatywny

Adres	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
06-15-1-01-21 -a -00	0,41	S	LŁ	DRZEW	0,50	OL	81	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-01-21 -k -00	1,75	S	LŁ	DRZEW	0,50	OL	81	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-01-23 -f -00	1,48	O	BMŚW	DRZEW	1,40	SO	121	Położenie w ostępie
06-15-1-01-23 -i -00	1,70	O	BMŚW	DRZEW	1,40	SO	121	Położenie w ostępie
06-15-1-01-33 -f -00	1,53	O	LW	DRZEW	0,70	OL	95	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-01-40 -d -00	1,84	S	OL	DRZEW	0,90	OL	83	Rezerwat przyrody
06-15-1-01-43 -c -00	6,60	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,90	DB	195	Strefa ochronna
06-15-1-02-69 -i -00	0,16	GZ	BMŚW	DRZEW	0,70	SO	116	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-79 -b -00	1,56	O	OL	DRZEW	0,70	OL	81	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-02-79 -d -00	0,75	O	OL	DRZEW	0,60	OL	95	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-02-81 -b -00	0,97	GZ	OL	DRZEW	1,00	OL	81	Drzew. niedostępny
06-15-1-02-96 -j -00	3,60	O	OL	DRZEW	0,90	OL	85	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-02-103 -f -00	4,52	GPZ	LW	2 PIĘTR	0,70	OL	106	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-103 -k -00	1,84	O	OLJ	DRZEW	1,00	OL	91	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-103 -o -00	0,06	GPZ	LW	DRZEW	0,60	OL	90	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-115 -m -00	0,99	GZ	BMW	DRZEW	0,90	SO	110	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-02-120 -i -00	0,11	GPZ	LMW	DRZEW	0,60	OL	100	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-120 -j -00	0,34	GPZ	LMW	DRZEW	0,60	OL	100	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-02-155 -j -00	0,82	O	OLJ	DRZEW	0,70	OL	96	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-03-174 -d -00	0,69	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,90	BRZ	88	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-188 -g -00	0,19	GZ	BMW	DRZEW	0,90	SO	115	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-188 -i -00	0,23	GZ	BMW	DRZEW	0,70	SO	115	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-188 -o -00	0,21	GZ	BMŚW	DRZEW	0,80	SO	115	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-193 -f -00	0,33	GZ	BŚW	DRZEW	0,80	SO	107	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-195 -c -00	3,17	GZ	OL	DRZEW	0,80	OL	114	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-03-195 -k -00	2,60	O	OL	DRZEW	1,00	OL	86	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-03-196 -g -00	0,73	O	OL	DRZEW	0,90	OL	84	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-03-197 -a -00	0,48	S	OL	DRZEW	0,30	OL	104	Strefa ochronna
06-15-1-03-199 -c -00	2,10	O	OL	DRZEW	0,80	OL	114	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-03-200 -g -00	0,27	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,90	SO	114	Drzew. doświadczalny

Adres	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
06-15-1-03-201 -i -00	0,91	O	OL	DRZEW	0,60	OL	114	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-03-202 -i -00	1,12	S	OL	DRZEW	0,70	OL	104	Strefa ochronna
06-15-1-03-202 -j -00	1,42	S	BMŚW	DRZEW	0,90	SO	130	Strefa ochronna
06-15-1-03-202 -l -00	0,58	S	OL	DRZEW	0,70	OL	104	Strefa ochronna
06-15-1-03-203 -i -00	0,27	GZ	BMŚW	DRZEW	1,20	SO	129	Położenie w ostępie
06-15-1-03-205 -f -00	0,46	S	LŚW	2 PIĘTR	1,00	SO	114	Otulina WDN
06-15-1-03-205 -h -00	4,60	S	LŚW	2 PIĘTR	1,00	SO	114	Drzewostan WDN
06-15-1-03-206 -c -00	7,01	S	LŚW	2 PIĘTR	1,10	SO	114	Otulina WDN
06-15-1-03-206 -d -00	5,40	S	LŚW	2 PIĘTR	0,90	SO	114	Drzewostan WDN
06-15-1-03-209 -l -00	0,23	S	LŚW	DRZEW	0,40	SO	105	Położenie w ostępie
06-15-1-03-211 -t -00	0,71	O	BMŚW	DRZEW	0,80	SO	113	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-211 -w -00	0,07	O	BMŚW	DRZEW	0,90	SO	113	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-03-223 -c -00	1,28	S	LMB	DRZEW	0,40	SO	121	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-03-236 -d -00	0,92	O	BŚW	2 PIĘTR	0,70	SO	117	Ekoton
06-15-1-03-238 -l -00	0,32	O	BMŚW	DRZEW	0,80	SO	110	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-04-296 -c -00	2,47	S	OL	DRZEW	0,50	OL	118	Strefa ochronna
06-15-1-05-338 -d -00	1,00	O	LW	DRZEW	0,80	OL	88	Drzew. niedostępny
06-15-1-05-340 -h -00	2,02	O	LW	DRZEW	0,60	OL	83	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-05-346 -c -00	11,80	S	LŚW	DRZEW	0,80	JD	168	Rezerwat przyrody
06-15-1-05-346 -d -00	1,32	S	LŚW	2 PIĘTR	0,60	DB	188	Rezerwat przyrody
06-15-1-05-347 -b -00	0,70	S	LŚW	DRZEW	0,70	GB	93	Rezerwat przyrody
06-15-1-05-362 -h -00	1,55	O	LMW	DRZEW	0,60	OL.S	43	Drzew. niedostępny
06-15-1-13-397 -g -00	2,11	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,60	SO	116	Otulina szkoły
06-15-1-06-398 -i -00	1,40	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,70	SO	116	Otulina szkoły
06-15-1-06-408 -a -00	0,15	GZ	BMŚW	DRZEW	0,80	SO	105	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-07-424 -a -00	1,91	S	LŁ	DRZEW	0,40	OL	83	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-07-425 -c -00	3,17	S	LMŚW	DRZEW	0,50	DB	330	Drzew. parkowy
06-15-1-07-454 -h -00	3,09	S	LMŚW	DRZEW	0,80	SO	163	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-07-454 -i -00	3,90	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,90	SO	153	Drzewostan WDN
06-15-1-07-465 -c -00	1,49	O	LMŚW	DRZEW	0,60	SO	103	Drzew. niedostępny

Adres	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
06-15-1-07-479 -a -00	1,56	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,40	DB	210	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-07-496 -h -00	1,66	S	OLJ	DRZEW	0,70	OL	89	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-08-508 -b -00	10,38	S	LWYŻŚW	2 PIĘTR	0,50	DB	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-508 -c -00	8,40	S	LWYŻŚW	2 PIĘTR	0,60	DB	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-508 -f -00	6,73	S	LWYŻŚW	DRZEW	0,80	GB	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-545 -a -00	13,65	S	LŚW	2 PIĘTR	0,50	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-545 -f -00	2,72	S	LŚW	2 PIĘTR	0,60	JD	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-545 -g -00	1,62	S	LŚW	2 PIĘTR	0,60	JD	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-546 -b -00	4,64	S	LŚW	DRZEW	0,70	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-546 -d -00	3,61	S	LŚW	2 PIĘTR	0,70	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-547 -a -00	9,05	S	LŚW	2 PIĘTR	0,70	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-547 -b -00	4,92	S	LŚW	DRZEW	0,90	SO	163	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-547 -d -00	6,15	S	LŚW	2 PIĘTR	0,60	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-547 -f -00	1,90	S	LŚW	2 PIĘTR	0,60	JD	143	Rezerwat przyrody
06-15-1-08-555 -g -00	4,98	S	OLJ	DRZEW	0,90	OL	86	Drzewostan WDN
06-15-1-08-561 -g -00	0,65	S	LMB	DRZEW	0,70	BRZ	103	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-08-565 -b -00	0,57	GPZ	LŚW	DRZEW	1,10	SO	116	Ekoton
06-15-1-09-578 -b -00	1,97	S	OLJ	DRZEW	0,80	OL	90	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-578 -f -00	0,95	S	OLJ	DRZEW	0,80	OL	90	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-579 -c -00	1,84	S	OLJ	DRZEW	0,70	OL	91	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-580 -d -00	1,14	O	OL	DRZEW	0,70	OL	91	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-09-581 -f -00	0,79	O	BMŚW	DRZEW	0,80	SO	105	Ekoton
06-15-1-10-588 -b -00	2,21	S	LMB	DRZEW	0,50	OL	91	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-589 -a -00	3,20	O	OL	DRZEW	0,90	OL	116	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-10-589 -g -00	2,48	S	LMB	DRZEW	0,40	SO	111	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-591 -m -00	0,75	O	BŚW	DRZEW	0,70	SO	110	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-09-591 -y -00	0,40	S	BS	DRZEW	0,90	SO	105	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-591 -z -00	0,28	S	BS	DRZEW	0,80	SO	105	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-597 -a -00	6,87	S	OL	DRZEW	0,80	OL	85	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-09-627 -a -00	3,83	O	OL	DRZEW	0,70	OL	96	Drzew. niedostępny

Adres	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
06-15-1-10-629 -g -00	6,84	O	OL	DRZEW	0,90	OL	86	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-629 -j -00	0,74	O	LMW	DRZEW	0,90	ŚW	91	Położenie w ostępie
06-15-1-09-635 -a -00	11,87	S	OL	DRZEW	0,80	OL	105	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-639 -b -00	3,50	S	OL	DRZEW	0,90	BRZ	86	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-661 -c -00	0,81	O	BMŚW	DRZEW	1,10	SO	101	Ekoton
06-15-1-10-662 -b -00	3,75	O	OL	DRZEW	0,90	OL	86	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-10-663 -h -00	2,27	O	OL	DRZEW	0,70	OL	83	Siedlisko przyrodnicze
06-15-1-10-667 -c -00	2,52	S	OLJ	DRZEW	1,00	OL	86	Drzew. reprezentatywny
06-15-1-10-669 -a -00	0,67	O	LW	DRZEW	0,70	OL	85	Drzew. niedostępny
06-15-1-10-673 -f -00	4,68	O	OL	DRZEW	1,10	SO	110	Drzew. niedostępny
06-15-1-10-673 -g -00	6,56	O	OL	DRZEW	1,00	OL	91	Drzew. niedostępny
06-15-1-10-678 -k -00	0,71	O	BMW	DRZEW	1,20	SO	116	Ekoton
06-15-1-10-688 -r -00	2,24	O	BMW	DRZEW	1,00	SO	125	Ekoton
06-15-1-10-690 -b -00	0,67	O	OL	DRZEW	0,80	OL	86	Drzew. niedostępny
06-15-1-10-691 -m -00	1,06	O	LMW	DRZEW	0,90	OL	81	Ekoton
06-15-1-11-732 -d -00	1,00	O	BMW	DRZEW	0,80	BRZ	86	Położenie w ostępie
06-15-1-11-735 -l -00	0,57	GZ	BMŚW	DRZEW	0,70	SO	105	Ekoton
06-15-1-11-748 -h -00	1,13	O	BMW	DRZEW	0,80	SO	109	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-04-770 -g -00	1,05	GZ	BŚW	DRZEW	0,60	SO	110	Działka wśród obcych lasów
06-15-1-12-801 -b -00	4,40	S	BŚW	DRZEW	1,10	SO	143	Drzew. reprezentatywny
Razem	278,34							

Łączna powierzchnia drzewostanów przeszłorębnych nie objętych użytkowaniem
rębnym w nadleśnictwie wynosi 278,34 ha w tym:

- drzewostany reprezentatywne	71,32 ha,
- drzewostany doświadczalne	1,23 ha,
- drzewostany niedostępne (zabagnione i zalane)	21,42 ha,
- drzewostany parkowe	3,17 ha,
- drzewostany WDN	18,88 ha,
- działki wśród lasów obcych	5,83 ha,
- ekotony	7,67 ha,

- otuliny WDN i szkółki	10,98 ha,
- ze względu na położenie w ostępie	5,42 ha,
- rezerваты przyrody	89,42 ha,
- siedliska przyrodnicze	30,32 ha,
- strefy ochrony	12,67 ha,

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębnego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 12,83 ha

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy stopniowej i częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych oraz odnowienia II piętra. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 28,41 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A oraz do przebudowy stopniowej typu B i częściowej typu C.

Przebudowa pilna typu A

Adres	Pow.	B.pion	Udz.	Gat.pan	Wiek	Zd	Rębnia	% poboru
Obręb Radomsko								
06-15-1-05-366 -f -00	7,08	Drzew	4	Brz	43	1,0	IVd	30
06-15-1-08-527 -b -00	4,20	Drzew	5	Db	91	0,8	IVd	30
06-15-1-11-758 -k -00	1,55	Drzew	10	So	49	0,8	Ib	90
Ogółem nadleśnictwo	12,83	x	x	x	x	x	x	x

Przebudowa stopniowa i częściowa typu B i C

Adres	Pow.	B.pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd	Zabieg	Opis młodego pokolenia
Obręb Radomsko								
06-15-1-04-307 -d -00	1,40	Drzew	7	Brz	24	0,6	TW, Odn-IIp	
06-15-1-05-321 -c -00	2,69	Drzew	5	Brz	43	0,8	TP, Odn-IIp	
06-15-1-06-382 -f -00	3,37	Drzew	4	Brz	40	0,9	TP, CW	5Db4Bk1Jd zad. 0,4

Adres	Pow.	B.pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd	Zabieg	Opis młodego pokolenia
06-15-1-12-792 -b -00	5,78	Drzew	8	So	45	0,7	TP, Odn-IIp	10Bk zad. 0,2
06-15-1-12-792 -j -00	0,84	Drzew	9	So	40	0,6	TP, CW	10Bk zad. 0,7
06-15-1-12-793 -g -00	1,95	Drzew	7	So	38	0,6	TP, Odn-IIp	
06-15-1-12-793 -j -00	0,53	Drzew	10	So	38	0,7	TP, Odn-IIp	
06-15-1-12-794 -f -00	1,05	Drzew	9	So	36	0,6	TP, Odn-IIp	
06-15-1-12-794 -h -00	3,99	Drzew	8	So	43	0,7	TP, Odn-IIp,	10Bk zad. 0,2
06-15-1-12-795 -h -00	2,17	Drzew	10	So	48	0,5	TP, Odn-IIp	
06-15-1-12-795 -o -00	4,64	Drzew	10	So	40	0,9	TP, Odn-IIp	
Ogółem nadleśnictwo	28,41	x	x	x	x	x	x	x

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, natomiast złożone niebieskim a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania.

3.2.1.3. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego

nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Radomsko	CP	98,30	-	-	-	-	-	-	98,30
	TW	448,23	1783,77	-	-	-	-	-	2232,00
	TP	-	569,76	2922,82	2809,00	187,30	20,12	-	6509,00
	Razem	546,53	2353,53	2922,82	2809,00	187,30	20,12		8839,30
Nadleśnictwo	Ogółem	546,53	2348,90	2922,82	2809,00	187,30	20,12		8839,30

Trzebieże w V i VI klasie wieku są zaplanowane w 85 % w drzewostanach z gatunkiem panującym dębem.

3.2.1.4. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia niżej zamieszczona tabela XVII

Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć(instrukcyjna Tabela XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjn a)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3354,35	1835,51	733787	613108
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			36689	30662
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3354,35	1835,51	770476	643770
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			531	443
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			162	137
3. pozostałe	0,68			
Razem nie zaliczone	0,68		693	580
Razem użytki rębne	3355,03	1835,51	771169	644350
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	98,30		917	734
B. Trzebieże	8741,00		523917	419133
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	8839,30		524834	419867
Ogółem użytki główne (I+II)	12194,33	1835,51	1296003	1064217

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 106422 m³ grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zaplanowane w takiej wielkości użytkowanie główne nie spowoduje zmiany wieku
drzewostanów w przyszłym dziesięcioleciu, natomiast zasobność może się zmniejszyć o około
3 %.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu(*instrukcyjna Tabela XVIII*)

Nadleśnictwo Radomsko, Obręb RADOMSKO (06-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyfów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	30,30		280,72	120,46	2,63	0,29	434,40		434,40		103,96	181,07	245,43	530,46		434,40
BMW	20,40		151,29	25,58			197,27		197,27		66,58	85,06	89,53	241,17		197,27
BS														0,49	0,49	
BŚW	23,10		274,65				297,75		297,75		104,58	167,12	153,77	425,47		297,75
BW			11,57				11,57		11,57			4,24	9,59	13,83		11,57
LŁ																
LMB													1,10	1,10		
LMŚW	1,98		9,10	584,55	10,06	0,34	606,03	1,13	607,16		83,36	198,04	370,89	652,29		607,16
LMW	0,69		11,09	88,61			100,39		100,39		8,81	31,15	30,62	70,58		100,39
LŚW			4,37	241,83		0,31	246,51	0,19	246,70		24,34	84,16	258,55	367,05		246,70
LW			0,91	29,12			30,03		30,03		12,65	17,05	28,45	58,15		30,03
OL	2,46		23,44				25,90		25,90		11,18	14,46	12,40	38,04		25,90
OLJ			0,91	4,26			5,17	0,39	5,56		4,23	6,20	3,46	13,89		5,56
OGOŁEM	78,93		768,05	1094,41	12,69	0,94	1955,02	1,71	1956,73		419,69	788,55	1204,28	2412,52		1956,73

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących i projektowanych zaplanowano na powierzchni 846,98 ha. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 1108,04 ha. Posażenia produkcyjne zaprojektowano w przerzedzonych drzewostanach (uzgodnionych z nadleśnictwem) powierzchni 12,69 ha. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 0,94 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 1,71 ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2011 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych). Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

Pielęgnacje gleby, które zaliczone zostały do zadań obligatoryjnych w uzgodnieniu z nadleśnictwem zaplanowano na łącznej powierzchni 104,24 ha i przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Adres	Pow. zabiegu
1	2
06-15-1-01-23 -d -00	3,37
06-15-1-01-32 -b -00	2,29
06-15-1-01-33 -b -00	2,28
06-15-1-01-48 -f -00	1,22
06-15-1-01-52 -b -00	2,06
06-15-1-02-96 -h -00	1,77
06-15-1-02-102 -f -00	1,18
06-15-1-02-102 -i -00	1,98
06-15-1-03-194 -b -00	1,41
06-15-1-03-196 -d -00	2,46
06-15-1-03-196 -p -00	2,04
06-15-1-03-256 -h -00	0,69
06-15-1-04-267 -b -00	5,23
06-15-1-05-325 -k -00	4,62
06-15-1-05-343 -f -00	0,67

Adres	Pow. zabiegu
1	2
06-15-1-06-416 -a -00	3,8
06-15-1-07-472 -g -00	3,26
06-15-1-07-484 -f -00	3,41
06-15-1-07-488 -d -00	0,42
06-15-1-07-488 -f -00	0,88
06-15-1-07-488 -i -00	1,82
06-15-1-07-494 -g -00	2,13
06-15-1-07-494 -l -00	1,93
06-15-1-07-495 -c -00	4
06-15-1-08-507 -b -00	1,43
06-15-1-08-526 -b -00	2,53
06-15-1-08-571 -b -00	1,36
06-15-1-09-612 -a -00	2,76
06-15-1-10-615 -d -00	2,2
06-15-1-09-624 -i -00	1,69
06-15-1-09-626 -g -00	2,01
06-15-1-10-651 -f -00	3,09
06-15-1-10-665 -g -00	1,8
06-15-1-10-665 -h -00	1,65
06-15-1-10-668 -h -00	3,99
06-15-1-10-680 -b -00	2,94
06-15-1-10-688 -h -00	2,34
06-15-1-11-704 -b -00	2,08
06-15-1-11-721 -b -00	3,99
06-15-1-11-730 -h -00	2,43
06-15-1-11-746 -n -00	2,49
06-15-1-11-753 -h -00	3,04
06-15-1-12-795 -m -00	1,98
06-15-1-12-798 -k -00	0,52

3.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia ogółem [ha]	Zadania gospodarcze na 10-lecie						
			Użytkowanie główne				Hodowla lasu		
			pow.[ha]	netto*[m³]	pow.[ha]	netto*[m³]	Odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia [ha]	Pielęgnowanie [ha]	Melioracje agrotechniczne [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	L-ctwo Bąkowa Góra	1 549,28	225,76	50742	676,28	30002	155,04	225,31	155,04
2	L-ctwo Masłowice	1 838,38	215,64	46164	1109,98	50579	159,10	180,94	159,10
3	L-ctwo Kocierzowy	1 480,97	316,62	55071	704,92	34607	178,80	239,90	178,80
4	L-ctwo Kruplin	1 143,29	232,72	32454	683,59	30451	93,35	100,02	93,35
5	L-ctwo Murowaniec	1 434,03	380,17	56637	720,11	32411	155,13	196,55	155,13
6	L-ctwo Kruszyna	1 387,95	321,36	57841	701,38	29679	167,09	261,05	167,09
7	L-ctwo Krzętów	1 533,54	334,72	76443	716,55	37413	238,19	248,48	238,19
8	L-ctwo Kobiele	1 282,47	609,36	95401	362,04	16413	232,58	325,31	232,58
9	L-ctwo Strzałków	1 254,19	193,44	39636	639,09	32165	125,90	150,73	125,90
10	L-ctwo Folwarki	1 348,16	204,43	50957	677,93	34146	171,42	192,12	171,42
11	L-ctwo Stobiecko	1 448,30	163,62	42608	847,05	42123	157,71	171,18	157,71
12	L-ctwo Gajęcice	1 341,66	130,60	36453	967,32	48217	112,59	108,37	112,59
13	L-ctwo Gosp. Szkółkarskie	84,63	25,91	3363	33,06	1661	9,83	12,56	9,83
	Razem Obręb RADOMSKO	17 126,85	3354,35	643770	8839,30	419867	1956,73	2412,52	1956,73
	Razem nadleśnictwo	17 126,85	3354,35	643770	8839,30	419867	1956,73	2412,52	1956,73

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL w Łodzi oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów ustalony podczas prac taksacyjnych oraz dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), zwierzyny oraz patogenów grzybowych.

Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powódzie, zmrozowiska i okiść), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia od emisji przemysłowych.

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych V rewizji urządzenia lasu zarejestrowano występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 2261,56 ha, co stanowi 13,94 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Według danych z obecnej rewizji planu u.l. na przestrzeni minionego okresu gospodarczego najistotniejsze znaczenie gospodarcze mają uszkodzenia spowodowane przez czynniki klimatyczne 707,71 ha, grzyby 657,51 ha oraz uszkodzenia od zwierzyny 524,16 ha. Drzewostanów o uszkodzeniach powyżej 50 % występuje niewiele – 10,98 ha, co stanowi 0,06 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

W celu poprawy stanu zdrowotnego lasu nadleśnictwo w bieżącym okresie gospodarczym winno kontynuować:

- prowadzenie monitoringu zagrożeń zgodnie z instrukcją ochrony lasu i wytycznymi ZOL-u,
- staranne przeprowadzanie zabiegów pielęgnacyjnych, hodowlanych i sanitarnych w celu utrzymania „higieny” sanitarnej lasu,
- powstałe luki w drzewostanach uzupełniać gatunkami odpowiednimi dla danych warunków przyrodniczo-leśnych i ekologicznych,
- w odniesieniu do dębu, posusz wskazywany zimą przez dzięcioły, wyrabiać i usuwać do końca kwietnia, aby zapobiec wylotowi nowych pokoleń opiótków,
- w odniesieniu do jesionów przeglądy drzewostanów prowadzić, zwłaszcza w okresie czerwiec-wrzesień, celem bieżącego ujawniania drzew opanowanych przez jesionowca pstrego oraz drzew z widocznymi objawami porażenia chorobą jesionu,
- występujące szkodliwe owady zwalczać przy pomocy dostępnych środków mechanicznych,
- usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne,
- zakładać remizy ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,

- zabezpieczać uprawy i młodniki przed zgryzaniem i spalowaniem według aktualnie stosowanych technik i technologii zapobiegania szkodom,
- rozwieszać i konserwować istniejące budki lęgowe oraz chronić stare dziuplaste egzemplarze drzew będące potencjalnymi miejscami gniazdowania wielu gatunków ptaków i nietoperzy,
- prowadzić racjonalną gospodarkę łowiecką w celu nie dopuszczenia do nadmiernego zwiększania stanu zwierzyny.

W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka podstawową metodą w walce stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Dotychczas lasy Nadleśnictwa Radomsko w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- *„Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”*, (W-wa 1996 r).
- Ustawa z 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (*Dz. U. Nr 86. poz. 789 póź zmiany*) *art. 55 ust. 1 pkt.3.*

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 07 sierpnia 2008 r. (**Dz. U. 2008 nr 153. poz. 955**).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (**Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719**).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa(przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

Średnia liczba pożarów lasu w nadleśnictwie (przeciętna z ostatnich 10 lat)

Lp.	Rok	Powierzchnia pożarów	Ilość pożarów szt.	Średnia: wielkość
1	2	3	4	5
1	2007	0,47	4	0,12
2	2008	3,01	8	0,37
3	2009	4,90	14	0,35
4	2010	3,47	6	0,58
5	2011	8,83	12	0,74
6	2012	6,64	12	0,55
7	2013	0,00	0	0,00
8	2014	1,72	2	0,86
9	2015	2,13	6	0,36

Lp.	Rok	Powierzchnia pożarów	Ilość pożarów szt.	Średnia: wielkość
1	2	3	4	5
10	2016	0,41	2	0,21
Razem		31,58	66	0,48

$$G_p = 6,6/168,42 \times 10 = 0,39$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,39 + 0,725) + 1,5 = 10,36$$

Ilość punktów: 10pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu na gruntach nadleśnictwa wyniosła 31,58 ha.
Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,48 ha.

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk: Bśw, BMśw, BMw, Lł (U_s): 57,43%,

$$U_s = 57,43\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 57,43\% = 5,74$$

$$P_d = 5,74$$

Ilość punktów: 6 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \times 5,5 - 0,59 \times 73,80 + 45,1 = 2,77$$

Ilość punktów: 3 pkt.

Na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Spale.

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 8,01) + 5,16 = 4,10$$

Ilość punktów:

4 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w *sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Radomsko zaliczając je do **II kategorii dużego zagrożenia pożarowego**

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	6,6	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 1,0204 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 6,6 / 168,42 \times 10$	10,36	10
		powierzchnia leśna Km ² (Pl)	168,42			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) $P_d = 0,1 U_s$	Udz. %: Bśw, BMśw, BMw i Lł (Us)	57,43	$P_d = 0,1 \times 57,43$	5,73	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ² $P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp)	74,30	$P_k = 0,221 \times 5,5 - 0,59 \times 73,80 + 45,1$	2,77	3
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	5,5			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	średnia liczba mieszkańców (Lm) ²	135000	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 8,01) + 5,16$ gdzie: $G_z = 135000 / 168,42 / 100$	4,10	4
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		23
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ **Ilość i rozmiar kompleksów leśnych** – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Radomsko. Kompleksy leśne charakteryzują się dużym zróżnicowaniem. Leśnictwa położone w południowej części nadleśnictwa składają się z dużych zwartych kompleksów leśnych, w skład tych leśnictw wchodzi również mniejsze kompleksy graniczące z lasami innych własności. Leśnictwa położone w części północnej składają się z kilku większych kompleksów i wielu małych graniczących z lasami innych własności. Duża ilość kompleksów i ich położenie stanowią duże utrudnienie w operacjach gaśniczych. Bezpośrednie otoczenie kompleksów polami uprawnymi i łąkami, stanowi potencjalne źródło zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ **Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek** -. drzewostany Nadleśnictwa Radomsko charakteryzują się średnio złożoną strukturą i bogactwem gatunkowym. Udział rzeczywisty drzewostanów iglastych wynosi 87,35 % powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale 85,09 %. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi 26,86 %.
- ☑ **Rodzaj pokrywy gleby**- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ **Atrakcyjność turystyczna** - tereny Nadleśnictwa Radomsko charakteryzuje się średnim nasileniem ruchu turystycznego, zwłaszcza w okolicach miejscowości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód.
- ☑ **Sieć dróg i linii kolejowych** – tereny nadleśnictwa charakteryzuje dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych, co zdecydowanie poprawia dostępność do kompleksów leśnych w czasie akcji gaśniczych.
- ☑ **Obszary o podwyższonej palności** – obszar leśny Nadleśnictwa Radomsko posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:

- rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego,
- zalesienia porolne,
- uprawy i młodniki do 40 lat,

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postojowych oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleni i małą skalę mapy,
- **pasy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.
- **pasy p poż typu D (biologiczne)** – na terenie nadleśnictwa nie planuje się zakładania tego typu pasów.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Radomsko występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperatury powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z „*Rozporządzeniem MS z dnia 22 marca 2006 r*” obserwacja lasu Nadleśnictwa Radomsko w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☒ przez naziemne patrole przeciwpożarowe,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych,
- ☒ obserwacje z dostrzegalni telewizji przemysłowo - przeciwpożarowej,
- ☒ patrole lotnicze.

Wymienione sposoby prowadzenie obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Radomsko.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny w Nadleśnictwie Radomsko

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Radomsko opiera się na:

- ☒ ***Patrolowaniu lasu*** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym.
- ☒ ***Stałym punkcie obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p.poż.*** – dyspozytor prowadzi obserwację terenów leśnych z wieży znajdującej się w oddz. 576 g, w wieży tej znajduje się również monitor z obrazem z kamery TV, która jest umieszczona na wieży metalowej w oddz. 133 l. Nadleśnictwo korzysta z punktów obserwacji naziemnej w sąsiednich nadleśnictwach. Nadleśnictwo Gidle w miejscowości Niesulów, Nadleśnictwo Kłobuck na szkółce leśnej, Nadleśnictwo Przedbórz, oraz Nadleśnictwo Bełchatów. Wszystkie punkty obserwacyjne zostały zaznaczone na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej.
- ☒ Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.
- ☒ Informacjach innych osób – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowej Straży Pożarnej w Radomsku, Pajęcznie, oraz Komend Miejskich Straży Pożarnej w Częstochowie i Piotrkowie Trybunalskim. Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie:

TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK I MIEJSCOWOŚCI W ICH ZASIĘGU

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość
1	2	3	4	5
1	Katowice	Częstochowa	Kruszyna	Kijów, Łęg
2	Łódź	Radomsko	Miasto Radomsko	Radomsko
3			Dobryszce	Blok Dobryszce, Borowiecko, Dobryszce, Galonki, Zalesiczki, Zdania, Żaby
4			Gomunice	Chrzanowice, Gertrudów, Gomunice, Karkoszki, Kletnia, Kocierzowy, Kolonia Borowiecko, Kolonia Kletnia, Piaszczyce, Słostowice, Wąglin
5			Miasto Kamieńsk	Kamieńsk
6			Kamieńsk obszar wiejski	Barczkowice, Gorzędów, Ochocice
7			Kobiele Wielkie	Biestrzyków Wielki, Cadów, Kobiele Wielkie, Orzechów, Przybyszów, Ujazdówek, Wola Rożkowa
8			Kodrąb	Feliksów, Gembartówka, Józefów, Klizin, Kodrąb, Kuźnica, Lipowczyce, Łagiewniki, Rzejowice, Widawka, Zakrzew Wielki, Zapolice, Żęcin-Zalesie
9			Ligota Wielka	Brudzice, Kolonia Krępa, Krępa, Krzywanice, Wola Blakowa
10			Ładzice	Jankowice, Jedlno, Ładzice, Radziechowice, Stobiecko Szlacheckie, Wierzbica, Wola Jedlińska, Zakrzówek Szlachecki
11			Masłowice	Bartodzieje Przerębskie, Borki, Chełmno, Granice, Huta Przerębska, Kolonia Przeręb, Korytno, Krery, Łączkowice, Masłowice, Ochotnik, Przeręb, Strzelce Małe, Tworowice, Wola Przerębska
12			Radomsko	Dąbrówka, Grzebień, Jadwinówka, Płoszów, Strzałków, Szczepocice Rządowe
13			Wielgomłynny	Błonie, Bogusławów, Goszczowa, Karczów, Kolonia Myśliwczów, Kruszyna, Krzętów, Maksymów, Niedospielin, Pratkowice, Rogi, Rudka, Sokola Góra, Wielgomłynny, Wólka Bankowa, Wola Kuźniewska, Wola Życińska, Zagórze
14			Żytno	Barycz, Ciężkowiczki, Łazów, Maluszyn, Siłniczka, Sudzin, Sudzinek
15		Pajęczno	Nowa Brzeźnica	Kruplin, Łązek, Brzeźnica, Trzebca

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość
1	2	3	4	5
16			Miasto Pajęczno	Pajęczno
17			Pajęczno obszar wiejski	Dylów, Dylów Szlachecki, Gajęcice Nowe, Lipina, Ładzin, Łężyca, Niwiska Dolne, Patrzyków, Siedlec, Tuszyn
18			Strzelce Wielkie	Górki, Strzelce Wielkie, Wiewiec
19		Piotrków	Łęki Szlacheckie	Adamów, Cieśle, Dąbrowa, Dobrenice, Dobreniczki
20			Ręczno	Bąkowa Góra, Będzyn Zbyłowice, Dęba, Majkowice

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (o nawierzchni z pospółki), bądź też gruntowych z wyjątkami opisanymi poniżej. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na rozbudowę i utrzymanie dróg w należytym stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd –należy unikać składania na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowopowstających dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących uzupełniające ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do wymogów Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

W Nadleśnictwie Radomsko, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r., odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 1500 m, tzn. sieć dojazdów pożarowych spełnia wymogi dla lasów II kategorii. Dostępność do kompleksów leśnych umożliwia dobrze rozwinięta sieć dróg publicznych

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

Ocena wyposażenia w sprzęt

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Radomsko, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP. w Łodzi – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.** Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w stałym punkcie obserwacji naziemnej oddz. 576 g, przy gospodarstwie szkółkarskim w Strzałkowie.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony stacjonarne, wszyscy pracownicy służby leśnej są wyposażeni w telefony komórkowe.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Radomsko posiada dwie bazy sprzętu gaśniczego: w siedzibie Nadleśnictwa Radomsko oddział 652 m – ul. Piłsudskiego 3, 97-500 Radomsko, oraz w siedzibie leśnictwa Gajęcice oddział 780 I – miejscowość Gajęcice Nowe

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów II kategorii zagrożenia.

W skład baz wchodzi :

samochód patrolowo – gaśniczy,
środki łączności,

gaśnice – 20 sztuk,
tłumice – 20 sztuk,
szpadle, siekiery – 49 sztuk,
środek pianotwórczy – 100 litrów.

W każdej siedzibie leśnictwa i nadleśnictwie znajdują się gaśnice.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową lub Miejską Państwową Straż Pożarną i dysponuje do pożaru pełnomocnika nadleśniczego lub nadleśniczego wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Radomsko źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).)

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Radomsko przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWOŻAROWYCH

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne	
		Lokalizacja	Charakterystyka
1	Bąkowa Góra	Bąkowa Góra okolice oddz. 47	hydrant
2	Bąkowa Góra	Zbyłowice okolice oddz. 29	hydrant
3	Bąkowa Góra	Dęba okolice oddz. 27	hydrant
4	Bąkowa Góra	Majkowice okolice oddz. 10	hydrant
5	Bąkowa Góra	Kalinki okolice oddz. 49	hydrant
6	Bąkowa Góra	Majkowice okolice oddz. 10	Punkt czerpania wody
7	Bąkowa Góra	Bąkowa Góra okolice oddz. 35	hydrant
8	Masłowice	Masłowice okolice oddz. 89	hydrant
9	Masłowice	Krery okolice oddz. 96	hydrant
10	Masłowice	Przerąb okolice oddz. 79	hydrant
11	Masłowice	Przerąb okolice oddz. 79	hydrant
12	Masłowice	Przerąb okolice oddz. 82	hydrant
13	Masłowice	Huta Przerąbska okolice oddz. 84	hydrant
14	Masłowice	Borki okolice oddz. 121	hydrant
15	Masłowice	Tworowice okolice oddz. 110	hydrant
16	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 155	hydrant
17	Masłowice	Lipowczyce okolice oddz. 87	hydrant
18	Masłowice	Przerąb okolice oddz. 81	hydrant
19	Masłowice	Rzejowice okolice oddz. 167	hydrant
20	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 160	hydrant
21	Masłowice	Przerąb okolice oddz. 82	hydrant
22	Masłowice	Klizin okolice oddz. 129	hydrant
23	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 157	Punkt czerpania wody
24	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 157	Punkt czerpania wody
25	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 158	hydrant
26	Masłowice	Kodrąb okolice oddz. 157	hydrant
27	Masłowice	Masłowice okolice oddz. 89	hydrant

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne	
		Lokalizacja	Charakterystyka
28	Kocierzowy	Wąglin okolice oddz. 211	hydrant
29	Kocierzowy	Borowiecko okolice oddz. 239	Punkt czerpania wody
30	Kocierzowy	Kocierzowy okolice oddz. 216	hydrant
31	Kocierzowy	Kocierzowy okolice oddz. 216	hydrant
32	Kocierzowy	Kletnia okolice oddz. 228	hydrant
33	Kocierzowy	Borowiecko okolice oddz. 246	hydrant
34	Kocierzowy	Gomunice okolice oddz. 192	hydrant
35	Kocierzowy	Kamieńsk okolice oddz. 171	hydrant
36	Kocierzowy	Borowiecko okolice oddz. 223	Punkt czerpania wody
37	Kocierzowy	Chrzanowice okolice oddz. 175	Punkt czerpania wody
38	Kocierzowy	Chrzanowice okolice oddz. 173	hydrant
39	Kocierzowy	Gorzędów okolice oddz. 168	hydrant
40	Kruplin	Adamów okolice oddz. 280	hydrant
41	Kruplin	Jankowice okolice oddz. 762	hydrant
42	Kruplin	Wiewiec okolice oddz. 273	hydrant
43	Kruplin	Kruplin okolice oddz. 310	hydrant
44	Kruplin	Rzeka Warta okolice oddz. 764	Punkt czerpania wody
45	Kruplin	Wola Wiewiecka okolice oddz. 297	hydrant
46	Kruplin	Kruplin okolice oddz. 306	hydrant
47	Kruplin	Kruplin okolice oddz. 307	hydrant
48	Kruplin	Wiewiec okolice oddz. 269	hydrant
49	Kruplin	Wola Blakowa okolice oddz. 274	hydrant
50	Murowaniec	Strzelce Wielkie okolice oddz. 325	hydrant
51	Murowaniec	Siedlec okolice oddz. 332	hydrant
52	Murowaniec	Ładzin okolice oddz. 352	hydrant
53	Murowaniec	Pajęczno okolice oddz. 360	hydrant
54	Murowaniec	Oddz. 346 i	hydrant
55	Murowaniec	Wistka okolice oddz. 342	hydrant
56	Murowaniec	Barany okolice oddz. 326	hydrant

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne	
		Lokalizacja	Charakterystyka
57	Murowaniec	Górki okolice oddz. 324	hydrant
58	Kruszyna	Kruszyna okolice oddz. 403	hydrant
59	Kruszyna	Rogi okolice oddz. 429	hydrant
60	Kruszyna	Rudka okolice oddz. 390	hydrant
61	Kruszyna	Rogi okolice oddz. 412	hydrant
62	Kruszyna	Rogi okolice oddz. 412	hydrant
63	Kruszyna	Trzebce okolice oddz. 399	hydrant
64	Kruszyna	Łozów okolice oddz. 438	hydrant
65	Kruszyna	Maksymów okolice oddz. 423	hydrant
66	Kruszyna	Wiegomłyn okolice oddz. 407	hydrant
67	Krzętów	Krzętów okolice oddz. 425	hydrant
68	Krzętów	Ciężkowiczki okolice oddz. 494	hydrant
69	Krzętów	Krzętów okolice oddz. 424	hydrant
70	Krzętów	Krzętów okolice oddz. 424	hydrant
71	Krzętów	Wola Życińska okolice oddz. 479	hydrant
72	Krzętów	Barycz okolice oddz. 496	hydrant
73	Kobiele	Kobiele Wielkie okolice oddz. 537	hydrant
74	Kobiele	Cieszutki okolice oddz. 567	hydrant
75	Kobiele	Ujazdówek okolice oddz. 544	hydrant
76	Kobiele	Nowy Widok okolice oddz. 555	hydrant
77	Kobiele	Popielarnia okolice oddz. 557	hydrant
78	Kobiele	Nowy Widok okolice oddz. 554	hydrant
79	Kobiele	Nowy Widok okolice oddz. 550	hydrant
80	Kobiele	Kol. Wola Rożkowa okolice oddz. 546	hydrant
81	Kobiele	Przydatki Przybyszowskie okolice oddz. 565	hydrant
82	Kobiele	Przydatki Przybyszowskie okolice oddz. 565	hydrant
83	Kobiele	Cieszutki okolice oddz. 537	hydrant
84	Strzałków	Grzebień okolice oddz. 574	hydrant
85	Strzałków	Orzechówek okolice oddz. 573	hydrant

Lp.	Leśnictwo	Zbiorniki wodne	
		Lokalizacja	Charakterystyka
86	Strzałków	Cadów okolice oddz. 618	hydrant
87	Strzałków	Ojrzeń okolice oddz. 644	Punkt czerpania wody
88	Strzałków	Orzechówek okolice oddz. 582	hydrant
89	Strzałków	Orzechówek okolice oddz. 582	hydrant
90	Strzałków	Grzebień okolice oddz. 586	hydrant
91	Folwarki	Radomsko okolice oddz. 656	hydrant
92	Folwarki	Radomsko okolice oddz. 673	hydrant
93	Folwarki	Strzałków okolice oddz. 649	hydrant
94	Folwarki	Rzeka Warta okolice oddz. 689	Punkt czerpania wody
95	Folwarki	Rzeka Warta okolice oddz. 689	Punkt czerpania wody
96	Stobiecko	Radziechowice	hydrant
97	Stobiecko	Wymysłówek okolice oddz. 720	hydrant
98	Stobiecko	Radomsko okolice oddz. 736	hydrant
99	Stobiecko	Szczepocice Rzędowe okolice oddz. 707	hydrant
100	Stobiecko	Lipie okolice oddz. 694	hydrant
101	Stobiecko	Lipie okolice oddz. 697	hydrant
102	Stobiecko	Dąbrówka okolice oddz. 706	hydrant
103	Stobiecko	Radomsko okolice oddz. 736	hydrant
104	Stobiecko	Wymysłówek okolice oddz. 719	Punkt czerpania wody
105	Stobiecko	Ładzice okolice oddz. 740	hydrant
106	Stobiecko	Radziechowice okolice oddz. 738	hydrant
107	Stobiecko	Radziechowice II okolice oddz. 741	hydrant
108	Gajęcice	Makowiska okolice oddz. 780	hydrant
109	Gajęcice	Patrzyków okolice oddz. 806	hydrant
110	Gajęcice	Patrzyków okolice oddz. 806	hydrant
111	Gajęcice	Patrzyków okolice oddz. 792	hydrant
112	Gajęcice	Czerkiesy okolice oddz. 781	hydrant
113	Gosp. szkółkarskie	oddz. 576 b	Punkt czerpania wody

Wszystkie zbiorniki mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „**Do punktu czerpania wody**” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w pkt. powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w czasie do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektynego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży

pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 30 min.

Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane:

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☑ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia.
- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponadto miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Radomsko jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**” – dla obrębu leśnego na którym podana jest lokalizacja zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsca lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej

3.2.5. Użytkowanie uboczne

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Radomsko planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Radomsko nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Radomsko nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z istniejących plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Radomsko nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Radomsko nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Radomsko posiada szkółkę leśną znajdujące się na powierzchniach otwartych w obrębie Radomsko oddział 397 j,l; 576 c,h; 577 l o łącznej powierzchni 11,31 ha.

3.2.5.1. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko znajduje się 31 obwodów łowieckich dzierzawionych przez Koła Łowieckie, poniższa tabela przedstawia charakterystykę tych obwodów.

Wykaz obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	w tym
				Powierzchnia gruntów leśnych [ha]
1	2	3	4	5
272	Koło Łowieckie "Cyranka", ul. Opoczyńska 63,97-330 Sulejów	B. słaby	3717	1057
288	Koło Łowieckie "Perkoz Wodzisław", Os. Pawlikowskiego 7h/4 44- 240 Żory	B. słaby	2594	685
290	Koło Łowieckie "Borsuk", ul. Krakowska 26,42-200 Częstochowa	B. słaby	4387	443
291	Koło Łowieckie "Szarak" Nowa Wieś, Kol. Nowa wieś 103, 97-565 Lgota Wielka	B. słaby	4355	437
292	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb", Ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko	B. słaby	5558	467
293	Koło Łowieckie "Czajka", ul. Przedborska 72,97-500 Radomsko	B. słaby	6830	1715
294	Koło Łowieckie "Gwardia", ul. Zachodnia 53 ,91-063 Łódź	B. słaby	7589	2322
295	Koło Łowieckie "Cietrzew", Masłowice 52,97-515 Masłowice	B. słaby	4905	1550
296	Koło Łowieckie "Dzik", ul. Cmentarna 14, 97-350 Gorzkowice	B. słaby	5721	1596

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	w tym
				Powierzchnia gruntów leśnych [ha]
1	2	3	4	5
303	Koło Łowieckie "Nad Wartą", ul. Cmentarna 13,98-330 Pajęczno	B. słaby	6786	1690
304	Koło Łowieckie "Prawidłowe Łowiectwo", ul. Focha 42a/35,42-200 Częstochowa	B. słaby	4634	1325
305	Koło Łowieckie "Orzeł", ul. Sportowa 112/1,42-200 Częstochowa	B. słaby	5792	353
306	Koło Łowieckie "Ostęp" w Kłobucku, Ważne Młyny, Ul. Naborowiec 4,98-331 Brzeźnica Nowa	B. słaby	3727	1457
307	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb", Ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko	B. słaby	4238	576
308	Koło Łowieckie nr 29 "Jastrząb", Ul. Krakowska 97,97-500 Radomsko	B. słaby	3440	561
310	Koło Łowieckie "Knieja", ul. Pana Tadeusza 5, 97-500 Radomsko	B. słaby	5209	1985
311	Koło Łowieckie "Bażant", Dąbrówka 9a, 97-500 Radomsko	B. słaby	4030	20
312	Koło Łowieckie "Hubert", ul. Ciepła 85, 97-500 Radomsko	B. słaby	4956	501

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	w tym
				Powierzchnia gruntów leśnych [ha]
1	2	3	4	5
313	Koło Łowieckie "Skarbek", ul. Jagiellońska 59, 97-500 Radomsko	B. słaby	4360	541
314	Koło Łowieckie "Orzeł", ul. 6-go Sierpnia 104, 90-959 Łódź	B. słaby	5600	538
316	Koło Łowieckie "Bażant", Dąbrówka 9a, 97-500 Radomsko	Słaby	4071	2211
317	Koło Łowieckie "Bór", ul. Krasickiego 74, 97-500 Radomsko	B. słaby	4510	807
318	Koło Łowieckie "Sokół", Kruszyna 1, 97-525 Wielgomłyny	B. słaby	4161	999
323	Koło Łowieckie "Jeleń", ul. Słoneczna 23, 97-532 Żytno	Słaby	6343	2810
Razem			111170	26646

Stan zwierzyny

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☒ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☒ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Radomsko posiada 13 poletek łowieckich o powierzchni 9,73 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH

Obręb Radomsko	
Adres leśny	Pow.
06-15-1-02-98 -f -00	0,46
06-15-1-03-196 -b -00	0,16
06-15-1-03-201 -h -00	0,07
06-15-1-03-202 -g -00	0,64
06-15-1-03-205 -a -00	2,90
06-15-1-03-209 -h -00	1,22
06-15-1-05-339 -b -00	0,99
06-15-1-05-367 -c -00	0,35
06-15-1-06-402 -c -00	0,32
06-15-1-07-462 -f -00	0,48
06-15-1-07-489 -f -00	0,18
06-15-1-09-602 -j -00	0,46
06-15-1-11-749 -g -00	1,50

3.2.5.2. Edukacja i zagospodarowanie turystyczne

Obiekty edukacji leśnej nadleśnictwa.

Leśna ścieżka edukacyjna w leśnictwie Strzałków.

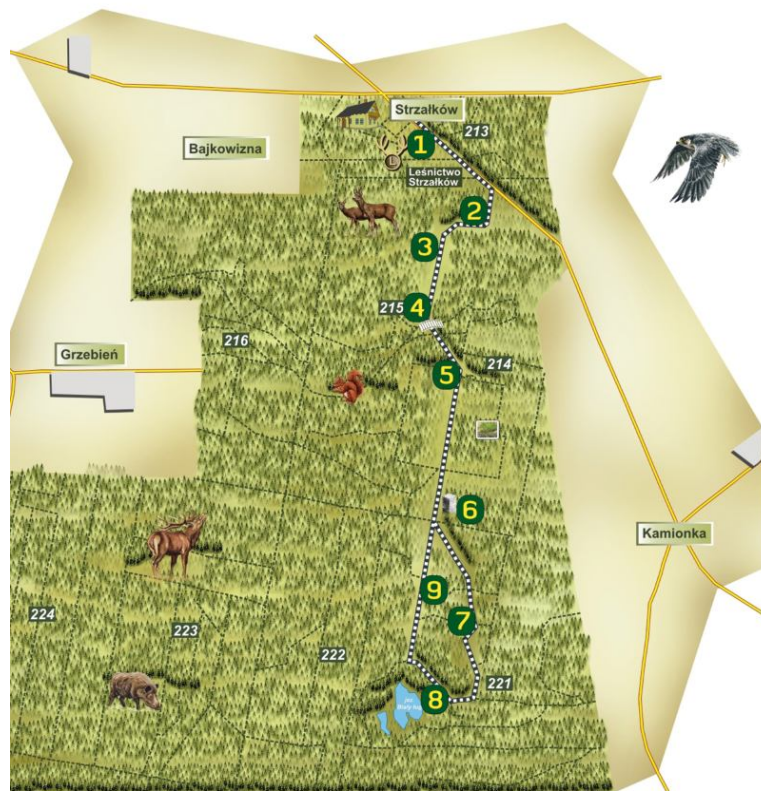
Znajduje się na terenie leśnictwa Strzałków w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Radomska (ok. 7 km od centrum miasta). Początek ścieżki znajduje się przy leśniczówce Strzałków, przy drodze Radomsko – Kobiele Wielkie.

Zadaniem ścieżki jest zapoznanie zwiedzających z podstawowymi zadaniami zagospodarowania lasu. Potencjalnymi użytkownikami ścieżki są dzieci przedszkolne, uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych, a także ponadgimnazjalnych z Radomska i okolic. Ścieżkę można po uzgodnieniu terminu zwiedzić z przewodnikiem.

Na terenie ścieżki znajduje się 9 przystanków:

1. Zapoznaj się z przebiegiem ścieżki edukacyjnej.
2. Kto śpiewa nad naszymi głowami?
3. Leśna architektura.
4. Rola wody w lesie
5. Szkołka leśna
6. Nie zgub się w lesie
7. Ogień.
8. Użytek ekologiczny Biały Ług.
9. Od boru do lasu.

Na trasie ścieżki znajduje się drewniana kładka nad niewielkim strumykiem (w sąsiedztwie punktu 4) oraz drewniany pomost na użytku ekologicznym „Biały Ług” (w sąsiedztwie punktu 8).



Zatrzymaj się przy naszych tablicach edukacyjnych:

- 1. Zapoznaj się z przebiegiem ścieżki edukacyjnej.**
Znajdź podstawowe informacje o radomszczańskich lasach.
- 2. Kto śpiewa nad naszymi głowami?**
Poznaj najczęściej występujących w naszych lasach skrzydlatych śpiewaków.
- 3. Leśna architektura.**
Zajrzyj za tablicę i zmierz się z jodłą, matką wszystkich okolicznych jodeł.
- 4. Rola wody w lesie.**
Zatrzymaj się nad leśnym strumykiem.
- 5. Szkołka leśna.**
Każdego roku z tego miejsca wyjeżdża ponad milion małych drzewek. Sadzimy je w lesie. Trzy sadzonki w miejsce jednego wyciętego drzewa.
- 6. Nie zgub się w lesie.**
Czy wiesz, jak dobrze zachować się w lesie?
Czy wiesz, co zrobić, gdy się zagubisz?
- 7. Ogień.**
Poznaj najgroźniejszego wroga lasów.
- 8. Użytek ekologiczny Biały Ług**
Skorzystaj z pomostu z „dziurką” i poszukaj w niej owadożernych rośliczek.
- 9. Od boru do lasu.**
Rozróżnienie lasu od boru nie będzie już dla Ciebie żadną tajemnicą.

Na terenie szkoły leśnej zorganizowane grupy po uzgodnieniu terminu z nadleśnictwem mogą skorzystać z miejsca na rozpalenie ogniska oraz odpocząć i zjeść posiłek pod zadaszeniami.



Na szkółce leśnej Strzałków zlokalizowano Izbę edukacyjną, w której w czasie niesprzyjających warunków atmosferycznych mogą odbywać się zajęcia.



W Izbie Edukacyjnej można przeprowadzać zajęcia i warsztaty edukacyjne dla ok. 30 osób. Izba wyposażona jest w projektor multimedialny oraz ekran. Sala jest ogrzewana, wyposażona w stoły i ławki. Znajduje się tam zaplecze socjalne i sanitarne.



Leśna ścieżka edukacyjna w leśnictwie Masłowice.

Znajduje się na terenie leśnictwa Masłowice. Początek ścieżki znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi ze wsi Kodrąb do Lipowczyc, 200 m od osady leśnej w Wólce Pytowskiej 16, oraz 1,5 km od Szkoły Podstawowej w Kodrębie. Ścieżka oddalona jest ok. 17 km od centrum Radomska, przez co jest rzadziej odwiedzana przez radomszczańskie szkoły. Głównymi uczestnikami zajęć na ścieżce edukacyjnej są szkoły podstawowe.

Trasa ścieżki obejmuje 7 przystanków (8 tablic).

1. Informacje ogólne
2. Poradnik przyjaciela lasu
3. Las broni się sam
4. Typy siedliskowe lasu
5. Użytek ekologiczny
6. Pielęgnowanie lasu
7. Mieszkańcy lasu i ich dokarmianie.



Punkt dydaktyczny w leśnictwie Masłowice (15 tablic z gatunkami drzew i zadaszoną wiatą).

Punkt dydaktyczny został zaprojektowany, aby rozszerzyć ofertę edukacyjną Nadleśnictwa o miejsce, gdzie na jednej polanie można będzie przeprowadzić lekcję, czy pogadankę na jeden określony temat. Jako wiodący wybrano gatunki lasotwórcze.

Polana edukacyjna znajduje się na terenie leśnictwa Masłowice, przy leśniczówce Wólka Pytowska 16, przy drodze z Kodręba do Lipowczyc.

Na umieszczonych tutaj tablicach znajdują się wiadomości na temat poszczególnych gatunków drzew budujących drzewostany. Oświetlona wiatą ze stołami i ławkami daje możliwość komfortowego odpoczynku po trudach leśnych wędrówek, a także prowadzenia zajęć, nawet przy niesprzyjającej pogodzie. Ciągłe rozbudowywany i pielęgnowany jest ogród dendrologiczny z podstawowymi gatunkami drzew i krzewów.

Na polanie zlokalizowany jest również maszt z kamerą przemysłową do obserwacji terenów leśnych, co można wykorzystać, jako dodatkowy element edukacyjny. W centrum punktu dydaktycznego rośnie dąb papieski.





Punkt dydaktyczny w leśnictwie Strzałków (miejscowość Podświerk)

W miejscowości Podświerk przy osadzie leśnej zlokalizowany został punkt edukacyjny z placem zabaw dla dzieci.

Teren punktu edukacyjnego jest ogrodzony drewnianym płotem. Punkt edukacyjny wyposażony jest w miejsce do rozpalania ogniska i grill, gdzie w bezpieczny sposób można piec kiełbaski. Zaraz za punktem edukacyjnym znajduje się las z ciekawymi siedliskami borowymi, gdzie można przeprowadzić krótką pogadankę.

Punkt wyposażony jest również w pokazowe miejsce do segregacji odpadów z kontenerami w odpowiednich kolorach.

Z uwagi na lokalizację oraz rozległy, ogrodzony teren najchętniej wykorzystują go dzieci przedszkolne.





(autorzy fotografii wykorzystanych w materiale: Wojciech Skraboń, Beata Pełka, Monika Guz, Iza Randak)

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej

3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,

Dla Nadleśnictwa Radomsko jest wykonywane ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji.

3.2.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Radomsko w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków technologicznych.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się głównie do bieżących potrzeb.

3.2.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.6.4. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Lasy Nadleśnictwa Radomsko położone są na terenie o średniej atrakcyjności turystycznej. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach zbioru płodów leśnych: pojawu jagód i grzybów.

Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządziu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu

oraz utrzymaniu w należyтым stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2007 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Brzegu, wg stanu na 01.01.2017 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIA – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Zv – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIA),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela nr XVII)

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Radomsko wyniesie:

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego ze spodziewanym przyrostem miąższości grubizny

Obręb Nadleśnictwo	Wielkość zasobów na początku okresu	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
	(na 1.01. 2017 r.)			(na 31.12.2026 r.)	
	m ³ brutto/10lat				
Nadleśnictwo	4619774	1161900	1296055	4485669	-134105
					-2,90

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomsko zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 29.05.2014 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Radomsko wykonane w latach 1998-2004 dostosowując

systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomska została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie umowy nr ER-2710-9/2014 z dnia 02.12.2014 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Łodzi. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 01.04.2015 do 30.05.2016 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych następował sukcesywnie w trakcie prac terenowych z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z

map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1387 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla nadleśnictwa – 0,96 %.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 178 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 08-09.06.2016 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,087;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,012,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2015-2016. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.298. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGiS.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Radomsko zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu.

6.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomsko składa się z:

- ☒ Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat
- ☒ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi
- ☒ Opis taksacyjny lasów
- ☒ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych
- ☒ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000
- ☒ Operat dla leśnictwa
- ☒ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa łowiectwa.
- ☒ Geobaza stworzona w programie Taksator wersja 6.0.298

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia.

Do tomu tego dołączone są:

- ☒ Protokoły KZP i NTG
- ☒ Analiza gospodarki leśnej w latach 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego
- ☒ Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu”
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu
- ☒ Końcowa ocena Dyrektora RDLP
- ☒ Protokół z kontroli powierzchni próbnych
- ☒ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☒ część I – tekstowa,
- ☒ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☒ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☒ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe granic administracyjnych 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe granic infrastruktury 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 1:25 000,
- ☒ mapa sytuacyjna łowiectwa w skali 1:50 000,
- ☒ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operat dla leśnictwa

- ☒ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :
- ☒ Opis ogólny

- ☒ Opis taksacyjny lasu
- ☒ Wykaz skrótów i symboli
- ☒ Wykaz projektowanych cięć rębnych
- ☒ Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu
- ☒ Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
- ☒ Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
- ☒ Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
- ☒ Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
- ☒ Wykaz obiektów bazy nasiennej - dla obrębu leśnego
- ☒ Wykaz drzewostanów do przebudowy - dla obrębu leśnego
- ☒ Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia - dla obrębu leśnego
- ☒ Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia - dla obrębu leśnego
- ☒ materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,
 - mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie w sprawie określenia zasięgu nadleśnictw

**ZARZĄDZENIE NR 81
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 29 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego
nadleśnictw nadzorowanych przez
Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Łodzi**

(Znak: OR-0151-11/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Łodzi zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекję Lasów Państwowych w Łodzi.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.



DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

PROTOKÓŁ Z OBRAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

dla Nadleśnictwa Radomsko

obrębny: Kobieli, Radomsko, Pajęczno

na okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

w celu ustalenia „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Radomsko zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi odbyło się w dniu 29 maja 2014 r. o godz. 10.00 w siedzibie Nadleśnictwa Radomsko przy ulicy Piłsudskiego 3, 97-500 Radomsko. i przewodniczył jej Janusz Witkowski – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej w RDLP w Łodzi.

W KZP brali udział przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi:

Roman Malinowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Krzysztof Kamiński – Naczelnik Wydziału Gospodarowania i Ochrony Ekosystemów.
Sławomir Lipski – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego.
Arkadiusz Kuliberda – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Innowacji.
Halina Szpetmańska - Gł. Specjalista ds. Ochrony Przyrody.
Jarosław Błaszczyński – St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu i SIP.
Michał Kolaśński – Specjalista SL ds. Użytkowania Lasu.

Nadleśnictwa Radomsko:

Tomasz Wrzałik – Nadleśniczy.
Piotr Szymocha – Z-ca Nadleśniczego.
Sławomir Nowicki – Inżynier Nadzoru.

Pozostali uczestnicy wg załączonej listy obecności.

Zgromadzonych uczestników powitał Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej mgr inż. Janusz Witkowski.

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Radomsko przedstawiony został w formie prezentacji multimedialnej.

Uczestnicy KZP mogli zapoznać się z mapą sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych oraz funkcji lasu.

W trakcie prezentacji referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi, Komisja przyjęła następujące założenia do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (PUL) wraz z programem ochrony przyrody (POP) i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 (Prognoza):

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

A1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo Radomsko posiada „Operaty glebowo-siedliskowe” opracowane dla obrębu Pajęczno wg stanu na dzień 01.04.2004 r., dla obrębu Radomsko i Kobile wg stanu na dzień 01.01.2002 r., w tym na dzień 31.03.1998 r dla gruntów przejętych w 2004r z Nadleśnictwa Gidle (część leśnictwa Kruszyna, Krzętów, Stobiecko) i Belchatów (część leśnictwa Kocierzowy).

Przy pracach siedliskowych należy wykorzystać informacje zawarte w operatach glebowo-siedliskowych z 1998 r., 2002 r. i 2004 r.

W trakcie prac terenowych wykonawca dokona weryfikacji typów siedliskowych lasu (TSL). Stwierdzone rozbieżności będą wymagały uzgodnienia z Nadleśnictwem.

Wykonawca opracuje warstwę numeryczną gleb zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej.

TSL zostanie podane dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

A2. Prace przygotowawcze.

Na podstawie zebranych informacji i przeprowadzonej analizy stwierdzono, że podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Radomsko uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami, obrony kraju, ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji realizowanej przez Nadleśnictwo.

W związku z tym, że główne założenia polityki przestrzennej po zaktualizowaniu przez wykonawcę prac urzędzeniowych, zawarte zostaną w sporządzanym opisie ogólnym nadleśnictwa, Nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac urzędzeniowych dodatkowo dane dotyczące:

- gmin, które posiadają aktualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, (nawet jeśli mpzp obejmuje część gminy),
- gmin, które są w trakcie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- programów operacyjnych w rozbiu na rodzaj i liczbę.

Należy rozpoznać również planowane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym także takie, które mogą spowodować zagrożenie trwałości lasów.

Nadleśnictwo sporządziło na bazie mapy sytuacyjnej wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu (zgodnie z § 8 ust.1 pkt 3). Mapa ta będzie stanowiła podstawę do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w *Prognozie*.

Jednym z elementów omawianej mapy są drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego wskutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz tych drzewostanów został zatwierdzony na posiedzeniu KZP i zostanie zamieszczony w opracowywanym POP.

A3. Przekazanie bazy danych SILP oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Prace urządzeniowe dla wszystkich gruntów Nadleśnictwa wykonane zostaną wg stanu na dzień 1.01.2017 roku. Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo Radomsko zapewni zgodność danych ewidencyjnych z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym oraz standardem leśnej mapy numerycznej (LMN).

Zaktualizowaną LMN i kopię bazy SILP Nadleśnictwo prześle wykonawcy w terminie do **20.01.2015 r.**

Przekazane wykonawcy planu materiały dotyczące ewidencji gruntów powinny być zgodne z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. Przekazania powinno nastąpić w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR. Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i zaktualizowane na dzień przekazania.

Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do **30 czerwca 2016 r.** Po tym terminie Nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania PUL.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy planu. Wszelkie zmiany w ewidencji gruntów po przekazaniu przez Nadleśnictwo bazy danych wykonawcy planu, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych geodezyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej.

Klasyfikacja gruntów rolnych powinna być zgodna z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez starostwa. Ewentualne niezgodności w rodzaju użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie zostaną przedstawione Nadleśniczemu przez wykonawcę planu w formie pisemnej (protokół rozbieżności), przed przekazaniem prac terenowych. Decyzję o sposobie rozstrzygnięcia niezgodności podejmie Nadleśniczy i prześle wykonawcy planu w formie pisemnej, w terminie nieprzekraczającym odbioru prac terenowych.

A4. Korekta podziału powierzchniowego.

W nowej rewizji planuje się rezygnację z podziału nadleśnictwa na obręby leśne.

Z uwagi na powyższe Nadleśnictwo w terminie do końca sierpnia 2014 roku złoży do RDLP w Łodzi wniosek w oparciu o Zarządzenie nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie obrębów leśnych, który musi być zgodny z wytycznymi w sprawie tworzenia, łączenia, likwidacji oraz zmian w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych.

Następstwem połączenia obrębów leśnych będzie zmiana numeracji oddziałów i leśnictw.

Z kolei zmiana numeracji oddziałów spowoduje konieczność zmiany aktów powołujących obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody. Dotyczy to także innych obiektów związanych np. z nasiennictwem i selekcją. Z uwagi na powyższe wykonawca sporządzi w układzie tabel wykazy oddziałów i pododdziałów wg starych i nowych (po zmianach) adresów leśnych, oddzielnie dla każdego obiektu wymagającego zmiany aktu powołania.

Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych i rezerwatów przyrody, stref ochrony ptaków pozostaną z tą samą powierzchnią. Wszystkie zmiany w zakresie adresu i powierzchni zostaną zgłoszone Nadleśnictwu do konsultacji.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca dokona inwentaryzacji słupków oddziałowych i linii podziału powierzchniowego, które nie zapewniają odpowiedniej widoczności oraz sporządzi ich wykaz i przekaze nadleśnictwu po zakończeniu prac terenowych. Inwentaryzację słupków należy przeprowadzić wg następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy,
- brak słupka oddziałowego.

Nadleśnictwo we własnym zakresie uzupełni brakujące znaki oddziałowe oraz dokona ich odnowienia oraz dokona ewentualnego przecięcia lub poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

A5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji. Należy oznaczyć je w terenie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu poprzez wykonanie na korze obrączek i znaków kierunkowych na wylotach i skrzyżowaniach pododdziałów oraz na załamaniach linii rozgraniczających.

A 6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

RDLP w Łodzi zleci w przyszłym roku wykonanie zdjęć lotniczych (terenowa wielkość piksela 25-40 cm) lub satelitarnych (terenowa wielkość piksela 50 cm) oraz

opracowanie na ich podstawie ortofotomap, między innymi dla Nadleśnictwa Radomsko.

A 7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów zostaną ustalone zgodnie z § 26 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu, z wykorzystaniem danych otrzymanych z Nadleśnictwa oraz odpowiednio uzupełnionych i zweryfikowanych w trakcie prac taksacyjnych.

Przyjęto konieczność ujawnienia w opisach taksacyjnych innych cech (nie wyszczególnionych w § 26 IUL): uprawy pochodne, drzewostany nasienne gospodarcze, drzewostany nasienne wyłączane.

W przypadku stwierdzenia podczas prac taksacyjnych drzewostanów o dostatecznie udokumentowanych cechach, nie mieszczących się w omawianych wyżej katalogach, wykonawca projektu planu uzgodni celowość ich ewidencjonowania z Nadleśnictwem.

Informacja dotycząca udokumentowanych cech drzewostanów, które nie są wyszczególnione w IUL, zostanie zamieszczona jedynie w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów według cech, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych.

A 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie Radomsko nie zachodzi konieczność tworzenia jednostek kontrolnych.

A 9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Drzewostany do przebudowy powinny być zakwalifikowane na podstawie oceny zgodności składu gatunkowego z przyjętym typem drzewostanu (§ 40 IUL) oraz stanu drzewostanu. W najbliższym 10-leciu pierwszej kolejności przebudową należy objąć drzewostany do pilnej przebudowy (A) oraz stopniowej przebudowy (B).

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy z podziałem na grupy wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

A 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

Ustalono, że nie będzie planowane zwiększenie powierzchni do odnowienia w drzewostanach KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, a jedynie w elaboracie zostanie zamieszczony zapis o możliwości zwiększenia wykonania powierzchni odnowień max. o 5 % w przypadku wystąpienia w/w uszkodzeń.

A 11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym Nadleśnictwie należy wykonać wg programu TAKSATOR w oparciu o § 62 IUL tj. na co dziesiątej

powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

A 12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w § § 64-72 i 101-104 IUL i standardem LMN.

Rodzaj map i skala zostaną określone szczegółowo w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), z uwzględnieniem map dla Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (DGLP) i RDLP w Łodzi oraz dodatkowych potrzeb Nadleśnictwa w tym zakresie.

A 13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Komisja Założeń Planu, ustaliła, że podczas prac urzędzeniowych w ramach V rewizji nastąpi połączenie obrębów leśnych Kobieles, Radomsko, Pajęczno w jeden obręb leśny.

Korekta podziału powierzchniowego leśnictw, zostanie sporządzona przez wykonawcę prac urzędzeniowych na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo.

A14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa Radomsko nie ma obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

ZOL w Łodzi przekaze wykonawcy projektu planu wszystkie niezbędne dane o obszarach występujących zagrożeniach biotycznych i innych.

A15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 VIII 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych, prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Łodzi w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Radomsko oraz wykonawcy PUL.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych, z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wykreśleniu map gospodarczych, materiały zostaną przekazane Nadleśnictwu na okres 45 dni celem analizy i ostatecznej korekty. Uzgodnieniu podlegać będą także sporządzone wykazy cięć użytków leśnych.

Do końcowego odbioru prac terenowych wykonawca przedłoży uzgodnione z Nadleśnictwem wykazy:

- halizn, płazowin, zrębów zaległych,
- KO, KDO,
- powierzchni z odnowieniem naturalnym,

- przypadłych upraw,
- gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony i gruntów do sukcesji naturalnej, w tym obszary Natura 2000,
- drzewostanów planowanych do przebudowy,
- poletek łowieckich,
- planowanych podsadzeń produkcyjnych i podszytów,
- drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie,

oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych.

Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w wylosowanym obrębie leśnym, zgodnie z metodyką określoną w IUL.

Po zakończeniu prac urzędzeniowych nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, którą przeprowadzi RDLP w Łodzi i Nadleśnictwo Radomsko. Terminy odbioru prac terenowych, powierzchni kołowych i przekazania całości dokumentacji do kontroli zostaną określone w SIWZ.

W celu sprawnego przeprowadzenia procedur kontrolnych, przed ostatecznym przekazaniem i importem danych z programu TAKSATOR, Zleceniodawca zapewni wykonawcy projektu PUL dostęp do bazy testowej w środowisku szkoleniowym SILP Nadleśnictwa Radomsko. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy kierowany do Dyrektora RDLP w Łodzi. Wniosek powinien zawierać informacje dotyczące nazwy nadleśnictwa, czasokresu na jaki wykonawca prosi o dostęp do bazy testowej oraz listę osób będących pracownikami wykonawcy, które będą korzystały z przyznanego dostępu.

Projekt POP oraz Prognozy wykonawca przekaże do kontroli przez RDLP w Łodzi w terminie do 15.11.2016 r.

Inne specyficzne zagadnienia, które wynikną w trakcie prac urzędzeniowych, a nie zostały ujęte w protokole, będą na bieżąco konsultowane z Nadleśnictwem i RDLP oraz ewentualnie uwzględnione zostaną w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

A16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów analogowych zostanie szczegółowo określona w SIWZ (z podaniem koloru oprawy, formatu, wielkości i koloru czcionki) oraz z uwzględnieniem dodatkowych potrzeb Nadleśnictwa w tym zakresie.

Dodatkowo zostanie zlecone opracowanie POP w formie prezentacji multimedialnej na płycie CD.

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Radomsko omówiona zostanie zgodnie z zapisami § 118 IUL.

Nie stwierdzono potrzeby sporządzenia, łącznie z projektem planu urządzenia lasu, ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000.

Należy sporządzić wykaz dla gatunków chronionych poza obszarami Natura 2000 w układzie tabeli XXII, na podstawie materiałów przedłożonych przez Nadleśnictwo i materiałów znajdujących się w zasobach RDOŚ w Łodzi oraz pozyskanych w innych organach właściwych do spraw ochrony środowiska. Wykaz powinien być zamieszczony w POP.

W tabeli powinny znaleźć się wyłącznie gatunki chronione występujące na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwa Radomsko.

Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu stosowne materiały (wykazy) przed rozpoczęciem prac terenowych.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu na środowisko i na obszary Natura 2000.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radomsko wykonana będzie zgodnie z wymogami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku (Dz.U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227 z późn. zmianami).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi wystąpi do RDOŚ w Łodzi i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (PWIS) w Łodzi z przyjętym przez KZP wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie*, którego projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem Obszaru Natura 2000.

Ogólne założenia postępowania na siedliskach chronionych.

Przy opisie rezerwatów należy wskazać aktualne akty ich powołania.

W PUL zostaną uwzględnione zapisy planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Aktualizacja zasięgu obszarów chronionych.

Powierzchniowe i punktowe obiekty objęte ochroną należy przyjąć zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnionymi o informację z Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo do końca bieżącego roku dokona uzgodnień z Radami Gmin w celu podjęcia przez nie uchwał w sprawie użytków ekologicznych.

Granice obszarów Natura 2000 należy przyjąć zgodnie z wyznaczonymi i zgłoszonymi do Komisji Europejskiej projektowanymi obszarami Natura 2000 – wg danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) przy Wojewodzie Łódzkim.

Podczas prac taksacyjnych należy zwrócić uwagę na ciekawe obiekty przyrodnicze nie objęte formami ochrony przyrody i uwzględnić je w opracowywanym PUL oraz ująć w zaktualizowanym POP, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Aktualnie, podział lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Lasy ochronne (wg wiodących kategorii ochronności):	pow. /ha/
<i>Wodochronne</i>	1504,36
<i>Położone w granicach administracyjnych miast</i>	2077,17
<i>Drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu</i>	2804,71
<i>Położone na stałych powierzchniach badawczych o doświadczalnych</i>	528,53
<i>Drzewostany nasienne wyłączone</i>	3,90
Ogółem	6918,67

Lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa Radomsko były powoływane różnymi aktami prawnymi i konieczne jest usystematyzowanie tych danych i sporządzenie tabeli z uporządkowaniem, przeadresowaniem i przyporządkowaniem do odpowiednich aktów prawnych wszystkich lasów ochronnych.

Nie jest konieczne aktualizowanie kategorii ochronności.

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Dla Nadleśnictwa Radomsko wyznaczono 16 typów siedliskowych lasu. Zgodnie z danymi w bazie SILP wg stanu na dzień 15.01.2014 roku powierzchnia i udział procentowy typów siedliskowych lasu przedstawia się jak niżej:

Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
Bs	27,89	0,17
Bśw	3710,79	22,65
Bw	86,69	0,53
Bb	6,97	0,04
BMśw	3627,51	22,14
BMw	1805,47	11,02
BMb	14,25	0,09

LMśw	4254,61	25,97
LMw	595,41	3,63
LMb	25,40	0,16
Lśw	1307,90	7,98
Lw	193,44	1,18
LI	98,24	0,60
OI	475,92	2,91
OIJ	109,88	0,67
Lwyż	42,25	0,26
razem:	16382,62	100,00

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi, należy rozszerzyć opis o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

W trakcie prac terenowych wykonawca planu w przypadku stwierdzenia błędów dokona niezbędnych korekt w określeniu typów siedliskowych lasu i poinformuje o tych zmianach Nadleśnictwo.

Podczas taksacji należy dokonać także weryfikacji siedlisk przyrodniczych wykazanych na podstawie wykonanej przez Nadleśnictwo inwentaryzacji przyrodniczej.

Kod typu siedliska musi być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia Obszarów Natura 2000.

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym należy przyjąć zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązujących Zasadach hodowli lasu (szczegółowo zostały omówione w pkt. B9. *Wytyczne w sprawie hodowli lasu*).

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym, ustalone dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 dla RDLP w Łodzi, należy przyjąć za tabelą 22 zawartą w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 sporządzoną na lata 2010-2017 (zgodnie z tabelą zamieszczoną w punkcie B9).

B4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

Zaproponowane w referacie przeciętne wieki rębności, które będą wykorzystywane przede wszystkim do celów obliczenia etatów użytkowania rębego dla głównych gatunków zawierają się w przedziałach wiekowych zawartych w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII IUL i nie odbiegają od obowiązujących w IV rewizji urzędzenia lasu.

• dąb	- 140 lat
• buk	- 120 lat
• jesion	- 120 lat
• jodła	- 120 lat
• sosna	- 100 lat,
• modrzew	- 100 lat
• klon, jawor	- 100 lat,
• świerk	- 90 lat
• brzoza	- 80 lat
• olsza	- 80 lat
• grab	- 80 lat
• lipa	- 80 lat,
• robinia	- 80 lat
• osika	- 60 lat,
• topola, wierzba	- 40 lat.

Nie zachodzi potrzeba indywidualnego ustalania wieków rębności dla konkretnych drzewostanów.

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Wyodrębniając poszczególne gospodarstwa należy wziąć pod uwagę dominujące funkcje lasu, a także wynikające z typów siedliskowych lasu i składów gatunkowych drzewostanów cele gospodarcze. W Nadleśnictwie Radomsko proponuje się wyróżnić gospodarstwa zgodnie z zapisami § 82 IUL:

1) Gospodarstwo specjalne (S), do którego należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody,
- lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnione stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- ostoje zwierząt i strefy ochrony roślin objętych ochroną gatunkową,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
- siedliska Bs, Bb, BMb, LMb,
- drzewostany, w których wstrzymano użytkowanie decyzją Nadleśniczego,
- powierzchnie referencyjne,
- grunty sporne,
- pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych.

Ostaje zwierząt i strefy ochrony roślin zostaną zakwalifikowane jako „drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody”.

Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, powierzchnie referencyjne oraz drzewostany, w których wstrzymano użytkowanie decyzją Nadleśniczego zostaną zakwalifikowane jako „pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych”.

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)**, do którego należy zaliczyć obszary uznanych lasów ochronnych (oprócz lasów ochronnych zaliczanych do gospodarstwa specjalnego) z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą) której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

W ramach przedmiotowego gospodarstwa (G) dla potrzeb obliczenia etatów częściowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne będzie projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w *Zasadach hodowli lasu*.

Przyjmuje się następujące sposoby użytkowania rębego:

Typ siedliskowy lasu	Typ gospodarczy drzewostanu	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	So	-	-
Bśw	So	Ib	II, IIIa
Bw	So	Ib	II
Bb	So	-	-
RMkw	So ¹	Ib	II, III, IV
	Dhh So ²	IIIa	Ib, II, , IIIb, IV
	BkSo		
BMw	So	Ib	IIIa, II, IV
BMb	So	-	-
LMw	Db So ¹	IIIa	II, IV, Ib ³ , IIIb,

	DbJdSo ² DbBkSo ² BkDbSo SoDb	IIIb	IIIa, II, IV, Ib ⁵
LMw	So Db So Jd	IIIb	II, IIIa, IV, Ib ⁵
LMb	OI	-	-
Lśw	Db Bk	IIIb	II, IIIa, IV, Ib ⁵
	Bk,Db ³	IIIb	II, IIIa, IV, Ib ⁵
	Jd,Db ³	IVd	II, IIIa, IIIb, Ib ⁵
Lw	Db	IIIb	II, IIIa, IV, Ib ⁵
	Jd Db	IVd	II, IIIa, IIIb, Ib ⁵
OI	OI	Ib	Ic
OIJ	OI Js ⁴	IIIa	II, Ib ⁵ , IV
LI	Db	-	-
Lwyz	Jd Bk	-	-

¹ na słabszych utworach glebowych.

² na wyższych utworach glebowych.

³ na niewielkich powierzchniach (w zasadzie do 1 ha) oraz wśród drzewostanów użytkowanych rębnią zupełną.

⁴ do chwili ustąpienia choroby naczyniowej jasionu w składzie upraw można wprowadzić gatunki zastępcze (Db, Wz, Jw, KI, Lp).

⁵ na niewielkich powierzchniach oraz wśród drzewostanów użytkowanych rębnią zupełną

W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowany etap użytkowania rębego będzie wynikał ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych oraz wieku rębności. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) w miarę możliwości należy kontynuować rębnie zastosowane w poprzednim PUL.

Strefy ekotonowe przy drogach krajowych i wojewódzkich powinny być tworzone z pozostawieniem drzewostanu, lecz z równoczesną możliwością usunięcia drzew zagrażających ludziom i bezpieczeństwu ruchu tj. pochylonych, chorych i obumarłych, zgodnie z § 27 Zasad hodowli lasu z 2011 r oraz drzew, które przygotowują drzewostan do przebudowy.

Na borze suchym i siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odświeżania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Na zrębach zupełnych o powierzchni mniejszej niż 1ha, proponuje się nie pozostawiać kępy starodrzewu.

Przyjmuje się dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych należy zastosować ostępy przejściowe.

Dopuszcza się planowanie rębni zupełnej na siedliskach lasowych położonych wśród siedlisk borowych, gdzie jest stosowany zrębowy sposób zagospodarowania. (odnośnik ⁵ pod tabelą „przyjętych sposobów użytkowania rębego”) „na niewielkich powierzchniach do około 1 ha i wśród drzewostanów użytkowanych rębnią zupełną”.

Na powierzchniach zrębów zupełnych, jako pożądane elementy strukturalne nowego drzewostanu należy pozostawiać do naturalnego rozpadu fragmenty drzewostanu o powierzchni nie większej niż 5 % powierzchni zrębu oraz o powierzchni jednostkowej nie mniejszej niż 6 arów.

Wszystkie pozycje zaplanowane w trakcie taksacji do użytkowania rębego wykonawca uzgodni z nadleśnictwem przed zakończeniem i odbiorem końcowym prac terenowych poprzez sporządzenie stosownego protokołu.

Wykonawca PUL uzgodni z Nadleśnictwem i uwzględni w opisach taksacyjnych użytkowanie rębne planowane na lata 2015 i 2016.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z nadleśnictwem. Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając propozycje przedstawione przez nadleśnictwo oraz elementy określone w § 57 pkt 4 Zasad hodowli lasu. W najbliższym 10-leciu pierwszej kolejności przebudową należy objąć drzewostany do pilnej przebudowy (A) oraz stopniowej przebudowy (B).

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rodzaj i pilność wykonania odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebiąży, bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy – należy projektować w trakcie wykonywania prac terenowych, a zaplanowane zabiegi wymagają odpowiedniego uzgodnienia z nadleśnictwem.

Czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CP-P) powinny być zaprojektowane tylko w tych młodnikach, w których istnieje realna możliwość jej pozyskania.

Do użytkowania przedrębego nie należy planować drzewostanów o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości oraz drzewostanów, gdzie brak jest podstaw racjonalnej gospodarki: drzewostanów zalewanych, na bagnach, skarpach, leżących na wąskich i niewielkich powierzchniowo działkach, lasy nadleśnictwa wśród lasów innej własności oraz na innych trudno dostępnych terenach. Wszystkie planowane zabiegi pielęgnacyjne na ww powierzchniach wymagają pisemnego uzgodnienia z nadleśnictwem.

W przypadku drzewostanów rębnych nieobjętych planem cięć i drzewostanów bliskorębnych należy rozważyć zasadność planowych zabiegów uwzględniając potrzeby związane z przebudową lub ochroną młodego pokolenia.

Proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego będzie przedmiotem obrad i ustaleń NTG.

Projektowane zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach w lasach ochronnych powinny uwzględniać wymagania ochronne

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.

Nadleśnictwo proponuje następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składki gatunkowe upraw przedstawione w poniższej tabeli:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy KZP
1	2	3	4	5
Bs	So	Brz	-	So 90 Brz 10
Bśw	So	Brz	Ol sz	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	Brz, Św, Dbb	Ol	So 80, Brz i inne 20
Bb	So	Brz, Św	Ol	So 80 Brz i inne 20
BMśw	So	Dbb, Bk, Jd, Md, Św, Brz	Jw, Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb So	Bk, Jd, Św, Md, Brz	Jw, Kl, Lp, Jrz, Gb	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
	Bk So	Jd, Md, Św, Brz	Jw, Kl, Lp, Jrz, Gb	So 70, Bk 20 i inne 10
BMw	So	Św, Dbb, Bk, Jd, Brz	Kl, Jw, Lp	So 80, Św i inne 20
EMb	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz i inne 20

LMśw	Db So	Md, Jd, Bk, Św, Jw.	Lp, Jb, Gr	So 60, Db 30, Md i inne 10
	Db Jd So	Md, Bk, Św, Jw.	Lp, Jb, Gr	So 50, Jd 20, Db 20, Md i inne 10
	Db Bk So	Md, Jd, Św, Jw.	Lp, Jb, Gr	So 50, Bk 20, Db 20 Md i inne 10
	Bk Db So	Md, Jd, Św, Jw.	Lp, Jb, Gr	So 50, Db 20, Bk 20 Md i inne 10
	SoDb	Md, Jd, Bk, Św, Jw	Lp, Jb, Gr	Db 50, So 30, Bk, Md i inne 20
LMśw	So Db	Św, Jd	Jw, Lp	Db 50 So 30 Św i inne 20
	So Jd	Św, Db	Jw, Lp	Jd 50, So 30, Św, Db i inne 20
LMb	Ol	Brz So Św	-	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Bk Db	Jd, Św, So, Js, Md, Jw.	Lp, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Jd i inne 10
	Db Bk	Md, Js, Jd, So Jw	Lp, Jb, Gr	Bk 50 Db 30 Mc i inne 20
	Jd Db	Bk, Św, So, Js, Jw,	Lp, Jb, Gr	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20
Lw	Db	Js, Jd, Wz, Gb	Jw, Lp, Kl, Ol	Db 70, Wz, Js* i inne 30
	Jd Db	Js, Brz, Db, Ol	Jw, Lp, Kl, Ol	Db 40, Jd 30, Js* i inne 30
Li	Db	Js, Wz, Ol	Jw, Lp, Tp, Wrz	Db 70, Js* i inne 30
Ol	Ol	Js, Brz, Św	-	Ol 90 Js* i inne 10
OU	Ol Js	Db, Św, Wz	Brz, Jw.	Js* 40, Ol 40, Db i inne 20
Lwyz	Jd Bk	Db Md Św Jw.	Lp Brz	Bk 50 Jd 30 inne 20

Js* do chwili ustąpienia choroby naczyniowej jesionu w składzie upraw można wprowadzić gatunki zastępcze (Db, Wz, Jw., Kl, Lp).

Ww. składy gatunkowe mają charakter ramowy i mogą w zależności od lokalnych warunków siedliskowych ulegać pewnym modyfikacjom.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym, ustalone dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 dla RDLP w Łodzi, proponuje się przyjąć jak niżej:

Typ siedliska	TSL	TD	Ustalony skład odnowienia
9110 Kwaśne buczyny	LMśw	Db So	So 60%, Db 30%, Bk, Md i inne 10%
		So Db	Db 50%, So 30%, Bk, Md i inne 20%
9170	LMśw	Db So	So 60%, Db 30%, Bk, Md i inne 10%

Typosiedliska	TSL	TD	Ustalony skład odnowienia
Grądy środkowoeuropejski i subkontynentalny		So Db	Db 50%, So 30%, Bk, Md i inne 20%
	LMw	So Db	Db 50%, So 30%, Jd, Bk i inne 20%
		Db	Db 70%, Bk, Md i inne 30%
	Lśw	Jd Db	Db 50%, Jd 30%, Bk, Md i inne 20%
	Lw	Bk Db	Db 60%, Bk 30%, Jd, Md i inne 10%
9190 Śródleśne kwaśne dąbrowy		Db	Db 80%, Bk Wz i inne 20%
	BMśw	So	So 80%, Db, Bk i inne 20%
		Db So	So 70%, Db 20%, Md, Bk i inne 10%
	LMśw	Db So	So 60%, Db 30%, Bk, Md i inne 10%
91D0 Sosnowe bory bagienne		So Db	Db 50%, So 30%, Bk, Md i inne 20%
	Bb	So	So 80%, Brz, Św i inne 20%
	BMb	So	So 80%, Brz, Św i inne 20%
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe)	OlJ	Js Ol	Ol 50%, Js 30%, Db, Wz i inne 20%
91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (Abietetum polonicum)	BMśw	So	So 80%, Db, Bk i inne 20%
		Db So	So 70%, Db 20%, Md, Bk i inne 10%
91T0 Sosnowe bory chrobotkowe Cladonia-Pinetum	Bs	So	So 90%, Brz i inne 10%

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, wprowadzania podszytów, drugiego piętra, pielęgnowania istniejących upraw oraz pielęgnowania młodników. Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich

powierzchnię. Szczególną uwagę należy zwrócić na prawidłowe powierzchnie do odnowienia w drzewostanach w KO i w KDO.

Ponadto:

- w PUL zostaną uwzględnione zadania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w Planach zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 oraz Planach ochrony rezerwatów dla tych form ochrony, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo,
- do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie upraw Js przez Ol, Wz, Db lub inne gatunki liściaste
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podszytach i drugim piętrze,
- ewentualne potrzeby oraz wykazy z zakresu wprowadzania podszytów i drugiego piętra oraz zaliczanie wydzieleń do sukcesji naturalnej i szczególnej formy ochrony przyrody należy uzgadniać z nadleśnictwem i przedstawić na NTG,
- poprawki i uzupełnienia projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych,
- uśredniony procent stwierdzonych potrzeb w zakresie wykonania poprawek w istniejących uprawach odnieść do planowania poprawek w zaprojektowanych do założenia uprawach w okresie obowiązywania PUL,
- do zalesienia zostaną przeznaczone tylko te grunty nieleśne, które dopuszczają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Sprawy związane z ochroną lasu i ochroną przeciwpożarową powinny być omówione z wytycznymi § 101-104 IUL, powinny być również wykonane stosowne mapy przeglądowe.

Ochrona lasu.

Obszary zagrożone występowaniem szkód zostaną zdefiniowane w trakcie prac terenowych w porozumieniu z Nadleśnictwem i uzgodnione z ZOL.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanów wykonywane będzie zgodnie z § 39 obowiązującej IUL. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy przyjmować rodzaj uszkodzenia, który ma największy wpływ na dany drzewostan.

Kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony lasu zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie ochrony lasu.

Ochrona przeciwpożarowa.

Dla Nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami tematycznymi wykonawca uzgodni z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Wykonawca powinien

dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno – alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, dróg przeciwpożarowych oraz innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia w tej sprawie.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 roku w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Podczas prac urządzeniowych należy przeprowadzić korektę sieci dróg pożarowych oraz zbiorników wodnych uwzględniając opracowany dla Nadleśnictwa Program docelowej sieci dróg Nadleśnictwa. Niezbędne będzie nadanie nowej numeracji dla dojazdów pożarowych.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

Zagadnienia z zakresu zagospodarowania rekreacyjnego Wykonawca projektu planu przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo.

Kierunkowe wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego umówione będą w części ogólnej PUL.

Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego, Wykonawca umieści na odpowiedniej warstwie LMN.

Ustalono, że Nadleśnictwo przystąpi do opracowywania nowego Programu edukacji leśnej społeczeństwa, na lata 2017-2026, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 z 2003 roku Dyrektora Generalnego LP i przedstawi go podczas obrad NTG.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Wykonawca projektu planu określi kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego w porozumieniu z Nadleśnictwem w opisanu ogólnym.

Zagadnienia z zakresu gospodarki łowieckiej omówione zostaną w oparciu o Wieloletnie łowieckie plany hodowlane dla rejonów hodowlanych Nr 8 „Przedbórz”, Nr 6 „Łask” oraz o informacje przekazane wykonawcy projektu planu przez Nadleśnictwo.

Obiekty infrastruktury łowieckiej według uzgodnień z Nadleśnictwem, Wykonawca umieści na odpowiedniej warstwie LMN.

Należy uwzględnić również ewentualne potrzeby w zakresie zakładania plantacji choinkowych.

B13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W projekcie planu urządzenia lasu zostaną przedstawione uzgodnione z nadleśnictwem potrzeby z zakresu infrastruktury tj. budowy, modernizacji i remontu dróg wywozowych i dojazdów pożarowych (z uwzględnieniem zapisów *Programu docelowej sieci dróg Nadleśnictwa Radomsko*) oraz inwestycji w zakresie bucoownictwa ogólnego.

Wykazane w planie urządzenia lasu potrzeby nie są obligatoryjne do wykonania.

Zadania z zakresu infrastruktury planowane są w planach rocznych, a także 4 letnich, które poddawane są weryfikacji na etapie budowy planów finansowo-gospodarczych na kolejne lata, a ich realizacja jest niezależna od zapisów w planie urządzenia lasu.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera planowanych działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zadaniami ingerującymi w środowisko (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu).

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa omówiona będzie według wymogów § 118 IUL bez sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej.

B15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca PUL wykona obliczenia i zestawienie spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zapasów mądrości grubizny drzewostanów łącznie w Nadleśnictwie.

B16. Weryfikacja i aktualizacja Programu ochrony przyrody (POP), w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Wykonawca PUL potrzeby z zakresu POP wykona zgodnie z wymogami określonymi w § 110-112 IUL.

Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody zostaną naniesione na odpowiednią warstwę LMN.

Z uwagi na zmianę numeracji oddziałów, spowodowaną łączeniem obrębów leśnych wykonawca sporządzi w układzie tabel wykazy oddziałów i pododdziałów wg starych i nowych (po zmianach) adresów leśnych, oddzielnie dla każdego obiektu objętego formą ochrony, dla którego wymagana będzie zmiana aktu powołania.

B17. Wydruk map tematycznych.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w § 64-72 i 101-104 IUL i standardem LMN.

W skład materiałów kartograficznych PUL wejdą wydruki:

Mapy gospodarcze:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (zbiór arkuszy w formacie A1) – 1 kpl.

Mapy przeglądowe dla obszarów leśnych w skali 1:25 000 – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu zgodnie z IUL
- mapa granic administracyjnych (powiatów, gmin, obszarów ewidencyjnych)
- mapa siedlisk leśnych
- mapa drzewostanów (w tym egz. podklejone na płótnie)
- mapa projektowanych cięć rębnych (w tym egz. podklejone na płótnie)
- mapa ochrony ppoż. – dodatkowo egzemplarze dla PSP
- mapa ochrony lasu (w przypadku pokrywania się obszarów o różnym zagrożeniu – uwidocznienie wszystkich kategorii zagrożeń)
- mapa nasiennictwa i selekcji
- mapa infrastruktury obejmująca stan aktualny i docelowy zgodny z operatem drogowym (sieć dróg, budynki, rowy melioracyjne, budowle wodne)
- mapa walerów przyrodniczo-krajobrazowych (dodatkowo należy nanieść siedliska przyrodnicze)
- mapy przeglądowe – czyste arkusze (po 10 szt. dla każdego obszaru).

Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000 – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- mapa zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich i urzędzeń łowieckich zgodnie z IUL – 2 szt.

Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 – sporządzić na aktualnym podkładzie topograficznym:

- mapa drzewostanów (2 kpl. na płótnie, składana, w okładkach)
- mapa projektowanych cięć rębnych (2 kpl. na płótnie, składana, w okładkach)
- mapy gospodarczo-przeglądowe – czyste arkusze (po 5 szt. dla leśnictwa)

Na mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw należy dodatkowo wnieść graniczniki.

Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – w skali 1:50 000 – sporządzona na aktualnym podkładzie topograficznym – 10 szt.

Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

- mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów
- mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów.

Materiały kartograficzne wszystkich ww. kompozycji mapowych należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) w formacie PDF.

Ostateczny zakres wydruku materiałów kartograficznych (ilość i rodzaj map), uwzględniający propozycje Nadleśnictwa oraz mapy dla DGLP i RDLP w Łodzi, zostanie zawarty w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

B18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie* do tworzonego projektu planu dla Nadleśnictwa Radomsko na lata 2017-2026 został sporządzony z uwzględnieniem *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r. zaakceptowanych i wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska, Głównego Konserwatora Przyrody w dniu 28 sierpnia 2013 r.*

Do projektu wniosku wniesiono uwagę o konieczności usunięcia zapisu dotyczącego stanowisk dokumentacyjnych, gdyż nie występują one na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Radomsko. Po wprowadzeniu zmian projekt wniosku wraz z wstępną mapą obszarów chronionych i funkcji lasu został zaakceptowany przez KZP i zostanie przekazany wraz z załącznikami do RDOŚ i PWIS celem uzyskania stosownych uzgodnień.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu. Ponadto Nadleśnictwo ze swojej strony deklaruje chęć ścisłej współpracy z Wykonawcą i ustalono, aby współpraca ta przybrała następującą formę:

a/ przed rozpoczęciem prac na poszczególnych sekcjach członkowie drużyn urzędzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,

b/ stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnienia, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi i Zastępcą Nadleśniczego, a w sytuacjach szczególnych z Nadleśniczym.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będą zobowiązani inżynier nadzoru i leśniczowie poszczególnych leśnictw. Zapewniony zostanie odpowiedni przepływ informacji między Nadleśnictwem i wykonawcą prac.

Przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie zorganizowany szkoleniowy objazd terenowy z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela(li) RDLP, w trakcie którego wykonawca przedstawi etapy prac związanych z opracowaniem PUL, w tym zaprezentuje obecnie obowiązującą metodykę pomiaru zapasu (m, in, wykonanie tzw. „kołowej powierzchni masowej”) oraz omówiona zostanie specyfika gospodarowania w Nadleśnictwie Radomsko.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły, sporządzi Nadleśniczy zgodnie z wymogami § 76 IUL w terminie **do 15.01.2017 roku**.

Dyrektor RDLP w Łodzi:
DIREKTOR
Regionalne Dywizji Lasów Państwowych
Łódź

Edward Jankowski

Protokół opracował:
Izabela Randaś
Specjalista SL
ds. Urządzania Lasu i Leśnej Mapy Numerycznej

Protokół zweryfikował:
Jarosław Błaszczyński
St. Spec. SL ds. Urządzania Lasu i SIP

Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
w dniu 29 maja 2014 r. zwołanej w siedzibie Nadleśnictwa Radomsko

l.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko/leśnictwo	Pozpis
1	ANETA OLCEK	INSPEKTOR HG RODZ. B	Olceka
2	Dariusz Winiarski	KDOŚ w lesie	D.
3	Helenka Gąbka	KDOŚ w lesie	G.
4	Sobiesław Witołki	OPRZĘT OTOK.	W.
5	KAROLINA GOSSETMANSKA	OPR. APAR. OPR. OPR. OPR. OPR.	G.
6	Beata Półka	Stacyja	P.
7	Sławomir Kobędzi	118 Wiołpomiędzy	S.
8	Wojciech Hajna	KP PSP. i P. lesa	H.
9	Piotr Szymon	2-co R. w. g. N. lesa Radomsko	S.
10	TOMASZ WRZĄLIK	N- C7Y	T.
11	Sławomir Sypka	Naczelnik Wydziału K. lesa	S.
12	Mikołaj Kozłowski	Spec. obs. Wiołpomiędzy i R. lesa	K.
13	Krzysztof Kamiński	Naczelnik Wydz. Gospod. lasu i Obs. lesa Wiołpomiędzy	K.
14	Artur Duda	Naczelnik Wydz. Gospod. lasu i Obs. lesa Wiołpomiędzy	A.
15	Grzegorz Jurek	OPR. APAR. OPR. OPR. OPR.	G.
16	Beata Jodłowska	Naczelnik W. lesa	B.
17	Dariusz Makowski	Naczelnik W. lesa 25	D.
18	Marek Piotrowski	St. Spr. St. OPR. St. OPR. St. OPR.	M.
19	Jan Kowalski	Spec. St. OPR. St. OPR. St. OPR.	J.
20	Piotr Kluszyński	Instruktor techniczny	P.
21	Grzegorz Kozłowski	Instruktor St.	G.
22	Michał Kowalski	St. OPR. St. OPR. St. OPR.	M.
23	Sławomir Kowalski	INS. i R. lesa	S.
24			
25			
26			
27			
28			

7.3. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Radomsko,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 2 lutego 2017 r. w Radomsku, w siedzibie Nadleśnictwa Radomsko, ul. Piłsudskiego 3.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Łodzi Marek Miścierewicz.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi
2. Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi,
3. Nadleśnictwa Radomsko,
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi,
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie,
8. Komendy Powiatowej PSP w Radomsku,
9. Starostwa Powiatowego w Radomsku,
10. Urząd Miasta w Radomsku,
11. Samorządów, organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Radomsko. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Łodzi przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2007 r. – 31.12.2016 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie, z ich wykonaniem:
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne:
 - użytkowanie główne ogółem,
 - użytkowanie rębne,
 - użytkowanie przedrębne
 - 2.2. Hodowla lasu:
 - odnowienia na powierzchniach otwartych,
 - odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych,
 - podsadzenia pod osłoną drzewostanu,

- dolesienia luk i przerzedzeń,
- poprawki i uzupełnienia,
- wprowadzanie podszytów,
- pielęgnowanie lasu.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:

- 3.1. Wielkość zasobów drzewnych.
- 3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu:
 - stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych,
 - stan upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach pod osłoną drzewostanu,
- 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

4. Zalesienia gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

- 5.1. Szkody spowodowane przez zwierzęcą.
- 5.2. Szkody powodowane przez pożary.
- 5.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i owady.
- 5.4. Zanieczyszczenia środowiska.
- 5.5. Czynniki klimatyczne antropogeniczne.

6. Użytkowania uboczne i gospodarka łowiecka

- 6.1. Użytkowanie uboczne.
- 6.2. Gospodarka łowiecka.

7. Ocena zadań wynikających z programu ochrony przyrody

- 7.1. Istniejące rezerwy przyrody.
- 7.2. Edukacja leśna.

8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

9. Realizacja innych zadań.

10. Realizacja zadań zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu na lata 2010 – 2016 dla Nadleśnictwa Radomsko.

Bardzo wysoka ocena realizacji odnowień przez naczelnika właściwego do spraw hodowli lasu.

Wysoka ocena realizacji zadań gospodarczych potwierdzona kontrolą okresową prowadzoną przez RDLP w Łodzi.

II. Koreferat kierownika drużyny zarządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania, porównanie zadań gospodarczych z ich realizacją – z zakresu nasłennictwa i selekcji oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Uczestnikom narady przybliżył znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

W koreferacie zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

- 1.1. Stan posiadania
- 1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją
- 1.3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu
- 1.4. Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej
- 1.5. Ocena zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody
- 1.6. Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej
- 1.7. Omówienie programu ochrony przyrody
2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego
 - 2.1. Analiza stanu zasobów drzewnych
 - 2.2. Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi.

Kierownik ZOL w Łodzi w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Radomsko dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2017 – 2026”.

W referacie omówiono:

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Radomsko charakteryzuje się generalnie **dobrą zdrowotnością** drzewostanów, przede wszystkim sosny, brzozy, olszy i modrzewia, jako gatunków dominujących.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Radomsko na **dobrym poziomie**, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Ogólnie Nadleśnictwo Radomsko charakteryzuje się gospodarczo umiarkowanie podwyższoną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Radomsko wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Stan zdrowotny i sanitarny jest wynikiem prawidłowo prowadzonych działań profilaktycznych i ochronnych przez nadleśnictwo.

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Radomsko za okres 2007-2016 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym,
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,

- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULIGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane

nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP w Nadleśnictwie Radomsko z dniem 1 stycznia 2017 roku łączy się obręby leśne Kobile Wielkie, Radomsko i Pajęczno w jeden obręb leśny Radomsko. Numeracja oddziałów została nadana od nowa zaczynając od numeru 1 i kończąc na numerze 830. Komisja zatwierdziła zmiany granic i numerację oddziałów. Komisja zaakceptowała ponadto dodatkowe zmiany polegające na: wydzieleniu leśnictwa Strzałków i Gospodarstwa Szkółkarskiego.

W dniach 8 – 9 czerwca 2016 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Radomsko. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Łodzi. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULIGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomsko (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Radomsko zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULIGL

i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULIGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

IV. Referat naczelnika właściwego do spraw urządzenia lasu RDLP w łodzi: „Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z z dotychczasowym planem urządzenia lasu”.

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzenia lasu RDLP zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Radomsko na lata 2007 – 2016 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Radomsko projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dopisania wieków rębności dla So.c i Db.c 100 lat oraz Ol.sz 40 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – wykaz drzewostanów do przebudowy, w tym przebudowa typu A na pow. 12,83 ha oraz przebudowa typu B i C na powierzchni 28,41 ha.
5. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP dotyczące składów odnowieniowych na siedliskach przyrodniczych.
6. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **644 350 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **8 839,30 ha**, (CP-P = 98,30 ha, TW = 2 232,00 ha, TP = 6 509,00 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **419 867 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie **ca 58 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego**.

8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
- projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **1 955,02 ha**,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **2 412,52 ha**.
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Radomsko zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.
10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
11. Komisja zaakceptowała przedstawiony przez Nadleśnictwo Radomsko Program Edukacji Leśnej.
12. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Radomsko potwierdza:
- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.
- W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w łodzi, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w łodzi oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

- Załącznikami do protokołu cz. A są:
- Lista obecności na NTG
 - Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radomsko w postaci cyfrowej (płyta DVD)
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokół opracował:
Z-ca Dyrektora BULIGL Oddział w Brzegu
Marek Matyjaszczyk

Korekta i uzupełnienie:
Specjalista Służby Leśnej ds. Stanu Posiadania
mgr inż. Marcin Janiga

Zatwierdził:
ZASTĘPCA
Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Marek Błaszczyk

**Lista obecności uczestników posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej
w dniu 02.02.2017 r. dla projektu Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Radomsko wg stanu na 01.01.2017 r.**

I.p.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mikołaj Ociepa	Gmina Łyżawa	[Signature]
2	Jerzy Szwed	Gmina Łobez	[Signature]
3	Dorota Poprawa	Urośł. Mirosław	[Signature]
4	Paweł Gulczyński	UG Kozłówek	[Signature]
5	dr. hab. Andrzej Janowski	KZPiP R-sko	[Signature]
6	Arkadiusz Karczewski	RDP Kozł.	[Signature]
7	Krzysztof Gatarek	RDP Kozł.	[Signature]
8	Łukasz Bąpio	SP M Radomsko	[Signature]
9	Sobolowski Witold	27 KŁB OIMPK	[Signature]
10	Elżbieta Kubiak	UG HADNICE	[Signature]
11	Janusz Bańkowski	BULIGL o/Bucy	[Signature]
12	Krzysztof Matyjaszczyk	BULIGL O. Bucy	[Signature]
13	Janusz Kubiak	BULIGL o/Bucy	[Signature]
14	Anna Kubiak	BULIGL o/Bucy	[Signature]
15	Dariusz Kosiński	BULIGL o/Bucy	[Signature]
16	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
17	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
18	Szymon Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
19	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
20	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
21	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
22	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
23	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
24	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
25	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]
26	Włodzisław Kubiak	Urośł. Kozłówek	[Signature]

str. 1 z 2

27	Piotr Szymon	RDLP Łódź	PS
28	Stefan Szymon	RDLP Łódź	
29	Marek Szymon	RDLP Łódź	MS
30	Krzysztof Maminiski	Maszynistka, Komputer wzrost i zdrowie RDLP Łódź	
31	Cezary Kiersze	Kierownik zespołu Odpowiedzialny o zdrowie	
32	Jan Proda	Wzrost i zdrowie RDLP Łódź	Proda
33	ANDRZEJ WIERCIOCH	RDLP Łódź	Andrzej
34	Marek Maminiski	RDLP Łódź	Marek
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			

Str. 2 z 2

7.4. Zarządzenia w sprawie o uznanie lasy ochronne

ZARZĄDZENIE NR 100

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 23 lipca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Kłobuck.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 15383 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Kłobuck w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1988r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Kłobuck, o powierzchni łącznej około 9309 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 6422 ha, w oddziałach: 1-42, 47-65, 69-120, 122-138, 140, 145-154, 156A, 157A, 158A, 159A, 159-168, 173-184, 189-197, 201-208, 217-219, 221-224, 226, 227, 229-232, 240-246, 257-263, 266, 267, 269-284, 288-291, 293-295, 306-308, 312-315, 319-327, 332-343, 347-353, 355-372;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 1229 ha, w oddziałach: 38, 60, 61, 78, 79, 87, 97, 100, 130, 133-135, 139, 149, 156A, 157A, 159, 160, 182, 196, 198-200, 202, 206, 217-223, 225, 227-232, 240-245, 255-268, 271, 273, 274, 276, 279-283, 287, 290, 293-295, 306-308, 314, 315, 318, 319, 328, 336-339, 346, 347, 350, 354-356, 359-362, 364, 365;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1053 ha, w oddziałach: 210-217, 233-239, 247-254, 285, 286, 292, 296-305, 309-311, 316, 317, 329-331;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 119 ha, w oddziałach: 141-143, 155-158, 185, 187;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach: 251, 252, 266, 305, 309, 331;

- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 35 ha, w oddziałach: 49, 56, 261, 262, 266;
 - g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 151 ha, w oddziałach: 43–45, 66–68;
 - h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 284 ha, w oddziałach: 141–144, 155, 158, 169–172, 185–188;
- 2) w obrębie leśnym Pajęczno, o powierzchni łącznej około 3192 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 2237 ha, w oddziałach: 1–18, 20–27, 29–35, 38–43, 63–118, 124–127, 130–132, 136, 141–154;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 390 ha, w oddziałach: 44–61;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 99 ha, w oddziale 44, 45, 51–53, 58, 60, 62;
 - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 295 ha, w oddziałach: 119–123, 128, 129, 133, 134, 137–140;
 - e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 45 ha, w oddziałach: 121, 133, 135;
 - f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 126 ha, w oddziałach: 15, 19, 20, 24, 25, 27–34, 79, 106, 136;
- 3) w obrębie leśnym Parzymiechy, o powierzchni łącznej około 2882 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 1791 ha, w oddziałach: 1–79;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 633 ha, w oddziałach: 90, 97, 118, 121, 123–129, 133–147, 149, 150, 154–157, 160, 165–167, 170–175, 178, 179, 235, 248, 249, 255, 256, 260;

- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej około 239 ha, w oddziałach: 179, 261–264, 272–276, 281–284;
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 91 ha, w oddziałach: 264, 272–276;
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 98 ha, w oddziałach: 151–153, 165, 168;
 - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 30 ha, w oddziałach: 151, 152, 168.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kłobuck na lata 1988–1997, uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1996–1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie są wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Lasy wymienione w § 1 ust. 1 pkt 1g, 3e, f – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



ZARZĄDZENIE Nr 112

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 29 lipca 1997r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Radomsko

Na podstawie art 16, pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r., o lasach (Dz.U. Nr 101 poz. 444, z 1992 r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 z 1994 r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127 poz. 627, z 1995 r. Nr 147 poz. 713, z 1996 Nr 91 poz. 409 oraz z 1997r. Nr 54, poz. 349) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 7853 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Radomsko w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi położone wg stanu na dzień 01.01.1984, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Kobbiele Wielkie, o powierzchni łącznej około 2783 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 552 ha, w oddziałach: 1, 1A, 2, 2A, 25-27, 30, 44, 53-58, 61, 64-68, 72-75, 78-83, 86, 88B, 89, 145, 148, 149, 169-171, 194, 197-205, 228-231, 257-259, 265, 266, 274-279,
- b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 147 ha, w oddziałach: 281, 283-294;
- c) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach: 97-101, 105, 107-109, 114, 121, 122, 136, 137, 298, 299, 302-305, 307, 308, 312-314;
- d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach: 189, 190, 192, 193;
- e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 1127 ha, w oddziałach: 95-121, 123-137, 296-307, 309-314;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 215 ha, w oddziałach: 90-93, 281-283, 294;
- g) lasy położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 528 ha, w oddziałach: 3-24;
- h) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone, o powierzchni łącznej około 4 ha, w oddziale 259;

2) w obrębie leśnym Radomsko, o powierzchni łącznej około 5070 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 1656 ha, w oddziałach: 8, 17, 18, 20-22, 25, 26, 28, 30, 35, 36, 56-61, 66, 67, 69-72, 77-81, 83, 91-93, 98-100, 102, 103, 105, 106, 108-111, 113-118, 120-131, 133-137, 139-149, 153, 155-165, 168-173, 179-181, 186-194, 197-221, 223-225, 227, 232, 234-236, 238;

J.

- b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 3387 ha, w oddziałach: 8-27, 29-55, 62-77, 79, 81-91, 94-99, 101-104, 106-112, 138-144, 146-162, cz165-243;
- c) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 27 ha, w oddziałach: 141, 242.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomsko na lata 1997-2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1997r.



ZARZĄDZENIE Nr 121

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 6 września 1997r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Bełchatów.

Na podstawie art 16, pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r., o lasach (Dz.U. Nr 101 poz. 444, z 1992 r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 z 1994 r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127 poz. 627, z 1995 r. Nr 147 poz. 713, z 1996r. Nr 91, poz. 409 oraz z 1997r. Nr 54, poz. 349) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 9840 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Bełchatów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Kluki, o powierzchni łącznej około 5644 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni około 322 ha, w oddziałach: 70-74, 261, 262, 271-273, 281, 282, 297-300;
 - b) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 79 ha, w oddziałach: 215, 216, 219, 220;
 - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 668 ha, w oddziałach: 6-8, 8A, 8B, 76, 79, 242-244, 252, 253, 267, 268, 279, 280, 295, 297-300, 302-304, 307-315, 318-323, 326-328, 330-332, 337-347, 349-351, 353, 354, 357-360, 368-370;
 - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 922 ha, w oddziałach: 9-11, 19-23, 25-29, 31, 32, 32A, 32C, 34-44, 44A, 45, 45A, 45B, 48, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 60, 61, 64, 81A, 83-85, 91-96, 106, 107, 117, 118, 120, 125, 126, 128, 129, 131-136, 138, 139, 145-147, 149, 150, 153-156, 157A, 158, 161-163-166, 172-175, 177, 180, 186-189, 193, 194, 197-200, 201B, 202, 202A, 203, 205-210, 286, 288, 290-292;
 - e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziale 160;
 - f) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych - o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziale 135;
 - g) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 5 ha, w oddziałach: 75, 80;
 - h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 168 ha, w oddziałach: 75, 171, 172, 176, 177, 188, 316, 317, 326;
 - i) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziale 351;
 - j) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 2 ha, w oddziałach: 130, 131, 134, 177, 206;
 - k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 3455 ha, w oddziałach 9, 11-32, 32A, 32C, 33-40, 42, 44, 44A, 45, 45B, 45C, 46, 47, 47A, 48-66, 81, 81A, 82-117, 119-127, 134-163, 167-200, 200A, 200B, 201, 201A, 201B, 201C, 202-210, 210A, 210B, 211A, 211B, 213-218, 221-227, 283-292;

- 2) w obrębie leśnym Wola Grzymalina, o powierzchni łącznej około 4196 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 1188 ha, przejęte z Kopalni Węgla Brunatnego „Bełchatów”, w obrębach ewidencyjnych: Koźniewice o powierzchni łącznej około 185 ha, Piła Ruszczyńska o powierzchni łącznej około 71 ha, Pytówice o powierzchni łącznej około 379 ha, Ruszczyń o powierzchni łącznej około 449, Szpinalów o powierzchni łącznej około 104 ha;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 365 ha, w oddziałach: 115, 117-119, 122, 168-175, 177, 180, 185, 186, 196, 201a, 202, 203, 208, 210-213, 225, 226, 232-236, 241, 244, 246, 248, 251, 252, 255-258, 260-267, 272, 274;
 - c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 31 ha, w oddziałach: 126, 129-133, 136;
 - d) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych - o powierzchni łącznej około 3 ha, w oddziałach: 156, 168, 172, 203, 261, 266;
 - e) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 24 ha, w oddziale 166;
 - f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 93 ha, w oddziałach: 3, 4, 79-81, 84-87, 90, 91, 95, 96, 98, 101, 103, 106, 107, 109;
 - g) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 5 ha, w oddziałach: 28, 49, 94, 97, 123, 151, 189, 198, 207, 222, 229, 234, 256, 257, 259;
 - h) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 124 ha, w oddziałach: 19-25, 28, 28A, 30, 43, 44, 46, 49, 50, 56-58, 60, 70, 71;
 - i) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1618 ha, w oddziałach: 9-73, 123-140;
 - j) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziałach: 19, 44, 50, 51;
 - k) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziałach: 8, 93, 99, 100;
 - l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 743 ha, w oddziałach: 1-8, 8A, 76-110.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Bełchatów na lata 1997-2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1997r.



ZARZĄDZENIE NR 181

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 20 października 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gidle.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 11348 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gidle w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na 01.01.1988 r. jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona o powierzchni łącznej około 2163 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2067 ha, w oddziałach: 3,4,6-8,10-16,19-28,32-46,56,57,85-89,91-95,106-109,112,117,118,123,129,130,132,179A,180,181,187,211-217,220,223,225,226,228-230,232,234,238-241,243,244,247,250,251
 - b) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 96 ha, w oddziałach:90,237,257,260;
 - 2) w obrębie leśnym Gidle o powierzchni łącznej około 2445 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 69 ha, w oddziałach: 31,32,

- b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 1122 ha,
w oddziałach: 36,39,39A,40,40A,41,45-47,76,77,79,83-86,88,
89,91-94,101-105,112-114,117,119,123-126,128-131,133,176,
178,180,184,194,196-200,207-209,215-216,220,221,
 - c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających
ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 71 ha,
w oddziałach: 48,185,186,
 - d) lasy wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic
administracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców
o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach: 140-143,
155-158,168,203,204,
 - e) lasy położone w odległości do 10 km od granic administra-
cyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców, o
powierzchni łącznej około 1005 ha, w oddziałach: 95-98,
106-108,134-139,146-154,162-167,169-174,187-193;
- 3) w obrębie leśnym Kruszyna o powierzchni łącznej około
6740 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o po-
wierzchni łącznej około 4758 ha, w oddziałach: 4-12,
17-21,27-30,33,34,36-42,42A,46-53,56,65-71,74-82,85-103,
109-111,111A-129,136-151,153A,154-165,169-188,190-230,
232-241,247A,247C,247D,247F,
 - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodo-
chronne o powierzchni łącznej około 926 ha, w oddziałach:
1-3,13-16,25-26,31,32,35,54,55,57-64,72,73,83,84,
104-108,130-135,152,153,166-168,189,231,
 - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodo-
chronne, położone w odległości do 10 km od granic admi-
nistracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców
o powierzchni łącznej około 352 ha, w oddziałach:
22-24,43-45,242-247,247B,248,248A,

- d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 682 ha, w oddziałach: 249-277,
- e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 22 ha w oddziale 189.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Gidle na lata 1988-1997 uzupełniony zgodnie z art.79 ustawy o lasach na lata 1995-1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1. pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996 r.


MINISTER
Stanisław Zająchowski

7.5. Decyzje Komendantów Komend Wojewódzkich PSP

7.6. Protokół z odbioru powierzchni kołowych

RDLP w Łodzi, umowa nr ER-2710-9/2014 z dnia 02 grudnia 2014 r.

Nadleśnictwo: Radomsko.

Rodzaj robót: plan urządzenia lasu – powierzchnie próbne kołowe w Nadleśnictwie Radomsko.

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

Kontrolujący: Członkowie Zespołu Zadaniowego do prowadzenia i nadzoru procesu tworzenia projektów planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Łodzi w ramach V rewizji urządzania lasu, powołanego Zarządzeniem nr 26/13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 19.06.2013 roku, w składzie:

1. Piotr Szalas – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi,
2. Jarosław Błaszczyński – St. Spec. SL ds. urządzania lasu i SIP w RDLP w Łodzi,
3. Tomasz Wrzałik – Nadleśniczy Nadleśnictwa Radomsko,
4. Piotr Szymocha – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Radomsko,
5. Grzegorz Kowalik – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Radomsko,

z udziałem przedstawicieli Wykonawcy:

6. Jarosław Wierzbicki – Kierownik Pracowni,
7. Bogusław Kowalczyk – Inspektor Nadzoru.

PROTOKÓŁ

z kontroli pomiaru zapasu na powierzchniach próbnych kołowych
w dniach **08-09.06.2016 r.**

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Kontrolą terenową objęto 5% losowo wybranych powierzchni próbnych (zgodnie z metodyką opisaną w § 61 Instrukcji u.l. z 2011 r.) spośród wykonanych i zgłoszonych przez Wykonawcę 1399 powierzchni w Obrębie Radomsko Nadleśnictwa Radomsko, tj. 50 sztuk (5% powierzchni > 50). Wylosowane do kontroli i skontrolowane powierzchnie zawiera załącznik „Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli”.			
Sprawdzenie poprawności wielkości założonych powierzchni, pomiar pierśnic wszystkich drzew oraz jednej lub dwu wysokości drzew dla gatunku panującego na każdej z powierzchni próbnych.	100%	Wg załącznika. Lokalizację powierzchni próbnych kontrolowano z wykorzystaniem odbiornika GPS i programu mLasInzynier.	Test kontrolny oddzielnie dla każdej z powierzchni próbnych wykonano bezpośrednio w terenie z wykorzystaniem programu mTaksKontrola.

Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

Usterki nie stwierdzono.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Wad nie stwierdzono.

Wnioski kontrolującego:

1. Lokalizacja, wielkość i oznaczenie kontrolowanych powierzchni zostały wykonane prawidłowo.
2. Wyniki przeprowadzonej w programie Taksator „Kontroli odbiorczej powierzchni próbnych”, po zaimportowaniu z programu mTaksKontrola danych dla wszystkich elementów pomierzonych w terenie, pozwalają uznać całość pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych w nadleśnictwie za wykonane prawidłowo – raport w załączeniu.
3. Prace przyjęto.

Wykonawca:

z-4
Kierownik Pracowni KLM - 4

mgr inż. Mariusz Gendek

Kierownik Biura Organizacji Lasu

mgr Jarosław Wierzbicki

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk


Kontrolujący:

Naczelnik
Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

mgr inż. Piotr Szalas

Starszy Specjalista/GŁ
ds. Urządzania Lasu i SP

mgr inż. Jacek Olszewski

NADLEŚNICZY

dr inż. Tomasz Wrzalik

Z-ca Nadleśniczego

mgr inż. Piotr Szalas

INŻYNIER NADZORU

mgr inż. Grzegorz Kowalik

Protokół sporządzono dnia **15 czerwca 2016 r.** na podstawie zapisów terenowych w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla:

1. RDLP w Łodzi.
2. BUL i GL Oddział w Warszawie.
3. Nadleśnictwo Radomsko.

Akceptuję:


ZASTĘPCA
Dyrektora ds. Gospodarki Lasami
mgr inż. Marek Miściurawicz

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo Radomsko Obręb Radomsko: 06-15-1

Nr pow. próbny	Pierśn. pole przekł. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekł. z pom. kora. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [lat]	Wiek z pom. kora. [lat]	Uwagi
18	1,10	1,12	21,5	21,0	4,00	4,00	
46	1,18	1,17	20,5	20,0	4,00	4,00	
74	2,21	2,19	28,0	28,0	4,00	4,00	
102	2,34	2,36	28,0	30,0	5,00	5,00	
130	0,97	0,96	17,0	15,0	3,00	3,00	
158	1,25	1,22	25,5	25,0	4,00	4,00	
186	0,11	0,12	14,0	13,0	0,50	0,50	
214	0,94	0,95	22,0	21,0	3,00	3,00	
242	1,80	1,86	22,5	23,0	4,00	4,00	
270	1,24	1,26	26,5	25,0	3,00	3,00	
298	0,99	0,40	29,0	23,0	5,00	5,00	
327	1,83	1,87	25,0	25,0	5,00	5,00	
355	0,76	0,75	21,5	22,0	3,00	3,00	
383	0,87	0,89	21,0	21,0	3,00	3,00	
411	1,83	1,82	29,0	29,0	5,00	5,00	
438	1,19	1,18	30,0	29,0	4,00	4,00	
467	0,96	0,94	28,0	28,0	3,00	3,00	
495	2,45	2,43	26,0	27,0	5,00	5,00	
523	1,48	1,51	27,5	27,0	3,00	3,00	
551	0,70	0,71	22,0	21,0	2,00	2,00	
579	1,56	1,53	28,0	27,0	4,00	4,00	
607	1,02	1,05	17,5	18,0	3,00	3,00	
635	1,32	1,33	29,0	28,0	5,00	5,00	
663	0,74	0,76	22,5	23,0	3,00	3,00	
691	0,99	1,00	29,5	29,0	4,00	4,00	
721	1,54	1,55	28,5	29,0	4,00	4,00	
749	2,05	1,97	25,5	27,0	5,00	5,00	
777	1,17	1,18	24,5	26,0	3,00	3,00	
805	1,26	1,27	24,0	23,0	4,00	4,00	
834	1,50	1,52	26,0	26,0	4,00	4,00	
862	2,27	2,42	27,0	26,0	5,00	5,00	
890	0,17	0,17	11,5	12,0	5,00	5,00	
918	1,68	1,73	28,0	29,0	5,00	5,00	
946	0,79	0,80	28,0	28,0	3,00	3,00	
974	1,35	1,34	22,0	22,0	5,00	5,00	
1003	1,34	1,34	26,0	24,0	3,00	3,00	
1032	2,50	2,95	26,5	27,0	5,00	5,00	
1060	1,81	1,82	25,5	26,0	4,00	4,00	
1088	0,56	0,57	25,0	25,0	2,00	2,00	
1116	1,11	1,13	23,0	24,0	3,00	3,00	
1145	1,66	1,65	22,5	23,0	4,00	4,00	
1174	1,37	1,38	24,0	24,0	4,00	4,00	
1202	0,64	0,83	20,0	20,0	2,00	2,00	
1231	1,33	1,33	23,0	24,0	4,00	4,00	
1259	0,83	0,88	17,5	18,0	3,00	3,00	
1288	0,71	0,72	22,0	23,0	2,00	2,00	
1316	2,17	2,15	26,0	27,0	5,00	5,00	
1344	0,18	0,19	17,0	18,0	2,00	2,00	
1372	0,62	0,64	17,5	17,0	2,00	2,00	
1400	0,38	0,41	15,0	14,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśniowego): 0,067

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,012

Łódź, 14 czerwca 2016 r.

Starszy Specjalista St.
ds. Urzędniczo-Lesn. i Op.
mgr inż. Józef W. Szczygiel

Naczelnik
Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
mgr inż. Andrzej Szalek

7.7. Decyzja o połączeniu obrębów leśnych



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi

Łódź, dnia 2014.11.04

Znak spr.: ZS-4-7013-2.2/14

2G5 + 2G2 i 10 p. 19 2
12. XI. 2014

LASY PAŃSTWOWE
Nadleśnictwo Radomsko
Wpłynęło dnia 12.11.14
Poz. Bierniki 5444
265-7014-5/14

Nadleśnictwo Radomsko

Dotyczy: projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radomsko na lata 2017-2026
– połączenie obrębów leśnych.

W załączeniu przesyła się kserokopię pisma DGLP z dnia 01.10.2014 r., znak spr.: ZU-7013-18/2014, w sprawie przesłanych do konsultacji dokumentów dotyczących połączenia obrębów leśnych.

W związku z brakiem uwag DGLP do proponowanych zmian oraz w oparciu o zapis § 1 Zarządzenia nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 r., wyrażam zgodę na połączenie obrębów leśnych Kobiełe, Radomsko i Pajęczno w jeden obręb leśny Radomsko. Powyższa zmiana zostanie uwzględniona w nowym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radomsko na lata 2017-2026.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Łodzi
mgr inż. Edward Janusz

W załączeniu:

1. Kserokopia pisma DGLP z dnia 01.10.2014 r.

Do wiadomości:

1. Zespół Informatyki w miejscu.

1.1. Zarządzenie w sprawie zmian zasięgu

Zarządzenie nr 27/2016 Nadleśniczego Nadleśnictwa Radomsko

z dnia 23 grudnia 2016 roku

w sprawie zmian zasięgu terytorialnego leśnictw w Nadleśnictwie Radomsko

Zn.spr. : N.0210.40.2016

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 28 września 1991r o lasach (Dz.U. nr 45 z 2005r poz. 435), § 22 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra OŚNiL z dnia 18.05.1994 r., Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego LP z dnia 30.05.1994r., Zarządzenia nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 stycznia 2009 r. w sprawie Zasad (polityki) rachunkowości Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn.: Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm), Zarządzenia nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Łodzi w sprawie zasad przekazania i przejmowania powierzonego majątku i dokumentów jednostek organizacyjnych RDLP w Łodzi, z dnia 5 marca 2013 roku oraz Regulaminu Organizacyjnego Nadleśnictwa Radomsko, Zarządzeniem nr 5/2013 Nadleśniczego Nadleśnictwa Radomsko z dnia 06 maja 2013r w sprawie przekazania-przejęć leśnictw związanych z nieobecnością pracowników, zmianą zasięgu oraz likwidacją leśnictw, zarządzam jak niżej :

§ 1.

1. Z dniem 01 stycznia 2017 roku wprowadzam zmiany w zasięgu i powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Radomsko.
2. Nowy podział na leśnictwa oraz wchodzące w skład leśnictw oddziały przedstawia tabela jak niżej:

Nazwa leśnictwa	Numer leśnictwa	Oddziały wchodzące w skład leśnictwa
Bąkowa Góra	01	1-58,60-73,78,185
Masłowice	02	74-77,79-99, 99A, 100-130,132-143, 148-161, 163-184, 186, 191-196,
Kocierzowy	03	1-4, 6-49, 54-99, 102,103,131(obr. Kobieele), 144-147(obr. Kobieele),162(obr. Kobieele),
Kruplin	04	50-53(obr. Radomsko), 69, 69A,70-77, 77A, 78-93, 96, 100-101(obr. Radomsko), 104-120(obr. Radomsko), 136-146, 151-154, 311-317(obr. Radomsko),
Murowaniec	05	1-43, 43A, 44-68
Krzętów	06	309-312, 324-334,338-390
Kruszyna	07	187-190,218-224, 226-236, 239-241, 293-308, 313-323, 335-337

Kobiele	08	197-199A, 201-216, 244-292
Strzałków	09	213, 216, 217, 219, 221-224, 225, 226, 229-234, 238-241, 246, 247-249, 253-255, 259, 260-288
Folwarki	10	169-212, 218, 220, 227, 228, 235-237, 242-245, 250-252, 256-258,
Stobiecko	11	121-168, 289-297, 299-310
Gajęcice	12	94-135, 147-150
Gospodarstwo Szkółkarskie Strzałków	13	225 (obr. Kobiele), 214, 215 (obr. Radomsko),

3. W nowym Planie Urządzania Lasu, obowiązującym na lata 2017-2026, nowa numeracja oddziałów, powierzchnia leśnictw oraz wchodzące w skład leśnictw oddziały obrazuje tabela jak niżej :

Nazwa leśnictwa	Numer leśnictwa	Powierzchnia (ha)	Oddziały wchodzące w skład leśnictwa
Bąkowa Góra	01	1549,28	1-68
Masłowice	02	1838,38	69-167
Kocierzowy	03	1480,97	168-256
Kruplin	04	1143,29	257-310, 762-779
Murowaniec	05	1434,03	311-379
Kruszyna	07	1387,95	380-396, 389-423, 428-438, 450-452
Krzętów	06	1533,54	424-427, 439-449, 453-505
Kobiele	08	1282,47	506-572
Strzałków	09	1254,19	573-574, 578-579, 581-587, 590-602, 606-613, 618-627, 631-637, 641-648
Folwarki	10	1348,16	575, 580, 588-589, 603-605, 614-617, 628-630, 638-640, 649-692
Stobiecko	11	1448,30	693-761
Gajęcice	12	1341,66	780-830
Gospodarstwo Szkółkarskie Strzałków	13	84,63	397, 576-577

1. Zgodnie z § 1 niniejszego Zarządzenia polecam włączyć:
 - a) do leśnictwa Strzałków oddziały leśne 217, 219, 225, 226, 233, 234, 240, 241, 248, 249, 254, 255, 260, 261 leśnictwa Folwarki /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 574, 579, 586, 587, 601, 602, 612, 613, 626, 627, 636, 637, 647, 648/.
 - b) do leśnictwa Masłowice oddziały leśne: 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81 leśnictwa Bąkowa Góra, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 75, 69, 69, 70, 75, 76, 77/.
 - c) do leśnictwa Kocierzowy oddziały leśne 131, 144, 145, 146, 147, 162 leśnictwa Masłowice, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 210, 229, 230, 231, 232, 233/.
 - d) do leśnictwa Kruplin oddziały leśne 50, 51, 52, 53 leśnictwa Kocierzowy, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 257, 258, 259, 260/.
 - e) do leśnictwa Kruplin oddziały leśne 100, 101, 104 do 120 leśnictwa Stobiecko, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 277, 278, 279 do 295/.
 - f) do leśnictwa Kocierzowy oddziały leśne 98, 99 leśnictwa Stobiecko, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 253, 254/.
 - g) do leśnictwa Stobiecko oddziały leśne 143 do 148, 153 do 156, 160 do 168 leśnictwa Folwarki, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 709 do 714, 702 do 705, 698 do 697/.
 - h) do leśnictwa Murowaniec oddziały leśne 1 do 15 leśnictwa Kruplin, /zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 311 do 322/.
2. Tworzę jednocześnie „Gospodarstwo Szkółkarskie Strzałków”, w skład którego wejdą szkółki leśne Strzałków oraz Kruszyna. W skład Gospodarstwa Szkółkarskiego Strzałków wejdą oddziały leśne 214, 215 leśnictwa Strzałków oraz 225 leśnictwa Kruszyna. Zgodnie z nowym Planem Urządzenia Lasu, z dniem 1 stycznia 2017 roku ulega zmianie numeracja oddziałów leśnych w nadleśnictwie i w/w oddziały przyjmują numerację: 576, 577, 397

§ 3

1. Sposób przekazania terenu, o którym mowa w §1, oraz agend majątku trwałego i nietrwałego zostanie uszczegółowiony osobnym zarządzeniem.

§ 4.

1. Przeprowadzenie zmian w bazie SILP, o których mowa w §, nastąpi na skutek przejęcia z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi bazy nowo opracowanego Planu Urządzania Lasu.
2. Odpowiedzialnym za techniczne elementy przejęcia bazy, o której mowa w pkt. 1, wyznaczam Panią Izabelę Randak.
3. Odpowiedzialnym za prawidłowy proces przekazania wyznaczam Zastępcę Nadleśniczego.

§ 5.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO RADOMSKO
97-501 Radomsko, Piłsudskiego 3
☎ 44/683-20-10, fax 683-20-85
NIP 7720912067, KRS 1590019175

NADLEŚNICZY
10. [signature]
dr inż. Tomasz Wrzaliński