

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU**



PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
WRAZ Z UZASADNIENIEM**

MARZEC 2026 ROK

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

.....

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

Spis treści

Spis treści		3
1.	PODSTAWA PRAWNA	5
2.	UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	5
3.	INFORMACJA O TYM, W JAKI SPOSÓB WNIOSKI ORAZ UWAGI OD SPOŁECZEŃSTWA DOTYCZĄCE PROJEKTU PUL ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE	8
3.1	USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	8
3.2	OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (PWIS, RDOŚ)	11
3.3	ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA	13
4.	WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	16
5.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	16
6.	ZAŁĄCZNIKI	18
6.1	OPINIA DOLNOŚLĄSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO WE WROCŁAWIU	18
6.2	OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU	18
6.3	UZASADNIENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 42 PKT 2 USTAWY O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ NA ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	18

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

WYKAZ ZMIAN W PLANIE URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

1. PODSTAWA PRAWNA

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk sporządzono na podstawie *art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* zwanej dalej ustawą o udostępnianiu (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1112 – z późn. zm.). Częścią składową podsumowania jest uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa (*art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu*).

2. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt Planu Urządzenia Lasu (PUL) jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko (POŚ) dla PUL.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego” PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Urządzeniowej (NU), zwołanych w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia KZP i NU (dołączone do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji i Narad Urządzeniowych.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Projektu Planu (NPP), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego. Komisja zaakceptowała proponowaną wielkość

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

pozyskania przedrębego na poziomie 44% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia Programu Ochrony Przyrody (POP) dla nadleśnictwa. W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

3. INFORMACJA O TYM, W JAKI SPOSÓB WNIOSKI ORAZ UWAGI OD SPOŁECZEŃSTWA DOTYCZĄCE PROJEKTU PUL ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE

3.1 USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy, w tym środowisko kulturowe.

Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na elementy środowiska oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu PUL na przedmioty ochrony i poszczególne elementy środowiska. Wskazania te w postaci działań minimalizujących przeniesiono do Programu Ochrony Przyrody i zapisano w Tabeli XX Wykaz działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody. Prognoza wskazała działania minimalizujące, które zostały uwzględnione w projekcie PUL (w POP).

Podsumowanie przewidywanego oddziaływania projektu PUL na analizowane elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawione zostało w formie tabeli (macierzy), którą zamieszczono na końcu dokumentu Prognozy (Rozdział pt. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko). Przedstawiono w niej oddziaływanie grup planowanych czynności gospodarczych na poszczególne elementy środowiska oraz ocenę łączną. Wpływ zadań gospodarczych formułowanych na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń) został opisany w formie tekstowej przy poszczególnych rozdziałach dotyczących ocen. Analizą objęto oddziaływanie zaplanowanych wskazań projektu PUL na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, grzyby, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, integralność obszarów Natura 2000.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na różnorodność biologiczną określono jako wpływ krótkoterminowy dodatni pozytywny. Ochronę różnorodności biologicznej rozpatrywano na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym). W zakresie różnorodności biologicznej stwierdzono, że projekt PUL wskazuje kierunki hodowli lasu, proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, zgodne z typami siedlisk leśnych czy siedlisk przyrodniczych, z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

wymagań ochrony przyrody. Pozytywnym aspektem projektu PUL jest określenie udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanach oraz ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed zjawiskiem neofityzacji. W projekcie PUL wskazuje się również potrzebę zabezpieczenia na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna jako elementu ochrony różnorodności gatunkowej. Projekt PUL uwzględnia także wymagania ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz pozostawia bez wskazań gospodarczych najcenniejsze ekosystemy.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na ludzi określono na wpływ średnioterminowy dodatni pozytywny. W analizie wpływu projektu PUL na ludzi określono, że najważniejszy wpływ planu będzie w wymiarze społecznym, co wiąże się przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. W projekcie PUL zidentyfikowane i uwzględnione zostały obszary drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej, dla których przeprowadzone zostało indywidualne podejście do wyznaczania w nich zabiegów gospodarczych.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zwierzęta określono na brak znaczącego wpływu. Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono według kryteriów oceny (stan populacji, liczba stanowisk, udział) w zależności od rodzaju planowanego wskazania gospodarczego, przy uwzględnieniu wymagań siedliskowych gatunku i perspektyw zachowania. Analizie poddano gatunki nie będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Dla przedmiotów ochrony ostoi wykonano osobną ocenę wpływu. Osobną analizą objęto gatunki wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Przy stwierdzeniu potencjalnie negatywnego wpływ niektórych zapisów projektu PUL na gatunki zwierząt i ich siedliska zaproponowano działania minimalizujące ten wpływ. Działania te wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na rośliny i grzyby określono na brak znaczącego wpływu. Analizę oddziaływania przeprowadzono dla gatunków roślin i grzybów o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk. Podobnie jak w przypadku gatunków zwierząt analizy wpływu zapisów projektu PUL na gatunki roślin i grzybów przeprowadzono według kryteriów oceny (stan populacji, liczba stanowisk, udział) w zależności od rodzaju planowanego wskazania gospodarczego, przy uwzględnieniu wymagań siedliskowych gatunku i perspektyw zachowania. Dla gatunków roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu PUL, zaproponowano

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

stosowanie działań minimalizujących ten wpływ. Działania te wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na wodę określono na brak znaczącego wpływu. W projekcie PUL uwzględniono potrzeby ochrony powierzchni lasów wodochronnych, w tym drzewostanów położonych nad ciekami i zbiornikami wodnymi, drzewostanów na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. Ograniczono planowanie zabiegów na siedliskach hydrogenicznych oraz wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Projekt PUL uwzględnienia przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej odnoszące się do ochrony wód.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na powietrze określono na brak znaczącego wpływu. Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne określono je jako neutralne.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na powierzchnię ziemi określono na brak znaczącego wpływu. Podczas przeprowadzonej analizy stwierdzono, że największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem zabiegów rębnych oraz technologią prowadzonych prac pozyskaniowych. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi ma z kolei przygotowanie gleby pod odnowienie. Pozostałe zabiegi gospodarcze pozostają bez większego wpływu. Ze względu na lokalny charakter i krótkotrwały wpływ oddziaływanie na powierzchnię ziemi określono jako neutralne.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na krajobraz określono na brak znaczącego wpływu. Zaplanowany sposób zagospodarowania drzewostanów nadleśnictwa oceniono na neutralny, gdyż nie zmieni on znacząco obecnego charakteru lokalnego krajobrazu. Dominującym sposobem zagospodarowania w nadleśnictwie są rębnie złożone, w znacznym stopniu ograniczono rębnie zupełne. Projekt PUL przewiduje pozostawienie bez wskazań znaczniej puli starych i stabilnych drzewostanów oraz zachowanie śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, mokradeł, nieużytków i innych powierzchni otwartych. Projekt pul zawiera m.in. zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na klimat określono na brak znaczącego wpływu. Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topo- i mezoklimatyczne regionu.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zasoby naturalne określono na wpływ średnioterminowy dodatni pozytywny. Analizą objęto zasoby naturalne, rozumiane jako zasoby drzewne. Analiza stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, właściwe określenie potrzeb i możliwości pozyskania drewna oraz postępowania hodowlanego pozwoliła stworzyć takie zapisy projektu PUL, które umożliwiają racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w kolejnych latach. Zgodnie z prognozą rozwoju zasobów drzewnych w kolejnym okresie gospodarczym przewiduje się wzrost zapasu i zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk, co zostało ocenione pozytywnie w perspektywie średnioterminowej.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zabytki i dobra materialne określono na brak znaczącego wpływu. Podczas analizy wpływu zapisów projektu PUL stwierdzono, że dla większości obiektów o wartościach historycznych i kulturowych nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych. W przypadku lokalizacji z zaplanowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, zalecono zastosowanie działań minimalizujących oraz uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na integralność obszarów Natura 2000 określono na brak znaczącego wpływu. W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania populacji gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoj. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

3.2 OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (PWIS, RDOŚ)

Zgodnie z zapisami Instrukcji Urządzania Lasu (IUL 2011) (§ 125 *ust. 2 pkt 3*) po Komisji Założeń Planu (KZP) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu pismami ZL.6004.13.2023 z 04.09.2023 r., na podstawie *art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu*, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem ZNS.9022.4.84.2023.MB z dnia 07.09 2023 r., uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem WPN.411.2.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Na podstawie §163 ust. 2 pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL 2023) bezpośrednio po Naradzie Projektu Planu (NPP), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu pismem ZU.6004.47.2025 z dnia 05.12.2025 r., a także pismem ZU.6004.48.2025 z dnia 05.12.2025 r. na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a także do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o zaopiniowanie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2035 r.

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem ZNS.9022.4.113.2025.MŚ z 15 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniował projekt wymienionego dokumentu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych (załącznik 1).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem WPN.410.32.2025.PBR z 30 grudnia 2025 r. oraz pismem WPN.410.32.2025.PBR.1 z dnia 20 stycznia 2026 r. (sprostowanie) zaopiniował z uwagami projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk (załącznik 2). Powołując się na potrzebę ochrony bioróżnorodności w lasach RDOŚ we Wrocławiu wniósł uwagi dotyczące:

- 1) konieczności rezygnacji lub modyfikacji części z zaplanowanych cięć rębnych,
- 2) konieczności ograniczenia lub rezygnacji z usuwania części przestojów.

Dyrektor RDLP we Wrocławiu odnosząc się do przedmiotowej opinii (pismo zn. spr.: ZU.6004.47.2025 z dnia 02.02.2026 r.) podkreślił, iż – ze względu na duży poziom ogólności uzasadnienia (ogólne odwołanie się do potrzeby ochrony bioróżnorodności, w szczególności gatunków liściastych w granicach obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Dolnośląskie PLB020005) oraz brak uzasadnień w odniesieniu do uwag sformułowanych dla poszczególnych wydzieleń – nie jest w praktyce możliwe precyzyjne ustosunkowanie się do tych uwag przez RDLP oraz ewentualne ich uwzględnienie w projekcie PUL.

Zaplanowane w projekcie PUL, w poszczególnych drzewostanach, rodzaje rębni (oraz ich intensywność) są wynikiem wieloetapowego procesu, począwszy od taksacji

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

terenowej, poprzez prace analityczno-planistyczne wraz z licznymi konsultacjami (w tym społecznymi). W planowaniu użytkowania rębego uwzględniono uwarunkowania siedliskowe, aktualny i docelowy skład gatunkowy, stabilność drzewostanów oraz wszelkie dostępne informacje dotyczące ochrony przyrody. Zdecydowana większość wymienionych w opinii RDOŚ drzewostanów charakteryzowała się budową pionową o strukturze klasy odnowienia (KO), a więc z rozpoczętym już w poprzednim okresie procesem wymiany pokoleniowej, z zaawansowaną ilością młodego pokolenia, stąd też rodzaj rębni i jej intensywność były dobrane w taki sposób, aby popierać istniejące już młode pokolenie lasu. Należy również podkreślić, iż opinia RDOŚ dla projektu PUL Nadleśnictwa Pieńsk nie wskazała na sprzeczność zaplanowanych działań z zapisami obowiązujących PZO (akt prawa miejscowego, który wiąże zarządcę gruntów wz. respektowania zapisów obligatoryjnych) dla ww. obszarów N2000.

Odnosząc się do uwag RDOŚ dot. usuwania przestojów należy stwierdzić, iż w przedmiotowym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk zaplanowano do usunięcia przestoje o słabej kondycji zdrowotnej (głównie gatunki iglaste), wyłącznie poza granicami obszaru N2000, w ilości 295 m³ netto, co stanowi mniej niż 1 % z ogólnej miąższości przestojów zainwentaryzowanych na gruntach nadleśnictwa (53 836 m³), przy czym – co do zasady – nie planowano usuwania całości przestojów w danym wydzieleniu taksacyjnym.

Mając na uwadze powyższe, uwagi RDOŚ do przedmiotowego projektu PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk nie zostały uwzględnione.

3.3 ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r. (§ 125 ust. 2 pkt 8), Instrukcją Urządzania Lasu z 2023 r. (§ 166 ust. 1) oraz zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (art. 39-42), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, jako organ odpowiedzialny za koordynację i organizację prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa na kilku etapach prowadzonych prac.

- **I etap** – 18 maja 2023 roku do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych (BIP) RDLP we Wrocławiu oraz w prasie lokalnej podano informacje o:
 - ✓ przystąpieniu do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk,
 - ✓ przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
 - ✓ możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

Jednocześnie w okresie około miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

- **II etap** – po posiedzeniu KZP, które miały miejsce 22 czerwca 2023 r. w siedzibie RDLP we Wrocławiu, w dniu 27 lipca 2023 roku zamieszczono ogłoszenie w lokalnej prasie i w BIP RDLP we Wrocławiu o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą założeń do opracowania PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP sporządzony na podstawie ustaleń ze spotkania. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości Dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski do projektu PUL.
- **III etap** – 29 lutego 2024 roku do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych (BIP) RDLP we Wrocławiu oraz na stronie internetowej nadleśnictwa podano informację o:
 - ✓ przystąpieniu do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000,
 - ✓ przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie NU,
 - ✓ możliwości udziału społeczeństwa w obradach NU.

Jednocześnie w okresie około miesiąca przed NU skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NU z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

- **IV etap** – po posiedzeniu NU, które miały miejsce 05 kwietnia 2024 r. w siedzibie RDLP we Wrocławiu, w dniu 07 maja 2024 roku zamieszczono ogłoszenie w BIP RDLP we Wrocławiu oraz na stronie internetowej nadleśnictwa o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą założeń do opracowania PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono, sporządzony na podstawie ustaleń ze spotkania, protokół z NU wraz z listą obecności i pisemną opinią Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W trakcie

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

konsultacji protokołu z NU w ustawowym terminie do Dyrektora RDLP nie wpłynęły uwagi ani wnioski.

- **V etap** – wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, rozpoznano interesariuszy tworzonego projektu PUL spośród lokalnych społeczności i włączono ich w proces wyznaczania lasów o wzmocnionej funkcji społecznej i dyskusję o modyfikowanej w ramach niej gospodarce leśnej. Powołano Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), którego prace trwały od Narady Urzędzeniowej do Narady Projektu Planu. Propozycje zapisów w projekcie Planu Urządzenia Lasu były konsultowane, a uwagi szczegółowo analizowane. W ramach prac zostały wyznaczone lasy o zwiększonej funkcji społecznej – strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego o łącznej powierzchni 748,19 ha. Jednocześnie we współpracy z ZLW zostało wyróżnione gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS). Przed NPP ZLW otrzymał komplet materiałów dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu. Po przeanalizowaniu tych materiałów ZLW wydał pozytywną opinię dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035.
- **VI etap** - w okresie około miesiąca przed Naradą Projekt Planu (NPP) skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NPP z wyszczególnionych podstawowych celów obrad tj. końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz oceny projektu Planu Urządzenia Lasu, załączono także harmonogram narady. Jednocześnie w BIP RDLP we Wrocławiu zamieszczona została informacja o terminie posiedzenia NPP. Narada odbyła się w dniu 13 października 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NPP w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex. Uczestnicy narady pozytywnie ocenili przedstawiony przez wykonawcę prac urzędzeniowych projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Środowiska i zaakceptowali Prognozę oddziaływania tego planu na środowisko. Efektem końcowym narady jest protokół z NPP zamieszczony w Elaboracie jako załącznik wraz z listą obecności i opinią ZLW.

VII etap - zamieszczono ogłoszenie (11 grudnia 2025 roku) w lokalnej prasie oraz BIP RDLP we Wrocławiu, a także na stronie internetowej nadleśnictwa o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko. W ogłoszeniu zamieszczono informację

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości Dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie nie wpłynęły uwagi ani wnioski. Wpłynęła natomiast, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, opinia z uwagami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Na zgłoszoną opinię RDOŚ, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, po jej rozpatrzeniu, udzielił indywidualnej, pisemnej odpowiedzi. W efekcie konsultacji na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* sformułowano uzasadnienie, które zostało zamieszczone na stronach BIP RDLP we Wrocławiu (załącznik 3).

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk przylega bezpośrednio do terytorium Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej. Część gruntów w zarządzie nadleśnictwa znajduje się w strefie przygranicznej. Projekt PUL dla nadleśnictwa nie zawiera zapisów, których potencjalne oddziaływanie wykraczałoby poza granice powierzchni leśnych, gdzie te zapisy mają być realizowane.

Z względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko o którym mowa w dziale VI ustawy o udostępnianiu.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Stosownie do zapisów *art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu* – organ opracowujący projekt dokumentu obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole okresowe, problemowe, doraźne,

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m.in, realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody,
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne w zakresie swojego działania,
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.

Ocenę realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu oparto o zbiór obiektywnych wskaźników odzwierciedlających stopień realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem *art. 34 pkt. 2 c) ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach*, Dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Przyjęto, że taka analiza dokonana będzie w cyklu dziesięcioletnim, raz na 10 lat wraz z napływem obszernego zbioru danych gromadzonych i przetwarzanych w trakcie inwentaryzacji terenowej do Planu Urządzenia Lasu kolejnej rewizji.

Monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według kategorii użytkowania w jednostkach planowania urządzeniowego oraz dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1 OPINIA DOLNOŚLĄSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO WE WROCŁAWIU

6.2 OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

6.3 UZASADNIENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 42 PKT 2 USTAWY O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ NA ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

Podsumowanie SOOŚ opracował:
St. specjalista ds. zarządzania lasu

.....
Marek Drozd

Akceptuje:
Naczelnik Wydziału Urządzania lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu

.....
Michał Jęcz

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP we Wrocławiu

.....
Jan Dzięcielski

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSKIM