

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra za rok 2024 dla działu administracji rządowej rozwój regionalny

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2024			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Zapewnienie środków finansowych na realizację działań rozwojowych.	1. Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów operacyjnych 2014-2020.	1. 16,1 mld zł	1. 17,4 mld zł	1. Nadzór i koordynacja wydatkowania środków w krajowych programach operacyjnych na lata 2014-2020.	1. Podjęto wszystkie planowane działania związane z nadzorem i koordynacją wydatkowania środków w krajowych programach operacyjnych, w tym prowadzono tygodniowy monitoring postępów w realizacji programów operacyjnych z wykorzystaniem Centralnego Systemu Teleinformatycznego.
		2. Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa 2021-2027.	2. 9,9 mld zł	2. 11,8 mld zł wobec założonych ostatecznie 13,2 mld zł stanowiących cel certyfikacji przyjęty przez Radę Ministrów na rok 2024.	2. Nadzór i koordynacja wydatkowania środków w krajowych programach służących realizacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027: - wytyczanie standardów (przede wszystkim w formie wytycznych) i formułowanie założeń m.in. w zakresie kontroli wydatkowania środków, kwalifikowalności wydatków oraz wyboru projektów; - przedstawianie jednolitych i spójnych stanowisk w zakresie interpretacji przepisów prawa; - koordynacja zagadnień związanych z prawem zamówień publicznych i pomocą publiczną; - zapewnienie funkcjonowania Centralnego Systemu Teleinformatycznego 2021 na potrzeby realizacji i monitorowania programów na lata 2021-2027; - współpraca z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów.	2. Podjęto wszystkie planowane działania związane z nadzorem i koordynacją wydatkowania środków w krajowych programach, w tym: a) tygodniowy monitoring postępów w realizacji programów z wykorzystaniem Centralnego Systemu Teleinformatycznego (CST2021); b) wyznaczanie minimalnych rocznych poziomów certyfikacji w ramach poszczególnych programów; c) wytyczanie standardów przede wszystkim poprzez opracowanie wytycznych, a także prowadzenie bieżącej korespondencji z instytucjami w celu wyjaśniania zapisów obowiązujących wytycznych; d) robocze kontakty i bieżąca korespondencja z instytucjami - przedstawianie jednolitych i spójnych stanowisk w zakresie interpretacji przepisów prawa i zasad realizacji programów; e) koordynacja zagadnień związanych z pomocą publiczną - nowelizacja i opracowanie rozporządzeń dotyczących zasad jej udzielania; f) odebranie zleconych prac od Wykonawcy, tym samym zapewniając realizację ścieżki audytu; udostępniono odebrane funkcjonalności użytkownikom CST2021; g) współpraca z Komisją Europejską w zakresie realizacji programów.
		3. Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów INTERREG 2021-2027 (wartość kumulatywna).	3. 265 mln EUR	3. 330 mln EUR	3. Zadania związane z wdrażaniem programów INTERREG 2021-2027: - koordynowanie i udział w procesie naboru oraz kontraktacji środków; - bieżące monitorowanie postępów realizacji projektów oraz podejmowanie działań zapobiegających ewentualnej utracie dostępnej alokacji; - stała współpraca oraz nadzór nad działaniami Wspólnych Sekretariatów.	3. Prowadzenie nadzoru nad procesem kontraktacji środków w ramach programów INTERREG 2021-2027.
		4. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach regionalnych programów operacyjnych.	4. 31,7 mld EUR	4. 31,7 mld EUR	4. Koordynacja realizacji regionalnych programów operacyjnych (RPO) na lata 2014-2021 - monitorowanie stanu realizacji regionalnych programów operacyjnych i przygotowywanie informacji dla Kierownictwa MFiPR; - bieżąca współpraca z samorządami w zakresie wdrażania RPO; - analiza sprawozdań z realizacji RPO; - bieżąca współpraca z Komisją Europejską w zakresie kwestii horyzontalnych dla RPO.	4. Najważniejsze działania: a) koordynacja przeprowadzenia niezbędnych zmian RPO - opiniowanie projektów zmian przedstawianych przez zarządy województw; b) koordynacja prowadzenia procesu dodatkowych zmian finansowych w RPO; c) bieżący monitoring stanu wdrażania RPO - spotkania koordynacyjne bilateralne oraz ze wszystkimi regionami.
		5. Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach programów regionalnych.	5. 1,9 mld EUR	5. 1,7 mld EUR	5. Koordynacja realizacji programów regionalnych na lata 2021-2027. - udział w komitetach monitorujących programy regionalne; - opiniowanie dokumentów wdrożeniowych (e-SzOP); - monitorowanie stanu wdrażania programów regionalnych; - bieżąca współpraca z samorządami w zakresie wdrażania programów regionalnych; - bieżąca współpraca z Komisją Europejską w zakresie kwestii horyzontalnych dla programów regionalnych.	5. Najważniejsze działania: a) opiniowanie dokumentów wdrożeniowych programów regionalnych b) udział w komitetach monitorujących programy regionalne, c) bieżące rozstrzyganie kwestii o charakterze wdrożeniowym, d) organizacja spotkania rocznego z Komisją Europejską – horyzontalne oraz bilateralne dla każdego regionu, e) spotkania koordynacyjne z regionami, f) opiniowanie strategii ZIT, realizacja projektów edukacyjnych dla samorządów lokalnych, g) koordynacja RLKS w ramach prac Podkomitetu Komitetu Umowy Partnerstwa, h) przygotowywanie raportów dotyczących stanu wdrażania programów regionalnych.
		6. a) Sprawozdanie (informacja) z udziału Polski w instrumencie Łącząc Europę na lata 2014-2020 (CEF 1) i 2021-2027 (CEF 2). b) Przegląd Procedur dotyczących zarządzania pomocą finansową Unii Europejskiej w ramach Instrumentu „Łącząc Europę” w sektorze transportu (Connecting Europe Facility, CEF).	6. a) 2 b) 1 c) 100%	6. a) 2 b) 1 c) 100%	6. Zadania związane z wdrażaniem Instrumentu „Łącząc Europę” na lata 2014-2020 (CEF 1) i 2021-2027 (CEF 2) w sektorze transportu: a) Przygotowanie półrocznych informacji na Komitet do Spraw Europejskich z udziału Polski w instrumencie „Łącząc Europę” w zakresie sektorów: transportu, energii oraz technologii cyfrowych. W szczególności koordynacja wykorzystania przez Polskę środków dostępnych w ramach CEF 1 i CEF 2 w sektorze transportu, w tym: - współpraca z Komisją Europejską i państwami członkowskimi UE w zakresie uzgadniania zasad wykorzystania środków CEF (udział w posiedzeniach Komitetu Koordynacyjnego CEF, uzgadnianie Wieloletniego Planu Działań - MAP, w tym	6. Podjęto wszystkie planowane działania związane z wdrażaniem Instrumentu „Łącząc Europę” na lata 2014-2020 (CEF 1) i 2021-2027 (CEF 2) w sektorze transportu, w tym a) przygotowanie półrocznych informacji na Komitet do Spraw Europejskich (KSE) z udziału Polski w instrumencie „Łącząc Europę” w zakresie sektorów: transportu, energii oraz technologii cyfrowych (dokumenty przyjęte przez KSE w czerwcu i listopadzie 2024 r.); b) koordynacja wykorzystania przez Polskę środków

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość			
							na koniec roku 2024
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
		<p>c) Stopień zweryfikowanych wniosków o dofinansowanie, terminowo przekazanych do MFIPR, w ramach ogłoszonego przez CINEA naboru wniosków w ramach instrumentu Łącząc Europę na lata 2021-2027.</p>			<p>ustalenie kierunku i tempa wydatkowania środków oraz lobbowanie na rzecz wykorzystania środków zgodnie z interesem kraju)</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowanie wdrażania projektów na etapie przygotowania projektów, w okresie ich realizacji oraz w fazie rozliczenia końcowego, w tym weryfikacja dokumentów sprawozdawczych, - wspieranie beneficjentów na etapie przygotowania i/lub zmiany umów o dofinansowanie (GA – grant agreement), przygotowania dokumentów sprawozdawczych i wniosków o płatność. <p>b) Przegląd i w razie potrzeby aktualizacja procedur zarządzania CEF 2 na poziomie krajowym w tym w zakresie wzorów umów o dofinansowanie i umów o współpracy oraz formularzy dokumentów sprawozdawczych.</p> <p>c) Koordynacja procesu naboru wniosków o dofinansowanie w ramach CEF 2 na poziomie krajowym, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opiniowanie projektów wieloletnich i rocznych programów prac, - pełnienie roli punktu informacyjnego w trakcie prowadzonych naborów, - analizowanie i opiniowanie wniosków o dofinansowanie oraz ich konsultowanie z innymi instytucjami, - wydawanie wymaganej przepisami UE zgody państwa członkowskiego na złożenie poszczególnych aplikacji w konkursie, - udział w opiniowaniu i głosowaniu w ramach Komitetów CEF nad propozycjami KE w zakresie przyznania dofinansowania wybranym projektom. 		<p>dostępnych w ramach CEF 1 i CEF 2 w sektorze transportu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział w dwóch posiedzeniach Komitetu Koordynacyjnego CEF Transport (23.01.2024 r. i 16.07.2024 r.), rocznym spotkaniu z CINEA (05.11.2024 r.), - bieżące uzgodnienia na szczeblu krajowym i unijnym w zakresie szczegółowych zasad korzystania ze środków CEF (w tym spotkania z DG MOVE, CINEA, CUPT, MI oraz z beneficjentami); - monitorowanie polskich projektów CEF na etapie realizacji i rozliczenia końcowego (weryfikacja dokumentów sprawozdawczych - 25 raportów rocznych (CEF1) i 32 raporty typu progress reports (CEF2), 11 wniosków o płatność końcową (CEF1), 20 wniosków o płatność okresową (CEF1), 9 wniosków o płatność, tzw. periodic reports (CEF2). Zweryfikowano także 22 wnioski o zmianę umów dotacyjnych. <p>c) bieżące analizy procedur zarządzania CEF2 na poziomie krajowym (wzory umów o dofinansowanie, umów o współpracy, wzory krajowych raportów sprawozdawczych dla wszystkich typów projektów CEF2) - wprowadzanie odpowiednich zmian i aktualizacja w przypadku zidentyfikowania takiej potrzeby.</p> <p>d) koordynacja procesu naboru wniosków na poziomie krajowym w ramach konkursów CEF2 ogłoszonych w IV kwartale 2023 roku oraz w 2024 roku, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja krajowego warsztatu informacyjnego (CEF Info Day); - weryfikacja wniosków aplikacyjnych złożonych przez polskich wnioskodawców do trzeciego naboru CEF2 (28 wniosków); - ciągły nabór AFIF 2024-2026 (5 wniosków).
		7. Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna).	7. 84%	7. 89%	7. Koordynacja, zarządzanie i wdrażanie Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021:	7. Najważniejsze działania:	
		8. Liczba spotkań Rady ds. Sprawiedliwej Transformacji.	8. 2	8. 1	8. Koordynacja wdrażania Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST):	8. Najważniejsze działania:	
		9. Liczba zainicjowanych projektów PPP.	9. 10	9. 10	9. Zadania związane z realizacją polityki Rządu w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP):	9. Najważniejsze działania:	
		10. Liczba realizowanych projektów Programu „Rozwój Lokalny”.	10. 29	10. 29	10. Realizacja programu „Rozwój Lokalny”:	10. Najważniejsze działania:	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<ul style="list-style-type: none"> - działania informacyjno-promocyjne prowadzone na poziomie programu; - współpraca bilateralna z przedstawicielami partnera programu – Norweskiego Związku Władz Lokalnych i Regionalnych (KS). 	<ul style="list-style-type: none"> b) zakończenie realizacji projektu predefiniowanego wspierającego m.in. 29 beneficjentów w ich działaniach projektowych (za zgodą Darczyńców 19 projektów kończyły inwestycje do końca 2024 r.); c) Inicjatywa Bilateralna, wzmacniająca działania partnerskie – pomost do przygotowania kolejnego programu rozwoju w nowej perspektywie funduszy norweskich 2021-2028; d) ewaluacja Programu - „Ocena powdrożeniowa Programu Rozwój Lokalny w ramach Mechanizmów Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2022 – podsumowanie i wnioski”; e) organizacja konferencji podsumowującej Program (18-19.11.2024 r. Warszawa); f) organizacja wizyty studyjnej prezentującej efekty wdrażania projektu w ramach Programu (20.11.2024 r. Włocławek); g) przygotowanie i zamieszczenie na stronie www Programu opisów dobrych praktyk ze zrealizowanych projektów, artykułów promujących efekty realizowanych projektów, relacji z konferencji podsumowującej Program.
		11. Przeprowadzone nabory w ramach Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy.	11. 2	11. 2	11. Zadania związane z wdrażaniem środków finansowych w ramach drugiej edycji Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy: <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie naboru w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast; - koordynacja procesu naboru w Programie Badania i Innowacje. 	11. Najważniejsze działania: <ul style="list-style-type: none"> a) przygotowanie i publikacja dokumentacji naboru; przygotowanie i udostępnienie aktywnego formularza wniosku; b) organizacja 65 warsztatów i webinarów dla potencjalnych wnioskodawców (udział przedstawicieli 136 miast ze 139 uprawnionych); c) prowadzenie Centrum Konsultacyjnego dla wnioskodawców; d) działania informacyjne na stronie programszwajcarski.gov.pl oraz wsparciemiami.pl; e) promowanie naboru na stoiskach w trakcie Europejskiego Kongresu Samorządów w Mikołajkach, Kongresu Impact w Poznaniu, Local Trends w Poznaniu oraz Kongresu Polityki Miejskiej i Regionalnej w Krakowie; f) wydłużenie naboru do 16.01.2025 (z uwagi na powódź); g) udział w przygotowaniu dokumentacji i uruchomieniu naboru w ramach Programu Badania Naukowe i Innowacje wdrażanym przez NCBR, m.in.: <ul style="list-style-type: none"> - bieżące konsultacje; - przewodniczenie dwóm spotkaniom Komitetu Sterującego Programu; - działania promocyjne – online oraz na Kongresie Impact'24 w Poznaniu.
		12. <ul style="list-style-type: none"> a) Sprawozdanie z wdrażania kamieni milowych i wskaźników KPO. b) Liczba przygotowanych i przekazanych do Komisji Europejskiej wniosków o płatność wraz z załącznikami. 	12. <ul style="list-style-type: none"> a) 2 b) 2 	12. <ul style="list-style-type: none"> a) 2 b) 2 	12. Koordynacja wdrażania Krajowego Planu Odbudowy na potrzeby unijnego Instrumentu na rzecz Odbudowy i wzmocnienia Odporności (RRF): <ul style="list-style-type: none"> a) koordynacja realizacji reform i inwestycji w poszczególnych komponentach KPO: <ul style="list-style-type: none"> - zatwierdzanie formularzy sprawozdawczych i OPN (one page note) oraz dokumentów towarzyszących, - prowadzenie bieżącego monitoringu realizacji kamieni milowych i wskaźników w poszczególnych komponentach KPO; b) przygotowanie i przekazanie do Komisji Europejskiej wniosków o płatność zawierających deklaracje zarządcze i podsumowanie przeprowadzonych audytów w ramach realizacji przepływów finansowych z Komisji Europejskiej; c) przygotowywanie posiedzeń Komitetu Monitorującego KPO. 	12. Najważniejsze działania: <p>Sprawozdania z wdrażania kamieni milowych i wskaźników KPO zostały przekazane Komisji Europejskiej 30 kwietnia i 15 października 2024 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) koordynacja realizacji reform i inwestycji KPO: <ul style="list-style-type: none"> - weryfikacja zmian harmonogramów reform i inwestycji, w tym weryfikacja zmian w CST2021; - bieżący monitoring i weryfikacja osiągnięcia kamieni milowych i wskaźników dla reform i inwestycji; - zatwierdzanie formularzy sprawozdawczych i OPN (one page note) oraz dokumentów towarzyszących; - monitorowanie postępów w realizacji mierników dla poszczególnych komponentów na podstawie aktualnych danych pozyskiwanych z IOR/IOI; - organizacja i udział w spotkaniach z resortami, cyklicznych spotkaniach Komisji Europejskiej z resortami (II rewizja KPO); b) przygotowanie i przekazanie do KE wniosków o płatność - w dniu 13.09.2024 r. (II i III transza); w dniu 27.12.2024 r. (IV i V transza) wniosków o płatność, deklaracji zarządczych i podsumowania przeprowadzonych audytów w ramach realizacji przepływów finansowych z KE; c) organizacja 3 posiedzeń Komitetu Monitorującego Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KM KPO): <ul style="list-style-type: none"> - drugie posiedzenie KM KPO (16.02.2024 r.) - stan wdrażania KPO, zasady spłaty Instrumentu Odbudowy i Zwiększania Odporności, stan zaawansowania prac nad organizacją Podkomitetów KM KPO; - trzecie posiedzenie KM KPO (18.04.2024 r.) - rewizja KPO, podsumowanie procesu konsultacji publicznych, postęp we wdrażaniu KPO;

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		13. Kamienie milowe (w odniesieniu do reform) oraz mierniki wynikające z harmonogramu realizacji inwestycji KPO: a) Ogłoszenie naboru dla MŚP działających w sektorze HoReCa, kultury i turystyki. b) Uruchomienie naboru w ramach Instrumentu Zielonej Transformacji Miast (IZTM).	13. a) Tak b) Tak	13. a) Tak b) Tak	13. Zadania związane z realizacją reform i inwestycji KPO, za które odpowiada MFIPR: a) inwestycja dla MŚP i mikroprzedsiębiorstw w sektorze HoReCa, kultury i turystyki: - nadzór nad realizacją porozumienia z PARP w zakresie realizacji inwestycji A.1.2.1. KPO, - monitorowanie i sprawozdawczość z realizacji inwestycji A.1.2.1. KPO, - kontrola realizacji inwestycji A.1.2.1. KPO. b) inwestycja na rzecz zielonej transformacji miast: - koordynacja realizacji IZTM (we współpracy z BGK).	13. Najważniejsze działania: a) inwestycja A1.2.1: - bieżący monitoring w cyklu tygodniowym (ocena wniosków MSP i zawieranie z mini umów), w cyklu miesięcznym (postęp finansowy); - identyfikacja problemów i wąskich gardeł w inwestycji, szybkie wprowadzanie środków zaradczych we współpracy z PARP; - systemowa kontrola inwestycji, która miała na celu weryfikację funkcjonowania procedur oraz ich zgodności z wymogami KPO, prawa UE i krajowego. b) uruchomienie naboru w ramach Instrumentu Zielonej Transformacji Miast (IZTM) - do 31.12.2024 r. zawartych zostało 430 umów o łącznej wartości 1 286 937 780,86 zł: - podpisanie umowy między MFIPR a BGK w sprawie powierzenia zadań związanych z realizacją inwestycji finansowanej w formie wsparcia zwrotnego w formie pożyczki w ramach KPO (5.04.2024 r.); - publikacja informacji o naborze na stronie internetowej: https://www.bgk.pl/krajowy-plan-odbudowy/pozyczka-wspierajaca-zielona-transformacje-miast/ ; - bieżący, regularny monitoring danych dotyczący złożonych wniosków, wydanych decyzji kredytowych oraz podpisanych umów; - bieżący kontakt z BGK w kwestiach związanych z realizacją inwestycji; - działania informacyjno-promocyjne, zachęcające do sięgnięcia po wsparcie z IZTM, w tym organizacja konferencji podsumowującej pierwszy rok wdrażania IZTM (3.12.2024 r.); - przeprowadzenie kontroli w BGK w zakresie prawidłowości realizacji umowy z 5.04.2024 r.
		14. Złożenie do Komisji Europejskiej wniosku dotyczącego wkładu finansowego z Pobreitowej Rezerwy Dostosowawczej.	14. Tak	14. Tak	14. Rozliczenie tymczasowej alokacji z Pobreitowej Rezerwy Dostosowawczej.	14. Dokumenty zamknięcia Pobreitowej Rezerwy Dostosowawczej zostały przygotowane i przekazane do KE w terminie rozliczenia tj. przed 30.09.2024 r. Obecnie KE analizuje dokumenty.
2.	Programowanie i koordynacja polityki rozwoju.	1. Projekt średniookresowej strategii rozwoju kraju.	1. Tak	1. Nie	1. Przygotowanie projektu dokumentu średniookresowa strategia rozwoju kraju: - opracowanie założeń aktualizacji średniookresowej strategii rozwoju kraju, w tym przygotowanie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej na poziomie krajowym; - przygotowanie projektu dokumentu; - przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju; - przeprowadzenie konsultacji publicznych projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju; - przedłożenie projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju do akceptacji Rady Ministrów.	1. Najważniejsze działania: a) przygotowanie dokumentu wyjściowego do dalszych prac nad założeniami śsrk „Dokąd zmierzamy? Cele rozwojowe Polski do 2035 r.”; b) powołanie Międzyresortowego zespołu ds. opracowania projektu średniookresowej strategii rozwoju kraju (Zespół) przy Komitecie Koordynacyjnym ds. Polityki Rozwoju (KK PR 21.05.2024 r.); c) organizacja 3 spotkań Zespołu (21.06.2024 r., 19.09.2024 r., 25.11.2024 r.); d) dwa cykle spotkań roboczych z ekspertami z resortów (czerwiec-lipiec 2024 r.); e) organizacja spotkań w formule okrągłego stołu z ekspertami (20.06.2024 r. - priorytety rozwoju Polski do 2035 r.; 21.10.2024 r. – stółik gospodarczy i wodny; 14.11.2024 r. – stółik dot. energetyki); f) przygotowanie ramowego układu celów śsrk i jego akceptacja przez Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów (4.09.2024 r.); g) przeprowadzenie cyklu tematycznych spotkań eksperckich oraz 16 indywidualnych spotkań konsultacyjnych z regionami; h) przygotowanie Założeń śsrk i pozytywna opinia członków KK PR (uchwała nr 112 KK PR z dn. 23.12.2024 r.). Z uwagi na zmiany harmonogramu prace nad projektem śsrk będą kontynuowane w 2025 r.
		2. Sprawozdanie z realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.	2. Tak	2. Tak	2. Przygotowanie Sprawozdania z realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: - przygotowanie projektu Sprawozdania we współpracy z właściwymi resortami; - przeprowadzenie konsultacji międzyresortowych projektu Sprawozdania; - przedłożenie Sprawozdania do akceptacji Stałego Komitetu Rady Ministrów, a następnie do wiadomości Rady Ministrów.	2. Najważniejsze działania: a) prace merytoryczne i redakcyjne nad materiałami otrzymanymi od resortów; b) uzgodnienia międzyresortowe projektu Sprawozdania – pozytywna opinia członków KK PR (uchwała nr 111 KK PR z 10.06.2024 r.); c) przyjęcie w trybie obiegowym projektu Sprawozdania

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						przez Stały Komitet Rady Ministrów (5.09.2024 r.); d) przyjęcie Sprawozdania przez Radę Ministrów (24.09.2024 r.).
		3. Rekomendacje dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych.	3. Tak	3. Tak	3. Przygotowanie rekomendacji dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych: - prowadzenie prac przygotowawczych do sformułowania rekomendacji w ramach Podkomitetu do spraw wymiaru terytorialnego Komitetu Koordynacyjnego ds. Polityki Rozwoju (przeprowadzenie ankiety z pytaniami dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego); - opracowanie (na podstawie wyników ww. ankiety) projektu rekomendacji dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych; - konsultacje projektu rekomendacji z członkami Podkomitetu do spraw wymiaru terytorialnego KK PR; - przyjęcie przez Podkomitet do spraw wymiaru terytorialnego rekomendacji dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych.	3. Najważniejsze działania: a) przeprowadzenie ankiety dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego; b) opracowanie (na podstawie wyników ww. ankiety) projektu rekomendacji; c) przeprowadzenie konsultacji projektu rekomendacji z członkami Podkomitetu do spraw wymiaru terytorialnego KK PR; d) przyjęcie przez Podkomitet do spraw wymiaru terytorialnego rekomendacji dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych (27.06.2024 r.); e) powołanie zespołu roboczego do implementacji rekomendacji dot. wzmocnienia wymiaru terytorialnego polityk publicznych.
3.	Wsparcie rozwoju regionalnego i społecznego.	1. Mierniki wynikające z realizacji poszczególnych projektów. a) Koncepcja systemowego projektu CWD. b) Uruchomienie 3. edycji projektu PIM. c) Sprawozdanie z realizacji programu Mosty dla Regionów. d) Informacja nt. Programu dla Śląska. e) Sprawozdanie z realizacji Programu dla Bieszczad.	1. Tak a) Tak b) Tak c) 1 d) 1 e) 1	1. Tak a) Tak b) Tak c) 1 d) 1 e) 1	1. Realizacja projektów strategicznych SOR ukierunkowanych na zrównoważony rozwój terytorialny oraz rozwiązywanie problemów lokalnych, w szczególności: a) Centrum Wsparcia Doradczego (wypracowanie koncepcji systemowego projektu CWD): - zlecenie ewaluacji zakończonych edycji CWD (pilotaż CWD, CWD Plus, CWD 2023), - uzgodnienie zakresu koncepcji projektu z administracją regionalną i ekspertami na forum Podkomitetu do spraw wymiaru terytorialnego Komitetu Koordynacyjnego ds. Polityki Rozwoju podczas spotkań tematycznych; b) Partnerska Inicjatywa Miast: - przeprowadzenie naboru miast do trzech sieci tematycznych (Miasto efektywne energetycznie, Miasto kompaktowe, Miasto dostępnych mieszkańców), - spotkanie inauguracyjne poszczególnych sieci tematycznych, - koordynacja prac poszczególnych sieci, - organizowanie indywidualnych spotkań sieci; c) Mosty dla regionów: - analiza harmonogramów realizacji poszczególnych zadań, - monitorowanie realizacji programu, - analiza sprawozdań przekazywanych przez wojewodów i przygotowanie sprawozdania rocznego; d) Program dla Śląska: - monitorowanie realizacji Programu, - bieżące kontakty z podmiotami zaangażowanymi w realizację Programu, - udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej Programu; e) Program dla Bieszczad: - monitorowanie realizacji Programu, - bieżące kontakty z podmiotami zaangażowanymi w realizację Programu.	1. Najważniejsze działania a) Centrum Wsparcia Doradczego: - zakończenie prac związanych z ewaluacją CWD (pilotaż CWD, CWD Plus, CWD 2023); - prowadzenie strony internetowej CWD.info.pl; - organizacja spotkania sieciującego dla samorządów lokalnych uczestniczących w projekcie CWD pod nazwą CWD Alumni (11-12.12.2024 r.); - przygotowanie koncepcji projektu systemowego CWD, w oparciu o wyniki ewaluacji zakończonych edycji projektu CWD. a) Partnerska Inicjatywa Miast: - rozstrzygnięcie naboru do PIM 3 - 28 miast i miejskich obszarów funkcjonalnych; - organizacja konferencji inauguracyjnej PIM 3 (1-3.07.2024 r.); - przeprowadzenie 2 spotkań indywidualnych dla każdej z sieci. b) Program Mosty dla Regionów: - analiza wniosków o zmiany harmonogramów, udzielanie zgody na zmiany; - bieżący monitoring postępów we wdrażaniu Programu; - przedstawienie Sprawozdania z realizacji Programu za rok 2023 Radzie Ministrów. c) Program dla Śląska: - przygotowanie i przedłożenie do wiadomości Rady Ministrów sprawozdania z działalności Rady Wykonawczej ds. Programu dla Śląska; - uchylene zarządzenia powołującego ww. Radę Wykonawczą - uchylene obowiązku sporządzania sprawozdań w kolejnych latach. d) Program dla Bieszczad: - bieżący kontakt z podmiotami wdrażającymi zadania; - przygotowanie i przekazanie Sprawozdania z realizacji Programu dla Bieszczad nadzorującemu członkowi Kierownictwa MFIPR (15.02.2024 r.), a następnie Marszałkowi Woj. Podkarpackiego.
		2. Liczba nowych inicjatyw Programu Dostępność Plus uruchomionych do końca 2024 r.	2. 15	2. 15	2. Realizacja projektów strategicznych SOR ukierunkowanych na rozwój społeczny - Dostępność Plus: a) podejmowanie lub koordynacja działań inicjujących nowe przedsięwzięcia w programie Dostępność Plus ze środków funduszy i środków krajowych oraz monitorowanie realizacji uruchomionych inicjatyw – w tym m.in. w systemie MonAliza i sprawozdaniach z realizacji Programu; b) prowadzenie działań informacyjnych i przypominających kierowanych do realizatorów poszczególnych Działań Programu.	2. Najważniejsze działania: a) udział w inicjowaniu projektów finansowanych z FERS na etapie oceny fiszek projektów; b) organizacja wydarzeń promujących dostępność (spotkania, konferencje, seminaria itp.); c) bieżący monitoring projektów programu Dostępność Plus za pomocą sprawozdań okresowych; d) działania informacyjne i przypominające kierowane do realizatorów poszczególnych Działań Programu; e) spotkania dla koordynatorów ds. dostępności i posiedzenia Rady Dostępności; f) spotkania kierownictwa MFiPR odpowiedzialnego za realizację Programu z kierownictwami resortów odpowiedzialnych za poszczególne jego Działania.
		3. Ustawa wdrażająca Dyrektywę UE w sprawie dostępności produktów i usług.	3. 1	3. 1	3. Zadania związane z procesem wdrożenia oraz stosowania Dyrektywy UE w sprawie dostępności produktów i usług: a) koordynacja procesu legislacyjnego wynikającego z konieczności wdrożenia Dyrektywy do polskiego porządku prawnego; b) prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu wsparcie dla stosowania ustawy.	3. Najważniejsze działania: a) zakończenie procesu legislacyjnego - Dyrektywa została wdrożona ustawą o zapewnieniu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze ustawa została ogłoszona w Dz.U. z dnia 15 maja 2024 r., poz. 731.; b) działania promocyjne: - Konferencja Polski Akt o Dostępności (12.06.2024 r.); - wydarzenie z okazji uchwalenia ustawy, która transponowała dyrektywę EAA do polskiego porządku prawnego w postaci ustawy „o zapewnieniu spełniania

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze”;</p> <ul style="list-style-type: none"> – okrągły stół z organami nadzoru rynku, biznesem i organizacjami społecznymi (12.06.2024 r.); – robocza dyskusja nt. najpilniejszych działań przygotowujących biznes i organy nadzoru rynku do stosowania ustawy o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze; – Webinar „O nowych prawach i obowiązkach w Polskim Akcie o Dostępności” organizowany wspólnie z Fundacją Avalon; – wydarzenie informacyjne kierowane do społeczeństwa, konsumentów, a szczególnie osób niepełnosprawnościami; – międzynarodowa konferencja W kierunku bardziej dostępnej Europy. Przygotowania do Europejskiego Aktu o Dostępności (12.12.2024 r.); – wydarzenie dla szerokiego grona uczestników, biznesu, społeczeństwa, służące poinformowaniu o nowych prawach o obowiązkach wynikających z ustawy EAA.
		<p>4. Mierniki wynikające z realizacji programu Regiony Rewitalizacji 3.0:</p> <p>a) Liczba zespołów ds. rewitalizacji funkcjonujących w urzędach marszałkowskich.</p> <p>b) Liczba Centrów Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa.</p> <p>c) Liczba zawartych umów dotacji.</p> <p>d) Liczba uruchomionych portali o rewitalizacji.</p>	<p>4.</p> <p>a) 16</p> <p>b) 8</p> <p>c) 17</p> <p>d) 1</p>	<p>4.</p> <p>a) 16</p> <p>b) 8</p> <p>c) 17</p> <p>d) 1</p>	<p>4. Koordynacja realizacji programu Regiony Rewitalizacji 3.0 wspierającego gminy w prowadzeniu rewitalizacji finansowanego ze środków Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 obejmująca:</p> <p>a) współpracę z Zespołami ds. rewitalizacji funkcjonującymi w urzędach marszałkowskich. W ramach udzielonej dotacji Zespoły świadczyć będą wsparcie doradcze i edukacyjne dla gmin, promować będą rewitalizację jako skuteczny instrument terytorialny, udzielać grantów dla gmin i organizacji pozarządowych (ngo) na działania związane z angażowaniem społeczności lokalnych na etapie wdrażania gminnych programów rewitalizacji;</p> <p>b) wsparcie działań Narodowego Instytutu Dziedzictwa pn. Centra Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa;</p> <p>c) rozpowszechniania wiedzy i dobrych praktyk za pomocą portalu Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji.</p>	<p>4. Najważniejsze działania:</p> <p>a) działania zrealizowane przez MFIPR:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zawarcie 16 umów dotacji; – organizacja 2 spotkań dla Zespołów ds. rewitalizacji (14.06.2024 r., 9-10.09.2024 r.) - realizacja projektów, w tym Regionalnych Grantów na Rewitalizację, zamówienia publiczne oraz wprowadzenie systemu informatycznego dla dotacjobiorców; – bieżąca współpraca z dotacjobiorcami i monitorowanie realizowanych działań; <p>b) działania realizowane przez Zespoły ds. Rewitalizacji w ramach 13 projektów regionalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 9 konferencji inauguracyjnych realizację projektów w poszczególnych województwach; – 4 wizyty studyjne dla gmin w celu wymiany doświadczeń rewitalizacyjnych i wymiany dobrych praktyk, – 23 szkolenia spotkania edukacyjne dla gmin; – 141 gmin objętych indywidualnym wsparciem doradczym; – 2 międzyregionalne spotkania Zespołów ds. Rewitalizacji - wymiana wiedzy nt. regionalnych uwarunkowań prowadzenia procesów rewitalizacji; – 16 regionalnych serwisów o rewitalizacji; – 16 Modułów Rewitalizacja w Systemach Informacji Przestrzennej województw; – opiniowanie Gminnych Programów Rewitalizacji jako strategii IT (na koniec 2024 funkcjonowało 366 gminnych programów rewitalizacji, z czego 209 zostało ujętych w wojewódzkich wykazach GPR - ujęcie w wykazie wojewódzkim oznacza, że GPR spełnia warunki aby pełnić rolę strategii innego instrumentu terytorialnego i można na projekty z niego wynikające ubiegać się o dofinansowanie ze środków unijnych w ramach programów regionalnych); <p>c) podpisanie przez Narodowy Instytut Dziedzictwa oraz MFIPR umowy dotacji dla projektu „Centra Kompetencji ds. Rewitalizacji w Narodowym Instytucie Dziedzictwa” (21.05.2024 r.):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wizyta studyjna dla Koordynatorów Centrów Kompetencji NID ds. Rewitalizacji - podnoszenie kompetencji i wiedzy z zakresu rewitalizacji; – organizacja panelu o roli dziedzictwa kulturowego w zielonej rewitalizacji na Scenie Rewitalizacja podczas IV Kongresu Polityki Miejskiej i Regionalnej. <p>d) Krajowe Centrum Wiedzy o Rewitalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opublikowanie 17 artykułów o rewitalizacji, przygotowanie miniserii podcastów o rewitalizacji (3 sponsorowane odcinki podcastu Urbcast); – organizacja 2 konferencji o rewitalizacji - konferencja ingerująca inicjatywy wsparcia rewitalizacji w Polsce w formie Forum Rozwoju Lokalnego pn. „Porozmawiajmy o rewitalizacji” (9.01.2024 r.); Scena Rewitalizacja podczas IV Kongresu Polityki Miejskiej i Regionalnej (6-8.10.2024 r.).
4.	Przygotowanie do Prezydencji Polski w UE.	1. Liczba posiedzeń Zespołu Koordynacyjnego do spraw przygotowania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.	1. 4	1. 4	1. Koordynacja zadań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 r.:	1. Najważniejsze działania:
					<p>a) Przygotowanie szczegółowego programu prezydencji w MFIPR;</p> <p>b) Postępowania przetargowe na organizację wydarzeń podczas prezydencji;</p> <p>c) Staże pracowników w Stałym Przedstawicielstwie RP w Brukseli;</p>	<p>a) przygotowanie i przekazanie wkładu do 6-miesięcznego programu prezydencji w zakresie Rady do Spraw Ogólnych w formacie Spójność;</p> <p>b) prezentacja programu GAC w zakresie spójności na posiedzeniu Zespołu Wiceministrów KSE ds. prezydencji (4.07.2024 r.);</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					d) Szkolenia członków korpusu resortowego.	c) zakończenie 2 postępowań na wybór wykonawców dla wydarzeń realizowanych w ramach programu prezydencji oraz 1 postępowania na przygotowanie programu wolontariatu; d) programy staży pracowników w SP w Brukseli (16 staży); e) szkolenia dla członków korpusu prezydencji (Proces decyzyjny w UE i techniki negocjacyjne; protokół dyplomatyczny; autoprezentacja i wystąpienia publiczne, szkolenie wyjazdowe; prosta i dostępna komunikacja, w tym zasady prostego języka; materiały z zakresu specjalistycznego języka UE; refundacja kursu języka angielskiego).
5.	Koordinacja zaangażowania Polski w polsko-ukraińską współpracę rozwojową.	1. Liczba posiedzeń Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej pod przewodnictwem Pełnomocnika Rządu do spraw polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej.	1. 6	1. 0	1. Koordinacja realizacji zadań związanych z zaangażowaniem instytucji oraz przedsiębiorców w polsko-ukraińską współpracę rozwojową, w tym: a) przygotowywanie oraz przewodniczenie posiedzeniom Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej; b) opracowywanie propozycji działań w zakresie wspierania polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej oraz działań skierowanych na rzecz odbudowy Ukrainy i przeciwdziałania skutkom wojny; c) monitorowanie realizacji działań w zakresie wspierania polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej oraz działań skierowanych na rzecz odbudowy Ukrainy i przeciwdziałania skutkom wojny w ramach posiedzeń Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej.	1. Z uwagi na Zarządzenie nr 37 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 kwietnia 2024 r. w sprawie zniesienia Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej odstąpiono od realizacji tego miernika.
		2. Liczba regionalnych konsultacji z przedsiębiorcami chcącymi brać udział w odbudowie Ukrainy z udziałem ekspertów administracji rządowej, w szczególności Biura Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej, a także instytucji wsparcia biznesu.	2. 8	2. 8	2. Wspieranie współpracy pomiędzy organami administracji rządowej, agencjami wykonawczymi, zrzeszeniami, izbami gospodarczymi i innymi krajowymi podmiotami zaangażowanymi w polsko-ukraińską współpracę rozwojową poprzez m.in.: a) organizowanie regionalnych konsultacji z przedsiębiorcami chcącymi brać udział w odbudowie Ukrainy z udziałem ekspertów administracji rządowej, w szczególności Biura Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej, a także instytucji wsparcia biznesu. b) prowadzenie działań na rzecz współpracy pomiędzy krajowymi przedsiębiorcami i innymi podmiotami krajowymi zaangażowanymi w polsko-ukraińską współpracę rozwojową w obszarze odbudowy Ukrainy a podmiotami zagranicznymi.	2. Udział łącznie w ośmiu spotkaniach konsultacyjnych z przedsiębiorcami chcącymi brać udział w odbudowie Ukrainy. Spotkania odbywały się w Brukseli, Kijowie (2), Lwowie (2), Warszawie (2) oraz Poznaniu i dotyczyły możliwości wykorzystania instrumentów finansowych w ramach II filaru unijnego Instrumentu na rzecz Ukrainy (Ukraine Facility) oraz preferencyjnych pożyczek dla firm szukających finansowania na realizację działań związanych z odbudową Ukrainy.
		3. Liczba konsultacji w formule okrągłego stołu z pełnomocnikami rządów lub wysokimi urzędnikami ds. odbudowy Ukrainy z innych państw członkowskich UE w ramach Kongresu Odbudowy Ukrainy lub innego wydarzenia o tożsamej tematyce.	3. 1	3. 1	3. Prowadzenie kampanii informacyjnych upowszechniających wiedzę o instrumentach i mechanizmach przeznaczonych dla krajowych przedsiębiorców i innych krajowych podmiotów zaangażowanych w polsko-ukraińską współpracę rozwojową, w tym wzmacnianie polskiej obecności biznesowej w Ukrainie. a) Udostępnianie informacji o instrumentach i mechanizmach przeznaczonych dla krajowych przedsiębiorców i innych krajowych podmiotów zaangażowanych w polsko-ukraińską współpracę rozwojową na specjalnej zakładce „Odbudowa Ukrainy” na stronie internetowej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.	3. Najważniejsze działania: a) konsultacje z pełnomocnikami rządów oraz wysokimi urzędnikami ds. odbudowy Ukrainy z innych państw członkowskich UE (13 listopada 2024 r.); b) udostępnianie na stronie www. ministerstwa w zakładce „Odbudowa Ukrainy” bieżących informacji o instrumentach i mechanizmach przeznaczonych dla przedsiębiorców i innych podmiotów zaangażowanych w polsko-ukraińską współpracę rozwojową.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2024

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Poprawa spójności społecznej i terytorialnej (cel dla zadania 17.1. Wsparcie rozwoju regionalnego kraju)	1. Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2014-2020 na poziomie regionów (w %). 2. Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2021-2027 na poziomie regionów (w %).	1. 100 2. 7	1. 104 2. 5	17.1.1. Wsparcie rozwoju województw w ramach programów regionalnych 17.1.2. Wsparcie rozwoju w ramach programów krajowych i planu rozwojowego 17.1.3. Wsparcie województw w ramach pozostałych programów finansowanych z udziałem niepodlegających zwrotowi środków pomocy	Podjęto wszystkie zaplanowane działania.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych	1. Stopień realizacji kontroli zaplanowanych do wykonania w 2024 r.	1. 100%	1. 100%	1. Prowadzenie kontroli planowych i doraźnych w ramach prowadzenia kontroli Ministra pełniącego funkcję podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie wkładem finansowym z pobrewitowej rezerwy dostosowawczej.	1. Przeprowadzono kontrole planowe ujęte w Planie kontroli Ministra pełniącego funkcję podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie wkładem finansowym z pobrewitowej rezerwy dostosowawczej na rok 2023 (zaktualizowany w III kw. 2023 roku oraz w I kw. 2024 roku) przewidziane do realizacji w 2024 roku.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia	Osiągnięta wartość		
			na koniec roku 2024			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		1. Stopień przekazanych raportów o nieprawidłowościach w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021.	2. 100%	2. 100%	2. Raportowanie o nieprawidłowościach w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021.	2. W ramach realizacji zadań w zakresie Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 przekazano do Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli raporty o nieprawidłowościach za IV kw. 2023 roku oraz za I, II i III kw. 2024 roku.
		3. Stopień realizacji kontroli wynikający z próby.	3. 100%	3. 100%	3. Prowadzenie kontroli krzyżowych pomiędzy programami operacyjnymi, programami i pomiędzy okresami programowania 2007–2013, 2014–2020, 2021–2027 i KPO oraz kontroli krzyżowych w ramach pobrexitowej rezerwy dostosowawczej.	3. Zrealizowano cel z uwzględnieniem wydatków deklarowanych zgodnie z art 135 rozporządzenia nr 1303/2013, na podstawie których sporządzane są przez Instytucje Zarządzające Roczne Zestawienia Wydatków dla poszczególnych programów operacyjnych; kontroli dokonano w oparciu o 8 prób losowych (4 dla kontroli międzyokresowych oraz 4 dla kontroli horyzontalnych) obejmujących poszczególne kwartały w okresie obrachunkowym 2023-2024; W ramach realizacji zadań w zakresie przeprowadzenia kontroli krzyżowych instrumentów finansowych, dokonano kontroli w oparciu o 2 próby wylosowane odpowiednio w lutym i sierpniu 2024 roku, zgodnie z Procedurą prowadzenia kontroli krzyżowych w ramach instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020.
		4. Stopień realizacji kontroli zaplanowanych do wykonania w 2024 r.	4. 100%	4. 100%	4. Prowadzenie kontroli Ministra działającego jako państwo członkowskie w perspektywie finansowej 2021–2027, służących: a) zapewnieniu zgodności realizacji programów z przepisami unijnymi i krajowymi, w tym z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 oraz Umową Partnerstwa, b) stwierdzeniu, czy nieprawidłowość wystąpiła na skutek działania lub zaniechania ze strony właściwej instytucji.	4. Przeprowadzono kontrole planowe ujęte w Planie Kontroli ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego działającego jako państwo członkowskie w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 na rok obrachunkowy 2023/2024 oraz 2024/2025 i przewidziane do realizacji w 2024 roku.
		5. Liczba spotkań ekspertów współpracujących w ramach zespołów doradczych działających przy MFIPR w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, m.in. Grupy roboczej ds. należytej staranności.	5. 6	5. 8	5. Upowszechnianie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC), w tym należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności przedsiębiorstw w świetle wytycznych OECD oraz dyrektywy CSDD.	5. Najważniejsze działania: a) prowadzenie dwóch grup roboczych z udziałem szerokiego grona interesariuszy - upowszechnianie standardów odpowiedzialnego biznesu opracowanych przez OECD, w tym koncepcji należytej staranności; b) webinarium na temat należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej (27.05.2024 r.) – Grupa robocza ds. społecznej odpowiedzialności uczelni (SOU); c) prezentacja najważniejszych postanowień dyrektywy UE ws. należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (28.06.2024 r.) - Grupa robocza ds. należytej staranności przedsiębiorstw; d) przygotowanie publikacji „Przewodnik po legislacji ESG.”
		6. Liczba spotkań i konferencji z udziałem KPK OECD w celu upowszechniania zagadnień społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC), w tym Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu biznesu.	6. 4	6. 14	6. Prowadzenie Krajowego Punktu Kontaktowego OECD w celu upowszechniania zagadnień społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC), w tym Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz rozpatrywania zawiadomień dotyczących naruszeń Wytycznych OECD przez przedsiębiorstwa.	6. Najważniejsze działania: a) współorganizacja wydarzeń z grupami roboczymi; b) udział w wydarzeniach zewnętrznych - upowszechnianie Wytycznych OECD i standardów odpowiedzialnego biznesu, informowanie o funkcjonowaniu KPK OECD i jego roli: – Business Forum 2024 (2.10. 2024 r.) – prezentacja przez KPK OECD zagadnień należytej staranności podczas dyskusji panelowych; – GREENPACT European ESG Summit (29.10.2024 r.) – prezentacja przez KPK OECD zagadnień należytej staranności podczas dyskusji panelowych; c) przygotowanie raportu z działalności KPK OECD za 2024 - dostępny na stronie internetowej KPK OECD.
		7. a) Liczba konsultacji udzielonych w Punktach Informacyjnych Funduszy Europejskich. b) Liczba uczestników form szkoleniowych. c) Liczba materiałów informacyjnych i promocyjnych nt. Funduszy Europejskich w mediach. d) Liczba odwiedzin Portalu Funduszy Europejskich.	7. a) 160 000 b) 40 000 c) 116 d) 3 000 000	7. a) 185 446 b) 102 243 c) 799 d) 3 346 498	7. Zapewnienie dostępu do informacji na temat Funduszy Europejskich poprzez: a) Prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE). b) Prowadzenie Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE) w zakresie szkoleń i spotkań informacyjnych prowadzonych przez specjalistów ds. Funduszy Europejskich. c) Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych w mediach. d) Prowadzenie Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz działania promujące portal jako kompleksowe źródło informacji o Funduszach Europejskich prowadzone w ramach kampanii horyzontalnych oraz działań w mediach społecznościowych.	7. Zrealizowano wszystkie działania związane z zapewnieniem dostępu do informacji na temat Funduszy Europejskich w ramach funkcjonowania punktów informacyjnych, prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych w mediach (np. kampanie spotowe, artykuły, publikacje) oraz prowadzenia Portalu Funduszy Europejskich www.funduszeuropejskie.gov.pl.
		8. a) Liczba informacji prasowych przekazanych mediom. b) Liczba materiałów informacyjnych opublikowanych na stronie internetowej. c) Liczba materiałów informacyjnych opublikowanych na profilach w mediach społecznościowych.	8. a) 400 b) 430 c) 2 350	8. a) 1552 b) 359 c) 3038	8. Informowanie społeczeństwa o działaniach Ministerstwa zgodnie z właściwością resortu poprzez: a) Przekazywanie informacji prasowych. b) Publikację materiałów informacyjnych na stronie internetowej ministerstwa. c) Publikację materiałów informacyjnych na profilach ministerstwa w mediach społecznościowych.	8. Najważniejsze działania: a) przygotowywanie odpowiedzi na pytania dziennikarskie; b) przygotowywanie materiałów dla Centrum Informacyjnego Rządu (CIR); c) przygotowywane tezy do wywiadów; d) publikacja aktualności na stronie: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/aktualnosci1 ; e) publikacja materiałów na profilach w mediach społecznościowych: X, FB, Instagram; f) organizacja konferencji prasowych.
		9. Zatwierdzone sprawozdanie z działalności KZN.	9. 1	9. 1	9. Zadania związane z nadzorem nad KZN: - sprawowanie nadzoru nad działaniami związanymi z wykorzystaniem przez KZN dotacji podmiotowych i celowych; - prowadzenie nadzoru związanego z funkcjonowaniem Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa; - wydawanie pisemnych zgód ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości; - zatwierdzanie Planów działalności KZN na dany rok; - zawieranie umów dotacji i rozliczanie środków z dotacji podmiotowych i celowych przekazanych KZN.	9. W ramach prowadzenia działań nadzorczych nad Krajowym Zasobem Nieruchomości podjęto następujące czynności: a) zaakceptowano Plan działalności KZN na 2024 r.; b) zaakceptowano sprawozdanie z Planu działalności KZN za 2024 r. z zastrzeżeniami; c) zaopiniowano 11 wniosków KZN o wydanie zgód Ministra FiPR na wniesienie aportu nieruchomości do SIM i wydano 11 zgód; d) zawarto umowy dotacji podmiotowej i celowej dla KZN na 2024 r.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2024	Osiągnięta wartość		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		10. a) Zatwierdzone plany działań NCBR, PARP, FPPP na dany rok. b) Zatwierdzone sprawozdanie z działalności NCBR, PARP, FPPP za rok poprzedni.	10. a) 3 b) 3	10. a) 2 b) 1	10. Zadania związane z nadzorem nad działalnością NCBR, PARP, FPPP: a) zatwierdzanie planów działań i sprawozdań, b) przygotowywanie i rozliczanie umów dotacji.	10. W ramach prowadzenia działań nadzorczych podjęto następujące czynności: a) analizowano Plany działań na 2024 r., przekazywano uwagi: zatwierdzono Plan działania FPPP 8.07.2024 r., zatwierdzono Plan działania PARP 27.03.2024 r., w związku ze zmianą podmiotu nadzorującego działalność NCBiR sprawę przekazano do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 3.04.2024 r.; b) analizowano sprawozdania za 2023 r., przekazywano uwagi: zatwierdzono Sprawozdanie PARP 23.08.2024 r.; brak zatwierdzenia Sprawozdania FPPP; w związku ze zmianą podmiotu nadzorującego Sprawozdanie NCBiR zostało złożone do MNiSW; c) przygotowywano umowy dotacji na 2024 r.: - PARP – umowa dotacji podmiotowej zawarta 12.01.2024 r., 2 aneksy (27.06.2024 r. i 30.12.2024 r.); umowa dotacji celowej zawarta 22.02.2024 r., 1 aneks (30.10.2024); - FPPP - umowa dotacji podmiotowej zawarta 21.02.2024 r., 5 aneksów (19.03.2024 r., 07.05.2024 r., 06.06.2024 r., 09.07.2024 r., 07.10.2024 r.); - NCBR - umowa dotacji podmiotowej zawarta 5.01.2024 r., 1 aneks (26.02.2024 r.). d) rozliczono umowy dotacji za 2024 r.: - PARP - akceptacja częściowego sprawozdania finansowego z dotacji podmiotowej za I półrocze 2024 r. (7.10.2024 r.); - NCBR - w związku ze zmianą podmiotu nadzorującego, MNiSW wszedł w prawa i obowiązki wynikające z zawarcia umowy dotacji podmiotowej i dalej ją realizuje; - FPPP – akceptacja częściowego sprawozdania finansowego z dotacji podmiotowej za I półrocze 2024 r. (26.11. 2024 r.).
		11. Zatwierdzone sprawozdanie finansowe IRMiR.	11. 1	11. 1	11. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego IRMiR za rok ubiegły.	11. Sprawozdanie finansowe IRMiR za 2023 r. wpłynęło w terminie, zostało przeanalizowane i zatwierdzone 12 czerwca 2024 r. Decyzja zatwierdzająca wraz ze Sprawozdaniem zostały opublikowane na stronie internetowej MFiPR.
		12. a) Stopień realizacji działań monitorujących, zapewniających spójność dokumentacji strategicznej z Programem CPK. b) Procent przygotowanych sprawozdań z przebiegu realizacji Programu CPK. c) Stopień realizacji prac związanych z przygotowaniem analiz, projektów aktów prawnych oraz projektów innych dokumentów. d) Procent zaopiniowanych projektów.	12. a) 100% b) 100% c) 100% d) 100%	12. a) 100% b) 100% c) 100% d) 100%	12. Zadania związane z zapewnieniem obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego: a) zapewnienie spójności strategicznych dokumentów rządowych i samorządowych z Programem CPK; b) przygotowywanie sprawozdań z przebiegu realizacji Programu CPK; c) koordynowanie prac związanych z przygotowaniem analiz, projektów aktów prawnych oraz projektów innych dokumentów; d) opiniowanie projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie objętym Programem CPK.	12. Realizacja zadań związanych z zapewnieniem obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego: a) zapewnienie spójności strategicznych dokumentów rządowych i samorządowych z Programem CPK, b) przygotowywanie sprawozdań z przebiegu realizacji Programu CPK, c) koordynowanie prac związanych z przygotowaniem analiz, ocen i wniosków oraz projektów aktów prawnych i projektów innych dokumentów, d) opiniowanie projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie objętym Programem CPK.
		13. a) Stopień realizacji wykonania analiz raportów z realizacji inwestycji przekazywanych przez spółki, w których uprawnienia z akcji Skarbu Państwa wykonuje Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej. b) Procent zaopiniowanych projektów zmian rządowych dokumentów dot. strategicznej infrastruktury energetycznej.	13. a) 100% b) 100%	13. a) 100% b) 100%	13. Zadania związane z zapewnieniem obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej. a) Wykonanie analiz raportów z realizacji inwestycji przekazywanych przez spółki, w których uprawnienia z akcji Skarbu Państwa wykonuje Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej b) Opiniowanie projektów zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów (w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej).	13. Najważniejsze podjęte działania: a) wykonano analizy raportów z realizacji inwestycji przekazywanych przez spółki, w których uprawnienia z akcji Skarbu Państwa wykonuje Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, b) opiniowano projekty zmian rządowych dokumentów strategicznych przed ich przedłożeniem Radzie Ministrów w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej.
		14 Procent zrealizowanych kontroli oraz zadań audytowych w odniesieniu do liczby ujętej w planach.	14. 80%	14. 100%	14. Realizacja kontroli i audytów wewnętrznych przyczyniających się do osiągnięcia przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej wyznaczonych celów, usprawniania realizacji zadań jak również sprawowanie nadzoru nad jednostkami podległymi Ministrowi lub przez niego nadzorowanymi.	14. Najważniejsze działania: a) podjęto 2 z 2 kontroli wynikających z Planu kontroli na 2024 r.; b) podjęto 2 kontrole doraźne (wewnętrzne).
		15 Liczba przeprowadzonych szkoleń w zakresie ochrony informacji lub ryzyka.	15. ≥ 10	15. 10	15. Rozwój świadomości personelu MFiPR w obszarze ochrony informacji poprzez prowadzenie szkoleń z zakresu ochrony informacji lub ryzyka.	15. Przeprowadzono szkolenia z zakresu ochrony informacji i ryzyka.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Część A, cel 1. Zapewnienie środków finansowych na realizację działań rozwojowych.

1. Miernik 1: Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów operacyjnych 2014-2020.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 16,1 mld zł, wartość osiągnięta: 17,4 mld zł.

Zrealizowano cel certyfikacji na rok 2024 tj. 17,4 mld zł. Osiągnięcie wartości wyższych (o 8,1%) niż założone w planie jest korzystne.

2. Miernik 2: Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach krajowych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa 2021-2027.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 9,9 mld zł, wartość osiągnięta: 11,8 mld zł.

Osiągnięto 11,8 mld zł wobec założonych ostatecznie 13,2 mld zł stanowiących cel certyfikacji przyjęty przez Radę Ministrów na rok 2024.

Znaczący wpływ na wartość wskaźnika na poziomie 89,4% miały, odnotowane w stopniu mniejszym niż zakładany, postępy w realizacji dużych projektów. W takim przypadku charakterystyczna jest kumulacja znacznej wartości wydatków na koniec roku, których rozliczenie następuje dopiero w roku następnym. Postęp finansowy związany z wdrażaniem takich projektów został pominięty przy obliczaniu wartości wskaźnika na koniec 2024 r. (i zostanie wykazany w rozliczeniach projektów mających miejsce w roku kolejnym).

3. Miernik 3: Wartość środków zakontraktowanych w ramach programów INTERREG 2021-2027 (wartość kumulatywna).

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 265 mln EUR, wartość osiągnięta: 330 mln EUR.

Osiągnięta kontrakcja (330 045 806 mln EUR) jest wyższa od przewidywanej w planie działalności Ministra na 2024 rok. Przekroczenie zaplanowanej kontrakcji dotyczy wszystkich programów Interreg, którymi zarządza Polska.

Wynika to m.in. z:

- zwiększenia planowanych wartości naborów,
- sprawnego zatwierdzania projektów przez Komitety Monitorujące m.in. dzięki wysokiej jakości projektów,
- wcześniejszego podpisania części umów zaplanowanych na 2025 r., dzięki dobrej współpracy między Wspólnymi Sekretariatami, beneficjentami i Instytucją Zarządzającą (MFiPR).

4. Miernik 5: Wartość certyfikowanych środków do Komisji Europejskiej w części dotyczącej Polityki Spójności w ramach programów regionalnych.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 1,9 mld EUR, wartość osiągnięta: 1,7 mld EUR.

Cel został ustalony na podstawie prognoz przedstawionych przez zarządy województw jako instytucji zarządzających programami regionalnymi. Nie wszystkim regionom udało się zrealizować te prognozy, co przełożyło się na mniejsze niż zakładane osiągnięcie celu kumulatywnego dla wszystkich programów regionalnych. Należy podkreślić, że w tym okresie wdrażania regiony nadganiały opóźnienia (KE wydała rozporządzenia w 2021 roku, programy zostały przyjęte decyzjami KE pod koniec 2022 roku). Regiony dynamicznie ogłaszały nabory, oceniały wnioski i podpisywały umowy z beneficjentami. Niemniej wydatki w projektach trudno jest przyspieszyć, w szczególności w projektach infrastrukturalnych w transporcie, energetyce, cyfryzacji - płatności pojawiają się pod koniec realizacji projektu.

5. Miernik 7: Wartość środków certyfikowanych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 do wartości alokacji (wartość kumulatywna).

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 84%, wartość osiągnięta: 89%.

W roku 2024 miernik osiągnął wartość wyższą niż zakładano. Plan certyfikacji środków dla Mechanizmów Finansowych na rok 2024 zakładany na poziomie 84% alokacji (co stanowi 575 197 256 EUR) został zrealizowany na poziomie 89% (co stanowi 610 309 259 EUR).

Na wysokość certyfikowanych środków wpływ ma końcowy etap wdrażania poszczególnych programów. Wszystkie zaangażowane instytucje dokładały wszelkich starań w celu maksymalnego wykorzystania przyznanej alokacji, w związku z końcową datą kwalifikowalności wydatków w programach. Operatorzy programów we współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym prowadzonym przez MFiPR podejmowali decyzje o zagospodarowaniu powstałych oszczędności na zwiększenie wartości projektów już realizowanych lub z list rezerwowych lub dokonywali przesunięć środków za zgodą darczyńców na inicjatywy realizowane w ramach Funduszu Współpracy Dwustronnej.

6. Miernik 8: Liczba spotkań Rady ds. Sprawiedliwej Transformacji.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 2, wartość osiągnięta: 1.

W roku 2024, odbyło się jedno spotkanie Rady ds. Sprawiedliwej Transformacji. Wynikało to z faktu dłuższego niż zakładano procesu konstytuowania się składu Rady w związku z wyborami samorządowymi i związanymi z nimi zmianami personalnymi w niektórych samorządach zaangażowanych w prace Rady. Jednocześnie MFiPR organizował bądź współorganizował spotkania o zbieżnej z celami Rady tematyce jednak w formie mniej formalnej. Podczas zorganizowanego posiedzenia Rady zostały omówione wszystkie niezbędne zagadnienia.

Część A, cel 2. Programowanie i koordynacja polityki rozwoju.

1. Miernik 1: Projekt średniookresowej strategii rozwoju kraju.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: Tak, wartość osiągnięta: Nie.

Harmonogram prac nad 6-letnią strategią została w 2024 r. zmodyfikowana i dostosowana do zaawansowania prac nad Koncepcją Rozwoju Kraju 2050 (KRK 2050), która zawiera m.in. wnioski z analizy trendów rozwojowych, scenariusze rozwoju oraz wyzwania rozwojowe kraju.

Projekt 6-letniej strategii bazuje na wyzwaniach rozwojowych oraz wizji rozwoju kraju zarysowanej w projekcie Koncepcji Rozwoju Kraju 2050 r. Z uwagi na fakt, że prace nad KRK 2050 były kontynuowane w 2024 r., ze względu na przesunięcie ustawowego terminu na przyjęcie dokumentu, prace nad projektem 6-letniej strategii dostosowano odpowiednio do harmonogramu prac nad KRK 2050. Prace nad projektem 6-letniej strategii zostaną sfinalizowane w 2025 r.

Część A, cel 5. Koordynacja zaangażowania Polski w polsko-ukraińską współpracę rozwojową.

1. Miernik 1: Liczba posiedzeń Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej pod przewodnictwem Pełnomocnika Rządu do spraw polsko-ukraińskiej współpracy rozwojowej.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 6, wartość osiągnięta: 0.

Odstąpiono od realizacji tego miernika z uwagi na Zarządzenie nr 37 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 kwietnia 2024 r. w sprawie zniesienia Międzyresortowego Zespołu do spraw Polsko-Ukraińskiej Współpracy Rozwojowej (M.P. z dnia 8 kwietnia 2024 r. poz. 280).

Część B, cel 1. Poprawa spójności społecznej i terytorialnej (cel dla zadania 17.1. Wsparcie rozwoju regionalnego kraju).

1. Miernik 1. Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2014-2020 na poziomie regionów (w %).

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 100, wartość osiągnięta: 104.

Na większą niż planowano wysokość wykonanej wartości miernika miały wpływ głównie różnice kursowe wynikające z różnych kursów zastosowanych w deklaracjach wydatków przedkładanych do Komisji Europejskiej.

2. Miernik 2.: Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji UP 2021-2027 na poziomie regionów (w %).

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 7, wartość osiągnięta: 5.

Na niższe wykonanie miernika w największej mierze wpływa certyfikacja w 16 programów regionalnych 2021-2027, gdzie wartość miernika wykonano na poziomie 68%. W związku z tym, że była to początkowa faza wdrażania perspektywy 2021-2027 beneficjenci, którzy składali pierwsze wnioski o płatność, nie posiadali jeszcze doświadczenia w rozliczeniu tych projektów. Na początkowym etapie ich rozliczeń popełniali błędy, które wiązały się z koniecznością poprawy składanych przez nich wniosków o płatność. Dodatkowo na niższą realizację miernika miały wpływ przedłużające się procedury naboru wniosków o dofinansowanie i podpisywania umów z beneficjentami.

W przypadku Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS) wartość miernika zrealizowano na poziomie 89%. Na niższy poziom wartości miernika miało wpływ wolniejsze tempo realizacji projektów, które przełożyło się na niższą kwotę możliwą do certyfikacji. Na spowolnienie tempa realizacji i rozliczania projektów wpływ miały: problemy z pozyskaniem personelu projektu oraz rezygnacja wybranych kandydatów przed podpisaniem umów o pracę; problemy z pozyskaniem ofert spełniających warunki udziału w przetargu, co wpłynęło na brak możliwości rozstrzygnięcia dwóch ogłoszonych postępowań; wydłużenie procesu oceny wniosków o dofinansowanie projektów; w przypadku mikroinnowacji zgodnie z metodyką szacowano, że średni okres, w którym innowacje będą przyjęte do dofinansowania wynosić będzie 8 miesięcy, natomiast wzmocnienie procesu preinkubacji spowodowało wydłużenie tego okresu do ok. 12 miesięcy.

Część C, cel 1. Podniesienie sprawności i jakości realizacji zadań administracyjnych.

1. Miernik 5: Liczba spotkań ekspertów współpracujących w ramach zespołów doradczych działających przy MFIPR w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, m.in. Grupy roboczej ds. należytej staranności.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 6, wartość osiągnięta: 8.

Zwiększona liczba spotkań ekspertów współpracujących w ramach zespołów doradczych działających przy MFIPR w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw wynikała z potrzeby realizacji inicjatyw wypracowanych w ramach Grupy roboczej ds. Społecznej Odpowiedzialności Uczelni (SOU), w tym min. spotkań eksperckich służących wypracowaniu Przewodnika po legislacji ESG. Publikacja została ogłoszona podczas posiedzenia Grupy roboczej ds. SOU w dniu 4 listopada 2024 r. i została bardzo dobrze odebrana przez środowisko biznesowe.

2. Miernik 6: Liczba spotkań i konferencji z udziałem KPK OECD w celu upowszechniania zagadnień społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR/RBC), w tym Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu biznesu.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 4, wartość osiągnięta: 14.

Aktywność promocyjna KPK OECD przyczynia się do jego widoczności, realizacji misji KPK OECD w zakresie upowszechniania standardów odpowiedzialnego biznesu oraz prowadzenia postępowań dotyczących potencjalnych naruszeń przez przedsiębiorstwa Wytycznych OECD dotyczących odpowiedzialnego biznesu. Zwiększona liczba spotkań z udziałem KPK OECD wynikała m.in. z potrzeby realizacji zaleceń, jakie Polski KPK OECD otrzymał w wyniku przeglądu jego efektywności funkcjonowania przeprowadzonego przez OECD.

3. Miernik 7:

a) Liczba konsultacji udzielonych w Punktach Informacyjnych Funduszy Europejskich.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 160 000, wartość osiągnięta: 185 446.

Większa wartość konsultacji w Punktach Informacyjnych Funduszy Europejskich miała związek ze stopniowym uruchamianiem konkursów w ramach nowej perspektywy rozliczeniowej.

b) Liczba uczestników form szkoleniowych.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 40 000, wartość osiągnięta: 102 243.

Wystąpiło zwiększone zainteresowanie szkoleniami ze strony potencjalnych beneficjentów w związku z uruchomieniem dużej liczby naborów w ramach perspektywy finansowej 2021-2027.

c) Liczba materiałów informacyjnych i promocyjnych nt. Funduszy Europejskich w mediach.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 116, wartość osiągnięta: 799.

Publikacja większej niż planowana liczby materiałów informacyjnych i promocyjnych nt. Funduszy Europejskich w mediach była spowodowana uruchomieniem dużej liczby naborów w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 oraz rozszerzeniem zakresu działań promocyjnych związanych z rocznicą 20-lecia obecności Polski w UE.

d) Liczba odwiedzin Portalu Funduszy Europejskich.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 3 000 000, wartość osiągnięta: 3 346 498.

Większa niż zakładano, liczba odwiedzin Portalu Funduszy Europejskich związana była ze zwiększonym zainteresowaniem funduszami z związku z uruchomieniem naborów i konkursów w ramach nowej perspektywy finansowej.

4. Miernik 8:

a) Liczba informacji prasowych przekazanych mediom.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 400, wartość osiągnięta: 1 552.

Większa niż prognozowano liczba informacji prasowych przekazanych mediom wynika ze zwiększenia intensywności promowania tematów i wydarzeń wymagających ich komunikowania w mediach. Przekłada się to na zwiększoną aktywność mediów związaną z działaniami ministerstwa (m.in. zapytania prasowe).

b) Liczba materiałów informacyjnych opublikowanych na stronie internetowej.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 430, wartość osiągnięta: 359.

Mniejsza niż zakładano liczba materiałów informacyjnych opublikowanych w 2024 roku na stronie internetowej wynika z przyjętej taktyki działań komunikacyjnych, polegającej na zwiększeniu aktywności w mediach społecznościowych ze względu na ich większy zasięg, a tym samym wyższą efektywność przekazu i dotarcia do odbiorców.

c) Liczba materiałów informacyjnych opublikowanych na profilach w mediach społecznościowych.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 2 350, wartość osiągnięta: 3 038.

Liczba materiałów informacyjnych na profilach społecznościowych jest wyższa od zakładanej w związku ze zwiększeniem intensywności promowania tematów i wydarzeń wymagających ich komunikowania w mediach. Przekłada się to także na aktywność medialną członków kierownictwa (prośby dziennikarzy o wywiady, zaproszenia do występu w mediach).

5. Miernik 10:

a) Zatwierdzone plany działań NCBR, PARP, FPPP na dany rok.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 3, wartość osiągnięta: 2.

Brak zatwierdzenia planu działania NCBR na 2024 r. wynikał ze zmiany podmiotu nadzorującego działalność NCBIr, zgodnie z wejściem w życie *ustawy z dnia 26 stycznia 2024 r. o zmianie ustawy o NCBR oraz ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Sprawa została przekazana jako niezakończona do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2024 r. (znak DIR-XV.0163.1.2024.MS).

b) Zatwierdzone sprawozdanie z działalności NCBR, PARP, FPPP za rok poprzedni. [DIR]

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 3, wartość osiągnięta: 1.

Brak zatwierdzenia sprawozdania NCBR za 2023 r. wynikał ze zmiany podmiotu nadzorującego działalność NCBiR. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 26 stycznia 2024 r. o zmianie ustawy o NCBR oraz ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Sprawozdanie NCBR za 2023 rok zostało złożone do MNiSW.

Brak zatwierdzenia sprawozdania FPPP za 2023 r. - FPPP przedłożyła ostateczną, skorygowaną wersję sprawozdania przy piśmie z dnia 29 marca 2024 (sygn. FPPP/10/03/2024). Podstawowy powód braku akceptacji Sprawozdania to:

- rozpoczęcie przez Prokuraturę Okręgową w Radomiu śledztwa w sprawie podejmowania przez osoby zobowiązane do zajmowania się sprawami majątkowymi FPPP decyzji niezwiązanych z celami statutowymi Fundacji, w tym m.in. finansowania kampanii politycznych;
- brak akceptacji dla sprawozdania finansowego za 2023 rok (pismo z 26 czerwca 2024 znak: DBR-IX.333.4.2024.EK);
- brak akceptacji sprawozdania za okres 1.01-30.06.2023 r. oraz sprawozdania za okres 1.07.-31.12.2023 r. (tzw. sprawozdanie roczne) z wykorzystania dotacji podmiotowej za 2023 r. (pismo z 23 maja 2024 znak: DIR-IV.011.14.2024.KI.2).

6. Miernik 14: Procent zrealizowanych kontroli oraz zadań audytowych w odniesieniu do liczby ujętej w planach.

Wartość prognozowana do osiągnięcia na koniec 2024 r.: 80%, wartość osiągnięta: 100%.

Na realizację miernika miał wpływ przede wszystkim prawidłowo przeprowadzony proces zarządzania ryzykiem wewnętrznym, organizacyjnym na potrzeby realizacji planowania i realizacji zadań. W roku 2024 nie zaistniały czynniki ryzyka mające wpływ na wykonanie zaplanowanych działań kontrolnych.

28 kwietnia 2025

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz
Minister Funduszy i Polityki Regionalnej
/podpisano elektronicznie/