

Marta Marzec

Od: zuw@szczecin.uw.gov.pl
Wysłano: 31 marca 2025 08:22
Do: 'P'
Temat: FW: Petycja nr 418/25

From:
Sent: Sunday, March 30, 2025 8:05 PM
To: pok@bydgoszcz.uw.gov.pl; info@duw.pl; sekretariat@lublin.uw.gov.pl; urzad.wojewodzki@lubuskie.uw.gov.pl; kancelaria@lodz.uw.gov.pl; urzad@malopolska.uw.gov.pl; info@mazowieckie.pl; bok@opole.uw.gov.pl; kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl; bok@bialystok.uw.gov.pl; zok@gdansk.uw.gov.pl; bok@katowice.uw.gov.pl; info@uw.olsztyn.pl; bok09@kielce.uw.gov.pl; zuw@szczecin.uw.gov.pl; wuw@poznan.uw.gov.pl; kontakt@kprm.gov.pl; kontakt@mswia.gov.pl
Subject: Petycja nr 418/25

Szanowni Państwo:

-> Ministerstwo Administracji
-> Wojewodowie

PETYCJA

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) przekładam treść żądania **w zakresie kontroli praworządności aktów prawnych "uchwał" wydawanych przez Rady Gmin, Rady Miast, Rady Miejskie, Rady Powiatu, Sejmiku Wojewódzkie.**

Czy władze nie dokonują pominięcia drogi proceduralnej, nie stawiają organ uchwałodawczy przed faktem dokonanym. Nawet akty prawne ustawy, rozporządzenia podlegają opinii komisji i innych resortów.

Czy nie ma naruszeń w postaci:

- czy radni nie otrzymują materiałów na sesję na sesji, jeden dzień przed sesją zamiast z dniem opublikowania zawiadomienia o sesji;
- czy radni obradują nad aktem prawnym wprowadzonym nagle w porządku obrad bez dokonania analizy, opinii komisji.

Źródło oparcia:

Można spotkać się ze stanowiskiem, że naruszenie obowiązku uzyskania opinii statutowej skutkuje nieważnością uchwały (np. przytoczony już wyrok NSA z 18 stycznia 2005 r., sygn. GSK 1259/04; wyrok NSA z 12 września 2012 r., sygn. II OSK 1821/12). W tym kontekście warto przytoczyć cytaty z wyroku WSA w Krakowie z 11 października 2013 r. (sygn. II SA/Kr 682/13): „Żaden przepis regulaminu ani Statutu Gminy nie wyłącza w przypadku czy to sesji nadzwyczajnych, czy też wobec składanych

nawet na kilka dni przed terminem sesji projektów uchwał – obowiązku zasięgnięcia opinii komisji. Tym samym brak zasięgnięcia – w procedurze podejmowania uchwał – opinii komisji rady gminy wynikający ze statutu gminy, stanowi istotne naruszenie trybu podjęcia takich aktów”. Podobne stanowisko, także w związku z naruszeniami w zakresie uzyskania opinii komisji, zajął WSA w Rzeszowie z 21 grudnia 2021 r. (sygn. II SA/Rz 1280/21). W tym orzeczeniu brak wymaganej prawem opinii też uznano za istotne naruszenie prawa.

<https://wspolnota.org.pl/newsletter/statutowy-wymog-uzyskania-opinii-komisji-rady-gminy> (data: 30.03.2025r. godz. 20⁰²) na potrzeby postępowania administracyjnego.

Materiały dowodowe:

- **projekt uchwały z uzasadnieniem;**
- **protokoły z posiedzenia komisji;**
- **stanowiska, opinie wytworzone przez organ;**
- **nagranie z teletransmisji z posiedzenia komisji i obrad organu uchwałodawczego (gminy, powiatu, województwa)**

¹ - Adres i miejsce zamieszkania.

² - Proszę o odpowiedź wyłącznie elektronicznie. Adres do korespondencji.

Za błędy najmocniej przepraszam.

----- dane do anonimizacji -----

Z poważaniem: