



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.35.2026.HS

**Pan
Mariusz Winiarz
Dyrektor
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Dusznikach-Zdroju
ul. Słowackiego 16
57-340 Duszniki-Zdrój**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 1 lipca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 14 sierpnia 2026 r.

Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Ośrodek Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Mariusz Winiarz z dniem 1 listopada 2024 r. zatrudniony został na stanowisku Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju. (dowód: akta kontroli, str. 33)
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 18 maja 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Od dnia 18 maja 2026 r. do dnia 16 czerwca 2026 r.
Kontrolerzy	1. Helena Ślawska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.232.2026.HS z dnia 4 maja 2026 r., 2. Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.233.2026.HS z dnia 4 maja 2026 r. (dowód: akta kontroli, str. 11-16)

¹ Dalej „Ośrodek” lub „OPS”

² t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639, ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1.01.2025 r. do dnia 18.05.2026 r. odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pan Mariusz Winiarz – Dyrektor OPS w Dusznikach-Zdroju.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

II. Ustalenia kontroli

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 18-20 maja 2026 r. w OPS w Dusznikach-Zdroju ustalono, co następuje.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Dyrektor OPS w Dusznikach-Zdroju nie posiada upoważnienia w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴. Ośrodek przygotowuje wywiady środowiskowe, a Burmistrz Miasta Duszniki-Zdrój wydaje decyzje administracyjne.

⁴ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm., dalej „ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Duszniki-Zdrój nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie było zgłoszeń w tym zakresie.

OPS w Dusznikach-Zdroju w okresie objętym kontrolą nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a), ze względu na duży zakres bieżących spraw i zbyt małą liczbę pracowników socjalnych.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 10 ustawy, dotyczące:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7, 8 i 9 ustawy dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy (pkt 8),
 - wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9)
- nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor OPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosków o taką pomoc.

Gmina Duszniki-Zdrój nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy), jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w razie potrzeby zostanie zawarte porozumienie z Gminą Bystrzyca Kłodzka, na której terenie znajduje się najbliższy położony Środowiskowy Dom Samopomocy.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju koordynuje realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor Ośrodka w Dusznikach-Zdroju nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże, jak zapewnił Dyrektor Ośrodka, zgłaszającym się do Ośrodka udzielono informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne, ponadto w ramach poradnictwa prawnego w Ośrodku pomagano podopiecznym w pisaniu pozwów o ustalenie obowiązku alimentacyjnego.

W kontrolowanym okresie Ośrodek w 25 przypadkach pomagał przy kierowaniu wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami. Jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka – pracownicy socjalni udzielali osobom zgłaszającym się do Ośrodka informacji o ustaleniu niezdolności do pracy i wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, udostępniali druki wniosków o ustalenie niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności oraz pomagali przy wypełnianiu formularzy i kompletowaniu dokumentacji medycznej (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor Ośrodka w Dusznikach-Zdroju składał Radzie Gminy Duszniki-Zdrój coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Ośrodek Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju nie realizował wypłaty świadczeń pieniężnych dla obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵. Ośrodek nie był informowany o potrzebach w tym zakresie.

Dyrektor OPS w Dusznikach-Zdroju spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121

⁵ t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 337 ze zm., zwanej dalej „specustawą”

ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka. W przypadku 1 pracownika socjalnego dodatek do wynagrodzenia wypłacany był proporcjonalnie do zajmowanego $\frac{3}{4}$ etatu (tj. 300 zł)

Dodatek ten nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Duszniki-Zdrój zamieszkałą przez 3 732 mieszkańców, w tym 72 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2025 r.) i 3 693 mieszkańców, w tym 34 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień kontroli).

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Dusznikach-Zdroju na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (2,75 etatu).

Zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia (...) w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku OPS w Dusznikach-Zdroju pomimo zatrudnienia 3 pracowników socjalnych wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych nie jest spełniony, z uwagi na fakt, że 1 pracownik socjalny jest zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. na $\frac{3}{4}$ etatu.

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne.

W zakresie udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie Nr 2 (J.C.) stwierdzono nieterminowe załatwienie sprawy dot. przyznania pomocy w formie zapewnienia tymczasowego schronienia w schronisku.
Na wniosek z dnia 16.12.2024 r. (data wpływu do OPS w dniu 18.12.2024 r.) przedmiotowa decyzja administracyjna zabezpieczająca pobyt w schronisku w okresie od 1.01.2025 r. do dnia 31.12.2025 r. została wydana dopiero w dniu 31.01.2025 r., natomiast na wniosek z dnia 1.12.2025 r. (data wpływu do OPS w dniu 5.12.2025 r.) decyzja administracyjna zabezpieczająca pobyt w schronisku od 1.01.2026 r. do dnia 30.06.2026 r. została wydana dopiero w dniu 13.02.2026 r.

Organy administracji publicznej zgodnie z art. 35 § 1 obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania (art. 35 § 3). O każdym niezakończonym sprawie w terminie zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

2. W sprawie Nr 2 (J.C.) realizacja wydanych nieterminowo decyzji nastąpiła przed doręczeniem Stronie tych decyzji. Z akt sprawy wynika, że pomimo braku doręczenia Stronie decyzji przyznana pomoc w ramach wydanych decyzji była świadczona.

Sporządzone decyzje administracyjne Ośrodek winien dostarczyć Stronie bezzwłocznie, gdyż zgodnie z art. 110 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

⁶ tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 2207, ze zm.

W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu ustalono w trakcie czynności kontrolnych, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek skierował osobę do prywatnej placówki całodobowej opieki. Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że było to spowodowane koniecznością pilnego umieszczenia osoby w placówce, a po rozeznaniu sytuacji stwierdzono brak miejsc w DPS najbliższej miejsca zamieszkania.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy osobę wymagającą całodobowej opieki kieruje się do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu, zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby kierowanej, z zastrzeżeniem ust. 2a, chyba, że okoliczności sprawy wskazują inaczej, po uzyskaniu zgody tej osoby lub jej przedstawiciela ustawowego na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Przepis ten ustanawia zasadę, w myśl której właściwy organ pomocy społecznej ma obowiązek kierować osoby wymagające całodobowej opieki do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu dla osoby kierowanej, położonego najbliżej jej miejsca zamieszkania chyba, że termin oczekiwania na umieszczenie w domu pomocy społecznej przekracza 3 miesiące. Unormowanie to ustanawia jeszcze jedno wyłączenie. Otóż nie kieruje się osoby wymagającej całodobowej opieki do domu pomocy społecznej odpowiedniego dla niej typu, leżącego najbliżej miejsca zamieszkania, jeżeli wymagają tego okoliczności sprawy. Przy ocenie, jakie okoliczności sprawy mogą decydować o wyłączeniu powołanej zasady kierować należy się unormowaniem art. 55 ust. 1 i 2 ustawy.

Przepisy zawarte w art. 54 ust. 2 i 2a ustawy określają zasady kierowania do domu pomocy społecznej, które to regulacje mają charakter niepełny i wymagają uwzględnienia postanowień art. 65 ust. 2 ustawy. W przypadku braku miejsc w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym lub powiatowym gmina może kierować osoby tego wymagające do domu pomocy społecznej, który nie jest prowadzony na zlecenie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub starosty. W takim przypadku stosuje się odpowiednio art. 61-64 z tym, że wysokość opłaty za pobyt w takim domu określa umowa zawarta przez gminę z podmiotem prowadzącym dom.

Mając na uwadze powyższe obowiązującą zasadą jest kierowanie do domu pomocy społecznej prowadzonego przez podmiot publiczny lub niepubliczny na zlecenie publicznego, o ile taki działa na terenie gminy lub powiatu. Jeśli zatem na terenie gminy lub powiatu nie ma odpowiedniego domu pomocy społecznej to gmina może kierować osobę do położonego na terenie innego powiatu: publicznego domu pomocy społecznej, niepublicznego domu pomocy społecznej prowadzonego w ramach zadań zleconych bądź też do niepublicznego domu pomocy społecznej prowadzonego bez zadań zleconych. Przy skierowaniu do domu pomocy społecznej, który nie jest prowadzony na zlecenie wójta, nie obowiązuje kryterium związane z bliskością lokalizacji (wyrok Sądu z dnia 19 grudnia 2013 r. sygn. akt. IV SA/GI 167/13).

Niezależnie od powyższego stwierdzono, że w skontrolowanych decyzjach ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej rozstrzygano również o obowiązku gminy do wnoszenia opłaty za pobyt mieszkańca w placówce.

Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 917, ze zm.) zmieniono brzmienie art. 59 ust. 1 ustawy na: *Decyzję o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzję ustalającą opłatę mieszkańca domu za jego pobyt w domu pomocy społecznej wydaje organ gminy właściwej dla tej osoby w dniu jej kierowania do domu pomocy społecznej*". Powyższy przepis pozwala na ustalenie właściwości miejscowej organu uprawnionego do wydania decyzji o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzji o ustaleniu opłaty mieszkańca za pobyt w placówce - nie nakłada on obowiązku wydania decyzji o ustaleniu opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej w stosunku do osób innych niż osoba kierowana do domu pomocy społecznej. W związku z powyższym na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy powinna zostać wydana

decyzja zawierająca rozstrzygnięcie co do wysokości opłaty obciążającej osobę przebywającą w domu pomocy społecznej.

W art. 61 ust. 1 ustawy wskazano enumeratywnie krąg podmiotów zobowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej. Są nimi w kolejności: mieszkańiec domu pomocy społecznej, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, małżonek, zstępni przed wstępnymi oraz gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Zasada kolejności przyjęta w omawianym przepisie oznacza, że w sytuacji, gdy osoba umieszczona w domu pomocy społecznej nie jest w stanie ponieść kosztów pobytu w placówce, obowiązek wnoszenia opłat spoczywa na małżonku, w następnej kolejności na zstępnych, w dalszej kolejności na wstępnych, a jeszcze w dalszej – na gminie, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej.

Zgodnie z 61 ust. 3 ustawy w przypadku, gdy osoby zobowiązane do ponoszenia opłaty nie wywiązują się ze swego obowiązku, opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków.

Przepisy ustawy o pomocy społecznej nie zawierają podstawy do rozstrzygania o obciążeniach gminy na rzecz domu pomocy społecznej, gdyż obowiązek wnoszenia odpłatności przez gminę jest obowiązkiem wynikającym bezpośrednio z przepisów prawa i nie wymaga konkretyzacji poprzez wydanie jakiegokolwiek decyzji administracyjnej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych tj. niemniej niż 3 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.
2. Nieterminowe załatwienie sprawy dotyczącej przyznania pomocy w formie zapewnienia schronienia.
3. Rozpoczęcie realizacji wydanych nieterminowo decyzji administracyjnych przed ich doręczaniem Stronie.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych, tak aby Ośrodek Pomocy Społecznej zatrudniał w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 12 ustawy.
Termin wykonania: 28.02.2027 r.
2. Sprawy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. O każdym niezakończonym w terminie zawiadomieniu strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Realizację decyzji administracyjnej rozpoczynać po jej doręczeniu/ogłoszeniu Stronie.
Podstawa prawna: art. 110 § 1 k.p.a.
Termin realizacji: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta Duszniki-Zdrój, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich

pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olekiewicz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Duszniki-Zdrój
2. aa.

