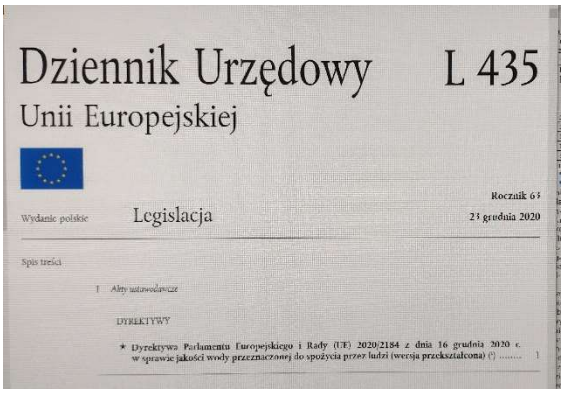
Jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi



Woda jest nieodzowna do życia roślin, zwierząt i ludzi. W hierarchii wszystkich potrzeb życiowych organizmów znajduje się na pierwszym miejscu. Woda stanowi około 60–70% masy ciała człowieka; wchodzi w skład wszystkich komórek i tkanek; bierze udział w regulowaniu temperatury ciała, transporcie składników odżywczych, produktów przemiany materii oraz we wszystkich reakcjach biochemicznych zachodzących w organizmie.

Woda używana do spożycia przez ludzi powinna spełniać warunki bezpieczeństwa. Obejmują one wymagania zdrowotne, ustanowione przez właściwe organy służby zdrowia, a także systemy niezależnego nadzoru. Ochrona zdrowia ludzkiego przed szkodliwymi skutkami zanieczyszczeń wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi jest jednym z kierunków działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Nadzór nad jakością wody sprawowany jest na podstawie ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195), ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028) i rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294). W dniu 23 grudnia 2020 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej została opublikowana Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020r., w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Dyrektywa weszła w życie 4 stycznia 2021r., a na jej transpozycję do krajowych przepisów państwa członkowskie mają dwa lata. Nowe przepisy mają na celu zapewnienie wysokiej jakości wody wodociągowej, a co istotne kładą nacisk na poprawę dostępu wszystkich Europejczyków do bezpiecznej wody pitnej. Uaktualniają normy jakości wody z kranu, ustalając maksymalne limity dla niektórych substancji, minimalne wymagania higieniczne dla materiałów mających kontakt z wodą pitną i wprowadzają monitorowanie substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego, produktów leczniczych i mikroplastiku.


Dziennik Urzędowy L 435
Unii Europejskiej
Wydanie polskie Legislacja Rocznik 63
23 grudnia 2020
Spis treści
I Akty ustawodawcze
DYREKTYWY
* Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) (*) 1

Ocena jakości wody

Do oceny jakości wody za 2020 rok wykorzystano wyniki badań 1597 próbek wody pobieranych w ramach nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, przez 20 państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu a także sprawozdania z badań jakości wody, prowadzonych przez producentów wody w ramach kontroli wewnętrznej.

Na terenie województwa podkarpackiego Państwowa Inspekcja Sanitarna nadzoruje 353 wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia, która

pozyskiwana jest z ujęć powierzchniowych i podziemnych.

Z ujęć zasilanych wodami powierzchniowymi korzysta 43 wodociągi, które zaopatrują między innymi miasta takie jak: Rzeszów, Przemyśl, Krosno, Mielec, Dębica, Jarosław, Sanok i Ustrzyki Dolne.

Urządzenia wodociągowe w ilości 305, zasilane są wodami podziemnymi i zaopatrują między innymi takie miasta jak: Głogów Małopolski, Kolbuszowa, Leżajsk, Lubaczów, Łańcut, Nowa Dęba, Nisko, Przeworsk, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Strzyżów, Stalowa Wola i Tarnobrzeg. W oparciu o wodę mieszaną pracuje 5 urządzeń wodociągowych, z których korzystają między innymi Brzozów i Jasło.

Oprócz przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, które obejmują zakresem swojej działalności zbiorowe zaopatrzenie w wodę, istnieją również inne podmioty, jak np. szpitale, szkoły, domy dziecka i domy pomocy społecznej posiadające ujęcia, które produkują wodę na własne potrzeby. W minionym roku sprawozdawczym na terenie Podkarpacia w ewidencji znajdowało się 253 tego typu podmioty, z których skontrolowano 138 tj.: 55%, (w 2019 roku było to 64%), co ze względu na epidemię jest dobrym wynikiem i świadczy o zaangażowaniu pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej w nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Strukturę wodociągów zbiorowego zaopatrzenia w wodę przedstawia poniższa tabela.

Produkcja wody [m^3/d]	Liczba urządzeń dostarczających wodę		Liczba ludności zaopatrywanej w wodę [tys.]	
	łącznie	odpowiadającą wymaganiom	łącznie	odpowiadającą wymaganiom
≤ 100	**140**	**139**	**52,225**	**52,225**
101 – 1000	**174**	**174**	**638,931**	**638,931**
1001 – 10 000	**36**	**36**	**690,241**	**690,241**
10 001 – 100 000	**3**	**3**	**350,673**	**350,673**
> 100 001	**0**	**0**	**0**	**0**
Razem	**353**	**352**	**1732,070**	**1732,070**

W minionym roku do urządzeń wodociągowych, składających się na system zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia, miało dostęp 1 732070 mieszkańców, co stanowi ponad 81% ludności województwa. Wszyscy mieszkańcy korzystali z wody spełniającej wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zarówno w zakresie parametrów fizyko-chemicznych jak i mikrobiologicznych.

Na dobrą jakość wody w wodociągach sieciowych składają się między innymi działania producentów wody, którzy zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach kontroli wewnętrznej monitorują jakość mikrobiologiczną i fizykochemiczną wody, ze ściśle określoną częstotliwością oraz działania podejmowane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która od wielu lat prowadzi systematyczne badania jakości wody i konsekwentnie egzekwuje jej poprawę w przypadkach wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń. Wspólnie

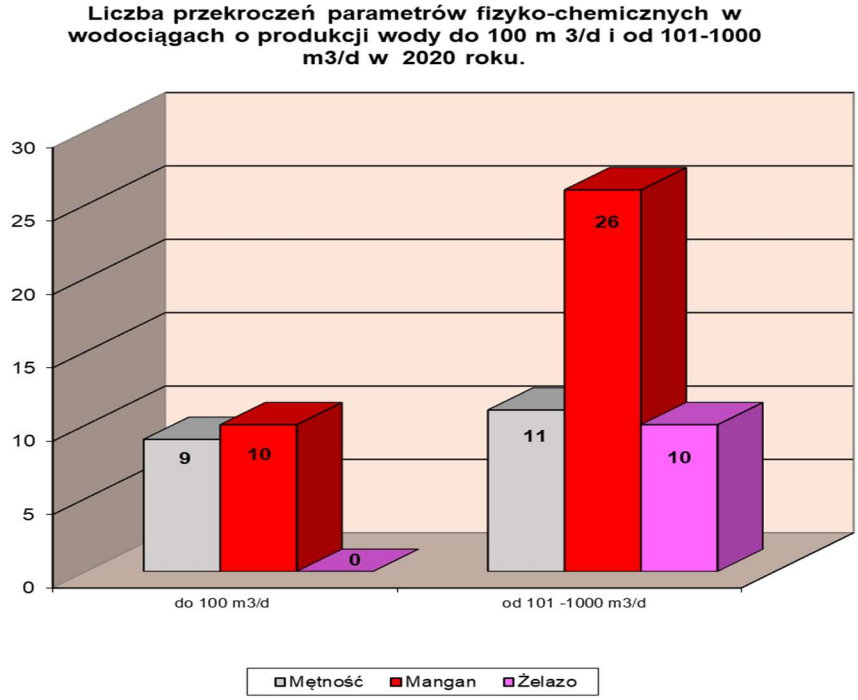
ustalane są harmonogramy poboru próbek wody, tak aby punkty monitoringowe były reprezentatywne, właściwie przygotowane oraz dostępne dla przedstawicieli Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Przedsiębiorstwa wodociągowe przeprowadzają analizy potencjalnych zagrożeń i krytycznych punktów kontroli, a także sposób ochrony i zabezpieczenia wodociągu od miejsca ujmowania wody do punktu jej dostarczania konsumentom.

Przekroczenie dopuszczalnych norm w wodzie poddawanej kontroli u konsumentów, świadczy o niedostatecznych lub niewłaściwie prowadzonych procesach uzdatniania wody. Przekroczenie parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, wymaga każdorazowo dokonania oceny zagrożeń i oszacowania ryzyka wystąpienia potencjalnych zdarzeń niebezpiecznych dla zdrowia konsumentów. W wodociągach zbiorowego zaopatrzenia w wodę, podwyższone wartości niektórych parametrów fizykochemicznych w większości przypadków miały charakter krótkotrwały, nie rzutujący na końcową ocenę jakości wody. W czasie podejmowanych działań naprawczych woda była warunkowo dopuszczona do spożycia przez ludzi.

Najczęstszą przyczyną określenia warunkowej przydatności wody do spożycia, w grupie wodociągów o produkcji do 100 m^3/d były przekroczenia takich parametrów jak:mętność (9 razy), mangan (10 razy), natomiast w grupie wodociągów o produkcji od 101 do 1000 m^3/d warunkową przydatność określano z uwagi na przekroczenia dopuszczalnych norm dla parametrów: mangan (26 razy), mętność (11 razy), żelazo (10 razy). Przekroczenia te były w większości przypadków krótkotrwałe i nie przedkładały się na istotne zagrożenie dla zdrowia konsumentów.



W niektórych jednak sytuacjach przekroczenia żelaza i manganu są uciążliwe, ponieważ pogarszają organoleptyczną jakość wody, utrudniają utrzymanie urządzeń sanitarnych we właściwym stanie i dlatego powinny być



przed podaniem wody do sieci wodociągowej usunięte w procesach uzdatniania.

Z uwagi na znaczne przekroczenie manganu PPIS w Przeworsku wydał decyzję o braku przydatności wody do spożycia dla jednego wodociągu. W tym czasie ludność miała zapewnioną wodę konfekcjonowaną lub dowożoną beczkowozami. Po przeprowadzonych działaniach naprawczych poziom manganu został obniżony do wartości wymaganej przez rozporządzenie, a woda dopuszczona do spożycia.

W grupie parametrów fizykochemicznych oprócz powyżej wymienionych odnotowano pojedyncze przypadki podwyższonego stężenia jonu amonowego, trichlorometanu, chloroformu, glinu i barwy. W takich sytuacjach organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej również dopuszczały warunkowo wodę do spożycia w drodze decyzji administracyjnych i nakładały na właścicieli wodociągów obowiązek doprowadzenia jej jakości do obowiązujących norm. W tym miejscu należy podkreślić, że nie wszystkie przekroczenia normatywnych poziomów parametrów w wodzie do spożycia, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, skutkowały prowadzeniem postępowania administracyjnego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Dotyczyło to przypadków, gdy po oszacowaniu ryzyka zdrowotnego i dokonaniu oceny, że przekroczenie nie spowoduje zagrożenia dla konsumentów, zobowiązywano producentów wody do doprowadzenia jakości wody do obowiązujących wymagań. W przypadku szybkiej poprawy jakości wody nie prowadzono postępowania administracyjnego.

Od roku 2018 wszystkie wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę produkują wodę, która w końcowej rocznej ocenie jest dobrej jakości. Ostatnim rokiem kiedy negatywnie oceniono jakość wody w zakresie parametrów fizyko - chemicznych w jednym wodociągu sieciowym był rok 2017.

W zakresie parametrów fizyko-chemicznych i organoleptycznych warunkowo na koniec 2020 roku (*uwaga: ocena warunkowa kwalifikuje wodociągi do końcowej rocznej oceny dobrej*) ocenione zostały następujące wodociągi zbiorowego zaopatrzenia w wodę:

- powiat leski: wodociąg Łukawica (podwyższone wartości żelaza, manganu, jonu amonowego i mętności);
- powiat mielecki: wodociąg Jaślany (podwyższona wartość manganu);
- powiat jasielski: wodociąg Ożenna (podwyższona wartość manganu);
- powiat jarosławski: wodociąg Surochów, Hawłowice i Bukowina (podwyższona wartość manganu);
- powiat rzeszowski: wodociąg Bachórz (podwyższone wartości żelaza i manganu).

Ryzyko dla zdrowia konsumentów związane jest ze spożyciem wody zanieczyszczonej odchodami ludzkimi i zwierzęcymi. Obecność w wodzie bakterii Escherichia coli i paciorkowców kałowych, świadczy o kałowym zanieczyszczeniu wody, będącym bezpośrednim zagrożeniem dla zdrowia ludzi i stanowiącym podstawę do wydania decyzji o braku przydatności wody do spożycia.



Najczęstsze przyczyny dyskwalifikowania jakości wody pod względem mikrobiologicznym, narażające konsumentów wody na ryzyko chorób układu pokarmowego lub wystąpienia innych chorób zakaźnych, to niewystarczająca ochrona zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem, awarie sieci wodociągowych, nieskuteczne uzdatnianie wody, a ponadto błędy w zarządzaniu instalacjami wodnymi w budynkach. Takie przypadki zdarzały się również w ubiegłym roku.



Poniższa tabela przedstawia ile razy przekroczenia parametrów mikrobiologicznych skutkowały wszczęciem postępowania związanego z wydaniem decyzji o braku przydatności wody do spożycia w poszczególnych grupach wydajności wodociągów.

Przekroczone parametry/ produkcja [m3/d]	E.coli	Enterokoki	Bakterie grupy coli	Clostridium perfringens
≤ 100	***3***	***3***	***11***	***1***
101-1000	***4***	***5***	***34***	***3***
1001-10 000	***0***	***1***	***6***	***0***
>10 000	***0***	***0***	***0***	***0***
suma	***7***	***9***	***51***	***4***

Zdecydowana większość urządzeń wodociągowych, w których stwierdzano przekroczenia parametrów organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych znajdowała się w grupie wodociągów o produkcji wody do 1000 m^3/d.

Podobnie jak w poprzednich latach około 1,4% ludności korzystało z wody dostarczanej przez podmioty inne niż przedsiębiorstwa wodociągowe. Z tej grupy wodociągów dwa nie spełniały wymagań w zakresie fizykochemicznej jakości wody (dla porównania w 2018 roku, trzy wodociągi nie spełniały wymagań w zakresie mikrobiologicznej jakości wody). Z wody dobrej jakości w tej grupie podmiotów korzystało około 29 135 odbiorców. W tej grupie wodociągów najczęściej notowane były przekroczenia parametru bakterie grupy coli (14 razy). Obiekty nie spełniające wymagań, w których obowiązują decyzje o braku przydatności wody do spożycia to wodociąg Szkoły Podstawowej w gm. Komańcza w powiecie sanockim (przekroczony mangan, jon amonowy, żelazo i mętność) oraz wodociąg Poradni Rodzinnej w powiecie dębickim (przekroczony mangan i żelazo).

W nadzorze nad urządzeniami wodociągowymi, oprócz prowadzonego monitoringu jakości wody, oceniany jest też stan techniczny urządzeń i zbiorników wodociągowych. Powiatowi inspektorzy sanitarni nakładają na właścicieli

wodociągów decyzje w zakresie odnowienia skorodowanej armatury przesyłowej i urządzeń wodociągowych na stacjach uzdatniania wody, zabezpieczenia powierzchni wewnętrznej

zbiorników wody czystej, poprawy stanu budynków przepompowni wody, poprawę stanu innych pomieszczeń pomocniczych, a także w zakresie poprawy stanu technicznego ścian, głowic i rurociągów w studniach. Łącznie w wodociągach zbiorowego zaopatrzenia w wodę wydano 5 decyzji związanych z poprawą stanu technicznego urządzeń lub pomieszczeń. Pomimo ograniczeń związanych z pandemią przeprowadzono kontrole sanitarne na 149 urządzeniach wodociągowych.



Zgodnie z § 23 rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, właściwi państwowi powiatowi inspektorzy sanitarni w ramach prowadzonego monitoringu jakości wody wydają okresowe oceny jakości wody. Oceny te zawierają informacje dotyczące spełnienia na nadzorowanym terenie wymagań określonych w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia, w okresie dla którego opracowywana jest ocena.
Oceny jakości wody przekazywane są właściwemu wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w celu zapoznania się i podjęcia koniecznych działań mających na celu zaopatrzenie konsumentów w wodę właściwej jakości. Ocena obszarowa obejmująca teren województwa, przekazywana jest do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Należy nadmienić, że Państwowi Powiatowi Inspektorzy Sanitarni wydawali również decyzje na jakość wody, w związku z przedłożonymi sprawozdaniami z badań wody pochodzącej z obiektów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną.

Podobnie jak w latach ubiegłych, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli prowadził nadzór nad jakością wody produkowanej przez tzw. „pakowaczkę" MZK Sp. z o.o. w Stalowej Woli. Częstotliwość pobierania próbek wody do badań wynosiła 12 razy w roku. Zakres badań obejmował parametry mikrobiologiczne stosowne dla wody konfekcjonowanej. Woda paczkowana jest wykorzystywana zarówno przez mieszkańców Stalowej Woli, jak też ościennych gmin, jedynie w sytuacjach awaryjnych.

Inwestycje w roku 2020:

- powiat brzozowski: inwestycja Zakładu Gospodarki Komunalnej w Nozdrzcu pt. „Przebudowa i rozbudowa sieci wodociągowej oraz stacji uzdatniania wody w Izdebkach – zadanie 2", polegać będzie na przebudowie i rozbudowie sieci wodociągowej, przebudowie ujęć wody i stacji uzdatniania wody.
- powiat jarosławski:
  - wodociąg Chłopice – rozpoczęto budowę zbiornika wody czystej o pojemności. 150 m^3;
  - wodociąg Surochów - zmodernizowano technologię uzdatniania wody poprzez zamontowanie i uruchomienie nowych zestawów technologicznych tj.: filtrów do odżelaziania i odmanganiania, aeratora, zestawu pomp sieciowych, chlorowni z chloratorem. Wybudowano nowy żelbetowy zbiornik wyrównawczy o poj. 300 m^3 oraz nowy zbiornik wód popłucznych;
  - wodociąg Piwoda – w ramach inwestycji zrealizowano rozbudowę i przebudowę SUW w Piwodzie w tym dobudowę budynku dla dodatkowych filtrów po 1 na każdym z dwóch stopni filtracji, budowę rurociągów łączących nowe filtry z istniejącymi, przebudowę części orurowania, budowę rurociągów między obiektowych łączących dodatkowy

zbiornik wody uzdatnionej z istniejącym systemem magazynowania wody. Wybudowano zbiornik walcowy na wodę pitną 280 m^3;

- wodociąg Hawłowice – rozpoczęto inwestycję pod nazwą „Przebudowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w Hawłowicach". Prace budowlane polegają na budowie nowej stacji uzdatniania wody. Planowane zakończenie inwestycji 31.12.2021r.

➢ powiat jasielski: Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Tarnowcu wykonało odwierty dwóch studni. Dotychczas użytkowana studnia S-1 została wyłączona z eksploatacji z uwagi na znaczne przekroczenia wartości parametrycznej jonu amonowego. W nowopowstałych studniach przedsiębiorstwo zleciło wykonanie wstępnego badania substancji promieniotwórczych wody surowej.

- powiat mielecki: kontynuowano duże przedsięwzięcie inwestycyjne rozpoczęte w 2019 roku w wodociągu sieciowym w Szydłowcu, mające na celu modernizację i poprawę funkcjonowania całej stacji uzdatniania wody.
- GZGK Czermin podjął decyzję o wyłączeniu z eksploatacji i poddaniu całkowitemu remontowi SUW Trzciana. Efektów polepszenia jakości wody należy oczekiwać w pierwszej połowie 2021 r.

➢ powiat rzeszowski: Gmina Chmielnik w 2020 roku nadal korzystała z wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie decyzji udzielającej zgodę na odstępstwo od maksymalnego dopuszczalnego stężenia parametru bor dla wodociągu w Chmielniku. Wodociąg zaopatruje w wodę ok. 1 600 odbiorców, dobowa produkcja wody wynosi 150 m^3, zaś maksymalny dobowy pobór wody określony pozwoleniem wodno-prawnym wynosi 200 m^3/d. W roku sprawozdawczym poziom tego parametru kształtował się od 0,55 mg/l do 0,93 mg/l. Badania wykonywane są co kwartał w dwóch punktach poboru próbek wody. Po przeprowadzeniu analizy sprawozdań z badań poziomu parametru bor w wodzie wynika, iż jego zawartość zależy głównie od wielkości poboru wody z sieci i częstotliwości płukania układu technologicznego na SUW w Chmielniku. Do kwietnia 2021 roku gmina powinna



➢ dostosować wartość parametru bor do wymagań rozporządzenia.

➢ powiat sanocki: Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, prowadzi prace projektowe związane z budową magistrali wodociągowej, mającej na celu zasilenie odbiorców Miasta i Gminy Zagórz w wodę ze Stacji Uzdatniania w Trepczy, co docelowo wiąże się z wygaszaniem Stacji Uzdatniania Wody w Zasławiu.

➢ powiat tarnobrzeski: proces uzdatniania wody prowadzony na Stacji Uzdatniania Wody w Stalach na przełomie lat 2019-2020 uległ zmianie. W ramach nowej inwestycji wprowadzono adsorpcję związków organicznych na pyłowym węglu aktywnym oraz biosorpcję związków organicznych na złożach granulowanego węgla aktywnego, co związane było z przebudową istniejących oraz budową nowych obiektów technologicznych w ramach realizacji projektu p.n. „Gospodarka wodno - ściekowa

w Tarnobrzegu – etap II" na lata 2017-2020. Budowę realizowano w oparciu o wydane pozwolenia i stosowne uzgodnienia pod względem sanitarno-higienicznym oraz zgodności z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Dzięki procesom sorpcji i biodegradacji zachodzącym na złożach węglowych następuje dalsza redukcja związków organicznych w wodzie uzdatnionej i obniżenie wartości parametru barwy w wodzie. W okresie prowadzonych inwestycji woda z wodociągu Tarnobrzeg poddawana była wzmożonemu monitoringowi jakości wody. Jakość wody odpowiadała wymaganiom sanitarnym.

- powiat przeworski: w wodociągu Przeworsk w dalszym ciągu dawkowany był do wody pitnej preparat SeaQuest (w celu oczyszczania sieci wodociągowej z osadów i produktów korozji). Producent wody prowadził regularnie wewnętrzną kontrolę jakości produkowanej wody, zgodnie z ustalonym z PPIS harmonogramem poboru próbek wody do badań.

Odstępstwa

W roku sprawozdawczym właściciele/administratorzy nadzorowanych urządzeń wodociągowych nie występowali do Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych o przyznanie odstępstwa dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi ani też o akceptację oceny ryzyka i ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów.

Powódź.

W wyniku intensywnych opadów deszczu oraz gwałtownych burz jakie wystąpiły w ostatnich dniach czerwca 2020 roku na terenie województwa podkarpackiego zalane zostały domy, budynki gmin, szkół i przedszkoli, zakłady pracy, sklepy, budynki gospodarcze, studnie przydomowe, zerwane mosty, zniszczone nawierzchnie dróg, a także uprawy rolne. Szczególnie duże zniszczenia poczyniły nawałnice jakie przeszły od 26 czerwca 2020 w powiatach brzozowskim, łańcuckim, jasielskim, krośnieńskim, przeworskim, przemyskim, rzeszowskim. Wiele osób musiano ewakuować. Po ustąpieniu opadów deszczu i wypompowaniu przez straż pożarną studni indywidualnych, osobom zgłaszającym się do poszczególnych PSSE wykonywane były przez laboratoria bezpłatne badania jakości wody w kierunku parametrów mikrobiologicznych. Udzielane były także porady w zakresie czyszczenia i odkażania studni. Właścicielom studni, w których występowały zanieczyszczenia zalecano ponowne odkażania studni.



W WSSE w Rzeszowie rozdysponowała Chloraminę T z przeznaczeniem do dezynfekcji wody w studniach przydomowych oraz budynków i gospodarstw. Do badań jakości wody w studniach przydomowych przygotowały się laboratoria w Rzeszowie, Brzozowie, Krośnie, Sanoku, Przemyślu, Jaśle i Przeworsku.

W ramach działań popowodziowych na terenie woj. podkarpackiego przebadano 868 studni przydomowych, stanowiących jedyne źródło zaopatrzenia w wodę, z czego 596 studni wykazało złą jakość wody. Najwięcej bo 669 studni przebadano w powiecie jasielskim, gdzie jedynie 73 wykazało dobrą pod względem mikrobiologicznym jakość wody.

Należy podkreślić, że pracownicy higieny komunalnej powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych, pomimo epidemii ponadplanowo pobierali próbki wody przeznaczonej do spożycia przez

ludzi do badań laboratoryjnych na zlecenie podmiotów prywatnych oraz w ramach umów z właścicielami wodociągów na wykonywanie badań w ramach kontroli wewnętrznej. Na bieżąco wspierano pracowników oddziałów epidemiologii, prowadząc dochodzenia epidemiologiczne, udzielając informacji w związku z zachorowaniami na COVID-19 oraz wykonywano szereg innych niezbędnych prac wynikających z e stanu epidemii.

Podsumowanie.

1. Należy podjąć skuteczne działania w celu zwiększenia stopnia zwodociągowania poszczególnych powiatów.
2. W oparciu o wyniki badań wody przeznaczonej do spożycia, dostarczanej konsumentom przez wodociągi zlokalizowane na terenie województwa, należy stwierdzić, że mieszkańcy spożywali wodę dobrej jakości, ocenioną jako przydatną do spożycia przez ludzi, tj: bezpieczną dla zdrowia ludzkiego, wolną od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz od substancji chemicznych w ilościach zagrażających zdrowiu.
3. Wyniki prowadzonego w 2020 roku monitoringu przeglądowego nie wykazały występowania w wodzie wysoce niebezpiecznych dla zdrowia wskaźników.
4. Przedsiębiorstwa wodociągowe realizują obowiązek prowadzenia kontroli wewnętrznej, w zakresie oznaczeń przewidzianych dla monitoringu kontrolnego i przeglądowego.
5. Właściciele bądź administratorzy urządzeń wodociągowych, nie występowali w 2020 roku o przyznanie odstępstwa dla wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi ani też o akceptację oceny ryzyka i ocenę bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów.
6. Należy zwracać uwagę na właściwe funkcjonowanie instalacji wewnętrznych w budynkach, tak aby nie były przyczyną wtórnego zanieczyszczenia bądź pogorszenia jakości wody.
7. Przedsiębiorstwa Wodociągowe sukcesywnie zlecają wykonanie wstępnych badań substancji promieniotwórczych wody surowej z nowo powstających ujęć wody.

