



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.7.2023

Rzeszów, 15 czerwca 2023 r.

DECYZJA NR 1/7/23

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 6 kwietnia 2023 r. przez Panią Katarzynę Październy – pełnomocnika **Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

pod nazwą:

„Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”

na rzecz:

Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa,
ul. Mszczonowska 4.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1520, 1523, 1529, 1532/2, 1533, 1537/2, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542/1, 1543, 1544/2, 1982,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0007 Pilchów

1335, 1337, 1338, 1340, 1341, 1342, 1339,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0009 Turbia

1584, 1685, 1692/3, 1692/7, 1693/2, 1693/8, 1929/10, 1929/11, 1929/13, 1929/14, 1966, 1977, 1978, 2122/2, 2122/4, 2122/5;

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią przerywaną koloru zielonego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 500;
- 3) na załączniku nr 1 do decyzji oznaczono ponadto obszar stref kontrolowanych projektowanych gazociągów – linią przerywaną koloru niebieskiego.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację dwóch odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400 oraz odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 100 wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, na terenie miasta Stalowa Wola i gminy Zaleszany, w powiecie Stalowowolskim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) w związku z budową odcinków gazociągów ustala się lokalizację monobloku DN 100 oraz zespołu zaporowo-upustowego;
- 3) odcinki gazociągów wymagające ochrony należy wykonać z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń, np. rur osłonowych;
- 4) dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 5) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i odbudowę istniejących rowów odwadniających w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 6) w związku z lokalizacją odcinków gazociągów dopuszcza się wyłączenie z eksploatacji oraz rozbiórkę odcinków istniejących gazociągów i zespołu zaporowo-upustowego – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 7) w związku z budową odcinków gazociągów oraz rozbiórką odcinków istniejących gazociągów, dopuszcza się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych i dojazdów oraz

dopuszcza się wykorzystanie istniejących dróg i dojazdów, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;

- 8) po wykonaniu robót związanych z budową odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz rozbiórką odcinków istniejących gazociągów, teren inwestycji należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości, z wyłączeniem przywrócenia wyciętych drzew i krzewów oraz z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.20.1.2022.NH.23, z 17 lutego 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach:
- a) przekroczenie rowu (dz. nr ewid. 1520 obręb Charzewice) można wykonać metodą bezwykopową, np. przewiertu sterowanego na głębokości min. 1 m poniżej stałego dna rowu licząc od górnej krawędzi rury ochronnej lub metodą rozkopania. Miejsce przekroczenia należy w trwały i widoczny sposób oznakować. Prace ziemne prowadzone w obrębie ww. cieku niewyróżnionego – rowu melioracyjnego, należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia jego wód,
 - b) dno oraz skarpy ww. rowu w zasięgu strefy kontrolowanej ubezpieczyć płytami JUMBO lub płytami EKO na geowłókninie,
 - c) wycinkę drzew i krzewów oraz zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną, należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt maksymalnie 3 dni przed planowanym terminem wycinki, czy zdjęcia humusu. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace te należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków,
 - d) zdejmowane wierzchnie warstwy gleby (humus) należy selektywnie składować i zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych, a po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać je do odtworzenia powierzchni terenu,

- e) drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, w bezpośrednim sąsiedztwie których wykonywane będą prace ziemne należy zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami poprzez oszalowanie np. z desek drewnianych. Deski powinny sięgać co najmniej do 1,5 m wysokości pnia drzewa. W przypadku użycia desek, trzeba zadbać o to, by nie opierały się na sztychach korzeniowych, ale na podłożu. Pomiędzy deski a pień, powinien zostać włożony materiał zapobiegający ich bezpośredniemu przyleganiu, np. materiały jutowe, maty słomiane. Ostatecznie oszalowanie należy otoczyć sznurem bądź drutem. Grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni, powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1 – 2 m. Ponadto należy:
- zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem (np. matami lub folią) lub umożliwić im pobieranie wody, soli mineralnych i dostęp do powietrza,
 - cięcie uszkodzonych korzeni należy wykonać ostrym narzędziem (siekierą lub piłą), nie należy odcinać korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa,
 - zapleczka budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych, nie lokalizować w zasięgu rzutu pionowego koron drzew,
 - po zakończeniu robót zostanie wykonany demontaż zabezpieczeń drzew/krzewów,
- f) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek o parametrach oczek poniżej 0,5 cm lub folii) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a znajdujące się w nich płazy i inne zwierzęta należy niezwłocznie uwolnić i przenieść w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko,
- g) przed likwidacją (zasypaniem) wykopów należy sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt i usunąć je z wykopu we właściwe dla nich siedliska.

2) przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: T-IRN.5183.22.2023.TS, z 8 marca 2023 r.;

3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:

- a) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
- b) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) należy zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- 2) wykonanie prac należy powierzyć firmom posiadającym stosowne uprawnienia i atesty.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 i 10 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji podziałów nieruchomości.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ww. ustawy.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie niniejszej decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1520, 1523, 1529, 1532/2, 1533, 1537/2, 1541, 1543,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0007 Pilchów

1337, 1338, 1340, 1341, 1339,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0009 Turbia

1584, 1685, 1692/7, 1693/8, 1929/10, 1929/11, 1929/13, 1929/14, 1966, 1977, 1978, 2122/2, 2122/4, 2122/5;

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1520, 1523, 1529, 1532/2, 1533, 1537/2, 1538, 1539, 1540, 1541, 1542/1, 1543, 1544/2, 1982,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0007 Pilchów

1335, 1337, 1338, 1340, 1341, 1342, 1339,

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0009 Turbia

1584, 1685, 1692/7, 1693/2, 1693/8, 1929/10, 1929/11, 1929/13, 1929/14, 1966, 1977, 1978, 2122/2, 2122/4, 2122/5;

- 3) nieruchomość stanowiąca pas drogowy drogi publicznej, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat stalowowolski, gmina Zaleszany, obręb 0009 Turbia

1584;

4) określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na nieruchomościach stanowiących pas drogowy dróg publicznych, obiektów i urządzeń:

- ustala się lokalizację przedmiotowej inwestycji, w tym lokalizację gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid.: 1584 obręb 0009 Turbia, stanowiącej pas drogowy drogi gminnej nr 101506R, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- dopuszcza się przekroczenie drogi gminnej metodą wykopu otwartego,
- umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury gazowej nie może przyczynić się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi;

5) określenie lokalizacji oraz parametrów technicznych zjazdów:

- nie ustala się lokalizacji zjazdów ani przebudowy zjazdów istniejących;

6) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami i gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

7) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora;

8) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 1, 2 i 3, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich inwestycji pn.: „Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu

użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;

- 9) powyższe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren, określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.20.1.2022.NH.23, z 17 lutego 2023 r.;
- 10) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 100 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu) i dla projektowanego gazociągu DN 400 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 8,0 m (po 4,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m, licząc od osi gazociągu DN 100 do pni drzew i w odległości mniejszej niż 3,0 m, od osi gazociągu DN 400 do pni drzew. Granice stref kontrolowanych zostały określone linią przerywaną koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;
- 11) wyznacza się teren niezbędny dla lokalizacji odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona linią przerywaną koloru czerwonego (obszar ograniczany czasowo) oraz linią przerywaną koloru niebieskiego (obszar ograniczany trwale), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;

12) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

13) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

- ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 niniejszej decyzji, do dnia kończącego okres trzech miesięcy od dnia uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- nie ustala się terminu wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, ze względu na brak nieruchomości przechodzących z mocy prawa na własność Skarbu Państwa na podstawie niniejszej decyzji.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

załącznik nr 1, składający się z 2 map z określeniem granic terenu objętego inwestycją w skali 1:500.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 6 kwietnia 2023 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pani Katarzyny Październy – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu. Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki w dniu 7 kwietnia 2023 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono 10 maja 2023 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie miasta Stalowa Wola i gminy Zaleszany w powiecie stalowowolskim. Planowana inwestycja polega na budowie odcinka gazociągu DN 400 i odcinka gazociągu DN 100 wraz z monoblokiem, zespołem zaporowo-upustowym i infrastrukturą towarzyszącą.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z zaznaczonym orientacyjnym przebiegiem projektowanego gazociągu i strefy kontrolowanej oraz określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.20.1.2022.NH.23, z 17 lutego 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”, wraz z postanowieniem prostującym oczywiste omyłki, znak: WOOŚ.420.20.1.2022.NH.31, z 30 marca 2023 r.;
- 3) wypisy z rejestru gruntów;

- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
- a) opinię Prezydenta Miasta Stalowej Woli, znak: ITP.7021.1.3.2023.DP, z 28 lutego 2023 r., wraz z pismem, znak: ITP.7021.1.3.2023.DP, z 24 marca 2023 r.,
 - b) opinię Wójta Gminy Zaleszany, znak: GKM.IV.6332.3.2023, z 27 lutego 2023 r.,
 - c) opinię Wójta Gminy Zaleszany, znak: GKM.IV.6332.3-1.2023, z 27 lutego 2023 r.,
 - d) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.4.430.4.2023.ID, z 1 marca 2023 r.,
 - e) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: T-IRN.5183.22.2023.TS, z 8 marca 2023 r.,
 - f) opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., znak: IZ04DK.2133.51.2023.MP.5, z 17 marca 2023 r.,
 - g) uchwałę Nr 468/9699/23 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, z dnia 7 marca 2023 r. w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji dla zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem”,
 - h) opinię Ministra Obrony Narodowej, znak: DI.287.17.2023, z 6 marca 2023 r.

Ponadto dołączono pisma:

- a) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, znak: ZS.2215.1.19.2023, z 6 marca 2023 r.,
- b) Wójta Gminy Zaleszany, jako zarządcy drogi, znak: GKM.710.2.2023, z 6 marca 2023 r.,
- c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.52.2023.KM, z 6 marca 2023 r.,

wskazujące na brak podstaw do wydania opinii w sprawie przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę Stalowowolskiego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Zarząd Powiatu Stalowowolskiego, Prezydenta Miasta Stalowej Woli, Wójta Gminy Zaleszany oraz Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. specustawy gazowej właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani oraz obszarach położonych w granicach parku narodowego lub jego otuliny, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Miasta Stalowej Woli i Urzędzie Gminy Zaleszany, właściwych ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z 15 maja 2023 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn.: „Budowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej wymiany wypłyconego odcinka gazociągu DN 400/500 Rozwadów – Sandomierz w m. Charzewice i Turbia oraz wymiany odcinka zasilającego SRP Turbia wraz z ZZU i monoblokiem” w decyzji z 17 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.20.1.2022.NH.23, przy spełnieniu warunków wskazanych w sentencji powyższej decyzji. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie, w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślono, że nie zezwala ona na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,

konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wpłynęło pismo Pani [REDAKTOWANO], zawierające zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji. Właścicielka działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obręb [REDAKTOWANO], w piśmie z 24 maja 2023 r. (data wpływu: 29 maja 2023 r.), złożyła wniosek o zmianę lokalizacji gazociągu tak, aby planowana inwestycja przebiegała poza działką nr ewid. [REDAKTOWANO], na gruntach gminnych, lub w ostateczności, bezpośrednio przy granicy działki. Wniosek swój uzasadniła planami budowy budynku mieszkalnego na przedmiotowej nieruchomości. Budowa gazociągu na ww. działce może uniemożliwić realizację zamierzeń właścicielki. Ponadto Pani [REDAKTOWANO] zwróciła uwagę, że przedmiotowa inwestycja negatywnie wpłynie na wartość nieruchomości.

Kopię pisma przekazano pełnomocnikowi inwestora wzywając równocześnie do pisemnego wypowiedzenia się w sprawie podniesionych zagadnień.

W odpowiedzi z 7 czerwca 2023 r. (data wpływu: 7 czerwca 2023 r.), pełnomocnik inwestora odniósł się do zgłoszonych uwag i złożył poniższe wyjaśnienia:

Inwestor wyjaśnił, że przez działkę nr ewid. [REDAKTOWANO] przebiega obecnie stalowy gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500, dla którego szerokość strefy kontrolowanej wynosi od 50,0 do 70,0 m, co oznacza, że ok. 90% powierzchni działki jest objęte ograniczeniem możliwości zabudowy. Realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje, że strefa kontrolowana, która wprowadza ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości zostanie zredukowana do pasa szerokości 8,0 m, tj. będzie wynosiła 323 m² (5,6% powierzchni działki). Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, że możliwości zabudowy nieruchomości zwiększą się w znaczący sposób, co również będzie miało pozytywny wpływ na wartość tej nieruchomości. Ponadto inwestor wyjaśnił, że nie jest możliwe prowadzenie sieci gazowej wyłącznie na nieruchomościach gminnych, ponieważ w stanie istniejącym przebudowywana sieć gazowa znajduje się na nieruchomościach prywatnych. Projektant podczas ustalania lokalizacji projektowanej sieci brał pod uwagę przepisy prawa, istniejące zagospodarowanie terenu, możliwości technologiczne oraz uwarunkowania własnościowe nieruchomości. Proponowana przez właścicielkę działki nr ewid. [REDAKTOWANO] trasa

gazociągu, biegnąca wzdłuż granic nieruchomości jest bardziej skomplikowana technologicznie, ingeruje w nieruchomości, przez które w stanie istniejącym nie przebiega sieć gazowa, zbliża się do istniejącej infrastruktury technicznej, wywołując kolizje i konieczność jej przebudowy. W perspektywie realizacji całej inwestycji, trasa zaproponowana przez Panią [REDAKTOWANO] jest mniej korzystna. Biorąc powyższe pod uwagę, inwestor wyjaśnił, że zaproponowana we wniosku lokalizacja gazociągu wysokiego ciśnienia jest optymalna i nie wprowadza się jej korekty.

Odpowiedź inwestora przekazano Pani [REDAKTOWANO].

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższym piśmie należy na wstępie przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania przedmiotowej decyzji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z 17 lutego 2023 r. znak: WOOS.420.20.1.2022.NH.23, a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez stronę postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonej przez inwestora, tut. organ uznał podtrzymanie zakresu wniosku dotyczącego przebiegu gazociągu za uzasadnione. Wojewoda analizując zebrany materiał dowodowy wziął pod uwagę konieczność uwzględnienia przy ustalaniu lokalizacji trasy gazociągu wielu czynników, w tym warunków technicznych określonych przepisami odrębnymi w tym zakresie, warunków geologicznych, ukształtowania terenu oraz sposobu zagospodarowania terenu. Należy również zaznaczyć, że brak jest możliwości zmiany przebiegu inwestycji na odcinkach obejmujących pojedyncze działki bez konsekwencji dla spójnej realizacji całego przedsięwzięcia. Równocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Reasumując należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy terminalowej, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy terminalowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy terminalowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, ze zm.)
niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.
W dniu 4 kwietnia 2023 r. uiszczono opłatę skarbową
na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Październy – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.,
2. Starosta Stalowowolski, 37-450 Stalowa Wola, ul. Podleśna 15,
3. Prezydent Miasta Stalowej Woli, 37-450 Stalowa Wola, ul. Wolności 7,
4. Wójt Gminy Zaleszany, 37-415 Zaleszany, ul. Kościuszki 16.