**UZASADNIENIE**

1. **Cel wprowadzanych zmian**

Przedkładany projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.).

Konieczność zastąpienia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. poz. 1233), zwanego dalej „obecnym rozporządzeniem”, nowymi przepisami wykonawczymi wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1072, z późn. zm.). Ww. ustawą wprowadzono zmiany do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przewidujące częściową elektronizację procedur sporządzania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej „studium”. Nowe regulacje dopuszczają:

– możliwość wniesienia uwag i wniosków do studium lub jego projektu w formie elektronicznej,

– prowadzenie dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Ponadto jednoznacznie przesądzają o obowiązku zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu sporządzającego projekt studium informacji o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, jak również dokonania wyłożenia projektu studium także poprzez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

W związku z wprowadzonymi zmianami, zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, obecne rozporządzenie jedynie czasowo zostało utrzymane w mocy (nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do dnia 24 grudnia 2021 r.); istnieje zatem potrzeba wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W przedkładanym projekcie rozporządzenia pozostawiono dotychczasowy układ przepisów i rozwiązania, które nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, a ich stosowanie nie sprawiało problemów w praktyce sporządzania studium. Zmodyfikowano przepisy, które powiązane były z rozwiązaniami wynikającymi z ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, a także dostosowano przepisy nowego rozporządzenia do aktualnego stanu prawnego, uwzględniając zmiany zawarte w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wprowadzone po wejściu w życie obecnego rozporządzenia. Dokonano również innych drobnych zmian porządkujących i redakcyjnych.

1. **Szczegółowy opis wprowadzanych regulacji**

Zmiany w **§ 1** (odpowiednik § 2 obowiązującego rozporządzenia)mają charakter porządkowy. Zmodyfikowano definicję materiałów planistycznych, a także zrezygnowano z wymogu, aby opracowania, koncepcje, projekty, plany i programy dotyczące obszaru objętego projektem studium były sporządzane na podstawie przepisów odrębnych. Ponadto, z uwagi na brak upoważnienia ustawowego, zrezygnowano z definicji dokumentacji prac planistycznych.

W **§ 2** (odpowiednik § 5 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia) jednoznacznie określono, że przy sporządzaniu projektu studium wykorzystuje się dane oraz mapy z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanego dalej „PZGiK”. W ten sposób pośrednio wykazano potrzebę sprawnej współpracy z organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie udostępniania materiałów pochodzących z państwowego zasobu. Ponadto w porównaniu z obecnym brzmieniem, w przepisie tym odniesiono się również do danych z PZGiK, stąd też mowa jest tutaj o projekcie całego studium, a nie tylko o jego rysunku. Z uwagi na ten fakt, ustęp ten został ujęty w oddzielnym paragrafie.

Treść **§ 3** (odpowiednik § 4 obowiązującego rozporządzenia) dostosowano do aktualnych przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W pkt 2 wskazano bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę jako obligatoryjną część projektu studium. Wymóg jego wykonania i uwzględnienia podczas sporządzania studium został wprowadzony ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485), jednak od tego czasu pojawiały się wątpliwości interpretacyjne, które powodowały, że bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę nie stanowił elementu studium, lecz traktowany był jako odrębne opracowanie, nie zawsze publicznie dostępne. Należy przy tym wskazać, że wyniki bilansu mają znaczący wpływ na przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy. Uzupełniony przepis jednoznacznie wskazuje więc, że projekt studium zawiera bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Pkt 4 uzupełniono o konieczność przedstawienia w formie graficznej na rysunku również obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 10 ust. 2a i ust. 3a ustawy. Zmodyfikowano również brzmienie pkt 5 rezygnując z konieczności sporządzania syntezy ustaleń projektu studium, rozbudowując jednak zawartość wymaganego uzasadnienia o objaśnienia przyjętych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wpływ uwarunkowań, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy, oraz bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę na te kierunki. Tym samym przeniesiono przepis obecnego ust. 2, który wskazywał na konieczność określenia w projekcie studium wpływu uwarunkowań na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego gminy, wskazując jednoznacznie, że ten wpływ należy określić w uzasadnieniu.

Treść **§ 4 pkt 3** (odpowiednik § 6 pkt 3 obowiązującego rozporządzenia) dostosowano do brzmienia art. 10 ust. 2 pkt 3 ustawy, poprzez wskazanie, że ustalenia w zakresie ochrony krajobrazu dotyczą zarówno krajobrazu kulturowego, jaki w pełni naturalnego. Poprawiono również odwołanie do nieobowiązującej od dnia 2 października 2005 r. ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym (Dz. U. poz. 150). Ustawa ta została uchylona ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1301).

Treść **§ 4 pkt 4** (odpowiednik § 6 pkt 4 obowiązującego rozporządzenia) została uporządkowana i uproszczona. Ustalenia dotyczące dóbr kultury współczesnej zostały potraktowane oddzielnie od ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Pierwotne brzmienie tego przepisu błędnie wskazywało, że ochrona dóbr kultury współczesnej powinna wynikać z potrzeb ochrony zabytków i parków kulturowych, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 i 954).

Przepis **§ 5** (odpowiednik § 7 obowiązującego rozporządzenia) został uzupełniony o ustalenia § 5 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia. Treść § 5 ust. 1 uporządkowano, dodano możliwość sporządzania tego projektu z wykorzystaniem mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, a także wprowadzono konieczność stosowania układu współrzędnych zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych, co wynika z obowiązujących przepisów, o których mowa w art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990). Natomiast w ust. 2 pkt 1 dotyczącym zawartości projektu rysunku studium zrezygnowano z dotychczasowych lit. b i c, mówiących o granicach terenów zamkniętych oraz określaniu granic i oznaczeniu obiektów i obszarów chronionych na podstawie przepisów odrębnych, w tym: terenów górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, a także symboli literowych lub numerów wyróżniających je spośród innych obszarów. W związku z tym obecną lit. b uzupełniono o określanie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 10 ust. 2, ust. 2a i ust. 3a ustawy. Ponadto doprecyzowano, że symbole literowe lub numery dotyczą określenia granic tylko obszarów, o których mowa w art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy. Dodatkowo w ust. 2 pkt 1 rozszerzono o lit. d-g, zgodnie z którymi projekt rysunku studium będzie zawierał również nazwę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, określenie skali w formie liczbowej i liniowej, informację o układzie współrzędnych zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych oraz wskazanie kierunku północy, a także informację o źródle pochodzenia użytego materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o której mowa w art. 40c ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Pozostałe punkty w tym ustępie ujednolicono pod względem legislacyjnym.

W **§ 6** proponuje się nowe brzmienie (odpowiednik § 9 obowiązującego rozporządzenia) przepisu dotyczącego dokumentacji prac planistycznych. Proponowana zmiana wynika z potrzeby uwzględnienia w dokumentacji planistycznej wymogów związanych z elektronizacją procedury sporządzania projektu studium. Ponadto uproszczono i uporządkowano zawartość dokumentacji planistycznej. Uzasadnienie treści poszczególnych punktów w § 6 ust. 1:

* pkt 1 pozostał w niezmienionym brzmieniu;
* w pkt 2 uwzględniono wprowadzony ustawowo wymóg udostępniania informacji o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu studium w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu sporządzającego ten projekt oraz odejście od określania wzoru ogłoszenia lub obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzania studium. Ponadto treść przepisu uporządkowano;
* pkt 3 uporządkowano, zrezygnowano ze słowa „kopii”, ponieważ dokumentacja prac planistycznych prowadzona będzie wyłącznie w postaci elektronicznej, zawierającej dokumenty cyfrowe lub cyfrowe odwzorowanie dokumentów papierowych, oraz usunięto odesłanie do wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia, co wynika z odejścia od określania powszechnie stosowanego wzoru zawiadomienia instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu studium o przystąpieniu do jego sporządzania;
* wykaz wniosków, o którym mowa w pkt 4, został rozszerzony o sposób ich rozpatrzenia. Ma to zapewnić poprawę czytelności dokumentacji planistycznej – w jednym miejscu będzie informacja o złożonym wniosku oraz o sposobie jego rozpatrzenia. W obecnym rozporządzeniu rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia wniosków było wymienione w odrębnym punkcie, pkt 4 i 5 obecnego rozporządzenia zostały połączone w jeden;
* w pkt 5 (odpowiednik § 9 pkt 6 i 7 obowiązującego rozporządzenia) umożliwiono zamieszczenie w dokumentacji prac planistycznych jednego wykazu materiałów planistycznych, zrezygnowano z rozróżniania materiałów sporządzonych na potrzeby projektu studium i materiałów sporządzonych na podstawie przepisów odrębnych i konieczności zamieszczenia dwóch wykazów. Zrezygnowano również z konieczności zamieszczania wniosków wynikających z analizy materiałów sporządzonych na potrzeby projektu studium. § 9 pkt 6 i 7 obowiązującego rozporządzenia zostały połączone w jeden;
* w pkt 6 (odpowiednik § 9 pkt 8 obowiązującego rozporządzenia) wprowadzono porządkującą zmianę, tj. uzupełniono o organy upoważnione do uzgadniania i opiniowania projektu studium na podstawie przepisów odrębnych w stosunku do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do tej pory przepis ograniczał się do wskazania jedynie organów upoważnionych przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mimo że katalog tych organów jest znacznie szerszy; przepis został również uporządkowany tak, aby jego brzmienie korelowało z pkt 3 – sposób dokumentowania pism do właściwych instytucji i organów w przypadku zawiadomienia i wystąpienia o uzgodnienie lub opinię do projektu studium powinien być taki sam;
* w pkt 7 (odpowiednik § 9 pkt 9 i 10 obowiązującego rozporządzenia) do wykazu opinii został dodany również wykaz uzgodnień. Pozwoli to w jednym miejscu umieścić informacje, również w sposób syntetyczny, o otrzymanych opiniach i uzgodnieniach. Pełna treść opinii lub uzgodnienia będzie stanowiła załącznik do wykazu. § 9 pkt 9 i 10 obowiązującego rozporządzenia zostały połączone w jeden przepis;
* dodano pkt 8 mówiący o konieczności dołączania do dokumentacji prac planistycznych prognozy oddziaływania na środowisko, a w przypadku odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – dokumentów poświadczających zgodę właściwych organów;
* w pkt 9 (odpowiednik § 9 pkt 11 obowiązującego rozporządzenia) uwzględniono wprowadzony ustawowo wymóg udostępniania informacji o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu sporządzającego ten projekt oraz usunięto odesłanie do wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia, co wynika z odejścia od określania wzoru ogłoszenia lub obwieszczenia o wyłożeniu projektu studium. Ponadto treść przepisu uporządkowano tak, aby jego brzmienie korelowało z pkt 2 – sposób dokumentowania ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia studium i ogłoszenia o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu powinien być taki sam;
* dodano pkt 10 wskazujący, że dokumentacja prac planistycznych ma zawierać również dowody udostępnienia projektu studium w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu sporządzającego ten projekt;
* treść pkt 11 (odpowiednik § 9 pkt 12 obowiązującego rozporządzenia) poprawiono stylistycznie;
* wykaz uwag, o których mowa w pkt 12 (odpowiednik § 9 pkt 13 i 14 obowiązującego rozporządzenia), został rozszerzony o sposób ich rozpatrzenia. Ma to zapewnić poprawę czytelności dokumentacji planistycznej – w jednym miejscu będzie informacja o złożonej uwadze oraz o sposobie jej rozpatrzenia. W obecnym rozporządzeniu rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag było wymienione w odrębnym punkcie, § 9 pkt 13 i 14 obowiązującego rozporządzenia zostały połączone w jeden przepis;
* pkt 13 (odpowiednik § 9 pkt 15 obowiązującego rozporządzenia) pozostał w niezmienionym brzmieniu;
* brzmienie pkt 14 (odpowiednik § 9 pkt 16 obowiązującego rozporządzenia) zostało dostosowane do obecnych wymagań względem osób sporządzających projekt studium, określonych w art. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Samorząd zawodowy urbanistów, do którego odnosi się pierwotne brzmienie tego przepisu, został zlikwidowany w 2014 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (Dz. U. poz. 768);
* dodano pkt 15, zgodnie z którym w dokumentacji prac planistycznych należy również zamieścić wszystkie wersje danych przestrzennych utworzonych dla projektu studium w toku prowadzonej procedury planistycznej. Dodanie tego punktu jest wynikiem zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związanych z trwającym procesem cyfryzacji planowania przestrzennego, dodania rozdziału 5a o zbiorach danych przestrzennych i konieczności doprecyzowania sposobu dokumentowania spełnienia wymogów zawartych w art. 67c ust. 1 ww. ustawy.

W **§ 6 ust. 2 i 3** określono minimalne wymagania co do treści ogłoszenia prasowego, obwieszczenia i informacji udostępnianej w Biuletynie Informacji Publicznej odpowiednio o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, o jego wyłożeniu do publicznego wglądu albo o terminie, w którym można wnosić uwagi dotyczące projektu studium. Regulacja ta zapewni skuteczne przekazanie informacji i jest wskazana w związku z uchyleniem dotychczas obowiązujących w tym zakresie wzorów ogłoszeń i obwieszczeń.

Nową zasadą regulowaną w **§ 6 ust. 4** jest przygotowanie dokumentacji prac planistycznych w sposób uporządkowany w całości w postaci elektronicznej. Dzięki temu rozwiązaniu papierowa, często bardzo obszerna, dokumentacja prac planistycznych będzie zastąpiona jej postacią elektroniczną, zawierającą dokumenty cyfrowe lub cyfrowe odwzorowanie dokumentów papierowych, co usprawni przebieg procedury i zmniejszy zużycie papieru.

Natomiast przepis **§ 6 ust. 5** doprecyzowuje, że dokumentację prac planistycznych porządkuje się zgodnie z kolejnością określoną w ust. 1. Dopuszczalne formaty plików wchodzących w skład dokumentacji prac planistycznych muszą być zgodne z wymienionymi w przepisach wydanych na podstawie art. 18 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.).

Treść **§ 7** (odpowiednik § 8 obowiązującego rozporządzenia) uporządkowano w celu zwiększenia czytelności.

1. **Przepis przejściowy**

W **§ 8 ust. 1** wskazano, że przepisy w brzmieniu dotychczasowym( rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy), będą miały zastosowanie do projektów studiów, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany studium i nieuchwalonych przez radę gminy do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,

W **§ 8 ust. 2** zapewniono okres przejściowy w odniesieniu do wprowadzenia nakazu prowadzenia dokumentacji planistycznej w postaci elektronicznej zaproponowanego w rozporządzeniu. W związku z tym dokumentacja prac planistycznych, w stosunku do projektów studiów sporządzanych lub zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, podjętej przed dniem 24 grudnia 2024 r., może być prowadzona w postaci papierowej.

Regulacje te zapewnią płynny przebieg procedury sporządzania projektu studium oraz wyeliminują ewentualne wątpliwości w tym zakresie.

Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 24 grudnia 2021 r.

1. **Załączniki do rozporządzenia**

Kolejny pakiet zmian dotyczy załączników do rozporządzenia. Przewiduje się uchylenie **załączników nr 1, 2 i 5** do obowiązującego rozporządzenia. Dotychczasowa praktyka dowodzi, że z uwagi na dodatkowe wymagania dotyczące ochrony danych osobowych czy określone innymi ustawami tj. ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), treść dokumentów, których wzory określają przewidziane do uchylenia załączniki nr 1 i 5, była różnie modyfikowana. W związku z powyższym, w § 6 ust. 2 i 3 wskazano minimalny zakres treściowy tych dokumentów, świadomie rezygnując z ustalania powszechnie stosowanego wzoru. Natomiast obecny załącznik nr 2, w dotychczasowej formie, jest nieaktualny. Ponieważ brak jest uzasadnienia dla utrzymywania ogólnie przyjętego wzoru dla zawiadomienia organów właściwych do opiniowania i uzgadniania projektu studium, a tym samym dla jego aktualizacji, proponuje się jego uchylenie.

Załączniki nr 3, 4, 6 i 7 do obowiązującego rozporządzenia mają nowe, zaktualizowane postaci przedstawione odpowiednio w załącznikach nr 1-4 do projektu rozporządzenia. W **załączniku nr 1** do projektu rozporządzenia (odpowiednik załącznika nr 3 do obowiązującego rozporządzenia), stanowiącym wzór wykazu wniosków, oprócz zmian porządkowych, proponuje się rezygnację z obecnej kolumny 4 zawierającej „treść wniosku”. Pełna treść wniosku jest załączana do wykazu, nie ma zatem potrzeby jej ponownego przywoływania w tabeli. W kolumnie 4 (obecnie kolumna 5) wprowadzono „oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek” zamiast „oznaczenia nieruchomości”. Celem tej kolumny jest uporządkowanie i ustrukturyzowanie złożonych wniosków, dlatego istotne jest, aby zawierała ona informację pozwalającą na identyfikację obszaru, którego wniosek dotyczy (niekoniecznie adres czy numer działki). Wyjaśnienie sposobu jej wypełnienia zawarto w objaśnieniu. W kolumnie 5 i 6 (obecnie kolumna 6) uszczegółowiono „rozstrzygnięcie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia wniosku”, wprowadzając zamiast poprzedniego sformułowania „sposób rozpatrzenia wniosku” w podziale na dwie możliwości – wniosek uwzględniony lub wniosek nieuwzględniony. Nowe nazewnictwo jest również spójne z zakresem dokumentacji prac planistycznych opisanym w § 6 ust. 1 pkt 4.

Nowa treść **załącznika nr 2** do projektu rozporządzenia (odpowiednik załącznika nr 4 do obowiązującego rozporządzenia) została rozbudowana i obejmuje, obok wzoru wykazu opinii (część B), również wykaz uzgodnień (część A). W wykazie większy nacisk położono na kwestie proceduralne – data doręczenia projektu studium instytucji lub organowi właściwemu do uzgadniania/opiniowania, data odmowy uzgodnienia, uzgodnienia lub zaopiniowania, rezygnując jednocześnie ze streszczenia ww. stanowisk. Pełna treść uzgodnień i opinii będzie stanowiła załącznik do wykazu. Zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza organom uzgadniającym i opiniującym termin dokonania uzgodnień albo przedstawienia opinii, a uzgodnienie odbywa się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735, z późn. zm.). Terminy wyznaczone na dokonanie uzgodnień albo przedstawienie opinii liczone są zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. W tabeli wskazany będzie więc termin doręczenia projektu studium do instytucji lub organu właściwego do uzgadniania/opiniowania (kolumna 3) oraz termin odmowy uzgodnienia oraz uzgodnienia/zaopiniowania (kolumny 4 i 5), co ułatwi zweryfikowanie, czy wyznaczony termin został dochowany.

Zmiany w **załączniku nr 3** do projektu rozporządzenia (odpowiednik załącznika nr 6 do obowiązującego rozporządzenia), stanowiącym wzór protokołu z dyskusji publicznej, służą jego uporządkowaniu i dostosowaniu do aktualnych przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z umożliwieniem prowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość oraz podkreśleniem istotności uwag zgłoszonych w trakcie dyskusji publicznej, do protokołu została dodana część poświęcona temu elementowi dyskusji. Wprowadzono obowiązek informowania o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość. W związku z powyższym zrezygnowano również z konieczności załączania do protokołu listy obecności oraz wskazywania w protokole ustaleń z dyskusji.

W **załączniku nr 4** do projektu rozporządzenia (odpowiednik załącznika nr 7 do obowiązującego rozporządzenia), stanowiącym wzór wykazu uwag, w odróżnieniu od pierwotnej wersji, nie zawarto kolumny dedykowanej rozstrzygnięciu rady gminy (obecnie kolumny 9 i 10). W praktyce to organ sporządzający projekt studium, czyli wójt, burmistrz albo prezydent miasta, rozpatruje złożone uwagi. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia przez radę gminy uwag nieuwzględnionych przez wójta stanowi załącznik do uchwały o uchwaleniu studium, dlatego nie ma potrzeby powielania tej informacji w wykazie. W nowym wzorze wykazu uwag brak jest również kolumny mówiącej o ustaleniach projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga (obecnie kolumna 6). Z praktyki wynika, że jej zawartość nie jest konieczna, stanowi często powielenie informacji zamieszczanych w innych kolumnach oraz w treści projektu studium*.* Ponadto, jak w pozostałych załącznikach, proponuje się odejść od kopiowania treści uwagi. Pełna treść uwagi będzie stanowić załącznik do wykazu, nie ma zatem potrzeby jej ponownego przywoływania w tabeli. Wprowadzono również zmiany w kolumnie 4 (obecnie kolumna 5) odnośnie do oznaczenia obszaru, którego dotyczy uwaga, oraz w kolumnach 5 i 6 (obecnie kolumny 7 i 8) odnośnie do sposobu rozpatrzenia uwagi, podobnie jak w wykazie wniosków (załącznik nr 1)**.** Wyjaśnienie sposobu wypełnienia kolumny 4 zawarto w objaśnieniu.

1. **Pozostałe informacje**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji przewidzianej tymi przepisami.

Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743). Wprowadzone regulacje nie stanowią pomocy publicznej, gdyż nie odnoszą się do przepływu środków finansowych, nie przewiduje się w nich udzielenia przez władze publiczne korzyści ekonomicznej.

Projekt rozporządzenia wpłynie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli prowadzą oni działalność w zakresie przewidzianym w projekcie rozporządzenia.