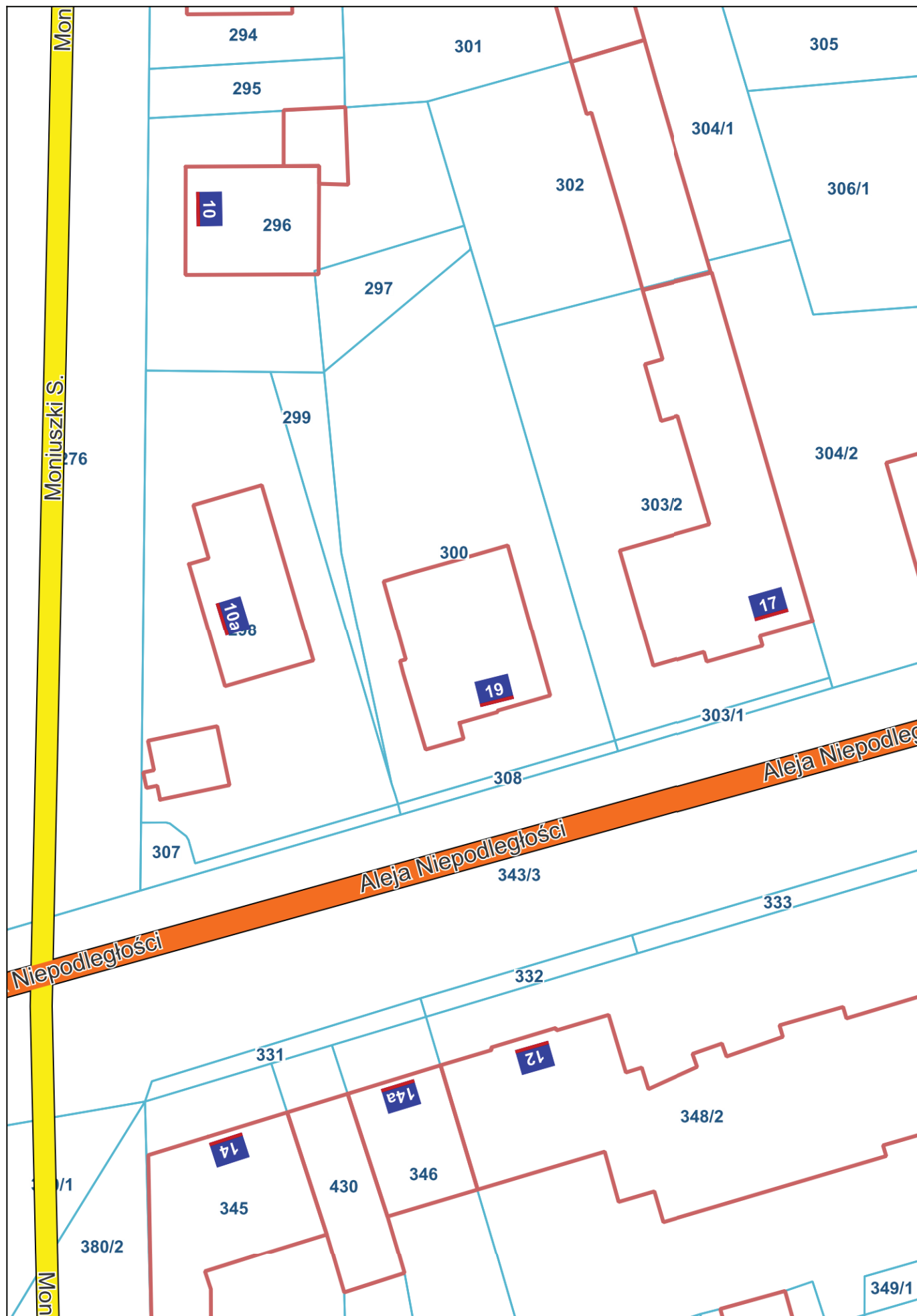


## EKSPERTYZA TECHNICZNA

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Zamierzenie budowlane:</b>           | Konstrukcja dachu i poddasza w budynku Prokuratury Rejonowej w Jarocinie                                                                                                                                                                                  |  |
| <b>Adres budowy:</b>                    | 63-200 Jarocin, al. Niepodległości 19, dz. nr 300                                                                                                                                                                                                         |  |
| <b>Kategoria obiektu:</b>               | Kategoria obiektu: XII                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <b>Jednostka ewid.:</b>                 | Jarocin – obszar miejski                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| <b>Obręb:</b>                           | Jarocin                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| <b>Nr działek ewid.:</b>                | 300                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
| <b>Nazwa inwestora:</b>                 | Prokuratura Okręgowa w Ostrowie Wielkopolskim                                                                                                                                                                                                             |  |
| <b>Spis zawartości:</b>                 | str. 2 Plan sytuacyjny                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|                                         | str. 3 – 12 Opis techniczny                                                                                                                                                                                                                               |  |
|                                         | str. 13 – 20 Część rysunkowa                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <b>Projektant branża konstrukcyjna:</b> | MGR INŻ. ADAM SZYMCZAK<br>Uprawnienia budowlane do projektowania<br>i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń<br>w specjalności konstrukcyjno-budowlanej<br>WKP/0254/PWOK/17<br>63-200 Jarocin, ul. Stanisława Mikołajczyka 27<br>TEL. 667-440-114 |  |





## EKSPERTYZA TECHNICZNA

INWESTOR: PROKURATURA OKRĘGOWA W OSTROWIE  
WIELKOPOLSKIM  
OBIEKT: BUDYNEK PROKURATURY REJONOWEJ W JAROCINIE  
ADRES BUDOWY: 63-200 JAROCIN, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 19, DZ. NR 300

### 1. Podstawa opracowania

Podstawą niniejszego opracowania jest:

- umowa numer 3027-7.262.5.2023 z dnia 15 maja 2023 roku,
- wizje lokalna połączone z pomiarami budowlanymi oraz geodezyjnymi wykonane w dniach 15 i 20 czerwca 2023 roku,
- informacje uzyskane od Zleceniodawcy podczas przeprowadzania wizji,
- dokumentacja fotograficzna,
- obowiązujące normy oraz przepisy i opracowania branżowe obowiązujące w budownictwie,

### 2. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest konstrukcja dachu i poddasza w budynku Prokuratury Rejonowej w Jarocinie. Konstrukcja stropu drewnianego znajduje się bezpośrednio nad piętrem użytkowym, natomiast konstrukcja dachu znajduje się bezpośrednio nad poddaszem.

Celem opracowania jest ocena stanu technicznego konstrukcji dachu i poddasza w budynku Prokuratury Rejonowej w Jarocinie. W aktualnym na dzień przeprowadzania wizji lokalnej protokole z przeglądu budowlanego nieruchomości znajdują się zapisy odnoszące się w sposób bezpośredni do kondycji technicznej drewnianych elementów stropu oraz konstrukcji drewnianej ponad piętrem. Zarządca obiektu po konsultacji z osobą uprawnioną wykonującą kontrolę, mając na uwadze bezpieczeństwo użytkowników obiektu, podjął decyzję o konieczności przeprowadzenia ekspertyzy budowlanej, której celem będzie ustalenie, czy w obecnej kondycji technicznej stropu ponad piętrem oraz konstrukcji dachu, jest możliwość bezpiecznego użytkowania obiektu.

### 3. Opis techniczny

Na przedmiotowy budynek użyteczności publicznej składają się trzy kondygnacje: piwnica, parter oraz pierwsze piętro. Ponad piętrem zlokalizowane jest poddasze nieużytkowe, na które prowadzi wyłaz techniczny. Piwnica wykorzystywana jest na potrzeby archiwum oraz jako pomieszczenie gospodarcze w którym zlokalizowany jest kocioł gazowy. Parter oraz piętro wykorzystywane są jako pomieszczenia administracyjne. Poddasze nieużytkowe w części wykorzystywane jest na potrzeby archiwum.

Fundamenty budynku wykonane z betonu oraz kamieni polnych. Strop nad piwnicą odcinkowy typu Kleina. Ściany poszczególnych kondygnacji z materiału ceramicznego na zaprawie cementowo – wapiennej oraz wapiennej. Stropy nad parterem i piętrem drewniane, oparte na ścianach nośnych murowanych. Konstrukcja dachu wielospadowego drewniana o układzie płatwiowo – kleszczowym. Pokrycie dachowe stanowi blachodachówka, kominy murowane z cegły pełnej, poniżej połąci dachowej otynkowane. Okna plastikowe, stolarka drzwiowa wewnętrzna płytowa. Posadzki wykonane parkietem drewnianym oraz płytkami ceramicznymi. Sufity podwieszane systemowe typu owa lub wykonane z płyt g-k na ruszcie stalowym. Schody wewnętrzne do piwnicy betonowe, pomiędzy parterem i piętrem schody o konstrukcji drewnianej. Powierzchnia zabudowy budynku wynosi 213,56 m<sup>2</sup>, natomiast powierzchnia użytkowa obiektu na trzech kondygnacjach wynosi 348,68 m<sup>2</sup>. Budynek

uzbrojony jest w instalacje wodociagową, kanalizacji sanitarnej, elektryczną, gazową, ogrzewczą. W drugiej części 2022 roku przeprowadzony został kompleksowy remont piwnicy, w szczególności iniekcja ścian zewnętrznych wraz z wymianą tynków zawilgoconych ścian, modernizacja schodów zewnętrznych na elewacji bocznej oraz tylnej oraz malowanie i gipsowanie ścian w pomieszczeniach w całym budynku. Dodatkowo obkopano budynek wzdłuż trzech ścian i wykonano przepone z folii kubełkowej z zasypaniem piaskiem.

#### 4. Opis elementów oraz obliczenia dopuszczalnych obciążeń elementów konstrukcji dachu i stropu

Przedmiotowa konstrukcja dachu składa się z następujących elementów:

- krokiew 11 x 14 cm,
- płatew 14 x 17,5 cm,
- słup 13 ÷ 14 x 13 ÷ 14,
- miecz 11,5 x 11,5 cm
- podwalina 12 x 14 cm,
- zastrzał 14 x 16 cm,
- grzęda 14 x 17,5 cm,
- płatew kalenicowa 15 x 17 cm,
- kleszcze 6 x 17,5 cm,
- belka pod podest 13 x 11,5 cm,

Dach stromy wielospadowy o konstrukcji drewnianej, pokrycie dachowe z blachodachówki w kolorze ceglonym. Blachodachówka mocowana do łat drewnianych 4 x 6 cm. Słupy przekazują obciążenia z ram na belki stropowe za pomocą belek podwalinowych. W ostatnich kilkunastu latach (tj. 16 lattemu) przeprowadzono wymianę pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej na blachodachówkę. Dodatkowo od wnętrza budynku na konstrukcji drewnianej ułożono membranę z folii oraz docieplono połac dachu warstwą wełny mineralnej.

W trakcie wizji lokalnej przeprowadzono pomiary przekrojów poszczególnych elementów konstrukcji oraz pomierzono ugięcia krokwi w różnych przedziałach. Wyniki przedstawiono na rysunku K5 Krokwie – ugięcia.

Obliczenie nośności i ugięć krokwi

DANE:

Wymiary przekroju:      przekrój prostokątny

Szerokość       $b = 11,0 \text{ cm}$

Wysokość       $h = 14,0 \text{ cm}$

Zacios na podporach       $t_k = 3,0 \text{ cm}$

Drewno:

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości C24

→  $f_{m,k} = 24 \text{ MPa}$ ,  $f_{t,0,k} = 14 \text{ MPa}$ ,  $f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}$ ,  $f_{v,k} = 2,5 \text{ MPa}$ ,  $E_{0,mean} = 11 \text{ GPa}$ ,  $\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 2

Geometria:

Kąt nachylenia połaci dachowej       $\alpha = 45,0^\circ$

Rozstaw krokwi       $a = 0,90 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego wspornika       $l_{w,x} = 0,49 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego odcinka środkowego       $l_{d,x} = 2,34 \text{ m}$

Długość rzutu poziomego odcinka górnego       $l_{g,x} = 2,89 \text{ m}$

element w remontowanym obiekcie starym

Obciążenia dachu:

- obciążenie stałe (wg PN-82/B-02001: ):

$g_k = 0,121 \text{ kN/m}^2$  połaci dachowej,  $\gamma_f = 1,10$

Konstrukcja dachu i poddasza w budynku Prokuratury Rejonowej w Jarocinie  
63-200 Jarocin, al. Niepodległości 19, dz. nr 300

- uwzględniono ciężar własny krokwi
- obciążenie śniegiem (wg PN-80/B-02010/Az1/Z1-1: połac bardziej obciążona, strefa 2, nachylenie połaci 45,0 st.):

$$S_k = 0,540 \text{ kN/m}^2 \text{ rzutu połaci dachowej, } \gamma_f = 1,50$$

- obciążenie parciem wiatru (wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3: połac nawietrzna, strefa I, H=300 m n.p.m., teren A, z=H=9,0 m, budowla zamknięta, wymiary budynku H=9,0 m, B=10,0 m, L=10,0 m, nachylenie połaci 45,0 st.,  $\beta=1,80$ ):

$$p_k = 0,244 \text{ kN/m}^2 \text{ połaci dachowej, } \gamma_f = 1,50$$

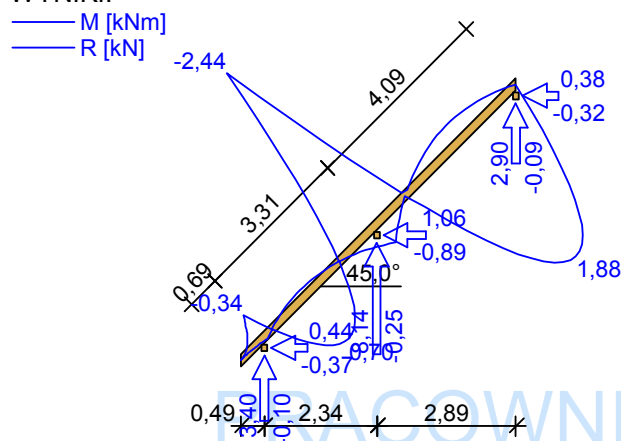
- obciążenie ssaniem wiatru (wg PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3: połac zawietrzna, strefa I, H=300 m n.p.m., teren A, z=H=9,0 m, budowla zamknięta, wymiary budynku H=9,0 m, B=10,0 m, L=10,0 m, nachylenie połaci 45,0 st.,  $\beta=1,80$ ):

$$p_k = -0,205 \text{ kN/m}^2 \text{ połaci dachowej, } \gamma_f = 1,50$$

- obciążenie ociepleniem (Wełna mineralna 25 cm):

$$g_{kk} = 0,800 \text{ kN/m}^2 \text{ połaci dachowej na całej krokwi; } \gamma_f = 1,20$$

**WYNIKI:**



**Zginanie:**

decyduje kombinacja A (obc.stałe max.+ocieplenie+śnieg+wiatr)

Moment obliczeniowy:

$$M_{podp} = -2,44 \text{ kNm}$$

Warunek nośności - podpora:

$$\sigma_{m,y,d} = 11,01 \text{ MPa, } f_{m,y,d} = 11,08 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,994 < 1$$

**Ugięcie** (odcinek górny):

$$u_{fin} = 9,64 \text{ mm} < u_{net,fin} = 1,5 \cdot l / 200 = 30,65 \text{ mm} \quad (31,4\%)$$

W trakcie wizji lokalnej uzyskano wyniki ugięć na poziomie od 9 do 42 mm. W powyższych obliczeniach przeprowadzonych dla stanu obecnego, zwiększono dopuszczalne ugięcie ze względu na fakt, iż poddany analizie obiekt jest stary. Przy założonym poziomie obciążeń odzwierciedlającym stan obecny, ugięcie krokwi powinno wynosić maksymalnie do 10 mm, przy dopuszczalnym ugięciu rzędu 30,65 mm. Należy zauważyć również, że w związku z przeprowadzoną wymianą pokrycia dachowego nastąpiło odciążenie konstrukcji, ponieważ zdemontowano pokrycie z dachówki ceramicznej karpiówki i zamontowano blachodachówkę. Różnica w wielkości obciążeń jest zatem znaczna. Dodatkowo należy zaznaczyć, że pomiary przeprowadzono w okresie letnim, zatem bez uwzględnienia obciążenia zmiennego w postaci zalegającego śniegu. Jeśli wyężenie elementu konstrukcyjnego w obecnym momencie wynosi 99,4%, należy założyć, że konstrukcja nie została zaprojektowana poprawnie, ponieważ wynik powyższy odnosi się do konstrukcji uprzednio odciążonej. Nadmierne wyężenie elementów konstrukcyjnych mogło na przestrzeni lat doprowadzić do ponadnormowych ugięć elementów stropu drewnianego na który przekazywane są obciążenia z dachu.

W trakcie wizji lokalnej ustalono również miejsce nieszczelności w połączeniu dachu w obrębie okna dachowego. Wstępne oględziny zakończyły się ustaleniem niepoprawnie wykonanego opierzenia wokół okna dachowego. Zaciekanie ma charakter cykliczny i trwały, co może w sposób bezpośredni spowodować miejscowe obniżenie wytrzymałości konstrukcji.

Dodatkowo ustalono znaczną korozję słupów oraz podwalin, część z nich kwalifikuje się do wymiany.

Reasumując, na dzień przeprowadzenia wizji lokalnej kondycję drewnianej konstrukcji dachu określa się jako przedawaryjny. Stan ten charakteryzuje się występowaniem elementów, które wykazują nadmierne ugięcia, świadczące o przekroczeniu stanów granicznych nośności lub użytkowości, również wykazujące istotne uszkodzenia lub ubytki.

Stropy nad parterem i piętrem drewniane. Wizji lokalnej i niniejszej analizie poddaje się drewniane belki stropowe nad piętrem. Belki oparte na zewnętrznych ścianach nośnych oraz na wewnętrznej ścianie nośnej przebiegającej równolegle przez cały budynek. Na belkach drewnianych stropu nabite deskowanie. Na dzień wizji lokalnej w kilku miejscach skumulowane były dokumenty i książki na regałach i w kartonach bezpośrednio na stropie. Były to jednak ilości nieznaczne, pomijalne. Poddasze nieużytkowe jest przestrzenią otwartą, bez wydzielania jakiegokolwiek pomieszczenia. Można zatem założyć, że strop nie jest obciążony, poza obciążeniami przekazywanymi przez słupy i podwaliny z dachu.

Wartość granicznego ugięcia według PN-B-03150:2000 wykonanego bez wygięcia wstępnego dla nietynkowanego elementu stropu wynosi  $l_d/250$ , gdzie  $l_d$  to rozpiętość przęsła belki w osiach podpór lub wysięg wspornika. Ustalono, że maksymalna rozpiętość belki stropowej  $l_d = 499$  cm. Maksymalne dopuszczalne ugięcie belki stropowej wynosi zatem:

$$U_{\text{net,fin}} = 4990/250 = 19,96 \text{ mm}$$

W trakcie wizji lokalnej, zgodnie z rysunkiem K3 Strop – ugięcia, ustalono, że ugięcia kształtują się w granicach + 22 mm do – 50 mm. Największe ugięcia stropu mają miejsce w obrębie lokalizacji podwalin i słupów. Należy zatem stwierdzić jednoznacznie, że w znacznym stopniu do ponadnormowych ugięć stropu przyczyniło się nadmierne obciążenie pochodzące z dachu. Dodatkowo wpływ mógł mieć nieprawidłowo zaprojektowany przekrój belki stropowej, zbyt małe obciążenia użytkowe, które na przestrzeni eksploatacji obiektu mogły ulegać znacznym wahaniom, brak prawidłowej konserwacji w okresie użytkowania obiektu oraz co równie istotne miejscowe zawilgocenia spowodowane nieszczelnościami pokrycia dachu.

## **5. Ocena stanu konstrukcji dachu i poddasza i jego przydatności do dalszego użytkowania oraz ocena przyczyn powstawania uszkodzeń**

Przyczyn powstawania ponadnormowych ugięć konstrukcji stropu i konstrukcji dachu jest co najmniej kilka i najłatwiej będzie je podzielić na rodzaje:

- projektowe – przyjęcie zbyt małych obciążeń stałych (poddasze nieużytkowe wykorzystywane jako archiwum, pokrycie z dachówki ceramicznej karpiówki, nieuwzględnienie izolacji termicznej w płaszczyźnie krokwi),
- eksploatacyjne – brak bieżącej konserwacji konstrukcji drewnianej, miejscowe zawilgocenia spowodowane nieszczelnością pokrycia dachowego lub opierzeń, dopuszczenie do znacznego rozprzestrzenienia się korozji biologicznej poprzez zasiedlenie niektórych elementów nośnych przez owady, dociążenie poddasza nieużytkowego i wykorzystywanie go na potrzeby archiwum,

Podczas oględzin konstrukcji stwierdzono pęknięcia podłużne wzdłuż włókien niektórych elementów, co może być skutkiem skurczu drewna od wpływu temperatury.

Oceniając stan konstrukcji stropu i dachu należy wziąć pod uwagę cały okres eksploatacji obiektu, jak również przyszłe plany w stosunku co do jego użytkowania. Obecne ponadnormowe odkształcenia są skutkiem nadmiernych obciążeń stałych i zmiennych na przestrzeni istnienia budynku. Obawy użytkownika obiektu oraz osoby wykonującej przegląd okresowy wzbudziły nie nadmierne ugięcia, które nie są widoczne gołym okiem, a widoczna korozja biologiczna w obrębie słupów i podwalin. Można zatem założyć, że stateczność konstrukcji w obecnym momencie nie jest zagrożona, a odkształcenia nie mają charakteru postępującego. Koniecznym jest podkreślenie faktu, iż stan konstrukcji określa się jako przedawaryjny ze względu na przekroczone ugięcia dopuszczalne elementów konstrukcyjnych stropu i dachu. Mając na uwadze planowaną w niedalekiej przyszłości inwestycję dotyczącą przedmiotowego budynku, należy zobligować podjęcie bezzwłocznych działań przez zarządcę/ użytkownika obiektu w celu kompleksowej wymiany konstrukcji. Do tego czasu należy przeprowadzać systematyczne pomiary i obserwacje konstrukcji dachu oraz stropu, szczególnie w okresie zimowym, kiedy znacznie wzrastają obciążenia zmienne dachu w postaci śniegu. W przypadku zauważalnych wzrostów odkształceń, należy podjąć bezzwłoczne działania nadzorowane przez osobę uprawnioną. Pozytywnym aspektem w całej sytuacji jest znaczny kąt nachylenia dachu, który uniemożliwia stagnację większej ilości śniegu.

Pomimo przekroczonych w sposób znaczny dopuszczalnych ugięć elementów nośnych konstrukcji, potwierdza się obecną zdolność do użytkowania obiektu użyteczności publicznej. Należy jednak podjąć bezzwłoczne działania, których skutkiem będzie kompleksowa wymiana konstrukcji dachu i stropu.

#### **6. Zalecenia dotyczące koniecznych napraw, wzmocnień oraz zalecenia co do sposobu wykonania napraw**

W związku z planowaną inwestycją, obejmującą w swym zakresie przedmiotowy budynek, wykonywanie wzmocnień istniejącej konstrukcji jest ekonomicznie nieuzasadnione. Nie wskazuje się zatem zaleceń w zakresie koniecznych napraw również ze względu na skalę koniecznych napraw. Obecny stan konstrukcji dachu oraz stropu kwalifikuje całą konstrukcję do kompleksowej wymiany. W przypadku stwierdzenia podczas następnych pomiarów postępowania odkształceń konstrukcji lub większego obszaru zniszczeń korozją biologiczną, należy wzmocnić lub wymienić elementy konstrukcyjne pod nadzorem osoby uprawnionej, zgodnie z projektem opracowanym przez osobę uprawnioną. Prace należy powierzyć wykwalifikowanej firmie. Wzmocnienie elementów konstrukcyjnych polegać będzie na zamocowaniu po bokach uszkodzonego elementu dodatkowego przekroju drewnianego lub stalowego oraz zespoleniu. Wszelkie prace prowadzić z należytą ostrożnością oraz dbałością o bezpieczeństwo użytkowników obiektu. W przypadku rozpoczęcia robót projektowych należy dobrać taki rodzaj konstrukcji dachu, aby uzyskać jak największą powierzchnię użytkową w poziomie poddasza oraz podjąć próbę usunięcia słupów z poddasza i przekazanie wszystkich obciążeń bezpośrednio na ściany zewnętrzne. Obliczenia nowej konstrukcji stropu i dachu należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

## 7. Dokumentacja fotograficzna



*Zdjęcie numer 1 – widok układ konstrukcji dachu oraz strop drewniany zamknięty deskowaniem*



*Zdjęcie numer 2 – widok komunikację prowadzącą do wylazu, korozja biologiczna belki podwalinowej*



*Zdjęcie numer 3 – widok na skorodowaną belkę podwalinową, widoczne spękania podłużne belki skośnej (zastrzał)*



*Zdjęcie numer 4 – widok na skorodowaną podwalinę oraz widoczne spękania podłużne słupa*



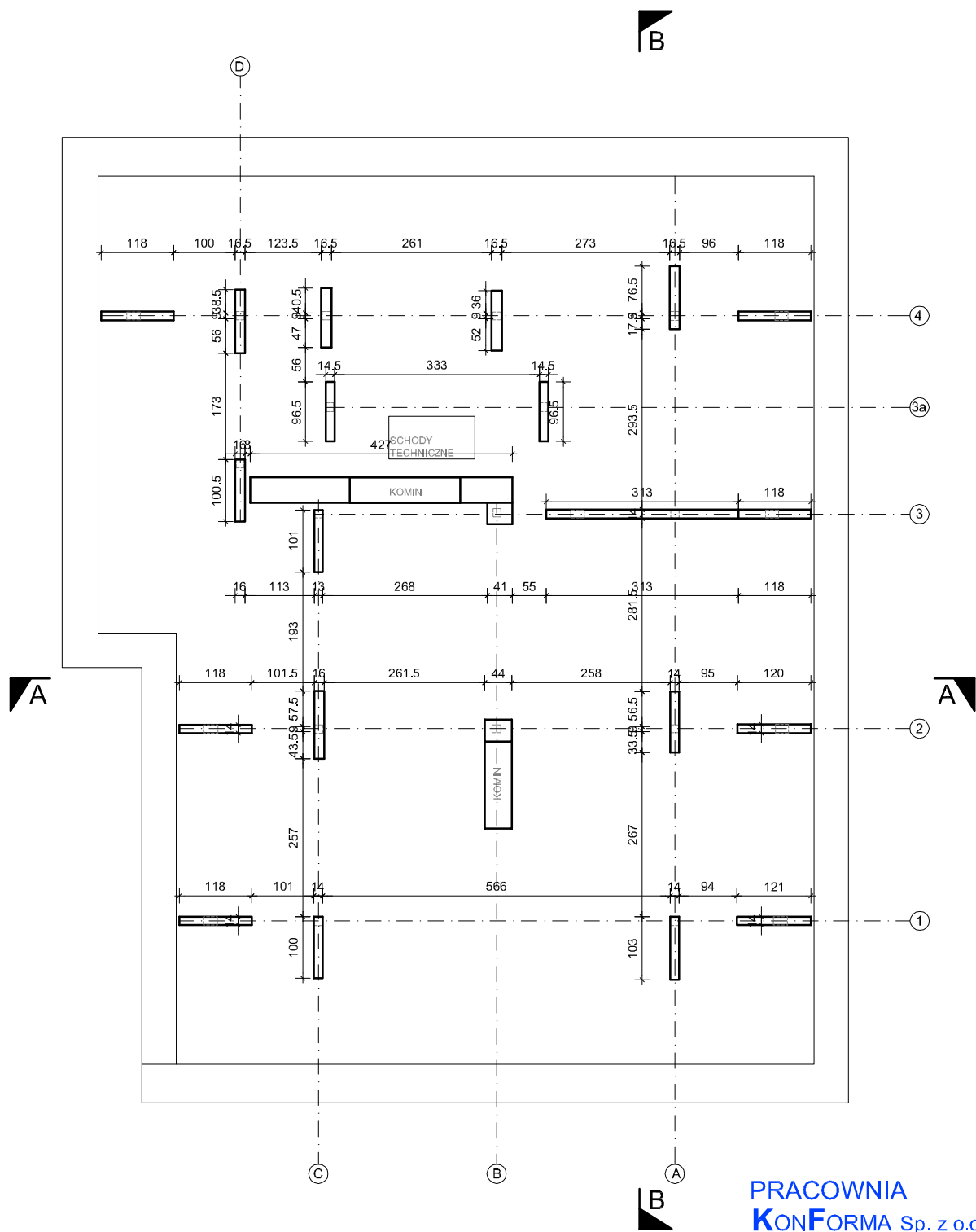
*Zdjęcie numer 5 – widok na zawilgocenia elementów stropu spowodowane zaciekami, ściana komina również zawilgocona*



*Zdjęcie numer 6 – widok na konstrukcję nośną dachu (oparcie na murze)*

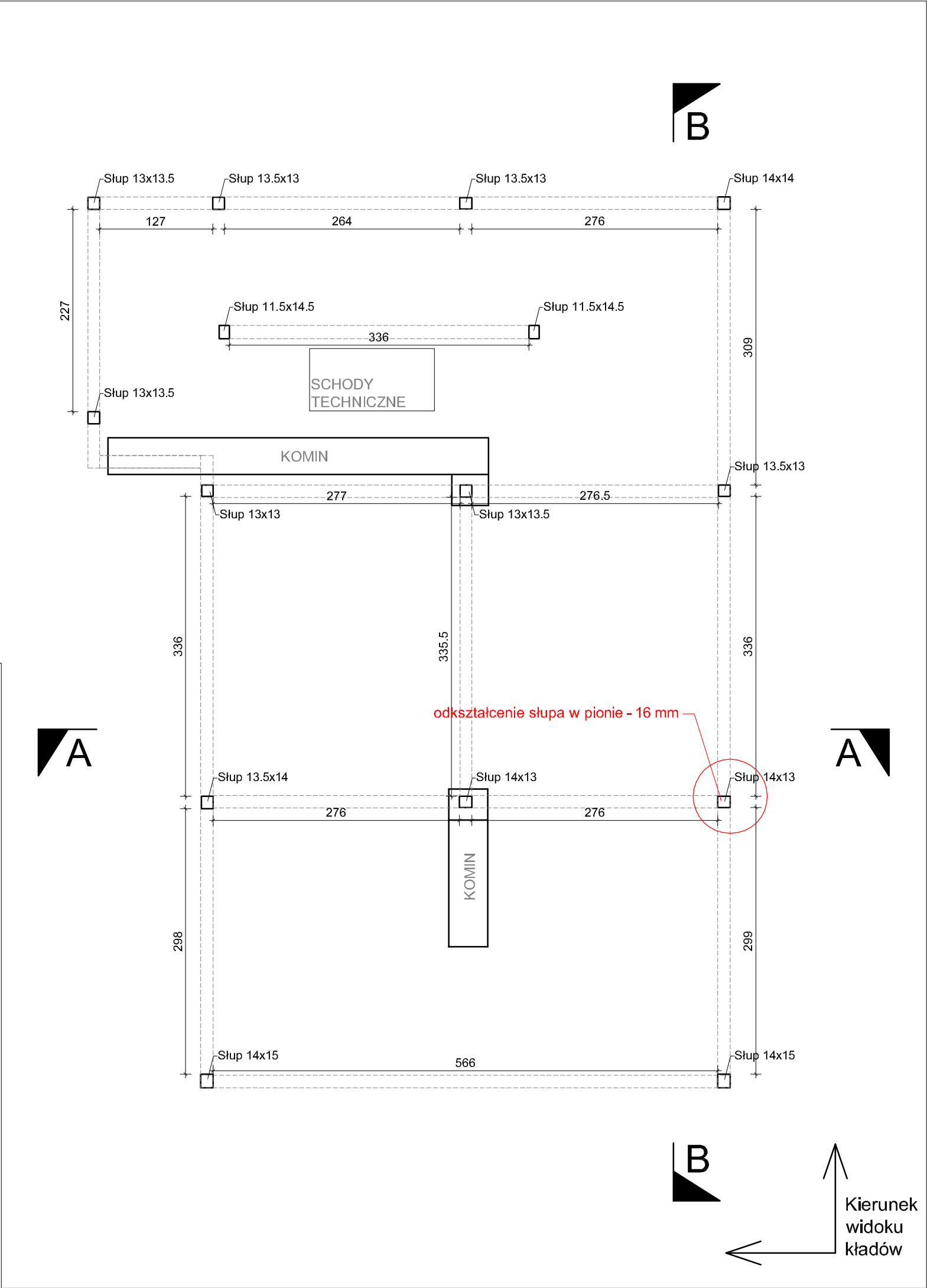
**opracował:**

MGR INŻ. ADAM SZYMCZAK  
UP.PROJ. I KIER. BUD.  
W SPEC. KONSTR. BUD.  
NR REJ. WKP/BO/0067/18 UPR.  
WKP/0254/PWOK/17 JAROCIN, ul. ST.  
MIKOŁAJCZYKA 27, TEL. 667-440-114



PRACOWNIA  
KONFORMA Sp. z o.o.

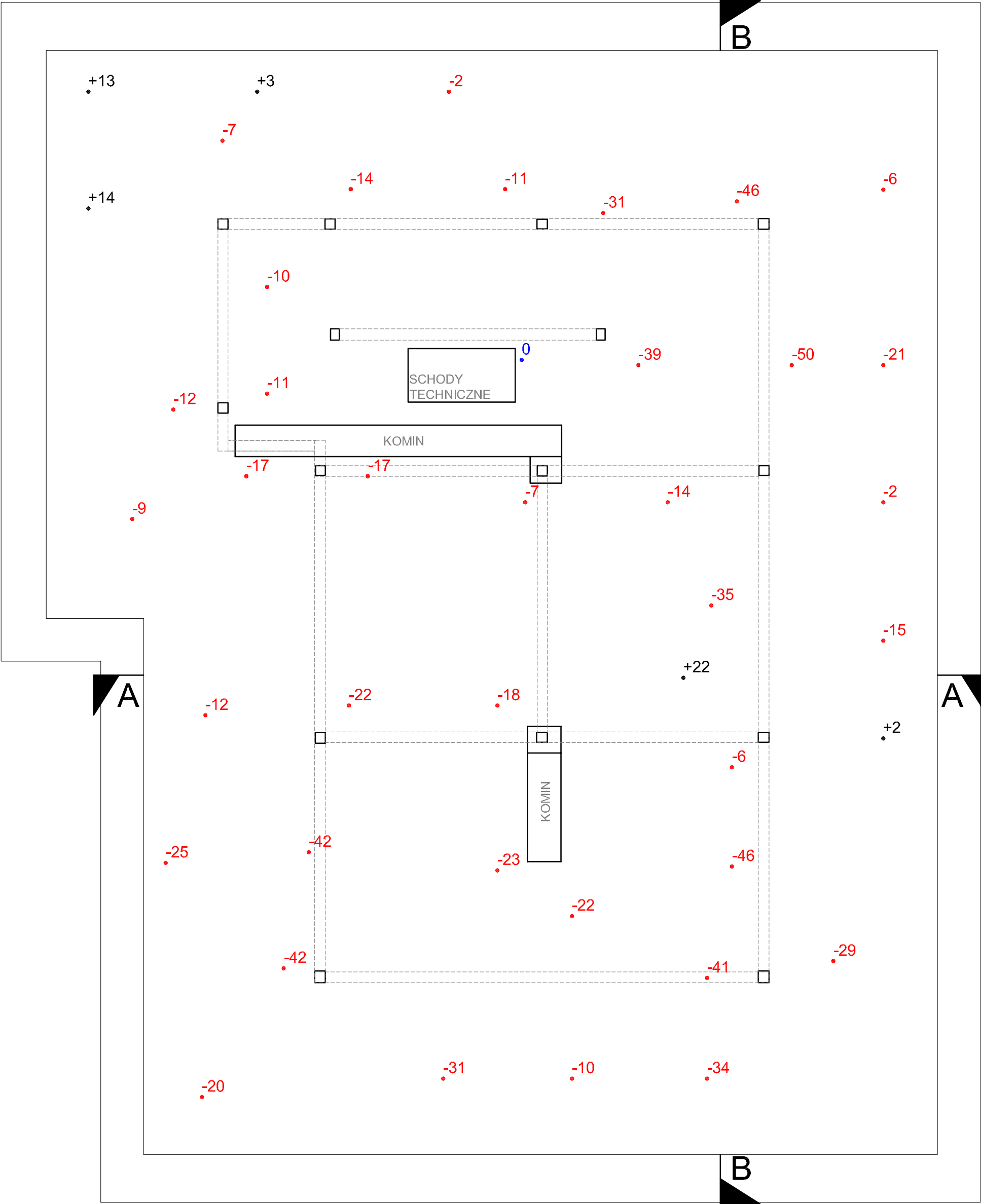
|                                 |                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza      |
| Tytuł rysunku                   | Rzut podwalin                                           |
| Skala rysunku                   | 1:100                                                   |
| Numer rysunku                   | K1                                                      |
| Projektant branża konstrukcyjna | mgr inż. Adam Szymczak, uprawnienia nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                         |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                       |



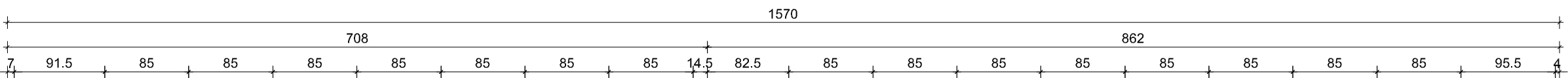
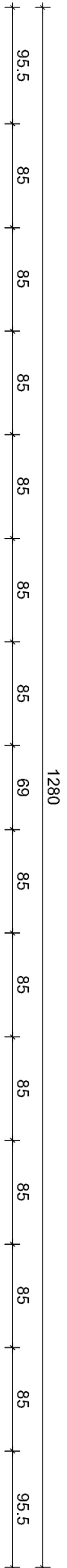
Zweryfikowano pionowość słupów -  
różnice 2 ÷ 4 mm

PRACOWNIA  
KONFORMA Sp. z o.o.

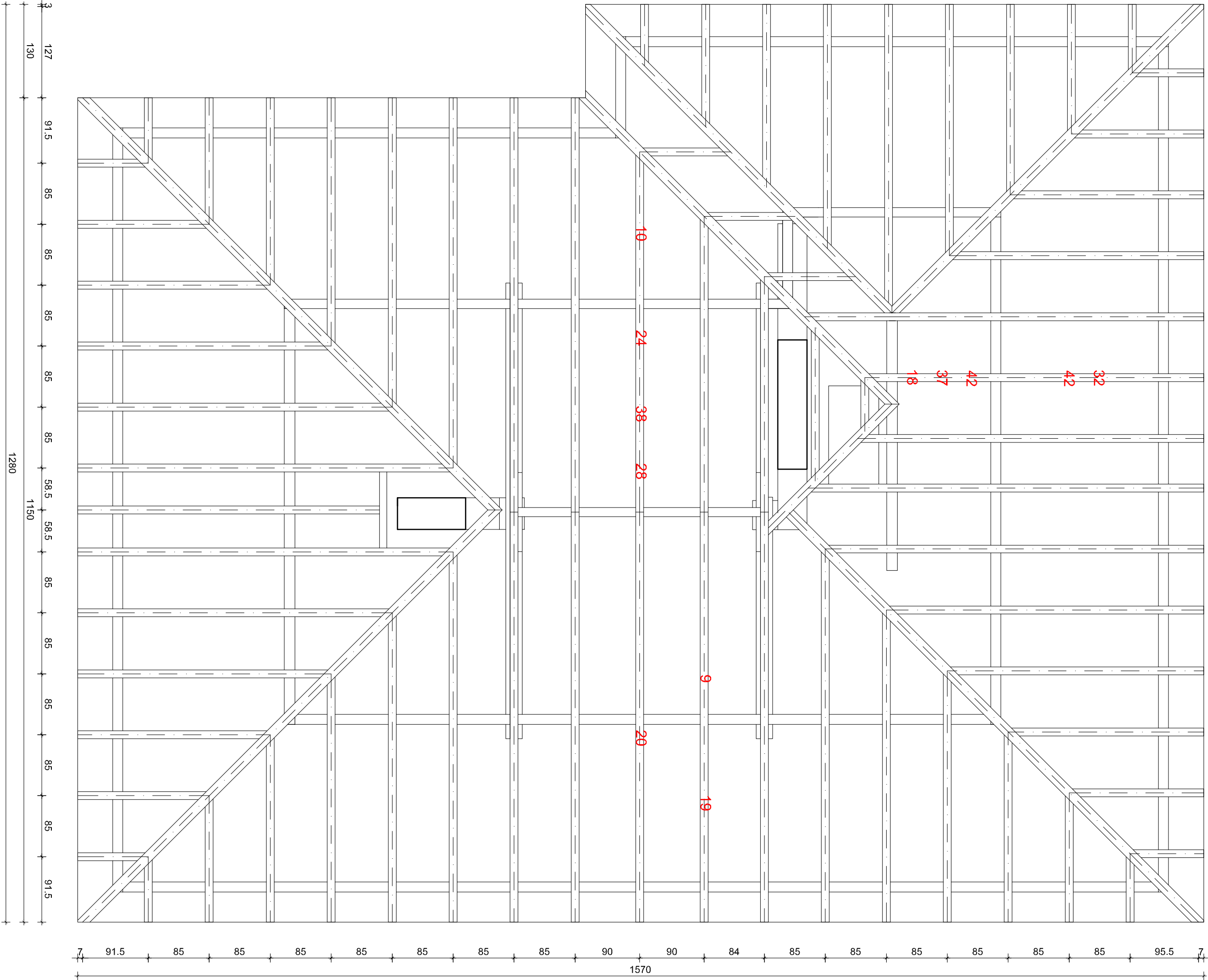
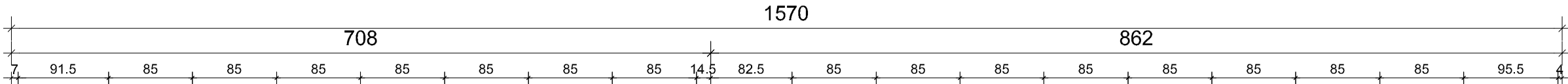
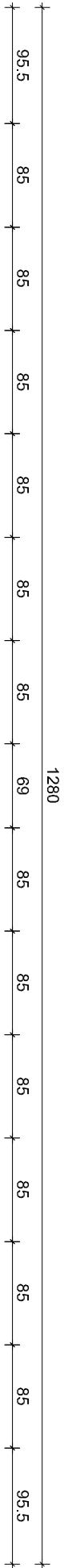
|                                 |                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza      |
| Tytuł rysunku                   | Rzut słupów                                             |
| Skala rysunku                   | 1:50                                                    |
| Numer rysunku                   | K2                                                      |
| Projektant branża konstrukcyjna | mgr Inż. Adam Szymczak, uprawnienia nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                         |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                       |



|                                 |                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza      |
| Tytuł rysunku                   | Strop - ugięcia                                         |
| Skala rysunku                   | 1:50                                                    |
| Numer rysunku                   | K3                                                      |
| Projektant branża konstrukcyjna | mgr Inż. Adam Szymczak, uprawnienia nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                         |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                       |

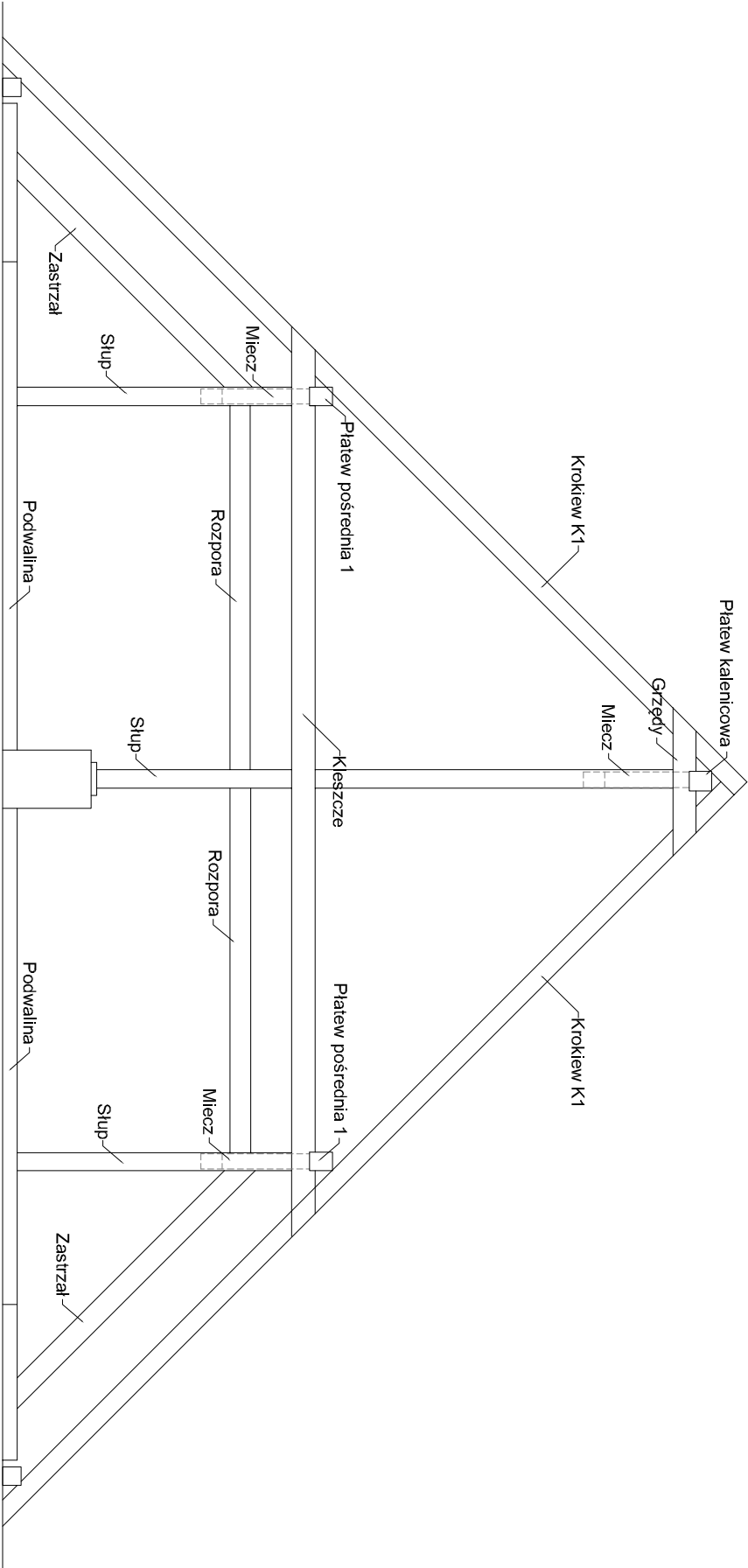


PRACOWNIA  
KONFORMA Sp. z o.o.

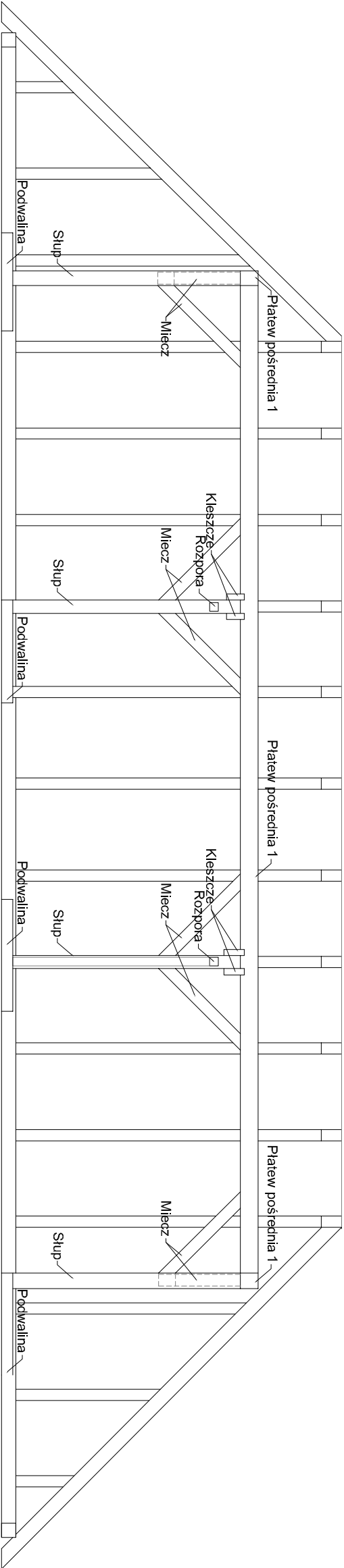


|                                 |                                                       |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza    |
| Tytuł rysunku                   | Krowkie - ujęcia                                      |
| Skala rysunku                   | 1:50                                                  |
| Numer rysunku                   | K5                                                    |
| Projektant/branża konstrukcyjna | mgr inż. Adam Szymczak, uprawnień nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                       |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                     |

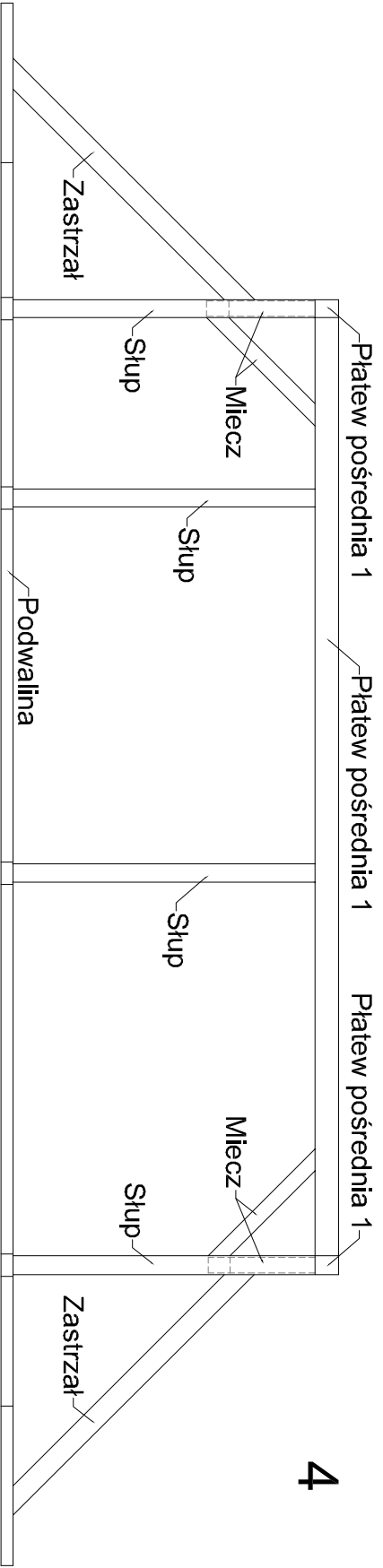
Przekrój A-A



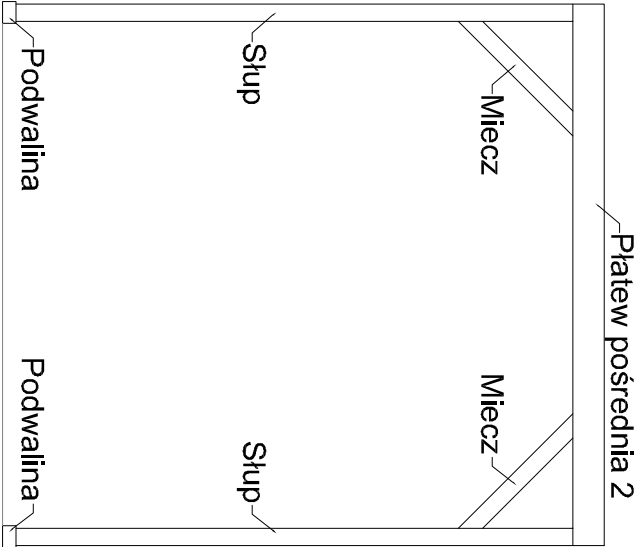
Przekrój B-B



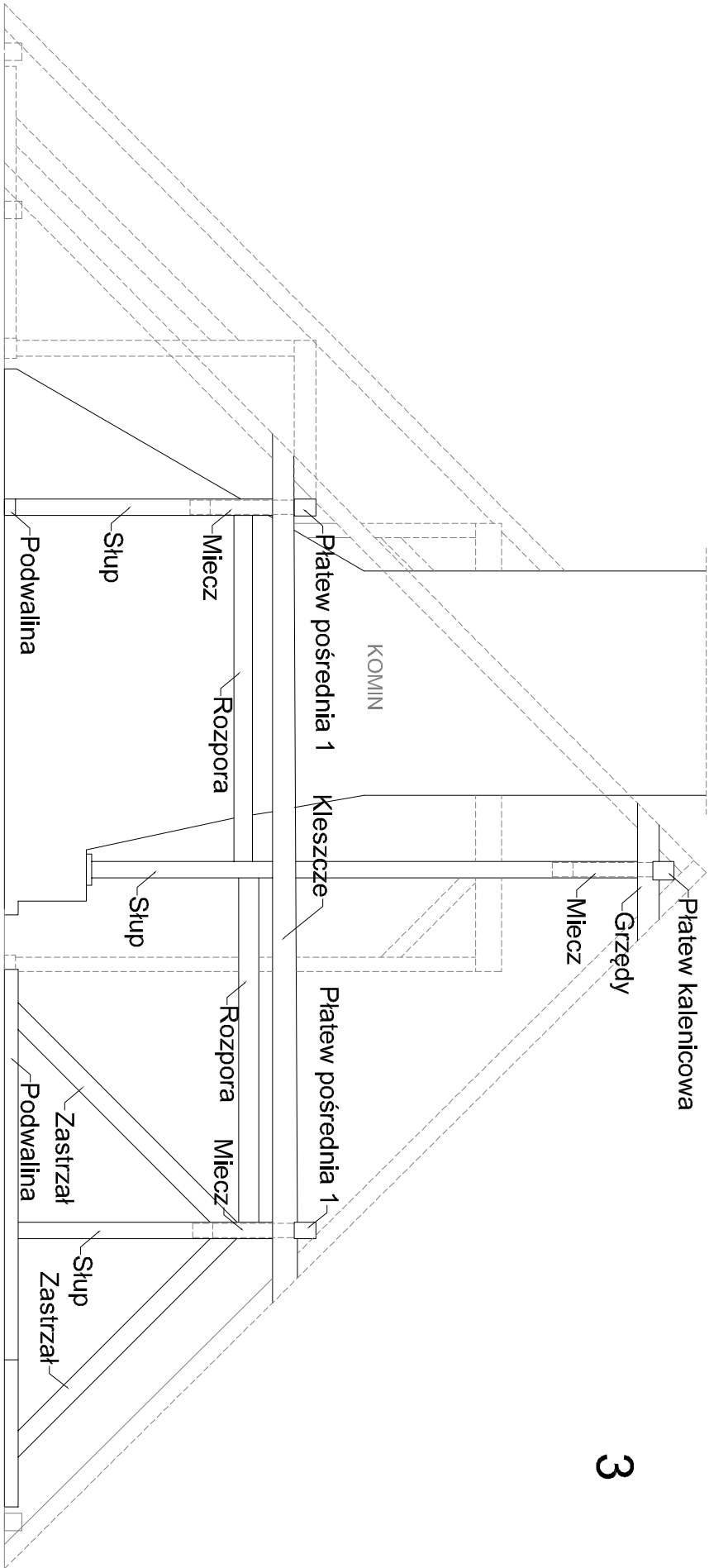
|                                 |                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertryza techniczna konstrukcji dachu i poddasza     |
| Tytuł rysunku                   | Przekrój A-A, przekrój B-B                              |
| Skala rysunku                   | 1:50                                                    |
| Numer rysunku                   | K6                                                      |
| Projektant branży konstrukcyjna | mgr inż. Adam Szymczak, uprawnienia nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                         |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                       |



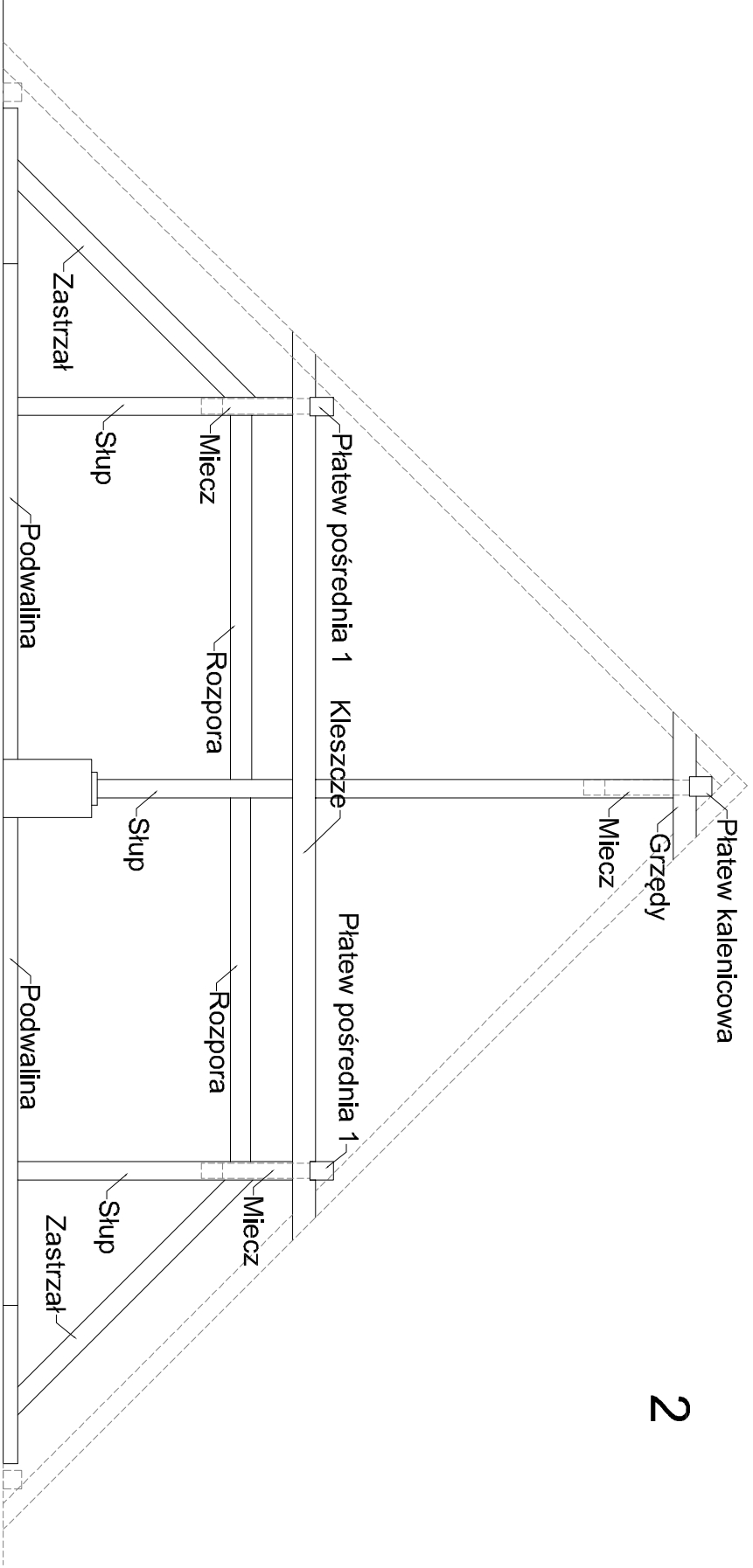
4



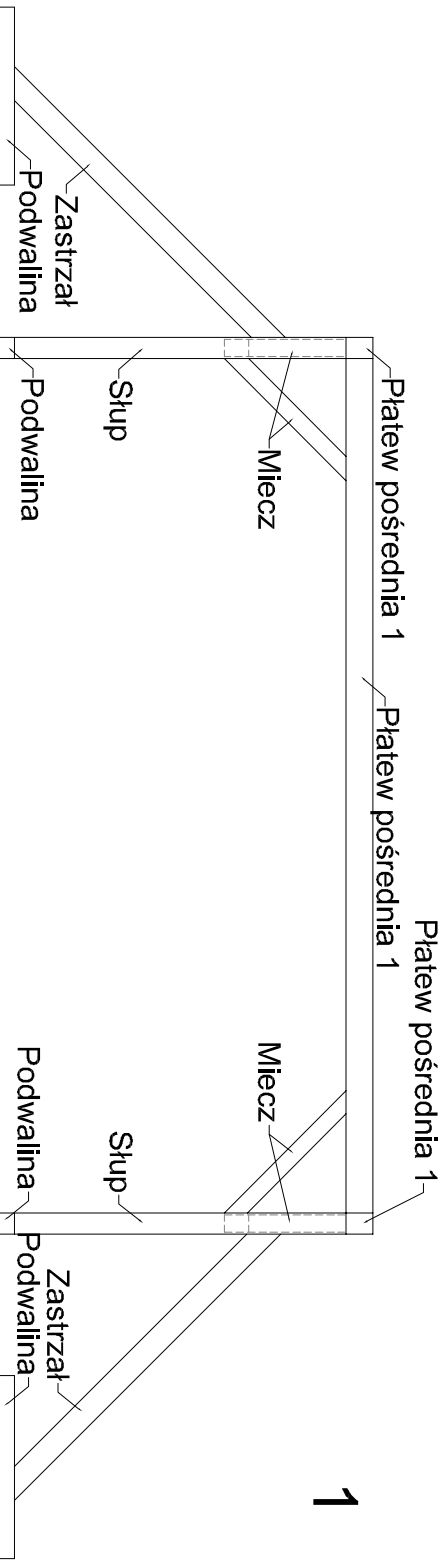
3a



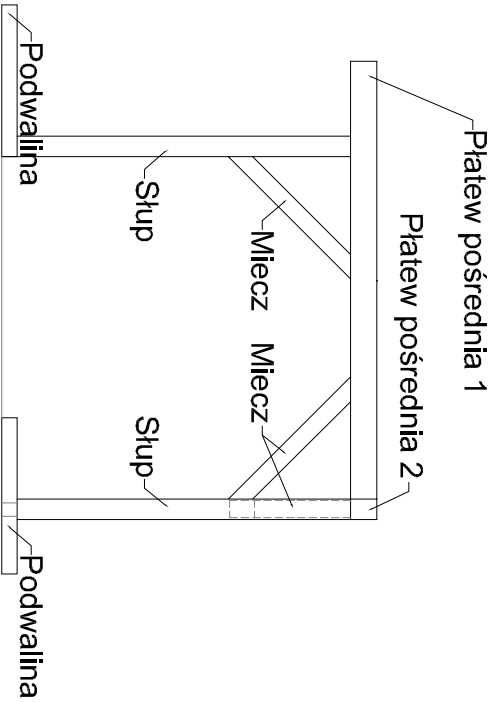
3



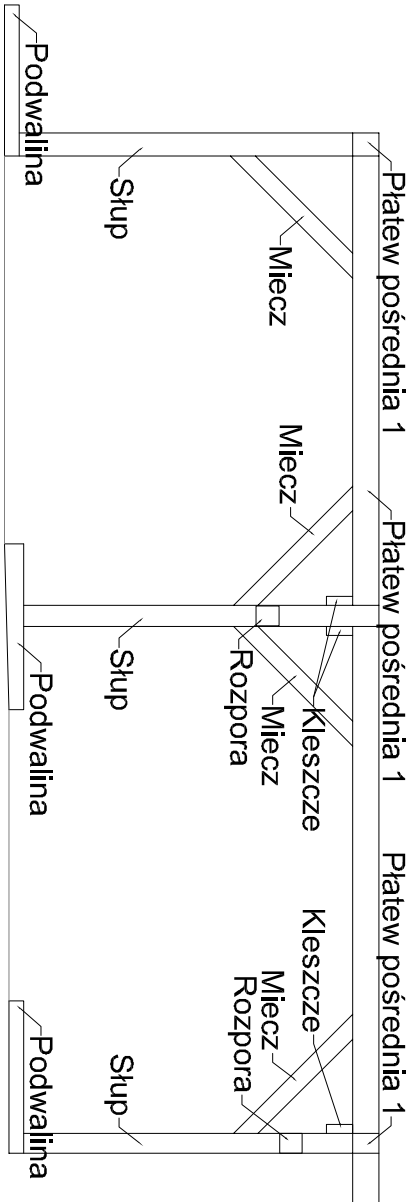
2



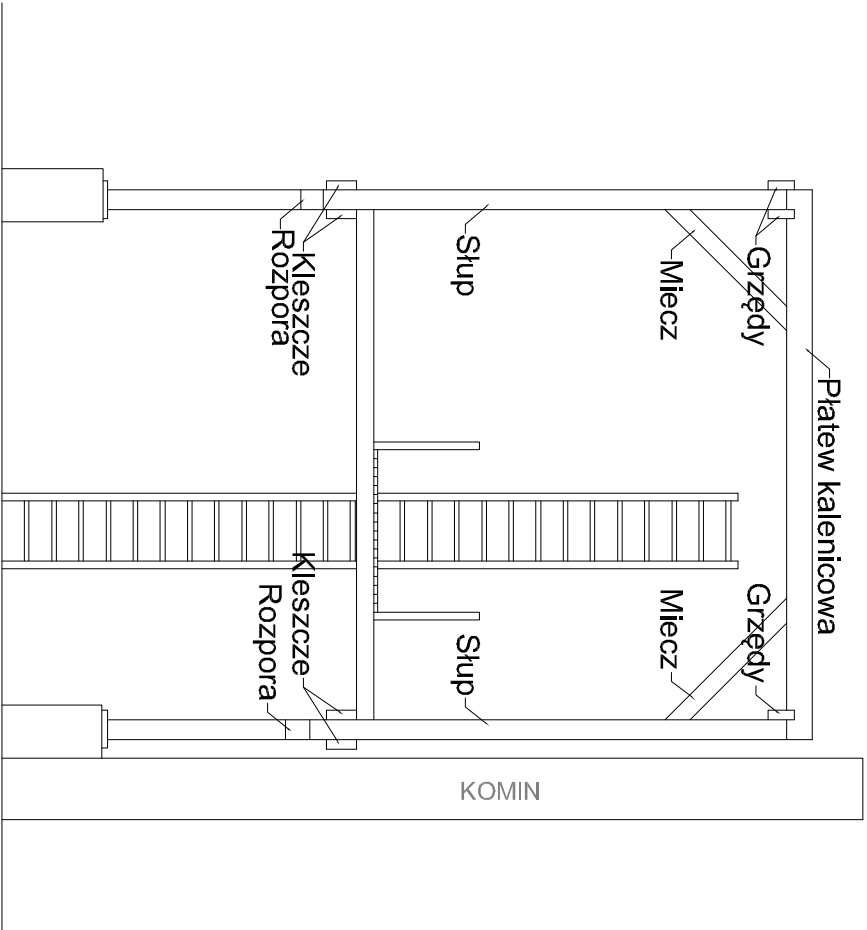
1



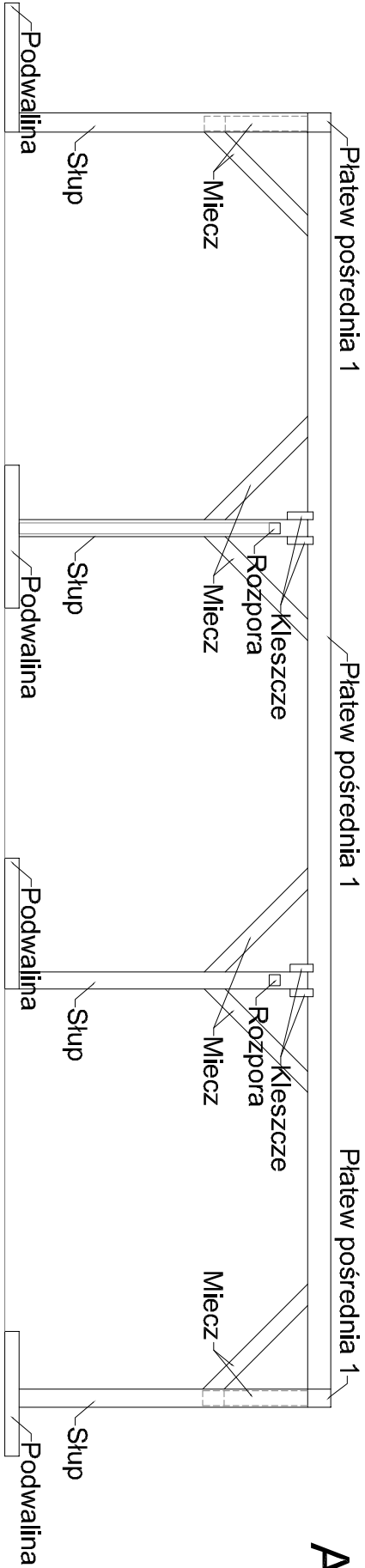
D



C

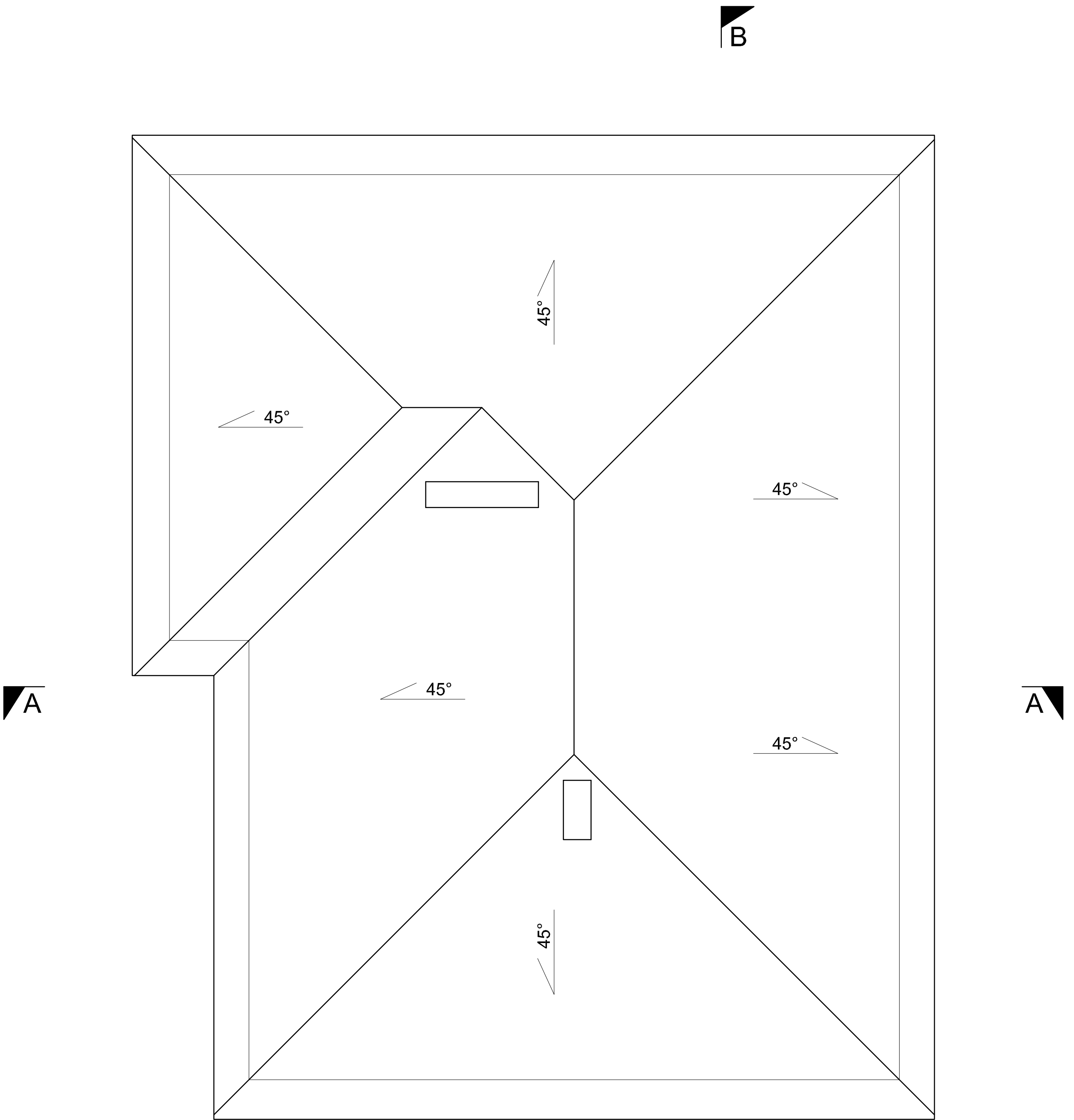


B



A

|                                 |                                                           |  |  |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|--|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza        |  |  |
| Tytuł rysunku                   | Klady konstrukcji dachu                                   |  |  |
| Skala rysunku                   | 1:100                                                     |  |  |
| Numer rysunku                   | K7                                                        |  |  |
| Projektant branży konstrukcyjna | mgr inż. Adam Szyneczak, uprawnienia nr WK/P/0254/PWOK/17 |  |  |
| Podpis projektanta              |                                                           |  |  |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                         |  |  |



PRACOWNIA  
KONFORMA Sp. z o.o.

|                                 |                                                         |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Nazwa obiektu                   | Ekspertyza techniczna konstrukcji dachu i poddasza      |
| Tytuł rysunku                   | Rzut połaci dachu                                       |
| Skala rysunku                   | 1:100                                                   |
| Numer rysunku                   | K8                                                      |
| Projektant branża konstrukcyjna | mgr inż. Adam Szymczak, uprawnienia nr WKP/0254/PWOK/17 |
| Podpis projektanta              |                                                         |
| Data sporządzenia               | 3 lipca 2023 roku                                       |



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-MBZ-76K-TAY \*

Pan Adam Szymczak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0067/18  
adres zamieszkania ul. Stanisława Mikołajczyka 27, 63-200 Jarocin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

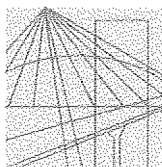
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-KW-0054-0055-369/2017

Poznań, dnia 19 grudnia 2017 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4 i 4c pkt 3, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**  
**Adam Szymczak**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 22 kwietnia 1989 r. Jarocin  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0254/PWOK/17

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257):  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Adam Szymczak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

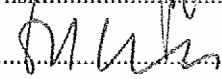
Zgodnie z § 12 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Adam Szymczak  
63-200 Jarocin, ul. Stanisława Mikołajczyka 27
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a