



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2025-11-05

GK-I.431.1.6.2025

Pan

Wojciech Stelmach

Starosta Leski

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst. jedn., Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w sposób hybrydowy (tj. tradycyjny oraz przy wykorzystaniu elektronicznych systemów teleinformatycznych) w okresie od 17.07.2025 r. do 30.09.2025 r. w Starostwie Powiatowym w Lesku (Starostwo) ul. Rynek 1, 38-600 Lesko, w Wydziale Geodezji i Kartografii (Wydział).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Urszula Nabel – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 1 z dnia 08.07.2025 r. nr GK-I.431.1.6.2025 Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK).

Bożena Stachowicz-Prędkie – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 2 z dnia 08.07.2025 r. nr GK-I.431.1.6.2025 udzielonego przez PWINGiK.

Kontrolą, stosownie do zatwierdzonego w dniu 07 stycznia 2025 r. „Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2025 rok” objęto działania Starosty Leskiego (Starosty), wykonującego zadania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. Przedmiotem kontroli była:

1. Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresach:

- 1) jakość danych ewidencji gruntów i budynków jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne¹ – dalej ustawa Pgik);
- 2) proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego² – dalej rozporządzenie w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu³ - rozporządzenie w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra

¹ Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.)

³ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374)

Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej⁴ - dalej rozporządzenie w sprawie BDOT),

i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁵ – dalej rozporządzenie w sprawie standardów);

3) stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych⁶

4) kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów⁷ - dalej rozporządzenie w sprawie gkg).

2. Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Starosty Leskiego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 9 września 2022 r., znak: GK-I.431.2.4.2022.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielali pracownicy Starostwa posiadający stosowne upoważnienia Starosty⁸ tj.:

- Pan Sebastian Zieliński – Geodeta Powiatowy, Kierownik Wydziału,
- Pan Remigiusz Nowak – Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku.

Przedmiotowe ustalenia kontrolne dokonane zostały w oparciu o stan faktyczny istniejący od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych włącznie.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do przyjętej skali ocen, działalność Starosty w zakresie objętych kontrolą należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**⁹.

⁴ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385)

⁵ Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1670)

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.)

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246)

⁸ Upoważnienie Starosty Leskiego z dnia 17.07.2025 r. znak SP.077.19.2025 dla Pana Sebastiana Zielińskiego, dla Pana Remigiusza Nowaka, dla Pana Przemysława Lasek i dla Pana Jarosława Wojtasdo udzielania wyjaśnień i odpowiedzi w toku kontroli problemowej wszczętej przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w dniu 17.07.2025 r

W toku kontroli (w oparciu o dokumenty objęte kontrolą¹⁰) ustalono, że Starosta prawidłowo realizował swoje zadania. Stwierdzone uchybienia w swych skutkach nie miały charakteru kluczowego (strategicznego) dla realizacji zadań objętych kontrolą. W dużej mierze miały one charakter formalny, odstępstwa od stanu pożądanego nie powodują jednak negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i prawidłowości wykonania zadań.

Nie stwierdzono również okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą w Starostwie nie były prowadzone czynności kontrolne w zakresie realizacji zadań z obszaru geodezji i kartografii przez inne organy m.in. Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) oraz Najwyższą Izę Kontroli.

I. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury organizacyjnej, zasobów pracowniczych, ich zakresów czynności, upoważnień do działania w imieniu Starosty, upoważnień do przetwarzania danych osobowych, regulacji wewnętrznych i sposobu prowadzenia obiegu dokumentów oraz wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika jednostki kontrolowanej - Starosty Leskiego – pełnili:

Pan Andrzej Olesiuk¹¹ od 21 listopada 2018 r. do 06 maja 2024 r.

Pan Wojciech Stelmach¹² od 07 maja 2024 r. do chwili obecnej.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Starostwa oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne, określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Lesku¹³ (Regulamin Starostwa).

⁹ Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (ze. zm.), w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze, tj.: ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

¹⁰ Pismo Geodety Powiatowego z dnia 31.07.2025 r., 11.08.2025 r. i 14.08.2025 r. znak GKO.6641.24.2025, zawierające informacje do kontroli oraz wiadomość e-mail z dnia 21.08.2025 r., 03.09.2025 r., 26.09.2025 r., 29.09.2025 r., 30.09.2025 r.

¹¹ Uchwała Rady Powiatu w Lesku Nr I.2.2018 z dnia 21.11.2018 r. w sprawie wyboru Starosty Leskiego

¹² Uchwała Rady Powiatu w Lesku Nr I.3.2024 z dnia 07.05.2024 r. w sprawie wyboru Starosty Leskiego

Zadania Starosty wynikające z ustawy *Pgik* realizuje Geodeta Powiatowy przy pomocy Wydziału oznaczonego symbolem GK.

Zakres zadań Wydziału określa § 19 Regulaminu Starostwa. Wydziałem kieruje Kierownik Wydziału¹⁴ - Geodeta Powiatowy, który podlega bezpośrednio Staroście.

W skład Wydziału wchodzi Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i Referat ewidencji gruntów i budynków (§ 9 Regulaminu Starostwa).

Bezpośredni nadzór nad pracą Wydziału pełni Starosta (§ 10 ust. 5 pkt 11) Regulaminu Starostwa).

W kontrolowanym okresie funkcję Geodety Powiatowego i Kierownika Wydziału pełnił Pan Sebastian Zieliński¹⁵, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne¹⁶, 3 - letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej (przypis 10), uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁷. Tym samym spełnia wymogi określone w § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*¹⁸.

Funkcję Kierownika PODGiK w kontrolowanym okresie pełnił Pan Remigiusz Nowak¹⁹, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne²⁰, 23 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej (przypis 10) oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2²¹. Tym samym spełnia wymogi określone w załączniku nr 3 *rozporządzenia o wynagrodzeniach*²².

Kontrolujący ustalili, że zadania z zakresu geodezji i kartografii objęte kontrolą realizuje łącznie 11 pracowników Wydziału (w tym Geodeta Powiatowy oraz Kierownik PODGiK). W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące ww. pracowników.

¹³ Uchwała Nr 10.45.2024 Zarządu Powiatu Leskiego z dnia 11 września 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lesku

¹⁴ Zakres czynności z dnia 01.06.2022 r. znak KB.220.33.2022 i 02.01.2025 r. znak AP.2003.1.2025

¹⁵ Porozumienie w sprawie powierzenia obowiązków Geodety Powiatowego z dnia 02.01.2024 r. znak KB.2120.1.2024

¹⁶ Dyplom Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie z dnia 16.03.2012 r.

¹⁷ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 21668 z dnia 10.09.2011 r. i z dnia 09.12.2023 r.

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498) - *rozporządzenia w sprawie wymagań*.

¹⁹ Zakres czynności z dnia 09.06.2022 r. znak KB.220.34.2022 i z dnia 02.01.2025 r. znak AP.2003.2.2025 porozumienie zmieniające warunki pracy i płacy z dnia 30.09.2024 r. znak KB.2121.83.2024

²⁰ Dyplom Akademii Rolniczej im Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 18.12.2007 r.

²¹ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 20340 z dnia 21.11.2009 r. i z dnia 21.03.2009 r.

²² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.) - *rozporządzenia o wynagrodzeniach*

Liczba osób	Ilość pracowników posiadających uprawnienia zawodowe	Wykształcenie pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	Staż pracy w administracji geodezyjnej
PODGiK			
11	Zakres 1 i 2 – 3 osoby	Wyższe geod. – 9 osób Średnie geod. – 2 osoby Wyższe nie geod. – 0 osób	0-5 lat – 3 osoby 6-10 lat – 6 osób >10 lat – 2 osoby

W kontrolowanym okresie pracownicy Wydziału uczestniczyli w szkoleniach²³ z zakresu geodezji i kartografii, tym samym Starosta umożliwił im rozwój zawodowy w zakresie wykonywanych obowiązków. Żaden z pracowników nie podjął studiów podyplomowych z zakresu realizowanych zadań oraz nie występował o pozwolenie na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

Kontrolujący dokonali analizy upoważnień oraz zakresów czynności pracowników Wydziału realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii. Powyższa analiza wykazała, że pracownicy Wydziału posiadają upoważnienia Starosty do działania w jego imieniu, zakresy czynności oraz upoważnienia do przetwarzania danych osobowych, w odniesieniu do realizowanych przez siebie zadań.

Wyniki ww. analizy wykazały, że

- w 4 (z 11) przypadkach, stanowisko określone w upoważnieniu Starosty do działania w jego imieniu nie odpowiada aktualnie zajmowanemu stanowisku,
- w 1 (z 11) przypadku, upoważnienie Starosty do działania w jego imieniu nie odpowiada zakresowi czynności,
- w 11 (z 11) przypadkach, wydane upoważnienia do działania w imieniu Starosty nie zostały poprzedzone wnioskiem Geodety Powiatowego, o którym mowa w art. 6a ust. 3a ustawy *Pgik*,
- w 2 (z 11) przypadkach osoby nie posiadają upoważnień do działania w imieniu Starosty.

W toku czynności kontrolnych, w wyniku udzielonego instruktażu, Starosta wydał nowe upoważnienia dla wszystkich pracowników uwzględniające wykazane wyżej nieprawidłowości.

²³ Szkolenia: Strateg – obsługa systemu - Geobid (1 osoba), Kompleksowe zarządzanie i administrowanie bazami danych w systemie Geobid (1 osoba), Wybrane problemy aktualizacji EGIB (1 osoba), Jakże budynki podlegają ewidencji... - PCCPOLAND (1 osoba), Aspekty prawne i techniczne aktualizacji baz danych w świetle aktualnie obowiązujących uregulowań prawnych część 2: punkty graniczne, działki - SGP (1 osoba).

Dostęp do danych EGiB za pomocą „Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach” posiada 11 osób, które pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną.

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Geodetę Powiatowego (przypis nr 10) ustalono, że obecny stan kadrowy, realizujący powierzone zadania podlegające kontroli, jest wystarczający do prawidłowej i terminowej realizacji zadań.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce nie wprowadzono wewnętrznych regulacji dotyczących obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik).

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) oraz dokonanych ustaleń wynika, że Starosta zapewnia realizowanie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługę narad koordynacyjnych, pobieranie opłat – za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz e-usług.

Istnieje również możliwość udostępnienia materiałów pzgik, wydania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, w sposób tradycyjny na pisemny wniosek złożony w papierowej formie w Wydziale.

Opłaty za wydanie tych materiałów można dokonać w siedzibie urzędu za pomocą karty płatniczej w sekretariacie Wydziału lub za pomocą płatności internetowych PayU.

Kontrolujący ustalili, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa w zakładce *Moje Sprawy – Wydziały - Referaty* w Katalogu dostępnych usług Wydziału²⁴ pod ikoną *Wnioski – Druki – Formularze*²⁵ znajdują się do pobrania wnioski i wzory dokumentów oraz karty usług z zakresu działania Wydziału w tym: Udostępnianie Zasobu – Mapy – Wypisy, Aktualizacja Bazy Danych Ewidencji Gruntów i Budynków, Udostępnianie Informacji Ewidencji Gruntów i Budynków, Geoportal wnioski o przyznanie dostępu, Dla Geodety, Inne wnioski.

²⁴ <https://bip.powiat-leski.pl/articles/227/wydzial-geodezji-i-kartografii?m=227>

²⁵ <https://bip.powiat-leski.pl/articles/229/wnioski-druki-formularze?m=229>

Powyższe zakładki zawierają informacje o: wymaganych dokumentach do załatwienia sprawy, możliwości złożenia wniosku drogą elektroniczną, opłatach, miejscu złożenia dokumentów, trybie odwoławczym.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że dane pzgik wykorzystywane są przy realizacji zadań Starosty prowadzonych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych oraz Wydział Architektury i Budownictwa.

Dostęp do zbiorów baz danych EGiB, BDOT500, GESUT zasobu odbywa się za pośrednictwem geoportalu w trybie chronionym poprzez indywidualne konta.

Podsumowując: działania Starosty w przedstawionych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie.

II. Szczegółowe ustalenia dotyczące jakości danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w tym: forma udostępnienia, termin ujawnienia danych, aktualizacja, modernizacja EGiB, automatyczna kontrola danych i raporty z zasilenia ZSIN.

Informacje (dane) zawarte w operacie ewidencji gruntów i budynków prowadzonym dla powiatu leskiego są dostosowane do udostępniania w formacie gml (art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy *Pgik*) oraz poprzez e-usługi ²⁶ (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy *Pgik*).

Starosta nie udostępnia danych ewidencji gruntów i budynków w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy *Pgik*.

W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu leskiego nie była przeprowadzana przez Starostę modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Tym samym nie była przeprowadzana procedura wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego do publicznego wglądu.

W związku z powyższym Kontrolujący nie dokonali sprawdzenia terminu w jakim Starosta ujawnił w bazie EGiB dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego (art. 24 ust. 8 ustawy *Pgik*) jak i przekazania ww. informacji do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa i w Biuletynie Informacji Publicznej.

²⁶ <https://lesko.geoportal2.pl>

Z tego samego powodu Kontrolujący nie dokonali porównania dokumentów przygotowanych do zamówienia publicznego z uzgodnionym przez PWINGiK projektem modernizacji w zakresie przedmiotowym jak i sprawdzenia procedur oraz dokumentów tego postępowania.

Starosta przy bieżącej aktualizacji bazy EGiB wykorzystuje narzędzia udostępnione przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON.

Na podstawie statystyki wykorzystania ww. narzędzi uzyskanej z GUGiK²⁷ Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanym okresie Starosta korzystał 11 578 razy z danych zawartych w rejestrze PESEL, 1 048 razy z danych zawartych w rejestrze EKW, natomiast nie korzystał z danych zawartych w rejestrze REGON.

Starosta bazy danych EGiB prowadzi w systemie teleinformatycznym firmy GEOBID Sp. z o.o., składającym się z dwóch odrębnych podsystemów, w najnowszych dostępnych wersjach tj. EWMAPA w wersji 15 (dla danych graficznych) oraz EWOPIS w wersji 9 (dla danych opisowych), zintegrowanych za pomocą interfejsu.

Do szczegółowej analizy terminów wprowadzania przez Starostę zmian w bazie EGiB (wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy *Pgik*) wytypowano losowo 60 dowodów zmian²⁸ wprowadzonych w okresie objętym kontrolą.

Na podstawie wybranej próby dowodów zmian stwierdzono, że w kontrolowanej jednostce wprowadzenie zmian do bazy EGiB odbywa się w terminie do 30 dni od dnia otrzymania dokumentów (zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy *Pgik*). Średni czas na wprowadzenie zmiany wynosi 5 dni. Zmiany w bazie EGiB dokonywane są w tym samym dniu przez jednego operatora w zakresie informacji opisowej i graficznej.

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej (raporty i zrzuty ekranowe)²⁹ ustalono, że wdrożony w Starostwie system do prowadzenia EGiB posiada możliwość

²⁷ Pismo GGK z dnia 22.07.2025 r. nr NK-Sk.920.61.2025

²⁸ Numery zmian: gm. Baligród: obr. Żerdelka 1/2024, obr. Mchawa 1/2024, 9/2024 obr. Zahoczewie: 2/2024, 5/2024, obr. Kielczawa 5/2024, obr. Stężnica 8/2024, obr. Rabe 1/2024, obr. Nowosiółki 5/2025 gm. Cisna: obr. Cisna 1/2024, obr. Przysłop: 3/2024, 4/2025, obr. Wetlina: 36/2024, 6/2025, obr. Strzebowiska 22/2024, obr. Solinka 19/2024, obr. Krzywe 3/2025, obr. Buk 1/2025, obr. Liszna 3/2025 gm. Lesko (obszar wiejski): obr. Bezmiechowa Górna 15/2024, 15/2025, obr. Huzele 16/2024, obr. Średnia Wieś 27/2024, obr. Łukawica 9/2024, obr. Postolów 15/2024, obr. Weremień 2/2025, obr. Jankowce 5/2025, obr. Glinne 3/2025, obr. Bezmiechowa Dolna 11/2025 gm. Olszanica: obr. Olszanica: 25/2024, 19/2025, 27/2025, obr. Orelec: 23/2024, 30/2024, obr. Stefkowa 3/2025, obr. Wańkowa 7/2025, 19/2025, obr. Uherce Mineralne 29/2025 gm. Solina: obr. Wołkowyja: 5/2024, 3/2025, 27/2025, obr. Bóbrka 8/2024, obr. Bereźnica Wyżna 21/2024, obr. Polańczyk 36/2024, obr. Berezka: 226/2024, 45/2025, obr. Tyskowa 1/2025, obr. Myczków 13/2025 gm. Miasto Lesko: obr. Lesko: 74/2024, 201/2024, 65/2025, 182/2025, 183/2025, 186/2025, obr. Wola Postolów: 44/2024, 36/2025, obr. Posada Leska 46/2024.

przeprowadzenia automatycznej kontroli jej jakości i wygenerowania raportu/komunikatu z tej kontroli w następujących obszarach:

- a) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych BPP/ISD, ZRD/SPD, STB,
- g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- i) występowania numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że oprogramowanie, w którym prowadzona jest baza EGiB nie posiada narzędzi do kontroli spójności danych na styku powiatów.

Stwierdzono, że na obszarze powiatu leskiego:

- nie występują działki o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),

²⁹ Raporty i zrzuty ekranowe dotyczące: a) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu), b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek, c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej, e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB), g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji, h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków, i) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, k) występowania luk (szczelin) między działkami, l) nachodzenia działek na siebie

- nie występują przypadki nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- występuje 9 działek bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- występuje 28 budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- nie występuje geometria działek, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występuje geometria dla 283 budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- w 13189 działkach (26 % całkowitej liczby działek), występują różnice powierzchni działek pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową. Spośród nich, tylko dla 409 działek różnice powierzchni przekraczają 10%,
- nie występują punkty graniczne bez atrybutów BPP/ISD, STB, natomiast występuje 867 punktów granicznych, dla których nie określono atrybutu ZRD/SPD,
- występuje 14258 punktów granicznych, dla których nie uzupełniono informacji o numerze operatu technicznego, w ramach którego zostały wprowadzone do ewidencji informacje o punkcie,
- stwierdzono występowanie niedozwolonych oznaczeń klas i użytków – W bez klasy (65 przypadków),
- stwierdzono 10 przypadków występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie stwierdzono występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie występują luki (szczeliny) między działkami,
- nie stwierdzono nachodzenia działek na siebie,
- nie stwierdzono dublowania działek.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że różnice powierzchni działek pomiędzy częścią graficzną, a częścią opisową spowodowane są tym, że powierzchnie działek w części opisowej bazy EGIB zapisane są z dokładnością do ara, natomiast w części graficznej do metra kwadratowego.

Błędy dotyczące niedozwolonych oznaczeń klas i użytków powstały podczas dostosowania baz danych ewidencji gruntów i budynków, do potrzeb zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN Faza II).

Brak atrybutów ZRD/SPD dla punktów oraz brak numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji powstały w wyniku

kompleksowej modernizacji EGIB, gdzie wykonawca nie przypisał numerów operatów źródłowych i nie uzupełnił tego atrybutu.

Natomiast występowanie działek bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej wynika z błędów powstałych podczas modernizacji. Budynki, których brak jest w części graficznej są to w zdecydowanej większości budynki projektowane lub w budowie, które zostały przeniesione do bazy BDOT500 w części graficznej.

Powyższe błędy zostaną usunięte w najbliższym terminie.

Kontrolujący ustalili, że Starosta w okresie objętym kontrolą zasilił Centralne Repozytorium (CR) ZSIN danymi ewidencji gruntów i budynków z obszaru całego powiatu dwukrotnie tj. 31.01.2024 r. i 22.01.2025 r.,

Raporty z zasilenia CR ZSIN z roku 2024 i 2025 zostały wygenerowane za pomocą walidatora w programie QGiS proponowanego przez GUGiK. W 2024 roku kontrolę wykonano aktualną wówczas wersją walidatora 1.0.2, natomiast w 2025 roku kontrola wykonana była wtyczką w wersji 1.1.6. W związku z tym rodzaj kontroli i raporty jakie zostały wygenerowane różnią się między sobą i uniemożliwiają wykonanie precyzyjnego porównania ilustrującego dokładny stan baz EGIB.

Podsumowując: działania Starosty w przedstawionych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie z uchybieniami. Jako uchybienie wskazano:

- a) występowanie działek i budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,*
- b) występowanie geometrii budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,*
- c) występowanie punktów granicznych z niewypełnionym atrybutem SPD i/lub numerem operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji.*

III Szczegółowe ustalenia dotyczące procesu cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania, stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania i pobierania danych z baz EGIB, BDSOG, GESUT i BDOT500.

Na podstawie danych znajdujących się w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych³⁰ (EZiUDP), Kontrolujący ustalili stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania oraz

³⁰ <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>

pobierania danych z baz EGiB, BDSOG, GESUT i BDOT500. Ustalenia te przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa zbioru danych	Identyfikator zbioru danych	Data zgłoszenia zbioru danych	Rodzaj usługi/adres usługi
1.	Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)	PL.PZGiK.247	17.05.2011 r.	przeglądania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php pobierania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php
2.	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)	PL.PZGiK.9056	04.05.2023 r.	przeglądania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsb.php pobierania: nie zgłoszono usługi
3.	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)	PL.PZGiK.8939	26.01.2023 r.	przeglądania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsg.php pobierania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php
4.	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)	PL.PZGiK.9055	05.05.2023 r.	przeglądania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wmso.php pobierania: https://lesko.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php

W ramach kontroli sprawdzono stan funkcjonalności następujących usług:

1. Przeglądania danych EGiB

Dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Kontrolujący ustalili, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 *rozporządzenia w sprawie egib*.

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego do kontroli (przypis nr 10), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB – pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza EGiB. Usługa przeglądania danych EGiB aktualizowana jest raz dziennie. Kontrolujący sprawdzili, że usługa ta umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>). Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) wynika, że zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

Wynik walidacji³¹ usługi WMS (raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów obligatoryjnych funkcji „GetFeatureInfo”.

2. Pobierania danych EGiB

Dla danych EGiB istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzili ponadto, że usługa publikuje bezpłatne dane

³¹ <https://walidator.gugik.gov.pl/>

o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz j ustawy *Pgik* zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 8 *rozporządzenia w sprawie egib*. Wynik walidacji usługi WFS (raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów funkcji GetFeature. Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że zarówno tytuły warstw jak i atrybuty funkcji GetFeature, wyświetlają się prawidłowo. Możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie o którym mowa w art. 40 a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy *Pgik*.

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), zakres danych (geometria i atrybuty), udostępnianych w usłudze WFS, jest tożsamy z zakresem danych zawartych w usłudze WMS. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawarty w bazie danych EGİB.

3. Przeglądania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Ustalono, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 2 do *rozporządzenia w sprawie BDSOG*³².

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG. Usługa przeglądania WMS dla bazy BDSOG aktualizowana jest raz dziennie. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>). Nie jest możliwe wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”.

Wynik walidacji usługi WMS (raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw.

4. Pobierania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzono ponadto, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 do *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Wynik walidacji usługi WFS BDSOG (Raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów funkcji GetFeature. Możliwe jest pobranie danych

³² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1341) – *rozporządzenie w sprawie BDSOG*

dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy *Pgik*. Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), zakres danych, udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. W treści starych opisów topograficznych znajdują się dane osobowe, jednak nie są to dane osobowe pozwalające na identyfikację osób.

5. Przeglądania dla danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT. Usługa przeglądania WMS dla bazy GESUT aktualizowana jest raz dziennie. Kontrolujący stwierdzili, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>). Nie jest możliwe wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”.

Wynik walidacji usługi WMS (raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw.

6. Pobierania dla danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że usługa pobierania (WFS) dla danych GESUT powiatu leskiego istnieje, ale tylko dla potrzeb tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Usługa ta odzwierciedla aktualny stan bazy GESUT – aktualizowana jest raz dziennie. Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) ustalono, że w usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT. Usługa pobierania danych GESUT jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty oraz jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem. Usługa udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP wykorzystywanego przez GUGiK.

7. Przeglądania dla danych BDOT500

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10), usługa przeglądania WMS dla bazy BDOT500 odzwierciedla aktualny stan bazy BDOT500 – aktualizowana jest raz dziennie. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa umożliwia wyświetlenie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. <https://geoportal.gov.pl>, QGIS). Nie jest możliwe wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”.

Wynik walidacji usługi WMS (raport z walidacji z dnia 18.08.2025 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw.

Jak wynika z wyjaśnień Kierownika Wydziału (przypis nr 10) i ustaleń kontrolnych na obszarze całego powiatu utworzono bazy, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy *Pgik* i zostały one dostosowane do obowiązującego modelu pojęciowego.

Kontrolujący ustalili, że na całym obszarze powiatu nie jest już prowadzona mapa ewidencyjna i zasadnicza w postaci analogowej. Tym samym proces cyfryzacji map analogowych, ewidencyjnych i zasadniczych został zakończony (100%).

Stopień cyfryzacji operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej przez wejściem w życie *rozporządzenia w sprawie zasobu*, wynosi 100% (stan na dzień 07.08.2025 r.). Do pzgik przyjmowane są wyłącznie operaty w postaci cyfrowej.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie.

IV Szczegółowe ustalenia dotyczące systemu do prowadzenia zasobu (w tym portal udostępnienia danych, bezpieczeństwo danych, archiwizacja danych), e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych, e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli, e-usług obsługi narad koordynacyjnych.

Kontrolujący ustalili, że w Urzędzie do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest program OŚRODEK v.10.18 autorstwa firmy GEOBID Sp. z o.o. Powyższe oprogramowanie umożliwia prowadzenie rejestru prac geodezyjnych, ewidencji materiałów zasobu, rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w systemie w postaci elektronicznej oraz udostępnianie materiałów zasobu. System ten zapewnia funkcjonalności, o których mowa w art. 3 pkt 3 i 9 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania

publiczne³³ oraz prowadzenie rejestrów zgodnie z wymogami § 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W ramach kontroli dokonano sprawdzenia kompletności i poprawności danych w prowadzonych rejestrach w oparciu o 15 losowo wybranych: zgłoszeń prac³⁴, materiałów zasobu³⁵, wniosków o udostępnienie materiałów zasobu³⁶.

Wyniki ww. czynności wykazały, że w prowadzonych rejestrach Starosta uzupełnia wszystkie dane, o których mowa w § 8 ust. 2, 3 i 4 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Kontrolujący ustalili, że jednostka posiada własny portal internetowy (przypis nr 26), który umożliwia m.in. udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług. Portal ten zapewnia udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej zarówno dla odbiorców branżowych (np. *Moduły: Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych Zapytania komornicze, Obsługa rzeczoznawcy majątkowego, Internetowe narady koordynacyjne - ZUD*) jak również dla obywateli (np. *Moduły: Wnioski o udostępnienie materiałów zasobu, Udostępnianie materiałów/inne wnioski*). Dostęp do portali branżowych możliwy jest po złożeniu wniosku i założeniu odpowiedniego konta, natomiast logowanie do portalu interesanta realizowane jest z wykorzystaniem profilu zaufanego. Moduł *Geoportal w trybie publicznym* pozwala na udostępnianie informacji lub danych z BDSOG.

Z udzielonych do kontroli wyjaśnień (przypis nr 10) wynika, że kopie zapasowe baz danych w Starostwie tworzone są codziennie na serwerze powiatu. Kopia ta jest porównywana z zaszyfrowanymi danymi znajdującymi się na serwerze firmy GEOBID i szyfrowana a następnie przesyłana jest różnica (tzw. Incremental backup). Wszystkie dane przeznaczone do backupu są szyfrowane po stronie źródłowej (przed opuszczeniem serwera/infrastruktury). Stosowany jest silny algorytm szyfrowania AES-256. Klucz szyfrowania został wygenerowany przez powiat w momencie wdrożenia kopii zapasowej – nie jest znany firmie GEOBID. Przechowywane są kopie z ostatnich 14 dni, 8 tygodni i 6 miesięcy.

³³ Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2070),

³⁴ GN.I.6640.1.1.2024, GN.I.6640.1.980.2024, GN.I.6640.1.780.2024, GN.I.6640.1.1000.2024, GN.I.6640.1.1400.2024, GN.I.6640.1.1500.2024, GKO.6640.1.1000.2025, GKO.6640.1.17.2025, GKO.6640.1.45.2025, GKO.6640.1.87.2025, GKO.6640.1.300.2025, GKO.6640.1.600.2025, GKO.6640.1.700.2025, GKO.6640.1.800.2025, UM.271.1.45.2024.

³⁵ P.1821.2024.80, P.1821.2024.100, P.1821.2024.120, P.1821.2024.150, P.1821.2024.180, P.1821.2024.200, P.1821.2024.500, P.1821.2025.51, P.1821.2025.98, P.1821.2025.125, P.1821.2025.160, P.1821.2025.200, P.1821.2025.320, P.1821.2025.480, P.1821.2025.520.

³⁶ GN.6621.1.1.2024, GN.6621.1.520.2024, GN.6621.1.602.2024, GN.6621.1.6151.2024, GN.6621.1.800.2024, GN.6621.1.950.2024, GKN.6621.1.950.2025, GKN.6621.1.120.2025, GKN.6621.1.125.2025, GKN.6621.1.300.2025, GKN.6621.1.450.2025, GKN.6621.1.1300.2025, GKN.6621.1.756.2025, GKN.6621.1.997.2025, GKN.6621.1.1200.2025.

Kopie bezpieczeństwa przechowywane są w dwóch (oddzielonych geograficznie) bezpiecznych, zewnętrznych lokalizacjach należących do firmy GEOBID. Wykonywane są one z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych. Ponadto, dwa razy w roku kopie baz danych przekazywana jest do PWINGiK.

Administrator Systemów Informatycznych w Starostwie jest odpowiedzialny za wykonywanie kopii zabezpieczających danych pzgik.

W Starostwie wprowadzono politykę bezpieczeństwa obejmującą swoim zakresem zapewnienie bezpieczeństwa prowadzonych baz danych. Realizacja tych zadań odbywa się na podstawie umowy zawartej pomiędzy Starostwem a firmą GEOBID sp. z o.o. W przypadku utraty danych w ciągu 2 dni zostanie dostarczony zaszyfrowany dysk twardy zawierający ostatnią dostępną kopię zapasową. Powiat ma stały dostęp i możliwość odtworzenia kopii online. Testy odtworzeniowe tworzonych kopii bezpieczeństwa są przeprowadzane, przy czym nie dokumentuje się realizacji tej czynności – wyjaśnienia Kierownika Wydziału (przypis 10).

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej ustalono, że Starosta Zarządzeniem z dnia 28.07.2023 r. nr 13.2023 powołał Komisję do oceny przydatności użytkowej materiałów pzgik³⁷. W okresie objętym kontrolą, nie przeprowadzono oceny przydatności materiałów zasobu.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce wykonawcy prac geodezyjnych mają możliwość zgłaszania prac z wykorzystaniem portalu mapowego poprzez moduł *Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych*. Możliwa jest automatyczna rejestracja zgłoszeń prac, wygenerowanie Dokumentu Obliczenia Opłaty, dokonanie opłaty oraz otrzymanie danych do zgłoszonej pracy. Moduł zapewnia przeglądanie treści operatów technicznych w systemie, bez konieczności ich pobierania.

Usługi związane z obsługą wykonawców prac geodezyjnych dostępne są w geoportalu w trybie chronionym po zalogowaniu.

W kontrolowanej jednostce 100 % zgłoszeń prac geodezyjnych dokonane jest za pomocą e-usługi. System zapewnia również przekazywanie wyników prac geodezyjnych oraz automatyczne zawiadomienie wykonawcy prac o zakończeniu i wyniku weryfikacji. Wykonawca prac ma możliwość dostępu do elektronicznej treści protokołu weryfikacji.

³⁷ Zarządzenie Nr 13.2023 Starosty Leskiego z dnia 28 lipca 2023 r. w sprawie powołania komisji do spraw oceny przydatności użytkowej materiałów gromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ich wyłączenia.

Operat techniczny jest przyjmowany do zasobu po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji lub po podpisaniu protokołu odbioru prac. Pozytywnie zweryfikowany lub odebrany protokołarnie przez organ operat techniczny zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu.

Ustalono, że Geoportal posiada moduł *Udostępnienie materiałów zasobu*, który umożliwia zamówienie materiałów zasobu zainteresowanym podmiotom, po wypełnieniu wniosku. Materiały można zamawiać w formie elektronicznej oraz papierowej.

Obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu dla materiałów nie wymagających weryfikacji wnioskodawcy lub bez konieczności anonimizacji danych zawartych w kopii materiałów zasobu odbywa się w sposób automatyczny. Wnioski wymagające dokonania powyższych czynności weryfikowane są przez pracowników Wydziału.

Wniesienie opłaty za materiały zasobu jest możliwe drogą elektroniczną. Dla wniosków nie wymagających weryfikacji, system automatycznie przygotowuje i udostępnia materiały w formie elektronicznej za pomocą e-usługi.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę prowadzenia narad koordynacyjnych, oraz wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną, za pomocą serwisu Geoportal moduł *Internetowe narady koordynacyjne – ZUD*. Pierwsza narada koordynacyjna za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej odbyła się 06.07.2021 r.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 42 narady koordynacyjne z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej.

W trakcie narady koordynacyjnej, podmioty władające sieciami mają możliwość przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu możliwe jest za pomocą plików w formacie gml, dxf i gpx.

Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag branżystów.

Protokół z narady nie jest generowany w pełni automatycznie. Przewodniczący narady koordynacyjnej za pomocą oprogramowania generuje protokół i podpisuje go elektronicznie.

Obiekty projektowane po zakończeniu narady nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu. Zbiory danych zasobu powiatowego są aktualizowane po zatwierdzeniu projektu na mapie przez pracownika.

Kontrolujący sprawdzili poprawność prowadzenia narad koordynacyjnych w oparciu o 15 losowo wytypowanych wniosków³⁸ o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Ustalono, że w okresie kontroli, termin od dnia zawiadomienia podmiotów o naradzie do dnia zakończenia narady, wynosił od 5 do 10 dni roboczych tj. zgodnie z terminem, o którym jest mowa w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*.

Wynikiem przeprowadzonych uzgodnień narady koordynacyjnej jest protokół zawierający stanowiska jej uczestników.

Stwierdzono, że w protokołach występują wszystkie elementy wynikające z art. 28b ust. 9 ustawy *Pgik*. W protokołach z narad nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i niewynikające z przepisów.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie.

V. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury i dostosowania baz danych GESUT i BDOT500, formatu wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych oraz procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

Ustalono, że Starosta dostosował powiatową bazę BDOT500 do przepisów rozporządzenia (§ 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*) oraz bazę GESUT, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy *Pgik*, do przepisów rozporządzenia (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*) z uwzględnieniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Na terenie całego powiatu leskiego, obowiązuje układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Osnowa szczegółowa została przeliczona do układu PL-EVRF2007-NH³⁹ w roku 2019.

Przeliczenie i wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH⁴⁰ dla baz BDOT500 i GESUT nastąpiło w 2021 roku.

³⁸ GKO.6630.1.43.2024, GKO.6630.1.44.2024, GKO.6630.1.45.2024, GKO.6630.1.46.2024, GKO.6630.1.47.2024, GKO.6630.1.48.2024, GKO.6630.1.49.2024, GKO.6630.1.5.2025, GKO.6630.1.6.2025, GKO.6630.1.10.2025, GKO.6630.1.14.2025, GKO.6630.1.20.2025, GKO.6630.1.24.2025, GKO.6630.1.32.2025, GKO.6630.1.33.2025.

³⁹ Operat techniczny włączony do zasobu w dniu 24.12.2019 r. nr ewidencyjny operatu P.1821.2020.4.

⁴⁰ Operaty techniczne włączone do zasobu w dniu 15.03.2021 r. nr ewidencyjne operatów: P.1821.2021.353, P.1821.2021.354, P.1821.2021.355, P.1821.2021.356, P.1821.2021.357, P.1821.2021.358.

Ustalono, że wykonawcy prac geodezyjnych wykonujący prace geodezyjne mające na celu aktualizację baz danych pzgik, przekazują zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. w formacie gml.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie.

VI. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą Starosta w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przeprowadził (lub rozpoczął):

- 1 postępowanie administracyjne⁴¹ z urzędu,
- 19 postępowań administracyjnych⁴² na wniosek strony.

Wszystkie postępowania w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, prowadzone były w trybie postępowań administracyjnych, a rozstrzygnięcia zapadały w drodze decyzji administracyjnych ustalających gleboznawczą klasyfikację gruntów zgodnie z treścią § 5 ust.1 pkt 5 *rozporządzenia w sprawie gkg*.

W przypadku postępowania wszczętego z urzędu, zaistniały przesłanki wynikające z § 4 *rozporządzenia w sprawie gkg*.

Czynności klasyfikacyjne przeprowadzały osoby posiadające pisemne, odrębne dla każdej sprawy upoważnienie Starosty, zgodnie z § 5 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie gkg*.

Nie kontrolowano merytorycznej poprawności ustalania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Podsumowując: Działania Starosty w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

VII. Sposób realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w Sprawozdaniu z dnia 9 września 2022 r., znak: GK-I.431.2.4.2022.

W Sprawozdaniu z dnia 09.09.2022 r. nr GK-I.431.2.4.2022 przedstawiającym wyniki kontroli doraźnej, której przedmiotem było sprawdzenie poprawności realizacji art.12b ust.1a *ustawy*

⁴¹ Postępowania administracyjne dot. gleboznawczej klasyfikacji gruntów nr: GN.6623.2.5.2024.

⁴² Postępowania administracyjne dot. gleboznawczej klasyfikacji gruntów nr: GN.6623.2.2.2024, GN.6623.2.3.2024, GN.6623.2.4.2024, GN.6623.2.6.2024, GN.6623.2.7.2024, GN.6623.2.8.2024, GN.6623.2.10.2024, GN.6623.2.11.2024, GN.6623.2.12.2024, GKN.6623.1.2.2025, GKN.6623.1.3.2025, GKN.6623.1.4.2025, GKN.6623.1.5.2025, GKN.6623.1.6.2025, GKN.6623.1.7.2025, GKN.6623.1.8.2025, GKN.6623.1.9.2025, GKN.6623.1.10.2025, GKN.6623.1.11.2025.

Pgik z uwzględnieniem zarzutów wniesionych przez wykonawców prac geodezyjnych Pana Dawida Kaczmar (GEOvision Studio Geodezyjne), Panią Laurę Wilusz-Niemczyk (INFRA PROJECT Sp. z o.o.), Pana Michała Zapałę (Navisurv Sp. z o.o.), Pana Mirosława Dworżańskiego (Pomiary Geodezyjne) i sprawdzenie prawidłowości i terminowości wprowadzania zmian do bazy ewidencji gruntów i budynków oraz wydawania wypisów z ewidencji gruntów i budynków. Wojewoda Podkarpacki zalecił Staroście podjąć działania w celu:

1. zmiany Regulaminu Starostwa Powiatowego w celu odzwierciedlenia faktycznej organizacji pracy Wydziału,
2. zaprzestania praktyki zlecania zewnętrznym jednostkom wykonywania zadań przypisanych Staroście określonych w art. 7d *ustawy Pgik* (w tym przeprowadzanie weryfikacji operatów technicznych),
3. powierzania wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii określonych w art. 7d *ustawy Pgik* osobom posiadającym specjalistyczną wiedzę z zakresu geodezji i kartografii tj. gwarantującym odpowiedni poziom merytoryczny realizacji tych zadań,
4. przeprowadzenia analizy zakresów czynności wydanych pracownikom Wydziału i uporządkowania zapisów w nich zawartych do zakresu obowiązków realizowanych przez pracowników Wydziału,
5. wydawania pracownikom upoważnień do działania w imieniu organu zgodnie z powierzonymi im obowiązkami zawartymi w opracowanych w Starostwie zakresach czynności,
6. wydania wszystkim pracownikom Wydziału upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
7. spełnienia przez Geodetę Powiatowego wymagań o których mowa w § 4 *rozporządzenia* w sprawie *wymagań* (przypis 18),
8. nie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych i zawiadomień o zakończeniu prac geodezyjnych, które nie zawierają pełnej treści,
9. nie przyjmowania zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zawierają wyniki prac dotyczących dwóch celów prac – art.12 ust.2 pkt 2 *ustawy Pgik*,
10. zaprzestania sporządzania protokołów weryfikacji przez osoby nieposiadające stosownego upoważnienia Starosty Leskiego do wykonywania tych czynności,
11. zaprzestania sporządzania protokołów weryfikacji w dniach wolnych od pracy (w tym soboty i święta) jak i poza urzędowymi godzinami pracy Starostwa,

12. terminowego i rzetelnego wykonywania weryfikacji zbiorów danych stanowiących wynik prac geodezyjnych i kartograficznych – art.12b ust.1 *ustawy Pgik*.

Starosta pismem z dnia 13.09.2022 r. znak GN.660.26.2022 zakwestionował treść sprawozdania z dnia 09.09.2022 r. nr GK-I.431.2.4.2022. PWINGiK pismem z dnia 28.09.2022 r. nr GK-I.431.2.4.2022 odniósł się do stawianych zarzutów i uznał, że wszystkie zalecenia przedstawione w sprawozdaniu z dnia 09.09.2022 r. znak GK-I.431.2.4.2022 pozostają wiążące.

Starosta pismem z dnia 16.11.2022 r. znak GN.660.26.2022 poinformował o podjętych działaniach zmierzających do zrealizowania zaleceń pokontrolnych przedstawionych w sprawozdaniu z dnia 09.09.2022 r. nr GK-I.431.2.4.2022.

W celu sprawdzenia realizacji przekazanych zaleceń, Kontrolujący przeprowadzili analizę Regulaminu Starostwa, zakresów czynności, upoważnień do działania w imieniu organu, upoważnień do przetwarzania danych osobowych wydanych pracownikom Wydziału. Wyniki ww. analizy wykazały, że zalecenia pokontrolne zawarte w punktach od 1 do 6 zostały zrealizowane.

Zalecanie wymienione się w punkcie 7 dotyczące spełnienia przez Geodetę Powiatowego wymagań o których mowa w § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań* (przypis 18) również zostało zrealizowane (*szczegółowe wyjaśnienie znajduje się na stronie 5 niniejszego wystąpienia*).

Wykonanie zaleceń pokontrolnych dotyczące obsługi zgłoszeń prac zawartych w punktach od 8 do 12 skontrolowano w oparciu o 9 losowo wybranych zgłoszeń prac⁴³, zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac objętych tymi zgłoszeniami, protokołów weryfikacji wyników zgłoszonych prac⁴⁴, operatów technicznych⁴⁵ przyjętych do pzgik z różnych asortymentów prac geodezyjnych. Wyniki dokonanej kontroli wykazały, że zalecenia zawarte w/w punktach zostały zrealizowane.

⁴³GN.I.6640.1.103.2024, GN.I.6640.1.301.2024, GN.I.6640.1.601.2024, GN.I.6640.1.1203.2024, GN.I.6640.1.1501.2024, GKO.6640.1.102.2025, GKO.6640.1.303.2025, GKO.6640.1.604.2025.

⁴⁴GN.I.6640.1.103.2024_1, GN.I.6640.1.301.2024_1, GN.I.6640.1.601.2024_1, GN.I.6640.1.1203.2024_1, GN.I.6640.1.1501.2024_1, GKO.6640.1.102.2025_1, GKO.6640.1.303.2025_1, GKO.6640.1.604.2025_1.

⁴⁵P.1821.2024.172, P.1821.2024.423, P.1821.2024.967, P.1821.2024.1142, .1821.2024.1216, .1821.2024.1533, P.1821.2025.100, P.1821.2025.229, P.1821.2025.526.

Powyższe ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Starosty, zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się kopie dokumentów, wyjaśnienia oraz inne (raporty, analizy dokumentów kontroli, zrzuty ekranowe).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – zalecam:

1. Wyeliminować w bazie EGiB błędy dotyczące:
 - a) występowania działek i budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
 - b) występowania geometrii budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
 - c) występowania punktów granicznych z niewypełnionym atrybutem SPD i/lub numerem operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji.
2. Dokonać anonimizacji danych władającego gruntem umieszczonych na opisach topograficznych punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie **do 30 stycznia 2026 r.** informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

**Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

(-)

Bogusław Baran

(Podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)