

WL.2370.6.2025

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej Ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę autocysterny”, znak: WL.2370.6.2025, wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w zakresie:

I. Pytania 1

1. W naszej ocenie zaproponowane rozwiązanie dotyczące opisanego w pkt. 2.1. OPZ (Zał. nr 1b) zawieszenia nie gwarantuje użytkownikowi komfortowej eksploatacji i będzie powodować większe zużycie ogumienia. Mając na względzie powyższe wnioskujemy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę osi trzeciej na oś skrętną zapewniającą większość manewrowość naczepy i mniejsze zużycie ogumienia?

Odpowiedź: Zamawiający dokonyuje zmiany pkt. 2.1. OPZ (załącznika nr 1b do SWZ) w następujący sposób:

Było:

.....Oś trzecia podnoszona z automatycznym opuszczaniem po przekroczeniu prędkości lub obciążenia.

Jest:

.....Oś trzecia podnoszona z automatycznym opuszczaniem po przekroczeniu prędkości lub obciążenia. Zamawiający dopuszcza oś skrętną w ramach osi trzeciej.

2. Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania cysterny posiadającej pojemność 23m3 co spowoduje, że cysterna będzie krótsza i umożliwi garażowanie w większości garaży jednostek PSP?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści możliwości zaoferowania cysterny posiadającej pojemność 23 m3.

3. Jak producent kompletnych, zintegrowanych autocystern między innymi dla PSP informujemy, że do produkcji tego typu pojazdów konfigurujemy ciągnik siodłowy bezpośrednio dostosowany do naczepy lub odwrotnie aby zapewnić ich integralność.

Podział zamówienia na części uniemożliwia oszacowanie integracji naczepy z ciągnikiem. SWZ nie wskazuje, która ze stron ponosi te koszty. W sytuacji gdzie żaden z potencjalnych Wykonawców nie zna konfiguracji technicznej drugiego na etapie składania i szacowania oferty rozumiemy, że składając ofertę na jedną z części (choć zgodną z OPZ) Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności co do konfiguracji i przyszłej ewentualnej kompatybilności z tą drugą?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca części „2” postępowania (dostawa naczepy-cysterny) ponosi odpowiedzialność co do konfiguracji i przyszłej ewentualnej kompatybilności z ciągnikiem (część „1” postępowania).

Poza tym, zgodnie z zapisami wzoru umowy, wykonawca części „1” postępowania jest zobowiązany do dostarczenia na własny koszt ciągnika (w terminie 14 dni po prawidłowo dokonanym odbiorze faktycznym) do siedziby wykonawcy części „2” postępowania (dostawa naczepy- cysterny) (dotyczy wyłącznie części „1”).

Warto również podkreślić, że podział zamówienia na części jest wyraźnie preferowany przez ustawodawcę, gdyż art. 91 ust. 2 Ustawy Pzp zobowiązuje zamawiających do wskazania w dokumentach zamówienia przyczyn niedokonania podziału zamówienia na części.

Większe zamówienie dzielone jest na mniejsze, co sprawia że łatwiej jest je uzyskać mniejszym podmiotom.

Zwiększa się wolumen udzielanych zamówień. W rezultacie zamówienia mogą być udzielone większej liczbie wykonawców.