



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 19 sierpnia 2024 r.

ZP-KNPS.431.6.22.2024.MB1

Pani
Jadwiga Smarzyk
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bardzie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 13, 14, 19, 21 czerwca 2024 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285 ze zm.) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Bardzie, ul. Grunwaldzka 6-8, 57-256 Bardo z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do 13 czerwca 2024 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2024 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Jadwiga Smarzyk zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bardzie, która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 22.07.2024 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia negatywnie działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Bardzie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego do 31.12.2023 r. (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Kierownik OPS w Bardzie na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Bardo wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, 16a ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownika Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a).

Ustalono, że ocena w zakresie pomocy społecznej za 2022 r. została przedstawiona do Gminy w dniu 4.05.2023 r. Zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia radzie gminy ocenę zasobów pomocy społecznej.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Bardo nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a, 3a, 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a), opracowywania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

Gmina Bardo na swoim terenie nie prowadzi domów pomocy społecznej ani ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że osoby z terenu Gminy wymagające umieszczenia w dps kierowane są do placówek odpowiedniego typu znajdujących się najbliżej miejsca zamieszkania tych osób. W kwestii ośrodka wsparcia Kierownik OPS wyjaśnił, że „(...) OPS nie udzielał pomocy w ośrodkach wsparcia, ponieważ nie wpłynął żaden wniosek o ww. pomoc (...)”.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego - zadanie realizowane od 1 stycznia 2024 r. (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),

– przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik OPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosków o taką pomoc.

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że w kontrolowanym okresie zadanie nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Bardzie koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Kierownik OPS w Bardzie nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże, jak zapewnił Kierownik Ośrodka, osobom zainteresowanym udzielano informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W kontrolowanym okresie Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Bardzie składał Radzie Miejskiej w Bardzie coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Ośrodek Pomocy Społecznej w Bardzie realizuje wypłatę świadczeń pieniężnych i niepieniężnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 167 ze zm.), zwanej dalej „specustawą”.

W okresie od 24.02.2022 r. do 13.06.2024 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Bardzie realizował:

1) jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 zł w oparciu o art. 31 specustawy,

- 2) posiłki dla dzieci i młodzieży na podstawie decyzji administracyjnej w oparciu o art. 48b ustawy,
- 3) zasiłki stałe.

Kierownik OPS w Bardzie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Także pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni terenowi zatrudnieni w OPS. Jak oświadczył Kierownik Ośrodka ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych.

W aktach personalnych pracowników Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Bardo zamieszkały na dzień 13.06.2024 r. przez 4 979 mieszkańców, w tym 135 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Bardzie na dzień kontroli zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych (2 etaty), realizujących pracę socjalną.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”. W przypadku OPS w Bardzie wskazany przepis cytowanego artykułu nie jest spełniony.

W sprawdzonych sprawach dotyczących udzielania schronienia osobom bezdomnym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Gmina Bardo zgłosiła do rejestru miejsc, w których Gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych,

schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach i ogrzewalniach prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego, jedynie umowę z Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Otmuchowskie Jasienica Górna 37, 48-385 Otmuchów prowadzącym Schronisko dla Bezdomnych Mężczyzn w Jasienicy Górnej. Umowy zawarte z pozostałymi dwoma schroniskami zostały zgłoszone do rejestru Wojewody dopiero 10.06.2024 r.

Zgodnie z art. 48a ustawy wojewoda prowadzi rejestr miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach (ust. 11). Rejestr taki zawiera m.in. wykaz miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia – adres, formę i nazwę placówki, pod którą jest ona prowadzona (ust. 11a). Natomiast zgodnie z ust. 11b zgłoszenia do rejestru dokonuje gmina prowadząca placówkę, zlecająca na podstawie art. 25 ust. 1 zadanie prowadzenia placówki lub która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny.

2. Przed wydaniem decyzji administracyjnych o nr: 162/8121/s/5/2022 z dnia 22.02.2023 r. i 2/8121/sch/2/2024 z dnia 23.01.2024 r. nie zawarto ze Stroną kontraktu socjalnego.

Zgodnie z art. 48 a ust 2 ustawy schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

3. Decyzja administracyjna 162/8121/s/5/2022 z dnia 22.02.2023 r. nie została wydana w ciągu miesiąca od dnia wpłynięcia wniosku do OPS, tj. 28.12.2022 r.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.a Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, natomiast zgodnie z art. 35 § 3 k.p.a. załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Ponadto zgodnie z art. 36. § 1 o każdym przypadku niezakończonych spraw w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

4. Na podstawie decyzji administracyjnej 162/8121/s/5/2022 z 22.02.2023 r. przyznano Stronie pomoc w postaci schronienia na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2023 r., jednakże nie podjęto starań w celu przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego, w aktach sprawy brakowało przedmiotowego wywiadu.

Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej oraz w ośrodkach wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – nie rzadziej niż co 12 miesięcy.

5. Rozpatrując wniosek Strony z dnia 2.01.2024 r. (który wpłynął do OPS w Bardzie w dniu 22.01.2024 r.) nieprawidłowo ustalono dochód Strony, mylnie przyjmując dochód z miesiąca złożenia wniosku, tj. stycznia 2024 r., zamiast z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, tj. grudnia 2023 r. Jednocześnie nieprawidłowo ustalono odpłatność Strony za pobyt w Schronisku dla Bezdomnych Mężczyzn w Jasienicy Górnej w wysokości 50% Jej dochodu. Strona powinna ponosić odpłatność od 1 stycznia 2024 r. do 31 stycznia 2024 r. w wysokości nie większej niż 30 % swojego dochodu. Od 1 lutego 2024 r. odpłatność Strony powinna mieścić się w przedziale od 30% do 50 % faktycznego kosztu pobytu w schronisku.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

6. W podstawie prawnej i uzasadnieniu prawnym decyzji administracyjnej nr 2/8121/sch/2/2024 z dnia 23.01.2024 r. nie przywołano obowiązującej do dnia 18.01.2024 r. Uchwały Rady Miejskiej w Bardzie Nr XLIV/316/2023 z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych

elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się, dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie 2 (S.K.) Strona w dniu 17.04.2023 r. złożyła wniosek o przyznanie pomocy na zakup leków, który nie został rozpatrzony zgodnie z Jej żądaniem, ponieważ decyzją nr 9/8121/c/22/2023 z dnia 25.04.2023 r., OPS przyznał zasiłek celowy na zakup żywności.
2. W sprawie 3 (K.T.) Strona w dniu 4.12.2023 r. złożyła wniosek o przyznanie zasiłku na leki i opał, który nie został rozpatrzony w całości, ponieważ decyzją nr 8/8121/c/93/2023 z dnia 21.12.2023 r. OPS przyznał jedynie zasiłek celowy na zakup opału.

Organ administracji publicznej zobowiązany jest treścią art. 77 § 1 k.p.a. w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Załatwienie sprawy winno nastąpić zgodnie z treścią art. 14 § 1 k.p.a w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570 oraz z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669), doręczanego środkami komunikacji elektronicznej poprzez wydanie decyzji administracyjnej, o czym stanowi art. 104 § 1 k.p.a. (chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej). Ponadto zgodnie z brzmieniem art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a § 2 nakazuje, by niezwłocznie były załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

W sprawdzonych sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W dniu 18.05.2023 r. został przeprowadzony rodzinny wywiad środowiskowy z Panem W.Z. w Specjalistycznym Centrum Medycznym w Polanicy-Zdrój przez pracownika socjalnego OPS w Bardzie, pomimo, że nie był to teren administracyjny Gminy Bardo.

Zgodnie z § 2 ust 2 rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego w przypadku konieczności przeprowadzenia wywiadu z osobą przebywającą w podmiocie udzielającym stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799), wywiad może przeprowadzić pracownik socjalny zatrudniony w tym podmiocie – na wniosek kierownika podmiotu uprawnionego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia. Ponadto zgodnie z art 107 ust. 3 ustawy rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza pracownik socjalny, również na potrzeby jednostki organizacyjnej pomocy społecznej z terenu innej gminy, po okazaniu legitymacji pracownika socjalnego.

2. W aktach sprawy przy decyzji administracyjnej o nr 1/UZ/2023 z dnia 23.05.2023 r. brakowało oświadczenia Strony o sytuacji dochodowej.

Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie dokumentów wskazanych w art 107 ust 5b ustawy, a w przypadku, gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem niż wymienionym w ust. 5b, można domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (K.Ś.) Strona nie wskazała daty odbioru decyzji administracyjnej o Nr 17/8121/uop/5/2023 z dnia 5.01.2023 r.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy

bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

2. W aktach sprawy nr 1 (K.Ś.) brak dokumentu potwierdzającego dochód Strony w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku, tj. w grudniu 2022 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sytuację dochodową ustala się m. in. w oparciu o decyzję właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej i renty socjalnej oraz dowodu otrzymania ww. świadczeń (art. 107 ust. 5b).

3. W sprawie nr 3 (W.L.), w decyzji administracyjnej Nr 176/8121/uop/17/2023 z dnia 13.12.2023 r., przyznającej pomoc w formie usług opiekuńczych brakowała wskazania miejsca świadczenia tych usług.

Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Gmina Bardo przyznawała osobie w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” więcej niż jeden posiłek.

Ze środków przekazywanych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz na lata 2024-2028 gminy udzielają wsparcia osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy wskazane w ustawie oraz spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 200 % kryterium (od 2023 r.), o którym mowa w art. 8 ustawy:

- dzieciom do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej (obie edycje Programu),
- uczniom do czasu ukończenia szkoły ponadpodstawowej lub szkoły ponadgimnazjalnej (edycja na lata 2019-2023),
- uczniom do czasu ukończenia szkoły ponadpodstawowej (edycja na lata 2024-2028),

- osobom i rodzinom znajdującym się w sytuacjach wymienionych w art. 7 ustawy, w szczególności osobom starszym, chorym i niepełnosprawnym (edycja 2019-2023)

w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, że przepisy prawa regulują kwestie udzielania wsparcia osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy ze środków przekazywanych w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”, np. w formie posiłku, natomiast nie regulują kwestii udzielania wsparcia w formie całodziennego wyżywienia. W obecnym stanie prawnym założeniem jest finansowanie ze środków budżetu państwa w ramach środków z Programu jednego, a nie kilku posiłków dziennie, bez względu na rodzaj placówki do której dziecko/uczeń uczęszcza.

Jednocześnie należy podkreślić, że program „Posiłek w szkole i w domu” jest programem wspierania finansowego gmin w zakresie realizacji zadań własnych o charakterze obowiązkowym, określonych w art. 17 ust. 1 pkt 3 i 14 ustawy, do których należy m. in. dożywianie dzieci.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Gmina Bardo w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” przyznaje dzieciom w przedszkolu 3 posiłki, w tym z dotacji z budżetu państwa finansuje jeden posiłek, tj. obiad, natomiast śniadanie i podwieczorek ze środków własnych stanowiących obowiązkowy wkład finansowy przewidywanych kosztów realizacji zadania. W 2023 r. na obiady wydatkowano kwotę w wysokości 11 032,00 zł, a na śniadania i podwieczorki łącznie kwotę 7 257,00 zł. Zatem udział procentowy wyniósł 60,32% - dotacja z budżetu państwa i 39,68% - środki własne Gminy. Od 1.01.2024 r. do 13.06.2024 r. na obiady wydatkowano kwotę w wysokości 5 024,00 zł, a na śniadania i podwieczorki łącznie kwotę 3 513,00 zł, tj. 58,85% z dotacji budżetu państwa i 41,15% ze środków własnych Gminy.

Celem wieloletniego rządowego programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 przyjętego Uchwałą Nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. oraz na lata 2024-2028 przyjętego Uchwałą Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. jest, zgodnie z Modułem 1, zapewnienie dzieciom i młodzieży szkolnej zjedzenia gorącego posiłku w stołówce szkolnej.

W powyższym Programie mowa jest o zapewnieniu posiłku, a nie całodziennego wyżywienia. Zatem przyznanie pomocy w formie więcej niż jednego posiłku dziennie dla jednego dziecka nie jest zgodne z założeniem programu „Posiłek w szkole i w domu”, który jest programem wspierania finansowego gmin w zakresie realizacji zadań własnych o charakterze obowiązkowym, określonych w art. 17 ust. 1 pkt 3 i 14 ustawy, do których należy m.in. dożywianie dzieci.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości w tym zakresie w sprawdzonych sprawach oraz złożone wyjaśnienia Kierownika OPS w Bardzie przyjęto, że obiad jest posiłkiem finansowanym w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” ze środków z budżetu państwa, natomiast śniadanie i podwieczorek ze środków własnych Gminy, stanowiących udział własny przewidywanych kosztów realizacji działań przewidzianych ww. Programem.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłku dla dzieci, w uzasadnieniu decyzji wskazywano: (...) *ma Pan/i prawo do otrzymania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup żywności lub posiłku zgodnie z podjętą uchwałą (...) Zasiłek może być przyznany zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej (...).* Uzasadnienie decyzji przyznających pomoc w formie wyżywienia/posiłku odnosi się do pomocy w formie pieniężnej i jest nieadekwatne do rodzaju przyznanej pomocy.

3. W podstawach prawnych decyzji:

Nr 47/8121/cprz/1/3/2023 z dnia 13 września 2023 r. – sprawa p. A.T.

Nr 50/8121/pprz/3/2024 z dnia 15 stycznia 2024 r. – sprawa p. A.T.

Nr 25/8121/2/cprz/1/2023 z dnia 13 września 2023 r. – sprawa J.T.

Nr 163/8121/ps/18/2023 z dnia 13 września 2023 r. – sprawa E.K.

Nr 59/8121/ps/5 z dnia 18 stycznia 2023 r. – sprawa O.P.

przyznających pomoc w formie posiłku wskazano art. 39 ustawy, natomiast nie wskazano żadnego artykułu dotyczącego przyznania pomocy w formie posiłku dla dzieci.

4. W sprawach nr 3 (A.T.) decyzjami Nr 47/8121/cprz/1/3/2023 z dnia 13.09.2023 r. i Nr 50/8121/pprz/3/2024 z dnia 15.01.2024 r. oraz nr 4 (J.T.) decyzjami Nr 25/8121/2/cprz/1/2023 z dnia 13.09.2023 r. i Nr 51/8121/pprz/4/2024 z dnia 15.01.2024 r. udzielono stronom pomocy w formie wyżywienia dla dzieci w przedszkolu, w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” przyznając śniadanie, obiad, podwieczorek (3 posiłki) bez wskazania źródła ich finansowania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia schronienia decyzje administracyjne należy sporządzać rzetelnie. Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie faktyczne i prawne. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa

procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Trzeci z elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (L.T.) decyzją administracyjną nr 7/8121/OPS/2023 z dnia 20.11.2023 r. skierowano Stronę do Domu Pomocy Społecznej w Ziębicach dla osób przewlekle somatycznie chorych, pomimo, że w aktach sprawy znajdowała się kserokopia zaświadczenia lekarskiego ze wskazaniem dla Strony typu domu pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych fizycznie.

Zgodnie z art. 56 ustawy domy pomocy społecznej, w zależności od tego, dla kogo są przeznaczone, dzielą się na następujące typy domów, dla: osób w podeszłym wieku; osób przewlekle somatycznie chorych; osób przewlekle psychicznie chorych; dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie; dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie; osób niepełnosprawnych fizycznie, osób uzależnionych od alkoholu.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach Ośrodek nie udokumentował w formie pisemnej wszczęcia postępowanie z urzędu w sprawie zmiany decyzji w zakresie ustalenia wysokości świadczeń od dnia 1 stycznia 2024 r. ze względu na zmianę przepisów prawa.

Zgodnie z art 14 § 1a k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią. Ponadto zgodnie z treścią art. 61 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony, jednakże nie zwalnia to organu z uzyskania na to zgody strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody umorzenia niniejszego postępowania. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania z urzędu, przewidziane przez art. 61 § 4 k.p.a, winno mieć formę pisemną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (A.G.) decyzją Nr 105/8121/us/3/2023 z dnia 31.01.2023 r., błędnie ustalono odpłatność Strony za 1 godzinę świadczonych usług, tj. w wysokości 3,5% ceny 1 godziny specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi, zamiast 7% ceny 1 godziny tych usług. W miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku dochód na osobę w rodzinie wynosił 1 204,86 zł, co stanowi 155,27% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, odpłatności za 1 godzinę specjalistycznej usługi przy dochodzie na osobę w rodzinie mieszczącym się w przedziale 132,5%-165% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej wynosiła 7% ceny specjalistycznej usługi za 1 godzinę dla osoby w rodzinie.

Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych określa m. in warunki i tryb ustalania opłat za specjalistyczne usługi świadczone osobom z zaburzeniami psychicznymi. Zgodnie z ww. rozporządzeniem odpłatność za specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi ustala ośrodek pomocy społecznej właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby wymagającej pomocy w tej formie, na wniosek osoby zainteresowanej lub jej opiekuna, w zależności od posiadanego dochodu (§4.1).

Minimalny poziom dochodu, od którego obliczana jest wysokość odpłatności, odpowiada aktualnie obowiązującemu (na dzień wydawania decyzji) kryterium dochodowemu osoby samotnie gospodarującej, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej (§4.2). Przedziały dochodu uzyskanego przez osobę samotnie gospodarującą lub przypadającego na osobę w rodzinie określają wskaźniki odpłatności wyszczególnione w tabeli. W związku z powyższym należy ustalić jaki procent kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej stanowi aktualny dochód osoby samotnie gospodarującej lub przypadający na osobę w rodzinie i ustalić, w oparciu o tabelę znajdującą się w rozporządzeniu, wskaźnik odpłatności w procentach ustalony od ceny specjalistycznej usługi za 1 godzinę, odpowiednio dla osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach nr 2 (R.S.) decyzją Nr 155/1254/vhgc/29/2023 z dnia 27.01.2023 r. oraz nr 3 (M.Sz.) decyzjami o numerach 29/8121/lcp/8/2023 z dnia 28.06.2023 r., 106/8121/cp/21/2024 z dnia 22.01.2024 r. i 106/8121/cp/1/21/2024 z dnia 11.04.2024 r. przyznano pomoc w formie posiłków. W aktach spraw brak jest wniosków Strony o udzielenie pomocy w przedmiotowym zakresie albo udokumentowanego wszczęcia postępowania z urzędu.

Zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) świadczenia z pomocy społecznej udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Pomoc społeczna może być również udzielana z urzędu, przy czym fakt ten winien być odnotowany zgodnie z zasadą pisemności przywołaną w art. 14 § 1a oraz § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Należy podkreślić, że § 2 przywołanego wyżej przepisu dopuszcza inny sposób załatwienia sprawy między innymi ustny, telefoniczny. Jednakże wybór możliwości załatwienia sprawy w trybie art. 14 § 2 k.p.a., ogranicza, ale nie wyłącza zasady pisemności postępowania. W przypadku bowiem wyboru przez organ formy ustnej, telefonicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub innych środków łączności, i tak organ ma obowiązek pisemnego utrwalenia w aktach postępowania (w formie protokołu lub podpisanej przez strony adnotacji) treści oraz istotnych motywów takiego załatwienia sprawy. Ponadto zgodnie z treścią art. 61 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony, jednakże nie zwalnia to organu z uzyskania na to zgody strony w toku

postępowania, a w razie nieuzyskania zgody umorzenia niniejszego postępowania. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania z urzędu, przewidziane przez art. 61 § 4 k.p.a, winno mieć formę pisemną.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłku, tj. sprawy nr 1 (I.S.), nr 2 (R.S.) i nr 3 (M.Sz.), w uzasadnieniu decyzji wskazywano: *(...) ma Pan/i prawo do otrzymania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup żywności lub posiłku zgodnie z podjętą uchwałą (...) Zasiłek może być przyznany zarówno w formie pieniężnej jak i rzeczowej (...)*. Uzasadnienie decyzji przyznających pomoc w formie wyżywienia/posiłku odnosi się do pomocy w formie pieniężnej i jest nieadekwatne do rodzaju przyznanej pomocy.

3. W podstawach prawnych decyzji:

Nr 71/8121/cp/17 z dnia 18.01.2023 r. – sprawa p. I.S

Nr 71/8121/cp/17/1/2023 z dnia 13.06.2023 r. – sprawa p. I.S

Nr 155/1254/vhgc/29/2023 z dnia 27.01.2023 r. – sprawa R.S.

Nr 155/8121/cp/29/1/2023 z dnia 10.07.2023 r. – sprawa R.S.

Nr 29/8121/cp/8/2023 z dnia 18.01.2023 r. – sprawa M.Sz.

Nr 29/8121/1cp/8/2023 z dnia 28.06.2023 r. – sprawa M.Sz.

przyznających pomoc w formie posiłku wskazano art.39 ustawy o pomocy społecznej, natomiast nie wskazano żadnego artykułu dotyczącego przyznania pomocy w formie posiłku.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia schronienia oraz dożywiania dzieci należy zauważyć, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m.in. podstawa prawna i uzasadnienie faktyczne i prawne. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Natomiast uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością

o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

4. W aktach poniższych spraw brakowało oświadczeń Strony o sytuacji dochodowej w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku:

- sprawa nr 1 (I.S.) przed wydaniem decyzji o numerach 71/8121/cp/17 z dnia 18.01.2023 r., 71/8121/cp/17/1/2023 z dnia 13.06.2023 r., 24/8121/cp/2/24 z dnia 9.01.2024 r.;
- sprawa nr 2 (R.S.) przed wydaniem decyzji o numerach 155/1254/vhgc/29/2023 z dnia 27.01.2023 r., 155/8121/cp/29/1/2023 z dnia 10.07.2023 r.;
- sprawa nr 3 (M.Sz.) przed wydaniem decyzji o numerach 29/81121/1cp/8/2023 z dnia 28.06.2023 r., 106/8121/cp/21/2024 z dnia 22.01.2024 r., 106/8121/cp/1/21/2024 z dnia 11.04.2024 r.,
- sprawa nr 5 (M.G.) przed wydaniem decyzji o numerach 64/8121/cz/24/2024 z dnia 15.01.2024 r., 64/8121/cz/2/2024 z dnia 5.03.2024 r.

Analogicznie jak w sprawie dotyczącej potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sytuację dochodową ustala się w oparciu o dokumenty wymienione w art. 107 ust. 5b, a gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem, można domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu (ust. 5d).

Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy (art. 77 §1 k.p.a.).

Ponadto należy zauważyć, że jednostki sektora finansów publicznych, w tym sądy, Policja, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i organy administracji publicznej, a także kuratorzy sądowi, komornicy, pracodawcy, podmioty wykonujące działalność leczniczą, przedszkola, szkoły, placówki, poradnie i ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 1-8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910 i 1378), szkoły wyższe, gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych, organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 tej ustawy są obowiązani niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku kierownika ośrodka pomocy społecznej, dyrektora centrum usług

społecznych, o którym mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, lub pracownika socjalnego udostępnić informacje, które mają znaczenie dla rozstrzygnięcia o przyznaniu lub wysokości świadczeń z pomocy społecznej, dla ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia z pomocy społecznej lub dla weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia.

W związku z powyższym należało zażądać od Strony stosownego oświadczenia lub wystąpić do odpowiedniej instytucji o udzielenie informacji o wysokości otrzymanego dochodu przez wnioskodawcę.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 300 zł obywatelom Ukrainy, w oparciu o art. 31 specustawy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach brakowało informacji dla świadczeniobiorcy o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł na osobę, w związku ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy.

Przyznanie świadczenia nie wymaga wydania decyzji administracyjnej. Jest więc czynnością o charakterze materialno-technicznym. Jedynie odmowa przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego wymaga wydania decyzji. Z uwagi na to, że ustawa nie zawiera w tym zakresie żadnych uregulowań szczególnych, podstawą prowadzenia postępowania będą tu przepisy KPA. Zgodnie z art. 14 § 1a k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym (...).

2. W skontrolowanej sprawie nr 2 (V.R.) we wniosku o wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego, w części zawierającej Oświadczenie, w jego pkt 2) nie wykreślono niepotrzebnych informacji, czego wymaga treść wniosku.

Zgodnie z art. 31 ust. 4 specustawy wniosek o wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego składa osoba uprawniona, jej przedstawiciel ustawowy, opiekun tymczasowy albo osoba sprawująca faktyczną pieczę nad dzieckiem. W związku z powyższym w celu ustalenia w czym imieniu wniosek został złożony należy uwzględnić te dane we wniosku.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania posiłków dla dzieci obywatelom Ukrainy, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W obu skontrolowanych sprawach, przed wydaniem decyzji administracyjnych przyznających pomoc obywatelom Ukrainy, nie przyjęto od Stron oświadczenia o sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz o tym, że nie jest osobą, o której mowa w art. 2 ust. 3 specustawy, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W aktach sprawy nr 1 (T.P.) było jedynie zaświadczenie o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia Strony. Natomiast w sprawie nr 2 (S.T.) było jedynie oświadczenie o wysokości zarobków, wydane przez pracodawcę Strony, o treści: *Za miesiąc sierpień 2023 S.T. otrzymał wynagrodzenie w wysokości (...) zł netto*, złożone przez wnioskodawcę przed wydaniem decyzji Nr 8/UKR/09/2023 z dnia 18.09.2023 r.

Zgromadzone w aktach powyższych spraw dokumenty nie pozwalają na ustalenie sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej.

Obywatel Ukrainy przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którego pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 specustawy i który został wpisany do rejestru PESEL, ubiegając się o świadczenia z pomocy społecznej składa oświadczenie o sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz o tym, że nie jest osobą, o której mowa w art. 2 ust. 3 specustawy (art. 29 ust. 1 i 2 specustawy), złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłków dla dzieci obywatelom Ukrainy nie wynika jednoznacznie jaka forma pomocy została przyznana. W podstawie prawnej tych decyzji przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej, w rozstrzygnięciu postanowiono „*Przyznać (w sprawie nr 1) Pani (w sprawie nr 2) Panu zasiłek celowy z przeznaczeniem na zakup żywności (zapewnienie jednego gorącego posiłku) dla dzieci i młodzieży (w sprawie nr 1) w szkole (w sprawie nr 2) w przedszkolu (...) typ posiłku: pełny obiad (...)*”. W uzasadnieniu wskazano „*(...) Zgodnie z art. 39 ust. 1 – w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej może być przyznany zasiłek celowy (...) Uwzględniając poczynione ustalenia, postanowiono przyznać (w sprawie nr 1) Pani (w sprawie nr 2) Panu na podstawie art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej pomoc we wnioskowanej formie*”.

Analogicznie jak w sprawach dożywiania dzieci i dorosłych w podstawie prawnej decyzji administracyjnej zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz

prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonej sprawie dotyczącej przyznania zasiłku stałego obywatelce Ukrainy, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W aktach skontrolowanej sprawy brak jest wniosku Strony o udzielenie pomocy w przedmiotowym zakresie albo udokumentowanego wszczęcia postępowania z urzędu.

Analogicznie jak w sprawach przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych, zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) świadczenia z pomocy społecznej udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Pomoc społeczna może być również udzielana z urzędu, przy czym fakt ten winien być odnotowany zgodnie z zasadą pisemności przywołaną w art. 14 § 1a oraz § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Należy podkreślić, że § 2 przywołanego wyżej przepisu dopuszcza inny sposób załatwienia sprawy między innymi ustny, telefoniczny. Jednakże wybór możliwości załatwienia sprawy w trybie art. 14 § 2 k.p.a., ogranicza, ale nie wyłącza zasady pisemności postępowania. W przypadku bowiem wyboru przez organ formy ustnej, telefonicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub innych środków łączności, i tak organ ma on obowiązek pisemnego utrwalenia w aktach postępowania (w formie protokołu lub podpisanej przez strony adnotacji) treści oraz istotnych motywów takiego załatwienia sprawy. Ponadto zgodnie z treścią art. 61 § 2 k.p.a. organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także

w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony, jednakże nie zwalnia to organu z uzyskania na to zgody strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody umorzenia niniejszego postępowania. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania z urzędu, przewidziane przez art. 61 § 4 k.p.a, winno mieć formę pisemną.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy;
2. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej po ustawowym terminie;
3. Brak zgłoszenia/nieterminowe zgłoszenie do Rejestru Wojewody danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia;
4. Brak sporządzenia kontraktu socjalnego z osobą bezdomną przed wydaniem decyzji administracyjnej w zakresie przyznania tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych;
5. Nieterminowe załatwienie sprawy dotyczącej zapewnienia tymczasowego schronienia;
6. Brak sporządzenia aktualizacji rodzinnego wywiadu środowiskowego w sprawie dotyczącej zapewnienia tymczasowego schronienia.
7. Błędny sposób ustalenia dochodu Strony przed wydaniem decyzji administracyjnej w sprawie dotyczącej zapewnienia tymczasowego schronienia;
8. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w zakresie: błędnego sformułowania podstawy prawnej, rozstrzygnięcia i uzasadnienia;
9. Brak rozpatrzenia wniosku strony w całości;
10. Przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez Pracownika socjalnego OPS w Bardzie z osobą przebywającą w podmiocie udzielającym stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych na terenie ościennej gminy;
11. Nieprawidłowe udokumentowanie dochodu Strony przed wydaniem decyzji administracyjnej;
12. Brak właściwego potwierdzenia doręczenia stronie decyzji administracyjnej w sprawach dotyczących zasiłków okresowych;
13. Brak właściwych dokumentów potwierdzających sytuację dochodową osoby;
14. Brak wskazania miejsca świadczenia usług w decyzji administracyjnej przyznającej usługi opiekuńcze;

15. Przyznawanie dziecku więcej niż jednego posiłku dziennie z programu „Posiłek w szkole i w domu”;
16. Skierowanie Strony do niewłaściwego typu domu pomocy społecznej;
17. Brak wniosków stron oraz brak udokumentowania w formie pisemnej wszczęcia postępowanie z urzędu;
18. Błędne ustalenie wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
19. Brak informacji dla świadczeniobiorców o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł;
20. Brak wykreślenia informacji niepotrzebnych we wniosku o przyznanie jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł;
21. Brak kompletu dokumentów w sprawach dotyczących przyznania pomocy obywatelom Ukrainy;

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych tak, aby Ośrodek zatrudniał w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).
Termin wykonania: do 31 marca 2025 r.
2. Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiać do Gminy corocznie najpóźniej do dnia 30 kwietnia celem przedłożenia radzie gminy.
Podstawa prawna: art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.
Podstawa prawna: art. 48a ust. 11a, b, c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

4. Przed wydaniem decyzji w zakresie przyznania tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych sporządzać z osobą bezdomną kontrakt socjalny.

Podstawa prawna: art. 48 ust. 2a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sprawy załatwiać terminowo bez zbędnej zwłoki. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego załatwiać w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane w przeciągu dwóch miesięcy od wszczęcia postępowania. O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie zawiadomić strony postępowania, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczać o prawie do wniesienia ponaglenia.

Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3 i art. 36 § 1 k.p.a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych aktualizację wywiadu.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu, składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach, kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła

jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało nieдомówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Winno odzwierciedlać i być zgodne z normami prawa powszechnie obowiązującego i normami prawa miejscowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. W wydawanych decyzjach administracyjnych rozstrzygać co do całości wniosku strony, tak aby rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Podstawa prawna: art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. W przypadku konieczności przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego z osobą przebywającą w podmiocie udzielającym stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych wystąpić do właściwego podmiotu o przeprowadzenie wywiadu przez pracownika socjalnego zatrudnionego w tym podmiocie, a w przypadku braku zatrudnienia przez taki podmiot pracownika socjalnego wystąpić o przeprowadzenie wywiadu do właściwego miejscowo OPS.

Podstawa prawna: § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2021 poz. 893) i art. 107 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art 107 ust 5 b ustawy, a w przypadku, gdy

okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem niż wymienionym w ust. 5b, domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b i ust. 5d ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Decyzję administracyjną w sprawach pomocy społecznej doręczać stronie postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39 i art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

Termin realizacji: na bieżąco.

13. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m. in. na podstawie decyzji właściwego organu w sprawie renty, emerytury oraz na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

14. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych oprócz okresu na jaki zostały przyznane usługi i zakresu w jakim będą świadczone wskazywać również miejsce ich świadczenia.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Zapewnienie dzieciom i młodzieży w wieku szkolnym jednego gorącego posiłku przygotowanego w stołówce szkolnej zgodnie z założeniem wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Podstawa prawna: Uchwała Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. (M.P. z 2023 r. poz. 881).

Termin wykonania: na bieżąco.

16. Osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej kierować do placówki zgodnie ze wskazaniem określającym typ domu.

Podstawa prawna: art. 56 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023, poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

17. Świadczenia z pomocy społecznej udzielać na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. W przypadku wszczynania postępowania z urzędu dokumentować przyczynę takiego postępowania przestrzegając zasady pisemności.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) oraz art. 61 § 2, § 4 z uwzględnieniem art. 14 § 1a i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Termin wykonania: na bieżąco.

18. Wysokość odpłatności za 1 godzinę specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ustalać zgodnie z tabelą zamieszczoną w rozporządzeniu w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

Podstawa prawna: § 4 ust. 1, 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych z dnia 22 września 2005 r. (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 816).

Termin wykonania: na bieżąco.

19. Wszelkie sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej.

Podstawa prawna: art. 14 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Termin wykonania: na bieżąco.

20. W celu ustalenia w czym imieniu osoba uprawniona składa wniosek o przyznanie jednorazowego świadczenia pieniężnego należy dane te uwzględnić we wniosku poprzez wykreślenie niepotrzebnych informacji.

Podstawa prawna: art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

21. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać obywatelom Ukrainy po przyjęciu oświadczenia o sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz o tym, że nie jest osobą, o której mowa w art. 2 ust. 3 specustawy, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Podstawa prawna: art. 29 ust. 1, 2, 2a ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 167 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bardo
2. a/a