



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 15 stycznia 2026 roku

WPN.420.123.2025.PS

OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 36 i 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 – tj.), dalej *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.) dalej: *uooś*, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 398 obręb Sobolewo w gminie Grabówka, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku informuje o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2026 r.**

Przedłużenie terminu spowodowane jest koniecznością wykonania obserwacji terenowej powierzchni wnioskowanej wraz z jej sąsiedztwem w pełni okresu wegetacyjnego roślin oraz lęgowego ptaków. Ustalenia z wizji terenowej, a także informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia są niewystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, co uniemożliwia weryfikację kwalifikacji przedsięwzięcia do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.). Ponadto obszar wnioskowany jest potencjalnym siedliskiem następujących gatunków ptaków: bogatka, sikora uboga, piecuszek, pierwiosnek, rudzik, dzięcioł duży, zięba, zaganiacz, kos, kapturka, gajówka, pełzacz leśny, grzywacz, śpiewak, mysikrólik, orlik krzykliwy, myszołów, jastrząb, dzięcioł czarny, szpak, świstunka leśna, pokrzewka czarnołbista, pokrzywnica strzyżyk, krzyżówka, słonka. W celu weryfikacji tych danych niezbędne jest przeprowadzenie obserwacji terenowych obszaru przedsięwzięcia w pełni okresu lęgowego ptaków. Przedmiot kontroli, nieprzewidywalność warunków atmosferycznych, biologia gatunków ptaków, wymaga obserwacji terenowych w godzinach wczesnoporannych oraz przy bezdeszczowej pogodzie. Czynności kontrolne nie są oględzinami w myśl art. 85 *Kpa*.

Z uwagi na powyższą przyczynę niezależną od Organu, zasadnym jest przedłużenie terminu załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2026 r.

Zgodnie z art. 7 *Kpa* w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do

załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Zgodnie z art. 77 § 1 *Kpa* Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 2 lit. e *uooś* materiałem tym jest charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem różnorodności biologicznej.

Na podstawie art. 37 *Kpa* strona postępowania ma prawo złożyć ponaglenie na organ rozpatrujący sprawę, w przypadkach przedstawionych w ww. artykule do organu wyższego stopnia tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie. Ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obwieszczenie nastąpiło w dniach: od do

Otrzymują:

1. Michał Malec – pełnomocnik Urszula Wyszyńska
2. Pozostałe strony postępowania
zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*
3. aa

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Iwona Naliwajek
Naczelnik Wydziału
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
/podpisano elektronicznie/

Art. 74 ust. 3 *uooś* „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.”

Art. 49 § 1 *Kpa* „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”.

Art. 49 § 2 *Kpa* „Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Art. 36 § 1 *Kpa* „O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia”.

Art. 37 § 1 *Kpa* „Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyorność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość)”.

Art. 37 § 2 *Kpa* „Ponaglenie zawiera uzasadnienie”.

Art. 37 § 3 pkt 1 *Kpa* „Ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie”.