



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ4.440.49.2026.MK
dot. KU/46/26/DKZP

Warszawa, /data w podpisie elektronicznym

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Centrum e-Zdrowia ul. Stanisława Dubois 5A 00-184 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Przedmiot zamówienia:	Zakup macierzy dla Centrum e-Zdrowia – część I zamówienia
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Wszczęcie postępowania:	31.10.2025 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	Dz. U. S: 211/2025 724913-2025
Wartość zamówienia:	115 609 706,48 zł (tj. 24 931 467,18 euro) – całkowita wartość zamówienia, w tym: - część I - 27 824 107,74 zł (tj. 6 000 325,15 euro)
Środki UE:	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje o stwierdzeniu przez zamawiającego naruszenia:

- 1) art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie dokonania zmiany treści SWZ w zakresie niespójnych zapisów, bez następczego ich sprostowania lub zmiany.

UZASADNIENIE

W rozdziale V ust. 1 pkt 1.4 SWZ oraz w sekcji 5.1.9 ogłoszenia o zamówieniu, dotyczącym warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, w części I zamówienia wskazano, iż „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia obejmujące swoim zakresem dostawę i/lub rozbudowę macierzy obiektowych o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł brutto każda”.

W rozdziale VII ust. 1 pkt 1.2 SWZ zawarto informację o treści: „Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty, wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu: (...): 5) wykazu dostaw wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane. Wzór Wykazu dostaw stanowi Załącznik nr 6 do SWZ”.

Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ – „WYKAZ DOSTAW dla części I/II”, wykonawcy zobowiązani byli złożyć oświadczenie o treści: „Przystępując do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup macierzy dla Centrum e-Zdrowia” znak sprawy: ZPRZ.270.220.2025, w celu wykazania spełniania warunku, o którym mowa w rozdz. V pkt 1.4 SWZ, oświadczamy, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonaliśmy następujące zamówienia: (...)”.

Natomiast w sekcji 5.1.12.4 ogłoszenia o zamówieniu wskazano, że „Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do

złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów wymienionych w rozdziale VII pkt. 1.2 SWZ”.

W wyniku zmiany treści SWZ dokonanej pismem z dnia 20.11.2025 r. (opublikowanym w dniu 21.11.2025 r.) oraz zmiany ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 21.11.2025 r. pod nr Dz. U. S: 225/2025 774648-2025 dokonano modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, w części I zamówienia, który otrzymał brzmienie: *„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia obejmujące swoim zakresem dostawę lub/i rozbudowę macierzy o wartości co najmniej 8 000 000,00 zł brutto każda”.*

Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku, zamawiający wymagał w SWZ przedłożenia wykazu dostaw wykonanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane – zgodnie ze wzorem Wykazu dostaw stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ.

W piśmie przekazanym do Urzędu w dniu 05.06.2026 r. zamawiający wyjaśnił: *„iż w dniu 21.11.2025 r. w odpowiedzi na pytania Wykonawców zmienił warunek udziału w postępowaniu wydłużając okres, w którym wykonawcy zobowiązani byli wykazać się należytych wykonaniem zamówień określonych w SWZ z 3 lat do 5 lat. W wezwaniu do złożenia podmiotowych środków dowodowych omyłko pozostał okres – 3 lat.*

Wezwany Wykonawca natomiast złożył podmiotowe środki dowodowe - w zakresie wykazu na poprawnym formularzu, gdzie wskazane zostało sformułowanie o treści: „w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert”.

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ. Ponadto, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający może zmienić treść ogłoszenia, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Tym samym, przepisy ustawy Pzp dają zamawiającemu możliwość zmiany SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Jednocześnie, w oparciu o ww. regulacje oraz przepisy ustawy Pzp, w szczególności dotyczące przejrzystości postępowania, w określonych przypadkach, wskazana w art. 137 ust. 1 ustawy Pzp lub art. 90 ust. 1 ustawy Pzp czynność zmiany SWZ lub ogłoszenia, może nabrać obligatoryjnego charakteru. Konieczność dokonania zmian SWZ lub ogłoszenia może

przykładowo wynikać z błędów, niejasności w treści SWZ lub w treści ogłoszenia, niezgodności zapisów zawartych w SWZ lub ogłoszeniu o zamówieniu, etc., które powinny zostać usunięte np. w celu umożliwienia wykonawcom ustalenia, w sposób niebudzący wątpliwości, określonych przez zamawiającego zasad czy dokonywania czynności, zgodnych z rzeczywistymi wymaganiami zamawiającego. Warto podnieść, iż przepisy regulujące udzielanie zamówień publicznych powinny być interpretowane w sposób zapewniający zachowanie podstawowych zasad systemu zamówień, w tym przejrzystości postępowania. Zasada przejrzystości wyrażona w art. 16 pkt 2 ustawy Pzp wymaga, aby treść dokumentów zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu była spójna i transparentna, a ewentualne błędy czy nieścisłości niezwłocznie korygowane.

W opisanym wyżej przypadku z jednej strony wymagano od wykonawcy wykazania wykonania, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej 2 zamówień o wartości co najmniej 8 000 000,00 zł, podczas gdy w dokumencie składanym w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej, tj. w Wykazie dostaw należało wskazać zamówienia wykonane w okresie ostatnich 3 lat. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że wskazana niezgodność, istniejąca od momentu dokonania modyfikacji treści SWZ i ogłoszenia o zamówieniu w dniu 21.11.2025 r., wymagała zmiany lub sprostowania, tak aby zapisy zawarte w SWZ oraz zapisy zawarte w ogłoszeniu były ze sobą spójne. W konsekwencji niedopuszczalna jest sytuacja rozbieżności pomiędzy zapisami w SWZ i w ogłoszeniu, która mogłaby prowadzić do wskazania wykonanych dostaw zgodnych z jednym zapisem SWZ i ogłoszenia, a niezgodnych z drugim zapisem.

Tym samym zaniechanie dokonania zmiany treści SWZ w zakresie ww. niespójnych zapisów, bez następczego ich sprostowania lub zmiany stanowi naruszenie odpowiednio art. 137 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z poważaniem

z up. Dyrektor Departamentu Kontroli Zamówień Publicznych