

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, Dz. U. z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje część obszaru Natura 2000 o powierzchni 420,59 ha z wyłączeniem obszaru o powierzchni 3,81 ha, dla którego opracowano plan ochrony rezerwatu przyrody „Mechowisko Krąg” uwzględniający zakres art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Stara Kiszewa, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾:

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	680637,61	441321,37
2	680615,30	441342,34
3	680596,56	441355,28
4	680568,00	441376,26
5	680557,29	441390,09
6	680545,69	441432,93
7	680536,32	441460,60
8	680520,70	441479,79
9	680499,72	441501,65
10	680480,98	441515,49
11	680462,68	441534,68
12	680452,42	441546,72
13	680441,71	441565,02
14	680426,09	441592,24
15	680413,15	441623,48
16	680398,43	441653,38
17	680382,36	441680,15
18	680280,62	441812,69
19	680266,78	441831,43
20	680231,08	441872,04
21	680157,90	441940,31

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

22	680083,38	442018,85
23	680022,69	442086,68
24	679986,99	442125,06
25	679953,07	442175,93
26	679912,02	442237,51
27	679890,15	442278,12
28	679866,05	442335,69
29	679833,92	442389,68
30	679797,33	442430,74
31	679761,63	442463,76
32	679742,44	442478,49
33	679725,04	442492,77
34	679705,85	442501,25
35	679691,12	442496,34
36	679679,08	442508,83
37	679664,80	442519,10
38	679657,66	442523,56
39	679648,28	442520,43
40	679634,45	442526,24
41	679624,63	442533,38
42	679610,35	442545,87
43	679597,86	442557,03
44	679575,55	442575,77
45	679559,04	442587,37
46	679546,99	442591,39
47	679518,87	442600,76
48	679501,92	442604,78
49	679492,99	442604,33
50	679480,50	442602,54
51	679466,66	442603,88
52	679455,51	442606,56
53	679446,58	442611,47
54	679440,33	442615,49
55	679434,98	442613,70
56	679405,53	442567,74
57	679351,08	442489,20
58	679241,75	442323,64
59	679204,27	442268,31
60	678945,89	441883,64

61	678860,66	441745,30
62	678745,08	441563,68
63	678730,80	441536,91
64	678710,72	441508,79
65	678701,79	441497,19
66	678696,44	441490,94
67	678683,94	441464,17
68	678670,11	441438,73
69	678643,34	441380,27
70	678618,35	441327,17
71	678584,88	441261,13
72	678573,72	441237,03
73	678540,25	441146,89
74	678476,89	440977,31
75	678439,40	440896,10
76	678408,59	440830,39
77	678425,17	440792,98
78	678443,86	440676,00
79	678460,54	440571,60
80	678461,09	440564,29
81	678492,06	440566,77
82	678500,09	440565,43
83	678506,34	440561,41
84	678516,16	440554,27
85	678537,58	440539,99
86	678588,89	440505,63
87	678616,12	440485,55
88	678637,98	440459,67
89	678648,69	440444,49
90	678654,94	440395,41
91	678627,27	440381,13
92	678590,23	440360,15
93	678583,09	440353,46
94	678575,95	440340,52
95	678566,58	440322,22
96	678577,74	440293,22
97	678605,85	440209,77
98	678612,10	440201,74
99	678629,95	440189,24

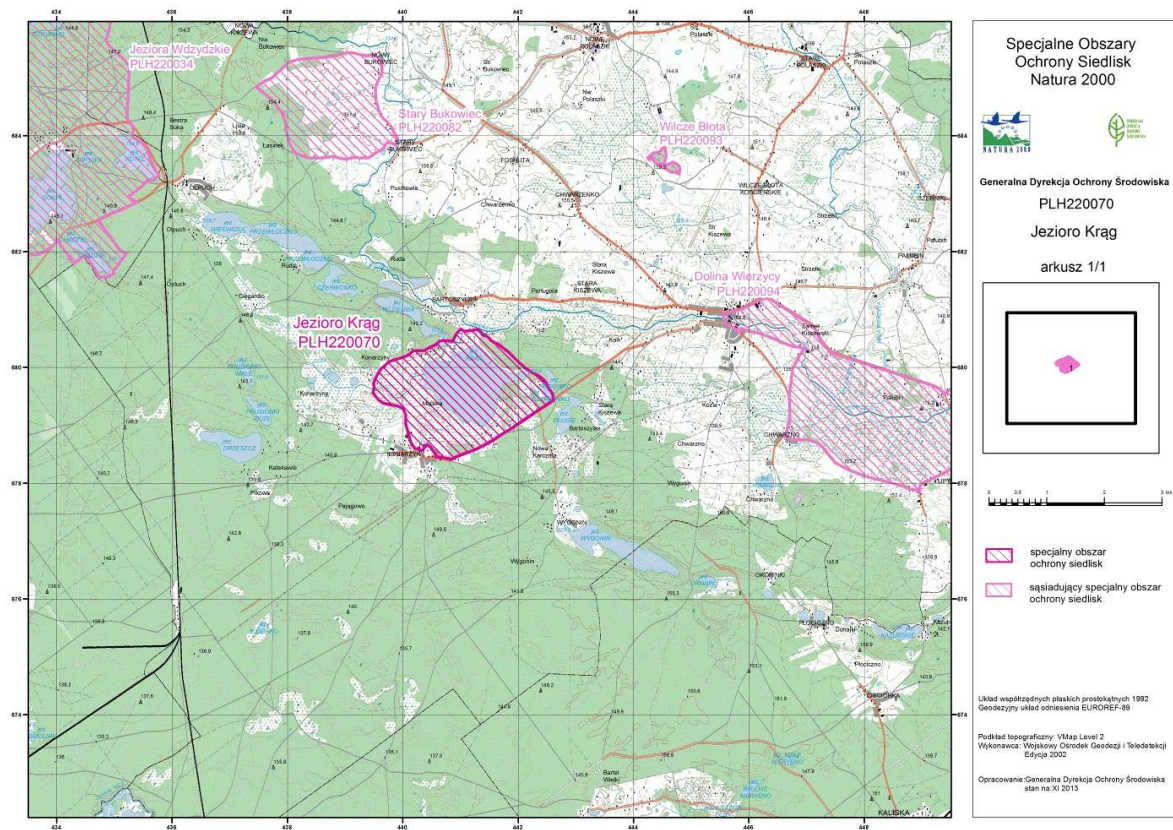
100	678637,09	440182,10
101	678672,34	440160,23
102	678705,36	440139,71
103	678808,45	440108,02
104	679006,14	440051,80
105	679019,52	440048,23
106	679075,75	440048,23
107	679140,01	440050,46
108	679170,35	440055,37
109	679272,54	440010,74
110	679287,27	440006,73
111	679297,09	439987,09
112	679311,37	439957,64
113	679331,45	439908,55
114	679337,70	439893,83
115	679340,37	439868,84
116	679345,73	439850,09
117	679353,32	439802,34
118	679368,93	439715,33
119	679372,95	439691,23
120	679376,07	439684,09
121	679397,49	439643,93
122	679416,68	439610,90
123	679437,66	439581,01
124	679451,49	439564,94
125	679469,79	439548,88
126	679548,33	439489,53
127	679562,16	439479,71
128	679589,83	439486,85
129	679632,67	439493,54
130	679666,13	439497,11
131	679707,19	439495,77
132	679738,87	439493,99
133	679754,49	439502,91
134	679803,58	439521,21
135	679881,67	439557,35
136	679908,89	439577,44
137	679929,42	439590,38
138	679957,98	439610,46

139	679981,63	439627,42
140	680002,16	439646,60
141	680006,17	439655,98
142	680019,56	439674,27
143	680040,98	439698,37
144	680067,76	439726,93
145	680085,16	439745,23
146	680097,65	439762,18
147	680115,50	439803,68
148	680125,77	439833,58
149	680137,37	439862,59
150	680159,68	439947,37
151	680196,28	440054,47
152	680206,99	440081,70
153	680215,91	440094,64
154	680277,94	440168,27
155	680283,29	440177,19
156	680285,53	440187,01
157	680287,31	440202,18
158	680289,99	440225,83
159	680290,88	440273,13
160	680291,33	440324,90
161	680290,43	440343,64
162	680292,22	440362,38
163	680294,90	440376,22
164	680306,50	440396,75
165	680314,98	440412,36
166	680323,90	440423,07
167	680339,97	440450,74
168	680355,14	440485,99
169	680379,68	440537,76
170	680395,75	440571,23
171	680414,04	440596,66
172	680431,89	440617,64
173	680455,10	440639,06
174	680460,45	440652,89
175	680461,79	440666,73
176	680465,36	440690,82
177	680465,36	440704,21

178	680465,81	440727,86
179	680463,13	440746,16
180	680460,90	440766,68
181	680453,31	440822,47
182	680454,21	440835,41
183	680458,22	440851,92
184	680465,36	440867,54
185	680473,84	440874,23
186	680497,49	440885,83
187	680526,50	440896,99
188	680544,35	440905,02
189	680572,02	440921,53
190	680619,76	440960,80
191	680658,14	440998,29
192	680658,14	441017,92
193	680646,98	441027,29
194	680635,83	441044,25
195	680627,80	441072,36
196	680628,24	441111,19
197	680634,94	441153,58
198	680643,86	441220,52
199	680653,68	441268,71
200	680658,14	441299,50
201	680651,89	441307,98
202	680637,61	441321,37

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1) M01.02 Susze i zmniejszanie się opadów	2) A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/	Ad 1) Susze i zmniejszanie się opadów na skutek zmian klimatycznych przyczyniają się do spadku poziomu lustra wody, co wpływa na zmniejszenie się areału siedliska i może prowadzić do uruchamiania osadów dennych wraz z zakumulowanymi w nich biogenami, co w konsekwencji może doprowadzić do nadmiernej eutrofizacji siedliska. Ad 2) Znaczna część zlewni powierzchniowej jeziora i przepływającej przez nie rzeki to zlewnia rolnicza o dość intensywnym sposobie użytkowania, co potencjalnie skutkować może spływami biogenów do jeziora.

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

2.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i> 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> 1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i>	1) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja 2) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	3) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	Ad 1) Część torfowiska zarasta wierzbami co prowadzi do zaniku roślinności charakterystycznej dla siedliska i powoduje spadek parametrów stanu ochrony. Ad 2) Na krawędzi kompleksu torfowiskowego wykopano dodatkowy rów oraz zepchnięto znacznej ilości masy ziemi – częściowo na torfowisko co pogarsza parametry stanu ochrony siedliska i siedliska gatunków. Ad 3) Zmiany klimatyczne mogą w przyszłości przyczyniać się do spadku poziomu lustra wód gruntowych, co będzie mieć niekorzystny wpływ na siedlisko, którego funkcjonowanie ściśle uzależnione jest od przepływu wód podziemnych.
3.	1013 poczwarówka <i>Geyera</i> <i>Vertigo geyeri</i> 1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> 1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	1) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja 2) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie 3) J02. 15 inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	4) X Brak zagrożeń i nacisków	Ad 1) Część torfowiska zarasta wierzbami co pogarsza parametry stanu ochrony siedliska gatunków. Ad 2) Na krawędzi kompleksu torfowiskowego wykopano dodatkowy rów oraz zepchnięto znacznej ilości masy ziemi – częściowo na torfowisko, co pogarsza parametry stanu ochrony siedliska i siedliska gatunków.. Ad 3) Turzycowisko przecinają rowy melioracyjne powodując odwodnienie siedliska gatunków. Ad 4) Nie stwierdzono zagrożeń.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 133,47 ha (stan właściwy FV). 2) Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu we właściwym (FV) stanie, tj. duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie (jeśli obecne to w jeziorach do 25 %, a w starorzeczach do 50 % pokrycia powierzchni) na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika gatunki wskazujące na degenerację siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika barwa wody we właściwym (FV) stanie, tj. słabozielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) we właściwym (FV) stanie, tj. < wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika przezroczystość wody ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 1,0-2,5 m (dla zbiorników głębokich). W przypadku jezior bardzo płytkich widzialność krążka Secchiego nie sięgająca dna do stanu właściwego (FV), tj. widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m na 100 % stanowisk. 7) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika fitoplankton, tj. dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic na 100 % stanowisk. Podczas prac terenowych wskaźnika nie określono. 8) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika zooplankton, tj. duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu. Brak albo występowanie pojedynczych osobników z gatunków eutroficznych zooplanktonu do 5 %. Występowanie gatunków rzadkich i chronionych na 100 % stanowisk. Podczas prac terenowych wskaźnika nie określono. 9) Wskaźnika odczyn wody: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. pH 6,5-7,9 na 25 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. pH 8,0-9,0 na do stanu właściwego (FV), tj. pH 6,5-7,9 na

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		75 % stanowisk.
2.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1) Utrzymanie powierzchni siedliska – 2,8 ha (stan właściwy FV). 2) Utrzymanie wskaźnika procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie we właściwym (FV) stanie, tj. 80-100 % na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50 % na 100 % stanowisk. 4) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące ze stanu niezadowalającego (U1), tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik pokrycie i struktura gatunkowa mchów: a. utrzymanie wskaźnika we właściwym (FV) stanie, tj. całkowite pokrycie mchów- ponad 50 %, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 %, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów do stanu właściwego (FV), tj. całkowite pokrycie mchów- ponad 50 %, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika zakres pH we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 7 na 100 % stanowisk. 9) Wskaźnik ekspansja krzewów i podrostu drzew: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15 % do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 50 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia we właściwym (FV) stanie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze- do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5 % torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady eksploatacji w przeszłości na 100 % stanowisk. 12) Utrzymanie wskaźnika melioracje odwadniające we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura

		melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 100 % stanowisk.
3.	1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i>	1) Poprawa wskaźnika liczebność ze stanu niezadowolającego (U1), tj. liczba pędów 50-200 i typ rozmieszczenia- skupienia po najwyżej kilkanaście pędów do stanu właściwego (FV), tj. liczba pędów > 200 i typ rozmieszczenia- skupienia po kilkadziesiąt pędów na 100 % stanowisk. 2) Utrzymanie wskaźnika struktura we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 pędów generatywnych, tj. z kwiatostanami lub owocostanami na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. brak bądź uszkodzenia sporadyczne na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 000 m² i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym na 100 % stanowisk. 5) Poprawa wskaźnika powierzchnia zajętego siedliska ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 50-5000 m² lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej niż o 10 % do stanu właściwego (FV), tj. > 5000 m² i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika fragmentacja siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. mała na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (także siewki i nalot) we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 % na 100 % stanowisk. 8) Poprawa wskaźnika stopień zarośnięcia przez wysokie byliny jedno- i dwuliścienne ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-25 % do stanu właściwego (FV), tj. < 10 % na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika zwarcie warstwy ziół ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 65-80 % do stanu właściwego (FV), tj. < 65 % na 100 % stanowisk. 10) Utrzymanie we właściwym stanie wskaźnika pokrycie sprzyjających gatunków mchów we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika udział wskaźników acydyfikacji i eutrofizacji w warstwie mszystej we właściwym (FV) stanie, tj. < 25 % na 100 % stanowisk. 12) Utrzymanie wskaźnika poziom wód gruntowych we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 cm (z wyłączeniem silnych susz letnich) na 100 % stanowisk.
4.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1) Poprawa wskaźnika liczebność ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 30-100 do stanu właściwego (FV), tj. > 100 osobników na 100 % stanowisk. 2) Poprawa wskaźnika struktura populacji ze stanu niezadowolającego (U1), tj. pojedyncze osobniki juwenilne do stanu właściwego (FV), tj. obecność juwenilnych i rozmnażających się osobników na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. brak uszkodzeń na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. takie same lub większe w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego na 100 % stanowisk.

		5) Poprawa wskaźnika powierzchnia zajętego siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. mniejsza o mniej niż o 20 % do stanu właściwego (FV), tj. taka sama lub większa niż w poprzednich obserwacjach na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika fragmentacja siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub mała na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą we właściwym (FV) stanie, tj. < 25 % na 100 % stanowisk. 8) Uzyskanie wskaźnika wysokie byliny/gatunki ekspansywne we właściwym (FV) stanie, tj. brak lub pojedyncze osobniki na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 9) Uzyskanie wskaźnika wysokość runi we właściwym (FV) stanie, tj. < 25 na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 10) Utrzymanie wskaźnika grubość wojłoku we właściwym (FV) stanie, tj. < 5 cm na 100 % stanowisk. 11) Uzyskanie wskaźnika miejsca do kiełkowania we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 12) Utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia we właściwym (FV) stanie, tj. duże na 100 % stanowisk.
5.	1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus</i> (<i>Hamatocaulis</i>) <i>vernicosus</i>	1) Poprawa wskaźnika liczebność (powierzchnie darni) ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 1-10 m² do stanu właściwego (FV), tj. > 10 m² na 100 % stanowisk. 2) Poprawa wskaźnika typ rozmieszczenia ze stanu złego (U2), tj. rozproszony do stanu właściwego (FV), tj. skupiskowy, duże skupiska na 100 % stanowisk. 3) Uzyskanie wskaźnika liczba darni we właściwym (FV) stanie, tj. > 10, o powierzchni co najmniej 1 m² na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 4) Poprawa wskaźnika liczba (%) osobników generatywnych ze stanu złego (U2), tj. brak do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % populacji na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. duża-kilkunastokrotnie przewyższająca zajęte siedlisko na 100 % stanowisk. 7) Poprawa wskaźnika powierzchnia zajętego siedliska ze stanu złego (U2), tj. niewielka, < 0,2 a do stanu właściwego (FV), tj. duża, > 1 a na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika fragmentacja siedliska we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 10) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce, inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika ocienienie przez drzewa i krzewy we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika wysokość runi ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 15-30 cm do stanu właściwego (FV), tj. optymalne- do ok. 15 cm na 100 % stanowisk. 13) Poprawa wskaźnika zwarcie runi lub runa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. duże, 40-70 % do stanu właściwego (FV), tj. optymalne do ok. 40 % na 100 % stanowisk.

		14) Utrzymanie wskaźnika uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) we właściwym (FV) stanie, tj. optymalne- duże na 100 % stanowisk.
6.	1013 poczwarówka <i>Geyera Vertigo geyeri</i>	1) Poprawa wskaźnika zagęszczenie ze stanu niezadowolającego (U1), tj. $< 10 \text{ os./m}^2$, $> 1 \text{ os./m}^2$ do stanu właściwego (FV), tj. $> 10 \text{ os./m}^2$ na 100 % stanowisk. 2) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska, tj. nie zmieniła się lub wzrosła w stosunku do pierwszej kontroli na 100 % stanowisk. W trakcie prac nie określono wskaźnika ze względu na brak odpowiednich danych porównawczych. 3) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. pH 7-8 na 100 % stanowisk. 4) Wskaźnik przewodność elektrolityczna wody: a. utrzymanie na poziomie właściwym (FV), tj. $300\text{--}440 \mu\text{S cm}^{-1}$ na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. $165\text{--}300$ lub $440\text{--}485 \mu\text{S cm}^{-1}$ do stanu właściwego (FV), tj. $300\text{--}440 \mu\text{S cm}^{-1}$ na 50 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia we właściwym (FV) stanie, tj. $< 40 \%$ na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika stopień wilgotności we właściwym (FV) stanie, tj. $\geq 80 \%$ prób kwalifikuje się do 2 i/lub 3 stopnia skali Kileen'a i Moorkens na 100 % stanowisk. 7) Wskaźnik fragmentacja siedliska: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 50 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/lub ich początkowa faza do stanu właściwego (FV) tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 50 % stanowisk.
7.	1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	1) Utrzymanie wskaźnika zagęszczenie we właściwym (FV) stanie, tj. $> 10 \text{ os./m}^2$ na 100 % stanowisk. 2) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska, tj. nie zmieniła się lub wzrosła w stosunku do pierwszej kontroli na 100 % stanowisk. W trakcie prac nie określono wskaźnika ze względu na brak odpowiednich danych porównawczych. 3) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia we właściwym (FV) stanie, tj. $< 40 \%$ na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika stopień wilgotności we właściwym (FV) stanie, tj. $\geq 80 \%$ powierzchni stanowiska kwalifikuje się do 2 i/lub 3 stopnia skali Kileen'a i Moorkens na 100 % stanowisk. 5) Wskaźnik fragmentacja siedliska: a. utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 34 % stanowisk, b. poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/lub ich początkowa faza do stanu właściwego (FV),

		tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 33 % stanowisk, c. poprawa ze stanu złego (U2), tj. siedlisko na stanowisku pofragmentowane do stanu właściwego (FV), tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 33 % stanowisk.
8.	1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	1) Utrzymanie wskaźnika zagęszczenie we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 os./m² na 100 % stanowisk. 2) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku, tj. brak zmian lub wzrost obszaru zajmowanego przez gatunek na 100 % stanowisk. W trakcie prac nie określono wskaźnika ze względu na brak odpowiednich danych porównawczych. 3) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska, tj. > 50 % na 100 % stanowisk. W trakcie prac nie określono wskaźnika ze względu na brak odpowiednich danych porównawczych. 4) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika roślinność, tj. skład gatunkowy roślin na stanowisku nie zmienia się lub nie więcej niż 20 % z listy gatunków dominujących zostało zastąpionych gatunkami z grup 1 i 2 na 100 % stanowisk. W trakcie prac nie określono wskaźnika ze względu na brak odpowiednich danych porównawczych. 5) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia we właściwym (FV) stanie, tj. < 40 % na 100 % stanowisk. 6) Wskaźnik stopień wilgotności: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. duży: > 50 % powierzchni stanowiska: woda powyżej poziomu gruntu, obszar zalewany, podmokły; 4 i 5 w skali Kileen'a i Moorkens na 67 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. średni: > 50 % powierzchni stanowiska charakteryzuje się podmokłym i wilgotnym podłożem i ściółką, jeśli nie widać stojącej wody, to po naciśnięciu powierzchni gruntu woda pojawia się; 2 i 3 w skali Kileen'a i Moorkens; albo nie dominuje ani 1 ani 4 i 5 stopień wilgotności do stanu właściwego (FV), tj. duży: > 50 % powierzchni stanowiska: woda powyżej poziomu gruntu, obszar zalewany, podmokły; 4 i 5 w skali Kileen'a i Moorkens na 33 % stanowisk. 7) Wskaźnik fragmentacja siedliska: - utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 67 % stanowisk, - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane i/lub uruchomione procesy prowadzące do fragmentacji i/lub ich początkowa faza do stanu właściwego (FV), tj. siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat na 33 % stanowisk.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ²⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ³⁾
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie planuje się.	-	-
2.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i> 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Działanie obligatoryjne 1) Zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. Działanie fakultatywne 2) Wycięcie zarośli i podrostu drzew. Koszenie powierzchni, na której występują odrośla drzew i krzewów lub wycinanie tych odrośli w zależności od potrzeb. Skoszona biomasa ma zostać zebrana i usunięta (zakaz pozostawiania rozdrobnionej biomasy); po pokosie biomasa powinna zostać	W całym zasięgu siedliska 7230 (dz. ewid. nr: 250 – część, 249 – część, 554 – część, obręb Konarzyny, gm. Stara Kiszewa)	Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z

2) Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Kościerzynie stan na rok 2023. Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Klubu Przyrodników i in. 2020-2021. Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura Jezioro Krąg PLH220070.

3) Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i> 1013 poczwarówka <i>Geyera Vertigo geyeri</i> 1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> 1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	usunięta z działki rolnej lub ułożona w przyzmy, stogi lub brogi.		wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony			
3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i> 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Nie planuje się.		

	1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i> 1013 poczwarówka <i>Geyera Vertigo geyeri</i> 1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> 1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>			
Dotyczące monitoringu⁴⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Optimalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_3150_1	RDOŚ w Gdańsku
2.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Optimalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_7230_1 PLH220070_7230_2	RDOŚ w Gdańsku
3.	1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i>	Optimalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_skalnica_1	RDOŚ w Gdańsku

⁴⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

4.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_lipiennik_1	RDOŚ w Gdańsku
5.	1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus</i> (<i>Hamatocaulis</i>) <i>vernicosus</i>	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_haczykowiec_1	RDOŚ w Gdańsku
6.	1013 poczwarówka <i>Geyera Vertigo geyeri</i>	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_1013_1	RDOŚ w Gdańsku
7.	1014 poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_1014_2	RDOŚ w Gdańsku
8.	1016 poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	PLH220070_1016_2	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Stara Kiszewa, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁵⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa, uchwała nr XVIII/124/2004 Rady Gminy Stara Kiszewa z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa	W przypadku aktualizacji Studium sugeruje się wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 zapisów: 1. objęcie szczególną ochroną siedlisk przyrodniczych: 3150 starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz gatunków roślin: 1528 skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i> , 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> , 1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i> ; 2. nie prowadzenie prac z zakresu melioracji wodnych (w tym odmulania, pogłębiania, wszelkiej konserwacji i remontów rowów melioracyjnych), budowy urządzeń wodnych a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji, z wyjątkiem urządzeń służących do hamowania nadmiernego odpływu wód z obszaru; 3. w zakresie kierunków polityki Gminy Stara Kiszewa uzupełnienie uwarunkowań rozwoju o występowanie obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 w treści oraz w postaci załącznika graficznego; 4. wprowadzenie w obszarze Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 funkcji dominującej: ochrona przyrody, a uzupełniającej: rolnictwo; 5. niezmiennianie dotychczasowej funkcji terenu oraz niezmiennianie formy użytkowania trwałych użytków zielonych na grunty orne.

⁵⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Krąg (PLH220070) (Dz. U. z 2022 r., poz. 481), zmieniony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2596).

Wcześniej obszar Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;

- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z tekstem jednolitym Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Krąg (PLH220070) przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz gatunki: lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, skalnica torfowiskowa *Saxigrafa hirculus*, sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*, poczwarówka *Geyera Vertigo geyeri*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Jezioro Krąg PLH220070, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie

202 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż część przedmiotowego obszaru została objęta formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody i są podstawy prawne do niesporządzania planu zadań ochronnych dla części przedmiotowego obszaru Natura 2000. Część obszaru pokrywająca się z Nadleśnictwem Kościerzyna, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i nie sporządza się planu zadań ochronnych dla tego obszaru (powierzchnia wyłączenia to 27,75 ha), ponadto w obszarze znajduje się rezerwat przyrody „Mechowisko Krąg”, dla którego obowiązuje plan ochrony rezerwatu, uwzględniający zakres o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 2) ustawy o ochronie przyrody i nie sporządza się planu zadań ochronnych dla tego obszaru rezerwatu - 3,81 ha. W związku z powyższym pierwotny projekt planu zadań ochronnych sporządzono dla powierzchni 392,84 ha). Niemniej, stan ten należało zaktualizować, po rozstrzygnięciu **sprawy o sygn., gdzie utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję RDOŚ** dotyczącą odmowy uzgodnienia zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg – na powierzchni terenu Nadleśnictwa Kościerzyna. W związku z tym, że na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna nie występują przedmioty ochrony, powyższe ma wpływ jedynie na teren i powierzchnię objętą planem, która obecnie wynosi 420,59 ha.
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk uzyskały ocenę właściwą (FV) oraz gatunki: lipiennik Loesela *Liparis loeselii* uzyskał ocenę niezadowalającą (U1), skalnica torfowiskowa *Saxigrafa hirculus* uzyskała ocenę niezadowalającą (U1), sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* uzyskał ocenę złą (U2), poczwarówka Geyera *Vertigo geyeri* uzyskała ocenę niezadowalającą (U1), poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana* uzyskała ocenę właściwą (FV), poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* uzyskała ocenę niezadowalającą (U1).
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, ewolucję biocenotyczną, sukcesję, nawożenie /nawozy sztuczne/, inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze.

Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.

- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla którego ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające na zachowaniu siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych oraz ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe.
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w ww. dokumencie.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Jezioro Krąg PLH220070. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Nadleśnictwo Kościerzyna,
- 2) Starostwo Powiatowe w Kościerzynie,
- 3) Urząd Gminy Stara Kiszewa,
- 4) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 5) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie,
- 6) Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kościerzynie,
- 7) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 8) Pomorska Izba Rolnicza w Pruszczu Gdańskim,
- 9) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kościerzynie,
- 10) Stowarzyszenie Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 11) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie

możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 13.11.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.38.2019.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie Jezioro Krąg PLH220070, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r.

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 22.03.2021 r. znak: RDOS-Gd-WOC.6320.1.2021.AW podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 nie wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia

obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmiany projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W

związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.1.2021.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków np. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg PLH220070, nie wnosząc żadnych uwag.