

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Podstawą prawną wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 jest art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (OOŚ)*, który stanowi, że to „organ opracowujący projekt jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt. 5” ustawy OOŚ. Monitorowanie skutków realizacji planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 powinno być przeprowadzone przez organ nadzorujący, którym jest zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.3.2013.PS z dnia 6 września 2013 r.).

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzania lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko* ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10 – letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej stanu lasu.

I. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin zlokalizowany jest jeden obszar Natura 2000 tj. specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) i obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) – Łęgi Odrzańskie PLC020002.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubin (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;
- ✓ 6210 - Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea);
- ✓ 6440 - Łąki selernicowe (Cnidion dubii);
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);
- ✓ 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe);
- ✓ 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).

Wchodzące w skład obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 obszary PLH020018 i PLB020008 posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych. W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubin przyjęto za pzo.

II. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2026-2035. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2026 roku.

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

wg stanu na 01.01.2016

Nadleśnictwo Lubin (13-14-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	DB									0,47	5,45	1,21	7,51					14,64	65,53
	GB				0,33				2,11		0,51							2,95	13,21
	OL										1,03							1,03	4,61
	LP				0,76				0,90	0,46			1,60					3,72	16,65
Razem	ha				1,09				3,01	0,93	6,99	1,21	9,11					22,34	100,00
	%				4,88				13,47	4,16	31,29	5,42	40,78					100,00	100,00
91E0	DB											2,31						2,31	65,43
	JS											0,93						0,93	26,35
	GB											0,14						0,14	3,97
	LP											0,15						0,15	4,25
Razem	ha											3,53						3,53	100,00
	%											100,00						100,00	100,00
91F0	SO							1,81				0,51		0,14				2,46	2,09
	DB						1,58	0,45		6,41		24,83	58,35	10,97				102,59	86,96
	KL						0,26						0,23					0,49	0,42
	WZ						0,15					0,09	1,42	0,46				2,12	1,80
	JS													0,14				0,14	0,12
	GB												0,46	0,11				0,57	0,48
	BRZ						0,16							0,35				0,51	0,43
	TP									0,12			1,86					1,98	1,68
OS									0,34								0,34	0,29	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP									1,40		0,76	3,80	0,80				6,76	5,73
Razem	ha						2,15	2,26		8,27		26,19	66,12	12,97				117,96	100,00
	%						1,82	1,92		7,01		22,20	56,05	11,00				100,00	100,00
6210	DB	0,80																0,80	60,15
	JS	0,40																0,40	30,08
	OL	0,13																0,13	9,77
Razem	ha	1,33																1,33	100,00
	%	100,00																100,00	100,00
Łącznie	SO							1,81				0,51		0,14				2,46	1,69
	DB	0,80					1,58	0,45		6,88	5,45	28,35	65,86	10,97				120,34	82,92
	KL						0,26						0,23					0,49	0,34
	WZ						0,15					0,09	1,42	0,46				2,12	1,46
	JS	0,40										0,93		0,14				1,47	1,01
	GB				0,33				2,11		0,51	0,14	0,46	0,11				3,66	2,52
	BRZ						0,16							0,35				0,51	0,35
	OL	0,13									1,03							1,16	0,80
	TP									0,12			1,86					1,98	1,36
	OS									0,34								0,34	0,23
	LP				0,76				0,90	1,86		0,91	5,40	0,80				10,63	7,32
Ogółem	ha	1,33			1,09		2,15	2,26	3,01	9,20	6,99	30,93	75,23	12,97				145,16	100,00
	%	0,92			0,75		1,48	1,56	2,07	6,34	4,82	21,31	51,82	8,93				100,00	100,00

Ila. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

wg stanu na 01.01.2026

Nadleśnictwo Lubin (13-14-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO											0,91						0,91	2,90
	DB											10,69	9,79	0,94	4,01			25,43	81,11
	WZ													0,13				0,13	0,41
	GB											0,51	0,60	0,13				1,24	3,95
	OL											1,03						1,03	3,28
	LP												2,49	0,13				2,62	8,35
Razem	ha											13,14	12,88	1,33	4,01			31,36	100,00
	%											41,90	41,07	4,24	12,79			100,00	100,00
9190	SO			0,75														0,75	51,70
	MD			0,14														0,14	9,66
	DB.C			0,14														0,14	9,66
	BRZ			0,14														0,14	9,66
	AK			0,14														0,14	9,66
	KL.P			0,14														0,14	9,66
Razem	ha			1,45														1,45	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
91F0	SO							0,14	1,81	0,35			0,51	0,15				2,96	2,27
	DB							1,72	0,45		6,83	4,04	58,16	29,97				101,17	77,77
	KL							0,26						0,23				0,49	0,38
	WZ							0,15				0,09		1,77				2,01	1,54
	GB													0,46				0,46	0,35

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ							0,97		0,82				0,35				2,14	1,64
	JB							0,14										0,14	0,11
	TP						10,47	1,61			0,13		1,35					13,56	10,42
	OS										0,34							0,34	0,26
	LP							0,14			1,67	0,80	2,84	1,40				6,85	5,26
Razem	ha						10,47	5,13	2,26	1,17	8,97	4,93	62,86	34,33				130,12	100,00
	%						8,05	3,94	1,74	0,90	6,89	3,79	48,31	26,38				100,00	100,00
6210	DB		0,80															0,80	58,83
	JS		0,28															0,28	20,59
	OL		0,14															0,14	10,29
	OS		0,14															0,14	10,29
Razem	ha		1,36															1,36	100,00
	%		100,00															100,00	100,00
Łącznie	SO			0,75				0,14	1,81	0,35		0,91	0,51	0,15				4,62	2,81
	MD			0,14														0,14	0,09
	DB		0,80					1,72	0,45		6,83	14,73	67,95	30,91	4,01			127,40	77,54
	DB.C			0,14														0,14	0,09
	KL							0,26						0,23				0,49	0,30
	WZ							0,15				0,09		1,90				2,14	1,30
	JS		0,28															0,28	0,17
	GB											0,51	0,60	0,59				1,70	1,03
	BRZ			0,14				0,97		0,82				0,35				2,28	1,39
	OL		0,14									1,03						1,17	0,71
	JB							0,14										0,14	0,09
	AK			0,14														0,14	0,09
	TP							10,47	1,61			0,13		1,35				13,56	8,25

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS		0,14								0,34							0,48	0,29
	LP							0,14			1,67	0,80	5,33	1,53				9,47	5,76
	KL.P			0,14														0,14	0,09
Ogółem	ha		1,36	1,45			10,47	5,13	2,26	1,17	8,97	18,07	75,74	35,66	4,01			164,29	100,00
	%		0,83	0,88			6,37	3,12	1,38	0,71	5,46	11,00	46,10	21,71	2,44			100,00	100,00

IIb. Porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami*

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	Ol	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9170					14,64		2,95			1,03	3,72		22,34
2026	9170	0,91				25,56		1,24			1,03	2,62		31,36
2016	91E0					2,31	0,93	0,14				0,15		3,53
2026	91E0													0,00
2016	91F0	2,46				104,71	0,14	0,57	0,49	0,51		6,76	2,32	117,96
2026	91F0	2,96				103,18		0,46	0,49	2,14		6,85	14,04	130,12
2016	Razem													143,83
2026	Razem													161,48

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

III. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9170	0	0	3	0	0	3
91E0	0	0	0	0	0	0
91F0	0	673	93	0	0	766
Razem	0	673	96	0	0	769

IV. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin (2016-2025) nadleśnictwo dokonało ogółem 190,61 ha zalesień gruntów nieleśnych.

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-14-1-01-148-k-00	2016	0,39	brak	brak
13-14-1-01-148-l-00	2016	0,09	brak	brak
13-14-1-01-148-m-00	2016	0,07	brak	brak
13-14-1-01-148-n-00	2016	0,67	brak	brak
13-14-1-02-104-f-00	2016	0,71	brak	brak
13-14-1-02-104-s-00	2016	1,63	brak	brak
13-14-1-02-120-h-00	2016	13,07	brak	brak
13-14-1-03-477-c-00	2016	2,85	brak	brak
13-14-1-03-482-d-00	2016	1,40	brak	brak
13-14-1-03-487-r-00	2016	1,31	brak	brak

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-14-1-06-271-s-00	2016	1,50	brak	brak
13-14-1-08-421-f-00	2016	0,82	brak	brak
13-14-2-09-16-a-00	2016	4,46	brak	brak
13-14-2-12-177-b-00	2016	9,94	brak	brak
13-14-1-02-81-j-01	2019	0,69	brak	brak
13-14-1-03-499-o-00	2020	5,02	brak	brak
13-14-1-03-499-p-00	2020	1,38	brak	brak
13-14-1-06-253-i-00	2020	0,15	brak	brak
13-14-1-06-253-j-00	2020	0,40	brak	brak
13-14-1-06-253-k-00	2020	0,41	brak	brak
13-14-1-06-253-l-00	2020	0,29	brak	brak
13-14-1-06-253-m-00	2020	0,28	brak	brak
13-14-1-06-253-n-00	2020	0,18	brak	brak
13-14-1-06-253-o-00	2020	0,09	brak	brak
13-14-1-06-253-p-00	2020	0,12	brak	brak
13-14-2-12-163-f-00	2020	0,85	brak	brak
13-14-2-12-163-g-00	2020	0,60	brak	brak
13-14-2-12-163-h-00	2020	0,80	brak	brak
13-14-2-12-176-h-00	2020	0,50	brak	brak
13-14-2-12-176-i-00	2020	1,53	brak	brak
13-14-2-12-176-j-00	2020	0,05	brak	brak
13-14-2-12-179-d-00	2020	0,98	brak	brak
13-14-2-12-179-f-00	2020	0,30	brak	brak
13-14-2-12-179-g-00	2020	0,56	brak	brak
13-14-2-12-179-h-00	2020	0,70	brak	brak
13-14-1-04-233-o-00	2021	3,08	brak	brak
13-14-1-04-233-p-00	2021	8,27	brak	brak
13-14-1-04-233-s-00	2021	0,66	brak	brak
13-14-1-05-263-n-00	2021	0,95	brak	brak
13-14-1-07-369-n-00	2021	1,56	brak	brak
13-14-2-13-230-jx-00	2021	0,17	brak	brak
13-14-2-13-230-kx-00	2021	0,36	brak	brak
13-14-2-13-230-mx-00	2021	0,43	brak	brak
13-14-1-03-502-ax-00	2022	0,12	brak	brak
13-14-1-03-502-bx-00	2022	0,11	brak	brak
13-14-1-03-502-cx-00	2022	1,03	brak	brak
13-14-1-03-502-dx-00	2022	0,30	brak	brak
13-14-1-03-502-x-00	2022	0,37	brak	brak
13-14-1-03-502-y-00	2022	0,22	brak	brak
13-14-1-03-502-z-00	2022	0,45	brak	brak
13-14-1-05-263-m-00	2022	0,11	brak	brak
13-14-1-05-263-t-00	2022	0,05	brak	brak
13-14-1-05-263-w-00	2022	1,57	brak	brak
13-14-1-05-263-x-00	2022	0,52	brak	brak
13-14-1-06-253-s-00	2022	0,24	brak	brak
13-14-1-06-253-t-00	2022	1,15	brak	brak
13-14-1-06-87-o-00	2022	0,35	brak	brak
13-14-1-06-87-p-00	2022	0,42	brak	brak
13-14-2-10-78-a-00	2022	6,86	brak	brak
13-14-2-12-159-j-00	2022	2,54	brak	brak

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-14-2-12-186-p-00	2022	0,74	brak	brak
13-14-2-12-186-r-00	2022	0,25	brak	brak
13-14-2-12-186-s-00	2022	0,58	brak	brak
13-14-2-12-250-z-00	2022	2,69	brak	brak
13-14-1-06-282-f-00	2023	1,21	brak	brak
13-14-1-07-369-l-00	2023	0,13	brak	brak
13-14-1-07-369-m-00	2023	0,39	brak	brak
13-14-2-09-46-o-00	2023	0,41	brak	brak
13-14-2-09-46-p-00	2023	1,38	brak	brak
13-14-2-13-190-m-00	2023	17,63	brak	brak
13-14-2-13-190-p-00	2023	17,09	brak	brak
13-14-2-13-210-f-00	2023	6,46	brak	brak
13-14-1-07-315-j-00	2024	0,58	brak	brak
13-14-2-11-91-l-00	2024	5,26	brak	6510
13-14-2-11-92-f-00	2024	3,51	brak	6510
13-14-2-12-240-i-00	2024	12,22	brak	brak
13-14-2-12-240-j-00	2024	6,33	brak	brak
13-14-2-13-190-n-00	2024	6,87	brak	brak
13-14-1-02-115-c-00	2025	0,05	brak	brak
13-14-1-02-115-f-00	2025	0,04	brak	brak
13-14-1-02-115-g-00	2025	0,13	brak	brak
13-14-1-05-33-h-00	2025	0,87	brak	brak
13-14-1-05-33-i-00	2025	0,33	brak	brak
13-14-2-12-143-m-00	2025	1,80	brak	brak
13-14-1-01-188-l-00	2025	0,46	brak	brak
13-14-1-01-188-m-00	2025	0,91	brak	brak
13-14-1-01-188-n-00	2025	0,37	brak	brak
13-14-1-01-188-o-00	2025	3,01	brak	brak
13-14-1-01-188-r-00	2025	0,57	brak	brak
13-14-1-01-188-s-00	2025	0,15	brak	brak
13-14-1-01-188-t-00	2025	0,59	brak	brak
13-14-1-01-188-w-00	2025	0,59	brak	brak
13-14-1-01-188-x-00	2025	0,67	brak	brak
13-14-1-01-188-y-00	2025	0,09	brak	brak
13-14-1-05-17-gx-00	2025	3,95	brak	brak
13-14-1-06-270-h-00	2025	1,13	brak	brak
13-14-1-07-319-h-00	2025	2,07	brak	brak
13-14-1-08-419-h-00	2025	1,58	brak	brak
13-14-1-08-419-i-00	2025	0,84	brak	brak
Razem		190,61		

Wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000.

V. Wnioski

1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLC020002 Łęgi Odrzańskie**:

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- wzrost powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 22,34 ha do 31,36 ha);
- wzrost powierzchni drzewostanów na siedlisku 91F0 (z 117,96 do 130,12 ha);
- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 91E0, które były zinwentaryzowane w poprzednim pul na powierzchni 3,53 ha, siedlisko 91E0 występuje jednak jako przedmiot ochrony w 2 wydzieleniach leśnych, w których rodzaj powierzchni to Sukcesja,
- wzrost powierzchni drzewostanów na leśnych siedliskach przyrodniczych łącznie z 143,83 ha do 161,48 ha wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Należy stwierdzić, że różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych pomimo przyjęcia jednakowego źródła danych jakim jest pzo wynikają z digitalizacji wydzieleni i ponownego rozliczania dla nich powierzchni.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (769 m³), ok. 87% stanowiły cięcia przedrębne, a ok. 13% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,1 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu

urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

VI. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin za lata 2016-2025, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu

/dokument podpisany elektronicznie/