

Cybinka, 24.03.2022 r.

Zn. spr.: SAZ.270.5.2022.PR
(wysłano wyłącznie w formie elektronicznej)

Strona BIP

Dotyczy: Ogłoszenie o wyborze ofert w postępowaniu pn.: „Budowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego do celów przeciwpożarowych i pojenia zwierzyny oraz placu manewrowego”

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1-2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm), Zamawiający - Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cybinka w Cybince przekazuje informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, oraz ofertach odrzuconych w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Budowa wielofunkcyjnego zbiornika wodnego do celów przeciwpożarowych i pojenia zwierzyny oraz placu manewrowego”

1. Do realizacji zamówienia, zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia, wybrano ofertę złożoną przez firmę:

**Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ, Anna Tadeusz,
ul. Modrzewiowa 14, 62-070 Pałędzie**

2. Informację o wszystkich ofertach złożonych w postępowaniu, oraz uzyskanej liczbie punktów, przedstawiono w załączniku nr 1.

3. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający- Nadleśnictwo Cybinka, działając zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) odrzucił ofertę złożoną przez firmę A.S. Chruściel, Handel i usługi Anna Chruściel w ww. postępowaniu.



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 podpunkt c, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca pismem SAZ.270.5.2022.PR z dnia 09.03.2022 r. został wezwany do uzupełnienia i poprawienia dokumentów składanych wraz z ofertą. Do dnia wyznaczonego na złożenie ww. dokumentów, tj. do dnia 14.03.2022 r. do Zamawiającego nie wpłynęły żądane dokumenty. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie przedmiotowego postępowania.

5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa na realizację przedmiotowego zadania zostanie podpisana w dniu 30.03.2022 r.

Pouczenie o przysługujących środkach ochrony prawnej:

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX PZP tj. odwołanie i skarga do sądu. Postępowanie odwoławcze uregulowane zostało w przepisach art. 506-578 PZP, a postępowanie skargowe w przepisach art. 579-590 PZP.

Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami PZP czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie PZP;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie PZP, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo

w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie wnosi się w terminie: (a) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, (b) 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. (a).

Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie w przypadkach innych niż określone powyżej wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, stronom oraz uczestnikom postępowania przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej lub postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 z późn. zm.), jest równoznaczne z jej wniesieniem

Z poważaniem,
Krzysztof Tomczak
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Wykaz złożonych ofert

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o.,
2. Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ Anna Tadeusz,
3. Usługi Budowlano Ziemne Melioracyjne i Transportowe S.C. W. Woziński M. Szelağ,
4. Hydrobudowa Nowe Miasto Sp. z o.o.,
5. DE-CRE Andrzej Depcik,
6. A.S. Chruściel Handel i usługi Anna Chruściel,
7. Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka,
8. Mirosław Pietrusewicz, KOWAL Sp. z o.o.,

Załącznik nr 1- Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów- kryterium cena	Liczba punktów- kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o., ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna	44,96	40	84,96
2	Przedsiębiorstwo Budowlane MAJ Anna Tadeusz, ul. Modrzewiowa 14, 62-070 Pałędzie	58,46	40	98,46
3	- Usługi Budowlano Ziemne Melioracyjne i Transportowe S.C. W. Wozniński M. Szela, Naratów 68, 56-215 Niechlów - Maciej Szela Usługi Budowlano Ziemne Melioracyjne i Transportowe, Naratów 68, 56-215 Niechlów - Wojciech Wozniński Usługi Budowlano Ziemne Melioracyjne i Transportowe Naratów 68, 56-215 Niechlów	54,41	40	94,41
4	Hydrobudowa Nowe Miasto Sp. z o.o., ul. Kolejowa 23, 60-717 Poznań	43,29	40	83,29
5	DE-CRE Andrzej Depcik, ul. Kolejowa 30, 78-630 Człopa	48,82	40	88,82
6	A.S. Chruściel Handel i usługi Anna Chruściel, ul. Wojska Polskiego 71, 69-100 Słubice	Oferta odrzucona		
7	Firma Usługowo Handlowa Marcin Nieradka, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa	55,63	40	95,63
8	Mirosław Pietrusewicz, KOWAL Sp. z o.o., ul. Transportowa 1/23, 70-715 Szczecin	32,40	40	72,40